

## **Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w 2008 roku**

Komisja Rewizyjna w składzie:

Jan Kleczyński – Przewodniczący  
Maciej Borysewicz – Z-ca Przewodniczącego  
Mariusz Chrzanowski – Członek  
Piotr Grabani – Członek

W 2008 roku odbyła 17 posiedzeń. Przedmiotem obrad były sprawy wynikające z planu kontroli oraz skargi kierowane przez Radę Miasta do rozpatrzenia w Komisji Rewizyjnej. Na przestrzeni 2008 roku Komisja zajmowała się następującymi sprawami:

- Przyjęcie projektu planu kontroli Komisji na 2008 rok.
- Zgłoszenie propozycji do planu pracy Rady na 2008 rok.
- Informacja o realizacji interpelacji i wniosków za 2007 rok.
- Ocena realizacji uchwał za 2007 rok.
- Analiza zadłużenia w komunalnych zasobach mieszkaniowych
- Ocena ściągłości opłat za 2007 rok z tytułu dzierżaw, najmu i opłat adiacenckich.
- Przygotowanie sprawozdania z wykonania budżetu za 2007 rok oraz wypracowanie wniosków w sprawie absolutorium.
- Analiza realizacji inwestycji współ finansowanych z różnych źródeł (Szosa Zambrowska)
- Analiza realizacji II etapu modernizacji stadionu miejskiego
- Ocena działalności MPGKiM
- Ocena działalności MPWiK w kontekście cen za wodę i ścieki.
- Ocena realizacji zamówień publicznych za trzy kwartały 2008 roku.
- Ocena realizacji uchwał RM za trzy kwartały 2008 roku.
- Analizy realizacji inwestycji zapisanych w budżecie do wykonania w 2008 roku.
- Przeprowadzenie kontroli wydanych przez Prezydenta decyzji na sprzedaż napojów alkoholowych za okres 1-01.01.2005 do chwili obecnej.
- Analiza materiałów otrzymanych od Policji oraz Prezydenta w sprawie bezpieczeństwa w okolicach sklepów i lokali gastronomicznych prowadzących sprzedaż i podawanie napoi alkoholowych.
- Rozpatrzenie pisma skierowanego do Komisji przez rodziców dzieci niepełnosprawnych.

Ponad to Komisja rozpatrzyła 13 skarg i 2 wnioski skierowane do Komisji przez Radę. Autorami 6 skarg były pojedyncze osoby fizyczne. Jedna skarga kierowana była przez mieszkańców tzw. Zielonej Dzielnicy. W sprawie skarg i wniosków komisja przyjęła następujące stanowiska, które Rada przyjęła:

I.

Odnośnie skargi Pana Bolesława Deptuły na działania Urzędu Miejskiego w Łomży dotyczącej Zielonej Dzielnicy - Komisja Rewizyjna informuje, że mimo

otrzymania wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 20 grudnia 2007 r. sygn. IISA/Bk433/07, dostarczonego Radzie miejskiej 31 grudnia 2007 r. nie jest w stanie zająć ostatecznego stanowiska ponieważ wyrok ten nie uprawomocnił się w związku z wniesioną przez Radę miejską skargą kasacyjną od tego wyroku do NSA.

Ostateczne stanowisko będzie znane po rozpatrzeniu skargi przez Naczelnego Sąd Administracyjny.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna proponuje, by poinformować o tym Pana Bolesława Deptułę i NIK.

## II.

Odnosnie prośby Pana Jana Tomaszewskiego, dotyczącej hodowli trzody chlewnej – Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 14 lutego 2008 roku przeprowadziła szczegółowe postępowanie wyjaśniające w powyższej sprawie.

Należy podkreślić, że problemem tym Komisja zajmowała się już na posiedzeniu w dniu 19 listopada 2007 roku i wówczas przedłożyła wysokiej Radzie projekt Stanowiska, który Rada przyjęła na sesji.

Uznając jednak nadal ten temat za bardzo ważny problem społeczny i chcąc pomóc Panu Janowi Tomaszewskiemu w jego trudnej sytuacji uznała, że należy wystąpić do Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii z prośbą o informację dotyczącą jego działań w sprawie rozwiązania problemu.

W związku z powyższym wnosi do wysokiej Rady o przyjęcie wystąpienia w zaproponowanym brzmieniu.

„Rada Miejska Łomży prosi o przesłanie informacji na temat, jakie działania zostały podjęte przez Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz przez Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w sprawie Pana Tomaszewskiego i jakie jeszcze kroki prawne można podjąć, by pomóc Panu Tomaszewskiemu rozwiązać ten problem”.

## III.

Odnosnie skargi Pana Eugeniusza Świdorskiego dotyczącej braku podejmowania postanowień decyzyjnych przez władze Łomży w kierunku przyznania lokalu socjalnego Komisja na posiedzeniu w dniu 14 lutego 2008 r. przeprowadziła szczegółowe postępowanie wyjaśniające w powyższej sprawie. W oparciu o przedłożone do analizy dokumenty i złożone wyjaśnienia przez Pana Prezydenta Miasta ustaliła, że:

- 1) zainteresowany składał do Prezydenta Miasta podania, na które uzyskał odpowiedzi,
- 2) został również poinformowany o tym, że Prezydent Miasta nie posiada żadnych uprawnień do oceny działalności Zarządu Spółdzielni i że takie prawo posiada Rada Nadzorcza do której można składać skargi,
- 3) w wyniku wyroku /Sygn.akt I C 133/05 z dnia 24 czerwca 2005r./ utracił prawo do lokalu, który zobowiązany był opróżnić i przekazać Spółdzielni Mieszkaniowej "Perspektywa ". Komornik na wniosek właściciela zasobu wykonał orzeczenie sądu eksmitując wszystkich do przyznaczonych lokali socjalnych wskazanych przez Prezydenta Miasta.
- 4) Wskazane do zasiedlenia lokale należą do zasobu spółdzielni i posiadają standard wyposażenia technicznego znacznie przewyższający normę określoną w uchwale Rady Miejskiej. Zgodnie z nią na lokale socjalne przeznacza się mieszkania o najniższym standardzie to jest wyposażone maksymalnie w dwa czynniki np: energię elektryczną i dopływ zimnej wody,

- 5) 5)bezsuktecznie odwoływał się od podjętych decyzji. Oddalenie skarg pozwala wysnuć wnioski, że działania podjęte przez spółdzielnię były zgodne z przepisami prawa,
- 6) uzyskał informację, że zasiedlenie mieszkań komunalnych następuje jedynie w wypadku spełnienia szeregu kryteriów określonych w Uchwale Rady Miejskiej Łomży w sprawie zasad wynajmowania lokali tworzących mieszkaniowy zasób Miasta Łomża,
- 7) pismami: PS.17/05 z dnia 21.07.2005r. i 25/06 z dnia 11.08.2006r. został poinformowany o braku możliwości wskazania innego lokalu socjalnego i braku podstaw do wyrażenia zgody na zasiedlenie lokalu komunalnego.
- 8) w wyniku skargi Rada Miasta zbadala zarzuty i w uchwale Nr.483/LXXIII/06 z dnia 25 października 2006r. przedstawila swoje stanowisko stwierdzając bezzasadność zarzutów.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja uznała skargę za bezzasadną i wnosi do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.”

IV.

Odnosnie skargi Pani Barbary Wszeborowskiej, dotyczacej przewleklego trybu załatwiania sprawy – Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 13 marca 2008 roku przeprowadzila szczegolowe postepowanie wyjasniajace w powyzszej sprawie. W oparciu o przedlozone do analizy dokumenty i zlozone wyjasnienia przez Panią Annę Rzędarską – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych ustalila:

1. Rada Miejska Łomży dwukrotnie zajmowała się skargami Pani Wszeborowskiej i w podjętych uchwałach potwierdziła trud na sytuację materialną zainteresowanej uznając zasadność przyznania jej lokalu akceptując jednocześnie stanowisko zajęte przez Prezydenta Miasta Łomża wynikające z braku możliwości jednoczesnego zabezpieczenia lokali wszystkim chętnym.
2. WSA w Białymstoku oddalił skargi na odmowę wyrażenia przez Prezydenta Miasta zgody na zawarcie umowy najmu komunalnego lokalu mieszkalnego postanowienia: Sygn. akt II SAB/Bk 694/06 z dnia 30.11. 2006r. i Sygn.akt II SAB/Bk 22/07 z dnia 21.11.2007.
3. Społeczna Komisja Mieszkaniowa na posiedzeniu odbytym w dniu 18.01.2008 r. pozytywnie zaopiniowała podanie Pani Barbary Wszeborowskiej i zaproponowała umieszczenie jej na projekcie listy osób uprawnionych do przydziału lokalu mieszkalnego. W dniu 2 lutego 2008 rozpatrzone zostały odwołania i decyzją Prezydenta Miasta Łomża Panią Barbarę Wszeborowską ujęto na liście osób uprawnionych do zasiedlenia lokalu mieszkalnego z zasobu komunalnego miasta Łomży.
4. Osoby umieszczone na tej liście będą zasiedlały lokale mieszkalne w miarę ich odzysku.
5. Umieszczenie Pani Barbary Wszeborowskiej na liście osób uprawnionych daje podstawę do wskazania lokalu mieszkalnego zainteresowanej ale termin realizacji zależy jedynie od posiadania lokalu o odpowiednim wyposażeniu technicznym i wielkości określonej w obowiązujących w tym zakresie przepisach. W wypadku uzyskania takiego lokalu zostanie on wskazany zainteresowanej do zasiedlenia.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja uznała skargę za bezzasadną i wnosi do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.”

V.

Odnośnie skargi Pani Anny Twardowskiej, dotyczącej przedłużającego się trybu załatwiania sprawy związanej ze sprzedażą komunalnego lokalu mieszkalnego – Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 13 marca 2008 roku przeprowadziła szczegółowe postępowanie wyjaśniające w powyższej sprawie. W oparciu o przedłożone do analizy dokumenty i złożone wyjaśnienia przez Panią Annę Rzędarską – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych ustaliła:

1. Działka o nr 10458 o pow. 485 m<sup>2</sup>, przy ul. Długiej 24, jest zabudowana budynkiem wielorodzinnym z 18 lokalami mieszkalnymi.
2. Lokal mieszkalny Nr 19 położony na poddaszu budynku wielorodzinnego jest adaptowany z pralni oraz części poddasza na pomieszczenia mieszkalne w budynku wielorodzinnym położonym w Łomży przy ul. Długiej 24.
3. Umowa najmu lokalu mieszkalnego Nr 19 przy ul. Długiej 24, o pow. użytkowej 62,20 m<sup>2</sup> z Panią Anną Twardowską została zawarta w dniu 5. 10. 1999 r.
4. Najemcom lokali mieszkalnych w budynku przy ul. Długiej 24 są sprzedawane mieszkania na odrębną własność zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997r (Dz. U. z 2004r Nr.261 póź. 2603 z póź. zm.).
5. Uchwała Nr 336/LIII/05 Rady Miejskiej Łomży z dnia 31.08.2005 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Miasta Łomża oraz ich wydzierżawiania i najmu na okres dłuższy niż trzy lata przyznała pierwszeństwo w nabyciu lokali komunalnych przez ich najemców.
6. W budynku przy ul. Długiej 24 jest 19 lokali (łącznie z lokalem Pani Twardowskiej) z tego sprzedanych na rzecz najemców jest 11 lokali wraz z udziałami w prawie własności części wspólnych budynku i ich urządzeń, które nie służą do wyłącznego użytku właścicieli poszczególnych lokali oraz w prawie własności działki gruntu na której znajduje się budynek i prawo to zostało wpisane do KW 11461.
7. Proces sprzedaży lokali mieszkalnych w tym budynku został rozpoczęty w 1980 roku. Oznacza to, że pralnia i część strychu, który przebudowała Pani Twardowską na lokal mieszkalny został w udziałach sprzedany 11-tu właścicielom lokali w tym budynku.
8. Lokal Nr 19 w budynku przy ul. Długiej 24 będzie mógł być przeznaczony do sprzedaży dopiero po dokonaniu w Księdze Wieczystej Nr 11461 zmiany powierzchni użytkowej budynku przy ul. Długiej 24, poprzez dodanie powierzchni użytkowej Pani Twardowskiej lokalu mieszkalnego.
9. Zmieniając sposób użytkowania pralni i części poddasza na pomieszczenia mieszkalne, zmieniają się ustalone aktami notarialnymi udziały w nieruchomości wspólnej budynku. Dotyczy to właśnie 11 właścicieli lokali.
10. Zgodnie z ustawą z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz. U. z 2000 Nr 80 poz. 903 ze zmianami) zmiana ustalonych aktami notarialnymi wysokości udziałów we współwłasności nieruchomości wspólnej, może nastąpić na podstawie uchwały właścicieli. Dopiero po udzieleniu zgody na zmianę wysokości udziałów we współwłasności nieruchomości wspólnej, lokal nr 19 będzie mógł być przeznaczony do sprzedaży.

11. Zebranie wspólnoty mieszkaniowej zwołane jest na dzień 25.03.08, na którym przewidziane jest podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę udziałów we współwłasności nieruchomości wspólnej.
12. Wszystkie czynności związane ze sprzedażą wykonywane są w ramach Wspólnoty Mieszkaniowej, na co Urząd Miejski nie ma wpływu.  
Biorąc powyższe pod uwagę Komisja uznała skargę za nieuzasadnioną i wnosi do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.”

## VI.

Odnośnie skargi Pani Małgorzaty Wesołowskiej na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2008 roku przeprowadziła szczegółowe postępowanie wyjaśniające w powyższej sprawie. W oparciu o przedłożone do analizy dokumenty i złożone wyjaśnienia przez Pana Wiesława Jagielaka – Zastępcę Dyrektora MOPS ustaliła:

1. Pani Małgorzata Wesołowska otrzymała w dniu 27.03.2008 r. mieszkanie w Łomży, przy ul. AL. Legionów i obecnie tam mieszka z konkubentem.
2. Pani Wesołowska Małgorzata jest osobą bezrobotną, z problemem alkoholowym, ma orzeczony lekki stopień niepełnosprawności na stałe z powodu upośledzenia umysłowego, od 1992 r. korzysta z pomocy MOPS w Łomży.
3. Z Panią Wesołowską kilkakrotnie podpisywano kontrakty socjalne w celu podjęcia przez nią leczenia odwykowego, które przynosiły krótkotrwały efekt. Klientka korzysta z pomocy Caritas oraz punktu darmowej żywności unijnej i odzieży przy PKPS.
4. W dniu 23.01.2008 r. Pani Małgorzata Wesołowska zgłosiła się do MOPS z prośbą o pomoc finansową na zakup żywności i środków higienicznych. Pracownik socjalny dwukrotnie odwiedzał środowisko i nie zastał jej w domu.
5. Ustalono, że Pani Wesołowska od 29.01.2008. przebywa w Zakładzie Karnym w Białymstoku w związku z czym postępowanie w sprawie udzielenia pomocy w formie zasiłku celowego zostało umorzone.
6. Podczas jej pobytu w Zakładzie Karnym tj. do dnia 08.03.2008 r. w jej mieszkaniu odbywały się libacje alkoholowe z udziałem konkubenta i innych osób z marginesu społecznego. Mieszkanie Pani Wesołowskiej przy ul. 3 Maja uległo zdewastowaniu i spaleni. Nawiązano kontakt z pracownikiem Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, który poinformował, że Pani Wesołowska otrzyma mieszkanie po wyjściu z Zakładu Karnego.
7. Pani Małgorzata Wesołowska zgłosiła się ponownie do MOPS w dniu 14.03.2008 r. podając w sekretariacie adres 3 Maja. Klientka nie skontaktowała się z pracownikiem socjalnym w związku z tym wysłano pismo o zgłoszenie się w tym czasie do MOPS w celu ustalenia terminu wywiadu środowiskowego. Była widziana przez pracowników MOPS z konkubentem w stanie nietrzeźwym. Pani Małgorzata Wesołowska zgłosiła się MOPS w dniu 18.03.2008 r. i została poinformowana o przydziale mieszkania i konieczności zgłoszenia się w MPGKiM. Wydano jej również skierowanie do Kuchni Caritas na obiady.
8. W dniu 27.03.2008 r. klientka ponownie zgłosiła się z podaniem o pomoc finansową na wyposażenie mieszkania do sekretariatu MOPS nie kontaktując się z pracownikiem socjalnym. W dniu 28.03.2008 r. MOPS skontaktował się z PKPS i ustalił, że Pani Wesołowska otrzyma wersalkę, fotel, odzież, które będzie mogła odebrać po pierwszym kwietnia 2008. Dodatkowo z MOPS w Łomży klientka dostanie szafę na odzież i biurko.

9. W dniu 04.04.2008 r. odwiedziono klientkę w nowym mieszkaniu przy ul. Al. Legionów. Mieszkanie jest użytkowane przez klientkę od tygodnia i już zauważono na podłodze butelki po alkoholu i zabrudzone ściany.
10. Jako pomoc zawnioskowano zasiłek okresowy na bieżące potrzeby, zasiłek celowy na zakup lodówki, opłatę za przewóz sprzętu gospodarstwa domowego i podłączenie licznika przedpłatowego na energię elektryczną.
11. W roku 2007 Pani Małgorzata Wesołowska otrzymała następującą pomoc z MOPS:
  - zasiłek okresowy od kwietnia do maja w wysokości 164,98 zł. miesięcznie
  - zasiłek celowy w miesiącu lipcu na remont drzwi w wysokości 114,25 zł.
  - zasiłek okresowy od września do grudnia w wysokości 199,80 zł. miesięcznie w talonach
  - zasiłek celowy w listopadzie w wysokości 190 zł. na zakup pół tony opału z przelewem na konto składu opałowego.
12. Pani Małgorzata Wesołowska nadal jest objęta pracą socjalną i pomocą Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomży  
Biorąc powyższe pod uwagę Komisja uznała skargę za nieuzasadnioną i wnosi do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.”

## VII.

Odnosnie skargi Pani Bożeny Baczewskiej na działalność Prezydenta Miasta Łomża – Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2008 roku przeprowadziła szczegółowe postępowanie wyjaśniające w powyższej sprawie. W oparciu o przedłożone do analizy dokumenty i złożone wyjaśnienia przez Pana Prezydenta oraz Panią Annę Rzędarską – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych ustaliła:

1. Sprawa Państwa Baczewskich dotycząca dojazdu do w/w działki była kilkakrotnie rozpatrywana i wyjaśniana.
2. Brak akceptacji przez właścicieli działek warunków wykupu przygotowanych przez Urząd, uniemożliwił wykup działek pod urządzenie drogi osiedlowej.
3. Plan zagospodarowania przestrzennego na ten teren obowiązywał do końca roku 2003, natomiast brak było opracowania projektu drogowego oraz decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie drogi osiedlowej i nie było możliwości wszczęcia postępowania wywłaszczeniowego.
4. Obecnie brak planu zagospodarowania przestrzennego powoduje, że w dalszym ciągu nie ma możliwości wywłaszczenia niezbędnych gruntów.
5. Aktualnie Uchwałą Nr 113/XXI/03 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 października 2003 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Łomży - Obszar P7 (nowy miejscowy plan jest w trakcie opracowania, na etapie sporządzenia projektu planu miejscowego, po rozpatrzeniu wniosków). Realizacja planu rozwiąże obsługę komunikacyjną do działek Państwa Baczewskich, a także działek miejskich.
6. Urząd podejmował jeszcze kilkakrotnie próbę rokowań w sprawie dobrowolnego nabycia gruntów od Państwa Gardzińskich. Jednak wygórowane żądania nie pozwoliły na sfinalizowanie wykupu.
7. Ponadto Urząd zlecił opracowanie koncepcji drogowej z terminem wykonania 30 listopada 2006 r. Koncepcja drogowa została opracowana, sprawa jednak o wydanie decyzji o warunkach zabudowy została umorzona ze względu na

opracowywany plan miejscowy na ten teren. O czym została poinformowana również Pani Baczevska.

8. Wobec problemu z wydzieleniem nowej ulicy, koniecznym jest korzystanie z dojazdu tymczasowego ustalonego w wyniku pozwolenia na budowę dla Bożeny, Magdaleny i Pawła Baczewskich, Decyzją Prezydenta Miasta z dnia 27.06.1995 r. UR. 7351-3-91/95, przez działkę Państwa Teresy i Ryszarda Pruszko. Złożyli oni oświadczenie, że wyrażają zgodę na udostępnienie przejazdu przez ich działkę dla córki Bożeny Baczewskiej i wnucząt do momentu powstania ulicy projektowanej.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja jednogłośnie 4 głosami za uznała skargę za częściowo zasadną, nie możliwą jednak do zrealizowania i wnosi do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.”

## VII.

Odnosnie skargi Pana Władysława Charubina na działalność Prezydenta Miasta Łomża – Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2008 roku przeprowadziła szczegółowe postępowanie wyjaśniające w powyższej sprawie. W oparciu o przedłożone do analizy dokumenty i złożone wyjaśnienia przez Pana Prezydenta oraz Pana Włodzimierza Stanisławskiego - Oddziału Spraw Lokalowych ustaliła:

1. Zgodnie z prośbą Pana Charubina z dnia 14.02.2008 r. pod wskazany adres zamieszkania przesłano w dniu 19.02.2008 r. kserokopię Uchwały Nr 193/XXX/04 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Łomża. Odpowiedź ta nie wymaga listu poleconego czy zwrotnego potwierdzenia odbioru, dlatego przekazano ją zwykłym listem nadanym w dniu 19.02.2008 r.
2. Z uwagi na fakt, że listy zwykłe są ewidencjonowane jedynie w ujęciu ilościowym brak jest imiennego potwierdzenia nadania listu, o które prosił Pan Charubin w piśmie z dnia 6 maja 2008 r. dziękując jednocześnie za przesłanie dokumentu.
3. Z treści kolejnego podania z dnia 31.03.2008 r. wynikało, że nie doręczono przesyłki stąd też pismem GNL71414/5/08 z dnia 07.04.2008r. udzielono na nie odpowiedzi informując zainteresowanego o wcześniejszym przesłaniu dokumentów. Wysyłki dokonano za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, który potwierdził Pan Charubin własnoręcznym podpisem.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja jednogłośnie 4 głosami za uznała skargę za bezzasadną podkreślając jednak, że należy podjąć wszelkie działania i dołożyć wszelkich starań, by tego typu spraw nie było.

Wnosi również do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.”

## VIII.

Odnosnie skargi Pana Jacka Borawskiego – Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 8 sierpnia 2008 roku przeprowadziła szczegółowe postępowanie wyjaśniające w powyższej sprawie. W oparciu o przedłożone do analizy dokumenty i złożone wyjaśnienia ustaliła:

1. Państwo Borawscy posiadają w użytkowaniu wieczystym działkę o nr 12189/12 o pow, 0,0869 ha położoną przy ul. Kazańskiej, zabudowaną

budynkiem o funkcji handlowo - usługowej. W pasie drogowym ul. Por Łagody. Pan Jacek Borawski ze środków własnych wybudował parking.

2. Pan Jacek Borawski pismem z dnia 15 stycznia 2008, zwrócił się z prośbą o zwrot kosztów poniesionych w związku z budową parkingu na gruncie miejskim, uzasadniając, że decyzją Prezydenta Miasta Nr 304/2000 z dnia 28.08.2000 r. przeniesiono z ówczesnego Zarządu Miasta Łomży na jego rzecz pozwolenie na budowę parkingu na działce miejskiej. Pismo zostało skierowane do Wydziału Polityki Gospodarczej i Inwestycji.
3. Z wnioskodawcą w oparciu o Uchwałę Nr 116 XXV/95 z dnia 27.09 1995 r. oraz Uchwałę Nr 148/XXIII/00 z dnia 23.02.2000 r. Rady Miejskiej Łomży w trybie lokalnych inicjatyw inwestycyjnych podpisano umowę na budowę parkingu przy ul. Por. Łagody – opracowanie dokumentacji technicznej.
4. Panu Jackowi Borawskiemu pismem z dnia 24 stycznia 2008 r. została udzielona odpowiedź, że nie zostaną mu zwrócone nakłady na budowę parkingu.
5. Urząd Miasta zaprzestał prowadzenia korespondencji w tej sprawie uznając, że sprawa nie jest rozpatrywana w trybie indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.
6. Pan Jacek Borawski nie otrzymał informacji o toczącym się postępowaniu w sprawie przeszacowania opłaty rocznej gruntów.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja uznała skargę za zasadną i wnosi do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

## IX.

Odnosnie skargi złożonej przez Państwa Nowak – Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 8 sierpnia 2008 roku przeprowadziła szczegółowe postępowanie wyjaśniające w powyższej sprawie. W oparciu o przedłożone do analizy dokumenty i złożone wyjaśnienia ustaliła:

- 1) w piśmie PS.71405/15/07 z dnia 24.04.2007 r. Zastępca Prezydenta Miasta przekazał zainteresowanemu wszelkie informacje wynikające z uprawnienia do lokalu socjalnego, terminem jego wskazania i wymogami w zakresie wyposażenia technicznego,
- 2) powodem odmowy udostępnienia dokumentacji było zastosowanie zawężonej interpretacji przepisów prawa dotyczących tajemnicy służbowej i ochrony danych osobowych lecz po wyjaśnieniu tej kwestii zainteresowanemu umożliwiono wgląd do posiadanych akt dotyczących eksmisji z zajmowanego lokalu przy ulicy Sikorskiego 8 w Łomży stanowiącego własność Pana Konopki,
- 3) Prezydent Miasta skierowaniem Nr GNL.71405/23/08 z dnia 19.05.2008 r. wskazał Rodzinie Państwa Nowaków do zasiedlenia lokal socjalny nr 21 w budynku nr 59 przy ulicy Polowej. Spełnia on warunki podyktowane ustawą oraz określone w uchwale Rady Miejskiej. Wskazywanie lokali jest obowiązkiem gminy i stanowi realizację wyroków / w tym wypadku Sądu Rejonowego w Łomży z dnia 25 kwietnia 2005r. Sygn. akt IC 433/04 /. Opóźnienia w zabezpieczeniu lokali socjalnych wiążą się ze zwrotem z kasy miasta odszkodowań wynikających z nie wykwaterowania najemców pozbawionych prawa do najmu lokalu. Prowadzenie sprawy eksmisji właściciel posesji powierzył Kancelarii Adwokackiej,
- 4) właściciel posesji wielokrotnie zwracał się do Prezydenta Miasta o szybką realizację wyroku ale mała ilość lokali socjalnych spowodowała jego wskazanie dopiero po 4 latach,



- 5) umowa najmu lokalu jest zawierana na czas oznaczony i na taki sam czas przysługuje meldunek. Obowiązek ten wynika z treści art. 23 pkt. ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Należy zaznaczyć, że wypełnianie warunków umowy jak i istnienie przesłanek do jego zajmowania daje możliwość jej przedłużania.
- 6) Państwo Nowak ze względu na podeszły wiek i stan zdrowia mogą ubiegać się o zamianę lokalu socjalnego z chwilą umieszczenia na liście osób uprawnionych.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja uznała skargę za nieuzasadnioną i wnosi do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

#### X.

Odnosnie skargi Pani Dąbrowskiej – Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniu 8, 14 i 27 sierpnia 2008 roku przeprowadziła szczegółowe postępowanie wyjaśniające w powyższej sprawie. W oparciu o przedłożone do analizy dokumenty i złożone wyjaśnienia przez ustaliła, że pismem z dnia 29.05.2008r. nr GNL.0201-105/07/08 Pani Dąbrowskiej została przesłana odpowiedź na wszystkie pytania zawarte w dotychczasowej korespondencji. Niezrozumienie przez Panią Dąbrowską treści pism oraz konfliktowy sposób komunikowania się z urzędnikami nie umożliwił udzielenia tej Pani odpowiedzi ustnych z zakresu jej dodatkowych pytań mieszczących się zakresie udzielenia informacji publicznej. Dotyczy to faktu niezrozumienia przez wnioskodawczynię procedur zamieszczania ogłoszeń urzędowych na stronach BIP-u. Pani Dąbrowska uznała, że ogłoszenie o przetargu na wykonawcę planu miejscowego oraz o wyborze wykonawcy planu winno stale być „widoczne” na stronie internetowej. Tymczasem ich „widoczność”, tak jak każdego ogłoszenia, jest w trybie ustawowym ograniczona czasowo, a następnie jest przenoszona do archiwum administratora strony. Przekazana w w/w piśmie, adresowanym do wnioskodawczyni, informacja o tym, że ogłoszenia „zostały” a nie „są” opublikowane na stronach BIP-u, pochodziła z wydruków tych ogłoszeń znajdujących się w aktach przetargowych na wykonawstwo planu miejscowego, a nie z aktywnej strony internetowej - bo takiej po prostu nie ma. Potwierdzaliśmy jedynie jawność postępowań już zakończonych. Poinformowałem także o miejscu zasięgnięcia szczegółowych informacji w tym zakresie.

Inne informacje dotyczące decyzji o warunkach zabudowy, czy też o faktycznym przeznaczeniu działki nr 10202 w kontekście uzasadniania odmowy sprzedaży - zostały sprecyzowane w drugim akapicie odpowiedzi Urzędu z dnia 29.05.2008 roku.

Dodatkowo, Pani Dąbrowska była 2-krotnie zapraszana na posiedzenie Komisji, jednak się nie stawiła.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja uznała skargę za nieuzasadnioną i wnosi do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.”

#### XI.

Odnosnie skargi Pana Czadin – Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 8 i 14 sierpnia 2008 roku przeprowadziła szczegółowe postępowanie wyjaśniające w powyższej sprawie. W oparciu o przedłożone do analizy dokumenty i złożone wyjaśnienia przez ustaliła:

- 1) Pan Albin Zbigniew Czadin na przestrzeni ostatnich lat wielokrotnie przesyłał podania, w których zwracał się o przyznanie lokalu mieszkalnego z zasobu komunalnego miasta Łomża,

- 2) mimo przebywania w noclegowni „Caritas” w Łomży nie jest mieszkańcem Łomży i w związku z tym pozytywne rozpatrzenie podania może nastąpić dopiero po 5-cio letnim okresie pobytu w mieście. W udzielonych odpowiedziach otrzymał informacje o przyjętych przez Radę Miasta zasadach przyznawania lokali mieszkalnych i socjalnych,
- 3) z uzyskanych od Pana Czadina oraz Kierownika Spraw Lokalowych informacji wynika, iż posiada on lokal mieszkalny w Tarnowskich Górach.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja stwierdziła, że w tej sytuacji konieczne jest uzyskanie stosownych dodatkowych informacji, czy Pan Czadin faktycznie posiada taki lokal i czy jest on lokalem lokatorskim, czy też własnościowym i jaki jest obecny stan prawny nieruchomości. W związku z powyższym uznała za zasadne, nie zajmować ostatecznego stanowiska w tej sprawie, podjąć dalsze badanie i wniosła do Wysokiej Rady o skierowanie pisemnego zapytania w powyższej sprawie do Spółdzielni Mieszkaniowej Świetlik w Tarnowskich Górach.

Po otrzymaniu informacji, ze Spółdzielni Mieszkaniowej „Gwarek”, iż Pan Albin Czadin posiada w ich zasobach spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu, Komisja na posiedzeniu w dniu 26 września ponownie zajmowała się tematem i biorąc powyższe pod uwagę uznała skargę za bezzasadną i wnosi do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.”

## XII.

Odnośnie skargi Państwa Milewskich oraz Pani Janiny Kozłowskiej – Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 24 października 2008 roku przeprowadziła szczegółowe postępowanie wyjaśniające w powyższej sprawie. W oparciu o przedłożone do analizy dokumenty i złożone wyjaśnienia przez ustaliła:

1. Działkę przy ul. Rybaki 20 o nr 10105, pow. 535 m<sup>2</sup>, Józef i Waleria Kozłowscy (dziadkowie P. Milewskich oraz teściowie J. Kozłowskiej), użytkowali od 1946 r. Na działce tej pobudowano parterowy dom mieszkalny. Jednakże umowę dzierżawy zawarto dopiero w dniu 23. IX. 1971 r. w ramach której Prezydium Powiatowej Rady Narodowej, Zarząd Gospodarki Terenami w Łomży, oddało do użytkowania działkę stanowiącą własność Skarbu Państwa J. i W. Kozłowski. Na działce dzierżawionej przez J. i W. Kozłowskich, pobudowali również budynek mieszkalny parterowy, składający się z pokoju i kuchni, A. i J. małż. Kozłowscy. A. Kozłowski zmarł 1974 r. i na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego, Wydział Cywilny w Łomży, spadek nabyły Janina Kozłowska oraz córki M. Pawłowska oraz A. Zduńczyk. Umową darowizny z dnia 20.11.1996 r. M. Pawłowska i A. Zduńczyk darowali udziały w spadku na rzecz matki J. Kozłowskiej.
2. W wyniku ustaleń spadkowych w dniu 27 stycznia 1997 r. została zawarta umowa dzierżawy działki o nr 1015 o pow. 539 m<sup>2</sup> pomiędzy Zarządem Miasta Łomża a Jadwigą Kozłowska w części  $\frac{3}{4}$  z wysokością czynszu 148, 20 zł brutto w skali roku i J. Kozłowska w części  $\frac{1}{4}$  z wysokością czynszu 49,40 w skali roku .
3. Następnie na wniosek A. i J. małż. Milewskich o zawarcie umowy dzierżawy na część działki, jako że „posiadają i użytkują lokal mieszkalny w w/w budynku” oraz ze względu na poniesione nakłady na remont lokalu. W dniu 1 lutego 2002 roku, została zawarta umowa dzierżawy pomiędzy J. Kozłowska w  $\frac{1}{4}$  części zł. i A. i J. Milewskimi w  $\frac{1}{4}$  części z wysokością czynszu 68,83 zł w skali roku, każdy. Czynsz za najem jest corocznie powiększany o współczynnik inflacji i w roku 2007 wynosił 75,46 zł w skali roku dla Państwa Milewskich i J. Kozłowskiej, a Pani J. Kozłowskiej 150,91 zł (brutto).

4. W związku ze wzrostem wartości rynkowej gruntów szczególnie pod budownictwo mieszkaniowe, dotychczasowa wysokość czynszu najmu w skali roku nie przedkładała się na ich wartość. Od 1 lutego 2008 r. Miasto zaproponowało zmianę wysokości czynszu najmu z rocznego na miesięczny w wysokości dla Państwa Milewskich i Janiny Kozłowskiej za  $\frac{1}{4}$  część każdy - po 82,20 zł brutto, a Pani Jadwidze Kozłowskiej za  $\frac{1}{2}$  część - 164,40 zł. w skali miesiąca.
5. Z Panią J. Kozłowska została zawarta umowa najmu w dniu 21 kwietnia 2008 r. do  $\frac{1}{2}$  części z wysokością czynszu 164,40 zł w skali miesiąca. Natomiast najemcy Państwo Milewscy i Pani Kozłowska nie wyrażają zgody na zaproponowaną wysokość czynszu ani też nie proponują innej wysokości, proszą o pozostanie przy dotychczasowej wysokości w skali roku.

Zdaniem Komisji proponowana stawka czynszu za najem jest zbyt wysoka i nie do przyjęcia przez zainteresowanych.

W związku z powyższym Komisja prosi Prezydenta o podjęcie rozmów z Państwem A. i J. Milewscy i Panią Kozłowską celem wypracowania porozumienia w kwestii ustalenia wysokości czynszu możliwego do zaakceptowania przez obie strony.

Biorąc powyższe pod uwagę uznała skargę z zasadną i wnosi do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu."

### XIII.

Odnosnie skargi Pana Krajewskiego na Dyrektora Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Z.B. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2008 roku przeprowadziła szczegółowe postępowanie wyjaśniające w powyższej sprawie. W oparciu o przedłożone do analizy dokumenty i złożone wyjaśnienia przez ustaliła:

1. W dniu 2 października 2008 roku Kierownik Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej otrzymał telefoniczną informację od Kierownika Oddziału Spraw Lokalowych WGNiSL Urzędu Miejskiego w Łomży, że prawdopodobnie lokal w budynku przy ulicy Nowogrodzkiej 3 w Łomży jest podnajmowany bez zgody właściciela. W dniu tym przeprowadzona została wizja w lokalu, podczas której stwierdzono, że faktycznie lokal jest podnajmowany.
2. Na tej podstawie w trybie art. 11 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 roku o ochronie praw lokatorów mieszkaniowych w zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2005 r. nr 31, póź. 266 z późniejszymi zmianami) wypowiedziana została Panu J. Krajewskiemu umowa najmu zawarta w dniu 10 czerwca 2008 roku. W chwili obecnej przygotowany jest pozew sądowy o nakaz opróżnienia i opuszczenia lokalu przez wyżej wymienionego.
3. W oświadczeniu Pani S. Dąbkowska stwierdza, że : "wynajmuję to mieszkanie bo nie mam gdzie mieszkać...". To samo wyżej wymieniona oświadczyła podczas wizji w lokalu dodając, że jest osobą obcą w stosunku do najemcy lokalu. Zostało to zaprotokołowane, treść protokołu została odczytana przy Pani Dąbkowskiej z zaznaczeniem, że może wnieść do protokołu swoje uwagi. Pani Dąbkowska nie skorzystała z tej możliwości i protokół podpisała.
4. Pani S. Dąbkowska została zameldowana na pobyt czasowy w tym lokalu dopiero w dniu 16.10.2008 roku, tj. już po wypowiedzeniu umowy najmu lokalu Panu J. Krajewskiemu.

Biorąc powyższe pod uwagę uznała skargę z niezasadną i wnosi do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.”

Wszystkie skargi zostały rozpatrzone z należytą starannością przez Komisję Rewizyjną, a następnie przyjęte w formie uchwał przez Radę Miasta.

*Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej*

Jan Kleczyński