

Protokół nr II/10
z obrad II zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 14 grudnia 2010 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 22 radnych, co stanowi 95,6% ogółu radnych.

W sesji nie uczestniczył radny Zbigniew Lipski.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył obrady II sesji Rady Miejskiej Łomży i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie poprosił o uwagi do porządku obrad.

Marcin Brunon Sroczyński – Zastępca Prezydenta Miasta

Wniósł o uzupełnienie porządku obrad o następujące punkty:

1. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego.
2. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dyżurów aptek w mieście Łomża w I półroczu 2011 roku.

Witold Chudziński – radny

Zwrócił uwagę, że w dniu wczorajszym była obchodzona 29 rocznica wprowadzenia stanu wojennego w kraju. Wniósł więc, aby obrady dzisiejsze rozpocząć minutą ciszy celem upamiętnienia tamtych wydarzeń.

Przewodniczący poprosił o powstanie. Rada minutą ciszy uczciła rocznicę wprowadzenia stanu wojennego w Polsce.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie, zgłoszone wnioski;

- 1) aby w punkcie 7 Rada podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego
Rada poprawkę przyjęła 19 głosami za, przy 1 wstrzymującym.
- 2) aby w punkcie 8 Rada podjęła uchwałę w sprawie ustalenia dyżurów aptek w mieście Łomża w I półroczu 2011 roku.
Rada poprawkę przyjęła 19 głosami za, przy 1 wstrzymującym.

Następnie Rada, w wyniku głosowania, 21 głosem za przyjęła następujący porządek dzienny:

1. Złożenie ślubowania przez Prezydenta Miasta Łomża.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu listopadzie 2010 r.
3. Składanie interpelacji i zapytań.
4. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Łomży
5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania stałych komisji Rady Miejskiej Łomży, ustalenia ich przedmiotu działania oraz składów osobowych
6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łomży na rok 2010
7. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dyżurów aptek w mieście Łomża w I półroczu 2011 roku.
9. Odpowiedź na interpelacje i zapytania.
10. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
11. Sprawy różne

Ad. 1

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił wszystkich o powstanie, a następnie Prezydenta elekta o złożenie ślubowania.

Mieczysław Leon Czerniawski – Prezydent Miasta

Złożył ślubowanie zgodnie z art. 29a ustawy o samorządzie gminnym.

Po złożeniu ślubowania **Jerzy Brzeziński** **ustępujący Prezydent Miasta przekazał** Prezydentowi insygnia władzy w postaci ozdobnego łańcucha Prezydenta Miasta Łomży. Ponadto Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Rady złożyli Prezydentowi gratulacje oraz podziękowania Prezydentowi ustępującemu Panu Jerzemu Brzezińskiemu.

Jerzy Brzeziński – ustępujący Prezydent Miasta Łomża

Zabierając głos stwierdził, że w życiu każdego człowieka są szczególne wydarzenia. To dzisiejsze wpisuje się w tą formułę życia, faktów, ludzi i wydarzeń, bo oto – z woli społeczeństwa mieszkańców miasta Łomży – ślubowanie złożył Pan Prezydent Mieczysław Czerniawski. Dodał, że życzy Panu Prezydentowi radości, ogromu satysfakcji, wypełnienia zobowiązań, o których tak pięknie mówił w kampanii wyborczej. Życzy, aby jego osobę otaczali zawsze życzliwi ludzie. Życzy spełnienia marzeń, zamierzeń, radości, budowania tej wspólnej Łomży, o której mówił w swojej wizji. On tylko do tej wizji doda – niech zwycięży Łomża! Następnie wszystkim obecnym złożył życzenia wszystkiego najlepszego oraz życzenia z okazji nadchodzących Świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku.

Mieczysław Leon Czerniawski – Prezydent Miasta

Zabierając głos stwierdził, że tekst ślubowania to ogromne zobowiązanie. To swoiste przesłanie dla jego czteroletniej kadencji Prezydenta Łomży. Podkreślił, że ten tekst będzie mu towarzyszył każdego dnia w jego pracy, zawiera bowiem nie tylko zobowiązanie, ale również odpowiedzialność: za sprawowany urząd, za kierowanie pracą tego urzędu i jego agend, organizowanie życia mieszkańcom Łomży, za rozwój, a więc za przyszłe pokolenia.

W swojej wypowiedzi nawiązał następnie do dalszej przyszłości, tj. zauważył, że za osiem lat, Łomża będzie obchodzić sześćsetlecie nadania praw miejskich. Podkreślił, że to wspaniały jubileusz, stąd już dziś zwraca się do Wysokiej Rady, aby te przygotowania wspólnie rozpoczęli już teraz. Aby 600-lecie nie było tylko świętem, ale również i chlubą dorobku całego miasta. Aby można było wchodzić w kolejne lata z bogatym dorobkiem, aby ten jubileusz uczcić godnie, dumnie, i z poczuciem wartości, które, przekazywały i przekazują poprzednie pokolenia.

Podziękował również wszystkim mieszkańcom Łomży, za tak ogromną sympatię, z którą spotykał się szczególnie w ostatnich dniach. Chce podziękować za słowa otuchy, ale również prosić wszystkich o współpracę.

W swojej wypowiedzi wielokrotnie zwracając się do Rady podkreślał, że hasło, które towarzyszyło mu w kampanii „Wspólnie tworzymy przyszłość Łomży”, nie było tylko hasłem wyborczym. Dlatego zwrócił się do Przewodniczącego Rady, do wszystkich radnych, z prośbą o taką współpracę, o taką pracę. Podkreślił, że praca będzie zapewne trudna, bo nie będzie pozbawiona wielu dyskusji, sporów i krytyki. Pragnie jednak zapewnić Wysoką Radę, że zawsze stać go na samokrytykę.

Zwrócił się z prośbą o współpracę do wszystkich partii politycznych, organizacji i stowarzyszeń. Tą prośbę skierował również do ordynariusza Diecezji Łomżyńskiej i wszystkich proboszczów łomżyńskich parafii. Podkreślił, że tylko wspólna praca i wspólne działanie przynosi trwałe i pomyślne efekty. W tym momencie, z całego serca podziękował wyborcom za obdarzenie go tak ogromnym zaufaniem. Dziękując stwierdził, że uczyni wszystko, aby tego zaufania nie zawieść. Dodał, że z szacunkiem odnosi się do wyborców, kontrkandydata w II turze – pośła Lecha Kołakowskiego - i prosi ich o współpracę.

Dodał, że w ostatnich dniach zadawano mu pytanie: jak będzie sprawował zaszczytną funkcję Prezydenta Miasta, nie mając w Radzie przedstawicieli swojego ugrupowania? Odpowiadał - i dziś o to prosi - aby jego koalicją przez całą kadencję była Rada, wszyscy radni. Podkreślił, że te słowa adresuje dziś do radnych indywidualnie, bo myśli, że dobrze się stało, iż jest bez tzw. zaplecza politycznego w Radzie. Stwierdził, że po pierwsze chce współpracować z każdym, a po drugie – nie będzie możliwości analizy i gier politycznych. Ze swojej strony takie zapewnienie nie tylko złożył, ale zapewnił, że będzie go sumiennie przestrzegał. Stwierdził, że będzie prosił radnych o wsparcie w trudnych momentach. Będzie Radę prosił o podejmowanie bardzo trudnych, nie zawsze popularnych decyzji. Drugie pytanie, które towarzyszyło mu w ostatnich dniach, szczególnie w życzeniach, by już po ślubowaniu zaczął myśleć o reelekcji. Odpowiada i mówił to w czasie kampanii. Od dziś myśli o czterech latach trudnej pracy i odpowiedź jego brzmi, że nie myśli o reelekcji. Myśli o czterech latach bardzo ciężkiej pracy.

Podkreślił, że szczegółowy program, szczegółowe przeniesienie treści zawartych w swoim programie, przedłoży Radzie na jednej ze styczniowych sesji. Prosi o ten czas z dwóch powodów: aby mógł poznać - wraz ze swoimi zastępcami -

całe wnętrze funkcjonowania nie tylko urzędu, ale i wszystkie elementy projektu budżetu na przyszły rok, a także na przygotowanie bilansu otwarcia. Chce poinformować Wysoką Radę o tym z czym wchodzi w rok 2011, jakie są aktywa i pasywa, jakie zadania zostaną określone. Pragnie je wspólnie z Radą określić na lata 2011 - 2014. Ten czas jest potrzebny również, po to, aby przed Radą dziś nie powtarzać zamierzeń, które mogą wydawać się piękne, ale mogą okazać się bardzo trudne od razu do realizacji. Pragnie tak pracować z Radą, by wspólne decyzje, by jego decyzje jako Prezydenta Łomży, były podejmowane przy otwartej kurtynie i jak najpowszechniej znane mieszkańcom miasta. Podkreślił, że jest to warunek wzajemnego zaufania.

Zauważył, że kiedy w 1967 roku, na dworcu kolejowym po raz pierwszy stawała jego noga na Ziemi Łomżyńskiej, nie sądził w najśmielszych marzeniach, nie potrafił tak daleko marzyć, iż całe swoje dojrzałe życie, nie tylko spędzi w Łomży, ale że Łomży i jej mieszkańcom, będzie zawdzięczał tak wiele. Za to chce dziś gorąco podziękować. A marzenie o tym, iż kiedykolwiek będzie Prezydentem Miasta Łomży, było mu bardzo odległe, ale stało się. Dlatego jeszcze raz zapewnił, o swojej otwartości i o swojej woli współpracy i pracy na rzecz mieszkańców Łomży.

Podziękował następnie ustępującemu z tej funkcji Jerzemu Brzezińskiemu. Podkreślił, że wie jak trudna jest służba publiczna. Wie ile można mieć satysfakcji, ale wie też ile można przeżyć goryczy. Doświadcza tego i w jednej postaci: ogromnej satysfakcji i radości; ale doświadczał również i goryczy. Zauważył, że sprawowanie urzędu Prezydenta Miasta, to jest codzienna ocena mieszkańców. To jest codzienna interpretacja decyzji, na dziś wydawałoby się złych, na dłuższą metę jednak dobrych. Nie każda decyzja bowiem skutkuje tu i teraz, w ciągu dnia i godziny. Wie, iż Prezydent Brzeziński ze swoim zespołem podejmował takie decyzje. Wiele z nich było akceptowanych, wiele z nich było krytykowanych. Ale godząc się osiem lat temu na objęcie tej funkcji musiał to wkalkulować w swój życiorys, swoje życie. Chciałby Prezydentowi, jak również wszystkim pracownikom Urzędu Miasta, pracownikom agend samorządowych, złożyć serdeczne podziękowania, za te osiem lat pracy. Chce czerpać z doświadczeń swoich poprzedników, wszystkich poprzedników. Pragnie również czerpać z jego doświadczenia i chce aby pozytywne elementy, które zostały wypracowane przez te lata, były kontynuowane. Raz jeszcze powtórzył krótkie słowo – dziękuję!

Następnie Rada udzieliła głosu radnym Sejmiku

Jacek Piorunek – radny Sejmiku Województwa Podlaskiego

W imieniu Marszałka, Sejmiku, własnym i radnych Sejmiku Pana Walentego Koryckiego i Marka Olbrysa złożył gratulacje Prezydentowi Miasta z okazji wyboru. Powtórzył następnie słowa Prezydenta, że jest to zaszczyt, ale również wielkie wyzwanie, aby w Łomży było lepiej i aby w Łomży chciało się żyć, pracować, wypoczywać, uczyć się, aby żyło się po prostu lepiej. Podkreślił, że Prezydent przyjął na swoje ręce ogromne wyzwanie. Trzymają za niego kciuki i jednocześnie deklarują ścisłą współpracę, jak do tej pory, szczególnie na polu aktywności w ramach pozyskiwanie pieniędzy na wszelkiego rodzaju inwestycje w mieście. Tak jak do tej pory będą robić wszystko, aby jak najwięcej pieniędzy do Łomży wpłynęło.

Walenty Korycki – radny Sejmiku Województwa Podlaskiego

Zabierając głos zwrócił uwagę, że oprócz tego, że jest radnym sejmiku, jest szefem ARiMR i cieszy się bardzo, że Prezydentem Miasta Łomża został człowiek, który ma ogromne zasługi w tym, że ta instytucja ogólnowojewódzka mieści się w Łomży. To dzięki staraniom jego jako posła oraz innych posłów i za to dziękuje. Zauważył, że Agencja daje ok. 200 miejsc pracy i jest największą jednostką płatniczą środków unijnych w Europie i ma nadzieję, że w przyszłości Agencja będzie bardzo dobrze współpracować z Prezydentem dla dobra mieszkańców Łomży, rolników i beneficjentów, którzy korzystają z pomocy unijnej. Na pamiątkę przekazał na ręce Prezydenta graweron oraz złożył życzenia.

Marek Makiela – Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 3

Składając gratulacje jako mieszkaniec stwierdził między innymi, że życzy aby przyjęte obowiązki i zobowiązania wykonał wraz ze swymi zastępcami rzetelnie i do końca. Zauważył, że Prezydent obejmuje Urząd w mieście dumnym ze swojej historii, nigdy nie ujarzmionym, leżącym na skraju północno-wschodniego Mazowsza, gdzie mieszkali i mieszkają ludzie dumni ze swojej ojczyzny i narodowych tradycji. Że obejmuje Urząd w czasie, gdy po raz pierwszy w zgodzie i prawie jednomyślności ukształtowała się Rada, że mógł powiedzieć radnym, iż dali nadzieję na pracę dla Łomży, z dala od polityki. Zauważył, że jest to klimat, jaki Łomżyniacy tworzą jemu do realizacji dalszego rozwoju Łomży, którą zastał uporządkowaną i normalną, znajdująca się już na ścieżce rozwoju. Podkreślił, że jest to zasługa zbiorowa samorządów, organizacji, instytucji mieszkańców, ludzi przyjaznych mniej, lub bardziej, wojewodów, marszałków radnych sejmiku, posłów. Za to, co już zostało zrobione podziękował samorządowi, Prezydentowi Brzezińskiemu, jego współpracownikom z urzędu, firm, instytucji miejskich oraz tym wszystkim, którzy się do tego przyczynili (całość wystąpienia w załączeniu do protokołu).

Prof. dr hab. Robert Charmas – Rektor PWSliP

Zabierając głos w imieniu Senatu PWSliP oraz całej społeczności akademickiej złożył Prezydentowi życzenia. Życzył sukcesów w ciągu 4 lat kadencji i ciężkiej pracy, która go czeka. Dodał, że Prezydent jest urlopowanym pracownikiem PWSliP w Łomży i ma nadzieję, że dobrze wspomina rok wspólnej pracy, w jego ocenie rok sukcesów. Dodał, że jeżeli Prezydent wszystkie te sukcesy przeniesie na grunt miasta, to jest spokojny o efekty w tej kadencji. W imieniu swoim i Senatu przekazał prezent „przypominajkę”, który będzie przypominał ten rok wspólnej pracy.

Prof. Roman Engler – Rektor WSA

Zabierając głos złożył nowemu Prezydentowi życzenia spełnienia marzeń, natomiast Prezydentowi ustępującemu oraz jego zastępcom w imieniu całej społeczności akademickiej podziękował, za to, że może żyć w mieście, z którego jest dumny.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Na wniosek Prezydenta ogłosił 20 – minutową przerwę.

Prezydenci wychodząc z sali skłonili się sztandarowi miasta.

Ad. 2

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do informacji Prezydenta o pracy w listopadzie 2010 roku (w załączeniu).

Radni uwag nie zgłosili.

Ad. 3

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o składanie interpelacji i zapytań.

Edyta Śledziwska – radna

Poprosiła o odpowiedź w kwestii konkursu na dyrektora SP nr 10. Zauważyła, że po wyborach ukazało się już kolejne zarządzenie Prezydenta w sprawie powierzenia, po raz 3, obowiązku dyrektora szkoły Panu Leszkowi Sobolowskiemu. Zauważyła, że ustawa o systemie oświaty mówi, że najdłużej można powierzyć to stanowisko na okres 10 miesięcy. Ten okres już minął. Jest bardzo zaskoczona, że nie udało się rozstrzygnąć konkursu. Poprosiła o informację, czy Prezydent zamierza szybko ten konkurs ogłosić.

Alicja Agata Gołaszewska – radna

Poprosiła o odpowiedź na pytanie, czy Prezydent przewiduje, jeżeli warunki pogodowe będą nadal takie, jak w chwili obecnej, wywożenie śniegu z miasta. Uważa, że samo odśnieżanie pługami oraz posypywanie piaskiem nie spełnia roli. Mieszkańcy czekają na wywożenie śniegu z miasta.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 4

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wprowadzając przypominał, że Komisja Rewizyjna jest komisją szczególną, wymieniona z nazwy w ustawie o samorządzie gminnym oraz w Statucie Miasta. W

skład komisji wchodzi radni w tym, przedstawiciele wszystkich klubów, zgodnie z przepisami ustawy. Poinformował, że do niego, jako Przewodniczącego Rady wpłynęły 3 pisma informujące o powstaniu 3 klubów. Pismo Przewodniczącego Klubu PO Pana Macieja Głaz o utworzeniu Klubu Radnych PO. Pismo informujące o powołaniu Klubu Samorządowe Porozumienie Łomży oraz pismo informujące o powołaniu Klubu Radnych PiS. Podkreślił, że wszystkie te oświadczenia spełniają wymogi formalne, a tym samym spełnione są wymagania ustawowe i statutowe. Poprosił o przygotowanie się klubów i radnych do zgłaszania kandydatur.

Następnie poddał pod dyskusję kwestię ilościowego składu Komisji Rewizyjnej. Wyjaśnił, że chodzi o określenie z ilu członków będzie składała się Komisja rewizyjna. zaproponował, aby określić to po zgłoszeniu kandydatów. Poinformował następnie, że został upoważniony przez 3 kluby do zgłoszenia kandydatur na przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. W związku z powyższym na Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej zgłosił radna Elżbietę Rabczyńską z klubu PiS, a na Zastępcę Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej radna Bernadetę Krynicką z klubu PiS. Poprosił o dalsze kandydatury.

Maciej Głaz – radny

W imieniu Klubu PO zgłosił swoją kandydaturę do pracy w Komisji Rewizyjnej.

Hanka Gałązka – radna

Zgłosiła swoją kandydaturę do pracy w Komisji Rewizyjnej.

Henryk Piekarski – radny

Zgłosił swoją kandydaturę do pracy w Komisji Rewizyjnej.

Alicja Konopka – radna

Zgłosiła kandydaturę radnego Jana Bajno.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił kandydatów o wypowiedzenie się, czy wyrażają zgodę na pracę w Komisji Rewizyjnej.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Wyraziła zgodę.

Bernadeta Krynicka – radna

Wyraziła zgodę.

Maciej Głaz – radny

Wyraził zgodę.

Hanka Gałązka – radna

Wyraziła zgodę.

Alicja Konopka – radna

Wyraziła zgodę.

Henryk Piekarski – radny

Wyraził zgodę.

Jan Bajno – radny

Nie wyraził zgody.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie, kto jest za tym, aby ustalić 6-osobowy skład Komisji Rewizyjnej. Rada 21 głosem za przyjęła, że w skład Komisji Rewizyjnej wejdzie 6 radnych.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Łomży.

Na 22 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych.

**Uchwała nr 3/II/10
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 14 grudnia 2010 roku**

w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Łomży – w załączeniu

Ad. 5

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wprowadzając do tematu przedstawił treść pisma LOT, które wpłynęło do Rady odnośnie ujęcia w zakresie prac komisji zagadnień związanych z turystyką, bądź powołanie samodzielnej komisji. Dodał, że po konsultacji z klubami radnych oraz biorąc pod uwagę to, że nie tylko zagadnienia z zakresu turystyki wymagają szczególnej uwagi, ale ze względu na funkcjonowanie MOSiR oraz ze względu na trwające prace przy rozbudowie infrastruktury bazy sportowej wydaje się jemu, że sprawy dotyczące sportu, turystyki i rekreacji, faktycznie zgodnie z sugestią LOT, wymagają powołania odrębnej komisji, aby ta komisja mogła spokojnie zajmować się sprawami sportu, rekreacji i turystyki, a niekoniecznie 80-90 % czasu poświęcać sprawom związanym z edukacją. Podkreślił, że edukacja jest tak ogromnym

tematem, że jego zdaniem pracy w Komisji Edukacji będzie sporo. Zaproponował dodatkowo pozostawienie spraw dot. kultury, które są związane ściśle z edukacją. W związku z powyższym postawił wniosek o wprowadzenie zmiany w projekcie uchwały polegającej na podziale Komisji Edukacji, Kultury i Sportu na dwie Komisje, Komisję Sportu, Turystyki i Rekreacji oraz Komisję Edukacji i Kultury. Następnie przedstawił zakres działania tych komisji (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

Janusz Nowakowski – radny

Zabierając głos stwierdził, że ma wątpliwości, czy kolejna komisja w Radzie rozwiąże jakiegokolwiek problemy. Zgodził się, że turystyka będzie w najbliższym czasie istotnym elementem pracy Rady, nie mniej jednak przypomniał, że w poprzedniej kadencji Rada zastanawiała się, czy nie zmniejszyć ilości komisji. Miało to na celu zmniejszenie kosztów funkcjonowania Rady. Każda dodatkowa komisja, to diety, które będą płacili mieszkańcy miasta. Zauważył ponadto, że z praktyki wynikało, że niektóre komisje dublowały swoje właściwości. Komplikowało to prace w Radzie. Uważa, że wystarczyłoby tylko trochę poprzestawiać zakres działania poszczególnych komisji i z pewnością turystyka znalazłaby miejsce należne turystyce jeżeli chodzi o rozwój miasta. Jego zdaniem jest to dziwne posunięcie, nijak mające się do potrzeb faktycznych.

Witold Chłudziński – radny

Zabierając głos w dyskusji stwierdził, że uzasadnienie wniosku, przedstawione przez Przewodniczącego, mija się z celem. Zauważył, że oddanie nowej pływalni, nowych obiektów sportowych wiązało się z powstaniem MOSiR. Nie uważa za zasadne odciążanie MOSiR. Nie wydaje się też jemu, aby MOSiR miał aż tak dużo pracy. Stwierdził, że jeżeli udowodni się jemu, że MOSiR ma tyle pracy, że należy powołać nową komisję, to wówczas będzie głosował za. Przypomniał, że Przewodniczący, jako radny poprzedniej kadencji, był za zmniejszeniem ilości komisji. Jest więc zdziwiony, że próbuje się obciążać kosztem podatników.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że Rada podejmuje decyzje poprzez podejmowanie uchwał i wyraża swoją wolę poprzez głosowanie. Jeżeli radni uznają, że taka komisja jest niepotrzebna, przyzna rację radnemu. Jeżeli większość radnych uzna jego uzasadnienie za właściwe, to znaczy, że Rada wyraża wolę powołania nowej komisji.

W związku z tym, że więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono, poddał pod głosowanie wniosek dot. podziału Komisji Edukacji, Kultury i Sportu na Komisję Edukacji i Kultury oraz Komisję Sportu, Turystyki i Rekreacji z przedstawionym wcześniej zakresem działalności poszczególnych komisji. Rada, w wyniku głosowania 16 głosami za, przy 5 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym wniosek przyjęła.

Kontynuując realizację punktu, poprosił radnych o wypowiedzenie się w kwestii składowości komisji prosząc równocześnie, aby radni zapisywali się do poszczególnych komisji.

Edyta Śledziwska – radna

Zwracając się do Przewodniczącego Rady poprosiła o wyjaśnienie, z czego wynika ograniczenie ilości członków komisji.

Alicja Konopka – radna

Zabierając głos stwierdziła, że nie ma przeciwwskazań prawnych, aby w komisji uczestniczyło 15-20 osób. Uważa, że nie ma sensu ograniczać swobód obywatelskich. Są komisje, w których radni chętniej uczestniczą, niż w innych.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odnosząc się do wypowiedzi radnych stwierdził, że jeżeli radni uważają, że nie należy ograniczać składów komisji, zapis ten wycofuje z projektu uchwały. Następnie zwrócił uwagę, że dotarły już do niego kartki z propozycjami składów komisji. zaproponował, aby w chwili obecnej przystąpić do zgłaszania kandydatur na przewodniczących i zastępców przewodniczących komisji.

Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Na Przewodniczącą Komisji Finansów zgłosił radną Alicję Konopka z SPŁ, natomiast na zastępcę radnego Zbigniewa Prosińskiego z PO.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie kandydatur na przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego Komisji Rozwoju.

Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Na Przewodniczącego Komisji Rozwoju zgłosił radnego Macieja Głaz - PO. Na Zastępcę Przewodniczącego radnego Andrzeja Grzymałę - PiS.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Na Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej zgłosił kandydaturę radnego Witolda Chłudzińskiego – SPŁ. Na zastępcę Przewodniczącego zgłosił kandydaturę radnego Henryka Piekarskiego – PiS.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Kontynuując, na Przewodniczącego Komisji Edukacji i Kultury zgłosił kandydaturę radnego Janusza Mieczkowskiego – PiS, a na jego zastępcę kandydaturę radnego Ireneusza Cieślika - SPŁ.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatur na przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego Komisji Rodziny, Opieki społecznej i Zdrowia.

Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Na Przewodniczącą Komisji Rodziny zgłosił kandydaturę radnej Edyty Śledziewskiej – PO, na Zastępcę Przewodniczącej radną Bogumiłę Olbryś – PiS.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Zgłosił następnie kandydaturę radnej Alicji Gołaszewskiej - PO na Przewodniczącą Komisji Bezpieczeństwa i Porządku oraz kandydaturę radnego Konrada Haponika – SPŁ na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa.

Innych kandydatur nie zgłoszono

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Wojtkowskiego na Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji oraz kandydaturę radnego Andrzeja Modzelewskiego na Zastępcę Przewodniczącego tej Komisji.

Radni nie zgłosili innych kandydatur.

Następnie zwrócił się do kandydatów z zapytaniem, czy wyrażają zgodę. Wszyscy zgłoszeni radni wyrazili zgodę.

W związku z powyższym poddał pod głosowanie projekt uchwały z przyjętymi poprawkami oraz składami osobowymi komisji.

Na 22 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych.

Uchwała nr 4/II/10 Rady Miejskiej Łomży z dnia 14 grudnia 2010 roku

w sprawie powołania stałych komisji Rady Miejskiej Łomży, ustalenia ich przedmiotu działania oraz składów osobowych – w załączeniu.

Ad. 6

Pan Marcin Brunon Sroczyński – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek Prezydenta Miasta w sprawie zmian w budżecie miasta na 2010 rok zgodnie z drukiem 9 i 9 A– w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

Uchwała nr 5/II/10 Rady Miejskiej Łomży z dnia 14 grudnia 2010 roku

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łomży na rok 2010. – w załączeniu

Ad. 7

Marcin Brunon Sroczyński – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek Prezydenta Miasta w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego – w załączeniu.

W dyskusji głos zabrali:

Hanka Gałązka – radna

Stwierdziła, że z tego co wie, solary są planowane na sali gimnastycznej SP nr 10. Czytała, że są one potężne. Poprosiła o wyjaśnienie, czy była ekspertyza jeżeli chodzi o nośność ścian tego budynku, aby nie było tragedii.

Marcin Brunon Sroczyński – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając wyjaśnił, że złożenie wniosku wymagało kompletnej dokumentacji technicznej, łącznie z pomiarami nośności. Ponadto dach sali również wymaga remontu i w ramach tego przedsięwzięcia będzie również remontowany dach sali.

Hanka Gałązka – radna

Stwierdziła, że z wypowiedzi Prezydenta zrozumiała, że takiej ekspertyzy nie było.

Marcin Brunon Sroczyński – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że została zrobiona dokumentacja techniczna, czyli inżynier konstruktor musiał również porobić stosowne wyliczenia, czy taka instalacja może

być umieszczona na budynku. Jeżeli jest dokumentacja techniczna, to takie pomiary i badania zostały wykonane. Inaczej nie byłoby stosownej dokumentacji i nie można by było tego przedsięwzięcia realizować. Dokumentacja to podstawa. Jeżeli jest dokumentacja, oznacza to, że inwestycja jest możliwa i nie zagraża bezpieczeństwu.

Witold Chłudziński – radny

Zabierając głos zwrócił uwagę, że podana kwota 63 tys. zł jest na dokumentację. Czy ma to rozumieć, że jest to przygotowanie dokumentacji technicznej, czy przygotowanie dokumentacji celem otrzymania środków na sfinansowanie inwestycji.

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Odpowiadając wyjaśniła, że kwota 63 tys. zł to koszty poniesione w roku 2009 na przygotowanie dokumentacji. Środki będą zwracane z UE, dlatego też są tam dwie cyfry – 1.240 tys. zł czyli łączna kwota, która będzie finansowana w roku 2009 z tytułu realizacji tego programu i kwota 63. Tys. zł jako zwrot poniesionych wydatków w roku 2009.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że we wniosku jest podane, że dotyczy to roku 2010, o co więc chodzi ?

Marcin Brunon Sroczyński – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że jest to słowna pomyłka. Dokumentacja była przygotowana w roku 2010. Jeszcze raz powtórzył, że aby złożyć wniosek o dofinansowanie, należy dysponować kompletną dokumentacją techniczną razem z pozwoleniami, ze wszystkimi decyzjami środowiskowymi. To wszystko jest zrobione. Podkreślił, że chodzi o to, aby koszt ten był kosztem kwalifikowanym, czyli aby zostało to zwrócone i musiało to być w ten sposób opisane. Dokumentacja została wykonana, opłacona, ale miasto chce, aby było to potraktowane jako koszt kwalifikowany, aby UE zwróciła te środki.

Witold Chłudziński – radny

Zauważył, że albo źle zrozumiał, ale Pani Skarbnik stwierdziła, że jest to za dokumentację wykonaną w 2009 roku.

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Wyjaśniła, że była to dokumentacja wykonana w 2010 roku. Wcześniej pomyliła się w wypowiedzi. Potwierdziła, że jest to wykonanie dokumentacji technicznej.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Poprosiła o wyjaśnienie, dlaczego Rada w dniu dzisiejszym musi podjąć decyzję o wyrażeniu zgody na wystawienie weksla in blanco wraz z deklaracją wekslową. W jej przekonaniu jest to duże zobowiązanie finansowe i nie znając dokumentów źródłowych nie należy podejmować decyzji.

Marcin Brunon Sroczyński – Zastępca Prezydenta Miasta

Zwrócił uwagę, że decyzja należy do Rady. Jeżeli Rada takiej decyzji nie podejmie, nie zostanie podpisana umowa z Urzędem Marszałkowskim i dotacja, którą miastu przyznano, przepadnie.

Elżbieta Rabczyńska – radna

W związku z wypowiedzią Prezydenta poprosiła o podanie terminu, w jakim okresie ten weksel powinien być podpisany.

Marcin Brunon Sroczyński – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że zostali wezwani przez Urząd Marszałkowski do podpisania umowy, ale, aby tą umowę podpisać, muszą dysponować zabezpieczeniem do podpisania tej umowy. Jest to standardowa procedura, która dotyczy wszystkich umów unijnych. Zabezpieczenia muszą być składane w różnej formie. W tym przypadku jest to zobowiązanie wekslowe. Umowa musi zostać podpisana w tym miesiącu. Jeżeli chodzi o kwestie związane z procedurami, to zazwyczaj robią to w ciągu kilku dni od wezwania do podpisania umowy. Tak było do tej pory. Takich umów podpisują kilkanaście w ciągu roku, bo są to środki unijne, które są w mieście i jest to zabezpieczenie standardowe.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przy 1 głosie przeciw i 3 głosach wstrzymujących.

**Uchwała nr 6/II/10
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 14 grudnia 2010 roku**

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego – w załączeniu.

Ad. 8

Marcin Brunon Sroczyński – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek Prezydenta w sprawie dyżurów aptek w I półroczu 2011 roku – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych.

Uchwała nr 7/II/10 Rady Miejskiej Łomży z dnia 14 grudnia 2010 roku

w sprawie ustalenia dyżurów aptek w mieście Łomża w I półroczu 2011 roku – w załączeniu.

Ad. 9

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Marcin Brunon Sroczyński – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając radnej Gołaszewskiej na zapytanie dotyczące wywożenia śniegu wyjaśnił, że wywożenie śniegu to ostateczność, ponieważ nie odbywa się za darmo i trzeba za to płacić. W chwili obecnej jest końcówka roku i środki na utrzymanie i oczyszczanie miasta są na ukończeniu. W momencie, kiedy taka konieczność zaistnieje, wywożenie rozpoczną od miejsc niebezpiecznych, czyli przejścia dla pieszych, skrzyżowania. Częściowo już się to odbywa, ale nie na dużą skalę, ponieważ nie ma takich okoliczności. Nie zakładają wywożenia w całym mieście. Starają się zapewnić bezpieczeństwo. Podkreślił również, że nie wszystkie drogi w mieście są miejskimi, to samo dotyczy miejsc postojowych. Wyjaśnił, że są zarządcy którzy odpowiadają za niektóre odcinki dróg i za parkingi. To oni, jeżeli będą mieli chęć i pieniądze, będą tym się zajmowali. Generalnie miasto nie zajmuje się odśnieżaniem parkingów, poza strefa płatnego parkowania. Dodał, że można to przewidzieć w przyszłym budżecie. 1 mln. zł zabezpieczy kwestię wywożenia śniegu.

Krzysztof Choiński – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając na zapytanie radnej Śledziewskiej wyjaśnił, że powierzone do dnia 30 listopada 2010 roku obowiązki dyrektora SP nr 10 Panu Leszkowi Sobocińskiemu, zobowiązywało organ prowadzący do rozpisania konkursu na to stanowisko. Koniec kadencji władz samorządowych i bardzo krótki termin wyborów wyznaczonych na 21 listopada zdecydował o wstrzymaniu konkursu i nie powoływaniu komisji konkursowej. W skład komisji wchodzi zastępca Prezydenta oraz przedstawiciele Rady. Rozstrzygnięcie konkursu w takim składzie, po wyborach samorządowych byłoby sprzeczne ze zdrowym rozsądkiem i dobrym obyczajem. Wyjaśnił, że w myśl zapisu § 2 zarządzenia nr 213/10 z dnia 23 listopada 2010 roku w sprawie powierzenia obowiązków dyrektora SP nr 10 w Łomży, jego zdaniem, nowy Prezydent powinien zdecydować o konkursie. Dodał, że konkurs może odbyć się w każdej chwili, licząc od dnia dzisiejszego.

Edyta Śledziewska – radna

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta stwierdziła, że zupełnie nie rozumie tego uzasadnienia. Zauważyła, że ustawodawca przewiduje 10 m-cy. Przypomniała, że w maju pytała Prezydenta i wówczas była tego typu kwestia, iż rozprawa była wyznaczona na 18, a na 19 był rozpisany konkurs. Wówczas Prezydent tłumaczył to względami etycznymi, że być może trzeba będzie przywrócić Panią Gałązkę na to stanowisko. W dniu dzisiejszym Prezydent tłumaczy, że od maja do listopada był zbyt krótki czas, aby ten konkurs rozstrzygnąć, to czegoś tu nie rozumie.

Hanka Gałązka – radna

Zabierając głos w dyskusji stwierdziła, że jest jej niezręcznie zabierać głos, ale uważa, że bardzo niezręcznie jest również dyrektorowi Sobocińskiemu i to, co pojawiło się w mediach i w Głosie Nauczycielskim uderza w nią. Znowu pojawia się, że została odwołana, a wiadomo, że została odwołana bezpodstawnie. Jest osoba znaną w całej Polsce, w środowisku oświatowym, ponieważ zakładała Rodzinę Szkół Jana Pawła II. Na nowo odczuwa wielki niesmak i uważa, że miasto nie zasłynęło w tym przypadku, a wręcz odwrotnie. Uważa, że w podobnej sytuacji jest Pan Sobociński i cała rada pedagogiczna. Przypomniała Prezydentowi, że konkurs był ogłoszony i bezpodstawnie odwołany tylko dlatego, że ona też złożyła dokumenty, których jeszcze nie wycofała. Jest to jej zdaniem bardzo przykre i smutne.

Krzysztof Choiński – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o niezręczność sytuacji Pana Sobocińskiego, to poinformował, że podejmując decyzję, uzgadniał ją z dyrektorem Sobocińskim i było zrozumienie i zgoda. Chciał tę całą sytuację zostawić otwartą dla nowego Prezydenta. Należy pochylić się nad tym tematem, zastanowić się nad pewnymi sprawami. Kończąc pracę w samorządzie nie chciał doprowadzać do wyłonienia nowego dyrektora. Sprawa na dzień dzisiejszy jest otwarta.

Więcej głosów nie zgłoszono.

Ad. 10

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił Wiceprzewodniczącego Rady o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Przedstawił pisma skierowane do rady Miejskiej j/n:

1. Wyrok WSA w sprawie skargi na rozstrzygnięcie Wojewody – a/a.
2. Odpowiedź Prezydenta na wystąpienie pokontrolne NIK – a/a.
3. Odpowiedź Prezydenta do RO nr 10 – a/a.
4. Wezwanie Stowarzyszenia Wspierania Edukacji do usunięcia naruszenia prawa.

Krzysztof Choiński – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do pisma Stowarzyszenia Wspierania Edukacji stwierdził, że jego zdaniem powinna być wykonana analiza w Wydziale Oświaty i Wydziale Finansowym i dopiero wówczas przedstawione w tej sprawie stanowisko.

Rada, w wyniku głosowania 18 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym przekazała pismo Prezydentowi celem przygotowania stosownego projektu uchwały.

Ad. 11

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie problemów.

Andrzej Grzymała – radny

Zaapelował do radnych o pomoc świąteczną dla osób potrzebujących.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zaproponował, aby wnioskodawca zajął się sprawami organizacyjnymi.

Andrzej Grzymała – radny

Wyraził zgodę na zajęcie się tematem i ma nadzieję, że inni mu pomogą.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Zabierając głos zwróciła uwagę, że jest to już II sesja Rady. Większość radnych jest radnymi po raz pierwszy. W związku z powyższym zwróciła się z wnioskiem o przedstawienie radnym kadry kierowniczej urzędu.

Marcin Brunon Sroczyński – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że nie stanowi to żadnego problemu. Zwrócił uwagę, że urzędem kieruje Prezydent Miasta i żaden radny nie ma możliwości wydawania poleceń naczelnikom. Zauważył następnie, że naczelnicy mają obowiązek przychodzenia na sesję i być przynajmniej do punktu interpelacji i zapytania. Dodał, że postara się, aby radni poznali wszystkich naczelników. W chwili obecnej na Sali jest Radca Prawny- Mieczysław Jagielak, Pan Piechociński – Naczelnik Wydziału Oświaty oraz Pan Rutkowski – Komendant Straży Miejskiej. Myśli, że na następnej sesji zostaną przedstawieni wszyscy naczelnicy.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Zwróciła uwagę, że nie było to polecenie. Zwróciła się u[przejmie z wnioskiem.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odpowiadając radnej zobowiązał się, że w tej kwestii porozmawia z Prezydentem. Ma nadzieję, że na następnej sesji Prezydent przedstawi już zastępców, być może i inne osoby, które będą współpracowały z Prezydentem.

Marcin Brunon Sroczyński – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że nie chciałby być źle zrozumiany, ale pamięta nieprzyjemną sytuację sprzed 4 lat i chciał na to zwrócić uwagę. Chodziło mu o to, aby nie było jakichkolwiek nieporozumień, czy konfliktów.

Andrzej Grzymała – radny

Zabierając ponownie głos poddał pod rozważenie radnych, czy nie zaproponować określonej kwoty. Zwrócił uwagę, że zostali radnymi i mają jakieś zobowiązania.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zaproponował, aby odbyło się to poza protokołem, po sesji.

Edyta Śledziwska – radna

Zaapelowała o delikatność. Uważa, że kwoty nie można narzucać. Podkreśliła, że chodzi o to, aby „nie wylać dziecka z kąpielą”.

Zbigniew Prosiński – radny

Odnosząc się do prośby radnego Grzymały stwierdził, że uważa, że powinna to być tyle, ile kto może. Zaproponował, aby zebrane środki przekazać dla domu dziecka, ponieważ byłby problem z rozdysponowaniem.

Andrzej Grzymała – radny

Uważa, że pieniądze powinny zostać przekazane nie tylko na dom dziecka, bo są stowarzyszenia jak Stowarzyszenie Brata Alberta, gdzie ludzie potrzebują pomocy. Jest masa takich organizacji. Uważa, że radni sami wybiorą, które to mają być.

Janusz Nowakowski – radny

Zabierając głos w dyskusji stwierdził, że inicjatywa jest bardzo cenna. Zaproponował, aby wszyscy radni pierwszą dietę przekazali na Dom Dziecka i nie będzie to zabieranie tego, co już się ma, ale tego, co można mieć. Zadeklarował, że sam to zrobi i taki wniosek składa.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zapelował o rozsądek w wypowiedziach. Każdy radny ma już swoje przemyślenia, ponadto padły konkretne propozycje.

Krzysztof Choiński – Zastępca Prezydenta Miasta

Zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że nazwa „Dom Dziecka” już dawno zginęła i poprosił, aby używać obecnej nazwy tj. Zespół Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych. Jeżeli radni chcą iść w tym kierunku, to proponuje zgłosić się do dyrektora tej placówki, który udzieli w pewnością wszelkich wskazówek i pomoże.

Janusz Mieczkowski – radny

Zwrócił uwagę, że z pewnością wszyscy chcą być altruistami i z pewnością są, ale cechą charakterystyczną altruizmu jest to, aby tym się nie chwalić. W związku z powyższym zaproponował, aby dać szansę własnemu sumieniu. Zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Rada 14 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 3 głosach wstrzymujących wniosek przyjęła.

Następnie przypomniał o składaniu oświadczeń majątkowych w ciągu 30 dni od daty złożenia ślubowania, czyli do dnia 7 stycznia 2011 roku, ze stanem na dzień ślubowania.

Poinformował, że na prośbę Prezydenta, następna sesja odbędzie się prawdopodobnie 29 grudnia br.

Odnosząc się do kwestii wigilii wyjaśnił, że tradycja jest, że wigilia odbywa się w ratuszu wspólnie z pracownikami Urzędu Miejskiego oraz spółek miejskich. W chwili obecnej decyzja w tej kwestii nie zapadła. Jeśli termin zostanie ustalony, radni niezwłocznie zostaną o tym poinformowani.

Wilold Chludziński – radny

Zabierając głos w kwestii formalnej zwrócił uwagę, że jeżeli zgłosiły się osoby, które chcą zabrać głos, to ten głos powinien zostać im udzielony, a zamknięcie listy powinno odbyć się poprzez nie przyjmowanie następnych osób do dyskusji.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że zgadza się z intencją radnego i jeżeli radni tak uznają, to tak będzie robił. On podszedł do tego stricte formalnie tak, jak mówi statut.

Bernadeta Krynicka – radna

Zwróciła się do Prezydentów z zapytaniem odnośnie lodowiska w mieście. Czy miasto nie jest w stanie już nic w tej kwestii zrobić. Uważa, że lodowisko jest bardzo w Łomży potrzebne.

Marcin Brunon Sroczyński – Zastępca Prezydenta Miasta

Zgodził się z tym, że lodowisko jest bardzo potrzebne. Dlatego też zgłosili akces do programu Ministerstwa Sportu w sprawie budowy lodowiska stałego, aby było to rozstrzygnięte na wiele lat. Niestety ministerstwo źle przygotowało program, a w tej chwili kończy się budżet i brak jest wolnych środków, które można by było dołożyć do części brakującej. Dodał, że zakładali, że część pieniędzy tj. ok. 300 tys. zł będzie pochodziło z Ministerstwa Sportu. Są to duże pieniądze i w tej chwili, w końcówce roku, miasto nie posiada środków własnych, aby uzupełnić brakującą kwotę. Podkreślił, że lodowisko nie jest tania rzeczą, nie mówiąc już o utrzymaniu, ale o zakupie na własność miasta. Dodał, że być może dobrze się stało, że, ponieważ program ministerstwa zakładał, że lodowisko będzie musiało być udostępniane nieodpłatnie i to nie chodzi o kwestie braku opłat, ale o kwestię organizacyjną. Uważa, że trudno by było w logiczny sposób zapanować nad ilością osób, które by z lodowiska korzystały. Uważa, że sprawa jest do załatwienia, nawet na początku przyszłego roku, w ramach nowego budżetu. Jeżeli będzie taka wola Rady i Prezydenta będzie można w budżecie przewidzieć zakup lodowiska dla miasta Łomża.

Zwrócił następnie uwagę, że na Sali obecny jest również Pan Kazimierz Prószyński pełniący obowiązki Sekretarza Miasta.

Andrzej Wojtkowski – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta stwierdził, że Prezydent mówi o lodowisku stałym, a radnej prawdopodobnie chodziło o lodowisko, które przez ostatnie lata fundowało Echo Investment.

Marcin Brunon Sroczyński – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając wyjaśnił, że w tym roku firma Echo Investment nie wyraziła woli zapłacenia za wynajem lodowiska.. Miasto przewidziało jednak zakup lodowiska na własność. W przypadku lodowiska tymczasowego, wszystkie koszty utrzymania ponosiło miasto Łomża, a są to niebagatelne pieniądze. Dodał, że generalnie

założyli, że zakupią to lodowisko, aby nie prosić nikogo o takie lodowisko. Założyli również, że część środków będzie pochodziło z funduszu centralnego, jednak Ministerstwo Sportu przyjęło złe kryteria. Ponadto lodowisko stałe wymaga pozwolenia na budowę. Środki, które ministerstwo przekazało, miały być wykorzystane do końca roku i samo ministerstwo doszło do wniosku, że jest to niemożliwe. Podkreślił, że dotknęło to 6 miast w Polsce w tym Łomżę, a że jest to końcówka roku nie ma skąd dołożyć brakującej kwoty. Wszystko rozbiło się o kwestie finansowe.

Edyta Śledziwska – radna

Odnosząc się do sprawy lodowiska tymczasowego zwróciła uwagę, że być może funkcjonowało ono nie najlepiej, ale zabezpieczało wcale nieźle potrzeby najmłodszych mieszkańców miasta. Jest zaskoczona, że Echo Investment wycofało się z wypożyczenia miastu tego lodowiska, co się stało.

Marcin Brunon Sroczyński – Zastępca Prezydenta Miasta

Zwrócił uwagę, że każda inwestycja posiada określony budżet. Cały czas przez mieszkańców miasta jest skarżona uchwała Rady pozwalająca na lokalizację tego przedsięwzięcia. Budżet jest pochłaniany przez prawników, którzy muszą tymi skargami się zajmować. Firma stwierdziła, że w chwili obecnej nie ma możliwości finansowych, aby wspierać wynajem lodowiska. W związku z tym, że miasto taką sytuację przewidziało, szukało środków zewnętrznych, aby to lodowisko wybudować. Zwrócił uwagę, że zakup lodowiska to jeden element. Drugim elementem jest zakup agregatu, który musi być na tym lodowisku. Miasto posiada na wyposażeniu kontenery, łyżwy, ostrzałki do łyżew, suszarki i inny sprzęt. Marzą o zakupieniu sprzętu do dbania o jakość lodu, ponieważ wynajem tego to koszt ok. 100 tys. zł za sezon. Zakup nowego to koszt ok. 0,5 mln. zł Kolejną sprawą jest zadaszenie lodowiska. Lodowisko nie jest tanim przedsięwzięciem. Samo lodowisko to kwota 0,5 mln. zł, do tego dochodzą te składniki, o których mówił wcześniej, a są to potężne kwoty.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego zamknął obrady II zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Maciej Andrzej Borysewicz

Protokołowały:

Dorota Śleszyńska
Jadwiga Zawiśniewska