

Protokół nr 3/11  
z posiedzenia Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
w dniu 17 stycznia 2011 roku

Na ogólną liczbę 16 członków w posiedzeniu uczestniczyło 15 zgodnie z listą obecności

W posiedzeniu nie uczestniczył radny Henryk Piekarski

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Analiza projektu budżetu na 2011 rok.
3. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2011 rok oraz zgłoszenie propozycji do planu pracy Rady na 2011 rok.
4. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Pani Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji. Poprosiła następnie o uwagi do proponowanego porządku.

Członkowie komisji nie zgłosili uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia i Komisja 13 głosami za przyjęła porządek jak wyżej.

Ad. 1

Przewodnicząca poprosiła o uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do Protokołu Nr 2/11 i przyjęli go 14 głosami za, jednogłośnie.

Ad. 2

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poinformowała członków komisji, że budżet na 2011 rok będzie przyjmowany przez Radę w dwóch czytaniach. Pierwsze czytanie odbędzie się na sesji 2 lutego, Drugie czytanie i podjęcie uchwały budżetowej 16 lutego. Proponuje więc, aby w dniu dzisiejszym Komisja przeanalizowała projekt budżetu i wstępnie zapoznawała się z opiniami komisji. Natomiast szczegółowa dyskusja nad wnioskami komisji merytorycznych odbędzie się na następnym posiedzeniu. Wówczas obecni będą przewodniczący wszystkich komisji merytorycznych. Następnie przed przystąpieniem do dyskusji nad projektem budżetu udzieliła głosu Prezydentowi Miasta.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta zabierając głos poinformował, że w dniu jutrzejszym umówiony jest z Ministrem Finansów w sprawie refundacji przez Skarb Państwa ponad 1.220 tys. zł, jaką miasto musiało uiścić za uchybienia powstałe przy prowadzeniu przetargu na pływalnię. Poinformował również, że jego prośba o przesunięcie terminu sesji wynikała faktu, że w tym momencie jest opracowywany audyt – bilans otwarcia. Zostało zlecone to firmie warszawskiej bilans będzie gotowy do 21 stycznia. Prawdopodobnie wniosą do tego uwagi i poproszą o

uszczegółowienie, czy też poszerzenie tego materiału. Bilans będzie zawierał ocenę stanu obecnego oraz na bazie stanu posiadania będą sprecyzowane wnioski i propozycje na najbliższe lata. Z pewnością zwrócą się do Przewodniczącego Rady aby bilans ten był zaprezentowany na sesji. Uważa, że bardzo dobrze będzie, gdy w momencie przyjmowania budżetu na 2011 rok radni będą znali stan posiadania i wiedzieli, czym miasto dysponuje. Dodał, że w rozmowach, jakie przeprowadził z Marszałkiem Dworzańskim była mowa o konkretnych przedsięwzięciach oraz negocjacje na temat udziału Urzędu Marszałkowskiego i jego służb w realizacji konkretnych przedsięwzięć ze środków unijnych. Na dzień dzisiejszy nie przedstawi szczegółów, ale chciałby zaprezentować na sesji informacje na temat tego, na jakie dodatkowe środki unijne, czy też budżetu centralnego i agent rządowych miasto może liczyć w roku 2011. Zauważył, że kadencja ta jest końcówką możliwości pozyskania środków unijnych, dlatego też należy robić wszystko, aby te środki pozyskać. Dodał, że w związku z tym może zająć potrzeba, że już w miesiącu marcu zajdzie potrzeba dokonania zmian w budżecie przyjętym w miesiącu lutym. Być może trzeba będzie wprowadzić Filharmonię Kameralną, gdzie na dzień dzisiejszy wniosek o dofinansowanie tego zadania nie został przyjęty, zabrakło bowiem 0,5 punktu. Brak jest więc zapewnienia finansowania ze środków unijnych na 100%, w chwili obecnej jest na to suma 4.800 tys. zł, trzeba więc zabezpieczyć ze środków własnych 2/3 przedsięwzięcie. Zauważył, że jest to duże przedsięwzięcie i wspólnie będą musieli decyzję podjąć. Dodał, że mogą pojawić się inne źródła dofinansowania, ale w chwili obecnej nie chce na ten temat mówić. Poinformował następnie, że wnioski, które zgłosiły Komisje oraz złożyli radni indywidualnie zostały rozpatrzone z całą starannością i będą rozpatrywane nadal. Jako przykład podał salę sportową przy II LO i SP nr 2. Podkreślił, że zadanie to jest dla niego również priorytetem, ale propozycja, aby dzisiaj rozpocząć wymaga jeszcze kilku formalności, jak np. pozyskanie gruntu, ponieważ sala ta obejmowałaby teren nie tylko miejski ale również teren akademickiej szkoły policealnej, który należy do PWSliP. Należy więc zastanowić się na spokojnie i wybrać właściwy wariant. Zauważył, że są tam budynki zabytkowe i należy liczyć się z opinią Konserwatora Zabytków. Poinformował, że jeżeli chodzi o Bulwary, to definitywna decyzja jest na dofinansowanie 70%. Poprosił następnie, aby budżet na 2011 rok przedstawiła Pani Skarbnik.

Przewodnicząca Komisji poprosiła Prezydenta, aby analizując wnioski komisji, jeżeli okaże się, że dany wniosek nie może być zrealizowane z przyczyn formalno – prawnych, poinformował o tym Komisję. Chodzi o to, aby nie tracić czasu na coś, co nie jest realne do realizacji.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta kontynuując wypowiedź poinformował, że na chwilę obecną nie ma możliwości aby zwiększyć deficyt.

Radny Konrad Haponik zabierając głos w kwestii wniosku dotyczącego budowy Sali przy LO nr II wyjaśnił, że ich propozycja nie obejmuje terenu PWSliP, ale w miejscu małej sali gimnastycznej przy SP nr 2. Wykonali tam prowizoryczny pomiar i jest tam wystarczająca ilość miejsca.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta odpowiadając radnemu poinformował, że analizowali tą propozycję nawet w dniu dzisiejszym i posiadanych informacji wynika, że na tą propozycję nie godzi się Konserwator Zabytków. Podkreślił następnie, że osobiście jest za tą inwestycją, należy rozważyć obie propozycje. Z tego co wie jest dobra wola PWSliP i należy to rozważyć.

Skarbnik Miasta – Jadwiga Kozłowska przedstawiła projekt budżetu na 2011 rok ( w załączeniu).

Przewodnicząca Komisji zabierając głos w dyskusji nad stroną dochodową zwróciła uwagę, że nikt nie jest w stanie powiedzieć jednoznacznie, czy zaplanowane kwoty ze środków zewnętrznych zostaną osiągnięte. Wszyscy doskonale zdają sobie sprawę z sytuacji finansów państwa. Odnosząc się do strony wydatkowej zwróciła uwagę, że członkowie Komisji posiadają opinie i wnioski merytorycznych komisji, które zostały również przekazane Prezydentowi Miasta. Chciałaby w chwili obecnej usłyszeć odpowiedź, czy jeżeli są projekty np. sprzed 2006 roku, to czy można zwracać się o środki na takie projekty, czy te projekty nie straciły ważności. Jako przykład podała wniosek komisji dotyczący zabezpieczenia środków na wymianę instalacji elektrycznej i dostosowanie jej do obowiązujących przepisów, zgodnie z projektem z 2006 r. Dotyczy to SP nr 5, czy projekt ten jest jeszcze ważny.

Skarbnik Miasta, że uważa, że jest ważny, ponieważ projekt był realizowany w roku 2009, a więc jego żywotność została przedłużona. Wszystko jest na dobrej drodze, opiewa jednak na kwotę 518 tys. zł, a w chwili obecnej takiej kwoty w budżecie nie da się zabezpieczyć. Nie ma więc możliwości, aby to zadanie wprowadzić.

Radny Jan Bajno zwrócił uwagę, że za 2010 rok wydatki na przeciwdziałanie alkoholizmowi wyniosły prawie 1.100 tys. zł, a w dochodach 750.600 zł. co wpływa na zwiększenie wydatków.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że po stronie dochodowej została uwzględniona kwota wpływów 750.000 zł na ten rok i na rok 2010 było podobnie. W momencie, gdy w roku budżetowym nie wydatkowano zaplanowane środki, a te środki są środkami tzw. znaczone, wówczas te środki zostają i nie mogą być przeznaczone na inne wydatki. Środki te muszą zostać wprowadzone w roku następnym. Jeżeli więc środki nie zostały wykorzystane w 2010 roku w całości, wówczas w I kwartale następnego roku są wprowadzane do budżetu po stronie wydatkowej. Czy w tym roku takie środki będą, okaże się, gdy zostanie sporządzony bilans.

Radny Andrzej Grzymala zabierając głos zwrócił uwagę, że dochody budżetu miasta planuje się na 275 472 534 zł. Prosi o informację, jaki był dochód miasta w 2009 roku, jeżeli nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, to jaki będzie za 2010 rok.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jest tylko wielkość planowana i wynosi ona 234.310.897 zł. Potwierdziła, że planuje się w 2011 zwiększone dochody. Odpowiadając radnemu Grzymale na zapytanie skąd wziął się deficyt wyjaśniła, że jeżeli wydatki wynoszą ponad 310 mln zł, a dochody ponad 275 mln zł, to deficyt budżetu miasta jest określony jako 34.920.576 zł. Na wysokość deficytu wpływają; wydatki subwencja oświatowa, która powinna zabezpieczać oświatę przynajmniej w 95%, zabezpiecza w wysokości 80%.

Odpowiadając radnemu Grzymale na uwagę dotyczącą podatku dochodowego wyjaśniła, że faktycznie za I półrocze 2010 r. faktycznie deficyt z tytułu braku wpływu z podatku PIT wynosił ponad 4 mln zł. Od miesiąca września zaczęły wpływać większe wpływy, z tym, że nie zapełniły braku całości. Sądzą, że ok. 2 mln zł wpływy były niższe. Wyjaśniła następnie, że rezerwa tworzona jest z dochodów własnych. Jeżeli nie ma środków, nie można tworzyć rezerwy.

Radny Janusz Mieczkowski zabierając głos zwrócił uwagę, że przewiduje się deficyt budżetowy w wysokości ok. 35 mln zł. Przewiduje się, że deficyt zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z kredytów i pożyczek. Prosi więc o wyjaśnienie, czy będzie planowane zaciąganie pożyczek i kredytów.

Skarbnik Miasta potwierdziła, że kredyty i pożyczki będą planowane na deficyt w kwocie 34 mln zł plus kredyt na spłatę zobowiązań, które zostały zaciągnięte

wcześniej na realizację zadań inwestycyjnych. Dodała, że w ustawie o finansach publicznych podaje się, że spłatę zadłużenia można dokonywać na podstawie zaciągniętych kredytów, wolnych środków i nadwyżki budżetowej. W chwili obecnej brak jest nadwyżki budżetowej, wolnych środków, pozostaje więc zabezpieczenie kredytem. Dodała, że wskazanie w wydatkach bieżących jest to wzrost o inflację. Zauważyła, że dochodzą do wykonania nowe zadania i taka jest formuła. Wyjaśniła, że sytuacja finansowa miasta jest dobra, ponieważ w latach 2004 – 2008 zaciągano niewielkie kredyty licząc na środki unijne, docierały bowiem informacje, że jeżeli Polska wejdzie do UE będzie możliwość skorzystania z dużych projektów. Gromadzono więc środki na zabezpieczenie wkładu własnego. Zauważyła, że wówczas były to zadania inwestycyjne wielkości 12-20 mln zł, w chwili obecnej natomiast to zadania rządu 60 mln zł, 80 mln zł 90 mln zł, są to duże zadania pochłaniające środki, a swój udział należy zabezpieczyć.

Przewodnicząca zabierając głos w dyskusji odniosła się do wniosku Komisji Bezpieczeństwa, która wnosi o zdjęcie pewnej kwoty z PSP i przeznaczyć dla KM Policji. Prosi o wyjaśnienie, czy można tak zrobić. Zastanawia się, czy nie należy poszukać innego źródła finansowania. Zauważyła, że wydatki dla Straży Pożarnej są to dotacje celowe.

Skarbnik Miasta odpowiadając zwróciła uwagę, że zadanie, które zostało określone dla Straży Pożarnej posiada dwa źródła finansowania 867 tys. zł to dotacja celowa z budżetu wojewody i 100 tys. zł z budżetu miasta i można to zrobić ewentualnie tylko z tej kwoty. Zauważyła ponadto, że to jest zadanie inwestycyjne, a proponuje się przenieść dla Policji na zadanie bieżące.

Radny Andrzej Grzymała zwrócił uwagę na środki zabezpieczone na wynagrodzenie pracowników. Przewidywany jest wzrost 200 tys. zł.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że wynagrodzenie pracowników pozostaje na tym samym poziomie, natomiast będą odprawy emerytalne, rentowe, odprawy Prezydentów.

Radny Andrzej Grzymała kontynuując zadawanie pytań poprosił o wyjaśnienie pozycji zakup materiałów i wyposażenia. Było 242 tys. zł, a na ten rok jest wzrost do 392 tys. zł. Czym spowodowany jest taki wzrost.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że nie nastąpił wzrost, w roku 2011 nastąpiła zmiana klasyfikacji budżetowej i część paragrafów, która była w roku 2010 została wykreślona, zadania zostały przeniesione do paragrafu 4210.

Radna Alicja Gołaszewska zabierając głos złożyła wniosek o przyśpieszenie budowy sali gimnastycznej przy II LO i SP nr 2 poprzez zabezpieczenie środków finansowych w roku 2011 na dokumentację techniczną (w załączeniu).

Radny Jan Bajno zabierając głos zwrócił uwagę, że radna proponuje zdjąć środki z I LO, gdzie jest gotowa dokumentacja.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił o informację, ile kosztuje wykonanie dokumentacji na sale gimnastyczną.

Radny Konrad Haponik zabierając głos poinformował, że w dniu dzisiejszym uczestniczył w turnieju koszykówki w Zambrowie i tam jest wybudowana taka sala za 6 mln zł. Dokumentacja była zrobiona dwa lata temu za 145 tys. zł.

Prezydent Mirosława Kluczek zabierając głos wyjaśniła, że w dniu dzisiejszym na spotkaniu dyskutowali na temat tej sali i nikt nie neguje potrzeby budowy tej sali. W tym przypadku rozmawiali o dwóch wariantach. Pierwszy wariant dotyczył budowy za budynkiem II LO, ten projekt dawno był proponowany, tylko problem rozbijał się o kawałek gruntu, który należał do Marszałka. Wariant drugi mówił o budowie na terenie należącym do SP nr 2, na terenie po istniejącej w chwili obecnej małej sali. W

obu przypadkach jest kilka spraw do uzgodnienia, w pierwszym przypadku należy przeprowadzić sprawy mające na celu formalne przejęcie gruntu od PWSliP. Dodała, że Rektor wykazał zrozumienie i próbę pomocy w tym zakresie. W przypadku drugim, gdyby salę ta stawiano na terenie SP nr 2, to jest tam trochę problemów z możliwościami, z decyzją konserwatora zbytków, pewnymi uwarunkowaniami z tego wynikającymi. Jest tam również kwestia drogi do II LO, ta która jest musi pozostać. Skłaniali się więc bardziej do wariantu I.

Radny Andrzej Wojtkowski zabierając głos stwierdził, że jeżeli chodzi o budowę sali, to jest to zadanie zasadne. Osobiście skłaniałby się ku temu, aby środków szukać w rezerwie budżetowej, a nie brać z inwestycji, które posiadają projekty i są realizowane. Nie można pozwolić na to, aby terminy ważności projektów przedawniły się.

Przewodnicząca zabierając głos zwróciła uwagę, że nie jest dobrym rozwiązaniem branie środków z rezerwy, bo jak sama nazwa wskazuje jest to rezerwa i musi pozostać. Stwierdziła następnie, że jej zdaniem nie uda się wszystkich planowanych zadań w I LO zrealizować.

Radny Konrad Haponik zabierając głos zwrócił uwagę, że w I LO jest zrealizowane prawie wszystko, a II LO, które również jest dobrą szkołą potrzeby są bardzo ogromne. Okna wymienia się przez 2 - 3 lata. Pyta więc, czy jest taka konieczność aby w I LO wszystkie okna zostały wymienione w jednym roku.

Radny Witold Chudziński zabierając głos stwierdził, że głos radnego Haponik jest bardzo zasadny, ponieważ ważniejsze jest dobro dzieci, a wybudowanie Sali wiąże się z rozwojem dzieci i młodzieży. Zauważył, że jeżeli inwestycja zostanie rozpoczęta, to dokumentacja nie ulegnie przedawnieniu.

Prezydent Beniamin Dobosz zabierając głos stwierdził, że problem ten był w dniu dzisiejszym omawiany i na sercu leży im dobro wszystkich szkół. Zastanawiali się jednak, jak nie naruszając pewnej dyscypliny i poziomu deficytu, rozwiązać problem. Rozważają, czy nie wnieść autopoprawki polegającej na zabraniu z zadania ul. Stawowej 100 tys. zł i przeznaczeniu jej na przygotowanie dokumentacji projektowej sali sportowej przy II LO. Wyjaśnił, że ich zdaniem zaplanowane 100 tys. na ul. Stawowa jest kwotą zbyt małą na to zadanie. Uznali więc, że mogliby poczynić pewne oszczędności w projekcie modernizacji I LO polegające na nie instalowaniu klimatyzacji i przeznaczeniu kwoty 50 tys. zł również na dokumentację sali gimnastycznej przy II LO.

Radny Jan Bajno zabierając głos stwierdził, że jest za tym, aby jeżeli rozpoczyna się jakaś inwestycja, to aby jak najszybciej ją zakończyć. Dodał, że zna sytuację I LO i owszem były tam wykonywane inwestycje, ale jeżeli chodzi o aulę, która ma być wykonana, została zakwestionowana przez Sanepid do użytkowania. Wiąże się to z zamknięciem tych pomieszczeń i trudnościami w przeprowadzeniu matur. Uważa, że ważne jest, aby w tym roku bezwzględnie wykonać dokumentację i ruszyć z realizacją sali przy II LO i być może 50 tys. zł nie zakłóci realizacji inwestycji w I LO. Dodał, że na komisji gospodarki komunalnej był przegłosowany wniosek o przesunięciu 100 tys. zł, ale jeżeli jest to możliwe, to prosi Prezydenta aby znaleźć środki na przygotowanie dokumentacji na realizację sali gimnastycznej przy II LO.

Radny Konrad Haponik odnosząc się do wypowiedzi radnego Bajno stwierdził, że to, co mówi na temat realizacji auli I LO nie podlega dyskusji, poddał jednak pod rozważenie, czy wymiana okien w I LO musi być wykonana w przeciągu roku, czy nie może to odbyć się tak, jak w II LO w przeciągu 3 lat.

Radna Bogumiła Olbryś zabierając głos stwierdziła, że bardzo ją cieszy, iż radni lobbują za szkołami. Ona również jest osobą, która była radną w poprzedniej

kadencji i w przypadku I LO była taka sytuacja, którą była zaskoczona, a wiązała się z I LO. Na terenie tej szkoły było wykonanych sporo inwestycji, jest tam bieżnia, boisko, wykonano tam wiele inwestycji kosztem Zespołu Szkół Weterynaryjnych. Boisko wielofunkcyjne miało być wykonane przy tej właśnie szkole, ale te środki i pewne sytuacje spowodowały, że zostało to przeniesione na I LO. Prosi więc radnych, aby widzieć również inne szkoły. Proponuje, aby wystąpić z wnioskiem do Prezydenta, aby przyjrzeć się sytuacji w poszczególnych szkołach, bo potrzeb jest bardzo dużo i na bieżąco rozwiązywać problemy innych szkół, a nie lobbować i przekazywać środki jednej szkole.

Prezydent Mirosława Kuczałek podziękowała radnej Olbryś za głos dodając, że zamierza przyjrzeć się sytuacji poszczególnych placówek. Chce zebrać informacje jakie były remonty w poszczególnych szkołach, jaki jest stan i jakie są potrzeby.

Skarbnik Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnej Olbryś wyjaśniła, że boisko nie było realizowane, ponieważ zrezygnowała z tego Dyrektor Zespołu Szkół Weterynaryjnych i kwota ta została przeniesiona do I LO.

Radna Bogumiła Olbryś wyjaśniła, że była wówczas taka sytuacja, że Dyrektor musiała zrezygnować. Prosi, by nie wracać do przeszłości, ale jest nowa Rada, nowi Prezydenci proponuje więc aby przyjrzeć się sytuacji i racjonalnie dzielić środki.

Radna Wanda Mężyńska zabierając głos zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o ul. Stawową, to są dwa wnioski. Uważa, że należałoby to uporządkować. Zauważyła również, że jest kilka propozycji, jeżeli chodzi o budowę sali gimnastycznej przy II LO.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o salę przy II LO, to na posiedzeniu został zgłoszony jeden wniosek przez radną Gołaszewską, chyba, że radna wniosek swój wycofuje.

Radna Alicja Gołaszewska stwierdziła, że wniosku nie wycofuje, są w nim podane źródła finansowania. Jeżeli Prezydent uzna, że może być inne, zaproponuje inne rozwiązanie.

Radny Ireneusz Cieślik zabierając głos podał pod rozagę członkom Komisji, czy jeżeli aula przy I LO jest zagrożona wilgocią i jest grzyb, to czy nie należy jej remontować. Jeżeli ponadto ma być wykonany strop, to nie wyobraża sobie, aby nie wymienić okien. Nie uważa za zasadne, aby pewne rzeczy wykonywać wybiórczo. Jego zdaniem jeżeli jest robiona aula, to powinna być wykonana w całości, by nie wracać do tematu.

Radna Hanka Gałązka zabierając głos zaproponowała, że jeżeli już to aulę wykonać w całości, ale na następny rok pozostawić wykonanie zewnętrznej elewacji.

Przewodnicząca Komisji kończąc dyskusję nad wnioskiem radnej Gołaszewskiej poddała go pod głosowanie.

Komisja 12 głosami za, przy 2 wstrzymujących wnioski przyjęła.

Przewodnicząca Komisji wracając do dyskusji nad projektem budżetu poprosiła o dalsze uwagi i wnioski.

Radny Andrzej Wojtkowski zabierając głos poprosił o wyjaśnienie kwestii instalacji elektrycznej przy SP nr 5.

Przewodnicząca wyjaśniła, że zwróciła się z zapytaniem, czy są jeszcze aktualne projekty. Otrzymała wówczas od Skarbnik Miasta informację, że projekt jest nadal ważny. Dodatkowo Skarbnik miasta odpowiedziała, że to zadanie nie jest możliwe do realizacji.

Radny Andrzej Wojtkowski prosi o informację, do kiedy ten projekt jest ważny.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jeżeli projekt ten był realizowany w roku 2009, to jest ważny do 2012.

Radny Andrzej Wojtkowski kontynuując wypowiedź zwrócił uwagę, że znów pojawia się sytuacja, że za rok minie termin ważności i trzeba będzie od nowa wykonywać projekt, a tym samym wydatkować dodatkowe środki. Prosi więc o wyjaśnienie, czy nie ma możliwości, aby znaleźć środki i rozpocząć tą inwestycję, aby nie utracić ważności tego projektu. Dodał, że rozmawiał z Prezydentem i przekazał jej całą dokumentację, gdzie jest nakaz Sanepidu, który mówi, że instalacja ma być wymieniona. Ponadto do Prezydenta w 2009 i 2010 zostały złożone stosowne pisma, które pozostały bez odpowiedzi. Prosi, aby nie robić tak, że coś jest pozostawione, bo brak pieniędzy, jego zdaniem bezpieczeństwo jest najważniejsze.

Radny Janusz Mieczkowski zabierając głos zwrócił się z apelem i prośbą do radnych o zauważenie wszystkich placówek w mieście. Zauważył, że każdy radny może lobbować i pozyskiwać głosy innych radnych, ale uważa, że na sprawę należy spojrzeć całościowo, ponieważ odpowiadają za całość. Zauważył, że budżet oświaty stanowi 33,2% całego budżetu miasta. Następnie wymienił wszystkie placówki oświatowe, które podlegają miastu, dodając, że z pewnością wszystkie te placówki posiadają ogromne potrzeby. Celowe jest więc spojrzenie całościowe. Popiera inicjatywę Prezydenta Miasta, która chce przyrzeć się strukturze wydatków na poszczególne szkoły z zastosowaniem pewnego okresu czasowego. Uważa ponadto, że należałoby bardziej zwrócić uwagę na możliwości oszczędzania i na możliwości pozyskania dodatkowych środków. Należałoby zwrócić uwagę na arkusze organizacyjne szkół, liczebność klas, organizację zajęć i ich strukturę.

Radny Andrzej Wojtkowski zgodził się z wypowiedzią radnego, zauważył jednak, że gdyby przyrzeć się, to okazałoby się, że szkoła była modernizowana, ale nie może być karta przetargową, że były tam włożone duże pieniądze, ponieważ najważniejszą sprawą jest bezpieczeństwo.

Przewodnicząca zabierając głos zwróciła uwagę, że wszystkie wnioski komisji merytorycznych będą przedmiotem analizy na następnym posiedzeniu i zostaną przegłosowane. Po przegłosowaniu zostaną skierowane do Prezydenta Miasta celem realizacji. Dodała, że uzgodniono już, że jeżeli będą jakieś przeszkody natury formalno – prawnej, wówczas Komisja będzie posiadała uzasadnienie na to i dopiero wówczas Komisja zaopiniuje projekt budżetu i głosować na sesji budżetowej.

Radna Hanka Gałązka zabierając głos stwierdziła, że bardzo cieszy się, iż SP nr 10 znalazła się w planie do termomodernizacji, przynajmniej na etapie projektu. Zauważyła, że jest to duży projekt i w związku z tym prosi o wyjaśnienie, czy te 50 tys. starczy na projekt. Zwróciła następnie uwagę, że SP nr 10 jest jedyną bez boiska. Rozumie, że nie ma środków i nie zgłasza wniosku w tym roku, ale dobrze by było o tym pamiętać i w roku przyszłym wziąć pod uwagę. Następnie zwróciła uwagę na zainstalowanie dodatkowych znaków na skrzyżowaniu ulic Przykoszarowej z Zawadzką. Cieszy się z tego, znaki te są bardziej czytelne. Następnie zwróciła się z prośbą odnośnie ul. Wiosennej. Dodała, że w dniu dzisiejszym przez pół godziny liczyła przejeżdżające samochody i naliczyła ich 200. Uważa, że jest tam duży ruch i jeszcze raz sygnalizuje ważność tej ulicy.

Radny Zbigniew Prosiński zabierając głos zwrócił się do Prezydenta z zapytaniem dotyczącym remontu ul. Reymonta. Prosi o wyjaśnienie, na którym to odcinku, czy to ma być górą – parkiem od Grant Marketu w kierunku nowego bloku. Czy będzie to robione parkiem, czy przy ulicy na dole Reymonta. Z tego, co wie, to ŁSM była zainteresowana kupnem jakiejś działki. Chciałby wiedzieć, czy sprawa ta

jest już zamknięta. Prosi również o informację, czyją własnością jest ten park pomiędzy ulicami Prusa i Reymonta.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jest tam jedna uliczka, która jechał ś.p. Papież Jan Paweł II, natomiast wszystkie inne są przygotowane i wykonane w roku 2009.

Radny Zbigniew Prosiński wyjaśnił, że nie chodzi mu o ten park, ale ten kawałek pomiędzy ulicami Prusa a Reymonta, pomiędzy Grand Marketem, a nowym budynkiem. Prosi aby sprawdzić i przekazać mu taką informację. Chciałby również wiedzieć, jak wygląda sprawa ŁSM, chciałby wiedzieć, ponieważ ŁSM chciała tam stawiać blok, Czy jest to już sprawa definitywnie zamknięta i park ten można remontować i instalować na nim jakieś urządzenia. Czy trzeba czekać, co będzie tam robiła spółdzielnia.

Radna Wanda Mężyńska zabierając głos zwróciła uwagę na chodnik przy ul. Piłsudskiego na wysokości szpitala. Zwróciła uwagę, że chodnik ten od 4 lat był zgłaszany i nie został naprawiony. Uważa, że należałoby go w końcu wykonać, ponieważ nierówności sprawiają trudności w poruszaniu się osobom, które wysiadają z autobusu i zmierzają do szpitala.

Radny Jan Bajno zabierając głos zwrócił uwagę, że warto by było przyjrzeć się kwocie – wydatki bieżące ogółem zaplanowane na kwotę 2.183 tys. zł i na podane zadania. Zwrócił uwagę na zadanie realizacja ul. Konrada Wallenroda, zauważył, że są tam 2 – 3 domy, a idą potężne środki. Dodał, że problem ten zgłaszał już w poprzedniej kadencji. Jest to ulica, która ciężko znaleźć, a inwestycja na tej ulicy powstała bardzo szybko. Uważa., że te środki mogłyby być przeznaczone na zrealizowanie wielu zadań i rozwiązać spory. Realizacje ul. Stacha Konwy ze ścieżką rowerową jest słuszne, ale wydatkowanie w jednym roku na ulice środki na realizowanie nawierzchni, a w drugim realizowanie chodnika, to uważa, że wiele jest inwestycji, które dopiero w roku ubiegłym doczekały się chodnika, czyli po 10 - 20 latach. Uważa, że w tym przypadku środki te można przesunąć na inwestycje, bądź pozostawić w bieżącym utrzymaniu, bo nie wiadomo, jaki będzie stan dróg po zimie. Prosi więc Prezydenta o przeanalizowanie tego i na następnym posiedzeniu powrócić do tematu, bo kwota ta rozwiązałaby problem nie jednej sali gimnastycznej i nie jednego tematu.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że ul. Konrada Wallenroda została wybudowana zgodnie z uchwałą scaleniową, która to uchwała określała, że w ciągu 2 lat, ze środków, które zostały przekazane przez uczestników scalenia, ma być wykonane to zadanie i tak się stało.

Radny Witold Chudziński zabierając głos poinformował, że rozmawiał z Dyrektorem MPGKiM i planuje na początku marca zorganizować spotkanie wyjazdowe na temat oceny stanu ulic po okresie zimowym i być może dopiero zaplanować wydatkowanie środków na bieżące utrzymanie dróg.

Radny Jan Bajno poparł propozycję radnego Chudzińskiego zobowiązując się, że na następne posiedzenie przygotuje stosowny wniosek, aby środki pozostawić na bieżącym utrzymaniu dróg i dopiero po komisji wyjazdowej wspólnie z Prezydentem je podzielić.

Radna Hanka Gałązka zabierając ponownie głos zwróciła uwagę, że nie otrzymała odpowiedzi, czy te 50 tys. zł starczy na dokumentację na termomodernizację SP nr 10.

Skarbnik Miasta odpowiadając wyjaśniła, że dokumentacja będzie obejmowała dwa obiekty szkołę podstawową i gimnazjum i jest pewna, że te środki wystarczą.

Radny Andrzej Grzymała prosi o informację, jaki bank obsługuje Urząd Miejski.



Skarbnik Miasta wyjaśniła, że Urząd i jednostki miejskie obsługuje bank BPH. Radny Jan Bajno zwracając się do Prezydenta poprosił o wyjaśnienie, czy uwaga radnej Wandy Mężyńskiej dotycząca chodnika na wysokości Szpitala nie mieści się w zadaniu „usprawnienie drogowych połączeń regionalnych w granicach Łomży, gdzie jest kwota ponad 27 mln zł” i jest informacja, że wniosek ten jest na liście indykatywnej.

Radny Zbigniew Prosiński zabierając ponownie głos złożył wniosek w sprawie remontu nawierzchni i chodników w parku pomiędzy ulicami Prusa i Reymonta. We wniosku prosi o pilne wyremontowanie zniszczonych nawierzchni i ciągów pieszych w parku przy ul. Prusa, jak również podjęcie działań mających na celu umieszczenie w parku ogólnodostępnych urządzeń do zabawy dla dzieci (w załączeniu).

Komisja powyższy wniosek przyjęła 12 głosami za, przy 2 wstrzymujących. Przewodnicząca zakończyła dyskusję w dniu dzisiejszym na temat projektu budżetu na 2011 rok.

#### Ad. 3

Przewodnicząca poprosiła o uwagi do zaproponowanego Planu Pracy Komisji na 2011 rok (w załączeniu) oraz o zgłaszanie tematów do planu pracy Rady.

Radny Jan Bajno zaproponował, aby do planu pracy Rady zaproponować następujące tematy:

##### Kwartał I

- Wypracowanie opinii Komisji w sprawie projektu budżetu miasta na 2011 rok.

##### Kwartał II

- Analiza zadłużenia miasta oraz wysokości zobowiązań wymagalnych i niewymagalnych.

##### Kwartał III

- Ocena realizacji budżetu za I półrocze 2011 roku.

##### Kwartał IV

- Zaopiniowanie założeń polityki społeczno-gospodarczej na 2012 rok.
- Przyjęcie stawek podatków na 2012 rok.
- Pierwsze czytanie budżetu, Podjęcie uchwały w sprawie budżetu na 2012 rok.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do proponowanego Planu Pracy Komisji na 2011 rok i w wyniku głosowania 13 głosami za przyjęli zaproponowany Plan Pracy Komisji na 2011 rok oraz propozycje do Planu Pracy Rady na 2011 rok.

#### Ad. 4

Przewodnicząca Komisji zabierając głos zwróciła uwagę, że Rada przekazała Komisji do rozpatrzenia wnioski dwóch TV dotyczące transmitowania obrad sesji. W trakcie dyskusji członkowie komisji stwierdzili, że nie jest zasadne wydatkowanie tak dużych pieniędzy na transmisję sesji, tym bardziej, że sesje są otwarte i każdy zainteresowany może brać w niej udział. Zdaniem Komisji jeżeli media chcą, to mogą robić to bezpłatnie.

Prezydent Beniamin Dobosz zabierając głos zwrócił uwagę, że telewizje powinny się ubiegać o prawo transmisji sesji, a jeżeli już chce to robić odpłatnie, to za drobne kwoty.

Kończąc dyskusję komisja przyjęła następującą treść wystąpienia do Rady; „Komisja biorąc pod uwagę wysokie koszty transmisji, jak również oszczędne

dysponowanie budżetem miasta nie widzi możliwości pozytywnego rozpatrzenia wniosków TV Łomża oraz Studia Skorpion”.

Przewodnicząca poinformowała ponadto, że do wiadomości Komisja otrzymała pismo od Stowarzyszenia Edukator. W związku z tym, iż jest to pismo do wiadomości Komisja nie zajmuje stanowiska.

Radna Hanka Gałązka poprosiła Prezydenta o informacje na temat oddania do użytku pływalni miejskiej.

Prezydent Beniamin Dobosz wyjaśnił, że wszystko przebiega zgodnie z harmonogramem. Prace są wykonywane i sukcesywnie odbierane przez pracowników Urzędu Miejskiego. Wszystko jest dopięte, trwają badania jakości, wykonywane są kosmetyczne prace.

Radna Elżbieta Rabczyńska zabierając głos przypomniała, że na ostatnim posiedzeniu komisja wystąpiła z pismem do Radcy Prawnego z prośbą o odpowiedź na zadane pytanie. Czy odpowiedź już wpłynęła.

Przewodnicząca wyjaśniła, że pismo zostało przekazane, odpowiedź jeszcze nie wpłynęła.

Radna Elżbieta Rabczyńska zabierając głos zwróciła uwagę na pismo, które otrzymała Komisja do wiadomości od Przewodniczącego Zarządu Osiedla nr 3 dotyczące ulicy Wojska Polskiego. Prosi radnych aby zapoznali się z tym pismem i poznali sytuację, jaka panuje na ulicy Wojska Polskiego. Dodała, że stosowny wniosek przygotowuje na następne posiedzenie.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił się do Prezydenta z prośbą, aby Komisja Sportu mogła uczestniczyć w odbiorze pływalni.

Prezydent Beniamin Dobosz stwierdził, że nie widzi problemu.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Przewodnicząca Komisji

Alicja Konopka

## ***Propozycje do Plan pracy Komisji na 2011 rok***

### **KWARTAŁ I**

- Omówienie i przyjęcie planu pracy komisji na 2011 rok.
- Omówienie i przyjęcie propozycji do planu pracy Rady na 2011 rok.
- Analiza projektu budżetu miasta na 2011 rok.
- Wypracowanie opinii Komisji w sprawie projektu budżetu miasta na 2011 rok.
- Analiza możliwości pozyskiwania środków unijnych na inwestycje miejskie i przyjęcie do realizacji w budżecie ma rok bieżący.

### **KWARTAŁ II**

- Analiza zadłużenia miasta oraz wysokości zobowiązań wymagalnych i niewymagalnych.
- Analiza wydatków osobowych pracowników i struktura zatrudnienia w Urzędzie miejskim.
- Ocena wykonania budżetu miasta za 2010 rok.
- Analiza finansowa miejskich przedsiębiorstw komunalnych.

### **KWARTAŁ III**

- Ocena realizacji budżetu za I półrocze 2011 roku.
- Analiza wydatków ze środków zewnętrznych.
- Analiza zadłużenia miasta.

### **KWARTAŁ IV**

- Zaopiniowanie założeń polityki społeczno-gospodarczej na 2012 rok.
- Przyjęcie stawek podatków na 2012 rok.
- Analiza projektu budżetu na 2012 rok.
- Wypracowanie końcowej opinii w sprawie projektu budżetu na 2012 rok.

*Przewodnicząca  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta*

*Alicja Konopka*

Łomża, dnia 25 stycznia 2011 roku

Komisja Finansów i Skarbu Miasta  
Rady Miejskiej Łomży

BR. 0063-3/11

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Łomży

Do planu pracy Rady Komisja Finansów i Skarbu Miasta proponuje tematy:

#### **KWARTAŁ I**

- Wypracowanie opinii Komisji w sprawie projektu budżetu miasta na 2011 rok.

#### **KWARTAŁ II**

- Analiza zadłużenia miasta oraz wysokości zobowiązań wymagalnych i niewymagalnych.

#### **KWARTAŁ III**

- Ocena realizacji budżetu za I półrocze 2011 roku.

#### **KWARTAŁ IV**

- Zaopiniowanie założeń polityki społeczno-gospodarczej na 2012 rok.
- Przyjęcie stawek podatków na 2012 rok.
- Pierwsze czytanie budżetu, Podjęcie uchwały w sprawie budżetu na 2012 rok

*Przewodnicząca  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta*

*Alicja Konopka*

Łomża, dnia 25 stycznia 2011 roku

Komisja Finansów  
I Skarbu Miasta  
Rady Miejskiej Łomży

BRM. 0063-3/11

Pan

Mieczysław Czerniawski  
Prezydent Miasta Łomży

W załączeniu przedkładam Plan Pracy Komisji Finansów i Skarbu Miasta na 2011 rok przyjęty podczas posiedzenia w dniu 17 stycznia 2011 roku z prośbą o przedkładanie Komisji z odpowiednim wyprzedzeniem stosownych materiałów.

***Plan pracy Komisji na 2011 rok***  
przyjęty na posiedzeniu w dniu 17 stycznia 2011 roku

**KWARTAŁ I**

- Omówienie i przyjęcie planu pracy komisji na 2011 rok.
- Omówienie i przyjęcie propozycji do planu pracy Rady na 2011 rok.
- Analiza projektu budżetu miasta na 2011 rok.
- Wypracowanie opinii Komisji w sprawie projektu budżetu miasta na 2011 rok.
- Analiza możliwości pozyskiwania środków unijnych na inwestycje miejskie i przyjęcie do realizacji w budżecie na rok bieżący.

**KWARTAŁ II**

- Analiza zadłużenia miasta oraz wysokości zobowiązań wymagalnych i niewymagalnych.
- Analiza wydatków osobowych pracowników i struktura zatrudnienia w Urzędzie miejskim.
- Ocena wykonania budżetu miasta za 2010 rok.
- Analiza finansowa miejskich przedsiębiorstw komunalnych.

**KWARTAŁ III**

- Ocena realizacji budżetu za I półrocze 2011 roku.
- Analiza wydatków ze środków zewnętrznych.
- Analiza zadłużenia miasta.

**KWARTAŁ IV**

- Zaopiniowanie założeń polityki społeczno-gospodarczej na 2012 rok.
- Przyjęcie stawek podatków na 2012 rok.
- Analiza projektu budżetu na 2012 rok.
- Wypracowanie końcowej opinii w sprawie projektu budżetu na 2012 rok.

*Przewodnicząca*  
*Komisji Finansów i Skarbu Miasta*  
*Alicja Konopka*

Łomża, dnia 25 stycznia 2011 roku

Komisja Finansów  
i Skarbu Miasta  
Rady Miejskiej Łomży

BRM. 0063-3/11

Rada Miejska Łomży

W związku z decyzją Rady zobowiązującą Komisję Finansów i Skarbu Miasta do przeanalizowania ofert TV Łomża i Studia Skorpion dotyczących transmisji sesji Rady Miejskiej Łomży Komisja na posiedzeniu w dniu 17 stycznia 2011 roku przeanalizowała oba wnioski.

Po wnikliwej analizie budżetu i dyskusji Komisja biorąc pod uwagę wysokie koszty transmisji, jak również oszczędne dysponowanie budżetem miasta nie widzi możliwości pozytywnego rozpatrzenia wniosków TV Łomża oraz Studia Skorpion.

*Z poważaniem*

*Przewodnicząca  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta*

*Alicja Konopka*