

Protokół nr 7/11  
z posiedzenia Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
w dniu 21 lutego 2011 roku

Na ogólną liczbę 16 członków w posiedzeniu uczestniczyło 13 zgodnie z listą obecności

W posiedzeniu nie uczestniczyli radni:

1. Mariusz Chrzanowski
2. Bogumiła Olbryś
3. Zbigniew Prosiński

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie uchwalenia wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2011-2014 /druk nr 2, 2/1, 2B/
2. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z WFOŚiGW na realizację zadania inwestycyjnego /druk nr 34, 34B/
3. Wypracowanie opinii w sprawie projektu budżetu na rok 2011.
4. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Pani Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji.

Następnie poinformowała członków Komisji, że Prezydent nie będzie uczestniczył w posiedzeniu. W imieniu Prezydenta przeprosiła również za nieobecność. Poprosiła następnie o uwagi do proponowanego porządku.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia i Komisja 12 głosami za przyjęła porządek jak wyżej.

Ad. 1

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła wnioskodawcę o przedstawienia wniosku.

Skarbnik Miasta przedstawiając wniosek z autopoprawką poinformowała, że w związku z przedstawioną w dniu 17.02 2011 r. autopoprawką do projektu budżetu Miasta Łomża na 2011 r. zaistniała konieczność uaktualnienia wielkości dochodów i wydatków w Wieloletniej Prognozie Finansowej Budżetu Miasta. Ponadto zgodnie z uwaga RIO zostały wpisane oszacowane dochody i wydatki do roku 2021 tj. do czasu spłaty zaciągniętych zobowiązań długoterminowych kredytów i pożyczek. Następnie przedstawiła dopuszczalne wskaźniki wpłaty zgodnie z załącznikiem do projektu uchwały zawartego w druku 34B. Wyjaśniła następnie, że jeżeli chodzi o spełnienie wskaźnika spłaty zgodnie z nową ustawą o finansach publicznych, to nie spełniają go w roku 2012 i 2013, ale wskaźnik ten miasta jeszcze nie obowiązuje, obowiązuje miasto dopiero od roku 2014 i do końca spłaty wskaźnik jest zachowany zgodnie z

art. 243 ustawy o finansach publicznych. Dodała, że w roku 2011 wskaźnik ten wynosi 29,78, w 2012 – 36,31, w 2013 – 36, 54, 2014 – 29,63, w 2015 – 22, 97, w 2016 – 17, 52, w 2017 – 12,12, 2018 – 7, 33, 2019 – 3,30, 2020 – 0,13.

Radny Janusz Nowakowski zabierając głos poprosił o wyjaśnienie, czy dane zawarte w załącznikach zostały uaktualnione do tego, o czym mówiła Skarbnik o sytuacji, które się zadziały.

Skarbnik Miasta potwierdziła, że wielkości są wskazane i uaktualnione.

Radny Andrzej Grzymała poprosił o wyjaśnienie, co będzie, jeżeli któreś z planowanych inwestycji „wyskoczą”.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w takiej sytuacji zostanie wprowadzona zmiana do tej uchwały.

Prezydent Beniamin Dobosz dodał, że materiał ten wskazuje jakby finansowanie wydatków. Trudno jest na tym etapie prognozować wartości. Zwrócił uwagę, że wykazane dochodom ze sprzedaży majątku pozytywnie wpływają na wysokość dopuszczalną wskaźników. Gdyby nie były na tak wysokim poziomie nie byłoby takiej możliwości zaciągania kredytów.

Radny Witold Chudziński odnosząc się do załącznika nr 3 zwrócił uwagę, że w materiale jest informacja, że zadanie „Tereny rekreacyjne nad Narwą” jest kwota 26.525.724 zł, z przetargu wynika kwota 13 mln plus dodatkowe kwoty, co daje kwotę ok. 16 mln zł. Czemu jest tamta kwota, a nie ta, jest to duża różnica.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że prognoza opiera się na pewnych dokumentach. Jeżeli więc nie została zmieniona umowa z Marszałkiem, to do momentu podpisania aneksu te wielkości muszą pozostać bez zmian. W momencie, kiedy wielkość zostanie zmieniona, wówczas nastąpi zmiana w prognozie.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej uwag do przedłożonych materiałów i zaopiniowali je 13 głosami za, jednogłośnie - pozytywnie.

## Ad. 2

Przedstawiając wniosek Prezydenta poinformowała, że Prezydent zwraca się z prośbą o podjęcie Uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2011 r. pożyczki długoterminowej na kwotę 2 900 000 zł w Wojewódzki Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku na realizację zadania „Budowa systemu gospodarki odpadami komunalnymi miasta Łomży i okolicznych gmin”. Całkowita wartość zadania 37 596 272, 27, zł zostanie sfinansowana:

- ze środków Unii Europejskiej 17 841 498,89 zł,
- środkami własnymi miasta i okolicznych gmin – 19 754 773,38 złotych.

Planowana pożyczka długoterminowa jest uzupełnieniem wkładu Miasta.

W myśl przyjętych zasad w WFOS i GW dotyczących udzielania i rozliczania dofinansowania, pożyczka długoterminowa wypłacana na zadanie realizowane z udziałem środków z Unii Europejskiej nie podlega umorzeniu.

Dodała, że prawne zabezpieczeniem spłaty udzielonej pożyczki długoterminowej będzie stanowił weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił o wyjaśnienie, co by się stało, gdyby ta pożyczka nie została zaciągnięta.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w takim przypadku inwestycja nie zostałaby zakończona.

Prezydent Benjamin Dobosz zauważył, że oprócz miasta zadanie to finansują inne samorządy. Pożyczka ta jest na preferencyjnych warunkach i jest ona niższa niż była planowana pierwotnie o 900 tys. zł.

Radny Witold Chudziński poprosił o informacje, czy dotyczy to również niecki na odpady azbestowe i ile będzie ta niecka kosztowała.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że ona takich szczegółów nie zna. Zadanie jest finansowane jako całość i takiego podziału nie ma.

Radna Elżbieta Rabczyńska poprosiła o informację na temat współpracy z bankami, jak ona się odbywa, czy banki są z góry narzucane.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jeżeli chodzi o pożyczki z Narodowego funduszu, czy też Wojewódzkiego Funduszu, to są wskazane NFOŚ, czy WFOŚ działające na terenie danego województwa. Jeżeli zaś chodzi o kredyty, to wówczas odbywa się to na podstawie przetargu ogłoszonego na dana kwotę. Do tej pory były to przetargi nieograniczone, zgłaszały się więc wszystkie zainteresowane banki.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej uwag do przedłożonych materiałów i zaopiniowali je 13 głosami za, jednogłośnie - pozytywnie.

### Ad. 3

Przewodnicząca Komisji wprowadzając do tematu przypomniała, że Komisja pracując nad projektem budżetu przegłosowała wnioski przedłożone przez poszczególne Komisje i przedłożyła je Prezydentowi. Dodała, że 15 wniosków Komisji dotyczyło wprowadzenia zadań do budżetu ze wskazaniem źródła finansowania. Dodatkowo 6 wniosków zostało skierowanych jako wnioski intencyjne, nie wskazując źródła finansowania. Dodała, że Prezydent odniósł się do tych wniosków i wszyscy radni otrzymali odpowiedź na piśmie. Prezydent złożył ponadto autopoprawkę do przedłożonego projektu budżetu, w której uwzględnił część zgłoszonych wniosków. W przypadku niektórych wniosków Prezydent tłumaczył, że w chwili obecnej brak możliwości realizacji, są również takie jak np. wniosek dotyczący wyodrębnienia kwoty 50 tys. zł, w przypadku którego Prezydent tłumaczy, że musi on znaleźć się w tych dotacjach, ale to Prezydent będzie wnioskował, aby te pieniądze w budżecie znalazły się. Uważa, że skoro jest taka deklaracja Prezydenta, to nie widzi konieczności upierania się przy tym wniosku. Następnie przed otwarciem dyskusji zaproponowała, że projekt stanowiska w sprawie budżetu miasta na 2011 rok przygotuje uwzględniając w nim wszystko to co, działo się w trakcie i przedstawi go Komisji przed sesją, aby Komisja mogła zapoznać się z nim i przyjąć.

Członkowie Komisji propozycje Przewodniczącej przyjęli.

Hanka Gałązka zabierając głos w dyskusji zwróciła uwagę, że podczas sesji zgłaszała interpelacje dotyczącą pewnego problemu. W chwili obecnej zgłasza wniosek do Prezydenta o uwzględnienie w budżecie miasta Łomża na 2011 rok budowę kanalizacji sanitarnej na Osiedlu Zawady Przedmieście, jako zadanie priorytetowe. Środki na ten cel proponuje pozyskać z Dz. 900, ewentualnie Dz. 630, lub 921 (jeżeli miasto zrezygnuje z Filharmonii), następnie przedstawiła uzasadnienie stanowiące załącznik do wniosku (w załączeniu).

Radny Witold Chudziński uzupełniając stwierdził, że zdają sobie sprawę, iż jest to kosztowna inwestycja i w jednym roku nie da się tego zrobić, trzeba będzie ją etapować. Zwrócił uwagę, że decyzja pozwolenie na budowę została wydana 23 kwietnia 2009 r.

Prezydent Benjamin Dobosz zabierając głos kwestii zgłoszonego wniosku stwierdził, że zgłoszoną inwestycje należałoby zakwalifikować do inwestycji

strategicznych, w zakresie inwestycji wodno-kanalizacyjnych. Po rozmowie z MPWiK można powiedzieć, że ze strony miasta jest gotowość podjęcia wyzwania.

Radny Andrzej Grzymała zabierając głos stwierdził, że jego zdaniem środków na to zadanie należy szukać na zadaniu Filharmonia. Na zadanie to jest 500 tys. a wiadomo, że nie będzie współfinansowane przez Marszałka. Uważa, że wystarczy na zadanie to pozostawić niewielką kwotę, aby zadanie nie zniknęło całkowicie. Podał pod rozwagę, czy jest zasadne „pchanie się” w inwestycję, która kosztuje kilkanaście milionów złotych i nie wiadomo, czy zostanie zrealizowana i dodatkowo jest to inwestycja, która utrzymanie będzie obciążało budżet.

Prezydent Benjamin Dobosz odpowiadając radnemu Grzymale stwierdził, że zawsze jest problem, gdzie środki inwestować aby przyniosły efekt. Ale również należy zaspokajać oczekiwania społeczne, a są one bardzo silne w różnych dziedzinach. Nie można więc bezkarnie wykreślać pozycji, w których oczekiwania społeczne są duże. Proponuje aby tego zadania nie skreślać, ponieważ być może uda przeznaczyć się pewne środki chociaż przebudowę sali ale w mniejszym zakresie, jeżeli próby pozyskania środków nie powiodą się. Dodał, że do momentu, gdy jeszcze są nadzieje na pozyskanie środków na to zadanie, w budżecie musi być zabezpieczony pełen udział własny. Dodał, że w chwili obecnej jeszcze pod znakiem zapytania jest realizacja zadania budowa lotniska, jeżeli to zadanie nie wypali są szanse na środki.

Radny Andrzej Grzymała kontynuując wypowiedź stwierdził, że jeżeli już, to ważniejszym zadaniem są tereny.

Prezydent Benjamin Dobosz odpowiadając stwierdził, że tereny na szczęście nie mają żadnego związku z lotniskiem. Jeszcze raz w niedługim czasie złożą wniosek na kwotę większą, ponieważ środki na takie zadania są, jest to konkurs otwarty i miasto nie ma konkurencji, jest bowiem jedyne i wystarczy dobrze sformułować wniosek.

Przewodnicząca zabierając głos w dyskusji zgodziła się, że można dyskutować, czy sala Filharmonii jest potrzebna, czy też nie, ale należy również mieć świadomość, że jest to ostatni rok inwestycji.

Radny Witold Chudziński zabierając głos zwrócił uwagę, że takich inwestycji z niewiadomymi jest dużo więcej, a więc jest i więcej środków w rezerwie, jako przykład podał środki na wykup gruntów. Dodał, że inwestycje te są priorytetami, ale uważa, że jeżeli zaszłaby taka potrzeba, wówczas trzeba by było sięgnąć do innych. Uważa, że radni na tyle wykazali się rozsądkiem, że jeżeli zaszłaby taka sytuacja, to by woleli zrezygnować z inwestycji, aby zrealizować tę dotyczące terenów.

Prezydent Benjamin Dobosz potwierdził, że jest to ważne zadanie. Realizacja jego warunkuje rozwój miasta.

Przewodnicząca poprosiła radną Hankę Gałązka o przypomnienie zgłoszonego przez nią wniosku.

Radny Jan Bajno zabierając głos zwrócił uwagę, że w planie inwestycji MPWiK jest szereg inwestycji i przy okazji Prezydent mógłby popatrzeć.

Prezydent Benjamin Dobosz wyjaśnił, że MPWiK posiada swój plan finansowy i rzeczowy i został zatwierdzony przez Radę Nadzorczą. Dodał, że Spółka jest elastyczna i nie ukrywa, że priorytety miasta są w stanie zasadniczo zrealizować własnymi środkami, to zadanie przekracza jednak ich możliwości, nie dadzą rady zrealizować go sami, potrzebna jest pomoc miasta.

Następnie Przewodnicząca podała go pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Hanke Gałązka.

Komisja wniosek przyjęła jednogłośnie 13 głosami za.

Radna Elżbieta Rabczyńska odnosząc się do autopoprawki Prezydenta do projektu budżetu poprosiła o wyjaśnienie autopoprawki, gdzie Prezydent jako priorytet przyjmuje parking przy ul. Por. Łagody, a odstępuje od budowy ul. Stawowej. Prosi o wyjaśnienie, kiedy nastąpi powrót do tematu realizacji ul. Stawowej.

Przewodnicząca wyjaśniła, że z tego, co pamięta zadanie to jest w WPI ujęte na rok 2012.

Prezydent Benjamin Dobosz wyjaśnił, że nie wie kiedy nastąpi powrót do tematu ul. Stawowej. Wyjaśnił, że ulica Stawowa znajdzie się w przygotowywanym programie dróg gruntowych i zgodnie z przyjętymi przez radnych kryteriami znajdzie się w rankingu dróg gruntowych i to w zależności od oceny i decyzji Rady będzie zależało kiedy realizacja tej ulicy nastąpi.

Radny Andrzej Grzymała zwrócił uwagę, że na sesji składał wniosek o pozostawienie tej ulicy w budżecie na 2011 rok.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że pierwszy wniosek o zdjęcie środków z tej inwestycji zgłosiła Komisji Gospodarki Komunalnej, po czym wniosek ten został przyjęty przez Komisję Finansów, a więc ten wniosek zgodnie z procedurami został przekazany Prezydentowi i Prezydent zgodził się z propozycją Komisji i przyjął jako autopoprawkę.

Radny Henryk Piekarski zabierając głos złożył wniosek o zabezpieczenie środków na zakup dwóch odstraszaczy ptaków, stosowanych na lotniskach. Dodał, że koszt zadania wynosi ok. 4 tys. zł, a odstraszacze te zostaną założone na cmentarzu przy ul. Kopernika. Proponuje koszty zakupu pokryć z wydatków bieżących). Wyjaśnił, że problem z gawronami na cmentarzu istnieje od wielu lat o9 dobrze by było w końcu go rozwiązać i to w jak najszybszym czasie, ponieważ od 1 marca zaczyna obowiązywać okres ochronny dla tych ptaków (wniosek w załączeniu).

Prezydent Benjamin Dobosz wyjaśnił, że jest to niewielka kwota i można pokryć ją z wydatków bieżących. Dodał, że do końca lutego należy dokonać przycinki drzew, a zakładanie odstraszaczy może odbywać się w terminie późniejszym,

Przewodnicząca Komisji poddała wniosek pod głosowanie.

Komisja wniosek przyjęła jednogłośnie 13 głosami za.

Radny Andrzej Wojtkowski zabierając głos przypomniał, że składał wniosek o wymianę instalacji elektrycznej w SP nr 5. Wniosek ten nie został przyjęty do realizacji przez Prezydenta w ramach autopoprawki. Dziwi się, że pewne rzeczy są ważniejsze, niż bezpieczeństwo dzieci i młodzieży. Z tego co wie na zadanie to potrzeba 500 tys. zł. Przypomniał, że prosił, aby zadanie to było realizowane etapami. Uważa, że przedłużanie ważności dokumentacji pustymi wpisami do dziennika budowy niczego nie rozwiązuje.

Skarbnik Miasta odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu wyjaśniła, że z uwagi na kwotę, która wynosi 519 tys. zł realizacja tego zadania w chwili obecnej jest niemożliwa. Prezydent polecił jednak, aby zadanie to etapować i z oszczędności jeszcze w tym roku część zadania zostanie wykonana.

Radny Jan Bajno podziękował Prezydentowi za ujęcie w autopoprawce wiele wniosków, które zgłaszał. Zwrócił uwagę, że zgłosił poprawkę w zasadzie kosmetyczną, ale która jest częścią integralną uchwały. Zwrócił uwagę na zapis w projekcie uchwały na stronie 125. Przypomniał, że wniosek złożyli wspólnie z radnym Nowakowskim, a wniosek dotyczył wydatków bieżących z kwota 585 tys. zł, i wskazanych inwestycji, które miały być za tą kwotę realizowane. Przypomniał, że

przyjęty przez komisje wniosek, a zaaprobowany przez Prezydenta mówił o tym, że w budżecie zostanie tylko umieszczona kwota bez wskazywania zadań, a później, po przeglądzie ulic i wszystkich nawierzchni, zostaną wskazane zadania. Zwrócił również uwagę, że zgłosił sugestie, aby w przypadku zadania w ul. Ogrodnika dodać słowo lub łączniki. Przypomniał, że Prezydent ta poprawkę przyjął. Podkreślił, że cały czas priorytetem jest ul. Ogrodnika, jeżeli będzie robiona. Jeżeli nie, to wskazywał, że „lub” łączniki, które dochodzą do tej ulicy. Wskazał to jako alternatywa dla wyjazdu ludzi z tej części. Dodał, że mówi o tym w chwili obecnej, aby nie zapomnieć o tych ustaleniach. Zwrócił uwagę, że została też jako priorytetowa ujęta ul. Piaskowa.

Skarbnik Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnego Bajno wyjaśniła, że jeżeli chodzi o wykreślenie wskazanych robót remontowych w drogach, to jest to ujęte w opisie do projektu budżetu i tego opisu w budżecie nie będzie. Zapis ten będzie w protokole z posiedzeń komisji i sesji. Wartość podana na remonty jest jedna, a zgłaszane one będą w momencie, gdy zostanie ogłoszona konieczność i materiał ten z pewnością będzie przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej. Odnosząc się do sformułowania „lub” prosili, aby pozostawić ul. Ogrodnika, a w momencie, gdy nie będzie możliwości zgłoszą ten wniosek na łącznik.

Radny Andrzej Grzymała poprosił o przybliżenie kwestii budowy parkingu przy ul. Por. Łagody.

Prezydent Beniamin Dobosz wyjaśnił, że zgodnie z wyliczeniami specjalisty jest tam miejsc na ok. 35- 40 stanowisk. Kwota 250 tys. zł jest to kwota na górny pułap wydatków.

Radna Alicja Gołaszewska zabierając głos stwierdziła, że przyjęcie tego wniosku było zasadne. Zauważyła, że jak środki na tym zadaniu pozostaną, to zostaną wykorzystane na inny cel. Dodała, że zapotrzebowanie na miejsca parkingowe w tamtym miejscu jest duże.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu wraz z autopoprawką Prezydenta oraz z przyjętymi przez komisje w dniu dzisiejszym wnioskami.

Komisja w wyniku głosowania 12 głosami za, przy 1 przeciwnym i 0 wstrzymujących przyjęła projekt budżetu z autopoprawkami Prezydenta oraz przyjętymi wnioskami dotyczącymi:

- 1) o uwzględnienie w budżecie miasta Łomża na 2011 rok budowę kanalizacji sanitarnej na Osiedlu Zawady Przedmieście, jako zadanie priorytetowe. Środki na ten cel proponuje pozyskać z Dz. 900, ewentualnie Dz. 630, lub 921 (jeżeli miasto zrezygnuje z Filharmonii),
- 2) o zabezpieczenie środków w wysokości ok. 4 tys. zł, na zakup dwóch odstraszaczy ptaków, stosowanych na lotniskach.

Ad. 4

W sprawach różnych radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę na zapis w autopoprawce Prezydenta dotyczącej środków dla Muzeum z przeznaczeniem na wykonanie rozbudowy systemu sygnalizacji przeciwpożarowej. Z tego zapisu rozumie, że budynek nie powinien zostać oddany do użytku, a już odbyła się wystawa.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że zadanie to zostało zrealizowane w roku ubiegłym, ale wykonawca fakturę wysłał pocztą i dotarła ona dopiero w dniu 20 stycznia 2011 r. W tym czasie nie było już w budżecie środków na to zadanie, gdyż

było ono zaplanowane w roku 2010. Aby opłacić fakturę Zadanie to należy wprowadzić do budżetu.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Przewodnicząca Komisji

Alicja Konopka

Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 21 lutego 2011 r.

w sprawie uchwalenia wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2011-2014 /druk nr 2, 2/1, 2B/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie uchwalenia wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2011-2014 /druk nr 2, 2/1, 2B/ analizowała na posiedzeniu w dniu 21 lutego 2011 rok i po wysłuchaniu wyjaśnień Z-cy Prezydenta oraz Skarbnik Miasta zaopiniowała go pozytywnie 13 głosami za, przy 0 przeciwnych i 2 wstrzymujących.

*Przewodnicząca*  
*Komisji Finansów i Skarbu Miasta*

*Alicja Konopka*



Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 21 lutego 2011 r.

w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z WFOŚiGW na realizację zadania inwestycyjnego /druk nr 34, 34B/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z WFOŚiGW na realizację zadania inwestycyjnego /druk nr 34, 34B/ analizowała na posiedzeniu w dniu 21 lutego 2011 roku i po wysłuchaniu wyjaśnień Z-cy Prezydenta oraz Skarbnik Miasta zaopiniowała go pozytywnie 13 głosami za, przy 0 przeciwnych i 2 wstrzymujących.

*Przewodnicząca*  
*Komisji Finansów i Skarbu Miasta*

*Alicja Konopka*