

Protokół nr 9/11  
z posiedzenia Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
w dniu 28 marca 2011 roku

Na ogólną liczbę 16 członków w posiedzeniu uczestniczyło 12 zgodnie z listą obecności

W posiedzeniu nie uczestniczyli:

1. Jan Bajno
2. Witold Chłudziński
3. Wanda Mężyńska
4. Janusz Nowakowski

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.
2. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie nieodpłatnego korzystania przez uczestników XII Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży „Podlaskie 2011” ze środków komunikacji miejskiej w Łomży /druk nr 64, 64A/.
3. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łomży na rok 2011 /druk nr 63, 63A/
4. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2011 – 2021 /druk nr 68, 68A/
5. Analiza zadłużenia miasta oraz zobowiązań wymagalnych i niewymagalnych /druk nr 58/.
6. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Pani Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji. Poprosiła następnie o uwagi do proponowanego porządku.

Radny Henryk Piekarski złożył wniosek o przeniesienie punktu 4 jako 2. Zauważył, że na sali obecny jest Dyrektor MPK dobrze by było aby pkt 4 omówić i nie trzymać Dyrektora.

Komisja proponowaną poprawkę przyjęła jednogłośnie.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia i Komisja 10 głosami za przyjęła porządek jak wyżej.

Ad. 1

Przewodnicząca poprosiła o uwagi do protokołów z 6, 7 i 8 posiedzenia.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do Protokołu Nr 6/11 i przyjęli go 10 głosami za, jednogłośnie.

Członkowie Komisji nie zgłosili również uwag do Protokołu Nr 7/11 i przyjęli go 9 głosami za, przy 1 wstrzymującym.

Członkowie Komisji nie zgłosili również uwag do Protokołu Nr 8/11 i przyjęli go 10 głosami za, jednogłośnie

Ad. 2

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła wnioskodawcę o przedstawienia wniosku.

Skarbnik Miasta przedstawiając wniosek poinformowała, że na ten temat wie tyle, co wyczytała z materiałów. W materiałach brak informacji ile osób będzie z tego korzystało. Jest tylko informacja ogólna, aby uczestnicy Olimpiady mogli przemieszczać się środkami komunikacji miejskiej do miejsc, gdzie będą odbywały się zawody.

Radny Zbigniew Prosiński zabierając głos poinformował, że tematem tym na swoim posiedzeniu zajmowała się Komisja Sportu i pozytywnie zaopiniowała ten wniosek. Zauważył, że dotyczy to młodzieży i z tego co wie było to już praktykowane przy tego typu imprezach. Uważa więc, że komisja Finansów ten wniosek również powinna zaopiniować pozytywnie.

Przewodnicząca zabierając głos zwróciła uwagę, że Rada wcześniej tego nie praktykowała, chociaż inicjatywa jest cenna.

Radna Hanka Gałązka wyjaśniła, że z doświadczenia wie, ponieważ zawsze był taki miły gest ze strony Dyrektora i Prezydenta i od lat kiedy prowadzi Igrzyska Polonijne zwraca się z tą sprawą i wie, że młodzież korzysta, jest bowiem przyzwolenie za specjalnym znakiem umownym ustalonym przez obie strony, który jest identyfikatorem. Dodała, że trudno jest określić ile osób z tego skorzysta, nie jest to możliwe ponieważ część osób chodzi pieszo, część jest podwożona, ale uważa, że jest to piękny gest ze strony miasta. Zauważyła, że autobusy komunikacji miejskiej i tak kursują o określonych porach.

Przewodnicząca poprosiła o wypowiedzenie się w tej kwestii Dyrektora MPK, czy budżet przedsiębiorstwa to wytrzyma bez dotacji ze strony miasta.

Bogusław Szczech – Dyrektor MPK zabierając głos wyjaśnił, że przedsiębiorstwo nie posiada środków na dodatkowe nie objęte kursami linie. Podkreślił, że cel jest szczytny i warto by miało to miejsce. Uważa więc, że należy umożliwić tym osobom możliwości korzystania z autobusów komunikacji miejskiej wg rozkładów jazdy, a więc korzystanie ze wszystkich tych autobusów, które są objęte rozkładem jazdy. Sprawa techniczna natomiast będzie do domówienia z organizatorem, muszą być bowiem jakieś identyfikatory. Chodzi o to, aby kontrolerzy sprawdzając mogli zidentyfikować dane osoby.

Odpowiadając na zapytanie radnego Prosińskiego wyjaśnił, że do tej pory nie trzeba było uruchamiać dodatkowych linii, ale są sytuacje, gdzie dodatkowo są wynajmowane autobusy, wówczas jest to kwestia dogadania się z przedsiębiorstwem. Dodał, że był u niego w tej sprawie przedstawiciel, który będzie chciał wynająć 2 – krotnie z przedsiębiorstwa autobus i posiada na ten cel określone środki, kwota z przedsiębiorstwem została już uzgodniona.

Radny Henryk Piekarski zabierając głos zwrócił uwagę, że zawsze jest rezerwa w kursujących autobusach i nic się nie stanie, jeżeli dodatkowo przejedzie 20 – 30 osób. Popiera więc wniosek.

Radny Andrzej Wojtkowski zabierając głos zwrócił uwagę, że mimo uwag na sesji, gdy przyjmowany był Program Współpracy Olimpiada odbywa się, a więc radni mieli rację podejmując taką uchwałę.

Kończąc dyskusję Komisja jednogłośnie – 10 głosami za zaopiniowała projekt uchwały z autopoprawką polegającą na dodaniu po słowach „ze środków komunikacji miejskiej w Łomży” słów „w autobusach objętych rozkładem jazdy” w granicach administracyjnych miasta Łomża.

Ad. 3

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła wnioskodawcę o przedstawienie wniosku.

Skarbnik Miasta przedstawiając wniosek poinformowała, że proponowane zmiany polegają na:

zwiększeniu planowanych dochodów i wydatków na zadania własne o kwotę 1.174.245 zł.

zwiększeniu planowanych przychodów i wydatków na zadania własne o kwotę 510.508 zł.

przeniesieniu pomiędzy paragrafami planowanych dochodów zadań własnych na kwotę 1.148.135 zł.

przeniesieniu pomiędzy paragrafami planowanych wydatków zadań własnych na kwotę 255.724 zł.

Przewodnicząca Komisji zabierając głos w dyskusji zwróciła uwagę na podział rezerwy kultury. Zauważyła, że została ona podzielona równo. Prosi o wyjaśnienie dlaczego.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że każda jednostka wzorem lat ubiegłych występowała do Ministerstwa Kultury o dofinansowanie programów w zakresie mecenatu. Niestety, tylko Teatr Lalki i Aktora znalazł uznanie i otrzyma niewielkie środki, ok. 68 tys. zł. Dodała, że środki na realizację mecenatu znajdują się w ramach zadań statutowych. W związku z tym rezerwa została podzielona równa dla wszystkich jednostek.

Radna Hanka Gałązka zwróciła uwagę, że Pani Skarbnik przedstawiając wniosek mówiła o instytucjach powiatowych. Przypomniała, że Rada kilkakrotnie występowała do Prezydenta o dofinansowanie Zespołu Pieśni i Tańca Łomża. Wówczas wyjaśniano, że nie jest to zadanie miasta, ale we współpracy ze Starostwem miasto coś dofinansuje. W chwili obecnej, w związku z tym, że rezerwa została podzielona, ma obawę czy to nastąpi. Jeżeli nie, to jej zdaniem źle się stanie.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że Zespół Pieśni i Tańca jest dofinansowywany co roku ze środków na promocję miasta, ale z pewnością nie w kwocie 150 tys. zł. Przekazywana jest taka kwota, na jaką miasto stać. Dodała, że zgodnie z pismem Prezydenta, w związku z tym, że Zespół działa w sferze ponadregionalnej, Starostwo powinno wystąpić do wszystkich gmin o dofinansowanie, Zespół bowiem reprezentuje cały region. Dodała, że na dzień dzisiejszy nie posiadają informacji, czy takie działania zostały podjęte.

Radna Hanka Gałązka kontynuując swoją wypowiedź zwróciła uwagę, że zna działalność ROK i wie, że nowe zespoły, grupy, które powstają, są na bazie SP nr 10, natomiast wszystkie inne na bazie mieszkańców miasta. Uważa więc za uzasadnione dofinansowane, ponieważ zdecydowaną większość użytkowników tworzy młodzież miasta.

Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że problem ten powtarza się co roku, nie jest to nowy problem. Przypomniała następnie, że momencie gdy jednostka była przekazywana jako zadanie powiatu, była włączona szeregi jednostek kultury miasta. Działania podjęte przez dyrektora tego ośrodka spowodowały, że sam na swój

wniosek został wyłączony z miasta. Znalazł opiekę w Starostwie, ośrodek był Zbójnej, z siedzibą w Łomży. Była więc to decyzja świadoma dyrektora, który widział inne funkcjonowanie swojej placówki. Dodała, że wszystko było dobrze do momentu, gdy była deklaracja, iż Ministerstwo Kultury będzie dofinansowywało w 50%, a 50% samorządy. Wówczas miało to szanse na funkcjonowanie. W chwili obecnej samorząd pozostał sam. Miasto na jednostki własne przekazuje prawie 8 mln zł.

Przewodnicząca zabierając głos przypomniała, że radni zgłaszali już wcześniej wnioski, aby podjąć działania zmierzające do zawarcia porozumienia pomiędzy miastem a starostwem, bądź zmierzać do wyodrębnienia. Dodała następnie, że zgodnie z tym, co mówiła Skarbnik Miasta, w ramach promocji to dofinansowanie znajdzie się.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że po rozmowach Prezydenta ze Starostą ma nadzieję, że takie porozumienie zostanie podpisane, na to jest jeszcze czas.

Radny Andrzej Grzymała prosi o wyjaśnienie dlaczego została rozwiązana ta rezerwa celowa.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że przekazanie wydatków na inny dział nazywa się rozwiązaniem rezerwy celowej. Są to środki, które mają zapewnić właściwe wykonanie zadań statutowych tych jednostek kultury.

Radny Zbigniew Prosiński prosi o wyjaśnienie, czy konieczne było dzielenie tej rezerwy w tej chwili i przenoszenie w całości oraz jakie były kryteria tego, czy jest to uzasadnione aby wszystkie jednostki otrzymały po równo.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że było to uzasadnione, ponieważ aby te jednostki mogły faktycznie funkcjonować i realizować swoje zadania, środki zostały podzielone po równo dla 4 jednostek powiatowych kultury.

Radna Alicja Gołaszewska popierając wypowiedź Przewodniczącej dot. Zespołu Pieśni i Tańca Łomża poinformowała, że w poprzedniej kadencji komisja Edukacji, Kultury i Sportu zorganizowała spotkanie wspólnie z Komisją Edukacji Kultury i Sportu Starostwa Powiatowego i wówczas obie strony stwierdziły, że musi być zawarte porozumienie pomiędzy Starostą a Prezydentem. Środki muszą być przekazane zgodnie z prawem.

Radny Ireneusz Cieślik zwrócił uwagę, że na ostatniej sesji Prezydent powiedział, że będzie zmierzał do spotkania się ze Starostą. Należy więc dać Prezydentowi trochę czasu.

Przewodnicząca Komisji popierając wypowiedź radnego Cieślika uważa, że nie jest celowe pouczanie Prezydenta, co ma w tej kwestii robić. Problem jest jednak poważny i szkoda by było zaprzepaścić jego, co już zostało zrobione. Dodała, że Starostwo na zadania powiatu ma mniej środków niż miasto.

Radna Hanka Gałązka przypomniała, że w ostatnim wniosku Komisji Finansów w sprawie projektu budżetu był zapis, że jak znajdą się środki, to należy wyasygnować je na wsparcie MPWiK odnośnie kanalizacji, która ma doprowadzić docelowo do ul. Wiosennej. Była również podana propozycja skąd te środki wziąć. Zwróciła następnie uwagę, że tej poprawce pewne działania inwestycyjne zostały zaplanowane, a to zadanie jest pominięte. Zostały natomiast zaplanowane nowe zadania. Zwróciła ponadto uwagę, że już mija 3 lata, od kiedy jest wydane pozwolenie na budowę.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że środki, które wskazuje radna, to nie było w tym przypadku żadnych zmian. Są to środki w wysokości 400 tys. była w budżecie, nie było tylko wskazania na jakie zadania będą przygotowane dokumentacje. Dodała, że na spotkaniu z Marszałkiem Województwa w ubiegłym tygodniu stwierdzono, że jest obawa, iż środki przeznaczone na lotnisko nie zostaną wykorzystane, w związku z tym będą przeznaczane na inne cele. Marszałek wskazał jednak, że nie będą to środki na drogi gminne, powiatowe i krajowe w obrębie miasta. Będą to środki tylko na modernizację dróg wojewódzkich i powiatowych. Muszą jednak być przygotowane dokumentacje na przejęcie tych środków. W związku z tym są to w chwili obecnej 4 dokumentacje, będzie jeszcze dokumentacja 5. Zobaczą, jakie środki zostaną określone w wyniku przetargów. Na dzień dzisiejszy został ogłoszony jeden przetarg, dwa są w przygotowaniu. Jeżeli te środki wystarczą to bardzo dobrze, jeżeli nie, trzeba będzie szukać środków na następną ulicę wojewódzką. Jeszcze raz podkreśliła, że te 400 tys. są to środki na dokumentację.

Radna Hanka Gałązka zabierając ponownie głos stwierdziła, że ma wątpliwości, czy ta inwestycja dojdzie do skutku. Budowa rozpoczęta została w 2009 r. i nie zapowiada się, by coś zaczęło się dziać.

Skarbnik Miasta stwierdziła, że jeżeli pozwolenie na budowę zostało wydane w 2009 r. to z pewnością MPWiK zrobi wszystko aby tą budowę rozpocząć.

Radny Janusz Mieczkowski prosi o wyjaśnienie jaki cel jest zwiększania, czy też zmniejszania dochodów o np. 23 zł.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że takie są przepisy i są to środki np. przewidziane na zakup materiałów i wyposażenia i musi być to przeniesione z innego paragrafu, który np. nie jest zabezpieczony 9. Jest to program unijny i musi tak być, nawet jeżeli byłaby to złotówka.

Radny Zbigniew Prosiński zabierając głos w dyskusji poddał pod rozwagę Komisji, czy jest zasadne, aby w tej chwili dzielić całą rezerwę kultury. Być może należałoby pozostawić np. zmniejszając każdej jednostce po 5 tys. zł. Być może nie byłoby to wielkim uszczerbkiem, a w przyszłości gdyby tym instytucjom były potrzebne dodatkowe środki byłoby z czego dać. Jako przykład podał ŁKS, gdzie nie było skąd wziąć środków, aby pomóc. Gdyby więc któraś z instytucji kultury miała problem, znów zaczęłoby się kombinowanie.

Skarbnik Miasta prosi aby nie mylić rezerwy celowej dla jednostek kultury, które są jednostkami publicznymi. W przypadku jednostek niepublicznych wygląda to inaczej. W tym przypadku działa ustawa o pożytku publicznym.

Członkowie Komisji zwrócili uwagę, że są to i tak małe środki i lepiej będzie, jak będą wiedzieli jakimi środkami mogą dysponować.

Radna Hanka Gałązka poprosiła o informację, czy w tej subwencji oświatowej jest uwzględniony projekt „radosna szkoła”.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że tego jeszcze nie ma, jest tylko na stronie MEN informacja, że miasto jest rekomendowane. Jest przygotowywany wniosek do Ministra Edukacji do merytorycznego rozpatrzenia. Jeżeli to będzie, to będzie to dotacja celowa z MEN i miasto musi zapewnić 50%.

Odpowiadając następnie na zapytanie radnego Prosińskiego dotyczące kwot rezerwy dla jednostek kultury wyjaśniła, że w roku ubiegłym była to kwota ok. 450 tys. zł i również podzielono jednorazowo każdej jednostce równo.

Kończąc dyskusję Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za – jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała proponowane zmiany w budżecie.

#### Ad. 4

Skarbnik Miasta przedstawiając wniosek poinformowała, że w związku z wprowadzonymi zmianami w budżecie miasta na 2011 rok zachodzi konieczność uaktualnienia danych w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Dochody budżetu miasta zwiększają się o kwotę 1.256.249 zł i wynoszą 280.090.784 zł., z tego:

dochody bieżące o kwotę 941.974 zł i wynoszą 220.401.318 zł

- dochody majątkowe o kwotę 314.275 zł i wynoszą 59.689.466 zł

Wydatki budżetu miasta zwiększają się o kwotę 1.766.757 złotych i wynoszą 315.521.868 zł., z tego:

wydatki bieżące o kwotę 1.746.766 zł i wynoszą 212.958.687 zł

- wydatki majątkowe o kwotę 19.991 zł i wynoszą 102.563.181 zł.

Przychody budżetu uległy zwiększeniu o kwotę 228.283 zł w związku z wyższą od planowanej kwotą wolnych środków w budżecie na koniec 2010 r. Przychody budżetu wynoszą 45.300.024 zł.

Rozchody budżetu nie ulegają zmianie. Zmienia się natomiast wynik wykonania budżetu o kwotę 510.508 zł w związku z wprowadzeniem do planu wydatków zadań finansowanych z wolnych środków 2010 r. tj. środków na przeciwdziałanie alkoholizmowi oraz środków Unii Europejskiej na realizację programów z Kapitału Ludzkiego.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 11 głosami za jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### Ad. 5

Skarbnik Miasta przedstawiając informację na temat zadłużenia miasta na dzień 31 grudnia 2010 r. z poinformowała, że zadłużenie miasta na koniec grudnia 2010 r. wynosiło 71.146.902,45 zł w tym:

zobowiązania długoterminowe z tyt. kredytów i pożyczek – 48.115.926,49 zł

zobowiązania wymagalne 63.000,00 zł

zobowiązania niewymagalne 22.967.975,96 zł.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o informację, jak sytuacja wyglądała w roku ubiegłym.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w roku ubiegłym nie było w ogóle zobowiązań wymagalnych, natomiast nie było takiej wysokości zadań inwestycyjnych, było to 500 tys. zł zobowiązań, dzisiaj jest to kwota 10 mln zł.

Przewodnicząca Komisji kontynuując poprosiła o informację, jak wygląda sytuacja budżetu miasta na chwilę obecną.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w chwili obecnej po zapłaceniu wszystkich zobowiązań, realizowane są wydatki bieżące. Dodała, że zawsze I kwartał jest

trudny, podatki zaczynają wpływać dopiero od 15 marca. Takiego wzrostu w tym okresie nie ma i zaczyna się przejmować tą sytuacją. Być może w następnym okresie wyrówna się to, jest jednak zaniepokojona. Odpowiadając na zapytanie radnego Grzymały poinformowała, że wykonanie dochodów za rok 2010 wynosi 96%, a wydatków 94%.

Odpowiadając na zapytanie radnego Wojtkowskiego wyjaśniła, że zobowiązania niewymagalne są to wielkości zobowiązań, które zostały określone w fakturach. Jeżeli faktura została złożona na dzień 31 grudnia i zgodnie z umową jest do zapłaty w ciągu 14 czy też 30 dni, to są to zobowiązania bieżące, niewymagalne. Jeżeli termin określony w umowie minie, wówczas jest to zobowiązanie wymagalne.

Radna Elżbieta Rabczyńska zabierając głos zauważyła, że zgodnie z ustawą o rachunkowości z 1994 r. jest mowa o zobowiązaniach krótko terminowych i długoterminowych. Krótkie to do roku czasu i są, a długoterminowe powyżej jednego roku. Prosi o wyjaśnienie, jak można to odnieść do zobowiązań wymagalnych i niewymagalnych.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że są to wszystko krótkoterminowe.

Przewodnicząca Komisji podsumowując dyskusję stwierdziła, że należy zauważyć, iż zadłużenie miasta na koniec 2010 r. było bezpieczne, natomiast jeżeli chodzi o sytuację obecną budżetu, to trudno coś na chwilę obecną powiedzieć, ale Skarbnik Miasta jest zaniepokojona. Nie stanowi więc to dla Komisji dobrej wiadomości.

Komisja przedłożoną informację przyjęła do wiadomości.

W dalszej dyskusji radni wyrazili swoje zaniepokojenie sytuacją działających na lokalnym rynku.

Skarbnik Miasta dodała, że z różnych informacji wynika, że Rząd znów chce zlikwidować dotacje, przekazując środki na PIT i CIT. Jest to niepokojące, ponieważ jeżeli wszystko będzie porządku, to dochody będą, jeżeli sytuacja będzie trudna, wówczas nie będzie środków na bieżące utrzymanie, nie mówiąc o inwestycjach.

Ad. 6

Przewodnicząca Komisji w sprawach różnych przedstawiła pisma skierowane do Komisji.

Jako pierwsze przedstawiła pismo ze Środowiskowego Domu Samopomocy dotyczące prośby o zwiększenie wynagrodzenia.

Radna Alicja Gołaszewska zabierając głos przypomniała, że Środowiskowy dom Samopomocy znajduje się w strukturach MOPS. Przypomniała, że wcześniej komisja analizowała wniosek dyrektora MOPS o zwiększenie środków na wynagrodzenia. Z analizy materiałów wynika, iż pensje w MOPS są bardzo niskie, ale w Środowiskowym domu te wynagrodzenia są jeszcze niższe.

Skarbnik Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnej Gołaszewskiej wyjaśniła, że są to zadania zlecone i wojewoda przekazuje na ten cel środki. Są to środki albo na poziomie roku ubiegłego, albo niższa o 1 – 2 %. Dodała, że ze środków budżetu na ten rok została dołożona kwota 19 tys. zł.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że Komisji jest trudno cokolwiek w tym zakresie zrobić. Zaproponowała więc, aby pismo przekazać Prezydentowi Miasta z

prośbą o rozważenie możliwości wygospodarowania dodatkowych środków na zwiększenie wynagrodzeń pracownikom Środowiskowego Domu Samopomocy.

Radna Bogumiła Olbryś zabierając głos zwróciła uwagę, że wcześniej był wniosek z MOPS, teraz ze Środowiskowego Domu Samopomocy. Budżet został uchwalony i być może trudno będzie znaleźć na ten cel jakieś środki. W związku z tym proponuje, aby nie zapomnieć o tym problemie kształtując budżet na 2012 rok.

Radna Alicja Gołaszewska zwróciła uwagę, że problem, który rozważa w dniu dzisiejszym Komisja dotyczy jednostki, która znajduje się w strukturze MOPS i chce dorównać chociaż do tego, co mają pracownicy MOPS.

Radna Hanka Gałązka zabierając głos zwróciła uwagę, że te osoby pracują w specyficznym środowisku i jeżeli w tym roku nie pomoże się im, może powstać problem. Zwróciła uwagę, że dotyczy to 3 osób. Wnosi więc, aby skierować pismo do Prezydenta.

Kończąc dyskusję Komisja jednogłośnie 11 głosami za, przekazała pismo Prezydentowi z prośbą o rozważenie możliwości realizacji. Podkreślając, że jest to placówka niezbędna miastu, a problem dotyczy kilku osób.

Przewodnicząca Komisji kontynuując przedstawiła członkom Komisji pismo Biskupa w sprawie wsparcia obchodów rocznicy pobytu w Łomży Papieża Jana Pawła II, który jest również Honorowym Obywatelom Miasta. Koszt tej imprezy Biskup określa na kwotę ok. 115 tys. zł. Poprosiła następnie o wypowiedzi w tej kwestii. Uważa, że na ten cel można by było przeznaczyć środki z promocji. Zwróciła uwagę, że w ostatnim zdaniu Biskup twierdzi, że będą wdzięczni za pokrycie przynajmniej części kosztów.

Radna Alicja Gołaszewska zaproponowała, aby wniosek podobnie jak pierwszy skierować do Prezydenta z uwagą, Komisja popiera wsparcie tej uroczystości, natomiast od Prezydenta oczekuje propozycji jaką kwotą, wskazując na środki z promocji.

Skarbnik Miasta odnosząc się do propozycji zwróciła uwagę, że można wspomóc, ale musi być jasno określone na co te środki mają być przeznaczone. Są to bowiem pieniądze publiczne i musi to być rozliczone.

Przewodnicząca Komisji zabierając głos odczytała fragment pisma, na co te środki mają zostać przeznaczone. Są tam jasno określone zapisy i do się to skontrolować.

Skarbnik Miasta odnosząc się do tego zauważyła, że może okazać się, że to miasto przygotuje pamiątki i przekaże. Ale trzeba się spotkać i przedyskutować. Kończąc dyskusję Komisja pismo jednogłośnie - 11 głosami za przekazała Prezydentowi, z prośbą o rozpatrzenie z uwagą, że Komisja popiera wsparcie tej uroczystości, natomiast od Prezydenta oczekuje propozycji jaką kwotą, wskazując na środki z promocji.

Radny Zbigniew Prosiński zwrócił się do skarbnik Miasta z zapytaniem, czy ŁKS otrzyma pieniądze, czy czekają na rozstrzygnięcie konkursu.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że nie jest w stanie odpowiedzieć, do momentu skonsultowania z prawnikiem. W chwili obecnej analizują wszystkie możliwości.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Przewodnicząca Komisji

Alicja Konopka



Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 28 marca 2011 r.

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łomży na rok 2011 /druk nr 63, 63A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łomży na rok 2011 /druk nr 63, 63A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 28 marca 2011 rok i po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnik Miasta zaopiniowała go pozytywnie 11 głosami za, przy 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących.

Przewodnicząca  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 28 marca 2011 r.

w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2011 – 2021 /druk nr 68, 68A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2011 – 2021 /druk nr 68, 68A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 28 marca 2011 rok i po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnik Miasta zaopiniowała go pozytywnie 11 głosami za, przy 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących.

Przewodnicząca  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
Alicja Konopka

Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 28 marca 2011 r.

w sprawie nieodpłatnego korzystania przez uczestników XII Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży „Podlaskie 2011” ze środków komunikacji miejskiej w Łomży /druk nr 64, 64A/.

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie nieodpłatnego korzystania przez uczestników XII Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży „Podlaskie 2011” ze środków komunikacji miejskiej w Łomży /druk nr 64, 64A/. analizowała na posiedzeniu w dniu 28 marca 2011 rok i po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnik Miasta oraz Dyrektora MPK zaopiniowała go pozytywnie głosami 10 za – jednogłośnie z autopoprawką polegającą na dodaniu po słowach „ze środków komunikacji miejskiej w Łomży” słów „w autobusach objętych rozkładem jazdy” w granicach administracyjnych miasta Łomża.

Przewodnicząca  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Stanowisko  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 28 marca 2011 r.

w sprawie zadłużenia miasta oraz zobowiązań wymagalnych i niewymagalnych /druk nr 58/.

Komisja Finansów i Skarbu Miasta Informację Prezydenta w sprawie zadłużenia miasta oraz zobowiązań wymagalnych i niewymagalnych /druk nr 58/ analizowała na posiedzeniu w dniu 28 marca 2011 rok i po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnik Miasta przyjęła ją do wiadomości.

W trakcie dyskusji komisja zauważyła, że zadłużenie miasta na koniec 2010 r. było bezpieczne, natomiast jeżeli chodzi o sytuację bieżącą budżetu, to trudno coś na chwilę obecną powiedzieć, ale Skarbnik Miasta jest nią zaniepokojona.

Przewodnicząca  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Łomża, dnia 30 marca 2011 r.

BR.0012.9.2011

Pan  
Mieczysław Czerniawski  
Prezydent Miasta Łomży

*W załączeniu Komisja Finansów i Skarbu Miasta przekazuje pismo pracowników Środowiskowego Domu Samopomocy z prośbą o rozważenie możliwości realizacji. Komisja określa, że jest to placówka niezbędna miastu, a problem dotyczy kilku osób.*

*Za udzielenie odpowiedzi o sposobie realizacji wniosku będziemy wdzięczni.*

Z poważaniem

Przewodnicząca  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Załączniki:

- pismo z dnia 28 marca 2011 r.

Do wiadomości:

- Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy

Łomża, dnia 30 marca 2011 r.

BR.0012.9.2011

Pan  
Mieczysław Czerniawski  
Prezydent Miasta Łomży

*W załączeniu Komisja Finansów i Skarbu Miasta przekazuje pismo J.E. Ks. Biskupa z prośbą o rozważenie możliwości wsparcia uroczystości.*

*Komisja popiera wsparcie tej uroczystości, natomiast od Prezydenta oczekuje propozycji jaką kwotą. Zdaniem Komisji na ten cel można wykorzystać środki z promocji miasta.*

Z poważaniem

Przewodnicząca  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Załączniki:

- pismo z dnia 11 marca 2011 r.

