

**Protokół nr VIII/11
z obrad VI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 30 marca 2011 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100% ogółu radnych.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.00, a zakończono o godz. 17.25.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył obrady VIII sesji Rady Miejskiej Łomży i po zapoznaniu się z listą obecności, stwierdził prawomocność obrad. Następnie poprosił o uwagi do porządku obrad.

Janusz Mieczkowski - Przewodniczący Klubu Radnych PiS

Wniósł o zdjęcie z porządku obrad pkt-u 11 i 12.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wniósł o wprowadzenie do porządku obrad pkt-u 16 a i b dot. podjęcia uchwał w sprawie projektów partnerskich.

Innych poprawek nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszona przez radnego Mieczkowskiego w imieniu grupy radnych:

1. Zdjęcie z porządku obrad pkt-u 11. Rada w wyniku głosowania 11 głosami za, przy 11 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym, poprawki nie przyjęła.
2. Zdjęcie z porządku obrad pkt-u 12. Rada, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym, poprawki nie przyjęła.

Poddał również pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Z-cę Prezydenta w sprawie:

1. Wprowadzenia pkt-u 16 w sprawie projektów partnerskich. Rada, w wyniku głosowania 22 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym, poprawkę przyjęła.

Następnie Rada 22 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym przyjęła następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów z obrad VI i VII sesji Rady Miejskiej Łomży.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu lutym 2011 r.
3. Składanie interpelacji i zapytań.
4. Ocena stanu bezpieczeństwa w mieście w 2010 roku:

- informacji Komendy Miejskiej Policji
 - informacji Państwowej Straży Pożarnej
 - sprawozdanie Straży Miejskiej Łomży.
5. Analiza funkcjonowania gospodarki wodno - ściekowej (MPWiK).
 6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łomży na rok 2011.
 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2011 – 2021.
 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 204/XXXI/04 Rady Miejskiej Łomży z dnia 26 maja 2004 r. zmienionej uchwałą Nr 232/XXXIV/04 Rady Miejskiej Łomży z dnia 7 lipca 2004 r. w sprawie określenia zasad częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłat za pobyt dziecka lub osoby pełnoletniej w rodzinie zastępczej.
 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 205/XXXI/04 Rady Miejskiej Łomży z dnia 26 maja 2004 r. zmienionej uchwałą Nr 233/XXXIV/04 Rady Miejskiej Łomży z dnia 7 lipca 2004 r. w sprawie określenia zasad częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłat za pobyt dziecka lub osoby pełnoletniej w placówce opiekuńczo-wychowawczej.
 10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowego Inspektoratu Nadzoru budowlanego Powiatu Grodzkiego w Łomży.
 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Łomży.
 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży.
 13. Podjęcie uchwały w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomża terenów położonych w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Polnej i Łukasińskiego – Obszar P8.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego korzystania przez uczestników XII Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży „Podlaskie 2011” ze środków komunikacji miejskiej w Łomży.
 16. Podjęcia uchwał w sprawie:
 - a) przystąpienia Miasta Łomża do realizacji projektu partnerskiego pn „Łomża i Szczytno ważnymi ośrodkami rozwoju gospodarczego Polski Wschodniej” wnioskowanego w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013.
 - b) przystąpienia Miasta Łomża do realizacji projektu pn „SUMMA – Zrównoważona mobilność w małych i średnich miastach” wnioskowanego w ramach Programu CIVITAS Plus II.
 17. Ocena realizacji uchwał za 2010 rok.
 18. Ocena funkcjonowania Ośrodka Adopcyjno - Opiekuńczego za 2010 rok.
 19. Ocena funkcjonowania Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej w Łomży za 2010 rok .
 20. Przyjęcie Sprawozdania z realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej oraz polityki społecznej za 2010 r. Ocena działalności MPOS.
 21. Informacja o realizacji Łomżyńskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Patologii Społecznej za 2010 rok .

22. Informacja o strukturze zatrudnienia i średnich wynagrodzeniach nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Łomża w 2010 roku.
23. Sprawozdanie z realizacji zadań wynikających ze „Strategii Promocji Gospodarczej Miasta Łomży 2005 - 2010 r.” za 2010 rok.
24. Analiza zadłużenia miasta oraz zobowiązań wymagalnych i niewymagalnych.
25. Analiza funkcjonowania i organizacji instytucji sportowych, turystycznych i rekreacyjnych /stowarzyszeń, klubów sportowych, MOSiR/ – omówienie zasad przyznawania dotacji finansowych stowarzyszeniom i klubom sportowym działającym na terenie miasta.
26. Odpowiedź na interpelacje i zapytania.
27. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
28. Sprawy różne.

Ad. 1

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do protokołów z obrad VI i VII sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu z obrad VI sesji i w wyniku głosowania 23 głosami za – jednogłośnie, przyjęli protokół nr VI/11.

Radni nie zgłosili również uwag do protokołu z obrad VII sesji Rady Miejskiej i w wyniku głosowania 23 głosami za, przyjęli protokół nr VII/11.

Ad. 2

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta Miasta w miesiącu lutym br. Radni nie zgłosili uwag.

Ad. 3

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o składanie interpelacji i zapytań.

Hanka Gałązka – radna

Na piśmie złożyła interpelacje w sprawie:

1. instalacji solarów na budynku SP nr 10 i PG. Poprosiła o informację, czy w ramach tego zadania jest przewidziane ogrzewanie wody w SP nr 10. Jeżeli nie, to dlaczego?
2. jak Prezydent planuje zwiększyć bezpieczeństwo pieszych, szczególnie zorganizowanym grupom w drodze do głównego wejścia stadionu. Zwróciła uwagę na wąski odcinek chodnika, na którym stoją jeszcze słupy. Czy nie połączyć tego zadania z realizacją bulwarów.

Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Na piśmie złożył interpelację dot. rewitalizacji terenu dworca PKS i targowiska miejskiego. Poprosił również o informację, czy 10 kwietnia w rocznicę katastrofy smoleńskiej miasto przewiduje włączenie syren.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Na piśmie złożył interpelacje dotyczące:

1. korzystania przez szkoły z programu MEN „Radosna Szkoła”. Ilu dyrektorów i których szkół podstawowych złożyło wnioski. Ile rozpatrzono pozytywnie i jakie środki finansowe otrzymały szkoły na realizację tego zadania. Czy jest szkoła, która takiego wniosku nie złożyła i dlaczego,
2. zaopatrzenia planowanych galerii w ciepło z ciepłowni miejskiej. Jak Prezydent zabezpieczył interes miasta.

Podkreślił, że wszystkie interpelacje pisał i przedkładał w trosce o dobro mieszkańców miasta. Uważał i nadal uważa, że jego interpelacje w sprawie wzrostu cen energii cieplnej były zasadne. Podkreślił, że w tym okresie ceny energii cieplnej wzrosły w MPEC prawie o 18 %. Efektem tego, zwiększyła się taryfa, a zysk MPEC z tego tytułu wniósł netto prawie 2 mln. zł. z tego prawie 800 tys. zł na działalności podstawowej, a więc w wyniku podwyżki za energię ciepłą. Odnosząc się do uwag dotyczących ustaleń Komisji Gospodarki Komunalnej zwrócił uwagę, że ustalenia Komisji były jednoznaczne, czytelne i krytyczne. Potwierdziły przypuszczenia, że taryfa była tak ustalona, aby mieć możliwość jej zmiany. Jest mu przykro, że Prezydent Brzeziński nie skorzystał z wniosków wypracowanych przez Komisję. Kontynuując odniósł się do dalszych stwierdzeń i przypomniał, że Prezydent Brzeziński poinformował Radę, że obie galerie będą zaopatrywane w ciepło z MPEC i głosząc za tymi inwestycjami radni brali to pod uwagę, że będzie to służyło dobru miasta, a mieszkańcy będą płacili mniej za energię ciepłą.

Zwrócił się z zapytaniem do Prezydenta, jaka była reakcja na treść takiego pisma. Co zrobiono w tym zakresie, aby zapewnić dostawy ciepła z sieci miejskiej. Co MPEC wspólnie z Prezydentem zrobili w tej sprawie. Kończąc prezentację pisma Prezesa MPEC stwierdził, że władze miasta mają chyba wpływ na inwestora. Podkreślił, że temat ten jest bardzo wrażliwy, będzie więc nim interesował się do końca i będzie go śledził. Jeżeli w dalszym ciągu nie będą zabezpieczane interesy miasta, zainteresuje tym odpowiednie organa zajmujące się przestrzeganiem prawa.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Złożyła interpelacje o następującej treści:

1. poprosiła o informację, kiedy zostaną uruchomione środki na stypendia socjalne. W chwili obecnej, od stycznia, stypendia nie są wypłacane,
2. kiedy będzie ogłoszony przetarg na realizację ulic: Polna i Żabia,
3. poprosiła o połatanie dziur w ul. Stacha Konwy,
4. podziękowała, w imieniu mieszkańców ul. Wojska Polskiego, za załatwienie dziur.

Ireneusz Cieślik – radny

Zwrócił uwagę, że zima się skończyła i na drogach gruntowych powstało wiele nierówności. Poprosił o informację, czy miasto jest zorientowane w sprawie nawierzchni dróg gruntowych i kiedy zamierza wyrównać te nierówności.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Na piśmie zwrócił się z prośbą o zwiększenie częstotliwości kursów autobusów MPK na liniach w kierunku od centrum do WSA (linie 1, 2, 13).

Zwrócił się również z prośbą o sfrezowanie przynajmniej niektórych kolein na ul. Wojska Polskiego . Wyjaśnił, że w chwili obecnej bardzo trudni jest wjechać z tej ulicy w inną ulicę.

Bernadeta Krynicka – radna

Na piśmie złożyła interpelacje na piśmie dotyczące:

1. ponowiła interpelacje dotyczącą zmiany organizacji ruchu na ul. Mickiewicza, polegającą na wprowadzeniu na odcinku od ul. Konrada Wallenroda do ul. Moniuszki ruchu jednokierunkowego oraz zniesienia zakazu parkowania i postoju po przeciwnej stronie ulicy,
2. podjęcia działań mających na celu utrzymanie czystości na terenie miasta z uwzględnieniem problemu związanego z odchodami zwierzęcymi,
3. przygotowania zestawienia wysokości opłat czynszowych w poszczególnych spółdzielniach mieszkaniowych oraz podanie tego do publicznej wiadomości,
4. mając na uwadze bezpieczeństwo ruchu drogowego poprosiła o wykonanie przejścia dla pieszych na ul. Zjazd w pobliżu ul. Zamiejska i Rybaki.
5. Poprosiła o wyjaśnienie przyczyn zamknięcia parkingu przy ul. Gięczyńskiej oraz o ponowne udostępnienie w/w parkingu do użytku mieszkańców,

Następnie poprosiła o odpowiedź na następujące zapytania:

1. Czy wobec istniejących uwarunkowań prawnych mieszkańcy bloków MPGKiM sami powinni finansować wymianę głównych pionów instalacji wodnej, grzewczej, elektrycznej ?
2. Jakie były wpływy do budżetu miasta z tytułu mandatów za brak biletów MPK w 2010 r.?
3. Czy odbyło się zapowiedziane przez Prezydenta spotkanie ze Starostą Powiatu w sprawie współfinansowania Zespołu Pieśni i Tańca „Łomża”?

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Złożyła na piśmie interpelacje dotyczące:

1. Sukcesywnej wymiany i uzupełnienia znaków drogowych na ulicach Osiedla Górka Zawadzka zgodnie z protokołem przeglądu, dokonanym przez pracowników urzędu i ŁSM,
2. Przejścia dla pieszych przy SP nr 10. Wyjaśniła, że znajduje się tam garb spowalniający ruch pojazdów, który blokuje spływ wody. Woda spływa chodnikami niszcząc je.
3. Ustawienia wiaty przystankowej na przystanku MPK przy ul. Przykoszarowej, od strony kościoła, wykonania chodnika do przystanku autobusowego od

strony cmentarza oraz posadzenia na skarpie przy kościele krzewów iglastych płożących.

Henryk Piekarski – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej

Złożył na piśmie interpelację dotyczącą strategii miasta w zakresie polityki ciepłowniczej, realizowanej za pośrednictwem MPEC:

1. Czy w urzędzie istnieją dokumenty mówiące o tym, że jednym z ważniejszych powodów powstania Galerii Veneda był argument korzystania przez tę galerię z sieci ciepłowniczej MPEC ?
2. Czy w interesie miasta i jego mieszkańców oraz spółki jest przekładka głównej magistrali ciepłowniczej na terenie Galerii Narew, aby pozyskać znaczącego odbiorcę, kosztem ok. 2 mln. zł. Jak można to uzasadnić rezygnując z odstąpienia z przyłączenia Galerii Veneda.

Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Poprosił o odpowiedź na następujące zapytania:

1. Jakie stanowisko zajął Prezydent odnośnie pisma ŁSM z dnia 10 lutego dotyczącego nabycia działki nr 12230/1 na podstawie art. 231 § 2 k.c. ?
2. Jaka była kwota odszkodowań wypłaconych w 2010 roku spółdzielniom mieszkaniowym z tytułu wynajmu lokali spółdzielczych przez osoby, które mają zasądzone lokale socjalne ?

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Poprosił o odpowiedź na następujące zapytania:

1. Jaki jest status terenu przy ul. Sienkiewicza między ul. Polową, a ul. Dworną ? Czy na tym terenie przewidziane są jakieś prace. W chwili obecnej teren ten wygląda bardzo brzydko.
2. Jak Prezydent ocenia otwarcie basenu przy ul. Wyszyńskiego ? Czy otwarcie tak powinno wyglądać ?

Jan Bajno – radny

1. W imieniu mieszkańców ul. Pułkowej na piśmie złożył interpelację dotyczącą budowy tej ulicy.
2. W imieniu mieszkańca Pana Sierzputowskiego złożył na piśmie interpelację dotyczącą opłaty targowej.
3. Złożył interpelację dotyczącą budowy kiosku przy ul. Wojska Polskiego. Wyjaśnił, że mieszkańcy uporządkowali teren, wykonali skalniak i to wszystko zostało zniszczone, a na to miejsce ustawiono kiosk. Poprosił o zajęcie się tym tematem. Czy faktycznie zasadne było ustawienie tego kiosku ?

**Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju,
Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

1. Na piśmie złożył interpelację dotyczącą warunków określonych decyzją Prezydenta w zakresie wydania pozwolenia na budowę spółce Echo Veneda inwestycji pod nazwą galeria Veneda. Poprosił o odpowiedź na zapytania:
 - czy jest prawdą, że w decyzji środowiskowej zgodę na w/w inwestycji uwarunkowano zasilaniem galerii poprzez pobór ciepła z ciepłowni miejskiej?
 - czy w związku z tym istnieje teraz skuteczna prawnie możliwość zobowiązania inwestora do zasilania inwestycji z ciepłowni miejskiej oraz zmiany w tym zakresie projektu budowy?
 - czy złożone w urzędzie niezbędne dokumenty związane z procedurą wydania pozwolenia na budowę w związku z powyższym są kompletne, czy wymagają uzupełnienia?
2. Zwrócił uwagę, że decyzja środowiskowa w sprawie Echo Investment została wydana 22 listopada 2010 r., czyli dzień po wyborach. Czy Prezydent, który wydawał tę decyzję był zobligowany terminem do jej wydania. Poprosił o dostarczenie wszelkich decyzji wydanych po dacie wyborów do momentu objęcia władzy przez nowych zastępców Prezydenta.
3. Zwrócił uwagę, że w hali targowej planowany jest remont. Co będzie z użytkownikami hali targowej jeżeli faktycznie taki remont ma nastąpić. Dodał, że w hali pracuje ok. 50 osób.
4. Na jakim etapie jest budowa ul. Senatorskiej.

**Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i
Zdrowia**

Poprosiła o odpowiedź na następujące zapytania:

1. Stwierdziła, że realizowany przez MEN program „Radosna Szkoła” realizowany jest w dwóch aspektach: placów zabaw oraz miejsc zabaw w szkole. Jeżeli chodzi o miejsca zabaw w szkole, to praktycznie nie wiąże się to z żadnymi nakładami. Poprosiła więc o informację ile szkół skorzystało z tego dofinansowania na utworzenie miejsc zabaw w szkole. Następna kwestia dotyczy placów zabaw. Poprosiła o informację w ilu szkołach już takie place zabaw powstały i czy miastu to się opłaci, ponieważ przygotowanie powierzchni tartanowej na placu zabaw jest dość drogie.
2. Odnosząc się do spotkania z pracownikami Środowiskowego Domu Samopomocy, którzy skarżą się na bardzo niskie wynagrodzenie zwróciła się z prośbą do Prezydenta, aby pochylił się nad problemem i przeanalizował to wynagrodzenie i rozważył możliwość podwyżki.

**Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i
Skarbu Miasta**

Poprosił o odpowiedź na pytanie czy wykonawca został zobowiązany do usunięcia usterek, które pojawiły się na stadionie, a o których wspominał na posiedzeniu Komisji bezpieczeństwa.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Zabierając głos w sprawach organizacyjnych poprosiła o wyjaśnienie:

1. Czy jest możliwe, aby Przewodniczący wraz z Wiceprzewodniczącymi zarządzili, aby podczas obrad nie były prowadzone konwersacje, a jeżeli już muszą być prowadzone, to należy ograniczyć je do minimum ?
2. Czy jest możliwe wyłączenie telefonów komórkowych podczas trwania obrad.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odpowiadając radnej Rabczyńskiej stwierdził, że oba wnioski są słuszne, ale formalnie tego zakazać i zarządzić nie może. Zwrócił uwagę, że odnosi się to do dorosłości, do kwestii wychowania i każdy sam powinien odpowiedzieć sobie na te słuszne wnioski. Zauważył, że wszyscy są uczestnikami sesji i wszyscy są równi. Szacunek wymaga, że jeżeli sami chcemy być słuchani, to powinniśmy tego oczekiwać od innych i od siebie. Jeżeli wszyscy wspólnie uzgodnią, że telefony zostają wyłączone, to należy je wyłączyć, chociaż rozumie, że są osoby, które muszą być dostępne. Poprosił wszystkich o dostosowanie się do tych wniosków.

Ad. 4

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o wypowiedzi, czy obecni na sesji komendanci mają dokonać prezentacji dostarczonych materiałów.

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Stwierdziła, że należy dać szansę komendantom na przedstawienie przygotowanych materiałów.

Andrzej Ryński – Komendant Miejski Policji

Dokonał prezentacji przekazanych radnym materiałów na temat stanu bezpieczeństwa w mieście oraz stanu kadrowego Komendy Miejskiej Policji. Podziękował również radzie i władzom miasta za finansowanie służb ponadnormatywnych. Podkreślił, że będzie to realnie odczuwalne przez mieszkańców.

W dyskusji głos zabrali:

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Zwróciła uwagę, że w dniu wczorajszym odbył się pierwszy mecz Polska – Holandia. W pewnym momencie na stadionie wytworzyła się nieprzyjemna sytuacja. Poprosiła o wyjaśnienie jak zareagowała na to policja i co się stało z delikwentami, którzy zakłócili spokój na stadionie.

Andrzej Ryński – Komendant Miejski Policji

Wyjaśnił, że w ocenie policji mecz ten był o stosunkowo niskim poziomie ryzyka. Dlatego też był zabezpieczony własnymi siłami w ramach interwencji. Potwierdził, że miał miejsce incydent. Nieodpowiedzialni młodzi ludzie zachowywali się bardzo agresywnie wobec służb ochrony. Doszło do uszkodzenia samochodu. Zostało zatrzymanych 7 osób. Wykorzystano zapisy monitoringu i materiał został zabezpieczony. Incydent ten nie przerodził się w zamieszki, tym niemniej wydał polecenie zgromadzenia materiału w związku z naruszeniem ustawy o imprezach masowych. Osoby te muszą doprowadzić do prokuratury i sądu. Występują z wnioskiem i wydanie zakazów stadionowych i sankcjach finansowych w stosunku do tych osób. Jak w tym wypadku zachowa się sąd, okaże się. Podkreślił, że w tego typu sytuacjach będą reagowali bardzo stanowczo. Trzeba zrobić wszystko, aby Łomża była odbierana jako miasto nieprzyjazne chuliganom, a przyjazne kibicom.

Bernadeta Krynicka – radna

Poprosiła o informację, czy istnieją uzgodnienia prawne ze starostwem powiatowym w sprawie takiej sytuacji, kiedy interweniuje policja w miejscu zamieszkania, gdzie muszą być odebrane dzieci i odtransportowane w bezpieczne miejsce. Wyjaśniła, że z powiatu dzieci, ze wskazań społecznych, trafiają na oddział dziecięcy Szpitala Wojewódzkiego w Łomży. Jest dodatkowe narażenie dziecka na stres.

Andrzej Ryński – Komendant Miejski Policji

Wyjaśnił, że w zasadzie policja jest tylko organem, który zabezpiecza, zapewnia bezpieczeństwo organowi odbierającemu dzieci i do tego są wzywani. Dodał, że mają jedynie sugerować, gdy dziecko jest chore, aby zabrano je pod opiekę służby zdrowia. Nie posiadają żadnego porozumienia ze starostwem.

Wanda Mężyńska – radna

Odnosząc się do liczby zdarzeń w 2010 r. w porównaniu do roku 2009 poprosiła o wyjaśnienie, co oznaczają poszczególne artykuły. Dodała, że cieszy się, iż w pozycji 2 i 3 dane zmniejszyły się.

Andrzej Ryński – Komendant Miejski Policji

Wyjaśnił, że 119 jest to kradzież tzw. chuliganka. Odnosząc się do liczby wypadków drogowych stwierdził, że jest to ich bołaczka, ponieważ UE narzuciła Polsce do 2015 roku ograniczenie liczby zdarzeń drogowych ze skutkiem śmiertelnym o 50 % . Podziękował za zakup urządzeń do kontroli, dzięki którym wzrosła ilość osób kontrolowanych na zawartość alkoholu. Wydział Drogowy Komendy Miejskiej Policji w Łomży uznawany jest w województwie jako jeden ze skuteczniejszych. Dodał, że odchodzą od pouczeń zwłaszcza za rażące przekroczenia prędkości. Dodał, że starają się tak robić, aby było ich widać. Jest to problem, musiał oddać 2 etaty. Na tę chwilę wydział ruchu jest jeszcze wydolny. Dodał, wzrasta liczba wypadków z udziałem pieszych i dotyczy to osób starszych. Mają pomysły, aby rozpocząć akcję propagującą światelka odbłaskowe. Wśród dzieci propagują bezpieczne poruszanie się i to przynosi pozytywne efekty.

Wanda Mężyńska – radna

Pogratulowała programowi „Jestem z Łomży – nie piję”.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Odnosząc się do interwencji domowych, których liczba wynosi 464 poprosiła o wyjaśnienie, jakiego rodzaju to były interwencje.

Andrzej Ryński – Komendant Miejski Policji

Wyjaśnił, że są to interwencje domowe wykonywane tylko i wyłącznie przez policjantów wykonujących służby ponadnormatywne, bo przeciętnie jest ok. 40 interwencji na dobę. Średnio jest to 45 – 60 interwencji. Interwencje te mają różny charakter, ale najczęściej dotyczy to awanturujących się współmałżonków, czy rozrabiających dzieci, są też historie z psami. Trafia się również bocian ze złamanym skrzydłem. Dodał, że każda interwencja domowa, gdzie trzeba zabrać pijanego współmałżonka jest to godzina wyrwana z patrolu.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Podziękowała za cały rok pracy, szczególnie za program „Bezpieczna droga do szkoły”, „bezpieczne wakacje”, za prace w psami.

Andrzej Ryński – Komendant Miejski Policji

Dodał, że powołany został zespół ds. walki z przestępczością wśród nieletnich. Podziękował pedagogom szkół za współpracę. Poinformował, że pod względem skuteczności tego zespołu są na IV miejscu w kraju. Eliminują z życia szkół potencjalnych przestępców. Dominują wymuszenia, kradzieże, pobicia. Uważa, że wspólne działania studzą atmosferę w szkołach i poprawiają poziom bezpieczeństwa.

Następnie Rada w wyniku głosowania 21 głosem za udzieliła głosu Markowi Makiela – Przewodniczącemu ZO nr 3 oraz 19 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym Zenonowi Zawadzkiemu – Przewodniczącemu ZO nr 4.

Marek Makiela – Przewodniczący ZO nr 3

Stwierdził, że jednym z najważniejszych obszarów bezpieczeństwa, życia i zdrowia jest bezpieczeństwo dzieci i młodzieży w szkołach i poza nimi. Dodał, że mówi o tym w odniesieniu do dwóch wypowiedzi w radio, po zaistniałym wypadku pobicia 16-latką na terenie szkoły przez trzy lata starszego ucznia tej szkoły. W radio wyrażono zaskakującą teorię o agresji wśród dzieci i młodzieży łomżyńskich szkół, która to agresja wynika i niejako jest wyssana z mlekiem matki oraz, że jest udziałem ok. 90 % dzieci i młodzieży, a nauczyciele nie są merytorycznie przygotowani do jej zwalczania stosując różne metody i formy oddziaływania, których oni nie znają, nie umieją. Sądzi, że wnioski tego pana są zbyt daleko idące, a nawet krzywdzące, czy uwłaczające godności łomżyńskich nauczycieli, pedagogów i

wychowawców i powinny znaleźć należytą odpowiedź nawet na antenie tego miasta. Podobnie jak broniona powinna być młodzież przed pobieżnymi osądami. Drugi głos, to głos rzecznika policji i w dniu dzisiejszym nie wie, czy rzecznik mówił o wzroście negatywnych zjawisk, czy o spadku. Z wypowiedzi komendanta oraz z materiałów nie wynika jednoznacznie, że w latach 2009-2010 nastąpił wzrost przestępczości wśród młodocianych. Poprosił więc, aby wyjaśnić tą okoliczność w kontekście publikacji. Z szacunkiem odnosi się do pracy łomżyńskich pedagogów jak również zaangażowania radnych Śledziewskiej, Gołaszewskiej i Wojtkowskiego oraz innych radnych. Nie zgadza się więc z niektórymi opiniami. Namawia radnych, aby wyodrębnić bezpieczeństwo dzieci i młodzieży w szkołach jako odrębny punkt w pracy Rady, aby nadać temu rangę.

Zenon Zawadzki – Przewodniczący ZO nr 4

Zabierając głos wyjaśnił, że rok temu „na dołku” w policji zmarł człowiek, a do jego śmierci przyczyniło się 4 policjantów. Sprawa jest poważna, ponieważ zajmuje się nią również rzecznik Praw Obywatelskich. Dodał, że sytuacja wyglądała w ten sposób, że pozostawia się niewinnego człowieka w bieliźnie, na podłodze. Uważa, że człowiek ten zmarł z wyiębienia. Był on pod wpływem alkoholu, ale był grzeczny. Drugiego pozostawiono na 5,5 godziny i on przeżył i jest świadkiem. Podkreślił, że to był on, chory na cukrzycę, rzucany jak pies przez policję. Zwracając się do komendanta stwierdził, że sprawa jest tuszowana ponad rok. Zaproponował, aby komendant Komendę Główną Wydział Wewnętrzny, aby to sprawdzili. Podkreślił, że są nagrania, a on przeżył po to, aby uczcić pamięć tego człowieka. Osoba ta była grzeczna, przedstawiła się, pokazała dowód. Gdy po 5 godzinach się obudził ten człowiek był rozebrany. Uważa, że dlatego, że on przeżył nie można wszystkiego zatuszować. Dodał, że prokuratura współpracuje z przestępcami. 4 policjantów jest nagranych, minął rok i 2 miesiące, a prokuratura robi wszystko, aby to przedłużyć. W chwili obecnej nagrania przesłano na rok do Wrocławia, aby wypowiedzieli się biegli. Podkreślił, że funkcjonariusze są nagrani. Nie mają oni prawa nikogo rzucić na podłogę zgodnie z regulaminem, nawet zwłok. W tym przypadku rzucili zdrowych ludzi na podłogę, ciągnęli za nogi po schodach. Zaproponował, aby komendant zamiast psa, kupił nosze, ponieważ w komendzie nie ma noszy. Dodał, że następnym zarzutem jest to, że lekarze nie wykonali badań za 60 zł. Dodał, że jego rozebrano w karetce, lekarz twierdzi, że go rozebrał. Nagranie trwa 1,5 minuty, można to udowodnić. Zauważył, że rozpięcie u nieprzytomnego kurtki i rozebranie go trwa 3 minuty. Pana, który umarł, Marka S, badano na korytarzu kiedy leżał na podłodze. Pyta więc, kto bada chorego na korytarzu. Poprosił komendanta o odpowiedź na piśmie, czy ci funkcjonariusze zostaną odsunięci od służby.

Andrzej Ryński – Komendant Miejski Policji

Wyjaśnił, że nie jest zobligowany do udzielenia odpowiedzi, ponieważ policja z urzędu jest odsuwana od jakichkolwiek czynności. Wszystkie czynności w tej sprawie muszą być prowadzone z mocy prawa przez prokuratora. Jeżeli prokuratura zwróci się do Biura Spraw Wewnętrznych Komendy Głównej, to podejrzewa, że biuro tą historią się zajmie. Dodał, że jeżeli policjantom zostanie udowodniona wina popełnienia przestępstwa umyślnego, to gwarantuje, że zostaną wydaleny w trybie dyscyplinarnym z policji.

Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego ZO nr 3 stwierdził, że jeżeli chodzi o przestępczość nieletnich to dane są trochę drażliwe. Jest inna rejestracja

tych zdarzeń. Generalnie udział rośnie, nie dlatego, że jest niebezpiecznie, ale dlatego, że te sprawy wreszcie zostają ujawnione, kierowane do sądów, wreszcie rodzice osób, które popełniają te przestępstwa dowiadują się o tym. Są wyciągane wnioski dyscyplinujące młodzież. Nie postrzegaliby tego jako rzecz, którą trzeba ganić, czy się jej wstydzić. Nie widzi potrzeby, aby być zaniepokojonym. Sam fakt, że 11 szkół posiada certyfikat „Bezpieczna szkoła” świadczy o dobrej pracy pedagogów, natomiast oni jako policja pomagają dyscyplinować te dzieci, które swoim zachowaniem stwarzają realne zagrożenie dla innych uczniów. Są to np. wymuszanie pieniędzy i muszą to eliminować i będą to robić w porozumieniu z dyrektorami szkół i pedagogami. Dodał, że nie zna tej wypowiedzi z mediów, ale należy podchodzić do tego spokojnie. Poprosił, aby zwrócić uwagę na zaangażowanie młodzieży chociażby w program „Profilaktyka, a ty”. To dzieci z Łomży zrobiły PAT na wysokim poziomie. Program ten będzie realizowany na terenie województwa, a być może w całym kraju. Warto w to zainwestować, ponieważ są to jakieś pomysły na poprawę stanu bezpieczeństwa. Jako policjant cieszy się, że pewne problemy w szkołach przestano zamykać pod dywan. Jest problem, otrzymują sygnał, policjanci wchodzi do szkoły, pomagają i wspólnie z pedagogami rozwiązują problem. Cieszy się, kiedy dzieci, które popełniały jakieś błędy, nie powracają do tego procederu. Jest to sukces. Zgadza się, że należałoby stworzyć koalicję na rzecz, ale powstały Orliki, można szukać innych programów, które Zajma młodzież. Są turnieje w mieście, cały czas coś się dzieje. Wystarczy spojrzeć na to obiektywnie, a nie oczekiwać cudów.

Ireneusz Denysiuk – Komendant Miejski PSP

Przedstawił w formie prezentacji materiał, dostarczony radnym, dotyczący zagrożeń i bezpieczeństwa p. poż. Następnie podziękował za pomoc udzielaną KM PSP.

Wanda Mężyńska – radna

Zabierając głos stwierdziła, że bardzo się cieszy, gdy przydzielane są środki i są one dobrze wykorzystane. Następnie poprosiła o uzupełnienie podanych informacji, gdzie mówi się, że przeprowadzono ileś czynności kontrolnych i wydano opinie. Nie jest podane, jakie to były opinie, pozytywne, czy negatywne. Poprosiła, aby w przyszłości zostało to podane.

Ireneusz Denysiuk – Komendant Miejski PSP

Zwracając się do Prezydenta wyjaśnił, że jeżeli chodzi o łączność selektywnego wywołania, tj. łączności z OSP, których jest 17 jednostek, to jest już po rozmowach z burmistrzami i wójtami. Komendant Wojewódzki PSP widząc problem jednostki związany z tym, że posiadają starszy sprzęt, dołożył środki na zakup najnowszego sprzętu. Dokładają się również burmistrzowie i ma nadzieję, że w październiku będzie mógł zameldować, że posiadają jeden najnowocześniejszych systemów.

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Mężyńskiej stwierdził, że nigdy nie wydają pieniędzy na inne rzeczy niż na sprzęt ochrony p. poż.

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Stwierdziła, że zaniepokoiła ją informacja, że co 9 dni jest fałszywy alarm. Poprosiła o wyjaśnienie, czy są wrywani sprawcy fałszywych alarmów i jakie ponoszą konsekwencje.

Ireneusz Denysiuk – Komendant Miejski PSP

Wyjaśnił, że pod pozycją „fałszywy alarm” mieści się nie tylko ten, że ktoś zadzwoni, bo chce oszukać straż pożarną. Jest tam pozycja alarmu w dobrej wierze. Dotyczy to np. sytuacji, że ktoś jedzie samochodem i widzi gdzieś dym. Dzwoni do straży i mówi, że widzi dym np. nad lasem. W takiej sytuacji strażacy jadą. Nie może być tak, że nie podejmą działania. Na miejscu okazuje się, że to tylko dym z komina, ale sprawdzić trzeba. Podkreślił, że w chwili obecnej w społeczeństwie mało jest takich osób, które dzwonią, aby złośliwie oszukać.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Odnosząc się do kwestii wyjazdu straży do Rosji poprosiła o wyjaśnienie, czy to była solidarność strażacka, czy też polecenie odgórne.

Ireneusz Denysiuk – Komendant Miejski PSP

Wyjaśnił, że jednostki wyznacza Komenda Główna. Dodał, że krajowy system ratowniczy działa w ten sposób, że jeżeli jednostka chce opuścić powiat, musi być zgoda Komendanta Wojewódzkiego. Jeżeli chce opuścić województwo, musi być zgoda Komendanta Głównego. Minister Spraw Wewnętrznych decyduje, czy pomagają jednostkom poza granicami kraju, natomiast wybrane jednostki na terenie województwa, w ramach procedur, dobiera Komendant Wojewódzki.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Kontynuując podziękowała za współpracę ze szkołami. Dodała, że zawód strażaka, w rankingu zawodów, jest jednym w wyżej uznanych zawodów.

Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o wyjaśnienie jak działa system 112.

Ireneusz Denysiuk – Komendant Miejski PSP

Wyjaśnił, że w chwili obecnej pojawiły się nowe interpretacje systemu 112. System taki będzie znajdował się w stanowisku kierowania w Białymstoku. W Łomży najprawdopodobniej będzie tylko dyspozytornia. Jeżeli chodzi o ich komendę w chwili obecnej posiadają podzielony pomiędzy policję i straż pożarną, w zależności od tego czy ktoś dzwoni z telefonu stacjonarnego, czy komórkowego łączony jest albo ze strażą pożarną albo z policją. Mogą automatycznie przerzucić rozmowę, jeżeli jest

taka potrzeba, do komendy policji do stanowiska kierowania i dopiero rozpocząć działania.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że z przyjemnością wysłuchał wystąpienia komendanta. Podziękował za to, co straż pożarna roni dla miasta również w imieniu spółdzielców. Życzył sukcesów.

Bogdan Rutkowski – Komendant Straży Miejskiej

Przedstawił sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej Łomży za 2010 rok przedłożone radnym na piśmie.

Bernadeta Krynicka – radna

Zabierając głos poprosiła komendanta o odpowiedź na pytanie, czy istnieje szansa, aby zwrócić szczególną uwagę na właścicieli psów, którzy wychodzą i na skwerkach zieleni, na trawnikach pozwalają, aby psy załatwiały swoje potrzeby, a właściciele nie reagują. Podkreśliła, że psy niewłaściwie prowadzone przez weterynarza są nosicielami wielu poważnych chorób odzwierzęcych, pasożytów jak np. chora zespół larwy psiej wędrującej. Problem narasta wśród dzieci młodzieży i dorosłych. Poprosiła oraz zaapelowała o szczególną uwagę, o eliminowanie tego zjawiska.

Bogdan Rutkowski – Komendant Straży Miejskiej

Wyjaśnił, że na ten temat rozmawiano na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa. Tam, gdzie jest strażnik, czy policjant, coraz więcej osób sprząta. Ci, którzy nie sprzątają, sprawy kierowane są do sądu W chwili obecnej mandatów jest stosunkowo dużo. Zauważył, że jest to problem ludzi, którzy nieodpowiedzialnie biorą zwierzęta i nie potrafią wywiązać się z obowiązków. W chwili obecnej przy kompleksowej kontroli dostarczana jest masa zaświadczeń, że zwierzęta są szczepione. Są to również zgłoszenia o braku rejestracji, bądź przypomnienie o konieczności zarejestrowania psa. Są to różnego rodzaju formy perswazji i nacisku ze strony Straży Miejskiej, aby właściciel zachowywał się w sposób przyzwoity. Podkreślił, że coraz więcej jest osób, które zachowują się w sposób prawidłowy. Dodał, że Łomża nie jest odosobnionym miastem z takim problemem i uważa, że tylko na zasadzie przypomnienia i edukacji już na poziomie szkół w przyszłości uda się problem rozwiązać.

Wanda Mężyńska – radna

Zabierając głos poprosiła o wyjaśnienie kwestii wykroczeń przeciwko instytucjom. 10 wniosków zostało skierowanych do sądu. Poprosiła o wyjaśnienie o jakie wykroczenia chodzi.

Bogdan Rutkowski – Komendant Straży Miejskiej

Wyjaśnił, że m.in. chodzi o uszkodzenie mienia, gdzie nie podlega to postępowaniu policyjnemu. Często jest to zaśmiecanie.

Wanda Mężyńska – radna

Poprosiła, aby w przyszłości w materiałach udzielać szczegółowych informacji, wówczas nie będzie dodatkowych pytań.

Henryk Piekarski – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej

Poprosił o wyjaśnienie, czy jest już przewidywany termin zmiany legislacyjnej prawa, jakie ma wejść odnośnie użytkowania mobilnych foto radarów na obszarze zabudowanym. Czy komendant może przedstawić w jakiej formie ma zamiar wykorzystać foto radary.

Bogdan Rutkowski – Komendant Straży Miejskiej

Wyjaśnił, że na posiadany przez niego stan wiedzy podejrzewa, że do końca półrocza ta sytuacja nie zostanie uregulowana prawnie.. Dodał, że rewolucyjnych zmian nie przewiduje się i foto radar nadal będzie mógł być ustawiany na trójnogu. Chodzi tylko o zasady jego oznakowania w pasie drogowym. Podejrzewa, że jak to zwykle bywa foto radary będą przemalowane bądź wykonane w inny sposób. Projekt jest, ale trzeba na niego poczekać.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Zabierając głos zwrócił uwagę, że sprawy były omawiane bardzo szczegółowo na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i dużo czasu poświęcono temu, czym zajmuje się Straż Miejska, ale najwięcej czasu poświęcono psom. Temat ten jest dyskutowany od kiedy jest radnym i problemu nie da się rozwiązać do końca. Dodał, że poprosił komendanta o pomoc i w chwili obecnej chciał podziękować za podjęte przez Straż Miejską działania, które są skuteczne. Dodał, że na posiedzeniu Komisji zobowiązał się, że w krótkim okresie czasu spółdzielnia przedłoży wykaz psów i przekaże do Urzędu Miejskiego. Wówczas okaże się ile faktycznie psów jest zarejestrowanych, ile psów jest zaszczepionych. Dodał, że jest problem, gdzie wrzucać zebrane odchody psów. Spółdzielnia podjęła decyzje i wyraziła zgodę, aby można było wrzucać odchody do koszy ustawionych na osiedlu. Dodał następnie, że ustawiono na terenie spółdzielni tabliczki z napisem „zakaz wprowadzania psów”. Tabliczki jednak są niszczone. Poinformował również, że w bolach, w każdej klatce schodowej jest informacja, jak należy zachowywać się przy wyprowadzaniu psa.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Zabierając głos w imieniu własnym i mieszkanek, które do niej dzwoniły, poprosiła o informację, w jakich godzinach pracuje Straż Miejska. Zwróciła uwagę, że strażników nie widać w mieście. Najczęstszym rejonem działania jest parking przy byłym rejonie energetycznym oraz parking przy byłym urzędzie wojewódzkim. Poprosiła, aby tych patroli było znacznie więcej. Dodała, że tak się składa, że mieszka w rejonie parku miejskiego ponad 30 lat i nigdy nie widziała tam, w godzinach 6.00 – 7.00 patrolu, a w tym czasie właściciele najczęściej wyprowadzają swoje psy do parku i nie ma komu zwrócić im uwagi. Jeżeli tak dalej będzie, to parki będą parkami dla zwierząt, a nie dla ludzi.

Bogdan Rutkowski – Komendant Straży Miejskiej

Wyjaśnił, że radni w sprawozdaniu otrzymali informację ile osób pracuje w Straży Miejskiej. Jeżeli wszyscy pracują, to jest jeden patrol od godz. 6.00. Dodał, że Straż Miejska pracuje od 6.00 do 22.00 przy czym od 7.30 do 15.30 przyjmują jeszcze zgłoszenia. Wtedy jest ktoś w biurze, reszta osób uczestniczy w patrolach. 5 jest odpowiedzialnych za rejony, 2 uczestniczy w służbie łączonej z dzielnicowymi. Dodał, że jeszcze lata temu straż posiadała tylko jeden samochód, mobilność była więc dużo mniejsza. W chwili obecnej mogą już reagować na zgłoszenia. Jeżeli dwóch jest w wyznaczonych miejscach, to tylko po to, aby załatwić problem. Nie da się inaczej tego zorganizować. Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o wskazane rejony, to są to echa sprzed 3 lat. Nie przypomina sobie, aby w ostatnim czasie były tam planowane służby. Udają się tam tylko wówczas, gdy jest potrzebna interwencja.

Bernadeta Krynicka – radna

Zabierając głos poprosiła komendanta o informację, ile zostało nałożonych mandatów z powodu nie sprzątnięcia psów w mieście. Zwróciła uwagę komendantom policji i straży miejskiej na fakt, że w parkach pity jest alkohol. Zwróciła również uwagę, że park miejski jest naprzeciw komendy policji. W roku ubiegłym często z dziećmi przebywała w tym parku i pod drzewami na wielu ławeczkach siedzą pijani, wymiotują, a obok są rodzice z dziećmi na spacerach. Poprosiła, aby nie dochodziło do takich sytuacji, że naprzeciw komendy policji w parku jest wielu pijanych. Poprosiła więc o interwencję, bo jak to jest, że nie można jeździć tam rowerem, a można pic alkohol.

Bogdan Rutkowski – Komendant Straży Miejskiej

Wyjaśnił, że w roku ubiegłym, łącznie, za niewłaściwe wyprowadzanie psa, szczucie i nie sprzątnięcie było 57 postępowań mandatowych oraz 5-6 wniosków do sądu. W tym roku jest już ok. 30 postępowań mandatowych. Zwrócił uwagę, że oprócz postępowań mandatowych są pouczenia i upomnienia oraz zwrócenie uwagi.

Bernadeta Krynicka – radna

Zwróciła uwagę, że są to bardzo słabe wyniki biorąc pod uwagę sytuację panującą w mieście i karalność.

Bogdan Rutkowski – Komendant Straży Miejskiej

Stwierdził, że w mieście jest ok. 800 psów.

Bernadeta Krynicka – radna

Odnosząc się do wypowiedzi komendanta zauważyła, że w roku jest 365 dni, psów 800, a mandatów 57. Wyniki, jej zdaniem, mówią same za siebie.

Bogdan Rutkowski – Komendant Straży Miejskiej

Wyjaśnił, że w każdym przypadku, gdy strażnik widzi taką sytuację, podejmuje stosowną interwencję.

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Przedstawiła opinie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (w załączeniu).

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono i Rada, w wyniku głosowania 21 głosem za – jednogłośnie, pozytywnie oceniła stan bezpieczeństwa w mieście.

Ad. 5

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinie Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie przedstawioną analizę funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej

Rada, w wyniku głosowania 18 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym, pozytywnie oceniła przedłożoną analizę funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej.

Ad. 6

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na 2011 rok (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinie Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych.

**Uchwała nr 28/VIII/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 marca 2011 roku**

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2011 rok (w załączeniu).

Ad. 7

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie zmiany Wieloletniej prognozy Finansowej (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Zwrócił uwagę na pozycję dot. przygotowania dokumentacji inwestycji zgłoszonych do pozyskania środków z UE. Dodał, że chodzi mu o remont mostu w ul. Poznańskiej. Z tego, co pamięta była opracowana dokumentacja do ul. Poligonowej. Czyżby w tamtej dokumentacji był pominięty remont mostu.

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Wyjaśniła, że jeżeli jest wniosek o pracowanie dokumentacji, to oznacza to, że w pierwszym projekcie nie było takiego zgłoszenia. Jest to uzupełnienie dokumentacji na ul. Poznańską.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Stwierdził, że odpowiedź satysfakcjonuje go.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych.

**Uchwała nr 29/VIII/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 marca 2011 roku**

w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2011-2021 (w załączeniu).

Ad 8

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawiła wniosek w sprawie podjęcia uchwały (w załączeniu).

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych.

**Uchwała nr 30/VIII/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 marca 2011 roku**

zmieniająca uchwałę Nr 204/XXXI/04 Rady Miejskiej Łomży z dnia 26 maja 2004 r. zmienionej uchwałą Nr 232/XXXIV/04 Rady Miejskiej Łomży z dnia 7 lipca 2004 r. w sprawie określenia zasad częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłat za pobyt dziecka lub osoby pełnoletniej w rodzinie zastępczej (w załączeniu).

Ad 9

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawiła wniosek w sprawie podjęcia uchwały (w załączeniu).

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych.

**Uchwała nr 31/VIII/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 marca 2011 roku**

zmieniającej uchwałę Nr 205/XXXI/04 Rady Miejskiej Łomży z dnia 26 maja 2004 r. zmienionej uchwałą Nr 233/XXXIV/04 Rady Miejskiej Łomży z dnia 7 lipca 2004 r. w sprawie określenia zasad częściowego lub całkowitego

zwalniania rodziców z opłat za pobyt dziecka lub osoby pełnoletniej w placówce opiekuńczo-wychowawczej (w załączeniu).

Ad. 10

Grażyna Gosiewska – Kierownik PINB

W imieniu Prezydenta przedstawiła wniosek (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych.

**Uchwała nr 32/VIII/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 marca 2011 roku**

w sprawie nadania Statutu Powiatowego Inspektoratu Nadzoru budowlanego Powiatu Grodzkiego w Łomży (w załączeniu).

Ad. 11

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek Prezydenta Miasta (w załączeniu).

Wanda Mężyńska – radna

Zabierając głos zwróciła uwagę na sprawy proceduralne. Wyjaśniła, że na sesję protest Pana Kołakowskiego – Dyrektora WOPiTU, ponieważ Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wydaje opinie w kwestii zwiększenia ilości punktów alkoholowych. Komisja, jeśli zbierała się, to analizowała obie kwestie. Następnie przytoczyła zapis z protestu, w którym dyrektor stwierdza, że wyrażenie opinii odbyło się z naruszeniem zasad proceduralnych, ponieważ nie wszyscy członkowie zostali zawiadomieni o terminie posiedzenia komisji oraz nie został doręczony porządek posiedzenia, jak również treść wniosków, które były przedmiotem opiniowania. Poprosiła, aby ustosunkował się do tego radca prawny.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił radcę prawnego o odniesienie się do uwag radnej Mężyńskiej i stwierdzenie, czy to wstrzymuje procedowanie tego tematu.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny – UM

Poprosił o wypowiedzenie się w tej kwestii Przewodniczącego MKRPA.

Wiesław Jagielak – Przewodniczący MKRPA

Zabierając głos wyjaśnił, że spotkania komisji odbywają się w każdy wtorek. W związku z tym, aby nie wysyłać pism, ponieważ często było tak, że pismo nie dotarło na czas, na początku ustalono, że komisja spotyka się we wtorki każdego tygodnia i są wówczas podejmowane decyzje.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny – UM

Odpowiadając na zapytanie Przewodniczącego stwierdził, że uwagi nie wstrzymują procedowania.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił Komisję o przedstawienie opinii.

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Przedstawiła opinie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (w załączeniu).

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Zabierając głos w pierwszej kolejności odczytał pismo Zarządu Cechu Rzemiosł Różnych i innych Przedsiębiorców. Następnie jako radny poprosił o wyjaśnienie co oznacza „granica obiektu chronionego”.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając przedstawił stanowisko działu prawnego PARPA, które odnosi się do sytuacji związanej ze szkołą i zawiera wyrok NSA w Białymstoku w tej sprawie z dnia 21 marca 2002 roku.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny – UM

Uzupełniając wypowiedź Prezydenta zauważył, że jeżeli jest obiekt, w którym sprzedawany jest alkohol, to liczy się od wejścia do tego obiektu. Zawsze sporny był jak należy rozumieć kwestię obiektu chronionego, jaki jest zakres tej ochrony. Uchwalone zostało orzecznictwo, które Prezydent Dobosz zacytował, że chodzi o

posesję, o teren ogrodzony w sposób trwały z przeszkodami. Jeżeli takiego ogrodzenia nie ma, wówczas należy brać pod uwagę sam budynek, natomiast jeżeli jest, wówczas decyduje to ogrodzenie i ta przeszkoda, która ma charakter trwały. Mówiąc potocznie chodzi o płot lub inną zabudowę, która odgradza tę przestrzeń od przestrzeni publicznej, choć sama również pozostaje przestrzenią publiczną, ale dla innych celów.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Stwierdził, że zgadza się z wypowiedzią radcy prawnego. Zwrócił uwagę na zapis w projekcie uchwały – druk nr 56 A w brzmieniu: „od granicy obiektu chronionego”. Aby SKO nie miało żadnych problemów zaproponował, aby do tego punktu wnieść następujący zapis: „mierzonej wytyczonymi ciągami pieszymi do granicy geodezyjnej działki, na której znajduje się obiekt chroniony”. Wyjaśnił, że chodzi o to, aby punktem do wyliczenia odległości był wyrys geodezyjny działki wzięty z geodezji. Jest to jego zdaniem najbardziej aktualne i najbardziej uczciwe i nikt tego nie podważy. Zauważył, że granice są zmienne. Dodał, że w dniu wczorajszym na komisji przekonywano go, że jeżeli chodzi o katedrę, to obiektem chronionym jest obiekt katedry, co nie jest prawdą, ponieważ obiektem chronionym jest ogrodzenie katedry. Dlatego mapka wyrysu geodezyjnego będzie najbardziej właściwa. Podkreślił, że jest to jego wniosek do projektu uchwały.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o złożenie wniosku na piśmie

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny – UM

Zabierając głos zwrócił uwagę, że kwestia związana z tzw. granicą geodezyjną jest szalenie sporna. Jest granica geodezyjna obiektu, jest granica geodezyjna posesji, czy też działki, nieruchomości. Są to różne rzeczy, które były przedmiotem często niezgody, jak do tego podejść. Co oznacza granica geodezyjna w zasadzie, bo granica geodezyjna to nic innego, jak znak na mapie, a nie trwała przeszkoda odgraniczająca obiekt chroniony od innej przestrzeni publicznej. Oparcie całej konstrukcji ochrony tylko na granicy geodezyjnej jest dopuszczalne, ale w chwili obecnej anachroniczne.

Wanda Mężyńska – radna

Zabierając głos w dyskusji, odniosła się do ostatniego zdania wniosku, mówiącego o zaspokajaniu potrzeb mieszkańców Łomży. Zwróciła się z zapytaniem, czy potrzeby mieszkańców miasta to alkohol, bo jej zdaniem to chleb, cukier, masło i inne rzeczy. Takie zdanie nie powinno się więc znaleźć we wniosku.

Odnosząc się do wniosku Pani Serafin, która walczy o odległość 30 m, przytoczyła jej wypowiedź z Gazety Współczesnej. Następnie stwierdziła, że ani ona, ani jej rodzina oraz wiele rodzin, nie kończy obiadu alkoholem. Uważa, że gdyby każdy obiad kończył się alkoholem wówczas Dyrektor WOPiTu miałby dużo pracy. Współczuje więc osobom, które podpisują się pod czymś takim. Uważa, że w tym przypadku nie chodzi o to, aby rozwijać Starówkę, ale o biznes i korzyści dla siebie.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Odnosząc się do granicy geodezyjnej obiektu chronionego stwierdził, że Rada zadecyduje w głosowaniu. Uważa jednak, że w projekcie uchwały jest jasno określone i wyjaśnienia radcy również są czytelne. Nie widzi potrzeby zmiany zapisów, bo wówczas nastąpi zamieszanie. Zwrócił uwagę, że nie wszystkie płoty były stawiane zgodnie z granicą geodezyjną i może okazać się, że płot jest wgródzony w jedną lub w drugą stronę i będzie to powodowało problemy w pracach komisji.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Głaz stwierdził, że przy okazji zrobi się porządek z wytyczeniem działek geodezyjnych jeśli taka sytuacja wystąpi.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Zabierając głos zgodziła się, że temat jest bardzo złożony i dwupłaszczyznowy. Po przeanalizowaniu opinii i statystyk stwierdza, że jako radna bierze odpowiedzialność nie tylko za osoby, które chcą zmiany kwestii dostępności alkoholu, kwestii zmiany odległości do dostępności alkoholu, ale również za tych, którzy takich zmian nie pragną. Uważają, że dostępność alkoholu od 6 rano do 24 jest możliwa. Dodała, że zasugerowała się bardzo wymownymi statystykami i te liczby przedstawił w dniu dzisiejszym Komendant Miejski Policji: liczba osób zatrzymanych nieletnich – 708, interwencje domowe z udziałem przemocy – 465, doprowadzenie do izby wytrzeźwień – powyżej 80. Liczby są wymowne, jednak koronnym argumentem za tym, aby tej sytuacji nie zmieniać, jest opinia młodego człowieka, który został bardzo skrzywdzony przez swojego ojca, który pił alkohol. Został uderzony w twarz i ślad na twarzy i uraz psychiczny pozostaną do końca życia. Stwierdziła, że nie zna człowieka, któremu alkohol przyniósłby szczęście.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zabierając głos w sprawie formalno-prawnej zwróciła uwagę, że sam radca prawny stwierdził, że pojęcie granicy nie jest takie jasne i budzi wątpliwości. Uważa więc, że jest to tak istotne, że korzystając z okazji podejmuje się uchwał, doprecyzować zgodnie z propozycją radnego Chłudzińskiego. Granica jest bardzo ważna, a płot można stawiać jak się chce. Zwróciła uwagę, że przez sam płot jest wiele spornych spraw.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przytoczył zdanie z uzasadnieniem gdzie mówi się, iż określenie „granica geodezyjna” wielokrotnie podważało SKO w Łomży, a w chwili obecnej radni chcą ponownie wprowadzić pojęcie „granicy geodezyjnej”.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Odczytał treść zgłoszonego wniosku (w załączeniu)

Następnie Rada udzieliła głosu osobom spoza Rady 20 głosami za, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

O. Apolinary Kazimierak

Zabierając głos pozdrowił wszystkich obecnych na sesji. Poinformował, że pracuje w duszpasterstwie trzeźwości od ponad 40 lat, a w Łomży prawie 20. Następnie odczytał swoje wystąpienie (w załączeniu).

Ka. Jacek Czaplicki

Przekazał wszystkim pozdrowienia od Ks. Biskupa . Stwierdził następnie, że będzie wypowiadał się w potrójnej roli. Jako przedstawiciel Ks. Biskupa, duszpasterz młodzieży oraz jako obywatel. Dziękując za wstępne swoje refleksje osobiste wyjaśnił, że przez pół roku pracował w strukturach UE. Odnosząc się do kwestii proceduralnych wyjaśnił, że przegrał ze swoimi kolegami 100 tys. euro w UE na rzecz jednego z klasztorów francuskich. Umówili się, że będą spotykać się regularnie co wtorek. Biuro UE prosiło o konkretne zaproszenia, konkretne protokoły, które oczywiście były, tylko nie było zaproszeń. Musieli więc zapłacić 100 tys. euro. Dodał, że jest zdziwiony tym, że w dniu dzisiejszym dokument rządu został przez wszystkich potraktowany powierzchownie. Na końcu jest kilka wniosków dotyczących rad, a więc samorządów. Jeden z wniosków jest bardzo trudny do przyjęcia. Otóż PARPA pisze w raporcie, że radni wielu rad ulegają naciskom różnym lobby. Zwrócił uwagę, że od 13 lat pracuje w Łomży z młodzieżą i z jego badań wynika, że co trzecia spowiedź dotyczy kwestii alkoholizmu oraz dzieci alkoholików. Próbuje od wielu lat tworzyć projekt oddziaływania na młodzież, która się gromadzi wokół przestrzeni pubów, Statoil, Macdonald's. Tworzy go w chwili obecnej tylko dzięki pomocy Straży Miejskiej i policji. Alkohol w Łomży nie jest sprzedawany między godz. 6.00, a 24.00, ale przez całą noc. UE namawia rząd Polski do nieustannego zmniejszania ilości punktów picia alkoholu. Posiada informację, że Łomża jest partnerem jednego z miast Szwecji. Miasto porównywalnej wielkości posiada 3 punkty sprzedaży alkoholu. W Szwajcarii za picie alkoholu w parku grożą bardzo poważne konsekwencje. Powołując się na badania PARPA, w 2009 roku z akcyzy alkoholowej zebrano 10 mld. zł. Na sprzedaż alkoholu wydano 17,5 mld. zł. Jako duszpasterz młodzieży chciałby w chwili obecnej klęknąć przed Radą i prosić, aby radni zrobili wszystko, aby społeczeństwo łomżyńskie przestało być koalkoholowe. Zauważył, że podczas dzisiejszych obrad, każdy punkt kończył się elementem alkoholowym. Jako przykład podał wypowiedź radnej Krynickiej zwracającej uwagę na picie w parku. Zauważył, że w USA, Kanadzie alkohol został wycofany ze stacji benzynowych i supermarketów. Alkohol sprzedawany jest w wyznaczonych sklepach. Uważa, że przedsiębiorcom chodzi o element finansowy. Jeżeli Rada podejmie uchwałę, to koncesję otrzymają duże sieci, a z tego, co wie żadna z tych sieci nie jest własnością przedsiębiorcy łomżyńskiego. Zabierając głos w imieniu Ks. Biskupa poinformował, że Ks. Biskup bardzo cieszy się z ogromnie skutecznie, jak dotychczas, współpracy między Ks. Biskupem, Kuria Biskupią, a Prezydentem i Rada Miejską Podkreślił, że są takie momenty, kiedy należy stanąć i pewne rzeczy powiedzieć wprost. Stwierdził, że ma dość spotykania na ulicach Łomży młodych

ludzi, którzy nieustannie są pod wpływem napojów alkoholowych. Następnie zacytował fragment z podręcznika PARPA dla samorządów.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zakończył dyskusję i poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski:

1. Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego. Rada, w wyniku głosowania 9 głosami za, przy 13 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym, nie przyjęła wniosku.
2. Radnego Chłudzińskiego. Rada w wyniku głosowania 6 głosami za, przy 13 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących wniosku nie przyjęła.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały zgodnie z drukiem 56 A.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 10 radnych, przy 13 głosach przeciw. Rada nie przyjęła projektu uchwały.

Ad. 12

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek Prezydenta Miasta (w załączeniu).

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Przedstawiła opinie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (w załączeniu).

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

Wanda Mężyńska – radna

Zabierając głos w dyskusji odniosła się do wniosku Prezydenta. Stwierdziła, że źle odebrała porównanie Łomży do innych miast. Stwierdziła, że odebrała to jako plebiscyt, z którego wynika, że miasto wypadło najgorzej. Jej zdaniem te dane należy odwrócić i wówczas jest zadowolona z danych, ponieważ wynika z nich, że Łomża zajmuje ostatnie miejsce w zakresie ilości punktów sprzedaży alkoholu. Jej zdaniem władzom miasta należą się gratulacje, że ilość punktów utrzymano na tak niskim poziomie. Zauważyła następnie, że Rada niedawno podjęła uchwałę w sprawie

ŁPPIRPAiPS na 2011 rok. Poprosiła, aby Rada działała zgodnie z przyjętym programem, ponieważ stanowi on obowiązujące prawo. Jej zdaniem nie można podejmować priorytetowych zadań dotyczących ograniczenia dostępności alkoholu, a chwili obecnej próbuje się przeciwko temu działać. Współczuje i uważa, że radni nie myślą. Następnie czytając badania PARPA. Stwierdziła, że nie jest prawdą, że jak zwiększy się liczba punktów, wówczas picie będzie się zmniejszało. Jej zdaniem będzie się zwiększało. Zwróciła uwagę, że już dzieci sięgają po alkohol, a więc gdy po drodze będzie punkt, to zatrzymają się i z dużym prawdopodobieństwem zatrzymają się i kupią piwo. Dodała, że od 14 lat przygotowuje młodzież do bierzmowania i doskonale zna sytuację młodzieży, ponieważ rozmawia na te tematy. Podziękowała Ks. Biskupowi Tadeuszowi Bronakowskiemu za list skierowany do radnych. Uważa, że nad tym listem należy się pochylić. Skupiła się na fragmencie mówiącym o tym, że Rada nadała tytuł honorowego obywatela miasta śp. Papieżowi Janowi Pawłowi II, a to zobowiązuje. W kwietniu mija rocznica śmierci papieża, a w maju będzie beatyfikacja papieża. Poprosiła więc o zastanowienie się. Na zakończenie stwierdziła, że każdy ma sumienie. Zacytowała fragment listu Ks. Biskupa.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Zabierając głos podziękował radnej Mężyńskiej za wystąpienie zwracając uwagę, że w przypadku poprzedniej uchwały, zwyciężył rozsądek, przynajmniej z jego strony. Następnie złożył wniosek formalny, aby w projekcie uchwały zmienić ilość punktów sprzedaży alkoholu poza miejscem sprzedaży z 50 na 40.

Rada, w wyniku głosowania 23 głosami za – jednogłośnie udzieliła głosu Markowi Makiela.

Marek Makiela – Przewodniczący ZO nr 3

Zabierając głos stwierdził, że chciałby, aby każdy znalazł się w sytuacji sąsiadów lokalu gastronomicznego z wyszynkiem, kiedy sytuacja w lokalu i obejściu przynależącym do lokalu wymyka się spod kontroli właścicieli, którzy chcą, bądź nie odpowiadać, co dzieje się z młodymi ludźmi. Doskonale wie, co można usłyszeć, zobaczyć w szkołach, parkach po imprezach. Na ten temat rozmawiał z dyrekcją szkoły najbliższa jego osiedlu. Nigdy nie zagłosowałby za zwiększeniem liczby punktów sprzedaży. Zawsze walczyłby za zakazem sprzedaży napojów alkoholowych na stacjach benzynowych. Podkreślił, że nic nie zrekompensuje strat moralnych, zdrowia i życia, żaden zysk, żadna opłata koncesyjna. Namawia radnych do zachowania zdrowego rozsądku w mieście Intronizowanego Chrystusa Króla, w mieście sługi Bożego Jana Pawła II.

Bernadeta Krynicka – radna

Złożyła wniosek, aby każdy punkt sprzedaży alkoholu był monitorowany kamerą wideo. Wymóg taki łączyłby się z wydaniem koncesji.

Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Odnosząc się do wniosku zwrócił uwagę, że radni powinni zastanowić się, czy przyjmując taki wniosek, nie zostanie naruszona ustawa o swobodzie gospodarczej.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił radna o złożenie wniosku na piśmie. Zwrócił następnie uwagę, że Rada w dniu dzisiejszym nie będzie głosowała tego wniosku, ponieważ nie przewiduje tego procedura. Zauważył, że każdy wniosek tego typu, musi mieć odzwierciedlenie w finansach.

Zamknął dyskusję i poinformował, że w pierwszej kolejności przegłosowany zostanie wniosek radnego Chłudzińskiego.

Jan Bajno – radny

Poprosił, aby przed głosowaniem Prezydent poinformował, czy są złożone jakieś wnioski o przyznanie koncesji i w jakiej liczbie.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że wg stanu na dzień 29 marca 2011 r. 11 postępowań na wydanie zezwoleń w ramach limitu zostało zawieszonych z powodu złożenia skargi do WSA w Białymstoku. 12 wniosków zostało złożonych w związku z ogłoszeniem o wolnym punkcie sprzedaży napojów alkoholowych w ramach limitu, w powodu upływu terminu ważności zezwolenia. W sumie można przyjąć, że jest zapotrzebowanie przedsiębiorców na kilkanaście wniosków ok. 12-13.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wniosek radnego Chłudzińskiego. Rada, w wyniku głosowania 9 głosami za, przy 10 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących nie przyjęła wniosku.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty w druku nr 57 A.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 11 radnych, przy 9 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących.

Uchwała nr 23/VIII/11 Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 marca 2011 roku

zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży (w załączeniu).

Ad 13

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawiła wniosek w sprawie podziału środków PFRON (w załączeniu).

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych.

**Uchwała nr 34/VIII/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 marca 2011 roku**

w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych (w załączeniu).

Ad. 14

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek Prezydenta Miasta w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (w załączeniu).

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

Jan Bajno – radny

Zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że faktycznie Rada przyjęła m.p.z.p. Tereny te były uznane jako tereny rekreacyjno-sportowe. W budżecie 2011 roku są zapisy mówiące o budowie i zagospodarowaniu pewnych terenów rekreacyjno-sportowych na terenie Łomży. Wskazuje się osiedle Maria i okolice ul. Staszica z myślą o tych terenach. Wyjaśnił, że w okolicach ul. Staszica nie ma możliwości zaprojektowania terenu rekreacyjno – sportowego. W tej części osiedla, na jego wniosek, było zasadne, aby stworzyć boisko, ale również wzorem innych osiedli typowe tereny rekreacyjne. W związku z tym jeżeli dokona się zmiany, nie będzie miejsca. Jest to jedyne miejsce, które stanowiłoby o realizacji budżetu 2011 r. Poprosił więc, aby pochylić się nad tym tematem i aby na tym terenie również był stworzony kompleks rekreacyjno-sportowy.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Zgodził się z radnym Bajno. Wyjaśnił ponadto, że co do wiodącej funkcji tych terenów, usługowej i sportowo-rekreacyjnej, chcą zmienić na mieszkaniową i usługową. Zauważył, że jest to uchwała o przystąpieniu do zmian planu i stosowne uwagi w toku opracowywania mogą być uwzględnione. Przy czym należy brać pod uwagę wnioski mieszkańców i realne potrzeby. Teren jest bardzo obszerny i na realizację tych funkcji nadmierny. Pod potrzeby rekreacyjno-sportowe został wyznaczony teren przy ul. Podleśnej na Osiedlu Maria. Podkreślił, że te funkcje mogą być dalej rozwijane, ale zakres powinien być przeanalizowany.

Jan Bajno – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta zauważył, że należy pamiętać o tym, aby to nie uciekło, bo może nie być wówczas możliwości. Zauważył, że pewne tereny są miejskimi, dlatego było to wskazane jako jedyne miejsce na te cele. Zastanawia się czy jeżeli zostaną przyjęte uwagi, to nie będzie to ze szkodą dla tych terenów. Jest potrzeba otwarcia terenów mieszkaniowych. Nie wie jednak, czy tak duże zagęszczenie nie byłoby przeszkodą dla mieszkańców. Uważa więc, że należy zastanowić się i wkomponować tę część rekreacyjno-sportową.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że przyjmuje to jako postulat. Zauważył, że zawsze będą ścierać się w trakcie, interesy poszczególnych mieszkańców.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

**Uchwała nr 35/VIII/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 marca 2011 roku**

w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomża terenów położonych w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Polnej i Łukasińskiego – Obszar P8 (w załączeniu).

Ad. 15

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek Prezydenta Miasta z autopoprawką (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (w załączeniu). Następnie podziękował radzie za podjęcie uchwały w sprawie zasad współpracy zgodnie z proponowanymi poprawkami. Okazało się, że radni nie byli „maszynką do głosowania” i wiedzieli nad czym głosują i olimpiada odbyła się.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych.

Uchwała nr 36/VIII/11 Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 marca 2011 roku

w sprawie nieodpłatnego korzystania przez uczestników XII Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży „Podlaskie 2011” ze środków komunikacji miejskiej w Łomży (w załączeniu).

Ad. 16 a i b

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek Prezydenta w sprawie przystąpienia do realizacji projektów (w załączeniu).

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

Hanka Gałązka – radna

Pogratulowała, że takie wnioski znalazły się już po tak krótkim, bo 3-miesięcznym okresie pracy, nowych władz. Radni będą trzymali kciuki, aby wnioski te znalazły akceptację. Uważa, że jest to jedna z ostatnich szans na pozyskanie jakiegokolwiek dofinansowania.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zabierając głos poparł wypowiedź radnej Gałązka dodając, że szczególnie w przypadku drugiego projektu należą się gratulacje, ponieważ niewiele osób w Polsce wie, że takie możliwości są i tym bardziej radni chylą czoła, że miasto Łomża korzysta z programów unijnych, które nie są powszechnie dostępne. Ma nadzieję, że tych programów będzie więcej.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem nr 69 A.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych.

Uchwała nr 37/VIII/11 Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 marca 2011 roku

w sprawie przystąpienia Miasta Łomża do realizacji projektu partnerskiego pn „Łomża i Szczytno ważnymi ośrodkami rozwoju gospodarczego Polski Wschodniej” wnioskowanego w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013 (w załączeniu).

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem nr 69 B.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych.

Uchwała nr 38/VIII/11 Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 marca 2011 roku

przystąpienia Miasta Łomża do realizacji projektu pn „SUMMA – Zrównoważona mobilność w małych i średnich miastach” wnioskowanego w ramach Programu CIVITAS Plus II (w załączeniu).

Ad. 17

Omawianie rozpoczęło od opinii Komisji Rewizyjnej.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Przedstawiła opinię Komisji Rewizyjnej (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił, aby w przyszłości materiał był przygotowany wraz z wnioskami Komisji.

Poddał pod głosowanie – kto jest za pozytywną oceną realizacji uchwał za 2010 rok.

Rada, 15 głosami za – jednogłośnie, dokonała pozytywnie oceniła realizację uchwał za 2010 rok.

Ad. 18

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Rada, w wyniku głosowania 15 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym, pozytywnie oceniła działalność Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego za 2010 rok.

Ad. 19

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Rada, w wyniku głosowania 18 głosami – jednogłośnie pozytywnie oceniła działalność Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Łomży za 2010 rok.

Ad. 20

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Rada, w wyniku głosowania 21 głosem za – jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej oraz polityki społecznej oraz pozytywnie oceniła działalność MOPS w 2010 roku.

Ad. 21

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Zabierając głos stwierdził, że jego zdaniem zbyt słabo wykorzystywany jest program profilaktyki. Analizując wykonanie zauważył, że są zwroty pieniędzy, które można by było wykorzystać albo nawet zwiększyć kwoty, aby stowarzyszenia i organizacje w większym zakresie korzystały ze środków pochodzących z koncesji alkoholowych.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zabierając głos stwierdziła, że w kontekście dzisiejszej sytuacji jest to czysta hipokryzja. Jeżeli na jedną sesję wprowadza się informacje o realizacji ŁPPIRPAiPS i na tej samej sesji zwiększa się ilość punktów sprzedaży alkoholu i próbuje się zmniejszyć odległości, to niczego nie rozumie. Podobnie jak nie rozumieją tego mieszkańcy i być może z tego wynikają nie mające sensu głosowania.

Bernadeta Krynicka – radna

Zabierając głos stwierdziła, że chce w tym miejscu uzasadnić swój wniosek dot. stałego monitoringu wizyjnego miejsc sprzedaży alkoholu. Jej zdaniem taka sytuacja będzie zapobiegała sprzedaży alkoholu nieletnim oraz osobom nietrzeźwym.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Zabierając głos zwrócił uwagę, że środki uzyskiwane z koncesji alkoholowych, jego zdaniem, są wykorzystywane nieprawidłowo. Przychodzi koniec roku i radnym na sesji wręcza się breloczki, kalendarze. Uważa, że ta forma wykorzystania pieniędzy nie przynosi efektów. Zaproponował, aby pracownik zajmujący się profilaktyką wziął przykład z parafii pw. Krzyża Świętego, gdzie w Centrum Katolickim im. Jana Pawła II zatrudnia się instruktora, osobę z odpowiednim przygotowaniem zawodowym. Dodał, że powstał już załączek koła AA.

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Chludzińskiego stwierdziła, że w pewnym sensie ma on rację w tym, że te pieniądze są do wykorzystania przez wszystkie organizacje pożytku publicznego w mieście, które działają zgodnie z regulaminem przyjętym uchwałą Rady. Dostępność jest równa i nie można tego

zawęzać, że tylko mają to być struktury przy Krzyżu Świętym, ponieważ jest opracowany regulamin. Organizacje składają oferty, zespół z ramienia Prezydenta to ocenia, a następnie przyjmuje to Rada. W pewnym momencie jako radny będzie miał prawo wyrazić swoje zdanie. Odnosząc się następnie do kwestii breloczków i kalendarzy poprosiła, aby wyjaśniła tę sprawę Pani Anna Bigiej. Podziękowała następnie pracownikom, które przygotowały ten program i czuwają nad jego realizacją.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Odpowiadając stwierdził, że dla niego liczą się efekty, a nie piękne słowa.

Jan Bajno – radny

Stwierdził, że przychyła się do wypowiedzi radnej Konopka. Jest jednak za tym, aby wydać więcej breloczków i kalendarzy. Zwrócił uwagę, że radny Chłudziński mówił, iż jest to jeden z elementów, który należy wykorzystywać. Dodał, że uczestniczył kilkakrotnie w ostatnich 2 latach w PAT, organizowanym przez policję. Był to program kierowany nie tylko do osób z problemem alkoholowym, ale głównie z problemem narkotykowym. Program bardzo dobrze przygotowany, bardzo ładnie zrealizowany. Uważa, że młodzież, która została zaproszona do udziału w spotkaniach, dużo z nich wyniosła. Przy tych programach musieli zwrócić 420 zł, przy drugim 42 zł. Jest to niewiele, ponieważ bardzo trudno jest trafić dokładnie kwotą, co do złotówki. Uważa, że w tym momencie Prezydent mógłby do tego podejść bardziej elastycznie i jeżeli byłaby potrzeba dokupienia czegoś, to można by było rzeczowo te kwoty odpuścić.

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Chłudzińskiego, że środki wykorzystywane są w sposób niewłaściwy zwróciła uwagę, że środki te wykorzystywane są w ramach otwartego konkursu ofert i każdy zainteresowany podmiot może o nie się ubiegać. Cieszy się, że jest to w drodze konkursu, a nie odgórnie wybiera się wskazane podmioty. Uważa, że zachowana jest równość podmiotów i każdy ma taką samą szansę. Odnosząc się do następnej kwestii zauważyła, że nie można 100 % środków wykorzystać na profilaktykę I stopnia, czyli skierowaną do młodzieży, czy do grup, gdzie nie istnieje ryzyko. Ponadto jest nierówność podmiotów jeżeli chodzi o realizację tego programu profilaktyki I stopnia, czy też II i III. Jest wiele podmiotów w mieście, które realizują profilaktykę II, czy III stopnia. Należy więc uwzględnić te wszystkie aspekty, ponieważ łatwo jest skrzywdzić kogoś stwierdzeniem, że środki są wykorzystywane niewłaściwie. Dodała, że z tego co wie parafia Krzyża Świętego bierze udział w konkursach i korzysta z tych środków.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Zabierając głos poparła wypowiedź radnej Śledziwskiej. Stwierdziła, że bardzo łatwo jest kogoś skrzywdzić. Dodała, że interesuje się profilaktyką i realizuje ją w ramach I stopnia. Następnie zwróciła uwagę na zapisy programu mówiące o

rezultatach, efektach. Zacytowała fragmenty dot. efektów. Stwierdziła, że dzięki takim inicjatywom uaktywnia się wiele osób. Jako przykład podała swoją szkołę, gdzie ujawniły się talenty aktorskie i 3 osoby podjęły działania w tym zakresie. Efekty więc są, a środki wykorzystywane są racjonalnie. Dodała, że jej niepokój budzą te pozycje, gdzie organizacje zwracały duże kwoty. W tym przypadku poprosiła, aby w przyszłości komisja, która te środki przyznaje, zwracała uwagę tym organizacjom, że nie tędy droga. Jeżeli nie potrafią wykorzystać środków, nie powinny zgłaszać się ponownie.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono i Rada 16 głosami za, przy braku głosów przeciw 5 głosach wstrzymujących przyjęła przedłożona informację.

Ad. 22

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię Komisji Edukacji i Kultury (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada, w wyniku głosowania 20 głosami za – jednogłośnie, przyjęła przedłożona informację.

Ad. 23

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada, w wyniku głosowania 18 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym, przyjęła sprawozdanie z realizacji zadań wynikających ze Strategii.

Ad. 24

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada przyjęła do wiadomości przedłożona analizę.

Ad. 25

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (w załączeniu). Następnie przybliżając pierwszy wniosek dotyczący ponownego powołania komisji ds. przeanalizowania i ostatecznego nadania kształtu regulaminowi przyznającemu dotacje klubom sportowym z uwzględnieniem udziału radnych, którzy uczestniczyli w pracach tej komisji wyjaśnił, iż spotkali się z w/w komisją dwa razy. Drugi raz komisja spotkała się 2 marca. Na tych dwóch spotkaniach padło wiele stwierdzeń. Poprosił,

aby wystąpić do klubów sportowych o ustosunkowanie się do starego regulaminu, który obowiązywał od 2002 roku. Pisano, że wprowadzono dwie zmiany, a faktycznie wprowadzono więcej zmian. Stwierdzono, że nie można robić takiego harmideru odnośnie konsultacji z klubami sportowymi, jak widzą to kluby. W związku z powyższym wystąpił do klubów, w imieniu Komisji Sportu. Na 20 klubów działających w mieście, uzyskał odpowiedź z 13 w ciągu dwóch dni. Potrzeba więc istniała. Następnie przytoczył uwagi 3 klubów. W związku z tym, że padło wiele wypowiedzi, taka konsultacje w imieniu Komisji wykaże. Dlatego też wniosek Komisji nie wstrzymują ogłoszonego konkursu, natomiast chciałby, aby w przypadku następnego ogłoszenia konkursu, komisja wypracowała taki regulamin, który nie sprawiałby problemów przez wiele lat. Uważa, że wniosek o powołanie komisji jest zasadny, decyzja będzie należała do Prezydenta. Odnosząc się do dwóch następnych wniosków dot. przydziału środków, to na stronie internetowej ukazała się notka. Nie było to wołanie o pieniądze natychmiast, ale działanie celowe, nie umie tego nazwać. Następny wniosek był radnej Rabczyńskiej.

Więcej głosów dyskusji nie zgłoszono.

Ad. 26

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odpowiadając zwrócił uwagę, że większość interpelacji została złożona na piśmie. Ponadto złożoność niektórych wymaga, aby głębiej nad nimi się pochylić. Odpowiedź więc zostanie udzielona na piśmie. Odpowiedzi będą przygotowane przez wydziały w sposób merytoryczny, bardziej wyczerpujący. W chwili obecnej odpowie na cztery kwestie.

Odpowiadając na interpelację radnego Lipskiego dot. MPEC stwierdził, że jest to bardzo ważna interpelacja. Poinformował, że odpowiedź MPEC, którą radny cytował dotarła do niego 28 marca do wiadomości. Nie przygotował jeszcze pełnej odpowiedzi na interpelację radnego, ponieważ poprosił Zarząd MPEC o przedłożenie dodatkowych analiz, o których radny nawet nie wspominał, ale są one potrzebne do udzielenia merytorycznej odpowiedzi. Stwierdził, że analizował uchwały poprzedniej Rady dotyczące zapisów umowy z Galerią Veneda. W jednym z punktów jest zapis, że Rada przyjmuje, iż źródłem ciepła w tej galerii jest ciepłownia miejska lub alternatywne źródła ogrzewania. Oznacza to, że może być to gaz, olej opałowy, elektryczność. Poprosił o wyjaśnienie na czym to polega i ma nadzieję, że udzieli radzie szczegółowych wyjaśnień. Gdyby było określone tylko jedno źródło, wówczas weszłoby to w kolizję z przepisami o konkurencyjności, ponieważ nie można wykonawcy zakazywać innych rozwiązań.. Podkreślił, że interesują go działania MPEC, aby przekonać inwestora po sięgnięciu po te źródła ciepła tym bardziej, że jest tam przebudowywany ciepłociąg, są moce w ciepłowni i jest to w interesie miasta, ponieważ jest to przedsiębiorstwo miejskie. Poinformował następnie, że te sprawy poruszył na ostatnim Walnym Zgromadzeniu MPEC. W trakcie Walnego Zgromadzenia Zarząd zaproponował mu podniesienie taryfy o 5,8 %, kiedy wcześniej rozważano możliwość podniesienia taryfy o 2 %. Nie wyraził na to zgody, mimo silnych zabiegów Zarządu MPEC, pozostawiając taryfę na

przeanalizowanej i wcześniej proponowanej przez Zarząd wysokości na poziomie 2 %. Argumenty Zarządu MPEC nie przekonały go.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Uważa, że jest czas i dlatego na tym etapie informuje Prezydenta w formie interpelacji. Przypomniawszy, że podobna sytuacja była przy Kauflandzie i Stokrotce i to dzięki radnym zarządzono dopilnowanie interesów miasta. Udało się wynegocjować, że w Kauflandzie i w Stokrotce ogrzewanie jest w MPEC. Podkreślił, że jego zamiarem jest uczulić Prezydenta, że jeszcze jest wszystko możliwe, aby to źródło ciepła było z ciepłowni miejskiej. W dniu dzisiejszym pyta też, gdzie są dokumenty, informacje, które docierały do Prezydenta Brzezińskiego, gdzie MPEC jest zaniepokojony, że coś mu ucieka. Uważa, że przedstawiony przez Prezydenta kierunek działań jest słuszny.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Kontynuując wypowiedź wskazał teczkę dokumentów dot. tego tematu. Dodał, że w dniu dzisiejszym spotkał się z przedstawicielami Echo Veneda i poinformowano ich, że jedna z wynajmujących firm postawiła warunek, że ogrzewanie ma być gazowe.

Odpowiadając na zapytanie radnego Wojtkowskiego, kto odpowiedzialny był za program otwarcia pływalni miejskiej wyjaśnił, że odpowiedzialny był Dyrektor MOSiR. Uważał, że przyjął do wiadomości, że program jest bardzo atrakcyjny i będzie pokazywał jak wykorzystuje się wszystkie możliwości pływalni od dzieci po niepełnosprawnych. Odnośnie mikrofonów uzyskał informację, że przyczyną złego ich funkcjonowania był fakt, że nałożyły się na siebie mikrofony bezprzewodowe, które działają na tej samej częstotliwości. Był to miejski mikrofon i mikrofon TV Łomża. W momencie kiedy mikrofon TV zbliżał się do mikrofonu miejskiego, następowało zakłócenie. Dodał, że nasuwa się jeden wniosek, że przy takiej uroczystości należy zabezpieczyć mikrofony przewodowe. Co do jakości całego programu stwierdził, że nie będzie się wypowiadał. Radni byli, widzieli i powinni ocenić. Jeżeli chodzi o MOSiR to jest to zupełnie inny temat, inny problem. Wyjaśnił, że trzeba zmienić regulamin MOSiR, strukturę MOSiR. Jeszcze raz należy odpowiedzieć na pytanie, czy powołanie MOSiR-u w tym kształcie, przy tym zakresie działania jest dla miasta korzystne. Czy MOSiR podoła prawidłowemu zagospodarowaniu i wykorzystaniu tych dwóch, dużych obiektów tj. pływalni i stadionu. Poinformował, że mecz Polska – Holandia został do Łomży skierowany wyłącznie Prezesa PZPN Lato, gdy ten dowiedział się, że miasto będzie otwierało stadion. W działaniach tych wspomógł Pan Witold Dawidowski. Dodał, że na chwilę obecna nie jest w stanie powiedzieć, czy oddanie części LA odbędzie się tylko poprzez rozpoczęcie czwartków lekkoatletycznych, czy będzie tam miting i dobra impreza. Wyjaśnił, że kalendarz imprez jest wykładany co najmniej pół roku przed końcem roku. Podkreślił, że mówi o tym, aby uświadomić, że w chwili obecnej w kulturze fizycznej potrzebna jest integracja, a nie dezintegracja. Poinformował następnie, że ogłosili taki regulamin, jaki był dyskutowany przez komisję. Wcześniej nie uczestniczył w tej komisji, wysłuchał wszystkich propozycji kolejnych komisji. Jeżeli w chwili obecnej wraca się do tematu to środki klubom zostaną przekazane dopiero w lipcu. Wyjaśnił, że posiada uchwałę Rady Słupska z tego roku w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu przez miasto Słupsk i uważa, że do tego należy dążyć, bo to określi zasady. Uważa, że jeżeli

zostaną zaproszone wszystkie kluby, to będzie można rozmawiać bez końca, a i tak wszystkich się nie zadowoli, zawsze będzie mało pieniędzy. Trzeba określić priorytety, że jest to sport dzieci i młodzieży i do tego nie trzeba go przekonywać. Nie można jednak zapominać o sporcie seniorskim. Dodał, że przekaże ten projekt Przewodniczącemu do rozważenia.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Wyjaśnił, że ma świadomość, iż idealnego regulaminu nikt nie ułoży. Dodał, że zmiany, które zostały wprowadzone, podobnie jak wcześniejsze regulaminy klubów, do których się zwrócił po raz pierwszy, widziały na oczy w 99 %. Chciałby, aby ogłoszenie konkursu na BIP pojawiło się równocześnie z ogłoszeniem konkursu na jakich zasadach zostaną podzielone pieniądze. Chodzi o to, aby wszystko było proste i jasne. Dodał, że wniosek nie dotyczy już ogłoszonego regulaminu.

Jan Bajno – radny

Zwrócił się z zapytaniem do Prezydenta w sprawie zakupu tomografu komputerowego na potrzeby szpitala. Dodał, że mówił o tym na wcześniejszej sesji. Ponadto ze strony Prezydenta była deklaracja. Złożono w tej sprawie pismo zarówno to Rady, jak i do Prezydenta. Prosił o odpowiedź na piśmie. Jeżeli na tak, to z pełną formą deklaracji. Dodał, że są zobowiązania do złożenia do Urzędu Marszałkowskiego. Jest podjęta uchwała przez Zarząd Województwa, że będzie zakupiony tomograf dla Suwałk i Łomży. 500 tys. zł deklarują Suwałki i jeżeli byłaby taka deklaracja ze strony Łomży, to również otrzymają tomograf. Wyjaśnił, że przetarg ma zorganizować samorząd województwa przy ich sugestii, co do warunków.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odpowiadając radnemu Bajno poinformował, że wartość dwóch dobrych tomografów to 2-2,5 mln. zł za jeden. Otrzymał pismo od Dyrektora Jaszewskiego i w rozmowie z Marszałkiem użył sformułowania, że nie wyobraża sobie, aby Rada Miejska nie zaaprobowała propozycji, że wspomocze, aby w Szpitalu Wojewódzkim w Łomży funkcjonował tomograf. W chwili obecnej Zarządu Województwa nie stać na wygospodarowanie w 100 % środków na zakup tych dwóch tomografów stąd rozmowa z Marszałkiem i Prezydentem Suwałk na temat współfinansowania w zakupie. Stwierdził następnie, że z jego strony, na prośbę Marszałka, deklaracja została złożona, ale pod warunkiem, że wniosek ten zostanie zaaprobowany przez Radę, ponieważ potrzebne będą zmiany w budżecie miasta. W dniu dzisiejszym taka uchwała nie jest jeszcze potrzebna, wystarczy zwykłe kiwnięcie głową, aby mógł taką deklarację złożyć. Dodał, że być może pojawi się źródło sfinansowania, które nie uszczupli dochodów obecnego budżetu. Na chwilę obecną jednak nie chce się wypowiadać.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Ponowił prośbę o ustosunkowanie się do kwestii ul. Wojska Polskiego. Rozumie, że odpowiedź dot. MPK zostanie udzielona na piśmie.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odpowiadając radnemu Mieczkowskiemu stwierdził, że na interpelacje dot. autobusów MPK odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Wyjaśnił, że musi spotkać się z Dyrektorem MPK tym bardziej, że za Bawełą są ogródki działkowe i wie, że właściciele prosili, aby autobus dojeżdżał aż do Fadomu.

Jeżeli chodzi o wejście na stadion to również ma to na uwadze. Zauważył, że jest to również sprawa przejścia ze stadionu o czym mówił radny Chłudziński. Jeżeli oddane zostanie do użytku boisko zapasowe, gdzie w projekcie był pawilon, są doprowadzone przyłącza, tylko ze względu na brak środków nie został zrealizowany. 1 milion złotych, który miasto otrzymało od Ministra Giersza nie wystarczył. Przypomniał, że pierwsza odpowiedź ministra na wniosek miasta była negatywna. Dopiero kolejną prośbą spowodowała, że minister podjął decyzję o przyznaniu miliona złotych, który był wcześniej obiecany. Dodał, że będzie problem z przejściem przez ulicę ze stadionu na to boisko.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Ponawiając swoje zapytanie zwrócił uwagę, że chodzi mu o koleiny na ul. Wojska Polskiego. Mrozy już minęły, czy będzie cokolwiek robione.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając wyjaśnił, że ul. Wojska Polskiego nie jest ulica którą nie biorą pod uwagę. 18 marca dotarł do Łomży recykler, który stanowi element zespołu naprawczego, natomiast samo frezowanie będzie odbywało się tak, jak w latach poprzednich z wykorzystaniem środków i sił firm zewnętrznych. Maja świadomość, że szczególnie rondo Kościuszki i wiele innych miejsc ul. Wojska Polskiego jest degradowana przez ruch pojazdów ciężkich. Potwierdził, że puściły mrozy, służby MPGKiM plus firmy zewnętrzne muszą zabrać się do pracy. Jest to rozłożone w czasie i nie należy oczekiwać efektów od zaraz.

Hanka Gałązka – radna

Wracając do tematu sportu stwierdził, że dobrze, że działania trwają, ją jednak interesuje temat szkolny i sport masowy. W chwili obecnej dyrektorzy szkół pracują nad projektem organizacyjnym szkół. Wniosła, aby zwrócić uwagę na zwiększenie zajęć pozalekcyjnych w każdej szkole, aby był to % w stosunku do ogólnej ilości godzin, aby bardziej skupić się na sporcie masowym. Ma na myśli dzieci od lat najmłodszych te sprawne i te mniej sprawne, wówczas będzie spełniony postulat, o którym mówił Przewodniczący Komisji Sportu.

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Uzupełniając treść swojej interpelacji zwrócił uwagę, że chodzi mu o to, że decyzje po wyborach były podejmowane przez poprzednich Prezydentów i chciałby otrzymać zestawienie wszystkich decyzji, aktów notarialnych, sprzedaży, umów tych, które po wyborach zostały podjęte do momentu objęcia stanowisk przez obecnych Prezydentów.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że spróbują to zrobić. Dodał, że kiedy już był komplet kierownictwa uważał, że uda się to wychwycić w sposób naturalny. Niestety okazało się to niełatwe i cały czas odkrywają jakieś decyzje, które były podjęte w pewnym czasie i zatrzymały się na szczeblu średnim. Podziękował za tę interpelację. Rozumie, że jest to zobowiązanie Rady, Prezydenta, pracownicy więc nie będą tego odczuwali, że jest to jego indywidualny wymysł.

Ad. 27

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że do Rady wpłynęły następujące pisma:

1. Stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie Pana Jasionka, które otrzymali wszyscy radni. Poprosił, aby Przewodnicząca Komisji rewizyjnej poinformowała, które rozwiązanie, jej zdaniem jest lepsze.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Stwierdziła, że Komisja Rewizyjna zajmowała się odwołaniem Państwa Jasionek na dwóch posiedzeniach. Członkowie Komisji mieli bardzo dużo wątpliwości, w związku z czym zwrócono się do Biura Prawnego z prośbą o opinię prawną w zakresie przygotowania projektu odpowiedzi. Dodała, że członkowie Komisji poprosili odpowiednie komórki organizacyjne, które przedstawiły mapy sytuacyjne przed scaleniem, po scaleniu i w oparciu o posiadane materiały oraz w oparciu o wyjaśnienia, Komisja podjęła decyzje, aby przygotować projekt odpowiedzi, który został przedłożony radnym. Jej zdaniem należy udzielić odpowiedzi Państwu Jasionek.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Zabierając głos stwierdził, że jego zdaniem, w związku z wyjaśnieniami radcy prawnego, że to odwołanie należy traktować jako skargę na uchwałę uważa, że aby Państwu Jasionek umożliwić skarżenie tej uchwały do WSA, należy podjąć to w formie uchwały. Rada nie ma ani wpływu, ani możliwości zmiany decyzji Rady scaleniowej. To rada scaleniowa wystąpiła do Rady, a Rada usankcjonowała to uchwałą. Nie posiada więc żadnej mocy, aby to oceniać i nad tym procedować.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Przedstawiła proponowaną treść odpowiedzi.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił radcę o wypowiedzenie się w tej kwestii.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Stwierdził, że gdyby to zależało od niego, to proponuje podjęcie uchwały w tej sprawie

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, przy braku głosów przeciw i 3 głosach wstrzymujących.

Uchwała nr 39/VIII/11 Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 marca 2011 roku

w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa doręczonego dnia 7 lutego 2011 roku (w załączeniu).

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Kontynuując prezentację pism przedstawił:

2. Zaproszenie na wernisaż w dniu 15 kwietnia br. o godz. 18.00 – a/a.
3. Zaproszenie na turniej finałowy I Ligi koszykówki chłopców w dniu 31 marca br. o godz. 10.00 – a/a.
4. Pismo byłego Przewodniczącego Rady Miejskiej Wiesława Grzymały skierowane do Prezydenta dot. ŁKS – a/a.
5. Pismo Ks. Biskupa Stanisława Stefanka dot. dofinansowania obchodów uroczystości związanych z beatyfikacją Ojca Świętego Jana Pawła II. – pismo skierowane do Prezydenta Miasta celem rozważenia możliwości dofinansowania.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Poinformowała, że Komisja analizowała pismo Ks. Biskupa i skierowała je do Prezydenta Miasta, wskazując środki z promocji miasta.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Podziękował za wsparcie Komisji. Dodał, że zwrócił się do Ks. Biskupa z prośbą, aby takie pismo złożył oficjalnie, aby dał możliwość działania. Dodał, że prawdopodobnie miasto pokryje koszty koncertu. Będzie to kwota 30 tys. zł.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Następnie przedstawił pisma, których treść radni otrzymali:

6. Pismo Zbigniewa Gawrońskiego dot. scalenia i podziału przy ul. Żabiej skierowane do Prezydenta – a/a.
7. Pismo p. Sikorskiej dot. scalenia przy ul. Żabiej skierowane do Prezydenta – a/a.
8. Pismo Regionalnej Komisji Orzekającej dot. naruszenia dyscypliny finansów publicznych – a/a.
9. Prośbę mieszkańców ul. Żabiej w sprawie jej budowy – pismo skierowano do Prezydenta – a/a.
10. Prośbę Środowiskowego Domu Samopomocy o poparcie działań w kierunku zwiększenia wynagrodzenia – Rada i Komisja Finansów skierowała pismo do Prezydenta celem rozważenia możliwości realizacji.
11. Pismo Pana Jasionka dot. renty planistycznej przy ul. Przykoszarowej – Rada 19 głosami za – jednogłośnie przekazało pismo Prezydentowi Miasta.
12. Odpowiedź Pani Sekretarz Miasta na pismo w sprawie wyborów rad osiedli – a/a.
13. Pismo Prokuratury Okręgowej w sprawie umorzenia postępowania w części – a/a.

Ad. 28

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

W sprawach różnych poinformował, że jest jeszcze zaproszenie na uroczystości majowe, ale prześle je pocztą, aby każdy radny miał takie zaproszenie.

Następnie przedstawił wniosek radnej Bernadety Krynickiej dot. monitorowania punktów sprzedaży alkoholu. Zauważył, że jest to wniosek formalny, należy więc nadać bieg jego realizacji. Jego zdaniem wniosek ten należy przekazać Prezydentowi Miasta, który jest dysponentem służb, które mogą przygotować stosowne materiały.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Poprosił o wyjaśnienie o jaki monitoring chodzi bo z tego, co wie w lokalu „Czarny Kot” jest monitoring. Ekspedientka przy ladzie posiada monitor i nie widzi, co dzieje się wewnątrz i na zewnątrz lokalu.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Uważa, że wniosek jest słuszny, ale nie wie, czy jest zgodny z prawem, o czym wcześniej wspominał radny Prosiński. Poprosił więc, aby w tej kwestii wypowiedział się radca prawny.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Wyjaśnił, że trudno odmówić słuszności wnioskowi. Spełnia on wszelkie wymogi związane ze sprzedażą napojów alkoholowych niemniej jednak, nie ma takiej prawnej możliwości, aby Prezydent zobowiązywał placówki, które zajmują się sprzedażą napojów alkoholowych i nie tylko, aby montowały u siebie wewnętrzny

system kamer, obsługujących to stoisko. Z tego, co jest w przepisach mogą ro robic, ale na własny koszt. Nie można natomiast uzależniać działań miasta od spełnienia tego warunku, taki przepis nie istnieje. Gdyby miasto przyjęło taką zasadę, byłoby to naruszenie działalności gospodarczej. Jest to zasada konstytucyjna i nie należy tego robić. Wniosek jest słuszny, co do zasady, ale w wielu wypadkach sprzedawcy sami zakładają monitoring.

Bernadeta Krynicka – radna

W związku z wyjaśnieniem radcy prawnego, wycofała swój wniosek.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Zabierając głos zwrócił się z sugestią, aby o posiedzeniach merytorycznych Komisji, informowani byli wszyscy radni. Wyjaśnił, że spotkał się z sytuacjami, że radni chcieli uczestniczyć w posiedzeniu, ale nie znali terminu.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że zastanowią się jak to rozwiązać.

W dyskusji zwrócono uwagę, że informacje podawane są na stronie internetowej, ponadto radni mogą informować się wzajemnie.

Jan Bajno – radny

Zwrócił uwagę, aby tworząc porządek obrad nie nazywać „na siłę” punktów ocena informacji, czego w dzisiejszym porządku jest sporo. Są punkty, które nie musiały być poddawane głosowaniu. Uważa, że zabiera to dodatkowo czas. Jeżeli jest zwykła informacja, nie ma potrzeby jej głosować.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zgodził się z wypowiedzią radnego Bajno i uwagę przyjął. Stwierdził jednak, że nie jest to niezgodne z prawem.

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Poinformował, że wspólnie z Przewodniczącym uczestniczyli w spotkaniu Stowarzyszenia Zdrowie i Trzeźwość. Poproszono ich o pozyskanie kwoty ok. 3 tys. zł. Poprosił więc Prezydenta o informacje, czy jest możliwość udzielenia im pomocy w tej kwestii. Dodał, że potrzebne są środki na utrzymanie zwykłego telefonu, Internetu. Osoby te wyszły z problemu alkoholowego i uważa, że należy im się pomoc.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poparł wypowiedź radnego Grzymały dodając, że to, co robią jest piękne. Wszystko zrobili własnymi środkami. Dodał, że będą startowali o środki w konkursie, ale w chwili obecnej dobrze by było im pomóc.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Zabierając głos w kwestii pływalni przy ul. Wyszyńskiego poprosił, aby bardziej zająć się częścią SPA, ponieważ z wyjaśnień Dyrektora MOSiR chodzi o komorę, ponieważ dyrektor stwierdził, że co miesiąc mimo tego, że komora stoi pusta trzeba płacić 150 tys. zł za azot. Wie, że były ogłaszane przetargi, ale chciałby wiedzieć, czy istnieje inna szansa, aby SPA wynająć.

Następnie odnosząc się do kwestii laurów sportowych stwierdził, że w spotkaniu kapituły padła propozycja, aby przyznawanie laurów objąć innym systemem i programem, być może bardziej uroczystym.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przypomniał, że następna sesja odbędzie się w ostatnia środę kwietnia.

Przypomniał również o obowiązku składania oświadczeń majątkowych do końca kwietnia.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego zamknął obrady VIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Maciej Andrzej Borysewicz

Protokołowały:

Dorota Śleszyńska

Jadwiga Zawiśniewska