

Radny/na

Małgorzata Gatońska

Łomża, dnia 30.03.2011v

### WNIOSEK

Treść:

Szanowny Panie Prezydencie!

Mali planuje Pan zwielszyć (poprawić) bezpieczeństwo dla pierzei, zorganizowanej

Uzasadnienie:

grupa np. młodzieży, dzieci w drodze do  
głównego wejścia na stadion?

Niest tam odejmek chodnika  
nie dość że wjecha, to stoją na niej stopy  
Duży ruch na tej ulicy, zagrożenie bezpieczeństwa  
pierzei, a szczególnie dzieci.

Czy przy realizacji zadania jakim  
są podjęte wszelkie działania,  
warto byłoby zająć się również tą  
sprawą - poszerzenie chodnika  
chociażby na tym odcinku

Podpis:



Radny/na

Hanka Gągola

Łomża, dnia 30.03.2011v

WNIOSEK

Sz. Pan Mieczysław  
Czerwiński

Treść:

Wykonanie instalacji solarnych pompowyciskowych do ogrzewania wody użytkowej i basenowej w Pływalni nr 1 przy ul. Niemcewicza rozporządzenie się nieobowiązuje, obwodem czego jest Landekowice

Uzasadnienie:

Pana Prezydenta odnośnie powołania komisji przetargowej. Solary będą montowane na budynku sali gimnastycznej SP10

Czy przewidziane jest w ramach tego zadania ogrzewanie wody dla potrzeb szkoły?  
Jeśli nie to dlaczego nie wykonujemy tego szczytu na obniżenie kosztów eksploatacji (pompowyciskowych) szkoły

Podpis:



**Mariusz Chrzanowski**  
**Radny Rady Miejskiej Łomża**

**Prezydent Miasta Łomża**  
**SZ. Pan Mieczysław Czerniawski**

### **Interpelacja**

Panie Prezydencie w związku z różnymi, często sprzecznymi informacjami podawanymi przez media, chciałbym uzyskać informację na temat rewitalizacji terenów dworca PKS i znajdującego się w pobliżu targowiska miejskiego.

- 1) Czy w planach władz miasta jest budowa tylko hali targowej, czy także w jej pobliżu centrum handlowo- usługowego?
- 2) Czy budowa całej inwestycji będzie zrealizowana w ramach partnerstwa publiczno - prywatnego? Jeżeli tak, to jaki udział finansowy będą mieli łomżyńscy kupcy tzn. jaki koszt poniesie osoba fizyczna chcąca kontynuować handel na hali targowej. Czy były już przeprowadzone rozmowy z kupcami w sprawie rewitalizacji targowicy? Co zrobią władze miasta w przypadku braku akceptacji partnerstwa publiczno – prywatnego przez łomżyńskich kupców, czy miasto będzie kontynuować inwestycję?
- 3) Kiedy planowane jest rozpoczęcie inwestycji? W której części powstanie hala targowa, stanowiska kupieckie, parkingi, co z pozostałą częścią „rynku” po drugiej stronie ulicy Dworcowej? Czy w trakcie budowy planowany jest handel, jeżeli tak to, w której części targowicy ma się odbywać?
- 4) Czy miasto uwzględnia to, że na terenie targowicy znajdują się wiaty handlowe, które zostały postawione i sfinansowane przez kupców? (koszt wiaty to około 10 tys zł). Czy w związku z tym władze miasta planują odszkodowania z tytułu likwidacji wiat?

Proszę o odpowiedź pisemną na wszystkie zadane pytania.

Do wiadomości:

Zastępca prezydenta Miasta Łomża - Benjamin Dobosz

*Mariusz Chrzanowski*

Łomża, dnia 29.03.2011r.

**Zbigniew Józef Lipski**  
**Zastępca Przewodniczącego**  
**Rady Miasta Łomża**

**Szanowny Pan**  
**Mieczysław Leon Czerniawski**  
**Prezydent Miasta Łomża**

### **Interpelacja**

Z wiedzy jaką posiadam, która jest przekazywana nam radnym na sesjach Rady Miasta i poprzez media wynika, że w bieżącym roku w naszym mieście rozpoczną swoje inwestycje dwie duże galerie. Na jedną z nich prawdopodobnie w roku 2010 wydano pozwolenie na budowę. Druga ubiega się o wydanie takiego pozwolenia.

W związku z powyższym zapytuję Pana Prezydenta z jakich źródeł zaopatrywana będzie w energię ciepłą Galeria „Narew” a z jakich Galeria „Veneda”.

Co zrobił Zarząd MPEC aby obie galerie były odbiorcą ciepła z Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Czy i kiedy informował w formie pisemnej organ właścicielski o podejmowanych działaniach dotyczących tego problemu. Czy istnieją jakieś dokumenty świadczące o działaniach Zarządu Spółki na Linii Prezydent Miasta – Inwestor - Spółka.

Jakie działania zamierza aktualnie podjąć Pan Prezydent aby zabezpieczyć interesy miasta w tych inwestycjach.



Łomża, dnia 29.03.2011r.

**Zbigniew Józef Lipski**  
**Zastępca Przewodniczącego**  
**Rady Miasta Łomża**

**Szanowny Pan**  
**Mieczysław Leon Czerniawski**  
**Prezydent Miasta Łomża**

### **Interpelacja**

Panie Prezydencie zostały już podzielone środki finansowe na ten rok na pomoce dydaktyczne i budowę kolorowych bezpiecznych placów zabaw w ramach ministerialnego programu „Radosna Szkoła”.

Program realizowany przez MEN obowiązuje do 2014 roku. Aby szkoła mogła dostać pieniądze najpierw dyrektor musi złożyć wniosek do gminy w tym przypadku do miasta. Miasto przekazuje go do Kuratorium. Kuratorium do Wojewody ten do MEN.

W związku z powyższym zapytuję Pana Prezydenta ilu dyrektorów i których szkół podstawowych od początku obowiązywania programu złożyło takie wnioski.

Ile rozpatrzono pozytywnie, jakie środki finansowe na te zadania otrzymały poszczególne szkoły.

Czy jest taka szkoła, która jeszcze takiego wniosku nie złożyła i z czego to wynika.



MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO  
ENERGETYKI CIEPŁEJ w Łomży Sp. z o.o.  
18-400 ŁOMŻA, ul. Kopernika 9a  
tel. (086) 216 54 31; fax. (086) 216 54 33  
REG. SĄD 43.0187317 NIP 718-000-04-45

Łomża 2011-03-28

Pan  
**Zbigniew Józef Lipski**  
Zastępca Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łomży

ul. Stary Rynek 14  
18-400 Łomża

PH/.....618...../2011

dot: **pisma do Prezydenta m. Łomża opublikowanego w dn. 2011.03.28 na portalu  
www.4lomza.pl**

**Panie Przewodniczący,**

Pragniemy odnieść się do kilku fragmentów Pana listu skierowanego do Prezydenta m. Łomża, a udostępnionego opinii publicznej na portalu internetowym [www.4lomza.pl](http://www.4lomza.pl) w dniu 28 marca 2011 roku. Oto pierwszy fragment:

„Niedopuszczalnym wręcz karygodnym są zaniedbania Zarządu MPEC na etapie uzgodnień dopuszczających inne rozwiązania w zakresie dostarczania ciepła jak z własnej ciepłowni. Tym bardziej bulwersujące jest to, że w tym samym czasie kierownictwo Przedsiębiorstwa występuje o podwyższenie taryfy dla swoich odbiorców, których sytuacja materialna w dobie kryzysu gospodarczego jest bardzo trudna.” - *Co to jest prawo, co MPEC myśli do URE*

Po raz kolejny dopuszcza się Pan nieprawdziwych zarzutów pod adresem Zarządu MPEC sp. z o.o. w Łomży. Pozwoli Pan, że przypomnimy poprzednie:

1. Interpelacja nr 54 z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie m.in. inwestycji, cen energii cieplnej i kosztów zakupu węgla.
2. Interpelacja nr 55 z dnia 02 grudnia 2009 r. w sprawie m.in. cen energii cieplnej.
3. Pismo do Prezydenta m. Łomża z 07 grudnia 2009 roku w sprawie cen ciepła w kontekście wniosku PEC Ełk do URE.

Żadne Pana zastrzeżenia i wnioski nie znalazły potwierdzenia ani w opinii Prezydenta m. Łomża ani w opinii Radnych, którzy w specjalnie powołanym zespole w Komisji Gospodarki Komunalnej badali sprawę cen i kosztów MPEC sp. z o.o. w Łomży w 2009 i 2010 roku.

Zupełnie niezrozumiałe jest dla nas stwierdzenie dotyczące „... zaniedbania Zarządu MPEC na etapie uzgodnień dopuszczających inne rozwiązania w zakresie dostarczania ciepła jak z własnej ciepłowni.” Co to znaczy **dopuszczających** inne rozwiązania w zakresie dostarczania ciepła? Zarząd MPEC sp. z o.o. nie ma możliwości **dopuszczenia** lub **nie dopuszczenia** innych rozwiązań w zakresie dostarczania ciepła. To inwestor posiada komfort i prawo podejmowania samodzielnych decyzji, co do źródła ciepła i tylko on, oceniając swoje potrzeby i warunki techniczno - technologiczne i ekonomiczne, jest w stanie ocenić, jakie będzie optymalne dla niego źródło ciepła. Zarząd MPEC sp. z o.o. może jedynie przekonywać potencjalnych odbiorców do przyłączenia obiektów do miejskiej sieci ciepłowniczej przy pomocy argumentów merytorycznych, mając jednak na uwadze, że cena ciepła musi pozostać

*Ważnym i niedo-  
ważnym, że nasa  
to podlega w sprawie  
zosta energia  
została energia  
K tym samym  
my esorty dopłać  
kwestie przed  
1800. Efekt  
wzrostu taryfy  
z tytułu  
miał 2 mln zł  
z tytułu  
o 200. przez osoby*

*Wskazane Komisji były personami i bardzo oryginalne porównania  
przywołano, że byłyby takie funkcje tak, aby mieć możliwość  
ich zmiany. Ze względu, sprowadzanie kosztów. Kierownictwo Komisji nie zgodziło  
sądząc, że decyzje i decyzje, ponieważ jest dla nich nie zrozumiałe*

jednakowa dla wszystkich odbiorców z danej grupy taryfowej. Żaden przepis prawny nie zmusza inwestora do korzystania z ciepła sieciowego. Wbrew powszechnie panującej opinii, MPEC sp. z o.o. w Łomży nie posiada monopolu na dostawę ciepła w mieście. Istnieją inne, powszechnie dostępne źródła energii jak chociażby gaz ziemny. W tym miejscu należy wskazać, że niektórzy odbiorcy (np. niektóre duże sieci handlowe) ze względów techniczno-organizacyjnych preferują właśnie gaz ziemny jako źródło ciepła w swoich obiektach i nie są zainteresowani innymi źródłami ciepła. Należy jednak wyraźnie zaznaczyć, że względy i argumenty merytoryczne związane z zaletami ciepła sieciowego i jego ceną sprawiają, że praktycznie wszystkie nowe duże obiekty powstałe i powstające obecnie w Łomży są zasilane z m.s.c. a liczba odbiorców MPEC sp. z o.o. w Łomży systematycznie wzrasta z roku na rok.

Odnosząc się merytorycznie do działań MPEC sp. z o.o. w Łomży w zakresie współpracy z Echo-Investment, a następnie z Echo-Veneda sp. z o.o. przy realizacji obiektu „Galeria Veneda” w Łomży w zakresie infrastruktury ciepłowniczej i zaopatrzenia w energię ciepłą pragniemy Pana poinformować, że od 2005r. prowadzimy ciągłe negocjacje i uzgodnienia z inwestorem na potwierdzenie czego posiadamy bogatą korespondencję handlową.

Właściwy proces przygotowania inwestycji i negocjacji biznesowych rozpoczął się z w końcu 2009 roku z dniem otrzymania wniosku o wydanie warunków technicznych przebudowy sieci magistralnej przebiegającej w obrębie planowanej inwestycji. Warunki przebudowy zostały określone w dniu 08 grudnia 2009 r. W kolejnych miesiącach toczyły się negocjacje związane w szczególności z terminami i kosztami przebudowy sieci magistralnej oraz warunkami przyłączenia obiektu galerii do miejskiej sieci ciepłowniczej. W tym miejscu należy wskazać, że przez teren będący własnością Echo-Veneda sp. z o.o. przebiega sieć magistralna będąca własnością MPEC sp. z o.o., a MPEC nie posiadało tytułu prawnego do tej nieruchomości. W wyniku negocjacji zostało sformułowane „Porozumienie” regulujące kwestie warunków technicznych, terminów i kosztów tej przebudowy oraz praw do gruntu, przez który będzie przebiegać nowa sieć ciepłownicza. Uzgodniono, że wszystkie koszty związane z procesem przygotowania inwestycyjnego przebudowy, jego realizacją i odbiorem poniesie inwestor tj. Echo-Veneda. Ponadto w projekcie „Porozumienia” MPEC sp. z o.o. sformułowało zobowiązanie inwestora do korzystania z ciepła dostarczanego miejską siecią ciepłowniczą. Inwestor zaakceptował wszystkie warunki techniczne, finansowe i harmonogram prac określony w projekcie „Porozumienia” za wyjątkiem zobowiązania do korzystania z ciepła dostarczanego m.s.c., informując o tym pismem z dnia 2 sierpnia 2010 roku i pozostawiając tym samym decyzję o wyborze źródła ciepła do dalszych rozmów.

MPEC sp. z o.o. w Łomży uzyskując dogodne warunki realizacji przebudowy magistrali ciepłowniczej, zawarł „Porozumienie” i przystąpił do jego wykonania. Roboty budowlane zostały już rozpoczęte. Zarząd MPEC sp. z o.o. w Łomży stoi na stanowisku, że gdyby nie zgodził się na podpisanie porozumienia ustalającego bezkosztową przebudowę sieci magistralnej i regulującą prawa do gruntu po których przebiega sieć, działałby na szkodę spółki. Podpisując „Porozumienie” doszliśmy do wniosku, że należy korzystać z wynegocjowanych warunków zakładając, że sprawa przyłączenia obiektów Galerii Veneda nie jest sprawą zamkniętą.

Po sfinalizowaniu tematu przebudowy ciepłociągu nie zaprzestaliśmy negocjacji z inwestorem zmierzających do przyłączenia obiektów Galerii Veneda do miejskiej sieci ciepłowniczej. Zaproponowaliśmy inwestorowi nowe dogodne warunki przyłączenia. Ostatnie spotkanie MPEC sp. z o.o. z przedstawicielami „Echo – Veneda” sp. z o.o. w dniu 25 marca 2011 r. oraz nasze argumenty ekonomiczne przedłożone właściwym służbom inwestora wskazujące na możliwość dywersyfikacji źródeł ciepła w obiekcie „Galerii Veneda” (sklep wielkopowierzchniowy ogrzewany gazem ziemnym, pozostałe lokale ogrzewane z miejskiej sieci ciepłowniczej), dają nadzieję na przyłączenia obiektów Galerii Veneda do miejskiej sieci

Także były  
realizacja  
traci całego  
plano.  
CO zrobiono  
w tym zakresie  
aby zapanic  
dobrym, ciepła  
z sieci ciepłowniczej  
Taka u MPEC  
sprawie MPEC  
posiada plama, dotychczas

czy to przed-  
Pana Przewodniczącego  
ze decyzja  
inwestora jest  
decyzja autonomiczną  
niezależną od  
Miasta / Miastka

ciepłowniczej, przynajmniej, co do części powierzchni obiektu. Kolejne spotkanie zostało zaplanowane na 29.03.2011r. Ostateczna decyzja inwestora będzie jego decyzją autonomiczną, niezależną od władz miasta Łomży ani zarządu Spółki - wierzymy jedynie, że popartą argumentami merytorycznymi.

Na marginesie wypada zaznaczyć, że podana przez Pana informacja w P.S. o poziomie przewidywanej mocy zamówionej dla galerii jest według posiadanej przez nas wiedzy znacznie zawyżona.

Odnosząc się do Pańskiej informacji, że: *„wcześniejsze rozmowy z poprzednimi władzami miasta w tym z Radą Miejską dawały gwarancję, że ciepło do tej galerii dostarczone będzie przez przedsiębiorstwo miejskie.”* pragniemy podkreślić, że jeśli takie ustalenia rzeczywiście miały miejsce i zostały podpisane przez Miasto Łomżę i Inwestora, to nie zostały one udostępnione najbardziej zainteresowanemu w tej sprawie czyli MPEC sp. z o.o. w Łomży. Dlaczego takie informacje, uzgodnienia i stosowne dokumenty nie dotarły do MPEC sp. z o.o. w Łomży? Wiedza o takim zobowiązaniu Inwestora zdecydowanie poprawiałaby pozycję negocjacyjną naszej firmy. Ponadto, jeśli takie zobowiązanie istnieje to będziemy bardzo wdzięczni za udostępnienie nam stosownych dokumentów lub o bezpośrednie wyegzekwowanie tych gwarancji od Inwestora.

To przeszkadza  
ba konkretnie

Na marginesie, chcielibyśmy uzyskać od Pana informację w jaki sposób, Pana zdaniem, Miasto Łomża ma uzależnić termin wydania decyzji „Pozwolenie na budowę” ... *do czasu zabezpieczenia interesów miasta w zakresie prowadzonej wcześniej polityki ciepłowniczej i wykorzystania mocy przerobowej MPEC*?. Od jakiego bliżej nie określonego, warunku miałyby być uzależniona decyzja administracyjna? Jakie normy, przepisy prawne pozwalają, Pana zdaniem, organowi administracji uzależniać wydanie decyzji administracyjnej od skorzystania z usług wskazanego w decyzji dostawcy energii? Czy Pan jako przedstawiciel najwyższego organu miasta - Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta, a równocześnie menedżer piastujący funkcję Prezesa dużej spółdzielni mieszkaniowej oczekuje od Miasta Łomży, że będzie ono w swoich decyzjach narzucało podmiotom gospodarczym konkretnych dostawców mediów?

Według naszej wiedzy art. 34. ust.3. pkt.3 ppkt a) Prawa budowlanego wymaga, aby projekt budowlany przedkładany przy wniosku o wydanie decyzji pozwolenie na budowę zawierał „stosownie do potrzeb, oświadczenia właściwych jednostek organizacyjnych o zapewnieniu dostaw energii, wody, ciepła i gazu, odbioru ścieków oraz o warunkach przyłączenia obiektu do sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, cieplnych, gazowych, elektroenergetycznych, telekomunikacyjnych oraz dróg lądowych”. Warunki przyłączenia węzła do m.s.c. nr Ww/0138/1269/2010 wydaliśmy inwestorowi, ale czy to one zostały dołączone do wniosku o pozwolenie na budowę tego nam nie wiadomo. Nie ma natomiast żadnego przepisu prawa zmuszającego inwestora do korzystania z ciepła sieciowego. Decydują o tym podstawowa zasada podejmowania decyzji – zasada konkurencyjności oraz uwarunkowania techniczno – technologiczne.

Odnosząc się do Pana zarzutu, że: *„Tym bardziej bulwersujące jest to, że w tym samym czasie kierownictwo Przedsiębiorstwa występuje o podwyższenie taryfy dla swoich odbiorców, których sytuacja materialna w dobie kryzysu gospodarczego jest bardzo trudna.”*, informujemy że rzeczywiście Zarząd MPEC sp. z o.o. wystąpił do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z wnioskiem o zatwierdzenie nowej Taryfy dla ciepła od dnia 01.06.2011r. (obecna obowiązuje do 31.05.2011r.) ze średnim wzrostem cen i opłat o 2 % w stosunku do obecnej taryfy. Nie trzeba być wybitnym ekonomistą, aby zauważyć, że jest to wzrost niższy niż ubiegłoroczna inflacja, co *de facto* oznacza realny niewielki spadek cen. Ponadto zakładany wzrost cen wynika



Kto myśli pa /  
o kosztach cen  
i kto zasłużył  
na rok uszczelnienia  
zwiększając zysk  
dla zarządcy  
Drogi M. A. V.

ze wzrostu kosztów niezależnych od MPEC sp. z o.o. takich jak wzrost cen węgla (wzrost o 3,6%), wzrost cen energii elektrycznej (wzrost o 10,31 %) czy wprowadzenie nowego cennika przez PKP CARGO (wzrost cen o 7 %). Ponadto wzrosła kwota płaconych przez MPEC sp. z o.o. podatków od nieruchomości wynoszący w naszym przedsiębiorstwie 7 % ze względu na wzrost wartości sieci ciepłych.

Uznając Pańskie prawo do wyrażania swoich poglądów na temat działania podmiotu podległemu Miastu Łomża, jakim MPEC sp. z o.o. w Łomży żądamy jednak zaprzestania posługiwania się nieprawdziwymi bądź niesprawdzonymi informacjami oraz sugerujemy aby Pańska krytyka była mniej demagogiczna.

Na jakie cele  
ten zysk przeznaczony. Czy być próbą zamsta tam co niedługo  
Myśleć i o tym zapanie się Rada Nadzorcza i Komisja Zarząd  
przy okazji przedstawiania  
Od blokadami ciepła są podmioty, które zapomniały  
i ten czynnik powstaje między innymi z powodu  
materiałów nie są w miastach

Z wyrazami szacunku

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Marian Mielcarzek

Do wiadomości:

1. Mieczysław Czerniawski - Prezydent Łomży ul. Stary Rynek 14, 18-400 Łomża
2. Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej ul Stary Rynek 14, 18-400 Łomża

Tematem rozpoznania u ciepła oba dają  
inaczej ze istniejącej eksploatowanej operacji  
sta / mieszkańców / Drogi.

Łomża, 30.03.2011r.

Janusz-Sławomir Mieczkowski  
Radny Rady Miejskiej w Łomży

Pan  
**Mieczysław Czerniawski**  
Prezydent Miasta Łomży

### INTERPELACJA

Zwracam się z uprzejmą prośbą o zwiększenie częstotliwości kursów autobusów MPK na liniach wiodących od „Centrum” do Wyższej Szkoły Agrobiznesu w Łomży /linie nr 2, 1, 13/.

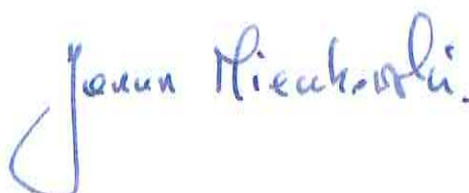
### UZASADNIENIE

W ostatnich latach w okolicy Wyższej Szkoły Agrobiznesu w Łomży wzrosła liczba instytucji: hurtownie, Eurocash, „Drobiarz”, TMT/w rozbudowie/. WSA uruchomiła nowe kierunki kształcenia, powstały nowy wydział UM na ul. Polnej oraz Samorządowy Ośrodek Doradztwa Metodycznego i Doskonalenia Nauczycieli, Zakład Doskonalenia Zawodowego w Łomży uruchomił nową szkołę. W związku z tym wzrosła liczba osób korzystających z usług MPK w tym rejonie /klienci, uczniowie, studenci/.

Aktualny rozkład jazdy Autobusów MPK sankcjonuje m.in. obecność nie funkcjonującego już targowiska na ul. Nowogrodzkiej – częstotliwość kursów linii nr8 jest znacznie większa, niż linii na ul. Wojska Polskiego. Mieszkańcy Łomży wielokrotnie zwracali się do mnie z prośbą a o interwencję w przedmiotowej sprawie.

W połowie marca b.r. spotkałem się z Panem Bogusławem Szczech – dyrektorem MPK w Łomży, w trakcie którego zasygnalizowałem problemy komunikacyjne mieszkańców tej części Łomży. Pan dyrektor ze zrozumieniem odniósł się do przedstawionego problemu. Z rozmowy wywnioskowałem, że istnieje możliwość zwiększenia częstotliwości tych kursów.

Częstsze kursy autobusów MPK są konieczne, aby zaspokoić wzrastające w tym zakresie potrzeby mieszkańców oraz osób pracujących i uczących się w tej części Łomży.



Łomża, 30.03.2011r.

Bernadeta Krynicka  
Radna Miasta Łomża

Pan Mieczysław Czerniawski  
Prezydent Miasta Łomża

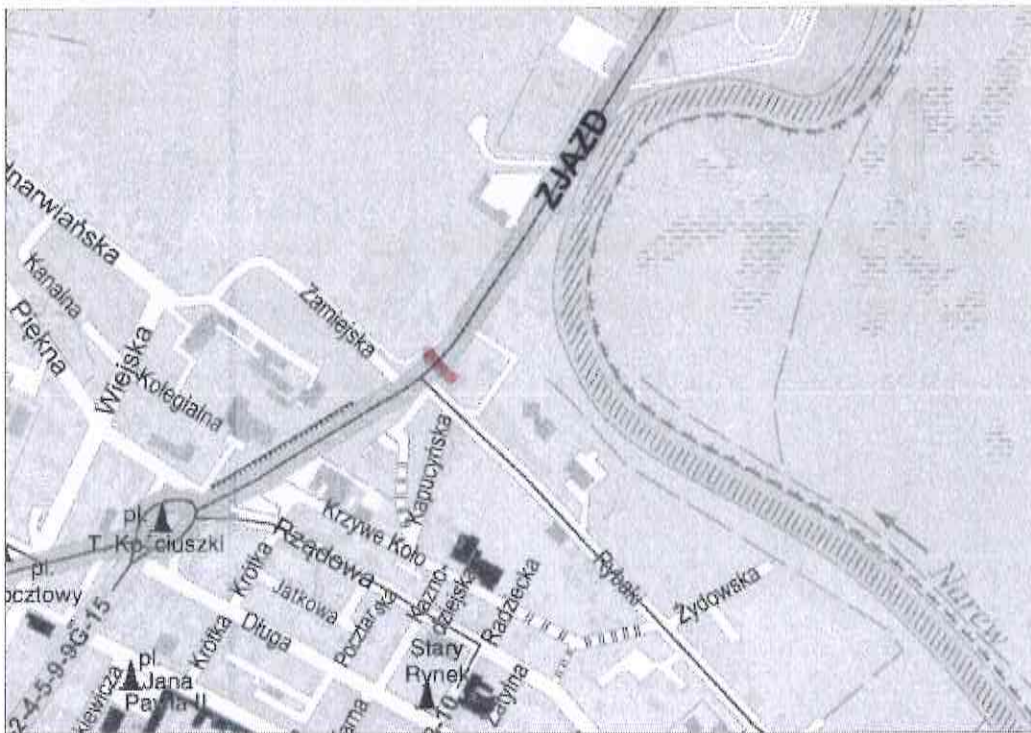
### Interpelacja

W związku z tym, iż na ul. Zjazd, w pobliżu ul. Zamiejskiej i ul. Rybaki nie ma przejścia dla pieszych, mając na uwadze bezpieczeństwo ruchu drogowego, proszę o wykonanie przejścia dla pieszych w opisywanym miejscu. Pragnę nadmienić, iż przejście dla pieszych na ul. Zjazd znajduje się przy Placu Kościuszki i przy WORD, jest to dość długi odcinek by pokonywać go w poszukiwaniu przejścia na drugą stronę ulicy. Brak przejścia dla pieszych w tym miejscu przede wszystkim stwarza zagrożenie wypadkiem komunikacyjnym, utrudnia życie mieszkańcom tej okolicy jak i też spacerowiczom i rowerzystom z całego miasta. Przejście dla pieszych w miejscu, ułatwi też wyjazd z podporządkowanej ul. Rybaki w stronę centrum miasta.

W załączeniu mapa z sugerowanym przejściem dla pieszych na ul. Zjazd.

Z poważaniem:





OBIEKTY MIĘSKIE ↻

Ulice: Wybierz....	Bankomaty: Wybierz....	Instytucje: Wybierz....
	<a href="#">Pokaż wszystkie</a>	<a href="#">Pokaż wszystkie</a>
Edukacja: Wybierz....	Banki: Wybierz....	Stacje paliw: Wybierz....
<a href="#">Pokaż wszystkie</a>	<a href="#">Pokaż wszystkie</a>	<a href="#">Pokaż wszystkie</a>
Inne: Wybierz....	<a href="#">Pokaż wszystkie</a>	

REKREACJA ↻

TIPISTWA ↻

wpisz szukany tekst  Pokaż obiekty przy: -

Łomża, 30.03.2011r.

Bernadeta Krynicka  
Radna Miasta Łomża

Pan Mieczysław Czerniawski  
Prezydent Miasta Łomża

### Zapytania

1. Czy wobec istniejących uwarunkowań prawnych mieszkańcy bloków MPGKiM sami powinni finansować wymianę głównych pionów instalacji wodnej, grzewczej, elektrycznej, która ze względu na czas eksploatacji i bezpieczeństwa powinna być wymieniona?
2. Jakie były wpływy do miasta z tytułu mandatów za brak biletów MPK w 2010 roku?

3. Czy odbyło się spotkanie z panem  
Prezydentem spotkaniem z panem  
Starostą Powiatu w sprawie wyjazdów  
Zespołu Prezji i Tenisistów  
Pani Bernadeta Krynicka

Łomża, 30.03.2011r.

Bernadeta Krynicka  
Radna Miasta Łomża

Pan Mieczysław Czerniawski  
Prezydent Miasta Łomża

### Interpelacja

W związku z niespodziewanym zamknięciem parkingu przy ul. Giełczyńskiej i towarzyszącym niepokojem Łomżan, związanym z ograniczoną liczbą miejsc parkingowych w okolicy Starego Rynku, proszę o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji i ponowne udostępnienie wyżej wymienionego parkingu do użytkowania przez mieszkańców.

Jakie były powody zamknięcia parkingu przy ulicy Giełczyńskiej? Czy prawdą jest, że właściciel tej posesji złożył propozycję panu Prezydentowi w zakresie użytkowania tego parkingu.

Z poważaniem:



Łomża, 30.03.2011r.

Bernadeta Krynicka  
Radna Miasta Łomża

Pan Mieczysław Czerniawski  
Prezydent Miasta Łomża

### Interpelacja

W związku z licznymi skargami mieszkańców bloków MPGKiM dotyczących wysokości opłat z tytułu czynszu, że jest najwyższy w mieście, mimo zaniedbanych, starych bloków oraz przyległego terenu w opłakanym stanie, proszę o przygotowanie zestawienia wysokości opłat czynszowych w poszczególnych spółdzielniach miasta Łomży oraz podanie tego do publicznej wiadomości.

Z poważaniem:



Łomża, 30.03.2011r.

Bernadeta Krynicka  
Radna Miasta Łomża

Pan Mieczysław Czerniawski  
Prezydent Miasta Łomża

### Interpelacja

W imieniu mieszkańców Łomży zwracam się z prośbą o podjęcie działań mających na celu utrzymanie czystości na terenie miasta z uwzględnieniem problemu związanego z odchodami zwierzęcymi. Proszę o:

1. Zwiększenie liczby koszy na śmieci na terenie całego miasta, ze szczególnym uwzględnieniem przystanków MPK.
2. Przygotowanie informacji na temat:
  - a) Czy prowadzona jest ewidencja psów, jeżeli tak to ile znajduje się w niej psów?
  - b) Za ile psów wniesiono opłaty, jaki jest z tego tytułu dochód?
  - c) Ile kar wymierzono w roku 2010 za:
    - prowadzenie psa bez kagańca,
    - brak pozwolenia na posiadanie psów rasy niebezpiecznej,
    - nie sprzątnięcie po swoim psie.

Z poważaniem:





Łomża, 30.03.2011r.

Bernadeta Krynicka  
Radna Miasta Łomża

Pan Mieczysław Czerniawski  
Prezydent Miasta Łomża

### Interpelacja

W związku z niezadowolającą odpowiedzią na moją interpelację w sprawie zmiany organizacji ruchu drogowego na ul. Mickiewicza i zwiększenia możliwości parkowania aut, proszę o zmianę organizacji ruchu drogowego polegającą na ruchu jednokierunkowym na odcinku od ul. K.Wallenroda do ulicy Moniuszki czyli na całej długości posesji Szkoły Podstawowej nr 7, oraz zniesienia zakazu zatrzymywania i postoju po przeciwnej stronie ulicy.

Bieżąca sytuacja stwarza zagrożenie w ruchu drogowym, utrudnia życie rodzicom i ich pociechom, oraz powoduje wiele nieprzyjemnych zdarzeń i protestów rodziców. Możliwość parkowania wzdłuż wspomnianego odcinka jezdni rozwiąże w dużej mierze wyżej wymieniony problem.

W załączenie mapa z sugerowanym rozwiązaniem, pismo pani mgr Haliny Szeligowskiej, Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 7.

Z poważaniem:



SZKOŁA PODSTAWOWA Nr 7  
im. Adama Mickiewicza  
10-600 ŁOMŻA  
ul. Mickiewicza 6, t/fax 215-50-43  
NIP 719-127-50-92  
S.dz. SP7, 39/2011

Łomża, 29 marca 2011 r.

## RADA MIEJSKA ŁOMŻY

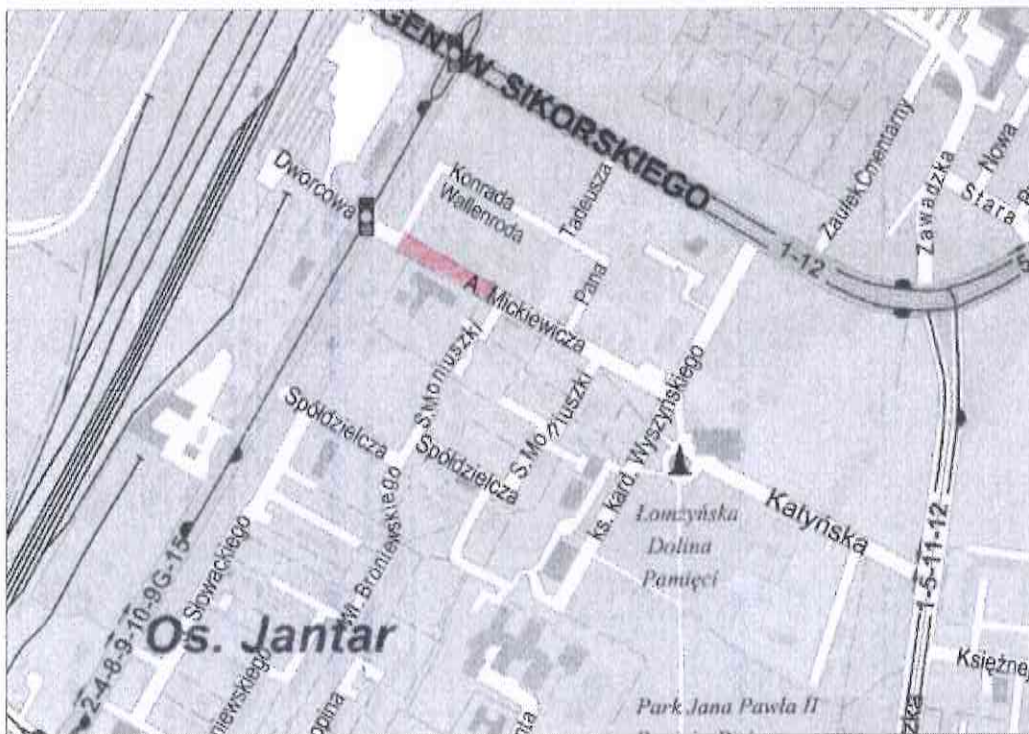
Dyrekcja Szkoły Podstawowej Nr 7 im. Adama Mickiewicza w Łomży odebrała szereg zgłoszeń od rodziców uczniów naszej szkoły, które dotyczą niemożności zaparkowania, w celu wysadzenia dziecka z auta lub odebrania jego po zakończeniu zajęć lekcyjnych.

Problem ten nasila się przed godz. 8<sup>00</sup>, 11<sup>30</sup>, 15<sup>20</sup> – 16<sup>10</sup>. Szczególnie dotyczy rodziców i uczniów klas 0 – III, którzy wymagają opieki, dostarczenia i odbioru dziecka ze szkoły. W naszej szkole uczy się 773 uczniów, w tym 407 w klasach 0 – III. Informuję, że ulica Mickiewicza jest ulicą wąską, z parkingiem po stronie szkoły, który jest za mały na zaparkowanie odpowiedniej liczby pojazdów. Po przeciwnej stronie ulicy jest znak: zakaz zatrzymywania i postoju. Mimo tego zakazu rodzice zmuszeni są zatrzymywać pojazdy i czekać na swoje dzieci w niedozwolonym miejscu. Często dochodzi do zablokowania ulicy. Powoduje to interwencję straży miejskiej i policji, co nie rozwiązuje problemu, wywołuje frustracje i słuszne protesty rodziców.

Dlatego też, wspólnie z Radą Rodziców popieram wniosek Pani Bernadety Krynickiej – Radnej Rady Miasta o zmianę organizacji ruchu na ulicy Mickiewicza.

DYREKTOR  
Szkoły Podstawowej nr 7  
w Łomży

mgr Halina Szeliągowska



**OPISY WSKAZÓWK**

Ulice:

Wybierz....

Bankomaty:

Wybierz....

Instytucje:

Wybierz....

[Pokaż wszystkie](#)

[Pokaż wszystkie](#)

Edukacja:

Wybierz....

Banki:

Wybierz....

Stacje paliw:

Wybierz....

[Pokaż wszystkie](#)

[Pokaż wszystkie](#)

Inne:

Wybierz....

[Pokaż wszystkie](#)

[Pokaż wszystkie](#)

**KATEGORIA**

wpisz szukany tekst

Pokaż obiekty przy: -

Internetowa mapa Łomży

Projekt i realizacja: | Opracowanie kartograficzne: Wydawnictwo "BIK" - [www.bik-mapy.pl](http://www.bik-mapy.pl)

## INTERPELACJE

1. Dotyczy sukcesywnej wymiany i uzupełnienia znaków drogowych na ulicach Osiedla Górka Zawadzka, zgodnie z protokołem przeglądu, dokonanym przez pracowników Urzędu Miejskiego Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej oraz pracowników Łomżyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej

Przeгляд ten odbył się 4.04.2009 r.

Od czasu przeglądu do dnia dzisiejszego znaki nie były wymieniane, za wyjątkiem drobnych napraw.

W związku z powyższy wnoszę do Pana Prezydenta, aby w miarę możliwości jak najszybciej poprawić oznakowanie ulic na Osiedlu Górka Zawadzka zgodnie z załączonym protokołem.

2. Dotyczy przejścia dla pieszych przy Szkole Podstawowej Nr 10 – ul. Niemcewicza 17. Znajduje się tam garb spowalniający ruch pojazdów. Blokują on spływ wody, która spływa chodnikami i je niszczy.

Wystarczy przy krawężniku obniżyć garb aby woda mogła swobodnie spływać dalej. Czy jest możliwa szybka naprawa tego garbu spowalniającego ?

3. Dotyczy okolic Kościoła Bożego Ciała przy ul. Przykoszarowej.
  - przy ul. Przykoszarowej 19 od strony Kościoła znajduje się przystanek autobusowy bez wiaty. Należy ustawić wiatę przystankową.
  - brak jest również dojścia – chodnika do przystanku autobusowego od strony cmentarza.
  - od strony ulicy przy Kościele znajduje się skarpa. Należałoby posadzić kilka krzewów iglastych płożących.

Wnoszę do Pana Prezydenta o przeanalizowanie i w miarę możliwości realizację powyższych potrzeb.

Proszę o odpowiedź na interpelacje na piśmie.

Alicja Agata Gatochowska

Łomża dn.10.02.2011r

ŁOMŻYŃSKA  
SPÓŁNOŚĆ MIESZKANOWA  
W ŁOMŻY  
St. Świdnicza 2 Osiedla Nr 3  
18-400 Łomża  
tel. 83 462 2 30 005 219-20-31

Pani Agata Gołaszewska  
Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa  
i Porządku Publicznego RM Łomży

#### Informacja

Do protokołu przeglądu oznakowania ulic na osiedlu Górka Zawadzka

Przeгляд oznakowania ulic został dokonany w 2009r wspólnie z pracownikami wydziału Gospodarki Komunalnej UM w Łomży na życzenie Administracji Osiedla NR 3 ŁSM.

Komisja stwierdziła liczne nieprawidłowości w oznakowaniu :

- zbędne znaki
- nieprawidłowe znaki
- na każdym wjeździe na osiedle różne formy oznakowania ( na jednym wjeździe ograniczenie 3,5t na innym 8,5t itp.)

Od czasu przeglądu znaki nie były wymieniane za wyjątkiem drobnych napraw.  
Biorąc powyższe pod uwagę należy dokonać wymiany znaków na właściwe.

KIEROWNIK  
ADMINISTRACJI OSIEDLA Nr 3  
Jan Rybakiewicz  
tel. 83 462 2 30 005 219-20-31

GKO.7040-4-7.1/09

## Protokół

ze wspólnego przeglądu oznakowania ulic na osiedlu „Górka Zawadzka” w Łomży w dniu 04.04.2009 r., zgodnie z pismem Administracji Osiedla nr 3 ŁSM w Łomży EA III/112/2009

Komisja w składzie:


- Jan Rybakiewicz – Administracja Osiedla nr 3 ŁSM w Łomży,
- Józef Czajewski – Administracja Osiedla nr 3 ŁSM w Łomży,
- Wiesław Tadeusz Adamczyk – wydział GKO UM w Łomży,
- Józef Wądołowski - wydział GKO UM w Łomży,

stwierdza:

1. skrzyżowanie ul. Bema z ul. Reymonta:
  - a) po obu stronach wlotów z ul. Reymonta usunąć słupek metalowy - szt. 2 ze znakami drogowymi:
    - B-33 „ograniczenie prędkości do 30 km/h” – szt. 2,
    - B-5 „zakaz wjazdu samochodów ciężarowych: – szt. 2,
1. skrzyżowanie ul. Piłsudskiego z ul. Reymonta:
  - a) po prawej stronie wlotu z ul. Piłsudskiego w ul. Reymonta ustawić słupek metalowy – szt. 1 i zamontować znaki drogowe:
    - B-5 „zakaz wjazdu samochodów ciężarowych” – szt. 1,
    - B-43 „strefa ograniczonej prędkości do 30 km/h” – szt. 1,
  - b) po prawej stronie wlotu z ul. Reymonta w ul. Piłsudskiego ustawić słupek metalowy – szt. 1 i zamontować znaki drogowe:
    - B-5 „zakaz wjazdu samochodów ciężarowych” – szt. 1,
    - B-44 „koniec strefa ograniczonej prędkości do 30 km/h” – szt. 1,
2. parking przy ul. Prusa 8, na obu wylotach z parkingu w ul. Prusa należy ustawić słupek metalowy – szt. 2 i zamontować znak drogowy A-7 „ustąp pierwszeństwa” - szt. 2,
3. na wysokości w połowie budynku mieszkalnego przy ul. Prusa 18 (parking od strony gruntów rolnych, po prawej stronie, jadąc od ul. Zawadzkiej) zamontować na słupie oświetleniowym znaki drogowe:
  - D-1 „droga z pierwszeństwem” - szt. 1,
  - T-6 „rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem przez skrzyżowanie” - szt. 1,
4. po prawej stronie ul. Prusa – drogi z pierwszeństwem, na skrzyżowniu z ul. Prusa – drogą podporządkowaną, przy b. m. nr 18, jadąc w kierunku ul. Zawadzkiej należy zamontować nad znakiem drogowym D-6 „przeście dla pieszych” znaki drogowe:
  - D-1 „droga z pierwszeństwem” - szt. 1,
  - T-6 „rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem przez skrzyżowanie” - szt. 1,
5. na wlocie z ul. Zawadzkiej w ul. Prusa należy wymienić znak drogowy B-5n „zakaz wjazdu dla samochodów ciężarowych o rzeczywistej masie całkowitej powyżej 8,5 ton” na B-5 „zakaz wjazdu dla samochodów ciężarowych”,
6. w miejscu jak w punkcie 6., lecz 10m dalej, należy ustawić słupek metalowy – szt. 1 oraz zamontować znak drogowy B-43 „strefa ograniczonej prędkości do 30 km/h” – szt. 1,

7. na wlocie z ul. Prusa w ul. Zawadzką należy ustawić słupek metalowy – szt. 1 oraz zamontować znak drogowy B-44 „koniec strefa ograniczonej prędkości do 30 km/h” – szt. 1,
8. na skrzyżowaniu ul. Prusa, jadąc z ul. Zawadzkiej, po prawej stronie drogi, na słupie oświetleniowym zamontowane są zbędne znaki drogowe:  
B-18 „zakaz wjazdu dla samochodów ciężarowych o rzeczywistej masie całkowitej powyżej 3,5 ton” - szt. 1,  
B-43 „strefa ograniczonej prędkości do 30 km/h” – szt. 1, należy je usunąć,
9. na skrzyżowaniu ul. Prusa, jadąc z ul. Zawadzkiej, za skrzyżowaniem w lewo (równoległe do ul. Zawadzkiej) po prawej stronie drogi, na słupku metalowym zamontowany jest zbędny znak drogowy B-43 „strefa ograniczonej prędkości do 30 km/h” – szt. 1, należy to usunąć,
10. przy parkingu w ul. Prusa, równoległe do ul. Zawadzkiej, po prawej stronie drogi w kierunku wlotu z ul. Zawadzką na słupku metalowym zamontowane są zbędne znaki drogowe:  
B-44 „koniec strefy ograniczonej prędkości do 30 km/h” – szt. 1,  
D-2 „koniec drogi z pierwszeństwem”, należy to usunąć,
11. u wlotu z małego ronda w ul. Żeromskiego należy wymienić znak drogowy B-5n „zakaz wjazdu dla samochodów ciężarowych o rzeczywistej masie całkowitej powyżej 8,5 ton” na B-5 „zakaz wjazdu dla samochodów ciężarowych”,
12. jadąc od małego ronda i na skręci w prawo należy nad znakiem drogowym D-6 „przejście dla pieszych” zamontować znak D-1 „droga z pierwszeństwem” - szt. 1,
13. w ul. Staffa, na końcu parkingu przy ul. Staffa 22, w kierunku małego ronda należy ustawić słupek metalowy ze znakiem drogowym D-1 „droga z pierwszeństwem” - szt. 1,
14. na wlocie w ul. Piłsudskiego przy parkingu (n/p b. m. przy ul. Małachowskiego 3 i ul. Staffa 14) należy wymienić zniszczone znaki drogowe na nowe:  
A-7 „ustąp pierwszeństwa” - szt. 1,  
C-2 „nakaz jazdy w prawo (za znakiem).

Na tym protokół z przeglądu zakończono i po odczytaniu podpisano:

1.   
KIEROWNIK  
ADMINISTRACJI GOSPODARSTWA  
Jan Bogdanowicz  
Dowódca LAN 7242-18/91

2.



3.

INSPEKTOR  
  
Włodzisław Tomasz Anichowski

4.

Radny/na

Gienyck Piekowski

Łomża, dnia 30.03.2014

## Interpelacja

Treść:

Strategia miasta Łomży w zakresie polityki ciepłowniczej za pośrednictwem spółki komunalnej MPFC sp. z o.o.

Uzasadnienie:

- 1) Czy w Urzędzie Miasta istnieją dokumenty mówiące o tym, że jednym z najwcześniejszych powodów powstania galerii „Veneola” był argument korzystania w/w galerii z czynnika grzewczego spółki komunalnej miasta.
- 2) Czy w interesie miasta Łomża, i jej mieszkańców spółka komunalna MPFC jest właścicielką głównej magistrali ciepłowniczej na terenie nowo powstającej galerii „Veneola”, żeby pozwolić znaczącego odbiorcę - Kosztem około 2 mln złotych. Jak można to uzasadnić rezygnując z ~~z~~ odstąpienia przyłączenia do galerii „Veneola” do miejskiej sieci ciepłowniczej.

Podpis:

Gienyck



Łomża dn. 30.03.2011 r.

Zbigniew Prosiński  
Radny Rady Miejskiej Łomży

**Pan Mieczysław Czerniawski**  
**Prezydent Miasta Łomży**

**Szanowny Panie Prezydencie.**

Bardzo proszę u udzielenie odpowiedzi na następujące zapytania:

1. Jakie stanowisko zajął Pan w sprawie pisma LSM z dnia 10.02.2011 dotyczącego nabycia działki nr 12230/1 na podstawie art. 231 & 2 Kodeksu Cywilnego?
2. Jaka była kwota odszkodowań wypłaconych w 2010 roku spółdzielniom mieszkaniowym z tytułu zajmowania lokali spółdzielczych przez osoby, które mają zasądzone lokale socjalne?

Z poważaniem

Zbigniew Prosiński

P.S.

Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi  
na piśmie.

Radny/na

Jan Bejko

Łomża, dnia 30.03.2016r.

### Interpelacja

Treść:

dot. budowy „kiosku” przy budynku  
w którym mieści się Apteka, SPDZ,  
i wiele innych podmiotów w sąsiedztwie  
Kambrak - składowa

Uzasadnienie:

Kilka lat temu działający tego  
budynku podlegał w całości  
budowli Kambrak - składowa  
do odpowiedniego teren wolno budowlany,  
ale od w tym od ul. Sędziwej  
Polskiego. Bez uzgodnienia  
pierwszego dnia wyliczenia, to co sko-  
nomicznie, a pojawił się liście

Podpis:



PPHU Zdzisław Sierzputowski

18-400 Łomża

ul. Spokojna 68

*Janusz Bęćko*  
*Radca*

Do Prezydenta

Miasta Łomży

Jako wieloletni przedsiębiorca Łomży zwracam się do Pana Prezydenta o rozpatrzenie prośby z uwagi na pobieranie opłaty targowej w budynku przy ul. Dworcowej 7. W sąsiedztwie znajdują się również inne budynki, które właściciele wynajmują osobom trzecim, a od których nie jest pobierana opłata targowa. Pobieranie opłaty w dużym stopniu utrudnia dalszy rozwój ponieważ od 2003 roku miasto pobiera dzienną opłatę targową od osób wynajmujących, co w obecnej zapaści na naszym rynku może skutkować likwidacją miejsc pracy, a tym samym zamknięciem budynku, brak wpływów do kasy miasta jak i dla mnie.

Uważam, że powyższa uchwała godzi w moje interesy, czego konsekwencją jest hamowanie rozwoju mojej działalności.

Nigdy nie unikałem opłaty podatków, ale w tym przypadku wydaje mi się, że traktowany jestem wybiórczo przez co czuję się gorszym łomżynianem.

Łomża dnia 28.02.2011r.

**PPHU**  
Zdzisław Sierzputowski  
18-400 ŁOMŻA  
ul. Spokojna 68, tel. 086-216 05 72  
R-450111432, NIP 718-005-16 22

*Sierzputowski Zdzisław*  
Sierzputowski Zdzisław

*Jan Bejko*  
*Radny*

Łomża, 16.03.2011r.

**Prezydent Miasta Łomży**  
**Pan Mieczysław Czerniawski**

**dotyczy : budowy ul. Pułkowej w Łomży**

Szanowny Panie Prezydencie,

Zwracamy się z prośbą o przyspieszenie budowy ul. Pułkowej w Łomży.

Ulica Pułkowa zaliczana jest do kategorii dróg publicznych, jej długość od ul. Strzelców Kurpiowskich do ul. Łukasińskiego wynosi 149 m + trzy odcinki o dł. 134 m, 40m i 37m. Pracownicy Wydziału Rozwoju Miasta Łomży przekazali nam informacje, że budowa ul. Pułkowej w Łomży, zaplanowana jest dopiero na rok 2014.

W chwili obecnej przy w/w ulicy zostało wybudowanych dziewięć domków jednorodzinnych. W bieżącym roku planowane jest wybudowanie kolejnych domów. Pomimo usilnych starań pracowników miejskich, dbających o zapewnienie dojazdów do posesji, niestety ulica często staje się nieprzejezdna. Wynika to głównie z warunków gruntowo-wodnych, jakie panują w tej części miasta. Uważamy, że najlepszym rozwiązaniem byłoby budowa kanalizacji deszczowej w ulicy i co za tym idzie możliwość odprowadzenie wód deszczowych z posesji.

W ulicy Pułkowej wykonano kanalizację sanitarną, sieć gazową i oświetlenie. Aby ulica mogła stać się jedną z ładniejszych ulic w tej części miasta, potrzebne jest wykonanie chodników i nawierzchni ulicy z kostki betonowej lub asfaltu. Uważamy, że koszty budowy ulicy, mogą okazać się mniejsze, w porównaniu z wieloletnimi kosztami odtwarzania drogi gruntowej, jaką w chwili obecnej jest ul. Pułkowa.

Prosimy o przychylne rozpatrzenie naszej prośby.

Z poważaniem

mieszkańcy zamieszkali przy ul. Pułkowej w Łomży:

- *Małgorzata Brzanińska*  
- *Patrycja Piotr*  
- *POGODSKI MIROSLAW*  
- *Skorzyński Dawid*  
- *Brzaniński Cezary*

- *Tomasz Brzaniński*  
- *Małgorzata Brzanińska*  
- *Klobot Jakub*  
- *Bele Edyta*

Adres do korespondencji:

Małgorzata Grażul, ul. Pułkowa 9, 18-400 Łomży

607-720-234



## INTERPELACJA

W związku ze sprzecznymi informacjami dochodzącymi do radnych Rady Miejskiej Łomży, dotyczącymi warunków określonych decyzją Prezydenta Miasta Łomża w zakresie wydania pozwolenia na budowę dla spółki Echo – Veneda inwestycji pod nazwą Galeria VENEDA, kieruję na ręce Prezydenta Łomży interpelacje o następującej treści:

1/ Czy prawdą jest, że w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na w/w inwestycję określono warunki zasilania Galerii VENEDA wyłącznie poprzez pobór ciepła z własnych kotłowni gazowych?

2/ Czy w związku z powyższym, istnieje teraz skuteczna prawnie możliwość zobowiązania inwestora do zasilania w/w inwestycji z miejskiej sieci ciepłowniczej oraz zmiany w tym zakresie złożonego przez inwestora projektu budowlanego?

3/ Czy w związku z powyższym, złożone przez spółkę Echo - Veneda w urzędzie miasta niezbędne dokumenty związane z procedurą wydania przez Prezydenta Łomży decyzji o pozwoleniu na budowę są kompletne, czy też wymagają uzupełnienia?

### Uzasadnienie

W odpowiedzi na złożoną przeze mnie wcześniej interpelację wiceprezydent Dobosz udzielił wyjaśnień, że we wniosku o pozwolenie na budowę złożonym przez Galerię Veneda inwestor określił, że obiekt ogrzewany będzie przez lokalną kotłownię gazową. W chwili obecnej pojawiają się z kolei niepotwierdzone prawnie informacje o dopuszczeniu możliwości zasilania inwestycji z miejskiej sieci ciepłowniczej.

W obecnej Radzie Miasta zasiadają radni, którzy w zeszłej kadencji przy dyskusjach na temat wydania pozwoleń dla galerii handlowych, mówili o konieczności równoprawnego traktowania inwestorów. Wobec powyższego, mając na względzie potwierdzone informacje na temat zasilania Galerii Narew z miejskiej sieci ciepłowniczej, należy moim zdaniem oczekiwać takiego samego zabezpieczenia interesu miasta wobec inwestora Galerii VENEDA.

Proszę o udzielenie odpowiedzi na interpelacje w formie pisemnej.

Radny Rady Miasta Łomża

Andrzej Grzymała

