

Łomża, dnia 12 maja 2011 r.

WRF.0003.2.7.2011

**Szanowny Pan
Mariusz Chrzanowski
Radny Rady Miejskiej Łomży**

Dotyczy: współpracy w ramach projektu SUMMA oraz współpracy zagranicznej miasta

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 27.04.2011 r. informuję, iż Projekt pn. „SUMMA – Zrównoważona mobilność w małych i średnich miastach”, jest w trakcie oceny. Projekt został złożony na konkurs w ramach Programu CVITAS Plus II i w przypadku uzyskania dofinansowania oraz rozpoczęcia realizacji projektu – współpraca z miastami Donostia San Sebastian, Treviso oraz Karlove Vary będzie zintensyfikowana. Niewątpliwie skutkowało to będzie podpisaniem porozumienia, które określi szczegółowy zakres współpracy. Jednocześnie sytuacja taka nie wyklucza podpisania umowy w zakresie miast partnerskich i kontynuowania współpracy również po zakończeniu realizacji projektu SUMMA.

W trakcie obecnej kadencji kontynuowana jest współpraca z miastem Södertälje ze Szwecji. Przygotowywane jest sformalizowanie nawiązanej współpracy poprzez podpisanie listu o współpracy partnerskiej, które planowane jest w Szwecji.

Celem planowanego partnerstwa miast jest współpraca w dziedzinie promocji turystycznej i gospodarczej. Miasta partnerskie rozwijać będą współpracę i doświadczenia w dziedzinach: oświaty, kultury, sportu, turystyki, wymiany młodzieży, współpracy ekonomicznej i rozwoju przedsiębiorczości oraz ochrony środowiska. Ponadto miasta partnerskie będą współpracować w zakresie wymiany doświadczeń dotyczących realizacji zadań własnych samorządów. Cele te mogą być skonkretyzowane przez władze miast działające pojedynczo lub z innymi partnerami.

Ponadto podjęte zostaną próby nawiązania współpracy z innymi miastami zagranicznymi w celu osiągnięcia wzajemnych korzyści oraz stworzenia obywatelom możliwości poznawania kultury i sposobu życia mieszkańców innych miast. Planowane jest również angażowanie obywateli, stowarzyszeń i organizacji. Obecnie szczególne znaczenie ma wykorzystanie partnerstwa miast w celu nawiązywania kontaktów w zakresie gospodarczym.

2 powierzeniem
Z. Dobosz
mgr Benjamin J. Dobosz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Łomża 16.05.2011r.

WIN. 0003.2.2011

RADA MIEJSKA ŁOMŻY

Dotyczy: odpowiedź na interpelacje p. Wiceprzewodniczącego Rady Mariusza Chrzanowskiego zadanej na sesji 27.04.2011r.

W sprawie rewitalizacji terenów dworca PKS i znajdującego się w jego pobliżu targowiska

Urząd Miejski w Łomży informuje, że w dniu 09.05.2011r. ogłoszono przetarg na: Koncepcję Miejskiego Centrum Wielofunkcyjnego w ograniczeniu ulic: Aleja Legionów – Sikorskiego - Dworcowa – istniejące targowisko do torów kolejowych oraz projekt budowlany i wykonawczy Hali Targowej z zapleczem wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – rejon obecnego Targowiska Miejskiego - I etap .

Termin składania ofert upływa w dniu: **24.05.2011 r. o godz. 9:00**

Termin realizacji całości zamówienia - **4 miesiące od daty podpisania umowy**

W ramach zamówienia Projektant będzie zobowiązany :

- wykonać kopię aktualnej mapy do celów projektowych w skali 1:500 potrzebną do wykonania dokumentacji wraz z wykazem właścicieli działek,
- wykonać badania podłoża gruntowego z dokumentacją tych badań w zakresie niezbędnym do wykonania przedmiotowej dokumentacji,
- przygotować załączniki do wniosku o wydanie decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia,
- sporządzić raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (jeśli będzie wymagany),
- przygotować wniosek o decyzję o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego
- wykonać minimum 2 Koncepcje Miejskiego Centrum Wielofunkcyjnego w ograniczeniu ulic: Aleja Legionów – Sikorskiego - Dworcowa – istniejące targowisko - do torów kolejowych (wraz z określeniem szacunkowych kosztów ZZK).

w tym

- a) na Halę Targowa z zapleczem i infrastrukturą techniczną – rejon obecnego Targowiska Miejskiego w ramach inwestycji miasta - I etap opracować pełnobrażową dokumentację techniczną
- b) na Centrum usługowo – handlowe z węzłem przesiadkowym (lokalizacja wzdłuż ul. Al. Legionów i Sikorskiego) realizowane w ramach Partnerstwa Publiczno – Prywatnego - I etap opracować koncepcję.

Przyjęta koncepcja z oszacowaniem kosztów(ZZK) będzie materiałem do konsultacji ze społeczeństwem z branży handlowej i PPP.

Z up. PREZYDENTA MIASTA
B. Dobosz
mgr Benjamin J. Dobosz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

p.o. NACZELNIK
Wydział Inwestycji
Urząd Miejski w Łomży

Anna Anasta

Łomża dn. 12.05.2011r

GKO.0003.25.2011.AK

Pan Zbigniew Józef Lipski
Radny Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na Pańską interpelację złożoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 27.04.2011r, w sprawie dokonanego zamówienia na wykonanie przeglądów dróg informuję, że zamówienie dotyczy przeglądów wymaganych na mocy przepisów art. 62 ustawy prawo budowlane.

Objazdy dróg, o których Pan wspomina w interpelacji są dokonywane systematycznie, kilka razy w miesiącu, przez pracowników Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej ZB i pracowników Urzędu Miejskiego. Jednak objazdy te nie spełniają wymagań cytowanego przepisu ustawy praw budowlane, nakazującego dokonywanie rocznych i pięcioletnich przeglądów obiektów budowlanych przez osoby posiadające uprawnienia do dokonywania tych czynności. Za brak wykonania przeglądów zarządzający drogami ponoszą kary finansowe.

Wśród pracowników podległych Naczelnikowi Wydziału Gospodarki Komunalnej nie ma żadnej osoby posiadającej uprawnienia budowlane, uprawniające do dokonywania przeglądów. Nie mogą więc oni wykonać przeglądów w ramach obowiązków służbowych.

Wykonawca przeglądów, firma TRANSCOMP Sp z o.o. został wybrany na podstawie przetargu (konkuru ofert). Wpłynęło 6 ofert od oferentów spełniających wymagania określone przez zamawiającego. Firma dostarczyła wymagane dokumenty potwierdzające posiadanie wymaganych kwalifikacji i doświadczenia. Wybrana została najniższa oferta.

Z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr inż. Benjamin J. J. J. J.
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

16-05-11

p.o. NACZELNIK
Wydziału Gospodarki Komunalnej
mgr inż. E. Andrzej Karwowski

Łomża, dnia 06.05.2011r.

**PREZYDENT
MIASTA ŁOMŻA**

Fn. 07117-53/2011

Pan Zbigniew Lipski
Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta Łomża

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 27.04.2011 r uprzejmie wyjaśniam:

§ 11 pkt 8a Uchwały Nr 25/VII/11 Rady Miejskiej Łomży z 23 lutego 2011 r w sprawie budżetu miasta na 2011 rok zawierał upoważnienie dla Prezydenta do zaciągnięcia kredytu na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu miasta w kwocie 5.000.000 zł.

Uchwała Rady Miejskiej Nr 42/IX/11 z 27 kwietnia 2011 roku zawierała tylko upoważnienie dla Prezydenta do wystawienia weksla jako formy prawnego zabezpieczenia spłaty zaciągniętego kredytu.

Kredyt ten będzie zaciągnięty w miesiącu maju w związku z koniecznością opłaty faktur za autobusy w kwocie ponad 22 mln złotych ze środków własnych miasta.(po uzyskaniu środków z UE kredyt będzie spłacany).

Opłaty z tytułu podatków wpływają do budżetu miasta sukcesywnie przez cały rok.

W I kwartale jedynie opłata za posiadanie psa i wieczyste użytkowanie powinna w całości wpłynąć do budżetu, ale i w tym względzie zaległości są nieuniknione.

Wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych, które stanowią poważny udział w dochodach budżet miasta (16,6 % udziału) za I kwartał są niskie i wynoszą jedynie 20,02 % rocznego planu.

Sytuacja taka jest typowa dla budżetu w związku z rozliczeniami rocznymi i zwrotami nadpłaconego podatku za rok 2010.

Za okres I kwartału 2011r sytuacja finansowa miasta jest stabilna i przedstawia się następująco:

Dochody plan	280.565.467 zł	wykonanie	73.256.315,90 zł	tj.	26,11%
Wydatki plan	315.996.551 zł	wykonanie	63.548.593,64 zł	tj.	20,11 %
Planowany deficyt	35.431.084 zł	wykonana nadwyżka	9.707.722,26 złotych		
Przychody plan	42.984.354 zł	wykonanie	2.826.177,58 złotych		
Rozchody plan	7.553.270 zł	wykonanie	1.815.042,13 złotych	(spłaty kredytów i pożyczek)	

Budżet miasta realizowany jest zgodnie z przyjętym planem.

KIEROWNIK ODDZIAŁU
BUDŻETU
mgr Teresa Morawska

PREZYDENT MIASTA
Mieczysław Leon Czerwinski

17.05.2011r

WIN.0003. *h.* .2011

Rada Miejska Łomży
Pan Radny Zbigniew Lipski

Dotyczy: zadanych pytań na posiedzeniu komisji Gospodarki Komunalnej w dniu 15.04.2011r. oraz zgłoszonych na posiedzeniu IX Sesji Rady Miejskiej w dniu 27.04.2011r. dotyczących prowadzenia robót na realizowanych ulicach w ramach zad: „Usprawnienia drogowych połączeń regionalnych w granicach m. Łomży,

Urząd Miejski informuje, że po zadaniu pytań na posiedzeniu KGK RM natychmiast poproszono o wyjaśnienia w kwestiach poruszanych na komisji Pracownię projektową oraz inspektora nadzoru o złożenie wyjaśnień i odpowiedzi.

1/ kto zaopiniował dokumentację techniczną a w szczególności na remont Alei Piłsudskiego?

Informujemy, że dokumentacja techniczna na realizowanych ulicach w ramach zad: „Usprawnienia drogowych połączeń regionalnych w granicach m. Łomży „ opracowywana była w różnych okresach i przez różne pracownie projektowe przy wstępnych założeniach technicznych określonych przez Wydział Inwestycji w SIWZ do przetargu na podstawie wytycznych Wydziału Gospodarki Komunalnej (remont nawierzchni, przebudowa nawierzchni ,budowa nowej).W ulicy Piłsudskiego odc. od Al. Legionów do Szosa Zambrowskiej założono remont nawierzchni z korektą wlotów na skrzyżowaniach ,budowę skrzyżowań świetlnych, budowę nowych skrzyżowań oraz budowę ścieżki rowerowej z remontem urządzeń podziemnych oraz przebudową skrzyżowania Rondo Solidarności na rondo z sygnalizacją świetlną.

Zad. I - Remont i przebudowa ulicy Al. J. Piłsudskiego od ul. Spokojnej do ul. Al. Legionów.

Zad. II- Remont ul. Al. J. Piłsudskiego od Al. Legionów do ul. Szosa Zambrowska (z wyłączeniem skrzyżowania z ul. Zawadzka)

Zad. III- Przebudowa „Ronda Solidarności” - skrzyżowanie ul. Al. J. Piłsudskiego z ul. Zawadzka. - opracowało Przedsiębiorstwo POLNET Sp. z o.o. ul. Wypusty 3 16-300 Augustów

Zad. IV- Przebudowa ul. Alei Legionów od Placu Kościuszki do skrzyżowania z Al. J. Piłsudskiego następujących skrzyżowań: ul. Al. Legionów- Polowa, ul. Al. Legionów- ul. Skłodowskiej, ul. Al. Legionów- ul. Sikorskiego i ul. Al. Legionów- ul. Dworcowa -ul. Mickiewicza.

zad. V „Przebudowa Al. Legionów na odcinku od skrzyżowania z Al. J. Piłsudskiego włącznie, poprzez skrzyżowanie Al. Legionów z ul. Przykoszarową do skrzyżowania z ulicami Poznańską i Szosą do Mężenina – opracowało biuro projektowe Drejpro- Tomasz Drejer ul. Parkowa 6 16-400 Suwałki

zad. VI „Przebudowa ulicy Al. Legionów od skrzyżowania z ul. Poznańską do granic miasta.” opracowało biuro projektowe :Projektowanie w Budownictwie Zygmunt Bieryło ul. Z. Berlinga 34/34 15-814 Białystok

zad. VII „, Przebudowa ul. Spokojnej na odcinku od skrzyżowania z ul. Wojska Polskiego do skrzyżowania z ul. Al. J. Piłsudskiego” opracowało biuro projektowe **Projektowanie i Nadzory Renata Stankiewicz ul. Elcka 23 16-400 Suwałki**

zad. VIII „, Budowa ulicy Spokojnej na odcinku od ul. Al. Piłsudskiego do ul. Al. Legionów.” - we fragmencie od Al. Legionów do torów opracowało biuro projektowe **Drejpro- Tomasz Drejer ul. Parkowa 6 16-400 Suwałki pozostały odcinek **Projektowanie w Budownictwie Zygmunt Bieryło ul. Z. Berlinga 34/34 15-814 Białystok****

Dokumentacje techniczne w tym dokumentacja na Aleję Piłsudskiego była uzgadniana na Zespole Uzgadniania Dokumentacji - ZUDP – 13.12.2007r oraz przedstawicielei wszystkich gestorów i zarządców sieci i drogi .

Wykaz uzgadniających Al. Piłsudskiego

- UM w Łomży – 19.12.2007 – Andrzej Karwowski
- MOSD Sp. z o.o. w Łomży – 02.08.2007 – Adam Siewruk
- MOSD Sp. z o.o. w Łomży – 23.11.2007 – Adam Siewruk
- MPEC w Łomży – 22.08.2007 - Artur Klimaszewski
- ZEB Dystrybucja Łomża – 22.08.2007 – Jan Olszewski
- MPWiK w Łomży – 22.08.2007 - Krzysztof Duda
- MNI – TELECOM – 14.08.2007 – Stanisław Kozłowski
- TP SA - 02.08.2007 – Andrzej Rybicki
- ZEB Dystrybucja Łomża – 17.03.2008 – Wojciech Konopka
- MOSD Sp. z o.o. Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym w Białymstoku – 24.10.2007 – Michał Gołębiowski
- MNI – TELECOM – 05.03.2008 – Stanisław Kozłowski
- MOSD Sp. z o.o. Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym w Białymstoku – 11.01.2008 – Małgorzata Rakowska-Krawczeniuk – nr rej. BTM 004/2008
- MOSD Sp. z o.o. Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym w Białymstoku – 11.01.2008 – Małgorzata Rakowska-Krawczeniuk – nr rej. BTM 005/2008
- MOSD Sp. z o.o. Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym w Białymstoku – 16.04.2008 – Michał Gołębiowski

2/ Dlaczego wykonywane są chodniki na podsypce z piasku ,a nie na podsypce cementowo - piaskowej. Radny uważa ,że jak będą odśnieżać ciągnikiem to nawierzchnia chodników i ścieżek się pozapada.

Chodniki i ścieżki rowerowe mają różną konstrukcję na poszczególnych zadaniach

Projekt budowlany ul. Piłsudskiego zad I; II; III; przewiduje wykonanie nawierzchni chodników z kostki betonowej gr. 6 cm na podsypce piaskowej gr. 5 cm oraz (na odcinkach) dodatkowej warstwie wyrównawczej (o zmiennej grubości) obliczonej wg tabeli robót ziemnych jako nasypy

Projekt chodnika i ścieżki rowerowej (zadanie II odcinek B1 i B2 oraz zadanie III) przewiduje wykonanie konstrukcji następującej:

- kostka betonowa – 6 cm
- podsypka piaskowa – 5 cm
- warstwa wzmacniająca z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie – 10 cm

Na Zad. V Aleja Legionów

Ścieżka rowerowa i chodnik mają taką samą konstrukcję

1. kostka polbruk h-8cm
2. podsypka cementowo - piaskowa gr. 5cm
3. kruszywo naturalne gr. 10cm

Na Zad. VI Al. Legionow do gr. miasta.

Ciąg pieszo rowerowy szerokość 3,0mb

- kostka polbruk h-6cm
- podsypka piaskowa gr. 5cm

Na Zad. VII ul. Spokojna od w. polskiego

Ścieżka rowerowa i chodnik mają taką samą konstrukcję

- kostka polbruk h-8cm
- podsypka cem. - piaskowa gr. 3-5 cm
- kruszywo naturalne gr.20cm.

Na zad. VIII ul. Spokojna -nowa

Ścieżka rowerowa

- kostka polbruk h -8cm.
- podsypka piaskowa gr. 5cm

Chodniki

- kostka polbruk h- 6cm
- podsypka piaskowa gr 5cm.

Wg opinii projektanta Al. Piłsudskiego zastosowanie podsypki piaskowej pod kostki betonowe na chodnikach i ścieżkach rowerowych jest zgodne ze sztuką budowlaną i zostało zatwierdzone przez Zamawiającego. Jeżeli w kosztorysach Wykonawcy ujęto posypkę cem - piaskową to projektant nie widzi przeszkód w jej zastosowaniu. Wprowadzenie podsypki cem - piaskowej jest z punktu widzenia Prawa Budowlanego zmiana nieistotną i nie wymaga wprowadzenia zmian w projektach technicznych. W/g projektanta wprowadzenie podsypki cem -piaskowej poprawi parametry techniczne i wytrzymałościowe nawierzchni ciągów.

W dniu 18.04.2011r. ze względu na rozbieżności pomiędzy wykonawcą a inwestorem w interpretacji zapisów SIWZ inspektor nadzoru dokonał wpisów o wstrzymaniu robót związanych z realizacją chodników i ścieżki rowerowej na zadaniu I i II.

W dniu 26.04.2011 po otrzymaniu odp. od projektanta inwestor dokonał wpisu w dziennik budowy o zmianie nieistotnej w projektach polegającej na wykonaniu nawierzchni chodników i ścieżki rowerowej na podsypce cementowo-piaskowej na w/w zadaniach, a w dniu 27.04.2011r. potwierdził to projektant.

Od dnia 28.04.2011r. chodniki i ścieżki rowerowe realizowane są o następującej konstrukcji:

- chodnik strona prawa
- kostka betonowej gr. 6 cm, na podsypce cementowo - piaskowej gr. 5 cm
- chodnik i ścieżka rowerowa (zadanie II odcinek B1 i B2 oraz zadanie III) strona lewa
- kostka betonowa – 6 cm
- podsypka cementowo-piaskowa – 5 cm
- warstwa wzmacniająca z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie – 10 cm.

Na pozostałych zadaniach zgodnie z projektem.

3/ kto wybrał kształt kostki polbruk? Radny uważa, że kształt polbruku - cegiełki się nie klinują.

Na zadaniu V , VI, VII, VIII ścieżka rowerowa wykonywana jest z kostki czerwonej bez fazki, chodniki z kostki grafitowej połączonej z żółtą. Wzór kostki „ cegiełka” został wybrany przez Zamawiającego. Inwestor stoi na stanowisku ,że tego rodzaju kostka najbardziej odpowiada wykonaniu ścieżek rowerowych, a chodniki łatwo połączyć z innymi kolorami.

W ul. Piłsudskiego założono 30% kostki do wykorzystania(ponownego wbudowania) z rozbiórki. Pozostały polbruk odwożony jest do MPGKiM.

Na innych zadaniach zniszczone płytki do wykorzystania i zagospodarowania przez Wykonawcę (założenia SIWZ), a dobre płytki,trylinka i polbruk jest do wykorzystania przez MPGKiM.lub inne jednostki (Państwowa Straż Pożarna, Zespół Szkół Weterynaryjnych)

Wg opinii projektanta kształt brukowej kostki „Polbruk” nie ma wpływu na parametry techniczne wykonywanych ciągów.

4/ czy wykonuje się chodniki zgodnie z PT? i co on przewiduje.

- chodniki realizowane są zgodnie z projektem technicznym (zakres dot. chodników opisany w p.2.)

p.o. NACZELNIK
Wydziału Gospodarki Komunalnej
mgr inż. E.Andrzej Karwowski

Z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr Benjamin Dobc.sz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

L.dz. 166/11

**Pan
Zbigniew Józef Lipski
Zastępca Przewodniczącego
Rady Miejskiej Łomży
ul. Stary Rynek 14
18-400 Łomża**

dotyczy: interpelacji w sprawie przetargu MOSiR Łomża w sprawie kompleksowych usług ochrony obiektów sportowo – rekreacyjnych.

Panie Przewodniczący

Pismem o sygnaturze GNL.0201 – 68/2010 z dnia 09 czerwca 2010 r. Prezydent Miasta Łomża powierzył MOSiR Łomża wykonywanie czynności polegających na „zapewnieniu dozoru i eksploatacji nieruchomości oznaczonej jako działka gruntu o nr/nr: 12230/1, 12230/2 będącej w użytkowaniu wieczystym Łomżyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, na której znajdują się urządzenia do rekreacji i sportu przekazane jako środek trwałe drukami PT na rzecz Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji” - dotyczy obiektu Skate Park ul. Konstytucji 3 – go Maja w Łomży. Jednocześnie Prezydent zalecił kontynuowanie ochrony obiektu zleconej wcześniej przez Urząd Miejski.

Infrastruktura obiektu była kilkakrotnie uszkodzana na skutek aktów wandalizmu mimo tego, że jest usytuowana w osiedlu pomiędzy budynkami LSM i stąd wzięła się dbałość o zabezpieczenie jej przez dozór firmy ochroniarskiej.

Już w trakcie dozoru MOSiR były próby wrywania elementów fontanny, wyłamywania barierek urządzeń zamontowanych na obiekcie.

Niszczenie infrastruktury obiektów sportowo – rekreacyjnych oraz akty wandalizmu zagrażają mieniu, ale również bezpieczeństwu korzystających.

W wyniku postępowania przetargowego MOSiR podpisze umowę z wyłonioną w tym trybie firmą na czas określony do dnia 31 grudnia 2011 roku.

MOSiR zamierza sukcesywnie połączyć internetem wszystkie zarządzane przez siebie obiekty, w tym również sezonowe i na tej bazie uruchomić monitoring wewnętrzny, który w przyszłości pozwoli radykalnie obniżyć koszty dozoru.

Przed końcem roku przewidziano uruchomienie procedury wyłonienia firmy ochroniarskiej, która będzie na rzecz MOSiR świadczyć usługi:

- monitoringu obiektów z patrolami interwencyjnymi,
- ochronę imprez (w przypadku takiej konieczności),
- transport wartości pieniężnych z poszczególnych obiektów,
- instalacje antynapadowe.

Jednocześnie trzeba nadmienić, że dozór obiektu Skate Park jest przewidziany w godzinach 21.00 – 5.00.

Wszelkie działania MOSiR w zakresie dozoru obiektów są podyktowane dbałością o powierzone mienie.

Odnośnie sprawy zapytania Pana Prezydenta o możliwość ogłoszenia przetargu na kompleks usługi ochrony obiektów sportowo-rekreacyjnych uprzejmie wyjaśniam, że kierując jednostką budżetową MOSiR Łomża jestem zobowiązany do przestrzegania przepisów Ustawy o zamówieniach publicznych. To przepisy tej ustawy w określonych warunkach nakazują wyłonienia podmiotu świadczącego usługi w ramach przetargu, i to właśnie w związku z tym MOSiR ogłosił przetarg. Jako dyrektor MOSiR Łomża w ramach swoich kompetencji posiadam pełnomocnictwo do zawierania umów niezbędnych dla funkcjonowania jednostki, a ogłoszenie przetargu w tym przypadku jest obowiązkową procedurą w wyniku, której ma zostać podpisana umowa na świadczenie usług w ściśle określonym zakresie.

Informuję, że Pan Prezydent nie był zapytany przez MOSiR o możliwość ogłoszenia przetargu w w/w zakresie.



Z poważaniem

DYREKTOR
MOSiR Łomża
Zbigniew Sasnowski

Z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr Benjamin J. Dobosz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

WAB.6740.41.2011

Zbigniew Józef Lipski
Zastępca Przewodniczącego
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację z dnia 27.04.2011r – informuję:

W odniesieniu do pisma z dnia 28.03.2011r Prezesa Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Łomży, Sp. zoo, i mojego pisma z dnia 15.04.2011r - wyjaśniających na Pana wystąpienia – nie spostrzegłem, jak to Pan określił „**żywcem przepisanych**” sformułowań. Spójność treści obydwu pism wynika z dbałości o interesy Miasta Łomży i Spółki MPEC Łomża.

Wydając pozwolenie dla Spółki „Echo Veneda” w Kielcach na budowę obiektu centrum handlowego „Galeria Veneda” - stwierdzam iż, wynegocjonowane z ze Spółką warunki w powyższym zakresie są najkorzystniejsze w tym stanie prawnym.

Spółka S.A. „Echo Investment” w Kielcach, we wcześniejszych pracach nad opracowaniem koncepcyjnego programu inwestycji w rejonie ulic: Kard. St. Wyszyńskiego, Gen. Sikorskiego i Zawadzkiej, zaproponowała wprowadzenie dodatkowej funkcji usługowej do ustaleń planu z zakresu administracji i kultury – t.j. sale kinowe. Zapisy dopuszczające tą funkcję zawarto w treści planu w rozdziale II określającym przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów oznaczonych symbolem 3UCH i 4KS - § 26 ust. 1 i 2, zatwierdzonego Uchwałą Rady Miejskiej w Łomży Nr 333/XLVI/09 z dnia 24 czerwca 2009r. W tej sprawie nie były prowadzone negocjacje ani też sporządzane porozumienia.

W przedmiocie sfinansowania kosztów opracowania dokumentacji projektowej budowy „Łomżyńskiego Centrum Kultury” przez Spółkę S.A. „Echo Investment” w Kielcach, nie było żadnych porozumień. To Miasto Łomża na początku roku 2007 wystąpiło z inicjatywą do Spółki, celem dofinansowania jedynie wstępnych opracowań koncepcyjnych budowy „Łomżyńskiego Centrum Kultury”, którą to Spółka S.A. „Echo Investment” w Kielcach sfinansowała.

W odniesieniu na Pana końcowe zapytanie dotyczące wypowiedzi Pana D. Anisiewicza – w załączeniu przesyłam kserokopię analizy kosztów ogrzewania obiektu centrum handlowego „Galeria Veneda” wraz z wnioskami zawartymi w notatce służbowej z dnia 19.04.2011r sporządzonej przez zespół przedstawicieli inwestora i Spółki MPEC Łomża – jako ostateczne moje stanowisko w przedmiocie tej sprawy.

W odniesieniu do Pana sugestii wyjaśniam iż, wysokość ceny jednostkowej energii ciepłej, reguluje ustawowo Urząd Regulacji Energetyki.

INSPEKTOR ARCHITEKT MIEJSKI

Jan Kolakowski

mgr inż. arch. Marek Jankowski

Z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Beniamin Dobosz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

NOTATKA ZE SPOTKANIA

dot. wyboru źródła zasilania obiektu Galeria Veneda w Łomży

Data spotkania: 19 kwietnia 2011r.

Godzina: 11.00-13.00

Miejsce: Warszawa ul. Postępu 21

Uczestnicy spotkania:

1. Zdzisław Pisowodzki - MPEC
2. Artur Klimaszewski - MPEC
3. Grzegorz Juszczak - ECHO
4. Mariusz Szatański - ECHO

Podstawowe powody zasilania Galerii Veneda w Łomży w gaz ziemny:

1. Wymagania technologiczne najemców – dla najemców prowadzących działalność gastronomiczną potrzebny jest gaz ziemny (dla pieców, grilli, urządzeń kuchennych)
2. Gaz ziemny jest potrzebny operatorowi hipermarketu dla zasilania piekarni
3. Operator hipermarketu preferuje do ogrzewania i klimatyzacji urządzenia dachowe typu „roof-top” z nagrzewnicami gazowymi jako najtańsze rozwiązanie inwestycyjne. Echo wykonuje jedynie stan surowy, a ewentualne koszty urządzeń ponosi operator hipermarketu.
4. Znikome użycie ciepła przez budynek typu – Galeria Handlowa ze względu na zastosowanie systemu pomp ciepła oraz niskoparametrową instalację 30/24°C w trybie grzewczym i 6/12°C w trybie chłodniczym. W związku z tym najkorzystniejszym źródłem ciepła w ocenie Echo jest kondensacyjna kotłownia gazowa.
5. Echo nie gwarantuje w systemie pomp ciepła odpowiednio niskiego schłodzenia wody sieciowej z MPEC co wpływa na efektywność gospodarki cieplnej.
6. Szacowane przez Echo Investment zużycie gazu ziemnego jest na poziomie ok. 60.000 m³ a nie jak zakładano we wstępnej analizie 350.000 m³ rocznie. Tak więc oczekiwana płatność za ogrzewanie powinna być szacowana na ok. 170.000 zł a nie ponad 500.000 zł rocznie.

[Handwritten signature]

7. Głównym powodem tak małego zużycia ciepła w Galerii handlowej są potężne zyski energii z oświetlenia ludzi i urządzeń które kumulują się w budynku. Powoduje to konieczność chłodzenia nawet w okresie zimowym przy temperaturach zewnętrznych lekko ujemnych.
8. Do oceny konkurencyjności oferty zasilania z MPEC należy brać sprawność kotłów kondensacyjnych powyżej 100% gdyż takie Echo stosuje w swoich rozwiązaniach. Taka sprawność również zmienia wyliczenia ekonomiczne dając niższe koszty wytworzenia ciepła z kotłowni gazowej niż z miejskiej sieci ciepłowniczej.
9. Echo ze względów fundamentalnych buduje obiekty handlowe gdzie węzły ciepłownicze są własnością odbiorcy ciepła, w związku z tym należy rozpatrywać w obliczeniach tylko taki wariant grupy taryfowej.
10. Rozwiązania przyjęte w „Galerii Veneda” nie stanowią wyjątku – Echo zastosowało takie rozwiązania również w innych obiektach tego typu.
11. Echo nie widzi ekonomicznego uzasadnienia w przypadku wykorzystania ciepła z MPEC o mocy 1.700 kW i przewidywalnym zużyciu 1.200 GJ/rok.
12. Załącznikiem do notatki są wydruki z obliczeń sporządzonych na podstawie wstępnych założeń i skorygowane przez Echo na podstawie charakterystyki energetycznej zawartej w projekcie budowlanym.

1. 

2. 

3. 

4. 

Porównanie rocznych kosztów ogrzewania - Zgodnie z charakterystyką energetyczną w Projekcie Budowlanym

	Galeria + Hipermarket	tylko Galeria
<u>Założenia</u>		
Zużycie gazu	60000 m ³	29500 m ³
Wartość opałowa gazu	36000 kJ/m ³	36000 kJ/m ³
Sprawność kotłowni	100 %	105 %
Ilość ciepła	2160,00 GJ	1115,10 GJ
Zapotrzebowanie mocy cieplnej	1728,00 kW	892,10 kW
Roczna moc umowna	173,00 m ^{3/h}	85,00 m ^{3/h}

Grupa taryfy gazowej	W - 6	
cena gazu	1,0190	zł/m ³
cena abonamentowa	143,00	zł/szt.
opłata przesyłowa stała	0,0656	zł/m ³ /h za h
opłata przesyłowa zmienna	0,1847	zł/m ³
Roczna cena gazu	61 140,00	zł
Roczna cena abonamentowa	1 716,00	zł
Roczna opłata stała przesyłowa	99 415,49	zł
Roczna opłata zmienna przesyłowa	11 082,00	zł
Razem opłata roczna za gaz	173 353,49	zł

W - 6	
1,0190	zł/m ³
143,00	zł/szt.
0,0656	zł/m ³ /h za h
0,1847	zł/m ³
30 060,50	zł
1 716,00	zł
48 845,76	zł
5 448,65	zł
86 070,91	zł

Zgodnie z cennikiem MPEC Sp. z o.o w Łomży z dnia 29.04.2010r.

110	Wezeł cieplny własność MPEC
210	Wezeł cieplny własność Odbiorca czyli VENEDA

	1728,0 kW	892,1 kW
Ilość ciepła	2160,0 GJ	1115,1 GJ

	210	110	
Moc zamówiona	4757,6	4757,6	zł/MW/m-c
Przesył stała	2060,23	2452,34	zł/MW/m-c
Ciepło	20,88	20,88	zł/GJ
Przesył zmienna	9,05	12,21	zł/GJ
Roczna opłata za moc zamówioną	98 653,59	98 653,59	zł
Roczna opłata stała za przesył	42 720,93	50 851,72	zł
Roczna opłata za ciepło	45 100,80	45 100,80	zł
Roczna opłata zmienna za przesył	19 548,00	26 373,60	zł
Razem opłata roczna MPEC - netto	206 023,32	#####	zł

220.979,72

	210	110	
Moc zamówiona	4757,6	4757,6	zł/MW/m-c
Przesył stała	2060,23	2452,34	zł/MW/m-c
Ciepło	20,88	20,88	zł/GJ
Przesył zmienna	9,05	12,21	zł/GJ
Roczna opłata za moc zamówioną	50 931,06	50 931,06	zł
Roczna opłata stała za przesył	22 055,17	26 252,79	zł
Roczna opłata za ciepło	23 283,29	23 283,29	zł
Roczna opłata zmienna za przesył	10 091,66	13 615,37	zł
Razem opłata roczna MPEC - netto	106 361,18	114 082,51	zł

Porównanie rocznych kosztów ogrzewania na podstawie wstępnych założeń

	Galeria + Hipermarket	tylko Galeria
<u>Założenia</u>		
Zużycie gazu	354330 m ³	187540 m ³
Wartość opałowa gazu	36000 kJ/m ³	35000 kJ/m ³
Sprawność kotłowni	85 %	85 %
Ilość ciepła	10842,50 GJ	6044,70 GJ
Zapotrzebowanie mocy cieplnej	1355,30 kW	755,60 kW
Roczna moc umowna	159,00 m ^{3/h}	89,00 m ^{3/h}

Grupa taryfy gazowej	W - 6	
cena gazu	1,0190	zł/m ³
cena abonamentowa	143,00	zł/szt.
opłata przesyłowa stała	0,0656	zł/m ³ /h.za h
opłata przesyłowa zmienna	0,1847	zł/m ³
Roczna cena gazu	361 062,27	zł
Roczna cena abonamentowa	1 716,00	zł
Roczna opłata stała przesyłowa	91 370,30	zł
Roczna opłata zmienna przesyłowa	65 444,75	zł
Razem opłata roczna za gaz	519 593,33	zł

W - 6	
1,0190	zł/m ³
143,00	zł/szt.
0,0656	zł/m ³ /h.za h
0,1847	zł/m ³
201 293,26	zł
1 716,00	zł
51 144,38	zł
36 465,64	zł
290 639,28	zł

Zgodnie z cennikiem MPEC Sp. z o.o w Łomży z dnia 29.04.2010r.

110	Wezeł cieplny własność MPEC
210	Wezeł cieplny własność Odbiorca, czyli VENEDA

Moc zamówiona 1355,3 kW
Ilość ciepła 10842,5 GJ

	210	110	
Moc zamówiona	4757,6	4757,6	zł/MW/m-c
Przesył stała	2060,23	2452,34	zł/MW/m-c
Ciepło	20,88	20,88	zł/GJ
Przesył zmienna	9,05	12,21	zł/GJ
Roczna opłata za moc zamówioną	77 375,70	77 375,70	zł
Roczna opłata stała za przesył	33 506,76	39 863,88	zł
Roczna opłata za ciepło	226 391,40	226 391,40	zł
Roczna opłata zmienna za przesył	98 124,63	132 386,93	zł
Razem opłata roczna MPEC - netto	435 398,48	476 037,91	zł

755,6 kW
6044,7 GJ

	210	110	
Moc zamówiona	4757,8	4757,6	zł/MW/m-c
Przesył stała	2060,23	2452,34	zł/MW/m-c
Ciepło	20,88	20,88	zł/GJ
Przesył zmienna	9,05	12,21	zł/GJ
Roczna opłata za moc zamówioną	43 138,11	43 138,11	zł
Roczna opłata stała za przesył	18 680,52	22 235,86	zł
Roczna opłata za ciepło	126 213,34	126 213,34	zł
Roczna opłata zmienna za przesył	54 704,54	73 805,79	zł
Razem opłata roczna MPEC - netto	242 736,50	265 393,09	zł

[Handwritten signature]

Łomża, dnia 16 maja 2011 r.

WRF.0003.2.8.2011

**Szanowny Pan
Andrzej Grzymała
Radny Rady Miejskiej Łomży**

Dotyczy: strategii marketingowej miasta Łomża

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 27.04.2011 r. informuję, iż Miasto Łomża nie posiada strategii marketingowej. W latach 2005-2010 obowiązywała „Strategia promocji gospodarczej Łomży”. Celem Strategii była poprawa warunków dla wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw lokalnych i wzrostu zainteresowania inwestorów zewnętrznych Łomżą. Informacja z realizacji ww. Strategii została przedstawiona Wysokiej Radzie w marcu br.

Obecnie opracowywana jest Strategia Rozwoju Gospodarczego miasta, której celem będzie wyznaczenie kierunków rozwoju przedsiębiorczości w Łomży.

Ponadto w kwietniu br. miasto złożyło dwa projekty do dofinansowania z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, w ramach których m. in. planowane jest opracowanie następujących dokumentów strategicznych:

- Program wspólnej promocji gospodarczej Łomży i Szczytna,
- Strategia marki dla miasta Łomża,
- Strategia rozwoju turystyki dla miasta Łomża,
- Program wspólnej promocji turystycznej dla Szczytna, Łomży i Międzyrzecza Podlaskiego.

Priorytety w zakresie strategii marketingowej miasta zostały ujęte również w obowiązującej od czerwca 2007 r. „Strategii Zrównoważonego Rozwoju miasta Łomża do 2020 roku”. W Programie strategicznym „Łomża – miastem przedsiębiorczym i innowacyjnym” zostały zapisane następujące Cele operacyjne:

- Organizacyjne i finansowe wspieranie rozwoju przedsiębiorczości,
- Promocja miasta Łomża w kraju i za granicą.

W ramach wyżej wymienionych celów zostały zapisane projekty (zadania) realizacyjne, które są wdrażane przez Urząd Miejski, jednostki podległe oraz organizacje turystyczne i okołobiznesowe. Informacja z realizacji Strategii za 2010 rok jest w programie najbliższej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Z up. PREZYDENTA MIASTA
B. Dobosz
mgr Benjamin J. Dobosz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Łomża dn. 12.05.2011r

GKO.0003.28.2011.AK

Miejskie Przedsiębiorstwo
Komunikacyjne ZB
w Łomży

Na sesji Rady Miejskiej w dniu 27.04.2011r Radna, Pani Mężyńska, złożyła zapytanie w sprawie problemów z wydawaniem reszty przez kierowców sprzedających bilety w autobusach MPK. Proszę o udzielenie Pani Radnej szczegółowej informacji i wyjaśnień w tej sprawie na adres Biura Rady Miejskiej.

Jednocześnie proszę o rozważenie sposobu rozwiązania problemu podnoszonego przez Panią Radną, na przykład poprzez umieszczenie w autobusach odpowiednich informacji.

Treść zapytania w załączeniu.

Do wiadomości:

Pani Wanda Mężyńska
Radna Rady Miejskiej Łomży

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

B. Dobosz

mgr Benjamin J. Dobosz

16.05.11

p.o. NACZELNIK
Wydziału Gospodarki Komunalnej
E. Karwowski
mgr inż. E. Andrzej Karwowski

L. dx. 210/2011r

Łomża, dnia 18.05.2011r.

Pani Wanda Mężyńska
Radna Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację z dnia 27.04.2011r. informuję, że sprzedaż biletów na przejazdy komunikacją miejską prowadzimy w siedzibie MPK przy ul. Spokojnej 9 (wszystkie rodzaje biletów w tym bilety miesięczne), w kioskach oraz w autobusach. Sprzedaż biletów u kierowcy w autobusie wprowadziliśmy jako jedni z nielicznych w Polsce. Jest to duże udogodnienie dla pasażera ale duży kłopot dla kierowcy i ta forma zakupu traktowana jest jako dodatkowa. Sprzedaż biletu przez kierowcę szczególnie w godzinach szczytu powoduje odrywanie się kierowcy od jego podstawowych czynności związanych z prowadzeniem pojazdu i zapewnieniem bezpieczeństwa pasażerom. Zajmuje również czas na postój autobusu na przystanku niezbędny na czynność sprzedania biletu co może wpływać na punktualność przejazdu. Dlatego aby do minimum ograniczyć powyższe utrudnienia kierowca sprzedaje tylko bilety sześcioprzejazdowe co zmniejsza ilość czynności sprzedaży. Także dla skrócenia czasu tej operacji pasażerowie kupujący proszeni są o przygotowanie gotówki aby kierowca nie musiał wydawać reszty. Nie jest to uregulowane żadnym przepisem. Problem jest wtedy gdy kierowca nie ma wydać reszty np. z 200 zł. W przypadku gdy pasażer chciał kupić bilet a kierowca nie miał reszty i zostanie to potwierdzone przez kierowcę lub nagraniem z kamery monitoringu kontroler to uwzględni i nie karze mandatem. Zgodnie z sugestią Pana Prezydenta w najbliższym czasie umieścimy również w autobusach ostatnio zakupionych odpowiednie informacje dotyczące sposobu zakupu biletu u kierowcy.

Nie mniej jednak obowiązuje podstawowa zasada, że pasażer wchodząc do autobusu powinien posiadać właściwy bilet uprawniający do przejazdu i bezzwłocznie po wejściu do autobusu skasować go (pkt 7 Regulaminu przewozu umieszczonego w każdym autobusie).

Nadmieniam, że do końca 2011 roku zamierzamy wprowadzić system biletu elektronicznego. Przy tej okazji planujemy korekty taryf za przejazdy autobusami pod kątem jak największych udogodnień dla pasażera.

do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Łomży
2. Biuro Rady Miejskiej Łomży

DYREKTOR
Bogusław Szarech

Łomża dn. 12.05.2011r

GKO.0003.33.2011.AK

Pani Elżbieta Rabczyńska
Radna
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na Pani interpelację złożoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 27.04.2011r w sprawie wyrównania nawierzchni gruntowego odcinka ulicy Wąskiej informuję, że Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ZB wykonuje wyrównanie wszystkich dróg gruntowych w mieście. W przypadku ulicy Wąskiej, roboty były wykonywane z dwóch powodów. Po pierwsze; ze względu na prośby niektórych użytkowników ulicy, a po drugie; zaszła konieczność przesunięcia drogi z działek prywatnych w istniejący pas drogowy, co było związane z żądaniem właściciela gruntu, po którym przebiegała wyjeżdżona droga.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA


mgr Benjamin J. Dobosz

16.05.11

P.O. NACZELNIK
Wydziału Gospodarki Komunalnej

mgr inż. Andrzej Karwowski

Łomża dn. 12.05.2011r

GKO.0003.33.2011.AK

Pan Janusz Mieczkowski
Radny
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na Pańską interpelację złożoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 27.04.2011r w sprawie remontu nawierzchni ulicy Wojska Polskiego informuję, że Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zb w wyniku przetargu zawarło umowę na wykonanie frezowania nawierzchni i remontów cząstkowych na ul. Wojska Polskiego i innych. Roboty będą wykonywane w dniach od 13 do 31 maja br.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

B. Dobosz
mgr Benjamin J. Dobosz
16.05.11

p.o. NACZELNIK
Wydziału Gospodarki Komunalnej
E. Anioł
mgr Int. E. Anioł Karłowicz

WIN.0003. 5 .2011

Rada Miejska Łomży

Dot.: Odpowiedź na interpelację radnych: Pana Macieja Głaza oraz Pana Zbigniewa Prosińskiego członka Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Rady Miasta Łomży.

1. Maciej Głaz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa komisja udała się na stadion, i pomijając różne rzeczy, na które komisja zwróciła uwagę, jedna rzecz zbulwersowała go. Chodzi mu o kostkę ułożoną wokół stadionu. Uważa, że jest to „amunicja”, którą można wyjmować i rzucać. Zauważył, że powinna być tam wykonana podsypka, a tam nie ma grama cementu. Nie jest to również z wierzchu zagęszczone. Poprosił więc o wyjaśnienie na piśmie, w jaki sposób Prezydent ma zamiar ten problem rozwiązać.

Odpowiedź

Urząd Miejski w Łomży informuje, że kostka betonowa Polbruk na stadionie miejskim została dospoinowana piaskiem w celu uniknięcia możliwości wyjmowania pojedynczych kostek. Kostkę betonową ułożono, zgodnie z projektem, na podsypce cementowo-piaskowej na podbudowie z kruszywa łamanego (podsypka cementowo – piaskowa jest wykonana w następującej proporcji 100kg piasku, 20kg cementu - stosunek 5:1) . Nadmieniamy, że nawierzchnia z kostki betonowej Polbruk jest nawierzchnią rozbieralną przy użyciu specjalistycznego sprzętu i taką nawierzchnię uzgodnił PZPN i PZLA . Jednak może zajść taka sytuacja, że „szalony kibic” - kibol przy użyciu ostrych narzędzi zacznie ją rozbierać i używać jako „amunicji”, dlatego też na Organizatorze imprezy masowej spoczywa obowiązek takiego zabezpieczenia imprezy, aby do powyższego faktu nigdy nie doszło.

2. Zbigniew Prosiński – radny

Poprosił o wyjaśnienie ile kosztowała ścianka wspinaczkowa na kompleksie przy ul. Konstytucji 3 Maja i dlaczego nic się na niej nie dzieje. Dodał, że przeczytał regulamin korzystania z tej ścianki, tj. kto z niej może korzystać i pod okiem jakich opiekunów. Poprosił również o informację, z jakim zamiarem była ona stawiana jeżeli nikt się nią nie opiekuje i nie udziela instruktażu korzystania z niej. Zwrócił uwagę, że gdyby chciał z niej korzystać, musiałaby posiadać odpowiedni sprzęt, a ścianka miała służyć wszystkim mieszkańcom. Poprosił o podjęcie działań, które to ożywią.

Odpowiedź

Urząd Miejski w Łomży informuje, że koszt ścianek wspinaczkowych (wieża- 6m i Boulderling – 3m) zamknął się kwotą brutto 140 056,00zł plus koszt muru oporowego wraz z trybuną 115 502,02zł brutto. Korzystanie ze ścianek wspinaczkowych, jego

uatrakcyjnienie oraz ewentualna opieka wraz z wyposażeniem w sprzęt leży po stronie Administratora – MOSiR w Łomży. W załączeniu kserokopia świadectwa operatora ścianki wspinaczkowej.

Ponadto informujemy, że w ustawie o sporcie z dnia 25.06.2010r (Dz. U. Nr 127, poz. 857), która zaczęła obowiązywać od 16.10.2010r nie ma żadnych warunków jakim musi podlegać „obsługa” ścianek wspinaczkowych bez względu na jej wysokość.

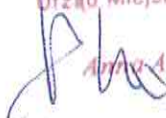
Wskazana powyżej ustawa odwołuje m. in. ustawę o kulturze fizycznej z dnia 18.01.1996 (Dz. U. Nr 1, poz.81) z póź. zm., w której były określone warunki do obsługi ścianek wspinaczkowych.

Reasumując, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa na dzień dzisiejszy, aby skorzystać ze ścianki wspinaczkowej nie trzeba żadnych osób o państwowych certyfikatach czy też zaświadczeniach do jej obsługi.

Z up. PREZYDENTA MIASTA


mgr Benjamin J. Bobusz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

p.o. NACZELNIK
Wydział Inwestycji
Urząd Miejski w Łomży


Anna Armista



ŚWIADECTWO

Kol. *Jan Kowalski* Pesel *1234567890*

ukończył w 2011 roku z wynikiem pozytywnym kurs operatora ścianki wspinaczkowej.
Nabyta wiedza i doświadczenie pozwalają na samodzielne prowadzenie zajęć
sportowo- rekreacyjnych na sztucznych obiektach wspinaczkowych

Warszawa 15.01.2011r.

Wiesław Madejczyk
Instruktor
Polskiego Związku Alpinizmu

Łomża dn. 12.05.2011r

GKO.0003.32.2011.AK

Pan Maciej Głaz
Radny
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na Pańską interpelację złożoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 27.04.2011r w sprawie naprawy nawierzchni ulicy Strażackiej informuję, że dokonano przeglądu ulicy i zlecono do wykonania przez MPGKiM ZB wykonanie miejscowych napraw nawierzchni z trylinki, w tym regulację zapadniętych fragmentów nawierzchni przy studniach kanalizacyjnych.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

B. Dobosz

mgr Benjamin J. Dobosz

16.05.11

P.O. NACZELNIK
Wydziału Gospodarki Komunalnej

mgr inż. B. Andrzej Karwowski

Łomża dn. 12.05.2011r

GKO.0003.31.2011.AK

Pan Ireneusz Waldemar Cieślik
Radny
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na Pańską interpelację złożoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 27.04.2011r w sprawie naprawy nawierzchni ulic informuję, że ulica Sosnowa na odcinku gruntowym została obniżona i wyrównana, tak, aby umożliwić spływ powierzchniowy wód opadowych.

Nawierzchnia bitumiczna ulicy Sosnowej i Browarnej została doraźnie naprawiona przez MPGKiM ZB. W najbliższym czasie zostaną tam wykonane następne remonty cząstkowe, szczególnie na krawężniach jezdni.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

B. Dolewn
mgr Benjamin J. Dobosz
16.05.11

p.o. NACZELNIK
Wydziału Gospodarki Komunalnej
mgr inż. Andrzej Karwowski

Łomża dn. 12.05.2011r


GKO.0003.30.2011.AK

Pani Bogumiła Olbryś
Radna
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na Pani interpelację złożoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 27.04.2011r w sprawie urządzenia parkingu na działce przy ulicy Woziwodzkiej informuję, że nie ma obecnie takiej możliwości, ponieważ teren, którego dotyczy interpelacja stanowi własność prywatną. W okolicy siedziby Urzędu Miejskiego nie ma innego terenu, który mógłby być przeznaczony pod parking.

Droga gruntowa od ulicy Pułaskiego do bramy Szkoły podstawowej Nr 5 zostanie wyrównana w najbliższym czasie przez MPGKiM ZB.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA


mgr Benjamin J. Dobosz
16.05.11

p.o. NACZELNIK
Wydziału Gospodarki Komunalnej

mgr inż. E. Andrzej Karwowski

Łomża dn. 12.05.2011r

GKO.0003.27.2011.AK

Pani Alicja Agata Gołaszewska
Radna Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację złożoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 27.04.2011r w sprawie naprawy nawierzchni ulicy Niemcewicza przy Szkole Podstawowej Nr 10 informuję, że roboty te zostały już wykonane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ZB. Oprócz naprawy nawierzchni wykonywane są roboty zabezpieczające przed spływem wód deszczowych z jezdni na chodnik i przyległy chodnik.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

B. Dobosz

mgr Benjamin J. Dobosz

12.05.11

p.o. NACZELNIK
Wydziału Gospodarki Komunalnej
mgr inż. E. Andrzej Karwowski

Łomża, dnia 12.05.2011r.

WIN/ 782 /2011

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomża

Odpowiedź na interpelację Radnej Pani Bernadety Krynickiej

Informacja dotycząca planowanej przebudowy i rewitalizacji Hali Targowej w Łomży :

W 2008r. została opracowana na zlecenie Miasta Łomża koncepcja rewitalizacji Starego Rynku z programem funkcjonalno-użytkowym istniejącego budynku Hali Targowej . Autor Zenon Zabagło - Atelier ZETTA Białystok przedstawił koncepcje rewitalizacji obiektu Hali Targowej uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków poprzez :

- przywrócenie jej historycznego wyglądu na podstawie kwerendy w materiałach archiwalnych z wprowadzeniem elementów nowoczesnych tam, gdzie brak wartości zabytkowej;
- przebudowę obiektu na zewnątrz w zakresie rozwiązań elewacyjnych ,wprowadzenie fasad szklanych w parterze aby nadać lekkości bryle;
- przebudowę aranżacji wewnątrz z uwzględnieniem lokali o funkcji usługowej wyższego rzędu
- zmiana sposobu użytkowania hali na funkcje centrum promocji miasta, usługi gastronomii, handlu pamiątkami, turystyki, wystawiennictwa z możliwością wyjścia na zewnątrz ;

Obecnie trwają rozmowy m.innymi z autorem arch. Z.Zabagło na temat korekty opracowanej w 2008r. Koncepcji rewitalizacji i programu funkcjonalno -użytkowego Hali Targowej na Starym Rynku w Łomży.

Przedstawiona 04.05.2011r. przez Atelier ZETTA - arch. Zenona Zabagło oferta przebudowy i rewitalizacji Hali Targowej w Łomży zawiera element (w projekcie instalacji elektrycznych) jakim jest kamera internetowa z wizją na żywo na Starym Rynku oraz na terenie amfiteatru przy ul. Zjazd.

W planach rewitalizacji Starego Rynku nie przewidziano powrotu parku z fontanną.

Przygotowana dokumentacja techniczna (wg umów na opracowanie dokumentacji projektowej zawartych w dniu 09.09.2009r. z Atelier Zetta Zenon Zabagło w Białymstoku oraz Autorską Pracownią Projektową M&K Architekci z Warszawy) związana z przebudową Starego Rynku, obejmuje elementy uatrakcyjnienia tego rejonu miasta . Są to: pomnik np. Księcia Janusza I , ekspozycja elementów archeologicznych - fragmentów fundamentów starej zabudowy oraz fontanna multimedialna ; przebudowana zostanie nawierzchnia całego rynku i ulic okalających z wykorzystaniem trwałych kamiennych materiałów drogowych oraz infrastruktura techniczna w niezbędnym zakresie.

Wysokie koszty robót przewidzianych w dokumentacji nie pozwalają podjąć ostatecznej decyzji co do zakresu realizacji z podziałem na lata i muszą być przemyślane w zakresie etapowania inwestycji.

Miasto Łomża jako Zamawiający po zasięgnięciu opinii archeologa i w związku z planowaną rezygnacją z wykonania skansenu archeologicznego mogącego zagrozić eksponatom oraz generującego znaczne koszty budowy i eksploatacji - zaprojektowanego w komplecie dokumentacji przebudowy i rewitalizacji Starego Rynku w Łomży poprosiło o uwagi Projektanta (z opinią współpracującego archeologa) dotyczące skorygowania projektu w tym zakresie oraz przedstawienie zakresu prac projektowych korygujących.

Współpracujący z Projektantem archeolog wykluczył możliwość całkowitej eliminacji kosztów związanych z pracami archeologicznymi i budową skansenu archeologicznego w zaprojektowanej formie i zaproponował urządzenie na Rynku rodzaju skansenu archeologicznego, z tym, że zamiast oryginalnego reliktu drewnianego kramu, pokazanie jego makiety wykonanej również z drewna sosnowego. Takie rozwiązanie miałyby pozytywne strony: 1) Stary Rynek będzie miał atrakcyjny element turystyczny, 2) rozwiązanie będzie tanie: wykonanie można zlecić np. uczniom liceum plastycznego specjalizującym się w stolarce artystycznej (uczniowie liceum plastycznego brali udział w wykopaliskach w 1991 r. i wykonali bardzo dobrą dokumentację);

Prezydent 24.11.2010 r. zgłosił konieczność powołania zespołu programowego Zwiększenie atrakcyjności Starego Rynku w Łomży, którego celem będzie wskazanie elementów i ich powiązań pozwalających na zwiększenie atrakcyjności turystycznej Starego Rynku w Łomży oraz wyeksponowania pozostałej, zabytkowej części miasta przy wykorzystaniu już opracowanej przez Atelier ZETTA w Białymstoku (2010r.) dokumentacji projektowej przebudowy i rewitalizacji Starego Rynku w Łomży.

Zwrócił się również do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków D/Łomża, Muzeum Północno-Mazowieckiego w Łomży, Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Łomżyńskiej, Lokalnej Organizacji Turystycznej oraz niektórych Wydziałów UM o zgłoszenie przedstawicieli do pracy w tym Zespole. Prace Zespołu powinny zaowocować wskazaniem i zaprojektowaniem tras turystycznych w Łomży i okolicach z wykorzystaniem obiektów już istniejących a niedoinwestowanych lub wymagających rewitalizacji albo przebudowy.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

Mieczysław Leon Czerniawski

p.o. NACZELNIK
Wydział Inwestycji
Urząd Miejski w Łomży

Anna Armista

WSZ.7114.1.2011

Pani

Bernadeta Krynicka
Radna Miasta Łomża
w/m

W odpowiedzi na zgłoszoną podczas obrad Sesji Rady Miasta interpelację w sprawie wysokości czynszu obowiązującego w komunalnych lokalach mieszkalnych i informuję, że:

- Zarządzeniem Prezydenta Miasta nr 78/09 z dnia 22 maja 2009r. stawka bazowa czynszu od dnia 1 września 2009r. wynosi 1,6 zł. za 1m²/p.u./m-c. Podwyżka podyktowana była przede wszystkim rosnącymi wydatkami obciążającymi administratora zasobu mieszkaniowego takich jak: inflacja, wzrost kosztów eksploatacji, napraw, remontów budynków, utrzymanie czystości, porządku i właściwego stanu technicznego budynków i lokali na poziomie zapewniającym bezpieczeństwo ludzi i mienia w okresie użytkowania. Dla porównania podaję wysokość stawek bazowych czynszu w ościennych miastach to jest w : Białymstoku – 4,11zł., Grajewie – 2,2zł., Kolnie – 2,1zł., Zambrowie – 1,8zł. i Ostrołęce – 1,78 zł za 1 m²/p.u./m-c. Po zastosowaniu czynników podnoszących wysokość opłat mieszkaniowych czynsz średni to 2,77 zł, maksymalny 3,61zł za 1 m²/ p.u./m-c, / naliczony w stosunku do najemców 57 mieszkań lokatorskich położonych przy ulicy Kazańskiej 3,5,9,11 i 15 wyposażonych we wszelkie media z gazem ziemnym włącznie /, natomiast w lokalach socjalnych wysokość czynszu nie przekracza 1,41 zł. Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – ZB jest administratorem zasobu mieszkaniowego. Wysokość czynszu obowiązującego w spółdzielniach mieszkaniowych jest zbliżona do stawek komunalnych ale jego zróżnicowanie wynika z formy rozliczania zużycia wody /liczniki, ryczałt /, ogrzewania, wywozu śmieci czy utrzymania klatek schodowych. Poniższa tabela zawiera składniki oraz wysokość opłat w kilku większych administracjach mieszkaniowych w Łomży.

Wyszczególnienie	ŁSM	Perspektywa	Jedność	MPGKiM
Fundusz remontowy / zł/m ² /	1,30	0,7	0,4 -2,6	1,0 - 4,0
Fundusz eksploatacyjny / zł/m ² /	1,35	1,30	1,60	1,57/ właściciele/
Woda zimna /wg licznika - zł/m ³ /	7,4	7,4	7,4	7,4
Woda /ryczałt - m ³ /osobę /	-	-	-	1,5 -2,4 - 4,5
Woda ciepła /wg licznika - zł/m ³ /	13	13	10,3	13
Ścieki / łącznie liczniki – zł./m ³ /	4,54	4,54	4,54	4,54
Wywóz śmieci / zł/osoba /	5,19	5,19	5,24	5,25
Ogrzewanie / zł/m ² /	2,05	2,45	1,80	2,6 - 3,8
Sprzątanie klatek /zł /	7	7	6,71	7
Czynsz / zł/m ² /m-c/	-	-	-	0,8 - 3,94
Opłata za mieszkanie 50m²-3 osoby / -	357,57	345,07	323,15	65 – 480,15 *

*- rozpiętość w opłatach mieszkaniowych w lokalach komunalnych wynika z:

- lokali socjalnych, w których obowiązuje czynsz w wysokości 50% obowiązującej stawki bazowej to jest 0,8zł/m²/m-c,
- faktu, że wiele lokali nie posiada centralnego ogrzewania / piece /,
- braku ciepłej wody,
- naliczania należności za zużycie wody na podstawie ryczałtu,

Stawki bazowe czynszu w lokalach stanowiących komunalny zasób mieszkaniowy wywieśzono w budynkach i podano do publicznej wiadomości na stronie internetowej.

W nawiązaniu do zapytania dotyczącego zasad finansowania naprawy i wymiany pionów instalacji cieplnej, elektrycznej i wodno-kanalizacyjnej informuję, że kwestie te zostały określone w:

1. Ustawach:

- z dnia 24 czerwca 1994r. o **własności lokali** / Dz.U z 2000r. nr 80, poz. 903 / w art. 3

pkt.2 ustalono, że **nieruchomość wspólną stanowi grunt oraz części budynku i urządzenia, które nie służą wyłącznie do użytku właścicieli lokali.** Zgodnie z tym ponoszenie kosztów napraw i remontów pionów: instalacji centralnego ogrzewania, energii elektrycznej, ciepłej i wodnej należy do obowiązków właścicieli.

b/ - z dnia 9 czerwca 1995r. - **Prawo budżetowe** / Dz.U. z 1995r., nr 78, poz.390 / zezwalającej na finansowanie w całości jedynie remontów własnych nieruchomości w całości natomiast w wypadku wspólnot wszelkie koszty w tym wymiana pionów mogą być dofinansowane jedynie do wysokości odpowiadającej procentowemu udziałowi gminy w przedmiotowej nieruchomości.

3. Rozporządzeniach Ministra Gospodarki i zawartych umowach według, których media:

a/ ciepło - dostawa i rozliczanie awarii odbywa się na podstawie Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 15 stycznia 2007r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemów ciepłowniczych / Dz.U z 2007r, nr 16, poz.92 / i podpisanej przez MPGKiM umowy przyłączenia do sieci ciepłej węzła ciepłego. Granicą własności są pierwsze zawory kulowe kołnierzowe odcinające węzeł od przyłącza sieci ciepłej, a w przypadku przekazania węzła na majątek MPEC Sp z o.o. w Łomży pierwsze zawory odcinające węzeł od rozdzielaczy na instalacji odbiorczej / zawory przed rozdzielaczami będą własnością dostawcy ciepła /.

b/ energia elektryczna – dostawa i rozliczenie odbywa się na podstawie art. 5.1 i 2. Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 25 września 2000r. w sprawie szczegółowych warunków przyłączenia podmiotów do sieci elektroenergetycznych, obrotu energią elektryczną, świadczenia usług przesyłowych, ruchu sieciowego i eksploatacji sieci oraz standardów jakościowych obsługi odbiorców / Dz.U z 2000r, nr 85, poz. i podpisanej umowy. Granicą własności jest złącze zewnętrzne doprowadzające energię elektryczną do budynku.

c/ woda i kanalizacja – zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków / Dz.U. z 2001r., nr 72, poz 747 / - zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków jest zadaniem własnym gminy i odbywa się na podstawie umowy zawartej z MPWiK.

MIKIEŁOWY WNTKA
Marek Mirowski
mgr inż. W. Marek Szmidtowski

Z up. PREZYDENTA MIASTA


Michał Kluczyk
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Łomża dn. 12.05.2011r

GKO.0003.26.2011.AK

Pani Bernadeta Krynicka
Radna Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację i zapytania złożone na sesji Rady Miejskiej w dniu 27.04.2011r, w zakresie zarządzania drogami i utrzymania porządku w mieście informuję:

1. W sprawie przejścia dla pieszych przez ulicę Zjazd przy skrzyżowaniu z ul. Zamiejską Urząd Miejski ponownie wystąpi o opinię do Komendanta Miejskiego Policji. Dotychczas opinia KMP w tej sprawie była negatywna, z uwagi na duży spadek podłużny ulicy, inny niż na wlocie ulicy Zjazd do ronda na Placu Kościuszki. Opinia KMP jest wymagana w przypadku wprowadzania zmian w organizacji ruchu.

2. W sprawie zwiększenia ilości koszy na śmieci.

W kwietniu br. zlecono Miejskiemu Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ZB uzupełnienie brakujących koszy na przystankach i przy głównych ciągach pieszych. Dostawionych zostanie 30 nowych koszy, a 15 koszy, stojących w miejscach, gdzie nie są wykorzystane, zostanie przestawionych w miejsca bardziej uczęszczane. Nowe kosze są zamówione u producenta, a kosze przeznaczone do przestawienia są odnawiane. Będą ustawione w terminie około 2 tygodni. Ustawienie większej ilości koszy w bieżącym roku nie jest możliwe ze względu na ograniczone środki finansowe przeznaczone w budżecie miasta na utrzymanie czystości ulic.

3. W sprawie zmiany organizacji ruchu na ul. Mickiewicza.

Wniosek nie może być zrealizowany w sposób określony przez Panią ze względu na to, że jego realizacja spowodowałaby znaczne pogorszenie poziomu bezpieczeństwa ruchu na ulicach Al. Legionów i Sikorskiego. Szczegóły opisano poniżej.

- Odcinek ulicy, który Pani określa jako ulicę Konrada Wallenroda według miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest ciągiem pieszo jezdny i ze względu na to nie może być wykorzystany do wyprowadzenia ruchu z osiedla Jantar.

- Wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ul. Mickiewicza w sposób określony przez Panią spowoduje, że cały ruch wylotowy z osiedla, odbywający się obecnie ulicą Mickiewicza, skieruje się na ulice Ks. kard. St. Wyszyńskiego i ul. Spółdzielczą.

- Obecnie ruch z ul. Mickiewicza włącza się do Al. Legionów poprzez skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną, natomiast ul. Spółdzielcza do Al. Legionów i ul. Ks. kard. St. Wyszyńskiego do ul. Sikorskiego są włączone poprzez skrzyżowania zwykłe. Znaczne zwiększenie obciążenia tych wlotów spowoduje pogorszenie bezpieczeństwa ruchu na wymienionych skrzyżowaniach.

- Odcinek ul. Al. Legionów w rejonie skrzyżowania z ul. Spółdzielczą i stacji paliw Statoil należy do najbardziej niebezpiecznych odcinków ulic w Łomży.

4. Realizacja wniosku w sprawie ustawienia ławek wraz z zadaniem nie jest możliwe ze względu na brak środków finansowych w budżecie miasta.

p.o. NACZELNIK
Wydziału Gospodarki Komunalnej
mgr inż. Andrzej Karwowski

Z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Bernadeta Krynicka
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
12.05.11

Łomża dn. 12.05.2011r

GKO.0003.26.2011.AK

Komenda Miejska Policji
w Łomży

Na sesjach Rady Miejskiej w dniach 30.03.2011r i 27.04.2011r Pani Bernadeta Krynicka, radna Rady Miejskiej Łomży złożyła interpelację w sprawie urządzenia przejścia dla pieszych przez ulicę Zjazd przy skrzyżowaniu z ul. Zamiejską.

W tej sprawie Urząd Miejski występował do Komendanta Miejskiego Policji o opinię w roku 2008. Wówczas opinia KMP była negatywna, z uwagi na duży spadek podłużny ulicy Zjazd w miejscu proponowanego przejścia.

Proszę o ponowne przeanalizowanie sprawy i o opinię.

W załączeniu:

Mapa z proponowaną lokalizacją przejścia

Do wiadomości:

Pani Bernadeta Krynicka,
Radna Rady Miejskiej

Z up. PREZYDENTA MIASTA
B. Dobosz
mgr Benjamin J. Dobosz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
16.05.11

p.o. NACZELNIK
Wydziału Gospodarki Komunalnej
mgr inż. Andrzej Karwowski

STM.0003.1.2011

**Pani
Bernadeta Krynicka
Radna Rady Miejskiej Łomży**

W nawiązaniu do Pani wystąpienia z IX Sesji Rady Miasta, kierowanego do Komendanta Straży Miejskiej, informuję, że strażnicy w ramach patroli realizują zadania związane z egzekwowaniem obowiązków przez posiadaczy psów. Uczestniczą w szerokim programie "Uwaga zagrożenie", prowadzonym wspólnie z policjantami, gdzie działania ukierunkowane są na eliminowanie wszelkich przejawów patologii i zagrożeń stwarzanych niewłaściwą opieką nad psami i przez wałęsające się psy bezpańskie.

Działania straży to zarówno współpraca z administratorami spółdzielni mieszkaniowych i innych wspólnot mieszkańców, odpowiedzialnych za zarządzanie wydzielonymi terenami miasta, jak też właściwe prezentowanie problemu w lokalnych mediach i oddziaływanie prewencyjno – wychowawcze w określonych miejscach i czasie realizowane przez patrole strażników. Ograniczanie patologicznych zachowań właścicieli psów to także właściwa reakcja na zgłoszenia mieszkańców, podejmowanie działań w stosunku do konkretnych osób, sprawdzenia i kontrole przypominające o obowiązkach. W przeszłości nagminnym był brak wiedzy właścicieli psów o ich obowiązkach wynikających z przepisów ustaw i prawa miejscowego. Systematyczne działania propagujące właściwe zachowania, ale też informacje o skutkach i prawnej odpowiedzialności w znacznym stopniu sprowadzają problem do coraz większego uwrażliwienia mieszkańców na potrzebę współpracy, sąsiedzkie zwracanie uwagi i jasne formułowanie oczekiwań właściwego zachowania posiadaczy psów, większej dbałości i liczenia się z bezpieczeństwem innych a także porządek i czystość w miejscach przebywania psów.

Postępowanie mandatowe, o którym wspomina Pani w swoim wystąpieniu jest jednym ze środków stosowanym przez strażników w dążeniu do egzekwowania należytego zachowania sprawcy wykroczenia. Konieczność zachowania prawnych przesłanek w stosowaniu tego typu rozstrzygnięć pozostaje zawsze w kompetencjach strażnika lub innego funkcjonariusza uprawnionego do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego. Bezspornie częstszymi przypadkami ujawnianych wykroczeń są te z grupy przewinień komunikacyjnych. Nie istnieją jednak żadne prawne uregulowania porządkujące możliwość reakcji na część ujawnianych wykroczeń i całkowite pomijanie innych.

Sugerowane przez Panią nakładanie mandatów karnych za złe parkowanie z pominięciem udziału w tym postępowaniu sprawcy wykroczenia jest nie tylko niedopuszczalne prawnie, ale też niemożliwe do zastosowania. Z całą pewnością podobne przypadki nie miały i nie mają miejsca w naszej Straży Miejskiej.

PREZYDENT MIASTA

Mieczysław Łęga-Czerński

Łomża, dnia 09.05.2011r.

**PREZYDENT
MIASTA ŁOMŻA**

Fn. 07117-54/2011

Pani Bernadeta Krynicka
Radna Miasta Łomża

W odpowiedzi na Pani interpelację z dnia 27.04.2011 r uprzejmie wyjaśniam:

Ewidencja psów jest prowadzona. W bazie ewidencji podatkowej Urzędu Miejskiego jest zarejestrowanych 1685 psów.

W 2010 roku wniesiono opłaty za posiadanie psa w kwocie 91.183,01 zł za 1.325 szt psów. W roku 2010 wniesiono opłaty za posiadanie 1.325 psów w tym za 1.257 psów za 2010 rok oraz za 68 psów z roku poprzedniego.

Zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych z dnia 12 stycznia 1991r (tekst jednolity Dz. U. z 2010r Nr 95, poz.613, Nr 96, poz.620, Nr 225, poz.1461 oraz Nr 226, poz.1475) zwalnia się z opłaty za posiadanie psa osoby które:

- ukończyły 65 lat życia i prowadzą samodzielnie gospodarstwo (osoby samotne),
- posiadające I grupę inwalidzką,
- rolników

W roku 2010 zwolnieniem ustawowym objęto osoby spełniające te warunki posiadające 383 szt. psów.

Na dzień 31 grudnia 2010r 45 osób zalegało z opłatami za posiadanie psa na kwotę 4.347,85 zł. W stosunku do tych osób prowadzone jest postępowanie egzekucyjne.

KIEROWNIK ODDZIAŁU
BUDŻETU

mgr Teresa Morawska

PREZYDENT MIASTA

Mieczysław Leon Czarnikowski

Łomża 2011.05.05

GNL.6871.14.2011

Pani
Bernadeta Krynicka
Radna Rady Miejskiej w Łomży

W odpowiedzi na interpelację z dnia 27.04.2011r., uprzejmie informuję, że na wniosek Urzędu Statystycznego w Białymstoku o wygaszeniu trwałego zarządu w stosunku do działki o nr 1061, o pow. 735 m², położonej przy ul. Senatorskiej 52, zabudowanej budynkiem biurowym, budynkiem gospodarczym i garażem, decyzją z dnia 29.09.2009r został wygaszony zarząd. Protokołem zdawczo - odbiorczym z dnia 30.09.2009rdo nieruchomości została przejęta do zasobu Skarbu Państwa. Od tego czasu budynek jest nieużytkowany.

Wojewoda Łomżyński odmówił darowizny nieruchomości na rzecz Miasta Łomży z przeznaczeniem na potrzeby w zakresie: wdrażania projektów unijnych z kapitałem ludzkim, kreowania młodych talentów, rozwijania przedsiębiorczości wraz z infrastrukturą okołobiznesową służącą przedsiębiorcom.

Wykonana przez rzeczoznawcę budowlanego Jerzego Rutkowskiego, ocena stanu technicznego budynku wykazuje, że budynek jest zagrzybiony, kwalifikuje się do kapitalnego remontu i wymaga szybkiej interwencji. Zakres asortymentowo – ilościowy oraz szacunkową wartość robót remontowych rzeczoznawca określił na kwotę 4,42 mln zł.

Wojewoda odmówił zabezpieczenia w/w kwoty na dokonanie remontu, natomiast Zarządzeniem Nr 40 z dnia 30 marca 2011r wyraził zgodę na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego.

Cena w kwocie 945503,00 zł, jako wartość rynkowa prawa własności została oszacowana przez rzeczoznawcę majątkowego Wojciecha Polesińskiego.

Z uwagi na stropy drewniane w budynku, budynek nie może być przeznaczony na potrzeby socjalne, stąd została podjęta decyzja za zgodą Wojewody o jego sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego.

Z
Z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr Benjamin J. Dobosz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Łomża, dnia 09 maja 2011 r.

**PREZYDENT
MIASTA ŁOMŻA**

**Pani Elżbieta Rabczyńska
Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Szanowna Pani

w odpowiedzi na interpelację z dnia 27 kwietnia 2011r. w sprawie "Wniosku Rady Miejskiej z dnia 16 lutego 2011 r. w zakresie kalendarza działań w oparciu o Bilans Otwarcia kadencji 2010-2014 r.", w załączeniu przedkładam opinię w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

Mieczysław Leon Czerniawski

W załączeniu:

- opinia;



Łomża, 2011.03.02

OPINIA
w sprawie

Pisma Przewodniczącego Rady Miejskiej Łomży.

Treść pisma :

„Zgodnie z wolą Rady z dnia 16 lutego 2011 roku proszę o przygotowanie kalendarza podejmowanych działań w oparciu o bilans przygotowany przez Kancelarię”.

Trzeba zacząć od wskazania, że realizacji zadań własnych gminy wójt podlega wyłącznie radzie gminy – art. 30 ust 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym / Dz. U. Z 2001 roku Nr 142 poz. 1591 ze zmianami /. Art. 18 ust. 2 tej ustawy stanowi, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy między innymi stanowienie o kierunkach działania wójta.

Stanowienie to nie może wkraczać w zakres kompetencji przysługujących wójtowi z mocy ustawy. To ustalenie jest niezbędne aby należycie ocenić powszechnie aprobowany w piśmiennictwie pogląd, że stanowienie o kierunkach działania wójta może przybrać nie tylko formy aktów Kierownictwa wewnętrznego, ale też formy udzielenia wójtowi zaleceń.

Jeżeli więc rada – w sprawach należących wyłącznie do zadań własnych gminy udziela wójtowi zaleceń bądź zobowiązuje go do podjęcia działań w konkretnych sprawach to takie działanie jest uprawnione.

W dniu 16 lutego 2011 roku na sesji Rady Miejskiej Łomży – Prezydent Miasta Łomży w przyjętym przez radę porządku obrad przedstawił skrót (opis wniosków i podstawowych ustaleń) zapowiedzianego bilansu otwarcia swojej kadencji.


Prezentowany dokument nie był drukiem rady a w trakcie wystąpienia / por. protokół z posiedzenia rady / Prezydent podkreślał, że bilans otwarcia dotyczy tylko oceny wykonywania zadań Urzędu Miasta Łomża.

Zasadą jest, że wójt wykonuje uchwały rady gminy (na sesji podjęto uchwałę, ale wpisano ją do protokołu) ale uchwały nie mogą dotyczyć kompetencji ustawowych wójta. Taką ustawową kompetencją wójta jest określenie organizacji i zasad funkcjonowania urzędu, którego kierownikiem jest wójt.

Jeżeli więc prezentowany na sesji dokument – zwany bilansem otwarcia dotyczył tylko spraw związanych z organizacją i funkcjonowaniem Urzędu Miasta Łomża, i materiał miał tylko charakter informacyjny – to należało poprzestać tylko na wysłuchaniu informacji zwłaszcza, że materiał nie był drukiem rady (nie nadano numeru).

Dalsza procedura, w wyniku której doszło do zobowiązania Prezydenta do przygotowania kalendarza podejmowanych działań w oparciu o bilans otwarcia choć z punktu widzenia rady wskazania nie wiąże prezydenta.

Przekazane więc przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Łomży zobowiązanie do realizacji zawarte w treści pisma Przewodniczącego wkracza w ustawowe kompetencje Prezydenta, stąd Prezydent Miasta Łomża nie jest zobowiązany do przedstawienia takiego dokumentu pod obrady rady.

RADCA PRAWNY

Mieczysław Jagielak

5.05.2011.

PREZYDENT

Mieczysław Leon Czarniawski

**PREZYDENT
MIASTA ŁOMŻA**

Łomża 05 maja 2011 r.

**Pani
Elżbieta Rabczyńska
Przewodnicząca
Komisji Gospodarki Rewizyjnej
Rady Miejskiej Łomży**

Dotyczy: **KRS MPWiK i KRS MPEC**

W nawiązaniu do Interpelacji z 27.04.2011 r. w załączeniu składam kserokopie aktualnych odpisów z Rejestru przedsiębiorców Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Łomży i Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Łomży .

Z poważaniem

Do wiadomości
Przewodniczący Rady Miejskiej Łomży

PREZYDENT MIASTA

Michał Leon Czerniawski

ODDZIAŁ CENTRALNEJ INFORMACJI
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
ul. Polna 1
18400 Komża

nr pisma wnioskodawcy: 218/11

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 03.03.2011 godz. 07:52:50
Numer KRS: **0000052100**
ODPIS AKTUALNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data wystawienia odpisu na żądanie (w trybie zwykłym)	11.10.2011
Opis aktu	18
Symbol aktu	BLXII NS-HEL/RS/9/02/11/953
Opis aktu	Sąd Rejonowy w Białymstoku, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

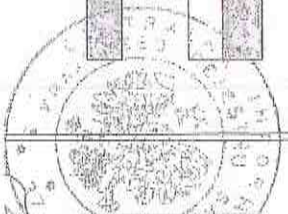
Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
2. Numer REGON	REGON: 450111223. NIP: 718109763
3. Forma pod kątem sędziostwa	NIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO WOCIOŁAŁÓW I KANALIZACJI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
4. Dane o właściwej jurysdykcji	RHB 308 SĄD REJONOWY w ŁONCZY w WYDZIALE GOSPODARCZY
5. Czy przedmiotowa jednostka posiada gospodarczą działalność podlegającą zrytmicznemu podziałowi na podsekcje w trybie spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pozarządowej?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	krój POLSKA, woj. PODLASKIE, powiat M. ŁOMŻA, gmina M. ŁOMŻA, miejsc. ŁOMŻA
2. Adres	ul. ŻŁAKÓW, nr 23, lok. ... - miejsc. ŁOMŻA, kod 18-400, poczta ŁOMŻA, kraj POLSKA

Rubryka 3 - Oddział	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
--	--



Informacja o zawołaniu do zrealizowania umowy - spółki

1	08.08.1995 R., NOTARIUSZ ZOFIA POBEDA, KANCELARIA NOTARIALNA W ŁONCZY PRZY AL. LEGIONÓW 7A, REPERTORIUM A NR 6753/95;
2	ZWIADUK: 24.07.2001 R., NOTARIUSZ BARBARA PRZYBYL, KANCELARIA NOTARIALNA W ŁONCZY PRZY AL. LEGIONÓW 7, REPERTORIUM A NR 3527/01, ZMIENIENIO PARAGRAFY: 2 UST. 2; 6; 8; 9 UST. 2; 4; 10; 11; 13 UST. 3; 4; 14; 17; 19; 21 PKT 7; 24; 25 UST. 1 PKT 1, 3; 32; W PAR. 11 SPRAWIŁO ŹŁY PAR. 25 UST. 1 DODANO PKT 17; SPRAWIŁO PAR. 33-39;
3	08.07.2004 R. W KW BARBARY PRZYBYL W ŁONCZY, REP. A 4118/2004 ZMIENIENIO § 8 § 13 UST. 3, § 17, § 18, § 19, § 20 UST. 1, § 21, § 22, § 25 UST. 1 PKT 4, PKT 10, § 26, § 21 UST. 2; 23.08.2010 R. W KW TOMASZA POBEDY W ŁONCZY, REP. A NR 11560/2010 ZMIENIENIO § 8, § 31 UST. 4

Rubryka 5	
1. Czas, w jakim zostały utworzone spółki	NIEODWOLNIE
2. Oznaczenie i adres (miejscowość, ulica) siedziby i adres (miejscowość, ulica) oddziału spółki	WIERSZA LUCZBIE UDZIAŁÓW
3. Wzrostnik, może mieć	*****
4. Czy zrealizowano przysięgę w celu powstania spółki? (nie dotyczy spółek z ograniczoną odpowiedzialnością i spółek z ograniczoną odpowiedzialnością w formie udziałowej)	*****
5. Czy ogłoszenie ma być brane do wiadomości w trybie...	*****

Rubryka 6 - sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1. Nazwisko, Imię lub inne	MIASTO ŁOMŻA
2. Imię	*****
3. Numer PESEL/REGON	450669921
4. Numer KRS	*****
5. Posiadanie przez wspólnika udziału	50,587 (PIĘĆDZIESIĄT TYSIĘCY PIĘĆCIE SZESZCZĄSIĘSIĄT SIĘDMU UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 50 587,000 ZŁ. PRZEDCZYSIĄT MILIONÓW PIĘCIE SZESZCZĄSIĘSIĄT SIĘDMU TYSIĘCY UDZIAŁÓW SPÓŁKI)
6. Czy wpłacił pozostałe części udziałów spółki	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wzrostnik, adres, zamieszkanie	50 587 000,00 ZŁ

Rubryka 9 - Informacja o wniesieniu aportu	
1. Czy wniesienie wartości udziałów odzwierc. za...	4 025 450,20 ZŁ

Rubryka 9 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Dział 2

1. Nazwa organu uchwałonego lub reprezentującego podmiotu	ZARZĄD	Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu
2. Sposób wywołania podmiotu	ŁĄCZNE DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU LUB CZŁONEK ZARZĄDU WRAZ Z PROKURBENTEM	

Podrubryka 1
Dane osób wywołujących w skład organu

1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	LEWAKCZYK
	2. Imię	GRZEGOZ PIOTR
	3. Numer PESEL/REGON	5720109990
	4. Inne RPIS	****
	5. Fajki w organie - reprezentacyjnym	PREZES
	6. Czy osoba wywołująca w skład zarządu została zamieszczona w cennikach?	NIE
	7. Data, do jakiej zostało zawieszona	
2	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	OKULICZ KOZARNA
	2. Imię	GILBERT
	3. Numer PESEL/REGON	5402906110
	4. Numer RPIS	****
	5. Fajki w organie - reprezentacyjnym	WZEPREZES DO SPRAWI EKSPLOATACJI
	6. Czy osoba wywołująca w skład zarządu została zamieszczona w cennikach?	NIE
	7. Data, do jakiej zostało zawieszona	

1	1. Nazwa organu	Rubryka 2 - Organ nadzoru
	2. Sposób wywołania organu	RADA NADZORCZA

Podrubryka 1
Dane osób wywołujących w skład organu

1	1. Nazwisko	WSEBOROWSKI
	2. Imię	JANUSZ
	3. Numer PESEL	54103011571
	4. Inne RPIS	TRZCIEŃSKA
2	1. Nazwisko	MAJANI
	2. Imię	

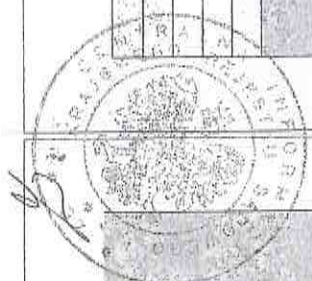
3	3. Numer PESEL	6102180824
	1. Nazwisko	CIOLER
	2. Imię	KRYSZTOF
	3. Numer PESEL	57104011172
4	1. Nazwisko	PASZKOWSKI
	2. Imię	JERZY
	3. Numer PESEL	60080504718
	1. Nazwisko	WATEKOWSKI
	2. Imię	EDWARD
	3. Numer PESEL	50050006359
5	1. Nazwisko	FIEDORCOWICZ
	2. Imię	RYSZARD
	3. Numer PESEL	55104030359

Rubryka 3 - Zakupienie

1	1. Nazwisko	JARMOSZ
	2. Imię	WIERSLAW ADAM
	3. Numer PESEL	6072808734
	4. Rodzaj podmiotu	ŁĄCZNA - WRAZ Z CZŁONKEM ZARZĄDU
2	1. Nazwisko	SKRODZKI
	2. Imię	MARCEJ
	3. Numer PESEL	66083109556
	4. Rodzaj podmiotu	ŁĄCZNA - WRAZ Z CZŁONKEM ZARZĄDU

Dział 3

1. Przedmiot działalności - przesłany	Rubryka 1 - Przedmiot działalności
1	36.00, Z. POBÓR, UZDATNIWIENIE I DOSTARCZANIE WODY
2	37.00, Z. OPRÓKNIKOWANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
3	35.11, Z. WYTWARZANIE ENERGII ELEKTRYCZNEJ
4	35.12, Z. PRZEŚYLANIE ENERGII ELEKTRYCZNEJ
5	35.13, Z. DISTRIBUCJA ENERGII ELEKTRYCZNEJ
5	35.14, Z. HANDEL ENERGIĄ ELEKTRYCZNĄ
7	35.21, Z. WYTWARZANIE PALIW GAZOWYCH
8	35.22, Z. DISTRIBUCJA PALIW GAZOWYCH W SYSTEMIE SEKTOROWYM
9	35.23, Z. OBRÓBKA I USUWANIE ODPADÓW ENERGETYCZNYCH
30	39.00, Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I PODSTRAJĄ DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWĄ ZWIĄZANĄ Z GOSPODARSKĄ ODPADAMI
41	41.20, Z. ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZMOCNIENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
42	42.21, Z. ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ BUDOWLANIOWYCH PRZESYŁOWYCH I SIECI ROZDZIELCZYCH



Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o rozwiązaniu lub umieszczeniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

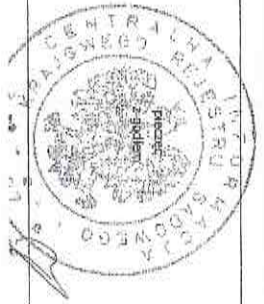
Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

komenda, 03.03.2011 godz: 07:52:50



Podpis
J. Wąlkuska
WAŁKUSKA JADWIGA

1. Określenie wartości udziałów objętych za aport	1	659 900,00 zł
	2	21 500,00 zł

Rubryka 9 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	PREZES ZARZĄDU SAMODZIELNIE BĄDŹ DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU LUB CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	MIELCZYK
2. Imiona	MARJAN
3. Numer PESEL/REGON	5109090315
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	---
2	
1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	CWALINA
2. Imiona	JADWIGA
3. Numer PESEL/REGON	5108070326
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	ZASTĘPCA PREZESA ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	---
3	
1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	FIEDOROWICZ
2. Imiona	RYSZARD
3. Numer PESEL/REGON	5504030239
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	ZASTĘPCA PREZESA ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w	NIE

czy mściwa?	
7. Data do jakiej została zawieszona	---

Rubryka 2 - Organ nadzoru
RADA WADZORCZA

Dane osób wchodzących w skład organu

Podrubryka 1	
1. Nazwisko	BORKOWSKI
2. Imiona	ANDRZEJ
3. Numer PESEL	48111804630
1. Nazwisko	STOKOWSKI
2. Imiona	ANTONI
3. Numer PESEL	47080304797
1. Nazwisko	BAKINSKI
2. Imiona	MIECZYSLAW
3. Numer PESEL	44081502473
1. Nazwisko	CHRYZANOWSKI
2. Imiona	PREZYTER WODGIECH
3. Numer PESEL	59082409052
1. Nazwisko	SZANCILO
2. Imiona	ZDZISLAW
3. Numer PESEL	63073104475
1. Nazwisko	NECIEDOŁ
2. Imiona	ANDRZEJ
3. Numer PESEL	64051605670

Rubryka 3 - Prokurendi

Za zgodność z oryginałem

02.05.2011

0210

0210

0210

0210

0210

0210

0210

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1. Przedmiot działalności przedsiębiorcy	1	35.30.Z. WYTWARZANIE I ZAPRACIOWANIE W PAŃE WODNA, GORĄCĄ WODĘ I TROPIKIERZE
--	---	--



00 URUKDÓW KLIMATYZACYJNYCH	
2	36, 00, Z. ROBOR, UZDATNIWIENIE I DOSTARCZANIE WODY
3	42, 21, Z. ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ, RURIACJÓW PRZESYŁAWYCH I SIĘCI ROZDZIELCZYCH
4	42, 22, Z. ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
5	43, 22, Z. WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, Ciepłowniczych, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH
6	43, 99, Z. PODSTAJĄCE SPECJALISTYCZNE ROBOTY GUDOWANE, GAZIE I INDIJIE I NIESKŁASYFIKOWANE
7	46, 74, Z. SPRZĘDZĄĆ HURTOWA WYROBÓW METALOWYCH ORAZ SPRZĘTU I DODATKOWEGO WYPOSAŻENIA HYDRAULICZNEGO I GAZOWEGO
8	49, 41, Z. TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
9	68, 20, Z. WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIEMUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWOWYMI
10	70, 22, Z. PODSTAJĄCE DORADZTWO W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARZEJ I ZARZĄDZANIA
11	71, 12, Z. DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
12	77, 12, Z. WYNAJEM I DZIERŻAWA PODSTAJĄCYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYJĄCZENIEM MOTOCYKLI
13	77, 39, Z. WYNAJEM I DZIERŻAWA PODSTAJĄCYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GAZIE I INDIJIE I NIESKŁASYFIKOWANE

Rubryka 2 - Wzrosty o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w roku	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzrosty o złożonych dokumentach finansowego	1	15.10.2001	01.01.2000 R. - 31.12.2000 R.
	2	10.06.2002	01.01.2001 R. - 31.12.2001 R.
	3	28.05.2003	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	4	25.06.2004	2003 ROK
	5	06.05.2005	2004 ROK
	6	12.05.2006	2005 ROK
	7	25.04.2007	2006 ROK
	8	19.05.2008	2007 ROK
	9	24.08.2009	2008 ROK
	10	05.05.2010	2009 ROK
2. Wzrosty o złożonych dokumentach finansowego	1	*****	01.01.2000 R. - 31.12.2000 R.
	2	*****	01.01.2001 R. - 31.12.2001 R.
	3	*****	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	4	*****	2003 ROK
	5	*****	2004 ROK
	6	*****	2005 ROK
	7	*****	2006 ROK
	8	*****	2007 ROK
	9	*****	2008 ROK
	10	*****	2009 ROK

3. Wzrosty o złożonych uchwały lub postanowienia o zaskarżeniu sprawozdania finansowego	
1	*****
2	*****
3	*****
4	*****
5	*****
6	*****
7	*****
8	*****
9	*****
10	*****
1	*****
2	*****
3	*****
4	*****
5	*****
6	*****
7	*****
8	*****
9	*****
10	*****

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

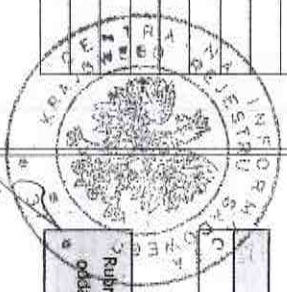
Brak wpisów	
Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego	
Brak wpisów	

Za zgodność z oryginałem

Dział 4	
Rubryka 1 - Zaległości	02.05.2011
Brak wpisów	

Brak wpisów	
Rubryka 2 - Wierzytelność	mgr Jolanta Cwalina
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddatek: niniejszym o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania



Brak wpisów

Rubryka 4 - Umożnienie prowadzonej przez tego podmiotu egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyskała się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

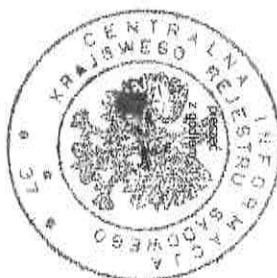
Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

Lomża, 03.02.2011 godz: 07:46:38

Podpis:

J. Walkuska
WALKUSKA JADWIGA



Za zgodności z oryginałem

02.05.2011

.....
data

.....
podpis

ZOA PRZETASK ZARZĄDU

m.p.s. Jankowska
m.p.s. Jankowska

WIN. 0003. 1. 2011

Rada Miejska Łomży

Dotyczy: Odpowiedź na interpelację radnego Andrzeja Grzymały ws. budowy parkingu na ul. Kierzkowej przy Szkole Podstawowej nr 4.

Miasto Łomża informuje, że do złożenia ofert na opracowanie dokumentacji technicznej na przedmiotowe parkingi w dniu 05.05.2011r zaproszono sześć firm.

- 1/ Zakład Realizacji Inwestycji ZRI DROMOBUD Wojciech Borzuchowski, ul. Białostocka 20F/1, 18-300 Zambrów
- 2/ ZPI „Lazar” Adam Łazarski, ul.Kierzkowa 118 A, 18-400 Łomża
- 3/ Drejpro - Tomasz Drejer, ul. Parkowa 6 16-400 Suwałki
- 4/Przedsiębiorstwo POLNET Sp.zo.o., ul.Wypusty 3, 16-300 Augustów
- 5/ Projektowanie i Nadzory Renata Stankiewicz, ul. Ełcka 23, 16-400Suwałki
- 6/Projektowanie w Budownictwie Zygmunt Bieryło, ul. Z. Berlinga 34/34, 15-814 Białystok

Na zaproszenie Miasta Łomży w sprawie złożenia ofert na wykonanie dokumentacji technicznej na parking przy Szkole Podstawowej nr 4 ul. Kierzkowa oraz dokumentacji na parking w ciągu ulicy Porucznika Łagody w Łomży do dnia 13.05.2011r do godziny 10:00 złożyły swoje oferty dwie Firmy .

- 1/ **Projektowanie i Nadzory Renata Stankiewicz ul. Ełcka 23 16-400 Suwałki z ceną brutto 37 023,00zł**
- 2/**Projektowanie w Budownictwie Zygmunt Bieryło ul. Z. Berlinga 34/34 15-814 Białystok z cena brutto 38 680,00zł**

W dniu 16.05.2011 roku Prezydent zaakceptował wybór Projektowanie i Nadzory Renata Stankiewicz jako Wykonawcę dokumentacji na przedmiotowe parkingi. Umowa z w/w zostanie podpisana w terminie do 20.05.2011 z okresem sporządzenia kompletnej dokumentacji w ciągu 3 miesięcy od podpisania umowy.

Po otrzymaniu kompletnej dokumentacji Wydział Inwestycji Urzędu Miejskiego w Łomży będzie mógł wszcząć procedurę przetargową celem wyłonienia wykonawcy robót budowlanych.

Z up. PREZYDENTA MIASTA


mgr Benjamin J. Dobosz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

p.o. NACZELNIK
Wydział Inwestycji
Urząd Miasta w Łomży


Anna Armiota

WIN/ 767 /2011

Rada Miejska
Łomży

Dotyczy: odpowiedź na interpelację Pana Radnego Andrzeja Grzymały w sprawie wyjaśnienia statusu zadania pn. „Budowa lądowiska przy ul. Grobla Jednaczewska” ujętego w uchwale Rady Miasta dotyczącej budżetu Miasta Łomży na rok 2011

1. Jakiej ogółem powierzchni jest teren objęty w/w zadaniem?

Teren, na którym miałyby powstać lądowisko/inne miejsce do startów i lądowań statków powietrznych wynosi ok. 8,8 ha.

2. Czy prezydent Miasta dysponuje operatem szacunkowym obejmującym całość kosztów zadania oraz kiedy zostanie przedstawiony do wiadomości Rady Miasta Łomży?

Miasto Łomża nie posiada operatu szacunkowego na przedmiotowe zadanie jednakże Wydział Inwestycji UM podjął działania mające na celu wstępne ustalenie kosztów realizacji lądowiska i stwierdził poniższe:

1. Dla zapewnienia energii elektrycznej w hangarze obsługującym całe lądowisko konieczne jest ułożenie wzdłuż Grobli Jednaczewskiej kabla 15 kV i budowa nowej stacji kontenerowej. Ponadto dla obsługi w/w stacji koniecznym jest zatrudnienie konserwatora co generuje dodatkowe koszty. Szacunkowy koszt doprowadzenia energii elektrycznej określono na około 300 000 złotych
2. Dla zapewnienia lądowiska w bieżącą wodę koniecznym będzie wykonanie odcinka wodociągu o długości około 1100 metrów. Szacowany koszt przedmiotowego wodociągu to 330 000 złotych z zastrzeżeniem, że ze względu na specyfikę terenu przybliżony koszt jego wykonania może zostać doprecyzowany dopiero po opracowaniu dokumentacji technicznej jego wykonania zawierającej badania geologiczne gruntu.

W związku z faktem, że same doprowadzenie energii elektrycznej oraz wody do przedmiotowego terenu znacząco przewyższa zabezpieczone w budżecie środki na ten cel (80 000 złotych) a dla realizacji przedmiotowej inwestycji koniecznym jest również wyrównanie terenu, wymiana gruntów a docelowo budowa pasa startowego zgodnie z zasadami sztuki inżynierskiej, rozważane jest przesunięcie realizacji tego zadania na lata 2012-2013 lub odstąpienie od realizacji tej inwestycji w planowanym miejscu.

Brak możliwości sfinansowania zadania ze środków własnych oraz niemożność w chwili obecnej pozyskania środków zewnętrznych na realizację przedmiotowej inwestycji czynią pozostałe pytania Pana Radnego w zaistniałej sytuacji bezprzedmiotowymi.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

Mirosław Leon Czerniawski

Pani Bernadeta Krynicka
Radna Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację z dnia 27.IV.2011 r., pkt. 1.

Uruchomienie parkingu przy ul. Gięczyńskiej związane byłoby z wykupem gruntu pod ten parking. Wcześniejsze rozmowy z właścicielem terenu nie przyniosły rozwiązania wobec wygórowanych żądań finansowych właściciela. Dlatego nie przewidujemy realizacji parkingu na tym terenie.

Na terenie obejmującym Plac Niepodległości jest obecnie sporządzany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów Śródmieścia na podstawie uchwały nr 45/IX/07 z dnia 25.04.2007r. Zgodnie z tym projektem, w aktualnej wersji – etap po pierwszym wyłożeniu do publicznego wglądu, na powyższym terenie przewiduje się m. in. realizację parkingów dla samochodów osobowych i autokarów wraz z zielenią publiczną. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustala się usługi związane z obsługą ruchu turystycznego i kultury.

Przewiduje się zakończenie procedury sporządzania planu i jego przekazanie do uchwalenia do końca bieżącego roku.

NACZELNIK
Wydział Organizacji i Kierownictwa
mgr Jerzy Bittner

Z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Benjamin Dobosz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

ARCHITEKT MIEJSKI

mgr inż. arch. Marek Jankowski

PODINSPEKTOR

mgr inż. arch. Jolanta Skorpiska

**Pan Andrzej Grzymała
Radny Rady Miejskiej Łomży**

W odpowiedzi na interpelację z dnia 27.IV.2011 – pkt. 2 w zakresie dotyczącym planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Grobla Jednaczewska informuję uprzejmie, że:

Na terenie lokalizacji ładowiska obecnie brak jest obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z ustaleniami obowiązującego "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łomży" zatwierdzonego Uchwałą Nr 195/XXXIV/00 Rady Miejskiej Łomży z dnia 11-10-2000r., wraz ze zmianami uchwalonymi Uchwałą Nr 473/LXXIII/06 Rady Miejskiej Łomży z dnia 25 października 2006r., Uchwałą Nr 136/XXIII/07 Rady Miejskiej Łomży z dnia 19 grudnia 2007r., Uchwałą Nr 141/XXIV/07 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 grudnia 2007r. teren położony jest w strefie ekologicznej VI zespole 1 obszarze 1.2. Strefa ta jest strefą otwartą otaczającą zainwestowanie miejskie od strony północnej. Strukturę wewnętrzną jednostki tworzą m. in.: tereny otwarte: łąki i pastwiska. Kierunki polityki przestrzennej w strefie ekologicznej to m. in.: ochrona przed zainwestowaniem i degradacją środowiska, ograniczenie podziałów nieruchomości rolnych, utrzymanie właściwego stanu infrastruktury technicznej, utrzymanie systemu powiązań ekologicznych, zakaz tworzenia nowej zabudowy poza wyznaczonymi obszarami, minimalizacja oddziaływania źródeł zanieczyszczeń.

Z up. PREZYDENTA MIASTA


mgr Bogdan Dobosz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA


INSPEKTOR

mgr inż. Barbara Staszewska

WGN.6871.17.2011

Pan

Andrzej Grzymała
Radny Rady Miejskiej Łomży

**Sprawa: odpowiedź na interpelację o zagospodarowanie i zabezpieczenie
terenu wieży ciśnień przy ul. Gen. Wł. Sikorskiego 333.**

1/ Teren z wieżą ciśnień przy ul. Gen. Wł. Sikorskiego 333, w postaci działek o nr/nr.10753/5 i 10753/7, o łącznej powierzchni 0,0952 ha, w wyniku przeprowadzonego przetargu w 2008 r., został oddany w użytkowanie wieczyste pod usługi gastronomiczne, z dopuszczeniem usług hotelarskich i turystycznych. Na skutek niewywiązania się, w wyznaczonym terminie, z rozpoczęciem zagospodarowania terenu wieży ciśnień, w lipcu 2010 r. rozwiązano umowę wieczystego użytkowania z wieczystym użytkownikiem.

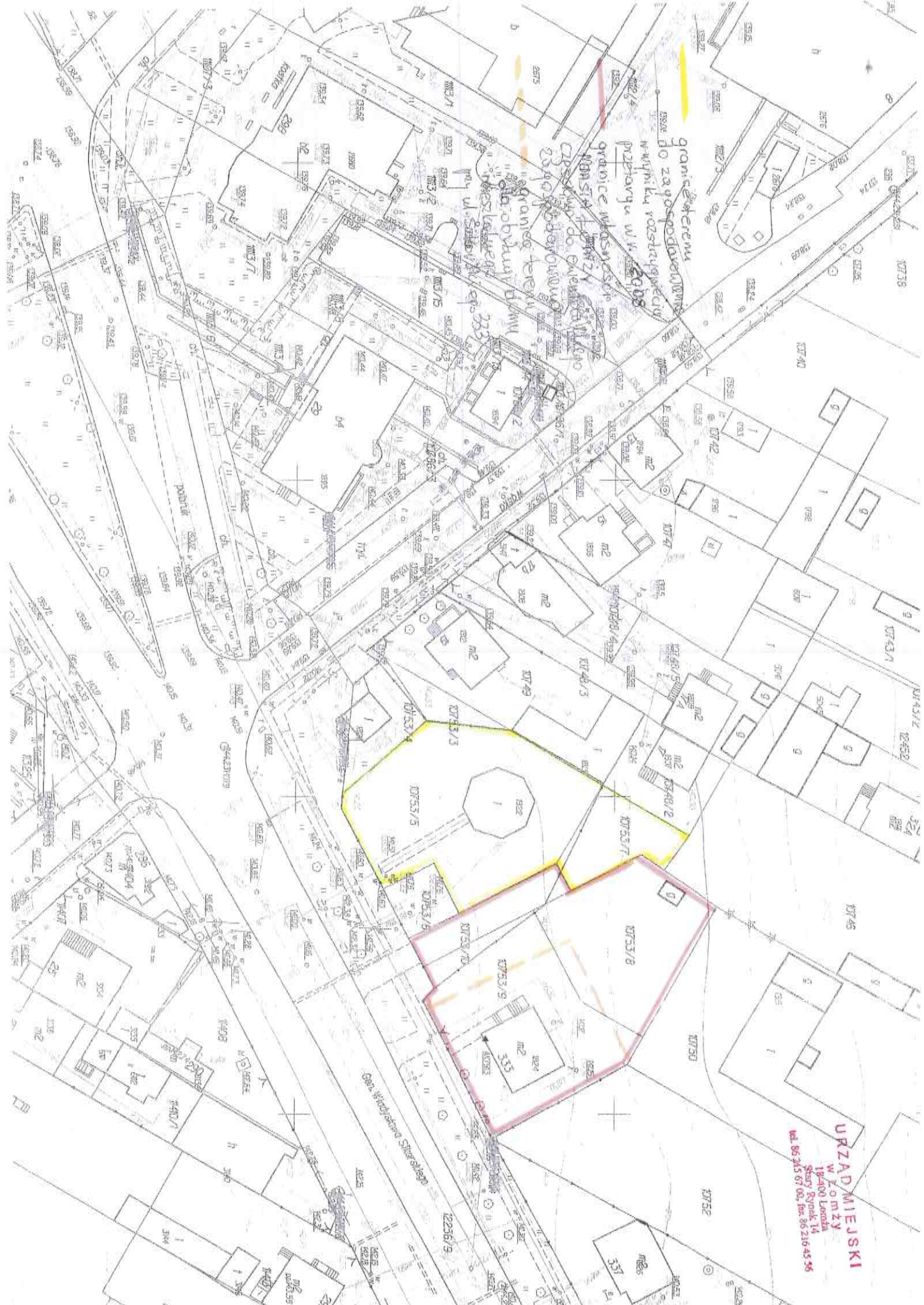
Dokonano ponownej oceny możliwości zagospodarowania terenu wieży ciśnień i uznano konieczność jego powiększenia o grunty Miasta, znajdujące się w bezpośredniej styczności z wieżą ciśnień, dla prawidłowej obsługi obiektu.

Dlatego zostaną wszczęte działania w zakresie geodezyjnego podziału terenu, a także zabezpieczenia obsługi zamieszkałego budynku komunalnego przy ul. Gen. Wł. Sikorskiego 333. Sytuację na gruncie prezentuje mapka, załączona do odpowiedzi.

2/ Dyrektor MPGKiM, wraz z naczelnikiem Wydziału Gospodarki Komunalnej naszego Urzędu, dokonali lustracji terenu wieży ciśnień. W wyniku lustracji ujawniono brakujące elementy ogrodzenia terenu wieży ciśnień i postanowiono, że przedsiębiorstwo MPGKiM w najbliższym czasie uzupełni brakujące elementy ogrodzenia.

Z up. PREZYDENTA MIASTA


mgr Benjamin J. Dobosz
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA



URZĄD MIEJSKI
w Łomży
19-400 Łomża
Skany Rynek 14
tel. 86 245 67 00, fax 86 216 45 56