

Łomża, dnia 27 czerwca 2011 roku

**Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej Łomży**

BR.0012.7.2011

Rada Miejska Łomży

W związku z decyzją Rady Miejskiej Łomży z dnia 14 czerwca 2011 r. zobowiązującą Komisję Rewizyjną do zbadania skargi Pani Katarzyny Pikosz na Dyrektora Zespołu Szkół Mechanicznych i Ogólnokształcących nr 5 informuję, że Komisja tematem tym zajmowała się na posiedzeniach w dniu 16 i 27 czerwca 2011 r. W związku wątpliwościami poprosiła o opinię Radcy Prawnego, w jakim zakresie może rozpatrywać złożoną skargę.

Radca Prawny w przedłożonym Komisji piśmie wyjaśnił że:

„(...) skarga dotyczy wykonywanego przez dyrektora placówki oświatowej - nadzoru pedagogicznego.

Zgodnie z treścią art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 266, poz. 2572 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki sprawuje nadzór pedagogiczny w stosunku do zatrudnionych nauczycieli. Czym jest nadzór pedagogiczny w rozumieniu ustawy określa art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o systemie oświaty. Nad działalnością dyrektora w zakresie sprawowania przez niego nadzoru pedagogicznego nadzór sprawuje Kurator Oświaty.

Organ prowadzący szkoły sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych (art. 34a ustawy) z tym, że szczegółowy rozkład zadań i kompetencji pomiędzy wójtem a radą gminy określa art. 5c ustawy.

Już tylko z tego powodu rada nie jest uprawniona do rozpatrywania skargi nauczyciela na sposób wykonywania nadzoru pedagogicznego przez Dyrektora. W zakresie sugerowanego mobbingu zastosowanie będzie miał kodeks Pracy – Rozdział II a. Właściwym do oceny, czy zostały naruszone zasady równego traktowania będzie sąd powszechny.

Brak możliwości rozpatrzenia skargi przez Radę Miejską wynika także wprost z art. 34a w związku z art. 5c pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 266, poz. 2572 z późn. zm.), bowiem uprawnienia – w ramach nadzoru – przestrzeganie przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz organizacji pracy szkoły ustawodawca przekazał odpowiednio wójtowi, staroście i marszałkowi województwa.

Art. 229 pkt 3 KPA będzie miał zastosowanie tylko wtedy, jeżeli przepisy szczególne nie określą innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi. W tej sprawie organ właściwy do rozpatrywania skargi określa ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. (...).”

Przyjmując powyższe Komisja Rewizyjna wnosi do Wysokiej Rady o przekazanie skargi Prezydentowi Miasta.

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej
E. Rab
Elżbieta Rabczyńska