

**Protokół nr XIV/11
z obrad XIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 31 sierpnia 2011 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 22 radnych, co stanowi 95,6% ogółu radnych.

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Ireneusz Waldemar Cieślik

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności. Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10⁰⁰, a zakończono o godz. 16⁰⁰.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył obrady XIV sesji Rady Miejskiej Łomży i po zapoznaniu się z listą obecności, stwierdził prawomocność obrad. Zwrócił uwagę na umieszczenie obok siebie punktu dot. interpelacji oraz odpowiedzi na interpelację. Następnie poprosił o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

W imieniu Komisji Sportu, Turystyki i rekreacji wniósł o:

1. Zdjęcie pkt-u 13,
2. Przeniesienie na jego miejsce punktu 22 o zmienionej treści poprzez wykreślenie zapisu „ jak również możliwości zakupu lodowiska oraz wskazanie miejsca jego użytkowania” (wniosek w załączeniu)

Innych poprawek nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki:

1. Zdjęcie pkt-u 13 – Rada 17 głosami za, przy braku głosów przeciw i 5 głosach wstrzymujących poprawkę przyjęła,
2. Przeniesienie pkt-u 22 na miejsce pkt-u 13 w zmienionym zapisie – Rada 15 głosami za, przy braku głosów przeciw i 6 głosami wstrzymującymi , poprawkę przyjęła.

Następnie Rada 20 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosem wstrzymującym przyjęła następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów z obrad XI, XII i XIII sesji Rady Miejskiej Łomży.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu lipcu 2011 r.
3. Składanie interpelacji i zapytań.
4. Odpowiedź na interpelacje i zapytania.
5. Analiza funkcjonowania MPK.
6. Podjęcie uchwały w sprawie a zmian w budżecie miasta Łomży na rok 2011.

7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2011 – 2021.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych objętych czynszem regulowanym na rzecz głównych najemców z bonifikatą.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 4 w Łomży.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Budowy Ulic w Łomży na lata 2012-2016.
13. Informacja o przygotowaniu bazy sportowej i rekreacyjnej na terenie miasta przed nowym rokiem szkolnym.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie – oddanie w użytkowanie wieczyste, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości Miasta Łomży.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie – oddanie w użytkowanie wieczyste, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości Miasta Łomży na prawach powiatu.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu.
18. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w szpitalach i domach pomocy społecznej oraz ustalenia ich granic, siedzib i numerów w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 9 października 2011 roku.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego komisji.
20. Ocena realizacji uchwał za II kwartał 2011 roku.
21. Wykonanie i realizacja inwestycji za I półrocze 2011 r. - inwestycje z udziałem środków finansowych z UE.
22. Informacja o przygotowaniu bazy sportowej i rekreacyjnej na terenie miasta przed nowym rokiem szkolnym, jak również możliwości zakupu lodowiska oraz wskazanie miejsca jego użytkowania.
23. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
24. Sprawy różne.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad, w związku z tym, iż w dniu dzisiejszym przypada 31 rocznica powstania Solidarności, w uzgodnieniu z Przewodniczącym NSZZ Solidarność Regionu Łomżyńskiego, radny Henryk Piekarski odczyta projekt deklaracji Rady, Który Rada przyjęłaby przez aklamację.

Henryk Piekarski – radny

Odczytał treść deklaracji (w załączeniu). Podziękował Przewodniczącemu za włączenie się w stworzenie deklaracji.

Rada przez aklamację przyjęła treść deklaracji.

Ad. 1

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do protokołów z obrad XI, XII i XIII sesji Rady Miejskiej.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu z obrad XI sesji i przyjęli protokół 22 głosami za – jednogłośnie.

Radni nie zgłosili również uwag do protokołu z obrad XII sesji i przyjęli protokół 20 głosami za przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

Radni nie wnieśli także uwag do protokołu z obrad XII i przyjęli protokół 20 głosami za, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 2

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta w miesiącu lipcu.

Radni nie zgłosili uwag.

Ad. 3

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o składanie interpelacji i zapytań.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

W imieniu mieszkańców oraz części Przewodniczących Zarządów osiedli wniósł, aby w centrum miasta utworzyć punkt sprzedaży biletów komunikacji miejskiej.

Jan Bajno – radny

W imieniu Rady Osiedla nr 3 złożył interpelacje na piśmie dotyczące:

1. Szczególnego oznakowania przejścia dla pieszych przy ul. Sikorskiego, przez które przechodzą dzieci i młodzież idąc do Szkoły Podstawowej nr 5,
2. Budowy chodnika przy ul. Zabawnej. Ulica ta łączy Osiedle Młodych z ul. Nowogrodzką, przy której zlokalizowany jest przystanek MPK. Brak chodnika powoduje, że mieszkańcy poruszają się jezdnią, co stwarza zagrożenie.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

1. Poprosiła o informacje, czy szkoły są przygotowane do rozpoczęcia roku szkolnego z sensie remontów, które były prowadzone w szkołach, ponieważ do radnych docierają niepokojące wieści, że m.in. w SP nr 2, SP nr 10 i SP nr 9 są problemy z zapewnieniem odpowiednich warunków do ćwiczeń. Poprosiła o odniesienie się do tego. Dodała, że odwiedziła w między czasie SP nr 2 i stwierdza, że zajęcia na korytarzach odbywać się nie mogą. Na

dyrektorach natomiast spoczywa obowiązek zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy uczniom i nauczycielom.

2. Zwróciła uwagę, że jest nowe rozporządzenie dotyczące zajęć w-f. Poprosiła o wyjaśnienie ilu dyrektorów szkół realizuje zajęcia w-f w innych formach.

Wanda Mężyńska – radna

1. Zwróciła uwagę, że Minister Edukacji stwierdziła, iż od września każde gimnazjum zobowiązane jest do zatrudnienia doradcy zawodowego, który będzie pomagał uczniom w zaplanowaniu dalszej kariery zawodowej. Poprosiła o informację, czy Pani Prezydent coś na ten temat wiadomo, czy były prowadzone rozmowy z dyrektorami gimnazjów.
2. Poprosiła Prezydenta o interwencje na policji. Wyjaśniła, że chodzi o pewien incydent, który wydarzył się na osiedlu, na którym mieszka. Policja została wezwana do młodzieży, która siedziała na ławce. Nie wie jak młodzież się zachowywała, ponieważ nie słyszała i nie widziała tego. Wracając do domu po 23.00 widziała już odjeżdżających policjantów. Podeszła więc do siedzących z prośbą o wyjaśnienie co się dzieje. Siedzący tam chłopcy wyjaśnili, że ktoś z mieszkańców wezwał policję nie zwracając wcześniej im uwagi, że zachowują się zbyt głośno. Wchodząc już do klatki zauważyła, że obok wchodzi chłopiec z dziewczyną. W tym samym czasie pojawił się patrol, na widok którego chłopcy, którzy siedzieli na ławce rozpięchli się. Patrolujący policjanci weszli więc do klatki za tą dziewczyną i chłopakiem. Poprosili dziewczynę o dowód osobisty. Dziewczyna odpowiedziała, że dopiero wróciła z chłopakiem i wtedy policjant ją uderzył. Widziała to uderzenie. Sprawa będzie w sądzie. Dodała, że w momencie, kiedy policjant uderzył dziewczynę, ona zaczęła krzyczeć. Podeszła do policjantów i zaczęła im tłumaczyć, że jest radną, dziewczynie poradziła, żeby poszła zrobić obdukcję i udała się na policję, bo takie rzeczy dziać się nie mogą. Nie wie, czy sprawa została oddana do sądu, ale aby zapobiec takim incydentom, nie wie, czy Prezydent nie powinien porozmawiać z Komendantem Policji. Jakie prawo naruszyła ta dziewczyna. Jest posądzona, że nie dała się wylegitymować oraz, że zakłóca spokój. Uważa, że spokój zakłóciła dopiero po uderzeniu jej przez policjanta, kiedy zaczęła krzyczeć. Nie dała się wylegitymować, ale pojechała na policję, aby ją przesłuchano, nie zrobiono jednak tego.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Zgłosiła interpelacje:

1. W imieniu Rady Osiedla, uruchomienie komunikacji na ul. Mała Kraska. Proponowany przebieg jednej linii to Mała Kraska – Poznańska – Al. Legionów w kierunku cmentarza. Druga linia to Przykoszarowa – Zawadzka - Piłsudskiego w kierunku szpitala..
2. W imieniu mieszkańców ul. Wojska Polskiego poprosiła o interwencję w kwestii skwerku, gdzie został postawiony baraczek, w którym w chwili obecnej nic się nie dzieje, a jest on bardzo brzydki i szpeci to miejsce. Być może udałoby się zlikwidować ten barak, aby skwerkowi przywrócić dawny urok.

W imieniu mieszkańców podziękowała za ukwiecenie miasta.

Konrad Haponik – radny

Na piśmie złożył interpelacje dotyczące:

1. Określenia terminu usunięcia usterek na stadionie w części lekkoatletycznej, a tym samym terminu uzyskania certyfikatu PZLA.
2. Na jakim etapie są przygotowania do budowy sali gimnastycznej przy LO w Łomży.

Bernadeta Krynicka – radna

Na piśmie złożyła interpelacje i zapytania:

1. Czy w związku z rozpoczęciem nowego roku szkolnego UM przeanalizował problem bezpieczeństwa dzieci i młodzieży, a w szczególności pod względem bezpiecznego dotarcia i powrotu ze szkoły. Przypomniała, że na początku czerwca składała interpelację w tej sprawie.
2. Złożyła interpelację dotyczącą problemu wałęsających się psów, który pojawił się na Osiedlu Maria i Łomżyca, co powoduje zagrożenie bezpieczeństwa.

Andrzej Modzelewski – radny

Poprosił o wyjaśnienie, czy jest prawdą, że Wydział Inwestycji UM nie reaguje na prośby MOSiR dotyczące usunięcia usterek na stadionie miejskim przy ul. Zjazd. Wyjaśnił, że taką informację uzyskał od pracownika MOSiR Pana Podsiad, który prosił o interwencję.

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

1. Poprosił o przedstawienie zasad, na jakich miasto nabyło działkę ok. 2 ha na cele strefy warmińsko-mazurskiej. Poprosił o przedstawienie zasad nabycia, kto od kogo ją kupił. Czy było to opiniowane przez Komisję Gospodarki Komunalnej. Wyjaśnił, że uchwała Rady tego nie określa, a radni chcieliby wiedzieć o nabywaniu działek.
2. Zwrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi na zapytanie, na jakim etapie jest budowa Sali sportowej przy II LO.

Hanka Gałązka – radna

1. Na piśmie, w imieniu mieszkańców Osiedla Zawady Przedmieście, przekazała interpelację dotyczącą niezwłocznego i skutecznego przywrócenia drugostronnego zasilania w energię elektryczną osiedla. Dodała, że przyczyna jest brak porozumienia z jednym z mieszkańców.
2. W imieniu mieszkańców ul. Sosnowej, reprezentowanych przez Pana Kudybę, poprosiła o utwardzenie nawierzchni drogi przy posesjach przyległych do ul. Sosnowej.

Następnie podziękowała za zyczliwe przyjęcie dzieci polonijnych podczas igrzysk oraz podczas koloni.

Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta

1. Po raz kolejny przypomniał sprawę parku im. Jana Pawła II. Zwrócił uwagę, że park ten wymaga sporej rewitalizacji. Potrzebne są nowe alejki chociażby dlatego, że nie ma dojścia do nowej pływalni. Poprosił, aby pamiętać o parku przy konstruowaniu budżetu na przyszły rok.
2. Poprosił o informacje na jakim etapie są rozmowy na linii miasto – ŁKS w związku z roszczeniami.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Zwrócił się z pismem mieszkańców Łomżyicy w sprawie rozpatrzenia wniosku złożonego w ich imieniu przez Pana Kudybę.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

1. W imieniu właścicieli przyległych lokali przy ul. Kazańskiej zwrócił się z prośbą o zainstalowanie stojaków rowerowych, jeżeli jest to możliwe.
2. Zwrócił się z prośbą do Prezydenta o zatrudnienie osoby, która będzie przeprowadzała dzieci i młodzież idącą do i ze szkoły nr 5. Zauważył, że ul. Wojska Polskiego jest ulicą bardzo ruchliwą.

Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

1. Zwrócił uwagę, że dwa przetargi na koncepcję rewitalizacji dworca PKS i targowicy zakończyły się niepowodzeniem. Poprosił o wyjaśnienie Prezydenta jak widzi przyszłość tej inwestycji i czy może podać przybliżony termin jej realizacji.
2. Zauważył, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelację w sprawie płacenia kartą w Urzędzie Miejskim.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Na piśmie złożyła interpelację dotyczącą projektu stałej organizacji ruchu dla ul. Pocztarskiej i Rządowej. Poprosiła o informację, czy MPGKiM otrzymało projekt stałej organizacji ruchu. Jeżeli nie, to kto będzie autorem projektu stałej organizacji ruchu, w jakim terminie zostanie on opracowany dla tych ulic.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

W uzupełnieniu, przedstawiła wniosek Przewodniczących Zarządów Osiedli o podwyższenie diet.

Poparła również wniosek Pana Kudyby, który otrzymali wszyscy radni.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Poparła interpelację radnego Chrzanowskiego, prosząc równocześnie Prezydenta, aby w opracowywaniu koncepcji rozbudowy targowiska miejskiego uczestniczyli kupcy, którzy na targowisku mają swoje miejsca pracy. Chodzi o to,

aby nic nie działało bez ich udziału. Poprosiła również o odpowiedź, czy faktycznie już dwie koncepcje zagospodarowania tego terenu zakończyły się niepowodzeniem.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

W uzupełnieniu wcześniejszej wypowiedzi zwrócił uwagę, że prasa podała oraz statut MOSiR przewiduje utworzenie stanowiska zastępcy dyrektora z wykształceniem menadżerskim. Jaką więc funkcję spełnia Dyrektor MOSiR.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Wyjaśnił, że otrzymał odpowiedź na interpelację złożoną 6 lipca br. dotyczącą siedzisk dla VIP-ów na stadionie. Dodał, że jedną odpowiedź podpisała Pani Armista – Z-ca Naczelnika i Naczelnik Wydziału Inwestycji Pan Raszczyk. Druga odpowiedź została podpisana przez inspektora nadzoru i nie wie, czy nowy naczelnik został zapoznany z tą odpowiedzią. Na drugiej odpowiedzi widnieje też podpis Prezydenta. Dodał, że zapisy w tej odpowiedzi mijają się z prawdą, ponieważ nie chodzi o certyfikaty nadane, ale o wysokość zamontowania siedzisk. Przytoczył zapisy obu odpowiedzi. Poprosił o precyzyjne podanie informacji.

Henryk Piekarski – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej

Zabierając głos poprosił o informacje i materiały dotyczące pojawienia się ewentualnych inwestorów chcących zainwestować w alternatywne źródła wytwarzania energii cieplnej. Dodał, że w dniu wczorajszym nieoficjalnie otrzymał materiały, że prawdopodobnie inwestorzy, którzy pojawili się w mieście, odbyło się spotkanie z udziałem MPEC, dali sobie czas na przemyślenia i dalsze prowadzenie wspólnej koncepcji. Poprosił Prezydenta o przekazanie materiałów, jeżeli takie są na posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Odnosząc się do interpelacji radnych dotyczących certyfikatu stadionu i bieżni lekkoatletycznej zacytował odpowiedź, jaką otrzymał w tej sprawie. Poprosił o odpowiedź, który pomiar jest dobry, czy stadion otrzyma certyfikat.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 4

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przedstawił Naczelnika Wydziału Inwestycji. UM.

Następnie poprosił o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Poinformował, że odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie. W chwili obecnej odniesie się do kilku kwestii.

Odpowiadając na zapytanie radnego Grzymały dotyczące terenów inwestycyjnych zwrócił uwagę, że wielokrotnie sygnalizował, że ich priorytetem jest

stwarzanie takich warunków do rozwoju przedsiębiorczości i kreowaniu nowych miejsc pracy, aby jako miasto być konkurencyjnym w stosunku do innych ośrodków miejskich. Radni doskonale zdają sobie sprawę w jakiej strukturze geodezyjnej i strukturze własności znajduje się miasto. Są to rozdrobnione, długie działki gruntu. Brak zwartych kompleksów terenów inwestycyjnych, brak terenów znajdujących się we władaniu miasta i brak możliwości wyodrębnienia tych terenów w sposób stosunkowo niekosztowny. Dlatego też po diagnozie stanu faktycznego i po analizie możliwości, w tym również możliwości budżetowych i poczynionych oszczędności związanych z inwestycjami miejskimi, jednym z elementów działań było zakupienie terenu inwestycyjnego, który stanowiłby uzupełnienie istniejącego terenu, znajdującego się przy ul. Ciepłej, który mógłby stanowić wkład miasta do podstrefy ekonomicznej, a przede wszystkim, stanowiłby element terenu inwestycyjnego, który zostałby objęty wnioskiem w sprawie uzbrojenia terenów inwestycyjnych. Wniosek taki zostanie złożony w ramach RPO. W ramach tego wniosku miasto będzie mogło się ubiegać o pokrycie, poprzez dotację, ok. 80 % kosztów uzbrojenia tych terenów. Dlatego też mając do dyspozycji tereny przy ul. Spokojnej i Akademickiej, skoncentrowali działania inwestycyjne na zakupie działek w terenie ograniczonym ulicami: Meblową, Wojska Polskiego i Ciepłą. Za kwotę 1.741 tys. zł została nabyta działka o powierzchni ok. 2 ha. Sprzedającym była osoba fizyczna. Nie ujawni nazwiska tej osoby, zainteresowanych zaprasza do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Dodał, że dane osobowe nie mogą być ujawniane ze względu na bezpieczeństwo tych osób. Wyjaśnił, że działka ta jest uzupełnieniem istniejącego terenu miasta, ale w danym momencie nie pozwala na skompletowanie pełnego obszaru inwestycyjnego, który jest wymagany przez RPO. W związku z tym niebawem będą zmuszeni dokonać dodatkowych zakupów. Dodał, że transakcja ta była wszechstronnie analizowana, prowadzone były długie negocjacje. Zapewnił, że bardzo zabiegają, aby ceny transakcji były na tyle atrakcyjne, aby przyszli inwestorzy mogli powiedzieć, że cena gruntów inwestycyjnych już uzbrojonych w Łomży nie jest zbyt wysoka w stosunku do innych miejscowości. Chodzi o to, aby cena była na tyle atrakcyjna, aby przyciągnąć inwestorów. Dodał, że działają w oparciu o uchwałę nr 196 z 2009 roku, która upoważnia Prezydenta do nabywania nieruchomości w celu realizacji zadań związanych z rozwojem miasta i zorganizowanej działalności inwestycyjnej. Nabywanie nieruchomości nie wymagało więc bezpośredniej zgody Rady. Kilkakrotnie informował o intencjach i zamiarach Prezydenta. Chcą, aby w tej kwestii panowała przejrzystość działania. Jeżeli członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej życzą sobie przedstawienia szczegółowych informacji, służy takimi na posiedzeniu Komisji.

Odpowiadając na zapytanie radnych Haponika i Grzymały dot. budowy hali widowiskowo-sportowej przy II LO wyjaśnił, że w tym przypadku mają do czynienia z pewnymi problemami wynikającymi z usytuowania tego obiektu. Obiekt znajduje się w strefie ochrony archeologicznej, w zabytkowym miejscu Łomży. W związku z tym, aby przystąpić do przygotowania dokumentacji technicznej, bo na ten cel znalazła się w budżecie miasta kwota 750 tys. zł, muszą pokonać etap związany pracami zabezpieczającymi z zakresu archeologii. Niestety prace te są kosztowne i potrważą kilka miesięcy. Obecnie są na etapie przygotowania specyfikacji przetargowej, gdyż koszt tych rozwiązań archeologicznych może sięgać 100 tys. zł, a nawet więcej. W związku z tym kwota nakazuje zorganizowanie przetargu. Przetarg ten odbędzie się, ma nadzieję, w przeciągu kilku najbliższych tygodni. Prowadzone są rozmowy. Zapadły decyzje ze strony PWSiP w sprawie przekazania i wyrażenia zgody na dysponowanie terenem. W związku z tym archeolodzy będą mogli rozpocząć prace. Dodał, że ich celem jest takie przygotowanie inwestycji od strony dokumentów

archeologicznych, aby w roku przyszłym rozpocząć właściwe prace projektowe. Bez tego etapu, bez współpracy z konserwatorem zabytków, który przekazał miastu wytyczne dotyczące właściwego projektowania obiektu. Ma nadzieję, że sam obiekt będzie na tyle atrakcyjny i funkcjonalny, że będzie spełniał zakładane funkcje. Podkreślił, że funkcje te nabierają szczególnego znaczenia w kontekście tego, co dzieje się z salą gimnastyczną przy SP nr 2. Zauważył, że dzieje się to nie od dziś i nie jest to nowa sytuacja. Należy pamiętać, że sala widowiskowa, czy też sala sportowa w II LO nie powstanie w ciągu jednego roku. Terminarz inwestycji zakłada realizację takiego obiektu w cyklu 2-letnim. Dodał, że bardzo wiele zależy od tego, jakie kwoty zostaną przeznaczone na realizację tej inwestycji. Od tego będzie zależała dynamika budowy. Podkreślił, że jest to problem, o którym Rada będzie rozmawiała w niedługim czasie przy konstruowaniu budżetu miasta na 2012 rok.

Odpowiadając radnemu Chrzanowskiemu na interpelację dot. targowiska miejskiego wyjaśnił, że targowisko miejskie jest jednym z ich priorytetów. Chcą przedłożyć Radzie propozycję inwestycji polegającą na wybudowaniu jednej lub dwóch hal targowych, które będą spełniały oczekiwania przede wszystkim kupców, uwzględniały współczesne wymogi handlu. Mają zapewnić odpowiednią jakość tego handlu, a więc takie warunki nabywania produktów rolnych i przemysłowych, aby mogły spełniać zarówno wymogi formalne jak i oczekiwania o charakterze estetycznym i związane z tym jak wyobrażają sobie zagospodarowanie tego terenu. W chwili obecnej przygotowany jest kolejny przetarg, a właściwie dwa. Pierwszy będzie dotyczył dokumentacji technicznej hal targowych. Chcą, aby koszty przygotowania inwestycji oraz sama inwestycja zostały zrealizowane w ramach budżetu miasta w roku 2012. Drugi przetarg będzie dotyczył koncepcji zagospodarowania przestrzennego i układu komunikacyjnego całego obszaru ograniczonego ulicami: Dworcową, Sikorskiego, Al. Legionów. Również tego obszaru, który jest docelowo do realizacji koncepcji centrum miejskiego w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, ale projekt ten będzie realizowany ze środków inwestorów prywatnych. Wracając do targowiska miejskiego stwierdził, że bardzo i zależy, aby kupcy, którzy tam pracują wyrazili swój pogląd na temat jak winny wyglądać te hale, w jakim zakresie powinny być wyposażone w media, jakie warunki pracy powinny im zapewniać. Pragnie uspokoić wszystkich, którzy tam pracują, że projektowanie nie odbędzie się bez ich udziału. Z chwila wyboru projektanta, czy też firmy projektującej, na jedno z pierwszych spotkań zostaną zaproszeni przedstawiciele kupców, aby wyrazili swój pogląd na ten temat, gdyż zależy im na określeniu, czy np. pierwsza hala powinna być hala obudowaną ścianami, czy też nie. Czy powinna to być tylko hala posiadająca zadaszenie i elementy osłaniające od wiatru i deszczu. Czy druga hala powinna mieć formę hali boksowej, w której znajdują się stoiska z artykułami przemysłowymi, w ramach których odbywa się handel i czy te stoiska będą stanowiły własność osób sprzedających. Jest kilka kwestii do wyjaśnienia, które zamierzają wyjaśnić na bieżąco w toku negocjacji i dyskusji ze sprzedającymi. Nie jest ich intencją osiągnięcie dochodów na sprzedających. Miasto nie chce zarabiać pieniędzy jako miasto, ale chce jedynie, aby część dodatkowych kosztów eksploatacji, które będą pojawiały się w sposób naturalny, po oddaniu hal do użytku, została sfinansowana przez użytkowników. Celem miasta jest zapewnienie odpowiedniego poziomu, z punktu widzenia zasad handlu oraz z punktu widzenia estetyki i zagospodarowania terenu, jednego z centralnych miejsc w mieście. Dlatego też ciężar kosztów spada na miasto i o tym z radnymi chcą dyskutować, przedłożyć projekt, kiedy będą posiadali już informacje, jakiego rzędu są to nakłady. Podkreślił, że ich aspiracje nie są zbyt wysokie. Chcą, aby formuła targowiska miejskiego, naturalnie ukształtowana przez lata, została

zachowana. Aby ci, którzy są użytkownikami, którzy sprzedają tam towary, nie szukali innych miejsc, które są bez opłat, gdzieś na peryferiach. Nie chcą ucieczki sprzedających z tego miejsca. Dlatego też nie chcą zarobić, chcą tylko, aby część opłat była współfinansowana.

Odnosząc się do kwestii inwestycji MPEC przypomniał, że MPEC pracuje na bazie paliwa tradycyjnego węgla, miału węglowego, ma określone moce. Przepisu UE i krajowe obligują MPEC do uzyskiwania certyfikatów emisji CO₂ do atmosfery i wprowadzają harmonogram w ramach którego cena tych certyfikatów będzie rosła. W związku z tym każde przedsiębiorstwo musi posiadać określony program dostosowania się do nowych, zmieniających się warunków w zakresie produkcji tzw. zielonej energii. Jedną z propozycji, która została zaprezentowana, jest propozycja wybudowania źródeł energii cieplnej, elektrycznej na bazie gazu ziemnego przy czym, to źródło energii byłoby źródłem, które uzupełniałoby dotychczasową produkcję energii cieplnej na bazie paliwa stałego, czyli otrzymano by pożądaną mieszankę. W związku z tym MPEC mógłby właściwie ceny certyfikatu, a tym samym prowadzić dobrą politykę jeżeli chodzi o cenę energii cieplnej, która w ostateczności dociera do mieszkańców. Dlatego też jako miasto czują się zobowiązani do tego, aby pośredniczyć w takich rozmowach, gdyż MPEC i Rada staną niebawem przed decyzjami, w jaką stronę pójść i jakie zadania inwestycyjne i w jakim zakresie podjąć, aby za kilka lat posiadać nowoczesne przedsiębiorstwo, które nie przekracza norm emisji. Przedsiębiorstwo, które ma dobre wyniki finansowe i oferuje ciepło na przyzwoitych warunkach cenowych. Odbyło się pierwsze spotkanie, pojawiła się firma, która ma ciekawą koncepcję w tym zakresie. Ma nadzieję, że takich spotkań będzie więcej. O szczegółach będzie chętnie informował na posiedzeniach Komisji. W chwili obecnej jest to etap wstępny, więc trudno mówić o tym, czy będą dalsze rozmowy i w jakim kierunku się potoczą.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając na część interpelacji wyjaśniła, że okres wakacji to czas, kiedy w szkołach i placówkach oświatowych prowadzone są remonty. Praktycznie nie ma szkoły, w której w okresie wakacji nie byłby prowadzony remont, chociaż w minimalnym stopniu. Część tych remontów już się zakończyła. W niektórych szkołach remonty będą trwały nadal. Taka sytuacja jest w SP nr 9 i PG nr 8, gdzie trwa termomodernizacja, w SP nr 10, gdzie trwa remont łącznika i remont Sali gimnastycznej. W ZSO prowadzona jest wymiana okien, w II LO remont dachu nad aulą, przy SP nr 2, 4, 7 i 10 trwa budowa placów zabaw w ramach programu „Radosna Szkoła”. Odbiór planowany jest na 15 września. Dodała, że dyrektorzy szkół, z którymi rozmawiała nie sygnalizują jej problemów związanych z tym, że prace remontowo-budowlane trwają nadal. Dyrektorzy szkół wszelkie zajęcia organizują tak, aby nie kolidowały one z prowadzonymi zajęciami edukacyjnymi.

Odnosząc się do kwestii SP nr 10 i sali przy SP nr 2 wyjaśniła, że dyrektor SP nr 10 nie sygnalizuje żadnych problemów związanych z tym, że remont będzie trwał wg dyrektora jeszcze ok. miesiąca. Zakłada, że gdyby remont trwałby nawet 2 miesiące, to nie będzie problemu z zorganizowaniem zajęć lekcyjnych. Jest po rozmowie z dyrektorem MOSiR. Będzie tyle zajęć na pływalni, ile będzie potrzeba i szkoła będzie mogła z tego korzystać. Przy okazji sytuacji, która zdarzyła się na sali gimnastycznej przy SP nr 10, będzie możliwe przeprowadzenie tam większego remontu, niż zakładano z racji tej, że szkoła z winy wykonawcy została zalana w momencie, kiedy były pod koniec czerwca ulewne deszcze. Doprowadziło to do zniszczenia ścian, parkietu. Wykonawca, w ramach ubezpieczenia, które posiada,

będzie musiał wykonać wszelkie naprawy. Wg tego, co mówi dyrektor Sobociński szkoła jeszcze zyska. Jeżeli chodzi o salę gimnastyczną przy SP nr 2 wyjaśniła, że problem z tą salą pojawił się już w 2007 roku. Zgodnie z pismami, do których miała dostęp dyrektor szkoły zwracała się z problemem złego stanu technicznego już w 2007 roku. Zwracała się przez kolejne lata z prośbą do Sanepidu o wyrażenie zgody po usunięciu pewnych usterek, na przedłużenie terminu używalności i takie dopuszczenia uzyskiwała. Ostatnie, kończy się w dniu dzisiejszym. Dodała, że w momencie kiedy dyrektor zwróciła się do niej z pytaniem, co dalej z tą salą, poprosiła o złożenie informacji na piśmie. Kiedy w styczniu otrzymała na piśmie informację na temat uwag dotyczących sali, uznali, że konieczna jest ekspertyza i o taką ekspertyzę budowlaną poprosili. Z ekspertyzy wynikało, że stan konstrukcji zagraża bezpieczeństwu, filary między okienne wymagają wzmocnienia, trwa proces odkształcania fundamentów. Jednocześnie ekspert wypowiedział się, że remont wyniósłby 80 % wartości, a sala nie jest funkcjonalna, ponieważ nie posiada zaplecza socjalnego. Po otrzymaniu takiej ekspertyzy trudno byłoby pozwolić na to, aby sala funkcjonowała i aby odbywały się w niej zajęcia z dziećmi i młodzieżą, ponieważ zagrażałoby to ich życiu i zdrowiu. W porozumieniu z Panią Dyrektorem taką decyzję podjęli, a raczej jest to decyzja Pani Dyrektora po konsultacji z nimi. Podkreśliła, że jest to decyzja dyrektora, ale miasto nie zostawi placówki samej. Na chwilę obecną proponują organizować zajęcia tak, aby wykorzystać dobrą pogodę. Część zajęć będzie odbywała się na zewnątrz, a część w innych formach, w salach lekcyjnych. Wstępnie rozmawiali z kanclerzem PWSliP na temat możliwości wykorzystania Sali po dawnym „medyku”, a która jest obecnie własnością tej uczelni. Odpowiedziano, że możliwości są, ale dopiero po zorganizowaniu zajęć przez uczelnię i dopiero wówczas na tyle, na ile będzie to możliwe, będzie można zorganizować zajęcia SP nr 2. Stwierdziła, że miesiąc wrzesień będzie miesiącem organizacyjnym, co dalej, jak zorganizować zajęcia, ewentualnie w innych szkołach. Chodzi również o wykorzystanie pływalni. Jest to jedynie kwestia porozumienia się co do terminów. Szkoły zgłaszają chęć korzystania z pływalni i trzeba to ustawić. Jest to problem dla miasta, z którym trzeba będzie się uporać.

Odpowiadając na zapytanie dotyczące doradców zawodowych w gimnazjach to z tego, co jej wiadomo jest to w sferze zapowiedzi Pani Minister, a nie kwestia dokumentów prawnych. Na chwilę obecną w szkołach organizowana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna i w tej części wykorzystywali i organizowali problem doradztwa zawodowego. Podkreśliła, że uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi to nie tylko ci uczniowie, którzy mają jakiegokolwiek problemy z nauką, ale również uczniowie zdolni.

Odnosząc się do problemu porozumienia między Wydziałem Inwestycji, a MOSiR wyjaśniła, że po wczorajszej Komisji Sportu poprosiła zarówno pracowników Wydziału Inwestycji, jak i Dyrektora i część pracowników MOSiR o spotkanie w dniu 5 września. Należy te sprawy wyjaśnić i ustalić w czy tak naprawdę jest problem. Dodała, że na pozostałe interpelacje i zapytania udzieli odpowiedzi na piśmie.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Uzupełniając odpowiedzi na interpelacje wyjaśnił, że jeżeli chodzi o utworzenie punktu sprzedaży biletów MPK w centrum miasta, to ma nadzieję, że konstruktywnej odpowiedzi udzieli Dyrektor MPK w następnym punkcie porządku obrad.

Ad. 5

Omawianie rozpoczęło od opinii Komisji.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Bogusław Szczech – Dyrektor MPK ZB

Odnosząc się do kwestii punktu sprzedaży biletów MPK w centrum miasta wyjaśnił, że problem ten jest im znany i dotyczy również sprzedaży biletów okresowych tzw. miesięcznych. Są na etapie wystąpienia z prośbą do Prezydenta, aby taki punkt stworzyć w Urzędzie Miejskim i wszystko wskazuje na to, że w urzędzie będzie można kupić bilet okresowy.

Bernadeta Krynicka – radna

Poprosiła o wyjaśnienie, czy będą wprowadzone bilety typu czasowe, ponieważ w chwili obecnej, chcąc przejechać w niektóre rejony miasta, pasażer musi kilkakrotnie się przesiadać i za każdym razem kasować bilet. Dodała, że nie dziwi ją, iż mieszkańcy poruszają się własnymi środkami lokomocji, bo jeżeli muszą 3 razy przesiadać się i kasować bilety za każdym razem, a przy tym posiadają rodzinę np. 3-4-osobową, to podróż komunikacją miejską nie kalkuluje się. Poprosiła o informację, czy Dyrektor MPK przeanalizował temat, aby wprowadzić np. ulgi dla rodzin wielodzietnych, gdzie rodzina skorzysta z przejazdu, ponieważ np. dwoje dzieci będzie miało darmowe przejazdy. W chwili obecnej bardziej opłaca się przejazd taxi. Zauważyła, że nigdzie na świecie nie ma tak, że pasażer musi kasować nowy bilet przy każdej przesiadce. Być może, kiedy zostanie wprowadzony bilet czasowy, wzrosną dochody, ponieważ więcej osób będzie korzystało z komunikacji. W chwili obecnej poruszanie się autobusami komunikacji miejskiej nie jest ekonomiczne. Uważa ponadto, że są niewykorzystane trasy. Zauważyła, że trudno jest dojechać do Osiedla Łomżyca, np. na ul. Strzelców Kurpiowskich nie ma przystanku, na ul. Wesolej, Lipowej, Łukasińskiego również nie ma. Jest to taki martwy punkt. Uważa, że można tam skierować autobusy linii 9, 8, które przejeżdżają ulicami: Nowogrodzką, Sikorskiego. Brak jest możliwości dojechania na ul. Wyszyńskiego, czy też Reymonta. Aby dojechać do SP nr 7 trzeba przechodzić przez Al. Legionów, nie ma innej możliwości. Może spadek dochodów jest efektem tego, że trasy pozostały bez zmian. Nikt o tym nie pomyślał, żeby przeanalizować i to wykorzystać. Dodała, że nie rozumie stwierdzenia, zawartego w informacji, „dla osób słabszych społecznie”.

Bogusław Szczech – Dyrektor MPK ZB

Odpowiadając wyjaśnił, że w stwierdzeniu tym chodzi o osoby biedniejsze. Wyjaśnił następnie, że Łomża posiada dwa ciągi komunikacyjne tj. Al. Legionów i ul. Wojska Polskiego. Natomiast ul. Nowogrodzka jest niejako naturalnie połączona z

tymi ciągami komunikacyjnymi oraz z Osiedlem Południe. Są to ciągi najbardziej obłożone. Pozostałe linie są to linie o nikłym napełnieniu linie, które przynoszą najmniejsze dochody. Rachunek ekonomiczny wykazuje to jednoznacznie. Dodał, że można wprowadzić przeróżną gamę biletów, można wprowadzić bezpłatną komunikację, kto jednak będzie za to płacił. Zauważył, że każdy przejeżdżany kilometr autobusu, to stracone paliwo, koszty eksploatacji. W przedsiębiorstwie koszty eksploatacji są w miarę najtańsze, ponieważ koszt wozokilometra w Łomży jest jednym z najtańszych. Posiadają rozeznanie i z praktyki wynika, że są ciągi komunikacyjne, które są najbardziej obłożone i tu jest największa częstotliwość kursowania i do tych ciągów nie ma zbyt dużych odległości w dotarciu do przystanku, które przekraczałyby standardy polskie, czy też europejskie. Dodał, że można zwiększyć gamę biletów, będzie to rozpatrywane przy projekcie biletu elektronicznego, gdzie gama ta będzie zwiększona. Wystąpią wówczas do Rady z propozycją. Kiedy propozycja zostanie przyjęta, zostanie wprowadzone to w życie.

Bernadeta Krynicka – radna

Odnosząc się do wyjaśnień Dyrektora MPK stwierdziła, że jak można praktycznie sprawdzić, kiedy się tego nie sprawdzało, gdy autobus nie kursuje. Nie jest też prawdą, że jest blisko, ponieważ z ul. Łukasińskiego, czy też Strzelców Kurpiowskich jest daleko do ul. Nowogrodzkiej, czy ul. Wojska Polskiego. Jeżeli autobus przejechałby przez osiedle i pojechał dalej nic by się nie stało. Zauważyła, że nie sądzi, aby najbiedniejsi ludzie w mieście mieli bezpłatne bilety. Dodała, że zgodnie z uchwałą to radni mają bezpłatne bilety, a do najbiedniejszych nie należą. Chciałaby więc, aby do problemu podejść poważnie. Uważa, że spadek jest spowodowany tym, iż przebieg linii nie jest praktyczny dla części mieszkańców. Nie zgodziła się więc z wypowiedzią Dyrektora MPK.

Bogusław Szczech – Dyrektor MPK ZB

Stwierdził, że radna ma prawo nie zgadzać się. Każdy na temat pewnych kwestii ma swoje zdanie. Pracownicy przedsiębiorstwa są, praktykami i nie mają się czego wstydić nie tylko w makroregionie, ale również w kraju. W chwili obecnej komunikacja jest taka jak na XXI wiek przystało. Podkreślił, że ceny biletów i jakość biletów zależy od radnych. Co Rada uchwali, przedsiębiorstwo będzie realizowało.

Henryk Piekarski – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej

Podziękował Dyrektorowi MPK za przedłożenie dobrze przygotowanego materiału. Dodał, że 25 sierpnia w przedsiębiorstwie odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i jego zdaniem baza jest wspaniała. Widać w tym wszystkim zaangażowanie, nie tylko zarządu, pracowników, ale również władz miasta. Jest to faktycznie przedsiębiorstwo na miarę XXI wieku. Z tego co wie, dobiega końca realizacja projektu dotyczącego modernizacji przedsiębiorstwa i projekt ten, cały ciężar realizacji, przypisuje przedsiębiorstwu. Ma nadzieje, że uda się to wszystko zrealizować. Odnosząc się do kwestii związanej z zakłóceniami w funkcjonowaniu linii, z uzyskanych wyjaśnień wynika, że jest to skutkiem prowadzonej w mieście realizacji remontów ulic. Ma nadzieje, że po zakończeniu remontów sprawy te uregulują się samoistnie. Poprosił dyrektora o wyjaśnienie, czy w tym okresie potrzebne jest wsparcie finansowe, czy przedsiębiorstwo poradzi sobie sam

Bogusław Szczech – Dyrektor MPK ZB

Wyjaśnił, że będą starali się poradzić sobie. Jeżeli jednak będzie to przekraczało ich możliwości, wówczas będą zwracali się o pomoc do Prezydenta. Odnosząc się do kwestii napełnienia autobusów i przebiegu linii wyjaśnił, że swego czasu radny z gminy ościennej nalegał na utworzenie linii. Zapewniał, że będzie duże obłożenie, a koszty będą pokryte. Została uruchomiona taka linia. Poprosił, aby w okresie próbnym, koszty pokrywała gmina. Po pół roku gmina wycofała się z tego, ponieważ nie było chętnych. Zauważył, że osoby zamieszkałe na osiedlach jednorodzinnych, dalej od miasta, bardziej są przygotowane do poruszania się swoimi środkami lokomocji. Jeszcze raz podkreślił, że przedsiębiorstwo posiada doskonałe rozeznanie, które linie jakie dają napełnienie. Badają to. Dodał, że spróbuje skierować autobus ul. Strzelców Kurpiowskich, ale wówczas trzeba mieć świadomość, że autobus linii 10 nie pojedzie przez ul. Nowogrodzką i Sikorskiego.

Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił dyrektora o wyjaśnienie, kiedy jest planowane uruchomienie nowych linii autobusowych. Poparł następnie wnioski o połączenie autobusowe osiedli spółdzielczych z rejonem ul. Poznańskiej i ul. Akademicka przez Łomżycę. Dodał, że ciężko jest tam dojechać bezpośrednio. Kierunek ten obsługują linie 1 i 13, ale częstotliwość kursów autobusów jest raz na godzinę, a w soboty i niedzielę raz na 2-3 godziny. W związku z tym osoby dojeżdżające na uczelnie mają problem z dotarciem na zajęcia.

Bogusław Szczech – Dyrektor MPK ZB

Wyjaśnił, że planują takie rozwiązanie, ale w chwili obecnej „rozkopane” miasto nie pozwala na realizację jakiegokolwiek rozkładu jazdy. Po zakończeniu inwestycji taki rozkład zostanie wprowadzony i będą starali się uwzględnić zgłoszone wnioski. Byłyby to nie nowe linie, ale zwiększona częstotliwość kursów.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Zabierając głos przypomniał, że kilka lat temu zwracał się z propozycją, aby tabor odnowić i kilka małych autobusów. Wiadomo jest, że autobusy zapełnione są rano, gdy dzieci i młodzież jedzie do szkoły oraz po południu, gdy wracają. W ciągu dnia praktycznie wszystkie jeżdżą puste. Otrzymał wówczas odpowiedź, że nie jest to uzasadnione ekonomicznie, że jest mała różnica w zużyciu paliwa, chociaż nie sądzi, aby tak było patrząc na wielkość autobusów ostatnio kupionych i na wielkość autobusów jeżdżących w innych miastach. Poprosił Dyrektora o wyjaśnienie, czy nie sądzi, że przyczyniłoby się to do obniżenia kosztów.

Bogusław Szczech – Dyrektor MPK ZB

Wyjaśnił, że był rozważany kilkakrotnie. Zauważył, że nawet takie duże miasta jak Olsztyn nie dały sobie z tym rady i musiały wydzielić oddzielne przedsiębiorstwa dla tych autobusów. Są to podobne koszty. Zauważył, że pętle autobusowe znajdują się na obrzeżach miasta. Autobus, który kończy bieg w

godzinach szczytu, musi zjechać do zajezdni, a więc pokonuje dodatkowe kilometry. Następnie wyjeżdża mały autobus i znów są to dodatkowe kilometry, najczęściej dość duże. Podkreślił, że starają się, aby mieć autobusy, które będą służyły zarówno w godzinach szczytu jak i poza. Z czasem można dokonać takich zakupów, ale w chwili obecnej posiadają 37 autobusów, które wystarczają w godzinach szczytu.

Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Stwierdził, że bardzo podoba mu się pomysł radnej Krynickiej dotyczący wprowadzenia biletów dekadowych, weekendowych, czy też dobowych. Jest to praktykowane w wielu miastach i sprawdza się. Poprosił, aby przedsiębiorstwo nad tym się zastanowiło i rozważyło, szczególnie z uwagi na to, że pojawiła się dość duża grupa studentów, która często korzysta z tego typu ulg. Należy również wyjść z propozycją do mieszkańców, ponieważ w niedługim czasie okaże się, że nikt komunikacją miejską nie będzie jeździł.

Bogusław Szczech – Dyrektor MPK ZB

Odpowiadając wyjaśnił, że zastanowią się nad wprowadzeniem takich biletów, ale jeden bilet na całą rodzinę automatycznie obniży zyski.

Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zwrócił uwagę, że nigdy nie spotkał się z biletami rodzinnymi. Zazwyczaj są to bilety na okaziciela i na jedną osobę. Dodał, że dyrektor może w tej sprawie spotkać się z dyrektorami innych przedsiębiorstw, które te systemy stosują. Uważa, że gdyby nie było to opłacalne, przedsiębiorstwa odstąpiłyby od tego. Jeszcze raz poprosił o rozważenie tego.

Bogusław Szczech – Dyrektor MPK ZB

Stwierdził, że przygotowują stosowne propozycje i prześlą Radzie do rozważenia.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Zauważył, że widać, iż przedsiębiorstwo się rozwija. Dodał, że miał przyjemność uczestniczyć w posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, które odbyło się w przedsiębiorstwie. Poprawa jest wyraźna jeśli chodzi o tabor i o samo przedsiębiorstwo. Uważa, że poprawia się jakość świadczonych usług. Stwierdził, że rozumie, iż nie można dogodzić wszystkim, mimo starań. Zwrócił uwagę, że dyskusji dominuje problem zgłaszany przez mieszkańców Łomżyńcy, jakby ta część miasta była bardziej pokrzywdzona w stosunku do innych. Jego zdaniem jest to prawdą jeżeli chodzi o obsługę MPK. Uważa, że może to wynikać ze struktury ulic, ponieważ prawdopodobnie nie jest możliwy wjazd w ulice Osiedla Maria, bądź będzie możliwy dopiero, gdy zostanie wykonane przebicie do ul. Nowogrodzkiej. Sugeruje więc, że być może należy wykorzystać pojawiające się możliwości, została bowiem m.in. przedłużona ul. Przykoszarowa w kierunku ul. Spokojnej i wie, że planuje się tam uruchomienie autobusu. Poprosił jednak o wyjaśnienie, czy nie można by było

uruchomić autobusu od centrum do ul. Sikorskiego, Łukasińskiego, który przecinałby ul. Wojska Polskiego przez ul. Wesołą w stronę ul. Spokojnej. Przypomniał, że wcześniej dyrektor wyjaśniał, że takiego autobusu w kierunku WSA nie można skierować, ponieważ nie jest możliwy skręt. Jeszcze raz poprosił o zwiększenie częstotliwości kursowania autobusów do osiedli domków jednorodzinnych.

Bogusław Szczech – Dyrektor MPK ZB

Stwierdził, że są dla pasażerów i są do dyspozycji. Uważa, że sprawy te zostały przedyskutowane z radną Olbryś i z radnym i postarają się to uwzględnić. Jeżeli w dalszym ciągu mieszkańcy będą niezadowoleni, to proszą o informację. Będą dalej szukać rozwiązań.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Zabierając głos poprosiła o odpowiedź, jaka jest częstotliwość przeprowadzenia badań napełnienia. Odnosząc się do projektu wycofania autobusu linii nr 10 z ul. Nowogrodzkiej stwierdziła, że jest temu przeciwna. Uważa, że jest to propozycja nie do przyjęcia. Zaproponowała następnie, aby wprowadzić bilety transferowe. Polega to na tym, że pasażer jedzie ul. Wojska Polskiego, a chce dostać się do NFZ. Wysiada na Al. Legionów, podchodzi do kierowcy, prosi o transfer, otrzymuje, przesiada się do 10-tki i kieruje się do NFZ. Poprosiła o rozważenie takiej propozycji.

Bogusław Szczech – Dyrektor MPK ZB

Wyjaśnił, że nie mają zamiaru na dzień dzisiejszy zabierać linii nr 10 z ul. Nowogrodzkiej, ponieważ jest to linia o największym napełnieniu. Dodał, że częstotliwość napełnienia mierzą 3-4 razy w ciągu roku. Z chwilą wprowadzenia biletu elektronicznego będzie możliwe wykonywanie tego każdego dnia, o każdej godzinie. Nie będzie więc żadnego z tym problemu, ponieważ dane takie będą automatycznie po zakończeniu pracy autobusu.

Bernadeta Krynicka – radna

Odnosząc się do stwierdzenia dyrektora, że jeżeli będzie trzeba, to będą bezpłatne bilety zauważyła, że z jej strony nie było żadnych sugestii, aby bilety były za darmo. Jeżeli zaś chodzi o bilety zniżkowe dla rodzin, to poddała to pod rozważenie tylko po to, aby rodziny zaczęły jeździć autobusami MPK, ponieważ nie jeżdżą ze względu na to, że to im się nie kalkuluje. Uważa, że różnorodność biletów spowoduje, że ludziom będzie opłacało się jeździć, aby liczba korzystających wzrastała, a nie malała.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono i Rada w wyniku głosowania 19 głosami za pozytywnie oceniła funkcjonowanie MPK ZB w Łomży.

Ad. 6

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Przedstawiła wniosek Prezydenta wraz z autopoprawką (w załączeniu).

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię Komisji Edukacji i Kultury (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych.

**Uchwała nr 79/XIV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 31 sierpnia 2011 rok**

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2001 rok (w załączeniu).

Ad. 7

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Przedstawiła wniosek Prezydenta (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych.

**Uchwała nr 80/XIV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 31 sierpnia 2011 rok**

w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2011 – 2021 (w załączeniu).

Ad. 8

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego zgodnie z drukiem nr 153 i 154(w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta dotyczącą pkt-ów 8 i 9 porządku obrad (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem nr 153 A.

Na 22 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych.

**Uchwała nr 81/XIV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 31 sierpnia 2011 rok**

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego (w załączeniu).

Ad. 9

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wprowadzając do tematu zauważył, że zarówno wniosek Prezydenta Miasta jak i opinia Komisji w tej sprawie zostały przedstawione w punkcie wcześniejszym. W związku z powyższym poprosił o uwagi.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych.

**Uchwała nr 82/XIV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 31 sierpnia 2011 rok**

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego (w załączeniu).

Ad. 10

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż mieszkań z bonifikatą (w załączeniu).

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych.

**Uchwała nr 83/XIV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 31 sierpnia 2011 rok**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych objętych czynszem regulowanym na rzecz głównych najemców z bonifikatą (w załączeniu).

Ad. 11

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawiła wniosek w sprawie nadania imienia SP nr 4 (w załączeniu).

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię Komisji Edukacji i Kultury (w załączeniu).

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Zaapelował, aby przy omawianiu punktu obecna była Dyrektor szkoły.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych.

**Uchwała nr 84/XIV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 31 sierpnia 2011 rok**

w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 4 w Łomży (w załączeniu).

Ad. 12

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek Prezydenta oraz program Budowy Ulic zgodnie z drukiem 198, 198 A (załączeniu).

Henryk Piekarski – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zabierając głos zwrócił uwagę na poz. 26 w kosztach i ocenie punktowej. Stwierdził, że jest tam odręcznie wykonana poprawka w poz. 1 i ostatniej. Czy ma rozumieć, że odręczna poprawka jest właściwym zapisem.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że posiada egzemplarz, który przygotowano już po posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i przy ul. Wiosennej jest punktacja 30. Poprosił, aby te poprawkę wyjaśnił Naczelnik WGK.

Andrzej Karwowski – Naczelnik WGK

Przeprószył za powstałą pomyłkę. Dodał, że jest to pomyłka, ponieważ w następnej tabeli jest 30. Została wydrukowana wersja nie poprawiona. Dwa punkty świadczą o tym, że przy tej ulicy znajduje się zabudowa mieszkaniowa i usługowa tj. mieszana, a więc te 2 punkty być powinny. Później do Biura Rady został przekazany materiał z poprawką. Przeprószył następnie za jeszcze jedną poprawkę, ponieważ na etapie sporządzania programu, posiadał niedokładne dane, a chodzi o punktacje dla ul. Królowej Bony. Posiadał błędna informację, że połowa gruntów tam się znajdujących nie jest wykupiona, a okazuje się, że jest wykupiona. Podkreślił, że nie ma to wpływu na wyniku programu z tym, że w tabeli punktowej, przy 5 kryterium powinno być 5, a nie ma 5. Zabieg jest czysto formalny, nie mający wpływu na wyniki.

**Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju,
Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Stwierdził, że podoba mu się opracowanie takiego programu. Zwrócił jednak uwagę, że wcześniej zostały wykonane projekty na niektóre ulice np. Kraska, Piwną. Projekt techniczny na ul. Piwną jest nieaktualny i chciałby wiedzieć dlaczego. Chciałby również, aby te ulice, na które były projekty zostały wykluczone i aby realizowane na bieżąco. Jeżeli ulice nie zostaną zrealizowane, to projekty tracą ważność i trzeba będzie od nowa wydawać pieniądze na projektowanie, co powoduje stratę dla miasta.

Bernadeta Krynicka – radna

Zabierając głos w dyskusji zwróciła uwagę, że jeżeli program ten zostanie zrealizowany, to nie ma mowy, aby do 2016 roku na Osiedle Maria wjechał jakikolwiek autobus komunikacji miejskiej. Nie ma na to szans i Osiedle Maria zostanie odcięte od komunikacji. Zauważyła, że na ul. Piaski mieszkańcy na ulicę czekają już kilkadziesiąt lat. Nie rozumie jak taka ulica zostaje do realizacji na 2016 rok. Nie do końca wierzy w to, iż punkty były liczone uczciwie. Zauważyła, że w tamtym rejonie miasto sprzedaje działki i z 30 działek zostało sprzedanych tylko 7. Na ul. Podleśnej, Piaskowej i Modrzewiowej brak jest jakiegokolwiek utwardzenia. Poprosiła następnie Prezydenta o wyjaśnienie, czy już zorientował się w kwestii ronda, ponieważ budowa ul. Akademickiej zaplanowana jest na 2012 rok, a rondo, które wybudowano na nowym odcinku ul. Spokojnej nie posiada wjazdu od ul. Akademickiej. Poprosiła o wyjaśnienie, czy Prezydent wie, że tego wjazdu nie ma.

**Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju,
Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Zabierając ponownie głos zwrócił się do Prezydenta z prośbą, aby te ulice, które mają projekty zostały wydzielone poza program, aby były kontynuowane. Dodał, że chodzi o to, aby jak np. w przypadku ul. Piwnej był projekt, który już stracił ważność, aby nie wydawać środków finansowych na odnawianie projektu.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o projekty i pozwolenia na budowę, to starali się ująć i uwzględnić to w pozycji kryterium 4, przygotowane zadanie do realizacji. Uznali, że takie projekty pod nazwą budowa danej ulicy, powinny mieć dodatkową punktację i takie punkty były przyznawane. Zapewnił, że to, co zostało rozpoczęte, zostanie zakończone, a więc wyłączyli te projekty, które zostały rozpoczęte w roku 2011. Jeżeli chodzi o rondo przy ul. Akademickiej, to w programie jest I etap tej ulicy. Liczą na to, że I etap zostanie zrealizowany w ramach środków uzyskanych we wniosku na uzbrojenie terenów inwestycyjnych. W chwili obecnej przygotowywane są dwa wnioski. Jeden dotyczy I etapu ul. Akademickiej do ronda. Drugi wniosek dotyczy ul. Meblowej i ulicy przy forcie pomiędzy ul. Meblową, a Ciepłą. Jeżeli chodzi o zjazd na tzw. drugi odcinek, to ten zjazd jest możliwy do zrealizowania z ronda. Nie ma problemu technicznego, aby rondo otworzyć na drugi odcinek, który łączyłby rondo poprzez ul. Akademicka, której jeszcze nie ma, z ul. Poznańską, ale jest to sprawa przyszłości.

Odnosząc się do kwestii dostępności komunikacyjnej Osiedla Maria wyjaśnił, że dlatego jest ul. Browarna, aby te dostępność umożliwić. Ul. Browarna dlatego znajduje się w I grupie realizacyjnej czyli bez określenia terminu, ponieważ koszt realizacji z mostem na Łomżyczce wynosi 5,5 mln. zł przy czym, odcinek od. Ul. Wojska Polskiego do ul. Podleśnej byłby zrealizowany w I kolejności, łącznie z zakrętem. Jeżeli chodzi o ul. Podleśna, to jest tam problem związany z kosztem wykupu, czy też kosztem odszkodowania na rzecz wspólnoty gruntowej. Właściciele ci mają „Duży apetyt” na to, aby uzyskać znaczące pieniądze i dlatego nie mogą dojść do porozumienia. Nie wie, czy byliby w stanie zaaprobować kwotę rzędu 1 -1,5 mln. zł za możliwość wykonania ulicy odpowiedniej jakości. Dlatego też jest problem z ul. Podleśną i ul. Piaski. Uważa, że jeżeli chodzi o Osiedle Maria to po raz pierwszy jest to krok we właściwym kierunku. Chodzi o umożliwienie i zwiększenie dostępności tej dzielnicy i połączenie z dwoma głównymi ciągami komunikacyjnymi. Do tej pory żadnych takich zamierzeń nie było.

Bernadeta Krynicka – radna

Odnosząc się do wyjaśnień Prezydenta stwierdziła, że Prezydent nie do końca ją zrozumiał. Wyjaśniła, że na tym rondzie są 3 zjazdy i 1 zjazd też nie na ulicy, a jest wykonany. Pytanie jej było takie, jak to się stało. Jest zjazd w prawo w stronę ul. Piłsudskiego, a też ulicy nie ma i jest błoto, a w lewo do ul. Akademickiej nie ma wykonanego zjazdu. Uważa, że jest jakiś błąd na etapie projektowania i będą poniesione dodatkowe koszty na przebudowę tego ronda, nawet jeśli będzie to później. Uważa, że do tematu trzeba było podejść perspektywicznie. Poprosiła o wyjaśnienie, czy właściciele gruntów ul. Piaski również chcą tak wysokich odszkodowań za grunt.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że mówiąc o możliwościach technicznych miał na myśli możliwości stosunkowo szybkiego przebudowania tego ronda. Nie twierdzi, że nie zostaną poniesione dodatkowe nakłady. O wyjaśnienie szczegółów poprosił naczelnika wydziału

Andrzej Karwowski – Naczelnik WGK

Wyjaśnił, że ul. Spokojna jest realizowana w ramach dużego, unijnego projektu drogowego. Oczywiście sprawa jest to, że ten zjazd należałoby wykonać. Zjazd został zaprojektowany z tym, że nie można go było wykonać ze względu na to, że, że wymagałoby to wykupu działki. Nie byłoby możliwości uzyskania pozwolenia na budowę na ten fragment dlatego, że w tym rejonie jest tzw. struktura własnościowa zwana dawniej „szachownicą”. Rzecz dotyczyła 7 działek, które mają kilkudziesięciu współwłaścicieli, przy czym jedna działka nie ma uregulowanego statusu prawnego. Nie było możliwości wykupienia tych działek, aby wykonać wlot, stąd wlot został odcięty, nie został objęty zadaniem, a wszystko dlatego, aby nie utracić dofinansowania unijnego. Dodał, że fragment wlotu jest wykonany, ponieważ jest wykonany fragment pasa wyłączającego prawo skręty z przyszłej ul. Akademickiej, o której radna mówi, ale wykonany w granicach własności miasta. Dalej nie można było pójść, ponieważ wydłużyłoby to zbyt mocno proces uzyskania pozwolenia na budowę. Trzeba by było to robić zezwoleniem na realizację inwestycji

drogowych. Trwałoby to ok. roku, a tym samym odciąłoby miasto od możliwości skorzystania ze środków unijnych, które miasto otrzymało na ten cel.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Odnosząc się do proponowanego programu, poprosiła o wyjaśnienie co z programem remontu ulic na lata 2012 – 2016 w postaci uchwały. Radni otrzymali informację, że w ramach WPI była strategia, program, które ulice będą budowane od początku. Była również informacja, kalendarium dotyczące remontów ulic. Poprosiła więc o odpowiedź na to pytanie.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że radna poruszyła bardzo ważny problem. Chcą nie tylko budować ulice gruntowe, ale również chcą, aby istniejące ulice posiadały dobrą nawierzchnię. Dodał, że w chwili obecnej rozpoczęli prace, które docelowo będą miały charakter programu, ale bardziej chyba nie chodzi o nazwę, ale o realne możliwości. Zakładają, że w tym roku przedłożą radnym kalendarium, czy też zakres rzeczowy robót na 2012 rok, aby można było dokładnie zastanowić się, które ulice będą objęte, na podstawie rzeczowych kryteriów, mniej lub bardziej subiektywnymi remontami i zastanowić się nad sprawą zasadniczą, czy i w jakim zakresie finansowym są w stanie, jako miasto, takie remonty wykonać. Mając na uwadze to, co jest realizowane w chwili obecnej i inne zadania inwestycyjne, zdają sobie sprawę, że muszą pewna część zadań realizować. Gdyby więc przyjąć, że będzie realizowany Program Budowy Ulic na poziomie 5 mln. zł i podobne założenie, że realizują remonty ulic na poziomie 3-4 mln. zł, to niewątpliwie po 2-3 latach miasto miałyby bardzo znaczącą poprawę, jeżeli chodzi o jakość nawierzchni ulic w mieście, wyłączając ul. Wojska Polskiego. Zwrócił uwagę, że w tym roku kończą usprawnienia drogowe, a więc cały układ drogowy tamtej części miasta będzie wyremontowany. Istnieją duże przesłanki, że uda się wprowadzić dwa duże projekty tj. Szosę do Mężenina i ul. Sikorskiego do inedykatywnego wykazu projektów województwa podlaskiego. W związku z tym miasto posiadałoby środki na realizację zadania w roku przyszłym, czyli dwa, duże ciągi komunikacyjne plus inwestycje wykonane przez inwestorów prywatnych tj. Skrzyżowanie z ul. Zawadzka oraz przebudowa końcówki ul. Wojska Polskiego w okolicach Tkackiej, Ciepłej. Środki unijne na tereny inwestycyjne, pozwoliłyby na to, że miasto posiadałoby znaczącą część wybudowanych ulic, czy też po gruntownym remoncie. Dlatego też pytanie będzie sprowadzało się do tego, ile środków w budżecie Rada będzie chciała przeznaczyć na remonty ulic np. kosztem inwestycji w obiektach kubaturowych.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Zabierając głos wyjaśnił, że już kilka razy spotykał się z próbami budowy ulic gruntowych i jakie są tego efekty widać po tym, co radni otrzymali. Ulice te często trafiały do WPI, a nawet do budżetu i wypadały z tego budżetu. Nie chce wnikać w to, czy wykazane ulice powinny być realizowane w takiej kolejności, czy jest to zrobione zgodnie z zasadami wg przyjętych kryteriów. Najważniejsze, że to jest. Życzyłby sobie i Prezydentowi, aby coś się przyjmie, to należy się tego trzymać. Jeżeli ktoś coś „zwali”, to aby za to poniósł odpowiedzialność łącznie z radnymi.

Hanka Gałązka – radna

Poparła wypowiedź radnego Głaz. Zwróciła uwagę, że radni przyjęli wcześniej kryteria. Teraz ktoś napracował się przygotowując ten harmonogram. Poprosiła Radę, aby trzymać się tego harmonogramu, bo zaczęła zmieniać i nie doprowadzi to do niczego dobrego, a już faktycznie wiele ulic było wpisanych do WPI i nie zostały zrealizowane. Następnie zwróciła się do naczelnika z prośbą o wyjaśnienie kwestii ul. Wiosennej. Zauważyła, że z poz. 5 dot. własności terenu wynika, że 20 % gruntów jest nie wykupionych. Poprosiła o wyjaśnienie, czy jest to prawda.

Andrzej Karwowski – Naczelnik WGK

Wyjaśnił, że kiedy analizował plan miejscowy to wynikało z niego, że jest to ponad 20 %. Ilu właściciele to dotyczy, nie jest w stanie odpowiedzieć. Może jedynie pokazać na planie miejscowym.

Bogumiła Olbryś – radna

Stwierdziła, że materiał jest bardzo ładnie i merytorycznie przygotowany. Podziękowała i pogratulowała, że w końcu przyjrano się części przemysłowej, ekonomicznej, która przynosi dochód do budżetu miasta.

Następnie poprosiła o wyjaśnienie kwestii kosztów ul. Polnej – 550 tys. zł i ul. Staszica – 500 tys. zł. Czy to z pewnością 2012 rok i zostanie to zakończone, ponieważ później ulice te nie pojawią się.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że założenie jest takie, że kończy się inwestycje rozpoczęte. Nie robią odcinków i nie zostawiają niedokończonych ulic, bo przeczyłoby to zdrowemu rozsądkowi. Ulice Polną i Staszica planują skończyć definitywnie.

Odnosząc się do kwestii poruszonej przez radną Gałązkę wyjaśnił, że to, co wykonał Naczelnik Karwowski, może być dotknięte niewielkimi odchyleniami. Natomiast było to zadanie wykonane absolutnie obiektywnie. To, co powiedział radny Głaz jest najistotniejszą sprawą na dzisiaj. Czy radni będą chcieli ten program realizować w takim kształcie, czy też nie, zadecyduje o tym, czy ten program ma sens. Jeżeli będzie on rok po roku systematycznie demontowany, będą wprowadzane nowe zadania, to program ten będzie tylko dokumentem poglądowym.

Wanda Mężyńska – radna

Zabierając głos poprosiła o informację, czy coś robi się w związku z obwodnicą miasta Łomży. Jeżeli nic się nie dzieje, to czemu innym się udaje, a Łomży nie.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając wyjaśnił, że obwodnica jest elementem drogi międzynarodowej S1 i jest bardzo ważna dla miasta. Miasto współpracuje z GDDKiA. Ostatnim elementem współpracy było to, że Naczelnik Karwowski przygotował i wskazał, na prośbę Dyrektora Doroszkiewicza, tereny, które mogą być przedmiotem tzw.

kompensacji przyrodniczej, gdyż na terenie planowanej obwodnicy, zdefiniowano 3 gatunki ptaków. W związku z tym GDDKiA, aby móc złożyć wniosek o wydanie decyzji środowiskowej, musi przygotować propozycję kompensacji w ramach projektu, polegającą na tym, że na ok. 300 ha łąk i nieużytków zostaną przygotowane odpowiednie stanowiska kompensacyjne. Jako miasto współpracują w tym zakresie i są gotowi nadal zrobić wszystko, aby te prace w ramach działań GDDKiA postępowały.

Andrzej Karwowski – Naczelnik WGK

Dodał, że znalezienie terenów potrzebnych do kompensacji przyrodniczej, o których wspomniał Prezydent, doprowadziło do tego, że raport oddziaływania na środowisko został już przyjęty przez Komisję Oceniającą projekty Inwestycyjne w Białymstoku w oddziale GDDKiA i został skierowany pod ocenę Zespołu ds. Oceny projektów przy GDDKiA w Warszawie. Jeżeli zostanie przyjęty, a powinno to nastąpić w najbliższych tygodniach wówczas zostanie złożony wniosek o wydanie uwarunkowanych decyzji środowiskowych. Decyzja ta jest najważniejszym dokumentem jaki jest wydawany w procesie inwestycyjnym w przypadku inwestycji realizowanych ze środków unijnych i na terenach chronionych, objętych ochroną Natura 2000. Zauważył, że w tym przypadku dotyczy to dwóch dyrektyw. Dodał, że decyzji środowiskowych należy się spodziewać w zimie, może wiosną. Decyzję będzie wydawał Minister Środowiska. Jeżeli decyzja zostanie wydana i uprawomocni się, to praktycznie droga zostaje otwarta, ponieważ GDDKiA deklaruje, że przystąpi do projektowania tej inwestycji. Będzie to projekt uproszczony, ponieważ ich plan zakłada przetarg na zasadzie „projektuj i buduj”, czyli wg tej zasady, która obowiązywała dla drogi S8 na odcinku Jeżewo-Białystok. Pozostaje kwestia znalezienia środków. Białostocki Oddział GDDKiA zamierza to zrobić. Jeśli będzie projekt, wszystko będzie na dobrej drodze. Dodał, że najistotniejszą rzeczą, aby Łomża miała obwodnicę, było doprowadzenie do tego, że droga SG1 ma przebieg przez Łomżę. Osobiście nie wierzy, aby miasto doczekało się obwodnicy kiedykolwiek, gdyby droga miała przebieg przez Białystok. Rozporządzenie sprzed 2 lat, ustalające taki przebieg drogi było kluczowe.

Następnie Rada jednogłośnie, udzieliła głosu Markowi Zacharzewskiemu.

Marek Zacharzewski – mieszkaniec ul. Piwnej

Odnosząc się do Programu Budowy Ulic wyjaśnił, że zabiera głos w imieniu mieszkańców ul. Piwnej. Wyjaśnił, że na tej ulicy mieszka od 28 lat i czeka na drogę, która w końcu tam się pojawi. Dodał, że dokumentacja była wykonana ok. 4 lat temu. Ponadto inwestycja ta była już dwa razy w budżecie miasta i ciągle spada. Poprosił o odpowiedź, czy 170 zł zrujnuje budżet miasta, czy też nie, jeżeli ta inwestycja zostanie przesunięta na 2012 rok. Z tego co wie, to realizacja tej ulicy zaplanowana jest na 2013 rok. Znając realia, to zostanie przesunięta na dalsze lata. W związku z powyższym, w imieniu własnym i mieszkańców, poprosił o podjęcie decyzji i zrealizowanie tej inwestycji. Nie są to na tyle duże pieniądze, aby spowodowały uszczerbek w budżecie.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że z zagadnieniem poruszonym przez Pana Marka Zacharzewskiego zetknął się po raz pierwszy na dzisiejszej sesji. Gdyby nawet spotkał się z nim wcześniej, to powiedziałby jedno, że po to skonstruowali takie kryteria, aby wg tych kryteriów wszystkie ulice poukładać, aby podejść do tematu systemowo. Może zrozumieć argumenty zarówno rzeczowe jak i emocjonalne, ponieważ mieszkańcy mają do tego prawo, natomiast ich celem było przedłożenie Radzie takiego dokumentu, który maksymalnie, w sposób obiektywny wskazywałby zastosowanie preferencji inwestycyjnych, jak miasto chce, w jakim tempie, w jakim zakresie rzeczowym, budować w mieście ulice gruntowe. Podkreślił, że mogą popełniać błędy, czegoś nie uwzględniać, ale po to są dyskusje, po to prezentacja na komisjach. Czy jednak jako konstruktorzy tego projektu mogą, na podstawie wystąpienia Pana Marka Zacharzewskiego, cokolwiek przesuwać. Uważa, że propozycja powinna pozostawać niezmienna. Jest program, jest określona realizacja, podpisują się pod tym programem i nie zmieniają kolejności. Zwrócił uwagę, że w roku 2012 jest umieszczona ul. Akademicka. Będzie ona przedmiotem wniosku do RPO i zostanie sfinansowana na 90 % w ramach środków unijnych. Wyjaśnił, że założenie jest takie, że jeżeli jakaś ulica, czy też zespół ulic wypadnie z programu z określeniem terminu, to wejdą kolejne ulice. Należy tylko odpowiedzieć na pytanie która w sytuacji kiedy np. ul. Piwna otrzymała 31 punktów, a przed nią znajdują się w 2013 roku ulice Zamiejska, Kamienna itd. To którą ulicę powinna przeskoczyć ul. Piwna. Zauważył, że liczby są bezwzględne i albo trzymamy się liczb, albo zaczynamy dyskusje na temat kolejności, o preferencjach. Mimo całego szacunku dla Pana Zacharzewskiego nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie. Podkreślił, że przedstawia konkretne zamierzenia oparte na miarach obiektywnych. Dodał, że decyzja należy do Rady.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Zabierając głos stwierdził, że wie, iż radni przyjęli takie zasady, ale uważa, że „punktomania” źle mu się kojarzy. Zauważył, że z tego, co wyjaśnił Prezydent, jakieś ulice mają jednakową ilość punktów, jakie potem brać kryteria. Należałoby nad tym zastanowić. Dodał, że urodził się i wychował w Łomży i pamięta, że niektóre ulice tyle lat ile ma, funkcjonują tak samo np. ul. Polna. Płyty leżą ponad 20 lat i dopiero w tym roku rusza realizacja. Jeszcze raz podkreślił, że tak radni przyjęli, ale tylko ten, kto nic nie robi, nie myli się. Dodał, że z tego, co pamięta, to na początku kadencji Prezydent Dobosz mówił, że pod uwagę będą brane ulice gruntowe. Żał więc patrzeć jak jedzie się ulicami, które mają 30-40 lat i cały czas są takie same. Uważa więc, mimo „punktomanii” należy nad tym się zastanowić.

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Zacharzewskiego zwrócił uwagę, że być może tę ulicę udałoby się zrobić w ramach inicjatyw lokalnych tj. aby mieszkańcy współfinansowali to zadanie i wówczas być może udałoby się to wykonać w ramach oddzielnej puli środków. Dodał, że w ten sposób była realizowana ul. Kierzkowa.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Zabierając głos stwierdził, że jedną z cech dobrego programu jest elastyczność. Zauważył, że przedłożony program dotyczy lat 2012-2016. Zwrócił się zapytaniem, co dalej, czy będzie uchwalany nowy program. Zaproponował, aby zrobić tak, jak w przypadku Wieloletnich Planów Inwestycyjnych i nadać temu programowi charakter programu kroczącego. Wówczas będzie można weryfikować zadania stosownie do zaistniałej sytuacji. Pozwoliłoby to również na coroczne odniesienie się do planu, ustosunkować i zwrócić uwagę na pojawiające się problemy. Uważa, że program jest opracowany dobrze i poprawnie, ale brak jest elementu, o którym mówił wcześniej. Uważa więc, że warto byłoby się nad tym zastanowić.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Mieczkowskiego zwrócił uwagę, że coś, co kroczy, to zmienia się, a oni nie chcą nic zmieniać. Chcą mieć twardy program z wyjątkami, które zostały wskazane w części opisowej. Są one bardzo elastyczne, pozwalają umieścić ulice o strategicznym znaczeniu dla rozwoju miasta, jeżeli takowe się pojawi. Pozwalają zrobić wcześniej to, co np. może być sfinansowane z zewnątrz. Natomiast jeśli będą zmiany co roku, to wówczas takiego programu nie ma i będzie to, co było do tej pory. Uważa, że pora to uporządkować, aby na posiedzeniach Komisji Gospodarki Komunalnej nie zajmować się „targami”, która ulica ma być pierwsza.

Janusz Nowakowski – radny

Zabierając głos w kontekście wypowiedzi dotyczących możliwości dokonywania zmian w programie wyjaśnił, że kilka lat temu był opracowany podobny program i siłą tego programu w 1997 roku było to, że nie było odstępstw. Polegało to na tym, że każdy radny, wiedząc o tym, że nie ma odstępstw był zainteresowany tym, aby ulica, która jest wyżej, była jak najszybciej zrealizowana. Jest to bardzo prosty mechanizm. Dodał następnie, że wypowiedź Pana Zacharzewskiego spowodowałaby kolejne osoby i grupy ludzi podejmujące próby zmian, co spowodowałoby, że programu nie ma. Uważa, że w dniu dzisiejszym Pan Marek Zacharzewski powinien wyjść z sesji zadowolony, kiedy Rada program przyjmie. Powie wszystkim mieszkańcom, że program będzie konsekwentnie realizowany. W tym momencie Pan Zacharzewski będzie wiedział, że jego ulica będzie zrealizowana w 2013 roku. Uważa, że ma to większą wartość niż to, że ktoś będzie obiecywał programy i będzie od razu mówił, że jeżeli coś się „zawiruje”, to będzie to zmienione. Zgodził się z wypowiedzią Prezydenta Dobosza, że są pewne inwestycje, które są bardzo ważne i tego nie można zanegować i jedyna szansa, że będą pozyskane na te pozycje środki zewnętrzne. W tym układzie jest jeden kierunek działania. Wszyscy są zainteresowani, aby wszystkie inwestycje, objęte pierwszą kolejnością, zostały zrealizowane. Jeśli w dniu dzisiejszym program zostanie uchwalony w proponowanej formie i radni stwierdzą, że nie będą tego zmieniać chyba, że pojawi się możliwość pozyskania środków z zewnątrz i wówczas zmiana będzie uzasadniona. Dodał, że przedkładając taki program, został również zaproponowany program inicjatyw lokalnych, o czym wspominał radny Grzymała. Dodał, że te zasady bardzo dobrze funkcjonowały i jeżeli jakaś grupa, szczególnie w dzielnicach przemysłowych jest

zainteresowana przyśpieszeniem budowy ulicy, bo uważa, że ich ulica jest ważniejsza, to wystarczy to poprzez własną inicjatywę polegającą na tym, że można wyłożyć własne środki. Miasto może dołożyć, ale wg określonych zasad i takie zasady zostały określone, bo z tego co wie, uchwała podjęta 1995-1996 roku nadal obowiązuje. Wystarczy ją reaktywować i przeznaczyć na ten cel pewną pulę środków z sugestią, że są to środki, które będą czekały na tych, którzy wyłożą własne środki, a miasto dołoży w określonym procencie i wg określonych zasad. Dodał, że w ostatnich latach było tak, że większość inwestycji, szczególnie realizowanych w ramach bieżącego utrzymania ulic, była załatwiana tak, że radni dowiadawali się o tym, że coś jest zrobione z gazet. Program Budowy Ulic gwarantuje, że realizacja będzie przebiegała zgodnie z planem. Uważa, że dobrze się stało, że program został przygotowany na początku kadencji i w dniu dzisiejszym radni mogą powiedzieć sobie otwarcie, że rok czasu, bądź za dwa lata ocenia zarówno program jak i konsekwencje Prezydenta i Rady. Przypuszcza, że za 4 lata, jeżeli program będzie realizowany konsekwentnie, z pewnością mieszkańcy rozliczą to pozytywnie. Ważne jest w chwili obecnej, aby zrobić więcej, niż jest zapisane.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Podziękował radnemu Nowakowskiemu za wystąpienie. Dodał, że w jego ocenie największą gwarancją realizacji każdego programu jest jego przejrzystość i społeczna presja. Program ten ma być stałą zakładką strony internetowej, na której każdy mieszkaniec, w każdym momencie, będzie mógł wejść i sprawdzić, w którym roku jest jego ulica przewidziana do realizacji. Będzie miał prawo przyjść i zapytać, dlaczego jego ulica zaplanowana na ten rok, nie jest realizowana, czy też na etapie realizacji się znajduje. Jest to bardzo trudne i zobowiązujące, ale może zagwarantować realizację tego programu, przy zapewnieniu odpowiedniej wielkości środków finansowych.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że w pełni utożsamia się z wypowiedzią radnego Nowakowskiego, jak również ze stwierdzeniem Prezydenta Dobosza, że przy programie nie należy już „majstrować”. Program został dobrze przygotowany i jeżeli uda się Radzie go przyjąć, to wystarczy później konsekwentnie realizować. Podkreślił, że dobrze się stało, że temat ten został wywołany jeszcze teraz, praktycznie w I półroczu, ponieważ chce zadać Prezydentowi jedno pytanie. Ile pieniędzy zostanie w budżecie miasta przeznaczonych na ten cel, 20 %, 20 % czy 5 %. Przypomina sobie wypowiedź Prezydenta Sroczyńskiego, który sygnalizował pod koniec swojej kariery, bo znał budżet, on również zna i widzi, że już na tym etapie były problemy z finansowaniem. Zwrócił uwagę, że to Rada na początku roku dawała przyzwolenie Prezydentowi na zaciągnięcie kredytu na bieżące funkcjonowanie. Wcześniej radni, na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, rozmawiali na temat komunikacji miejskiej. Dyrektor Szczech mówił, że brakuje 690 tys. zł do tego, aby mieć płynność finansową. Co stanie się, jeżeli tej płynności nie będzie. Pojawi się problem, czy dotować MPK, czy też przeznaczać środki na inwestycje. Być może dzięki temu, że 4 jeszcze radni nie znają założeń do budżetu, uda się to. Może, kiedy pojawia się założenia okaże się, że uda się tylko zrealizować dwie ulice po 500 tys. zł każda. Uważa, że bardzo dobrze się stało, że zajęto się tą częścią miasta i praktycznie pod tą część program ten został przygotowany. Uważa, że program wykonany przez Naczelnika Karwowskiego został zrobiony właściwie bez naciągania. Odnosząc się

do kwestii inicjatyw lokalnych uważa, że była to dobra formuła, która dawała Prezydentowi możliwości. Dzięki tej uchwale niektóre grupy społeczne, którym pozwalała na to strona finansowa mogły wnieść wkład 30 %, miasto dokładało 70 %. W przypadku ul. Piwnej, o której mówił Pan Zacharzewski, gdyby 30 % kwoty 170 tys. zł wpłacili mieszkańcy, resztę czyli 70 % dołożyłoby miasto. Podkreślił, że nie namawia, ale wskazuje możliwość realizacji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Poprosił o wyjaśnienie sytuacji, w której ulica dostanie dofinansowanie, a ulic o tej samej punktacji będzie kilka, to jakie będą kryteria.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając stwierdził, że jest to pewien problem chronologii. Uważa, że ostateczną decyzję mogłaby podjąć Rada na podstawie ich propozycji, ale uważa, że będą to sytuacje sporadyczne. Podkreślił, że najważniejsze jest, aby były środki. Jeżeli będą środki z zewnątrz, wówczas ta ulica będzie realizowana. Udział własny jest pokrywany z tego co jest zaplanowane na dany rok. Dodał, że nie chcieli „bawić się” w ułamki punktowe i wprowadzanie kolejnych kryteriów. Dlatego pojawiły się pełne oceny. Stwierdził, że jeżeli taki problem się pojawi, wówczas będą nad nim dyskutować.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił Prezydenta o odniesienie się do wniosków Komisji.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do wniosków stwierdził, że program wymaga konsekwencji. Będzie więc konsekwentny i podtrzymuje swoje stanowisko. Natomiast to Rada zadecyduje, czy stanowisko Komisji zostanie uwzględnione.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wnioski Komisji Gospodarki Komunalnej dotyczące:

1. Zabezpieczenia w budżecie miasta na 2012 rok środków na inicjatywy lokalne – Rada 17 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym, wniosek powyższy przyjęła.
2. Zmiany kolejności realizacji ulic i przeniesienie ul. Piaskowej z 2016 roku na 2013 rok, a ulic: Turkusowej, Kamiennej i Szafirowej z 2013 roku na 2016 rok – Rada 9 głosami za, przy 7 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących wniosek powyższy przyjęła.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.

Na 22 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przy 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym

**Uchwała nr 85/XIV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 31 sierpnia 2011 rok**

w sprawie uchwalenia Programu Budowy Ulic w Łomży na lata 2012-2016 (w załączeniu).

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Zabierając głos zwrócił uwagę, że wydawało mu się, że wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej dotyczy 3 ulic: Turkusowej, Szafirowej i Rubinowej. Jeżeli jest we wniosku ul. Kamienna, to zostało to źle zapisane. Dodał, że jest to bardzo istotne.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że odczytał treść opinii Komisji Gospodarki Komunalnej podpisana przez Przewodniczącego. Radni taką opinię głosowali. Głosowanie się odbyło. Radni przyjęli zmianę i taka obowiązuje. Nie widzi możliwości reasumpcji głosowania.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że jest to bardzo ważna sprawa, ponieważ dotyczy interesów konkretnych osób. Z tego, co mu przekazano, ponieważ nie uczestniczył w posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, to padł wniosek złożony przez radną, dotyczący zamiany, ale wskazywał Turkusową, Rubinową i Szafirową i taki wniosek został 9 głosami za – jednogłośnie przez członków Komisji przyjęty.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zauważył, że w opinii nie jest podane jakim stosunkiem głosów przyjęto wniosek. Jest tylko podane iloma głosami Komisja przyjęła pozytywną opinię w sprawie programu z wcześniej przegłosowanymi wnioskami. Poprosił radcę prawnego o wypowiedź co zrobić.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Stwierdził, że na temat dokumentu, który został przedstawiony, może tylko wypowiedzieć się Komisja. Prawo nie wyklucza popełnienia błędu, ponieważ może zdarzyć się to każdemu. W tej sytuacji najlepszym rozwiązaniem jest, aby na najbliższej sesji Rady Miejskiej, Komisja musi ponowić wniosek i ponownie trzeba to przedyskutować. Jeżeli okażą się niewłaściwe, ponownie przystąpić do zmiany uchwały w sprawie uchwalenia planu. Ponowna dyskusja w dniu dzisiejszym jest niemożliwa, ponieważ w pierwszej kolejności należałoby ustalić, co jest przyczyną sporządzenia takiego dokumentu.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zabierając głos wyjaśnił, że otrzymał protokół z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, z którego jasno wynika, że są to ulice zawarte w opinii Komisji.

Bogumiła Olbryś - Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Stwierdziła, że to ona zgłaszała wniosek o zmianę terminów realizacji tych ulic i w pierwszej wypowiedzi podała tylko ul. Turkusową, a później wymieniła ul. Turkusową, Rubinową i Szafirową. Nie mówiła o ul. Kamiennej. Uważa, że wkraść się błąd techniczny.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Zwrócił uwagę, że zaistniała na sesji sytuacja może upoważniać tylko do tego, że jeżeli Rada chce jeszcze raz głosować nad wnioskiem, musi podjąć decyzję i dokonać reasumpcji całej uchwały. Istnieje wątpliwość, co do jej treści. Należy więc zdjąć z porządku obrad i na następnej sesji ponowić obradowanie nad programem.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zaproponował, aby jeżeli uda się ustalić wyjście z sytuacji, omówić to po przerwie. Ogłosił następnie przerwę.

Po przerwie.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Odnosząc się do dyskusji sprzed przerwy wyjaśnił, że jak radni wiedzą, Komisja Gospodarki Komunalnej przyjęła kryteria kwalifikowania zadań do realizacji i kryteria te zostały przyjęte jednogłośnie. Prezydent ze swoimi służbami przygotował Program Budowy Ulic zgodnie z kryteriami przyjętymi przez Komisję. Podczas wyjazdowego posiedzenia Komisji, sprawa wynikła na wniosek radnej Olbryś, która zgłosiła wniosek o przeniesienie ul. Piaskowej na 2013 rok, do czego miała prawo jako członek Komisji Gospodarki Komunalnej i zaproponowała, aby ul. Turkusową przesunąć do realizacji na rok 2016. Zgodnie z kryteriami ulica ta kwalifikowała się na rok 2013. Wyjaśnił, że ulice Szafirowa, Turkusowa i Kamienna otrzymały większą ilość punktów, ponieważ obowiązuje uchwała Rady Miejskiej z 2009 roku i wg kryteriów kwalifikowania te ulice otrzymały 10 punktów. Jest to zobowiązanie miasta wobec właścicieli tych gruntów. Turkusowa i Kamienna sąsiadują z osiedlem, gdzie wcześniej budował deweloper. Osiedle, które jest realizowane przy ul. Szafirowej i Kamiennej też buduje deweloper, który uzbroił tamto osiedle we wszystkie media i oddał mieszkańcom łącznie z ulicami. Jako Przewodniczący Komisji uważa, że ul. Kamienna jest główną ulicą dojazdową do ulic bocznych tj. Szafirowej, Turkusowej i Rubinowej, a więc ta ulica powinna mieć pewne przywileje. Dodał, że na posiedzeniu Komisji radny Nowakowski złożył wniosek, aby przy opracowywaniu budżetu na rok 2012 zabezpieczyć w budżecie środki na inicjatywy lokalne. Uważa, że jest to w pewnym sensie bodziec, aby przyspieszyć realizację niektórych ulic. Dodał, że w trakcie dzisiejszej sesji głosowanie przebiegło w ten, a nie inny sposób, ale nic nie

stoi na przeszkodzie, aby na następnej sesji zgłosić autopoprawkę do programu Budowy Ulic. Dodał, że rozmawiał z radcą prawnym, który stwierdził, że taka autopoprawkę na następnej sesji można zgłosić i przyjąć bez konsekwencji.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Potwierdził, że na następnej sesji zostanie przedłożony wniosek o zmianę w przyjętej uchwale i przeprowadzona zostanie procedura przywrócenia ul. Kamiennej.

Ad 13

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawiła informację złożoną przez MOSiR (w załączeniu).

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali :

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Zabierając głos w dyskusji zauważyła, że podczas wyjazdowego posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa na stadionie miejskim, zwrócono uwagę na szereg usterek. Zostały one zgłoszone Prezydentowi. Komisja otrzymała odpowiedź na zgłoszone usterki. Komisja zgłosiła m.in. , że bardzo łatwo jest wyjąć kostki polbruku, którymi mogą rzucać kibice. Następnie odczytała wyjaśnienie Prezydenta w tej kwestii. Odnosząc się do tych wyjaśnień stwierdziła, że jak można tak pisać, jak można dopuścić do rozgrywek, gdy powoduje to zagrożenie i może dojść do dużego niebezpieczeństwa, ponieważ polbruk w kilkunastu miejscach udało się członkom Komisji wyciągnąć z chodników. Nie wie co w tej sprawie zostało zrobione. Poprosiła więc o wyjaśnienie. Następną sprawą, która poruszyła, to brak możliwości dotarcia na stadion przez osoby niepełnosprawne. Przy furtce wejściowej są „kocie łby”, co uniemożliwia wjechanie na stadion wózkiem inwalidzkim. Poprosiła o wyjaśnienie, kiedy planowane są remonty dostosowujące drogę wjazdową dla niepełnosprawnych.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśniła, że przed którymś z meczów , sprawa polbruku była zgłaszana i została rozwiązana tzn. zostało to naprawione. Dodała, że jak mówiła wcześniej, na poniedziałek jest umówiona z pracownikami Wydziału Inwestycji UM oraz MOSiR, aby wyjaśnić wszelkie wątpliwości i spróbować podjąć decyzję, co dalej, jak rozwiązać niektóre problemy. Kto powinien odpowiadać i realizować wszelkie niedociągnięcia i usterki.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Zabierając głos stwierdził, że z uwagi na omawianie tych zagadnień, posiedzenie Komisji Sportu trwają bardzo długo. Komisja co prawda przyjęła informacje, ale ciągle powraca do punktu dotyczącego stadionu, cały czas są problemy ze stadionem. Nie ulega żadnej wątpliwości, że imprezy odbywają się na bieżąco i jest ich dużo. W dniu dzisiejszym został zdjęty z porządku obrad punkt dotyczący statutu MOSiR. Uważa osobiście, że jest tam potrzebna osoba bardzo zaangażowana w sport. Podziękował Pani Prezydent, że podjęła temat konfrontacji Wydziału Inwestycji z MOSiR, ponieważ ciągle się rozmawia, zgłaszane są problemy, kiedy nikt nie słyszy, natomiast kiedy jest konfrontacja, wszyscy mówią, że jest pięknie. W dniu wczorajszym, na posiedzeniu Komisji dyrektor MOSiR stwierdził, że odpowiedzialny za stadion jest Pan Podsiad. Wynika z tego, że za całość odpowiada kierownik. Odnosząc się do odpowiedzi na zapytanie dotyczące bieżni stwierdził, że chciałby, aby powtórzyła się sytuacja ze stadionem przy SP nr 9, gdzie bieżnie są mniejsze. Podkreślił, że w chwili obecnej stadion nie jest przygotowany do tego, aby rozgrywać na nim poważne zawody. Uważa, że nie można wszystkiego zrzucić na poprzedników. Minał już jakiś czas i usterki powinny być usuwane na bieżąco.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając stwierdziła, że po to właśnie zorganizowała to spotkanie, bo być może uda się rozwiązać problem. Dodała, że Pan Sasinowski na posiedzeniu Komisji nie powiedział, że za cały bałagan odpowiedzialny jest kierownik stadionu, ale, że za stadion odpowiada jego kierownik Pan Podsiad. Zaapelowała o spokój. Być może uda się to wszystko rozwiązać i poukładać.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Stwierdziła, że od Komisji Sportu należałoby oczekiwać konkretów. Zauważyła, że od początku kadencji mówi się, że jest nieporządek. Nie usłyszała natomiast, co trzeba poprawić i jakie propozycje w tym kierunku posiada Komisja. W chwili obecnej jest to tylko „bicie piany” i „rozmydlanie” odpowiedzialności. Uważa, że dobrze by było, aby znaleźć jakąś metodę na rozwiązanie problemów. Dodała, że ona również wie, że siedzenia na stadionie nie są właściwie umieszczone. Należy więc ten problem rozwiązać. Jej zdaniem odpowiedzialny jest ten, kto tę inwestycję realizował.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Podziękował za wystąpienie radnej Konopka. Stwierdził, że Komisja pracuje i wskazuje błędy, wysyła wnioski i ma nadzieję, że od dnia dzisiejszego to się skończy.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że wszyscy się cieszą z faktu, że w mieście powstały te obiekty. Zauważył, że obiekty te powstawały w określonych warunkach. Ktoś te obiekty powinien wybudować dobrze, ktoś powinien nad tym sprawować nadzór. Są inspektorzy nadzoru, jak również gwarancje nadzór. Często apeluje do władz, aby

egzekwować to, co daje się egzekwować na etapie gwarancji. Uważa, że nie należy wysłać Rady, ponieważ radni nie są fachowcami. Radni mogą powiedzieć tylko , czego oczekują od sportu, w którym kierunku zmierzać. Uważa, że przed spotkaniem z pracownikami Prezydent powinna przejść na stadion i zobaczyć, a dopiero później dyskutować. Wystarczy wówczas wskazać, co mają robić i to bez dyskusji, bo za to odpowiadają. Osoba, która składa podpis, jest odpowiedzialna. Jeżeli chodzi o kostkę polbruk na stadionie, to uważa, że należy odpowiedzieć na pytanie, kto dopuścił, aby kostka była na stadionie. Stwarza to określone niebezpieczeństwo. Jeszcze raz podkreślił, że od chodzenia i nadzorowania nie są radni, od tego są odpowiedzialni pracownicy urzędu tj. inspektorzy nadzoru itp. Życzy Pani Prezydent, aby udało się jej wyegzekwować wszystkie usterki i zamknąć temat, a jest to możliwe na zasadach gwarancji.

Bernadeta Krynicka – radna

Zwróciła się do radnej Konopka ze stwierdzeniem, że Komisja Sportu wywiązuje się ze swoich obowiązków. Uważa, że Komisja pracuje bardzo solidnie i to, co jest w stanie zrobić, robi. Na każdym posiedzeniu upominają się, aby zawsze była osoba odpowiedzialna i inspektor nadzoru i to, co się dzieje, to nie jest wina radnych, ale urzędu.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Krynickiej zwróciła uwagę, że każdy inaczej widzi rolę radnego. To, co mówiła jest zbieżne z tym, co mówił radny Lipski i o to chodzi wszystkim. Komisja z pewnością nie jest od chodzenia i sprawdzania, gdzie są usterki i jak te usterki usuwać. Od tego są pracownicy Urzędu Miejskiego. Zauważyła, że kompetencje Rady precyzuje ustawa i statut. Zaapelowała, aby nie brnąć w kierunku, który nie jest kompetencją Rady.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Zaapelował o sprawniejsze prowadzenie obrad.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Poparł wypowiedź radnej Krynickiej, że Komisja wskazuje wątpliwości i nie chodzi po urzędzie i nie mówi kto, co ma zrobić. Zwracając się do Prezydent wyjaśnił, że na czerwcowym, wyjazdowym posiedzeniu, w którym uczestniczyli inspektorzy nadzoru i naczelnik wydziału Pani Armista przyjęli tłumaczenie, że wszystko zostanie zrobione, bo nie jest to problemem i do dnia dzisiejszego nie jest to zrobione.

Ad. 14

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek Prezydenta Miasta (w załączeniu).

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych.

**Uchwała nr 86/XIV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 31 sierpnia 2011 rok**

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie – oddanie w użytkowanie wieczyste, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości Miasta Łomży (w załączeniu).

Ad. 15

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek Prezydenta Miasta (w załączeniu).

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

**Uchwała nr 87/XIV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 31 sierpnia 2011 rok**

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie – oddanie w użytkowanie wieczyste, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości Miasta Łomży na prawach powiatu. (w załączeniu)

Ad 16

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawiła wniosek w sprawie podjęcia uchwały (w załączeniu).

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię Komisji Edukacji i Kultury (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych.

Uchwała nr 88/XIV/11 Rady Miejskiej Łomży z dnia 31 sierpnia 2011 rok

w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych (w załączeniu).

Ad. 17

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek Prezydenta (w załączeniu).

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Przedstawiła opinie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

Bogumiła Olbryś - Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Poprosiła o wyjaśnienie, czy stawki zostały podniesione, czy zostały na poziomie ubiegłego roku.

Adam Maciejewski – Naczelnik COM

Wyjaśnił, że w stosunku do poprzedniej uchwały, niektóre koszty zostały podniesione, niektóre poszły w dół. Są to koszty maksymalne określone przez ustawę. Dodał, że zgodnie z nowymi przepisami Rada jest zobowiązana do ustalania opłat co roku.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych.

**Uchwała nr 89/XIV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 31 sierpnia 2011 rok**

w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu (w załączeniu).

Ad. 18

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przedstawił wniosek (w załączeniu). Stwierdził, że jest to kwestia standardowa.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych.

**Uchwała nr 90/XIV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 31 sierpnia 2011 rok**

w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w szpitalach i domach pomocy społecznej oraz ustalenia ich granic, siedzib i numerów w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 9 października 2011 roku (w załączeniu).

Ad. 19

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że wpłynął wniosek radnej Krynickiej o wpisanie jej do składu Komisji Finansów. Zwrócił się do radnej z zapytaniem, czy podtrzymuje swój wniosek.

Bernadeta Krynicka – radna

Potwierdziła, że tak.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 22 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych.

Uchwała nr 91/XIV/11 Rady Miejskiej Łomży z dnia 31 sierpnia 2011 rok

w sprawie zmiany składu osobowego komisji (w załączeniu).

Ad. 20

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Przedstawiła opinię Komisji Rewizyjnej (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Rada, w wyniku głosowania 21 głosem za, pozytywnie oceniła realizację uchwał podjętych przez Radę w II kwartale 2011 roku.

Ad 21

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawiła informację na temat przygotowania szkół (w załączeniu).

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię Komisji Edukacji i Kultury (w załączeniu).

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do wniosku Komisji Edukacji wyjaśniła, że zgodnie z uchwałą Rady, grupowe wejścia na basen są bezpłatne. Posiada również informację, że Dyrektor SP nr 2 jest po rozmowach z Dyrektorem MOSiR i każda liczba godzin, która będzie potrzebna do wykorzystania jest możliwa.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

W imieniu członków Komisji podziękował Prezydent. Dodał, że jest zadowolony z faktu, że działania Ida w dobrym kierunku.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił Panią Prezydent o odpowiedź na pytanie, w której części miasta dzieci przybywa, a w której ubywa.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśniła, że ilość dzieci zmniejsza się np. na Starówce

Hanka Gałązka – radna

Zwróciła uwagę, że projekty organizacyjne zostały zatwierdzone, zaczyna się rok szkolny. Poprosiła w związku z tym o informację, czy są przewidziane godziny na zajęcia pozalekcyjne w szkołach. Jeżeli tak, to w jakiej skali, co do ogólnej ilości godzin wynikających z siatki.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśniła, że są przewidziane. Nie jest w stanie w chwili obecnej odpowiedzieć w jakiej skali. Dodała, że z pewnością będą jeszcze wprowadzane drobne korekty.

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Poprosił o wyjaśnienie ilu nauczycieli jest w wieku przedemerytalnym. Zwrócił uwagę, że patrząc na gimnazja, jest dużo nauczycieli, którzy posiadają staż powyżej 21 lat, a ilu jest takich, którzy mają rok, czy dwa do emerytury.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśniła, że nie posiada informacji ilu nauczycieli jest w wieku przedemerytalnym. Natomiast posiada informacje ilu emerytów pracuje. Zauważyła, że nikt nie zabrania pracować nauczycielom emerytom. Uważa, że istotne jest to, aby rozliczali się z czasu pracy tam, gdzie są zatrudnieni. Nie ma podstaw, aby zakazać emerytom pracować. Dodała, że politykę kadrową organizuje sobie dyrektor szkoły. Często nauczyciele emeryci są to osoby, których nie można znaleźć z racji przedmiotu, którego nauczają. Zauważyła, że dane na temat ilości nauczycieli emerytów radni posiadają w przedłożonej informacji. Jest ich sporo zwłaszcza w I LO. Dodała, że są to nauczyciele zatrudnieni na kilka godzin. W wymiarze pełnego etatu jest ok. 20 nauczycieli. Stwierdziła, że będzie to znane po rozpoczęciu roku szkolnego.

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Wyjaśnił, że nie chodziło mu o to, aby powiedzieć, że są to nauczyciele źle uczący, bo jest wręcz przeciwnie. Chodzi tylko o to, że młodzi ludzie kończący studia, często nie mogą znaleźć pracy. Część tych miejsc zajmują nauczyciele, którzy są już na emeryturze.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Grzymały zauważył, że zgodnie z nowymi przepisami, nauczyciel pracuje do 65 lat mężczyźni i do 60 lat kobiety. Nie jest już tak, że po 30 latach pracy można odejść na emeryturę.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Jeszcze raz stwierdziła, że politykę kadrową prowadzą dyrektorzy szkół. To w ich kompetencjach jest zatrudnianie takich, czy innych nauczycieli.

Bernadeta Krynicka – radna

Poprosiła o informację, czy Prezydent posiada wiedzę na temat realizowania tzw. 2 godzin karcianych w poszczególnych szkołach. Uważa, że byłaby to dobra informacja dająca przykład innym, w jaki sposób można to realizować.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśniła, że w każdej szkole, każdy nauczyciel musi realizować tzw. godziny karciane. Rozlicza się je w tzw. systemie półrocznym i są na to prowadzone dokumenty. Dyrektor w porozumieniu z nauczycielem ustala jakie to będą godziny, czego będą dotyczyły. Jest to różnie tematycznie w szkołach podstawowych, inaczej w gimnazjach, a jeszcze inaczej w szkołach ponad gimnazjalnych

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Poprosił o wyjaśnienie, czy dyrektor może wskazać, co nauczyciel ma robić w tzw. godzinach karcianych, czy jest to swoboda działania.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśniła, że jest to swoboda działania, ponieważ to w jaki sposób wykorzystywane są „godziny karciane, określają przepisy oświatowe. Z pewnością godziny te nie mogą być przeznaczane na zastępstwo.

Ad. 22

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił Wiceprzewodniczącego o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Przedstawił następujące pisma skierowane do Rady:

1. Pana Sokołowskiego – oferta wydzierżawienia miastu działki na parking – Rada 21 głosem za, przekazała pismo Prezydentowi Miasta.
2. Wyrok WSA dotyczący ul. Poligonowej – a/a.
3. Wyrok WSA dot. sprawy Taraszkiewicz i Pylińskiej – a/a.
4. Pani Brajczewskiej dot. sprzedaży napojów alkoholowych – a/a.
5. Jana Tomaszewskiego – Rada, w wyniku głosowania 18 głosami za, przy braku głosów przeciw i 3 głosach wstrzymujących, przekazała pismo Prezydentowi Miasta celem udzielenia odpowiedzi.

6. Pana Getek dot. m.p.z.p. – Rada, 19 głosami za, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących, przekazała pismo do Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego.
7. Uchwałę RIO – a/a.
8. Pismo Podlaskiej Izby Rolniczej dot. parkingu i odpowiedź Prezydenta na to pismo – a/a.
9. Pismo Stowarzyszenia Wspierania Edukacji i Rynku Pracy – pismo skierowana do Komisji Edukacji celem udzielenia odpowiedzi.
10. Pismo MOPS dot. zaproszenia na szkolenie – a/a do wglądu radnych.

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Wyjaśniła, że Komisja Rodziny wytypowała na to szkolenie dwie osoby.

Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Kontynuując, przedstawił:

11. Odpowiedź Prezydenta na pismo Pani Domurat – a/a.

Ad. 23

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi w sprawach różnych.

Hanka Gałązka – radna

Zwróciła się do radnych z prośbą i propozycją, aby radni wzięli udział w spotkaniu z radnymi samorządu rejonu wileńskiego i soleczyńskiego, którzy będą jechali do Pułtusza w dniu 7 października 2011 r. na zaproszenie tamtejszego samorządu. Przypomniała, że miasto podpisało porozumienie w sprawie współpracy, a więc byłoby miło się spotkać gdyby Przewodniczący, Prezydenci i radni wyrazili taką wolę. Godzinę spotkania można ustalić, a kwestię organizacyjną typu finansowego jako Wspólnota Polska są w stanie zapewnić. Dodała, że są to Polacy.

Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że w uroczystościach 1 września sztandar miasta nie będzie wystawiany. Będzie tylko składanie wieńców. Natomiast 17 września miasto wraz ze Związkiem Sybiraków włącza się w obchody Dnia Sybiraka. W związku z tym jest prośba, aby został wystawiony sztandar miasta. Jeszcze nie ma programu uroczystości, ale stwierdził, że informuje wstępnie, że w poczcie sztandarowej mają uczestniczyć radni: Maciej Głaz, Hanka Gałązka i Alicja Gołaszewska. Szczegóły obchodów zostaną umieszczone w zaproszeniach.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Popierając propozycję radnej Hanka Gałązka uważa, że Przewodniczący na ten dzień powinien zwołać sesję nadzwyczajną.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zwrócił uwagę, że sesja nadzwyczajna zwoływana jest na wniosek Prezydenta Miasta bądź grupy radnych. Uważa, że zostanie to zorganizowane bez potrzeby zwoływania sesji. Dodał, że będzie jeszcze sesja we wrześniu.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zwróciła uwagę, że sesja nadzwyczajna może „nie wypalić”. Zaproponowała, aby było to spotkanie.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że będzie to spotkanie w Sali konferencyjnej UJM, na które radni otrzymają zaproszenie.

Następnie zaprosił radnych na spotkanie z prof. Wade, które odbędzie się w dniu 6 września br. Wyjaśnił, że jest to znakomity japoński ekspert ekonomiczny, który swego czasu był doradcą Cesarza Japonii. Do Łomży przyjeżdża, aby zaprezentować swoje pomysły. Radni otrzymają zaproszenie.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego, zamknął obrady XIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Maciej Andrzej Borysewicz

Protokołowały:

Dorota Śleszyńska

Jadwiga Zawiśniewska