

Protokół nr XV/2011
z obrad XV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 28 września 2011 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100% ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10⁰⁰, a zakończono o godz. 16³⁶.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Otworzył obrady i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie, przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad udzielił głosu Pani Alicji Moroz-Rutkowskiej – Kierownikowi Biura Porad Obywatelskich w Łomży z okazji 15-Lecia działalności Biura.

Pani Alicja Moroz-Rutkowska – Kierownik Biura porad Obywatelskich w Łomży

Przybliżyła Radzie zakres działania Biura w czasie jego 15-letniej działalności /w załączeniu/. Kończąc wypowiedź zwróciła się do Prezydenta i Rady z prośbą o ujęcie w budżecie na rok 2012 działalności Biura.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Podziękował Pani Kierownik Biura Porad Obywatelskich za 15 lat pracy na rzecz mieszkańców Łomży. Następnie w imieniu Rady złożył życzenia powodzenia w dalszej pracy. Zapewnił również, że Rada pochyli się nad zgłoszonymi przez Biuro problemami. Następnie, wracając do proponowanego porządku obrad poinformował, że na piśmie wpłynęły dwa wnioski Prezydenta dotyczące:

1. przeniesienia pkt. 13 na pkt. 8
2. wprowadzenia do porządku sesji pkt. 16 dotyczącego podjęcia uchwał w sprawie:
 - a) wyłączenia ze struktury organizacyjnej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Środowiskowego Domu Samopomocy z siedzibą w Łomży, ul. Wojska Polskiego 161 oraz utworzenia odrębnej jednostki budżetowej /druk 180, 180A/
 - b) uchwalenia Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy z siedzibą w Łomży przy ul. Wojska Polskiego 161 /druk 180, 180A/

Następnie poprosił o dalsze uwagi do porządku sesji.

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

W imieniu Prezydenta Miasta wniosła o wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Statutu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży” - druk nr 181, 181A. Wyjaśniła, że potrzeba zmiany statutu polega na wprowadzeniu Zakładu Obsługi Systemu Odpadów Komunalnych, a wykreśleniu dotychczas obowiązujących zapisów dotyczących obsługi stadionu. Dodała, że pilna potrzeba podjęcia tej uchwały wynika stąd, że miasto zobowiązane jest do złożenia właściwego statutu do WFOŚ. Zwróciła się do Rady z prośbą o podjęcie tej uchwały. Materiały w tej sprawie Państwo Radni otrzymają w trakcie obrad.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Stwierdził, że komisja jest zaskoczona tym wnioskiem, ponieważ nie zajmowała się tym tematem. Jeżeli jest potrzeba podjęcia takiej uchwały poprosił o przerwę lub wprowadzenie tego punktu na dalszym miejscu, aby komisja mogła się w tej sprawie wypowiedzieć.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zaproponował, by punkt ten wprowadzić jako ostatni z dotyczących podjęcia uchwały. Byłby to punkt 22a.

Więcej poprawek do porządku sesji nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki:

1. dotyczącą przesunięcia punktu 13 na pkt. 8 – w wyniku głosowania Rada poprawkę przyjęła jednogłośnie – 22 głosami za,
2. wprowadzenia do porządku sesji punktu 16 dotyczącego podjęcia uchwał w sprawie: a) wyłączenia ze struktury organizacyjnej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Środowiskowego Domu Samopomocy z siedzibą w Łomży, ul. Wojska Polskiego 161 oraz utworzenia odrębnej jednostki budżetowej oraz b) uchwalenia Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy z siedzibą w Łomży przy ul. Wojska Polskiego 161 – w wyniku głosowania Rada poprawkę przyjęła jednogłośnie – 22 głosami za,
3. wprowadzenie punktu wstępnie określonego jako 22a w sprawie „Podjęcia uchwały w sprawie ustalenia Statutu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży” – w wyniku głosowania Rada poprawkę przyjęła 20 głosami za, przy braku głosów przeciw i 2 wstrzymujących się.

Następnie Rada jednogłośnie – 22 głosami za przyjęła następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z obrad XIV sesji Rady Miejskiej Łomży
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu sierpniu 2011 r.
3. Składanie interpelacji i zapytań
4. Odpowiedź na interpelacje i zapytania
5. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 85/XIV/11 w sprawie uchwalenia Programu Budowy Ulic w Łomży na lata 2012-2016
6. Ocena realizacji budżetu za I półrocze 2011 roku wraz z „Informacją z kształtowania się wieloletniej prognozy finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć” oraz „Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek kultury”
7. Informacja z realizacją planu rzeczowo – finansowego inwestycji za I półrocze 2011 r. - inwestycje z udziałem środków finansowych z UE
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcie założeń polityki społeczno – gospodarczej na rok 2012
9. Podjęcie uchwały w sprawie a zmian w budżecie miasta Łomży na rok 2011
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2011 – 2021
11. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych objętych czynszem regulowanym na rzecz głównych najemców z bonifikatą
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cen biletów komunikacji miejskiej
14. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 493/LXVII/10 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 września 2010 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Łomża na lata 2010 – 2018
15. Informacja na temat przygotowań i obchodów w Łomży uroczystości rocznicowych upamiętniających wybuch II wojny światowej
16. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie wyłączenia ze struktury organizacyjnej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Środowiskowego Domu Samopomocy z siedzibą w Łomży, ul. Wojska Polskiego 161 oraz utworzenia odrębnej jednostki budżetowej
 - b) w sprawie uchwalenia Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy z siedzibą w Łomży przy ul. Wojska Polskiego 161
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomży, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w obrębie ulicy Nowogrodzkiej i Meblowej
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości Miasta Łomży

20. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 321/XLIV/09 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Łomży i nadania statutu
21. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 43/X/94 z dnia 28 grudnia 1994r. w sprawie podziału Miasta na osiedla mieszkaniowe
22. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Policealnej Szkole Zawodowej Nr 1 w Łomży
23. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Statutu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży
24. Sprawozdanie z realizacji polityki społecznej i działalności MOPS za pierwsze półrocze 2011r.
25. Informacja o realizacji Łomżyńskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Patologii Społecznej za I półrocze 2011r.
26. Informacja dotycząca oceny stanu bezpieczeństwa w szkołach i placówkach oświatowych
27. Informacja dotycząca sieci szkół i kierunków kształcenia na rok szkolny 2011/2012
28. Informacja dotycząca wyników naboru na rok szkolny 2011/2012 do: przedszkoli, klas I i oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych, gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych oraz ilości miejsc w bursach
29. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady
30. Sprawy różne

Ad. 1

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o uwagi do protokołu z obrad XIV sesji.

Radni uwag nie zgłosili i w wyniku głosowania protokół przyjęli 20 głosami za, przy braku głosów przeciw i 2 wstrzymujących się.

Ad. 2

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta w miesiącu sierpniu br.

Andrzej Grzymała – radny

Poprosił Prezydenta o wyjaśnienie, czy jest możliwe, aby w informacji o pracy Prezydenta pod hasłem zawierane umowy znalazły się umowy zawierane przez miasto z różnymi instytucjami i osobami prywatnymi.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że Prezydent pracuje przy otwartej kurtynie i nie ma nic do ukrycia. Jeżeli radny dokładniej sprecyzuje wniosek, to nie widzi przeszkód, by informacja taka była w informacji o pracy Prezydenta umieszczana.

Andrzej Grzymała – radny

Wyjaśnił, że chodzi mu o umowy, które miasto zawiera z firmami, przedsiębiorcami, a które dotyczą przyszłych zobowiązań, czy inwestycji.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Potwierdził, że taka informacja będzie podawana skoro radny sobie tego życzy.

Ad. 3

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o składanie interpelacji i zapytań.

Alicja Agata Gołaszewska – radna

Zgłosiła następujące interpelacje:

1. dotyczącą pojemników na odzież używaną znajdujących się na terenie miasta. Stwierdziła, że mieszkańcy skarżą się, że pojemniki te nie są opróżniane na czas. Jest to zły przykład dla osób, które chcą wspierać ubogich. Sprawdzała na Osiedlu Bohaterów Monte Cassino przy harcówce i to co mówią mieszkańcy się potwierdziło. Poprosiła w związku z tym o informację, czyje są to pojemniki i jak często są one opróżniane
2. dotyczącą osób nietrzeźwych i spożywających alkohol w okolicach Starego Rynku i Starówki i poprosiła Prezydenta i służby mu podległe o reakcję w tej sprawie, by takich osób było jak najmniej
3. dotyczącą wiat przystankowych – poprosiła o wyjaśnienie ile wiat potrzebuje remontu i czy budżet na rok 2012 przewiduje środki na budowę nowych przystanków i wiat autobusowych
4. dotyczącą braku materiałów dla Komisji Bezpieczeństwa. Stwierdziła, że komisja Ne otrzymuje na czas materiałów wynikających z jej planu pracy. W chwili obecnej są zaległe punkty z miesiąca maja, czerwca, lipca, sierpnia i częściowo z września. Niektóre tematy uległy przedawnieniu. Poprosiła o terminowe przedkładanie materiałów do pracy komisji.

Janusz Mieczkowski – radny

W imieniu mieszkańców Osiedla Łomżyca poprosił o odpowiedź, czy Prezydent Miasta wyrazi zgodę i zaakceptuje przeznaczenie nowo pozyskanej kostki z rozbiórki chodników remontowanych ulic na wybudowanie chodnika łączącego Osiedle z nowym cmentarzem. Jest to pilna potrzeba i dobrze byłoby to wykonać w roku przyszłym. Poprosił o akceptację, jest to chodnik ok. 1000m i przy jego szerokości 2m potrzeba ok. 2,5tys.m² kostki.

Wanda Mężyńska – radna

1. Poprosiła o zwrócenie uwagi wykonawcy ulicy Piłsudskiego, by uzupełnił pozostawione w trakcie remontu dołki pomiędzy blokami Ks. Janusza 8 i 12
2. Zaapelowała do wszystkich sponsorów o wsparcie ludzi cierpiących, przebywających w szpitalu.

Jan Bajno – radny

Kontynuując wątek poruszony przez radnego Mieczkowskiego przekazał na ręce Prezydenta Miasta petycję mieszkańców dotyczącą tego chodnika.

Andrzej Wojtkowski – radny

Stwierdził, że w sobotę i w niedzielę na stadionie miejskim odbyły się mecze. W sobotę grał ŁKS, w niedzielę „Perspektywa” i zawodnicy oraz kibice „Perspektywy” wyrazili oburzenie, że nie zostali wpuszczeni na płytę główną stadionu. Z ich strony padał argument, że Zielona Architektura zabroniła grać mecze dzień po dniu na tej samej murawie. Podejrzewa więc, że na stadionie Lecha Poznań czy Bałtyk Arena mistrzostwa Europy odbywać się mogą, a u nas nie, ponieważ mecze nie mogą się odbywać dzień po dniu, czy też dwa mecze jednego dnia. Poprosił o wyjaśnienie, czy tak jest faktycznie. Dodał, że oburzenie wywołał również fakt, że zawodnicy chcieli skorzystać z szatni gospodarzy, weszli tam, a panował tam wielki bałagan po sobotnim meczu piłkarskim ŁKS. W dniu dzisiejszym otrzymał zdjęcia zrobione w tej zabałaganionej szatni. Następnie stwierdził, że jest to jego zdaniem tylko kwestia ustawienia pracy MOSiR. Powiedziano mu, że w weekendy pracownicy MOSiR nie pracują. Poprosił o wyjaśnienie, czy jest możliwość aby tak ustawić pracę pracowników MOSiR, aby po każdej imprezie stadion był wysprzątnięty.

Następnie odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dotyczącą braku możliwości ustawienia stojaków na rowery z powodu braku środków finansowych poprosił o wyjaśnienie, czy na ten cel potrzebne są aż tak duże środki, że trzeba je umieszczać w budżecie na rok 2012?

Kolejno poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelację dotyczącą ustawienia osób do przeprowadzania dzieci idących do szkoły przez przejście przy

ul. Wojska Polskiego w godzinach szczytu. Ponowił tę interpelację i uzupełnił jej treść o zapytanie, czy na ten cel są potrzebne duże środki finansowe.

Następnie poprosił o wyjaśnienie, czy ostatecznie pomiary na stadionie zostały zaktualizowane.

Następnie w imieniu Przewodniczącego Zarządu Osiedla nr 3 na piśmie przedstawił interpelację dotyczącą kanalizacji deszczowej na osiedlu nr 3 przy ul. Partyzantów i poprawienia jej funkcjonowania /w załączeniu/.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Na piśmie złożyła interpelacje dotyczące:

1. interwencji mieszkańców ul. Glogera z dnia 16 września br. w zakresie nieprzemyślanych działań, zmierzających do przekształcenia ulicy na drogę polną, posypaną piaskiem, grubym żwirem do załatwienia dziur – w załączeniu
2. dochodów miasta z tytułu podatków od nieruchomości, z wyszczególnieniem prywatnych właścicieli, wspólnot mieszkaniowych i spółdzielni – za okres 2006-2010 w poszczególnych latach - w załączeniu
3. parku miejskiego przy ul. Wojska Polskiego oraz planów jego rewitalizacji – w załączeniu
4. braku odpowiedzi na interpelację z dnia 31 sierpnia br., dotyczącą informacji, czy MPGKiM otrzymało projekt w sprawie organizacji ruchu dla ulicy Pocztarskiej, jeżeli nie, to kto będzie autorem jego opracowania i w jakim terminie. Dodała, że w dniu dzisiejszym otrzymała odpowiedź, która nadal jej nie satysfakcjonuje.

Konrad Haponik - radny

Na piśmie złożył interpelację dotyczącą rowu z wodą na stadionie, który wykonano o 60cm krótszy niż być powinien i nie spełnia wymogów. Błąd został popełniony na etapie wykonania. Poprosił o wyjaśnienie, czy za usunięcie tej usterki kosztami zostanie obciążony wykonawca.

Bernadeta Krynicka – radna

Ponowiła apel o wykonanie przejścia dla pieszych na ul. Łukasińskiego, Strzelców Kurpiowskich i Lipowej. Otrzymana odpowiedź nie zadawała jej, prosi o jak najszybsze załatwienie sprawy.

Następnie ponowiła apel dotyczący załatwienia kwestii wałęsających się psów. Stwierdziła, że nadal psy wałęsają się ul. Piaski, Łukasińskiego, Lipową, Strzelców Kurpiowskich i Nowogrodzką, a tamtędy dzieci uczęszczają do szkoły.

Następnie zwróciła się do Prezydenta z zapytaniem czy zdrowa jest taka sytuacja, że o uroczystościach radni dowiadują się po czasie z radia, np. o Święcie Służb Celnych czy też 1 września.

Bogumiła Olbryś – radna

1. poprosiła o podanie informacji dot. terminu oddania do użytku placów zabaw przy ul. Polnej i Winiarskiego. Zapytała też czy firma realizująca to zadanie zainwestuje również w kosze na śmieci, co z oświetleniem tego placu
2. wniosła o wykonanie progów zwalniających na ul. Stacha Konwy. Dodała, że w chwili obecnej dochodzi tam do niebezpiecznych sytuacji.

Zbigniew Prosiński – radny

Na piśmie złożył interpelacje:

1. dotyczącą braku miejsc parkingowych i tworzenia prywatnych parkingów oraz przekształcania lokali mieszkalnych w lokale użytkowe bez zabezpieczenia miejsc parkingowych do tych lokali i wniósł o zlecenie kontroli pozwoleń na budowę obiektów użytkowych, w tym przekształcenie obiektów mieszkalnych w usługowe pod kątem zabezpieczenia miejsc parkingowych
2. dotyczącą natężenie ruchu na ul. Handlowej. Wniósł o wykonanie chodnika na tej ulicy
3. dotyczącą bezpłatnych szczepień przeciw grypie dla mieszkańców w wieku powyżej 65 lat
4. dotyczącą braku odpowiedzi na interpelację z XII sesji, dot. przedłożenia wyników audytu przeprowadzonego przez Urząd Kontroli Skarbowej w zakresie inwestycji pt. „Usprawnienia drogowe połączeń regionalnych”. Poprosił o przedstawienie radnym tych wyników.
5. Przedstawił zdjęcie dot. stanu Parku im. Jana Pawła II oraz ścieżek dojść do pływalni oraz zjeżdżalni na placu zabaw przy parku. Poprosił o zajęcie się tym problemem przede wszystkim ze względów bezpieczeństwa i ujęcie tego jako oddzielne zadanie w budżecie roku przyszłego.

Andrzej Modzelewski - radny

Złożył interpelację dot. obsługi interesanta w pokojach, gdzie jest wpisywana działalność do ewidencji działalności gospodarczej. Zwrócił uwagę, że na jego zapytanie czemu tak mało sprawnie przebiega praca, pani odpowiedziała, że nie ma komu robić i aby przekazać to Prezydentowi. Przekazuje więc tę informację i wniósł, aby poprawić funkcjonowanie tego oddziału, aby mieszkańcy byli obsługiwani sprawnie i z szacunkiem.

Andrzej Grzymała – radny

Na piśmie złożył interpelację dot. celowości wykorzystania środków ujętych w budżecie miasta na rok 2011 na zadanie „budowa łądowiska przy ul. Grobla Jednaczewska”. Dodał, że podobna interpelacja może dotyczyć inwestycji

„Filharmonia”. Odnosząc się do interpelacji radnego Modzelewskiego dodał, że podobna sytuacja dotyczy również urzędników z pokoju, w którym składa się wnioski o koncesje alkoholowe.

Hanka Gałązka – radna

1. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dot. drugostronnego zasilania ul. Wiosennej stwierdziła, że nie zadawała ją ta odpowiedź. Argumenty przytoczone przez Prezydenta są poniekąd słuszne, ale na osiedlu nadal nie ma drugostronnego zasilania, a co za tym idzie – długie przerwy w dostawie prądu. Oczekuje więc od urzędu skutecznego, alternatywnego rozwiązania problemu
2. Poprosiła o informację czy realizacja inwestycji ul. Piłsudskiego jest zakończona i odebrana, ponieważ w dniu wczorajszym zwróciła uwagę, że przystanek autobusowy na wysokości szpitala stoi na bardzo nierównej powierzchni z dołem, natomiast chodnik wygląda na skończony. Następnie stwierdziła, że na chodniku naprzeciw banku PKO BP naprzeciw Ronda Solidarności już widać jak obsuwają się płytki. Poprosiła o zwrócenie na to uwagi.

Zbigniew Lipski – radny

Stwierdził, że przynajmniej dwa razy na sesjach w tym roku zwracał uwagę na sposób i jakość wykonywanych chodników przy ul. Piłsudskiego. Informował, że chodnik jest wykonany na podsypce piaskowej. Pytał, kto jest projektantem tej części inwestycji i kto zatwierdzał sposób wykonania tego. Aktualnie informuje, że chodnik w pewnych częściach zapadł się, w innych popodnosił się. Dodał, że tak dzieje się po opadach atmosferycznych. Stwierdził następnie, że trudno wyobrazić sobie co będzie, gdy wjedzie ciężki sprzęt do sprzątania tych chodników. Zaaapelował o uczulenie pracowników, aby przy odbiorze zadania zwrócili szczególną uwagę na te chodniki. Następnie, odnosząc się do interpelacji radnej Rabczyńskiej poinformował, że obie spółdzielnie są najlepszymi płatnikami podatku od nieruchomości i spółdzielnie płacą podatek co miesiąc, a inne podmioty kwartalnie.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Lipskiego zwróciła uwagę, że nie jest on pracownikiem Wydziału Finansowego Urzędu Miejskiego, ale prezesem jednej ze spółdzielni, a ona z zapytaniem zwróciła się do Prezydenta i od Prezydenta oczekuje odpowiedzi.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zabierając głos po raz kolejny zwrócił uwagę, że w punkcie „Interpelacje i zapytania” nie toczy się dyskusji.

Zbigniew Lipski – radny

Odpowiadając radnej Rabczyńskiej stwierdził, że rozumie to, co mówi radna i wie, że Prezydent odpowiedzi udzieli, jednak on jako radny, skoro radna poruszyła podmiot którym on administruje, był zobowiązany zabrać głos i poinformować, że jest dobrym płatnikiem podatku od nieruchomości, a podatki są przekazywane do budżetu miasta w terminie.

Mariusz Chrzanowski – radny

W nawiązaniu do interpelacji radnego Modzelewskiego i Grzymały stwierdził, że chciałby również zareagować i stwierdził, że problem istnieje na obsłudze mieszkańców. Dodał, że podczas ostatniego dyżuru zwróciła się do niego osoba, która organizuje imprezy dla dzieci i takie imprezy organizowała też w innych miastach i była oburzona, że w Łomży nie otrzymuje wsparcia. I nie chodziło tu o pieniądze. Dodał, że osoba ta zgłaszała się do Wydziału Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o udzielenie informacji, czy jakiegokolwiek wsparcie finansowe ze strony miasta dla jego stowarzyszenia byłoby możliwe. Uzyskała odpowiedź, że z miasta środków nie otrzyma. Poprosił, aby Prezydent uczulił pracowników, by w bardziej ludzki sposób traktowali ludzi, zwłaszcza tych, którzy zgłaszają się z jakąś ideą czy pomysłem. Dodał, że osobie tej odpowiedział, że z budżetu miasta nie otrzyma środków bo wszystkie pieniądze na ten cel są przekazywane do MDK-DŚT.

Bernadeta Krynicka – radna

Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź stwierdziła, że popiera wniosek radnego Lipskiego odnośnie jakości wykonywanych chodników, ponieważ korzysta ze ścieżki rowerowej na Grobli Jednaczewskiej. Ta ścieżka wraz z chodnikiem była wykonywana niedawno, a w chwili obecnej „rozjeżdża się” na boki. Poprosiła o zwrócenie na to uwagi i dokonanie przeglądu, być może część tych chodników i ścieżek jest jeszcze w okresie gwarancyjnym.

Edyta Śledziwska – radna

Zgłosiła problem miejsc parkingowych twierdząc, że jest ich w mieście zbyt mało. Następnie zaapelowała o oznakowanie przejść dla dzieci zmierzających do szkoły. Poprosiła o informację, czy wszystko w tym zakresie zostało zrobione i czy da się jeszcze zabezpieczyć dodatkowe miejsca parkingowe przy szkołach. Rodzice zgłaszają problem, że tych miejsc jest za mało i w czasie przywożenia i odbierania dzieci ze szkoły jest problem. Dodała, że byłaby wdzięczna gdyby Prezydent pomyślał o tym tworząc projekt nowego budżetu. Następnie przypomniała, że w poprzedniej kadencji wielokrotnie interpelowała w sprawie Parku Jana Pawła II. Na tym osiedlu jest z jednej strony tzw. strzelnica, z drugiej strony brak jest takiego miejsca. Zaapelowała aby w tej kadencji ta inwestycja została zrealizowana.

Alicja Konopka – radna

Zwracając się do Przewodniczącego odczytała treść zapisu & 94 i & 95 Statutu Miasta i poprosiła o przestrzeganie tych przepisów. Zwróciła uwagę, że radni mają wiele innych możliwości, gdzie mogą przedstawiać swoje problemy. W chwili obecnej nawet prezentowane są zdjęcia w tym punkcie obrad. Jeszcze raz zaapelowała, aby Przewodniczący czuwał nad przestrzeganiem Statutu Miasta.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zgodził się z wypowiedzią radnej Konopka, że przepisy są po to, aby ich przestrzegać. Nie rozumie tylko czemu radna skierowała te słowa do niego. Zauważył, że każdy radny składał przysięgę i zapoznawał się ze Statutem Miasta. To, że radni składają takie, a nie inne interpelacje to wola radnych. On nie będzie nikomu ograniczał zabierania głosu.

Maciej Głaz – radny

W imieniu byłego radnego Zenona Piechocińskiego poprosił o zmianę na właściwą tablicy z nazwą ulicy Marii Skłodowskiej-Curie. Obecnie są błędne tabliczki z nazwą Marii Curie-Skłodowskiej.

Alicja Konopka – radna

Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego zwróciła uwagę, że obrady prowadzi Przewodniczący i to on czuwa nad tym, aby obrady przebiegały sprawnie. To on udziela głosu i go odbiera, a więc to Przewodniczący szczególnie powinien przestrzegać przepisy.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zgodził się z wypowiedzią radnej Konopka.

Andrzej Grzymała – radny

Stwierdził, że rozumiałby wypowiedź radnej, gdyby dotyczyło to tylko interpelacji, ale w tym punkcie są również zapytania.

Zbigniew Prosiński – radny

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Konopka i uwagi dotyczącej jego prezentacji zwrócił uwagę, że radnym trudniej byłoby się tam wybrać i zobaczyć jak to wygląda, a chciał, aby Rada również tym problemem się zajęła. Przeprosił jeżeli zajęło to zbyt wiele czasu i sprawiło radnej problem.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 4

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Podtrzymał apel radnej Konopka i poprosił radnych, żeby jeśli mają sprawy interwencyjne, które w dniu dzisiejszym podnosili, dzwoniли do niego i zgłaszali te problemy. Podkreślił, że nie unika zgłaszanych interpelacji i zapytań, przyjmuje wszystkie i stosownie na nie odpowie. Podkreślił, że w chwili obecnej mają jeszcze z tym problem. Nie do wszystkich pracowników dotarło, że odpowiedzi muszą być merytoryczne i na temat. Poprosił jednak, aby w pewnych kwestiach nie czekać aż do sesji, bo jest do dyspozycji radnych i w okresie między sesjami. Jeżeli ktoś z naczelników czy kierowników nie chce przyjąć interwencji radnego, prosi o sygnalizowanie, a wyciągnie z tego wnioski. Następnie poinformował, że w ubiegłym tygodniu odbyła się dyskusja z Echo Investment ale stanowisko miasta było jednoznaczne, że nie będzie dokonywana żadna korekta w całym programie budowy Galerii Veneda. Przede wszystkim chodziło o inwestycje towarzyszące dla miasta, a mianowicie o przebudowę dróg. W dniu dzisiejszym otrzymał z Kielc informację, że stanowisko miasta zostało przyjęte w całości, nie będzie dalszych negocjacji, a w dniu dzisiejszym Echo Investment podpisał umowę z wykonawcą, którym będzie Instal Białystok. Dodał, że jest to również rozwiązanie dla miasta, ponieważ firma ta jest znana i mają nadzieję, że będzie korzystała z podwykonawców, czy też pracowników z miasta Łomża. Wyraził nadzieję, że lada dzień, po 10 latach oczekiwania realizacja tej galerii rozpocznie się. Poinformował następnie, że krótko odniesie się do niektórych interpelacji. Odpowiedź na wszystkie zostanie udzielona na piśmie. Odpowiadając na interpelacje dotyczące parków wyjaśnił, że Dyrektor MPGKiM otrzymał zadanie wykonania koncepcji modernizacji parku im. Jakuba Wagi przy ul. Wojska Polskiego. W odpowiednim czasie Rada zostanie poinformowana, na ile będzie stać miasto i w jakim zakresie zostaną wykonane prace w tym parku. Uważa, że jest to jedyny park w centrum miasta, który powinien „żyć” nie tylko poprzez wypoczynek na ławce, ale są tam warunki do tego, by mogły się tam odbywać imprezy kulturalne, o co zabiega Dyrektor MDK-DŚT. Dodał, że podobne ma podejście do Parku im. Jana Pawła II. Nie może z tego co zostało powiedziane nic ująć, ani nic dodać. Objechał niedawno ten teren i stwierdza, że trzeba szybko wyciągnąć wnioski. Odnosząc się do uwagi radnej Krynickiej na temat Święta Celnika wyjaśnił, że to nie Prezydent był organizatorem tego święta w łomżyńskim Urzędzie Celnym. To sami celnicy organizowali to święto i on na nie został zaproszony. Nie wie w jaki szerokim zakresie te zaproszenia zostały rozdysponowane i czy trafiły również do radnych. Odnosząc się do kwestii parkingów

stwierdził, że jest to dla samorządu ogromny dylemat. Szukają rozwiązania poprzez podjęcie jeszcze w tej kadencji decyzji o budowie wielopoziomowego parkingu w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego. Miasta nie stać aby pobudować taki parking z własnych środków. Dodał, że są zainteresowane firmy takim rozwiązaniem, prowadzone są z nimi rozmowy w tej kwestii. Wyraził nadzieję, że ten problem zostanie przynajmniej podjęty. Wyjaśnił, że przyglądał się temu problemowi przy Alei Legionów. Przyjmuje ten sygnał jako doping dla służb miejskich aby przyjrzały się temu. Naczelnik Karwowski otrzymał od niego dyspozycję, aby temu się przyjrzeć. Zwrócił uwagę, że są tereny prywatne jak np. przy ul. Giełczyńskiej gdzie zaspawano wjazd i właściciel zaproponował kupno tego parkingu po niebotycznej cenie. Nie można było na to wyrazić zgody. Odnosząc się do kwestii lokali mieszkaniowych, które są przekształcane w lokale użytkowe poinformował, że w chwili obecnej trwa taka kontrola, ponieważ również zwrócili na to uwagę. Odnosząc się do sprawy audytu zadania „modernizacja ulic” wyjaśnił, że został on wykonany i nie stwierdzono uchybień. Przeprosił za to, że protokół z kontroli do radnego nie dotarł, nie widzi problemu aby radny z nim się zapoznał. Następnie odnosząc się do kwestii niewłaściwego zachowania się pracowników urzędu wyjaśnił, że w ubiegłym tygodniu otrzymał na piśmie skargę na zachowanie niektórych urzędników, a dot. pracowników Centrum Obsługi Mieszkańców. Wyciągają z tego wnioski, nie może być bowiem tak, że przychodzi interesant, prosi o informację jakie dokumenty ma w danej sprawie złożyć i okazuje się, że musi przyjść jeszcze raz, bo wcześniej nie udzielono mu wyczerpującej informacji, czy też musi jechać do innej miejscowości, aby te dokumenty zdobyć. Z pokorą przeprosza za to ale nie odpuści i jeżeli komuś praca z ludźmi nie podoba się, proponuje zmianę pracy na taką, gdzie nikt mu nie będzie przeszkadzał. Dla osoby, której przeszkadza drugi człowiek, miejscem pracy nie może być urząd. Poinformował, że w punkcie rejestracji działalności gospodarczej będzie zmiana, będzie zatrudniona nowa osoba, musi jednak ta zmiana przejść całą ścieżkę biurokratyczną. Zwracając się do radnych: Modzelewskiego, Grzymały i Chrzanowskiego stwierdził, że ich głos przyjmuje jako potwierdzenie tego, co sam również obserwuje. Zauważył, że ten wydział tworzy się, jeszcze się kształtuje, dociera. Pewne przyzwyczajenia trudno zmienić. Każdy bowiem miał „swoją działeczkę” i reszta go nie obchodziła. Naczelnik Wydziału Centrum Obsługi Interesanta otrzymał wszelkie pełnomoczenia, aby tak zorganizować zakres czynności wszystkich pracowników, by nie było sytuacji, że dwie osoby siedzą bezczynnie, a jedna jest obłożona pracą, a przed drzwiami tworzy się kolejka.

Ad. 5

Witold Chłodziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił wniosek komisji w sprawie zmiany uchwały nr 85/XIV/2011 – w załączeniu. Dodał, że chce zaprzeczyć doniesieniom prasowym, że ulice te zostały pominięte i że radni i komisja ulegli presji mieszkańców. Nie jest to prawda, bowiem Radę do tego typu działań zobowiązuje uchwała z 2005 roku. Dodał, że mieszkańcy

w ramach opłat adiacenckich wpłacili kwotę 395tys.zł, w tym miasto już poniosło koszty na drogi w kwocie 186.470zł. Proponowana przez komisję uchwała jest zgodna z wcześniejszymi kryteriami, przyjętymi przez Komisję Gospodarki Komunalnej, jak i przez Radę.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Podziękował Radzie, że Program Budowy Ulic przygotowany przez służby miejskie wraca do swojego pierwotnego kształtu, który zapewnia obiektywne podejście do tematyki budowy ulic z uwzględnieniem kryteriów, które zostały przyjęte przez Radę. Sytuacja jest więc klarowna, ulice otrzymały określoną punktację, zgodnie z przyjętymi kryteriami i zgodnie z możliwościami finansowymi będą realizowane w określonych latach. Istotą planu jest to, że nie ma on być niezmienny, ma przewidywać realizację w określonych latach i stanowić gwarancję dla mieszkańców, że te ulice zostaną wybudowane, że mogą cierpliwie oczekiwać, bo wiedzą, że miasto stoi na straży realizacji tego programu. Podkreślił, że Prezydent Miasta jest zdecydowanym zwolennikiem rozwoju inicjatyw społecznych, lokalnych. W związku z tym inicjatywy polegające na współfinansowaniu budowy ulic z pewnością będą znajdowały poparcie. Stosownie do możliwości budżetowych będą przedkładać Radzie propozycje w tym zakresie. Na początek, ponieważ zostały przedstawione trzy inicjatywy w tym zakresie, ma nadzieję, że mieszkańcy podtrzymują deklarowaną wolę budowy tych ulic poprzez zbiórkę środków finansowych i te trzy ulice będą realizowane w pierwszej kolejności. Gdy pojawią się kolejne inicjatywy, mieszkańcy będą mogli w nich uczestniczyć. Wyraził nadzieję, że program będzie się rozwijał i będzie to druga alternatywna droga do zaspakajania tych potrzeb, niezależnych od programu.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 92/XV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 września 2011 roku

zmieniająca Uchwałę Nr 85/XIV/11 w sprawie uchwalenia Programu Budowy Ulic w Łomży na lata 2012-2016 – w załączeniu do protokołu.

Ad. 6

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Zabierając głos stwierdził, że jego koalicją w działaniach jest cała Rada, a więc stopień realizacji budżetu jest zasługą całej Rady. Następnie przedstawił stan finansów miasta za I półrocze 2011 roku, jak również dodatkowe dane dot. dodatkowych dochodów miasta na realizację inwestycji miejskich w kwocie 8.686tys.zł oraz przedstawił zagrożenia dochodów, których miasto nie osiągnie. Podkreślił, że podjęte działania zmierzają do tego, aby w jak największym stopniu zrealizować dochody z majątku miasta. Następnie wyjaśnił, że nie ma zagrożeń w realizacji żadnej inwestycji. W celu poprawy jakości realizowanych inwestycji i skoordynowania wszystkich wydziałów powołany został koordynator, którym został Andrzej Karwowski. W dalszej wypowiedzi przybliżył zadania, do których realizacji miasto przystępuje i jakie są przygotowania celem złożenia wniosków. Dodał, że w trakcie prac nad budżetem, po 1 października br. odbędzie się pierwsze posiedzenie Społecznej Rady Konsultacyjnej, a po wyborach zwróci się do Przewodniczących Zarządów Osiedli, aby wraz z naczelnikami rozpocząć systematyczny cykl spotkań z mieszkańcami Łomży, gdzie gospodarzami byłiby Przewodniczący Rad Osiedlowych. Zwróci się do nich z oficjalnym pismem, aby byli współorganizatorami oraz gospodarzami tych spotkań. Zwrócił uwagę, że w założeniach na rok 2012 są określone rygory i zasady, którymi muszą się kierować. Jest m.in. zapis, że kredyt, który miasto może zaciągnąć w roku 2012 może sięgnąć 13mln.zł. Przyjęto więc zasadę, aby szukać wszelkich innych możliwych źródeł finansowania. Podkreślił, że w tym roku nie podjęto i w planie na rok kolejny również nie zostanie ujęta inwestycja Filharmonii, bowiem nie dostała ona żadnego dofinansowania, a miasta nie stać na wydatkowanie na tę inwestycję kwoty 16mln.zł. Zlecił Prezydentowi Doboszowi, aby wraz ze swoimi służbami przygotował drugi wariant, który byłby możliwy do wykonania środkami własnymi.

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Przedstawiła szczegółowe informacje na temat realizacji budżetu miasta za I półrocze br. w odniesieniu do wykonania budżetu miasta za I półrocze ubiegłego roku – w załączeniu do protokołu.

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

Maciej Głaz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada 20 głosami za – jednogłośnie pozytywnie oceniła realizację budżetu miasta za I półrocze 2011 roku wraz z informacjami.

Ad. 7

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Ad. 8

Omawianie tego punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii komisji.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

Ireneusz Waldemar Cieślik – Zastępca Przewodniczącego Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

Maciej Głaz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 93/XV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 września 2011 roku

w sprawie przyjęcie założeń polityki społeczno – gospodarczej na rok 2012 – w załączeniu do protokołu.

Ad. 9

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na 2011 rok wraz z autoprawkami – w załączeniu do protokołu.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Bogumiła Olbryś – radna

Poprosiła o wyjaśnienie kwestii środków na ul. Sosnową.

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Wyjaśniła, że środki te to oszczędności z przeprowadzonego przetargu.

Bogumiła Olbryś – radna

Poprosiła o wyjaśnienie, co dzieje się z kwotami, jakie dana placówka oświatowa otrzymuje z tytułu wynajmu pomieszczeń i czy 100% tych dochodów wpływających do budżetu miasta jest zwracana tym placówkom.

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Wyjaśniła, że każda placówka oświatowa posiada plan dochodów uzyskanych, które przekazuje do budżetu miasta. Założony plan jest realizowany. Jeżeli placówka wykona plan w 100%, to po analizie jeśli jest to konieczne, uzasadnione można go zwiększyć i wówczas placówki te występują do rady z wnioskami. Natomiast jeśli placówka pracowała np. w czasie wakacji i uzyskała dochody, ale przy analizie okazuje się, że nie jest zasadne zwiększenie jej wydatków, gdyż jeszcze daleko jej do uzyskania dochodów, w takiej sytuacji nie proponuje się Radzie wniosku o zwiększenie wydatków takiej jednostce.

Edyta Śledziewska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Odnosząc się do wypowiedzi Pani Skarbnik zwróciła uwagę, że taka polityka nie jest właściwa. Szkoły wypracowują dodatkowe pieniądze, a później nie wracają one do danej placówki – to nie jest motywujące do podejmowania działań na rzecz pozyskania środków, a w szkołach potrzeby są duże. Zaapelowała aby przychylnie patrzeć na dyrektorów szkół i prowadzić szczegółową analizę.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 94/XV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 września 2011 roku

w sprawie zmian w budżecie miasta Łomży na rok 2011 – w załączeniu do protokołu.

Ad. 10

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2011 – 2021 w załączeniu do protokołu.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 95/XV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 września 2011 roku

w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2011 – 2021 w załączeniu do protokołu.

Ad. 11

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego - w załączeniu do protokołu.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 96/XV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 września 2011 roku

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego - w załączeniu do protokołu.

Ad. 12

Omawianie tego punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii komisji

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 97/XV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 września 2011 roku

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych objętych czynszem regulowanym na rzecz głównych najemców z bonifikatą - w załączeniu do protokołu.

Ad. 13

Bogusław Szczech – Dyrektor MPK

Przedstawił wniosek w sprawie ustalenia cen biletów komunikacji miejskiej – w załączeniu.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu do protokołu. Dodała, że komisja w sprawie zmiany cen biletów, jak też na temat funkcjonowania MPK, tworzenia nowych linii oraz biletu elektronicznego dyskutowała ponad godzinę.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, głosów przeciw – 0, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała nr 98/XV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 września 2011 roku

w sprawie ustalenia cen biletów komunikacji miejskiej – w załączeniu.

Ad. 14

Omawianie tego punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii komisji

Maciej Głaz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

W dyskusji głos zabrali:

Bogumiła Olbryś – radna

Poprosiła o wyjaśnienie, czy w tym zadaniu będzie brał udział blok przy ul. Poznańskiej. Przypomniała, że przy omawianiu programu budowy urządzeń kanalizacyjnych była na ten temat rozmowa.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że nie zna tematu i w chwili obecnej nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na to pytanie. Sprawdzi to i w piątek udzieli odpowiedzi.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 99/XV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 września 2011 roku

zmieniająca Uchwałę Nr 493/LXVII/10 Rady Miejskiej Łomży z dnia 29 września 2010 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Łomża na lata 2010 – 2018 – w załączeniu.

Ad. 15

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poinformował, że punkt ten został wprowadzony do porządku sesji na wniosek radnej Krynickiej. Poprosił więc wnioskodawczynię o przedstawienie wniosku.

Bernadeta Krynicka – radna

Stwierdziła, że w związku z tym, iż w jej ocenie uroczystości upamiętniające wybuch II wojny światowej zostały w mieście zdegradowane. Praktycznie nie było organizacji tych uroczystości. Radni nic na temat tych uroczystości nie wiedzieli. Nie było nawet pocztu sztandarowego. Ponadto stwierdziła, że odprawiona została w tej intencji msza święta, w której nie uczestniczył nikt z władz miasta. W związku z tym chciałyby od Prezydenta usłyszeć dlaczego taka sytuacja miała miejsce. Ponadto jej

zdaniem powinna zostać pociągnięta do odpowiedzialności dyscyplinarnej osoba za to odpowiedzialna. To, że nastąpiła ogólna amnezja w kraju nie oznacza, że Prezydent, rada i mieszkańcy Łomży mogą zapomnieć. Nie mogą i należało to godnie przygotować.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnej stwierdził, że nie zapomniano o tym wydarzeniu jako urzęd, ponieważ Zastępcy Prezydenta wspólnie z Dowódcą Garnizonu złożyli kwiaty w miejscu pamięci. Były włączone syreny. Dodał, że gdy pytał, czy 1 września będzie obchodzony w szczególny sposób sugerowano, że gdyby była to okrągła rocznica, wówczas byłaby to inna uroczystość. Zwrócił uwagę, że o poczcie sztandarowym nie decyduje Prezydent. O tym, że mają być składane kwiaty i włączone syreny wiedział odpowiedni wydział, czy informował o tym – nie ma na ten temat informacji. Stwierdził, że na przyszłość trzeba zadać sobie pytanie czy każdego 1 września miasto ma organizować większe uroczystości. Jeżeli Rada stwierdzi, że tak, to nic nie stoi temu na przeszkodzie. Zwrócił uwagę, że miasto bardzo mocno włączyło się w przygotowanie Święta Sybiraków w dniu 17 września, o co ma nadzieję nie ma żadnych zastrzeżeń. Jeszcze raz podkreślił, że jest to sprawa formuły, jaką należałoby przyjąć każdego roku.

Bernadeta Krynicka – radna

Zwróciła uwagę, że obchody Święta Sybiraków również nie były okrągłe, bo 72. Podkreśliła, że taka uroczystość z okazji 1 września to nauka historii. Jej zdaniem powinno być ono obchodzone co roku w takiej skali na jaką zasługuje.

Janusz Mieczkowski – radny

Stwierdził, że jego zdaniem bezsensowna jest dyskusja nad celowością obchodów rocznicy wybuchu II wojny światowej, ponieważ same obchody tkwią w każdym i powinny tkwić. Radni i Prezydent jako osoby publicznego zaufania powinni świadczyć o historii, również swoim przykładem. Uważa, że nic złego by się nie stało gdyby radni zostali zaproszeni na tą uroczystość. Byłby to przykład dla młodzieży. Nie sądzi więc, że należy dyskutować na temat celowości, natomiast forma i sposób obchodzenia tych uroczystości, to już zależy od konkretnych osób. Uważa, że należało godniej uczcić rocznicę. Dobrze się stało, że 72 rocznica Święta Sybiraków zyskała już inną oprawę i myśli, że tak należy postępować. Zaapelował, aby każdy na miarę swoich możliwości włączył się w obchody rocznic.

Maciej Głaz – radny

Odnosząc się do kwestii sztandaru zwrócił uwagę, że dla Przewodniczących i radnych uroczystości te były tak naturalne, że podczas sesji lipcowej został ustalony

skład pocztu sztandarowego na 1 września i na sesji sierpniowej poczet ten został odwołany i powiedziano, że będzie uczestniczył w późniejszym terminie. Zauważył, że uroczystości te odbywały się co roku i sam był zaskoczony, że pocztu nie będzie.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że uroczystości te, w takiej czy innej formie odbyły się, ale nie zwalnia to nikogo z obowiązku lepszego ich upamiętnienia w roku przyszłym. Wszyscy są zdania, że nie może to w ten sposób wyglądać. Zwracając się do Prezydenta stwierdził, że trudno jest mu wypowiadać się na ten temat. Uczestniczył bowiem w tych uroczystościach, ale przekaz informacji był taki, że 1 września rano został poproszony o wspólne złożenie kwiatów z Zastępcami Prezydenta i to uczynił. Można to było zrobić wcześniej i Biuro rady rozesłałoby informacje. O mszy dowiedział się po jej odbyciu, być może zabrakło komunikacji. Na przyszłość należy takie rzeczy uzgadniać.

Na tym dyskusję zakończono

Ad. 16 a i b

Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS

Przedstawił wniosek Prezydenta w sprawie wyłączenia ze struktury organizacyjnej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Środowiskowego Domu Samopomocy z siedzibą w Łomży, ul. Wojska Polskiego 161 oraz utworzenia odrębnej jednostki budżetowej, jak też w sprawie uchwalenia Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy z siedzibą w Łomży przy ul. Wojska Polskiego 161 – w załączeniu.

Bogumiła Olbrys – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

W dyskusji głos zabrali:

Alicja Konopka – radna

Odnosząc się do statutu zwróciła uwagę, że powinien on zawierać zadania ośrodka a nie jego dyrektora. W przedłożonym statucie zapisane zostały tylko zadania dyrektora i nic poza tym. Poprosiła o wyjaśnienie czy statut ten jest na tyle dobry, że nikt go nie odrzuci.

Wiesław Jagielak – Dyrektor MOPS

Wyjaśnił, że w statucie są również określone zadania które będzie realizował ŚDS /przyczyt je/. Dodał, że w dokumencie tym określone również zostały cele, grupy jakie będą tam funkcjonowały. Poza tym stwierdził, że działalność ŚDS jest określona w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej. Zadaniem dyrektora będzie kierowanie tą placówką. Podkreślił, że w rozporządzeniu są ściśle określone zadania i byłoby to tylko przeniesienie ich do statutu. W statucie przedłożonym Radzie zawarto tylko cele ogólne.

Alicja Konopka – radna

Zwróciła uwagę, że wszystkie uchwały są oparte o akty wyższego rzędu. Jej zdaniem w tym statucie należało wskazać co ten ośrodek będzie robił i czym faktycznie będzie się zajmował jego dyrektor.

Więcej głosów w dyskusji nie było

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Jako pierwszy poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem nr 180A.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, przeciw – 1, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała nr 100/XV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 września 2011 roku

w sprawie wyłączenia ze struktury organizacyjnej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Środowiskowego Domu Samopomocy z siedzibą w Łomży, ul. Wojska Polskiego 161 oraz utworzenia odrębnej jednostki budżetowej – w załączeniu

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem nr 180B.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, głosów przeciw nie oddano, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała nr 101/XV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 września 2011 roku

w sprawie uchwalenia Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy z siedzibą w Łomży przy ul. Wojska Polskiego 161 – w załączeniu.

Ad. 17

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek Prezydenta w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomży, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – w załączeniu.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Elżbieta Rabczyńska – radna

Stwierdziła, że nie rozumie podjęcia takiej decyzji przez Komisję Gospodarki Komunalnej z uwagi na sytuację finansową miasta, jest tak duże zadłużenie, a niektórzy radni postanowili oddać w użytkowanie wieczyste w trybie bezprzetargowym część nieruchomości stanowiącej własność miasta. Poprosiła o wyjaśnienie dlaczego nie sprzedać tego i pewnie odpowiedź będzie taka, że nikt tego nie kupi. W informacji podanej na wniosku jest podane, że ta działka ma powierzchnię 350m². Prezydent w uzupełnieniu dodał, że jest to 140m, ale mimo wszystko jest za tym, aby odbyło się to w ramach nieograniczonego przetargu i jeżeli ci państwo chcą poprawić warunki zagospodarowania swoich nieruchomości, to z pewnością wyłożą określoną kwotę do budżetu miasta. Zaapelowała do radnych o rozważenie.

Bernadeta Krynicka – radna

Popierając radną Rabczyńską poprosiła o odpowiedź czy ta nieruchomość jest oddawana za darmo, czy też z tego tytułu będą pieniądze. Jej zdaniem dziwne jest oddawanie ziemi za darmo.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że nie jest to oddanie w bezpłatne użytkowanie, ale oddanie w użytkowanie wieczyste. Dodał, że nastąpi wycena i ta działka zostanie sprzedana, a środki wpłyną do budżetu miasta. Nigdy to nie jest darowizna. Miasto sprzedaje, a forma tego użytkowania to użytkowanie wieczyste, a nabycie działki jest odpłatne. Zwrócił uwagę, że powierzchnia jest taka, iż na 140m nie ma możliwości wybudowania samodzielnego obiektu. Jest więc to teren nieprzydatny, nie ma potrzeby użytkowania go na inne cele. W związku z tym wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, ten teren zostanie sprzedany po cenie komercyjnej.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Rabczyńskiej wyjaśnił, że Komisja Gospodarki Komunalnej szczegółowo przeanalizowała wniosek, a następnie na mapie wskazał działkę, o której mowa. Jest to klin i nawet kiosku nie da się tam postawić.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Podkreśliła, że wie co to jest użytkowanie wieczyste. Argument Prezydenta jej nie przekonał i zaapelowała aby tę działkę sprzedać w ramach przetargu nieograniczonego. Przypomniała, że w ramach użytkowania wieczystego kupuje się nieruchomość, będzie akt notarialny, ale pieniądze do kasy miasta nie wpłyną, wpłyną w ratach, a miastu są potrzebne pieniądze już w tej chwili.

Andrzej Grzymała – radny

Wyjaśnił radnej Rabczyńskiej i Krynckiej, że mieszkańcy wystąpili z wnioskiem o uzupełnienie swojej działki. Za użytkowanie wieczyste również płaci się pieniądze i to nie małe, a więc miasto nie traci. Zauważył, że nie jest to działka budowlana, ale uzupełniająca i dobrze, że ktoś ją zagospodaruje i nie będzie ona zaniedbana.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, przeciw – 0, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała nr 102/XV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 września 2011 roku

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomży, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – w załączeniu.

Ad. 18

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek Prezydenta w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w obrębie ulicy Nowogrodzkiej i Meblowej – w załączeniu.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu do protokołu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przeciw – 0, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała nr 103/XV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 września 2011 roku

w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w obrębie ulicy Nowogrodzkiej i Meblowej – w załączeniu.

Ad. 19

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił wniosek Prezydenta w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości Miasta Łomży – w załączeniu wraz z opinią prawną. Dodał, że mieszkańcy chcą po wyrażeniu zgody przez Radę fizycznie wydzielić z tej działki ciąg pieszy. Oznacza to, że zamierzają tą działkę podzielić w ten sposób, że zasadnicza część zostanie objęta przetargiem nieograniczonym, natomiast wąski pas terenu o pow. ok. 300m, tj. ciąg

pieszy, zostanie nadal własnością miasta Łomży, co wyeliminuje wszelkie zagrożenia wynikające z ewentualności utrudnionego dostępu. Dodał, iż w związku z tym iż jest to kolejny wniosek, podtrzymuje stanowisko, że roszczenia skierowane pod adresem miasta przez ŁSM nie mają żadnego związku z tym, iż pragną przedmiotową działkę zbyć w drodze przetargu nieograniczonego. Zauważył, że każdy ma prawo przystąpić do tego przetargu, również ŁSM.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu do protokołu. Dodał, że odcinek, o którym mówił Prezydent Dobosz będzie, a ten, który zostanie wyznaczony pomiędzy budynkami, zabezpieczy swobodne dojście do Parku im. Jana Pawła II i doprowadzi do usprawnienia komunikacyjnego pomiędzy ul. Prusa i Reymonta.

W dyskusji głos zabrali:

Zbigniew Prosiński – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Dobosza stwierdził, że jego zdaniem działania te nie są prowadzone wg właściwej kolejności. Jego zdaniem najpierw powinno się wydzielić tą działkę, a nie wystawiać ją całą na sprzedaż. Jeżeli działka najpierw zostanie sprzedana, to jak można potem z czyjejs działki wydzielić przejście? Najpierw należy tę działkę przejściową wydzielić, później, pomniejszoną o przejście i schody wystawić na sprzedaż.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że ta kwestia była konsultowana. Z punktu widzenia przepisów prawa nie ma przeszkód, aby mając zgodę Rady na sprzedaż całej działki, w ramach tej działki wyodrębnić fizycznie, geodezyjnie całą działkę, która odpowiada temu ciągowi pieszemu i pozostawić ją we władaniu miasta. Jeszcze raz podkreślił, że intencją nie jest sprzedaż całej nieruchomości, gdyż należy zabezpieczyć dostępność komunikacyjną między ul. Prusa i Reymonta oraz do Parku im. Jana Pawła II. Przed ogłoszeniem przetargu zostanie więc wyodrębniona geodezyjnie działka odpowiadająca ciągowi pieszemu.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Zwróciła uwagę, że o temat sprzedaży tej działki pyta już kilkakrotnie. Stwierdziła, że zauważyła dziwny trend w zakresie sporządzania wniosków na szeroką skalę przez Prezydentów. Za wszelką cenę miasto chce wyzbyć się wszelkich swoich nieruchomości. Uważa, że jest to niewłaściwe działanie. Dodała, że zdaje sobie sprawę z tego, że jest dziura w budżecie. Jeżeli jednak chce się zbyć nieruchomości, gdzie wiadomo, że w latach następnych nie będą one tańsze, to jest

to jej zdaniem złe działanie. W związku z taką, Anie inną opinią Komisji Gospodarki Komunalnej zwróciła się do radnych z prośbą, aby tą działkę pozostawić jako rezerwę miasta.

Maciej Głaz – radny

Stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie, gdyby do treści uchwały wpisać punkt mówiący o wydzieleniu dojścia do parku Jana Pawła II. Zauważył, że w tej chwili uchwała jednoznacznie mówi o konkretnej działce, posiadającej konkretny numer i konkretną powierzchnię i Rada wyraża zgodę na sprzedaż takiej działki. Wydzielając, zmieniają się numery. Powstaje bowiem nowa działka i zmniejsza się jej powierzchnia. Zaproponował, aby Prezydent w ramach autopoprawki wstawił punkt mówiący w sposób prosty o tym, że będzie wydzielona działka, nie podając nawet jej wielkości.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że aby utwierdzić radnych w przekonaniu iż taki podział nastąpi, poinformował, że dnia 26 września br. zostało wydane postanowienie, w którym wstępnie pozytywnie opiniują projekt podziału nieruchomości gruntowej i jest to dokument, który posłuży do kontynuacji postępowania podziałowego i nie ma ryzyka, że ta działka nie zostanie podzielona. Dodał, że nie widzi uzasadnienia, aby wprowadzać autopoprawkę w tym zakresie.

Witold Chłudziński – radny

Zaproponował, aby przed podaniem do publicznej wiadomości ogłoszenie o sprzedaży tej działki w przetargu nieograniczonym, Prezydent przedstawił komisji na mapie podział tej działki do sprzedaży, z wyłączeniem ciągu komunikacyjnego.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Potwierdził, że przedłoży.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że już wyprzedzająco postanowieniem zagwarantowano, że będzie ten pas wydzielony. Następnie odnosząc się do wystąpienia radnej Rabczyńskiej zwrócił uwagę, że można prowadzić taką politykę nic nie sprzedając, ale wówczas prosi Radę, aby Rada chciała to uwzględnić w projekcie budżetu na rok przyszły, że nie będzie dochodów ze sprzedaży nieruchomości. Poprosi wówczas o odpowiedź na wiele próśb mieszkańców, którzy chcą się budować, nabywać mieszkania. Miasto również chce się rozwijać. Jeżeli miasto chce się zamknąć w skansenie, to również jest możliwe, ale nie sądzi aby radna Rabczyńska to miała na myśli. Uspakajając

radną zwrócił uwagę, że nie tylko sprzedają nieruchomości, ale i kupują. Zauważył, że gdy był na to czas i dobre ceny, nie czyniono tego aktywnie. Dodał, że nie chce zrzucić winy na poprzedników, ale chce wyciągnąć z tego wnioski. Dodał, że przygotowywane są wnioski na kupno kolejnych działek pod tereny inwestycyjne, bądź inne tereny. Nie jest to więc działanie w jedną stronę. Odnośnie omawianej działki stwierdził, że jest to teren przy zabezpieczeniu dojścia do Parku Jana Pawła II, bardzo ładnie położony i tam stoi już jeden blok.

Jan Bajno – radny

Zwrócił uwagę, że uchwała budżetowa na ten rok przewiduje dochody majątkowe rzędu ok. 7mln.zł. W związku z tym w zasadzie Rada już wcześniej wyraziła taką wolę. Uważa, że zbycie jakiegokolwiek skrawka nieruchomości daje później efekt w postaci np. podatku od nieruchomości, zmniejsza koszty utrzymania tego gruntu. Popiera zdanie, że należy również prowadzić politykę nabywania gruntów po to, aby prowadzić rozwój miasta. Ponadto zastanawia się i być może w porozumieniu z Komisją Gospodarki Komunalnej złoży wniosek, czy nie należy w przyszłości jako miasto Łomża rozszerzyć granice w sposób bardzo realny. Zwrócił uwagę, że już w chwili obecnej spotykają się z informacją, że miasto Łomża ubożeje w mieszkańców. Nie wiąże się to z upływem mieszkańców, ale obserwuje rozwój budownictwa poza Łomżą, na skraju miasta, gdzie mieszkańcy Łomży się przenoszą. W sposób naturalny trzeba będzie więc o tym pomyśleć. Wracając do tematu stwierdził, że jego zdaniem, jeżeli wcześniej przyjmuje się określoną politykę na dany rok, to należy później przyjętych zasad się trzymać dlatego, że za moment mogą być niezrealizowane i wydatki ściśle i inwestycje.

Andrzej Grzymała – radny

Poprosił o wyjaśnienie następującej sprawy: w związku z tym, że teren ten ma być wydzielony, nie wpłynie to na zmniejszenie kwoty wyjściowej do przetargu. Zwrócił uwagę, że właśnie o tego typu umowach mówił w interpelacjach.

Zbigniew Prosiński – radny

Ponownie zabierając głos w dyskusji stwierdził, że zabiera głos jako radny miasta Łomża, ale z uwagi na fakt, że jest członkiem Rady Nadzorczej ŁSM posiada informacje, o których radni nie wiedzą. Chce więc, aby przed głosowaniem o tym się dowiedzieli. Zwracając się do Prezydenta zwrócił uwagę na brak analizy roszczeń ŁSM w związku z jej propozycją zamiany gruntów. Radni otrzymali odpowiedź, że roszczenia są bezzasadne i bez związku z wystąpieniem o sprzedaż działki przy ul. Reymonta, a tymczasem ŁSM wystąpiła do sądu z żądaniem przejęcia przez miasto terenów pod obiektami sportowymi na strzelnicy, a jednocześnie przygotowuje kolejny wniosek o przyjęcie, będącej w jej użytkowaniu wieczystym ul. Raganowicza za odpłatnością. Dodał, że równocześnie ŁSM zażądała od MPEC opłat za

bezumowne korzystanie będącego w jej posiadaniu sięgacza w ul. Kopernika i podpisania umowy na dalsze korzystanie z dojazdu po jej gruncie. Poprosił o odpowiedź, czy jest prawdą, że MPEC sugeruje przejście tej ulicy przez miasto. Zauważył, że w podobnej sytuacji jak MPEC znajdują się w najbliższym czasie inne miejskie instytucje oraz wspólnoty mieszkaniowe, które korzystają z mienia spółdzielni. Urząd Miejski posiadał informację od ŁSM o tym, że spółdzielnia wystąpi z tymi roszczeniami, ale nie podjął ze spółdzielnią żadnej próby porozumienia. Rozumie więc, że miasto nadal stoi na stanowisku bezzasadności żądań, chociaż na piśmie żądań tych nie odrzuciło. Przypomniał, że pierwsze pismo w tej sprawie miasto otrzymało w lutym 2011 roku, a jest już koniec września. Dodał, że 21.09.br. Sąd Najwyższy, co prawda w innej sprawie, ale wykładnia dotyczy również sytuacji, miasta po raz kolejny sprecyzował, że drogi publiczne nie mogą być we władaniu podmiotów prywatnych. Jeżeli miasto będzie musiało spełnić żądania spółdzielni w drodze sądowego rozstrzygnięcia, to czy zdaniem Prezydenta nie gospodarniej byłoby jednak przyjąć ofertę i wynegocjować korzystne dla miasta efekty. Może okazać się, że miasto będzie musiało zapłacić spółdzielni znacznie więcej niż wyniosą wpływy ze sprzedaży. Poprosił o wyjaśnienie, czy istnieje takie zagrożenie. Jeżeli tak, to czy w interesie miasta nie leży wstrzymanie się ze sprzedażą? Być może miasto ma inną możliwość zaspokojenia roszczeń ŁSM, bez odszkodowania finansowego. Podkreślił, że na dzień dzisiejszy wiadomo tyle, że miasto nie rozpatrzyło oferty ŁSM, a w związku z tym nie przeanalizowało związanych z tym zagrożeń.

Witold Chłudziński – radny

Zaproponował, że w związku z tym, że w projekcie uchwały podana jest powierzchnia działki która ma być przeznaczona do sprzedaży, wpisanie dodatkowego zapisu „pomniejszonej o wydzielenie ciągu komunikacyjnego łączącego ul. Reymonta z ul. Prusa i Parkiem Jana Pawła II. Dodał, że taki zapis będzie można zawrzeć w akcie notarialnym. Poprosił, aby odniósł się do tego radca prawny, czy jest taka możliwość prawna.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Zauważył, że proponowane we wniosku Prezydenta rozwiązanie jest o wiele mocniejsze, bardziej zabezpieczające interesy tych, którzy korzystają z tego ciągu pieszego, nie wnoszą bowiem w akcie o zawarcie prawa przejazdu i Przechodu służebności gruntowej, ale wydzielają działkę fizycznie. Będzie to dalej własność miasta rozdzielająca potencjalnego nabywcę z terenami ŁSM, lub też ta działka znajdzie się wewnątrz tej spółdzielni. Podkreślił, że rozpoczęta została procedura wydzielenia tej działki. Jest postanowienie pozytywnej opinii wstępnego projektu podziału nieruchomości gruntowej. Zostaną wykonane kolejne czynności i przed podpisaniem aktu notarialnego, przed ogłoszeniem przetargu nie będzie proponowana cała nieruchomość, lecz o 300m mniejsza. Stwierdził, że uchwała

obejmuje szerszy obszar, ale to nie zmienia faktu, że będzie miasto miało prawo do sprzedaży działki o mniejszej powierzchni. Dodał, że jeżeli Rada wyrazi zgodę na sprzedaż większej powierzchni, to rozciąga się ta zgoda i na mniejszą powierzchnię.

Zbigniew Lipski – radny

Stwierdził, że już 15 lat buduje i to, co mówił Prezydent jest właściwym postępowaniem. Inaczej się nie da, ponieważ to dopiero na pewnym etapie się wydziela i rozrysowuje.

Andrzej Wojtkowski – radny

Poprosił, by w tej sprawie wypowiedział się radca prawny, aby radni podejmując decyzję byli w pełni jej świadomi.

Mieczysław Jagielak – radca prawny

Stwierdził, że uchwała ta jest wyrażeniem zgody na sprzedaż działki istniejącej. Ta działka istnieje i na taką działkę Rada wyraża zgodę Prezydentowi, jednocześnie, zanim tekst tej uchwały trafił pod obrady Rady, wszczęte zostało postępowanie podziałowe. To postępowanie ma doprowadzić do wyodrębnienia dodatkowej działki z tej działki, nadać jej nowy numer, zrobić z niej nieruchomości, wpisać do księgi wieczystej, ponieważ taka jest procedura. Odpowiadając na wątpliwości wyjaśnił, że Rada wyraża zgodę na sprzedaż dużej działki o takiej powierzchni, która następnie będzie przedmiotem podziału i z tej działki powstanie jeszcze jedna działka, czyli będzie to działka z tzw. przełamany numerem, która będzie przeznaczona na inne cele publiczne. Podkreślił, że taka jest ideologia tej treści uchwały, którą radni posiadają.

Zbigniew Prosiński – radny

Zwrócił się do Prezydenta, by Prezydent potwierdził, że sprzedaż tej działki jest dla miasta bardziej korzystna niż dogadanie się z ŁSM.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że nie ma żadnego konfliktu z Panem Brodziukiem, któremu zaproponował pracę w Społecznej Radzie Konsultacyjnej, na co Pan Brodziuk wyraził zgodę. Następnie odpowiadając radnemu Prosińskiemu wyjaśnił, że w dniu wczorajszym otrzymał wezwanie do zawarcia ugody przed sądem. Zauważył, że ta skarga była przygotowana 1 sierpnia br, a jest już koniec września. Nie chce wyciągać daleko idących wniosków. Spotkał się z Panem Brodziukiem i rozmawiali o wszystkich jego roszczeniach, o drogach też. Nie wyobraża sobie, aby Prezes czy też Rada Spółdzielni podejmowali taką decyzję, bo może się to odbić rykoszetem,

ponieważ wówczas miasto też podejmie pewne decyzje, gdzie zostaną zamknięte drogi dla mieszkańców spółdzielni. Stwierdził, że nie tędy droga. Dodał, że nie wchodził w szczegóły umowy zawartej pomiędzy poprzednim Prezydentem a ŁSM i nie dochodzi, czy była obietnica, że po wyborach działka ta zmieni właściciela. Nie chce o tym nawet myśleć, ale kiedy wgłębił się w temat działki przy ul. Konstytucji 3 Maja, to chce poinformować, że działka ta do końca nie jest również w wieczystym użytkowaniu ŁSM. Znaczna część tej działki jest działką miejską. Przez błąd który popełniono, wpisano w księgę wieczystą decyzję, która nigdy nie była podjęta, a był to teren, na którym organizowano różne imprezy. Jeżeli będzie rozpatrywany ten temat, to roszczenie będzie musiało jeszcze potrwać, by uporządkowano stan własności tej działki. Przeglądał umowy zawarte pomiędzy miastem a ŁSM i budzą one wiele wątpliwości. Nie przeczy, że ŁSM powinna uzyskać jakieś ekwiwalenty, ale należy to prawnie zdefiniować. Na chwilę obecną są to wyliczenia tylko jednej strony. Gdy poprosił o opinię Naczelników Wydziałów i radcę prawnego, usłyszał wiele odrębnych zdań, że jest to w wielu wypadkach „pobożne życzenie”. Dodał, że Prezes Brodziuk prosił go o spotkanie przed dzisiejszą sesją. On przede wszystkim czekał na decyzję komisji. Kiedy komisja rozstrzygnęła tą sprawę, do spotkania tego dojdzie być może w przyszłym tygodniu i wówczas zostaną zdefiniowane wszelkie pretensje i roszczenia wobec siebie. Podkreślił następnie, że podjął decyzję i jej nie zmieni i nie będzie działki przy ul. Reymonta wystawiał jako biletu przetargowego.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, przeciw – 1, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała nr 104/XV/11

Rady Miejskiej Łomży

z dnia 28 września 2011 roku

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości Miasta Łomży – w załączeniu.

Ad. 20

Omawianie tego punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii komisji.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinie komisji – w załączeniu. Dodał, że jego zdaniem stanowisko Zastępcy Dyrektora MOSiR jest konieczne. Dyrektor Sasinowski na posiedzeniu

komisji również wypowiadał się w tej sprawie i potwierdził potrzebę utworzenia takiego stanowiska, chociażby dlatego, aby uczestniczył w posiedzeniach, czy przedkładał komisji materiały w czasie nieobecności dyrektora. Poprosił następnie, aby zatrudniając osobę pamiętać, aby osoba ta była prawdziwym fachowcem od sportu, by znała się na sporcie, na organizacji imprez sportowych. Poprosił następnie o przedłożenie komisji struktury organizacyjnej MOSiR. Będzie to bardzo ważne przy tworzeniu budżetu na przyszły rok.

Bernadeta Krynicka – radna

Stwierdziła, że jej zdaniem w MOSiR potrzebny jest menager i wyraziła nadzieję, że utworzenie stanowiska Zastępcy Dyrektora przełoży się na funkcjonowanie i rozwój MOSiR poprzez dobre zarządzanie, że zmniejszy się deficyt, jaki przynosi budżetowi MOSiR.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że wychodząc z propozycją utworzenia stanowiska Zastępcy Dyrektora MOSiR daleki był od tego aby mnożyć kierownicze stanowiska. Zwrócił uwagę, że funkcjonowanie MOSiR budzi wiele emocji zarówno wśród radnych, jak i mieszkańców miasta, a szczególnie wśród zarządów niektórych klubów sportowych. Dodał, że Dyrektor MOSiR nie może zajmować się tylko dbaniem o majątek MOSiR, ale musi również mieć możliwość i wsparcie, jak efektywnie ten majątek wykorzystać. Odnosząc się do struktury organizacyjnej MOSiR wyjaśnił, że będzie chciał tam przeprowadzić audyt wewnętrzny w tym zakresie. Nie może być tak, że po godz. 16 gdy odbywają się imprezy, pracownicy MOSiR mówią, że skończyli pracę. Nie może być tak, że gdy w dni wolne odbywają się imprezy, pracownicy MOSiR mają wolne. Ma więc zamiar zrobić tak, że dyrektor dba o majątek i o właściwą realizację inwestycji, bo nie chciałby aby było jak w tej chwili, że Dyrektor MOSiR został wyłączony z całego procesu inwestycyjnego jeżeli chodzi o stadion. Jeżeli chodzi o zastępcę dyrektora to faktycznie musi to być menager, organizator imprez, człowiek posiadający w pełni kompetencje i decyzyjność w zakresie swoich obowiązków, aby płynnie żyły cały dzień, aby stadion w sezonie nie stał pusty, a jest to stadion lekkoatletyczno-piłkarski. Zauważył, że będą również bulwary, są Orliki. Dodał, że pojawił się bardzo trudny problem, jakim jest wykonanie klimatyzacji na jedynej hali sportowej, jak również akustyki. Stwierdził, że za zaistniałą sytuację nie wini Dyrektora Sasinowksiego, ponieważ on ma ograniczony potencjał, bo doba ma tylko 24 godziny. Musi więc nastąpić podział pracy. Musi być większa samodzielność i odpowiedzialność kierowników obiektów. Uważa więc to rozwiązanie za korzystne.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Podziękował Prezydentowi za wypowiedź. Dodał, że w sumie nie była to pretensja do dyrektora. Również uważa, że dzisiejsza rozmowa przy okazji zmiany statutu MOSiR korzystnie wpłynie na lepsze funkcjonowanie MOSiR.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Podziękował Dyrektorowi MOSiR za wakacje i za wiele imprez, które w tym czasie zostały zorganizowane.

Zbigniew Lipski – radny

Stwierdził, że nie będzie oceniał pracy MOSiR i Dyrektora. Chciałby aby Prezydent po półrocznej obserwacji pracy tej jednostki powiedział, czy ta jednostka podoła zadaniom, które nakłada na nią miasto i tym zadaniom, których oczekuje Rada – czy jest to realne. Zauważył, że wcześniej był MOSiR, później został rozwiązany, a po kilku latach znów utworzony.

Bogumiła Olbryś – radna

Podziękowała Dyrektorowi MOSiR za pomoc i użyczenie zabawek pneumatycznych na imprezę z okazji Roku Weterynarii.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odpowiadając radnemu Lipskiemu stwierdził, że jego zdaniem błędem było, że w czasie gdy likwidowano województwo łomżyńskie nie przekształcono WOSiR w MOSiR, jak zrobiły to Suwałki. Byłaby to organizacja, która miałaby tradycje, doświadczenie. Dodał, że na początku zostali „wmontowani” w inny kanał, kanał nedoróbek na poszczególnych obiektach. Jednak przy każdym spotkaniu z dyrektorem mówił, by był bardziej otwarty, efektywny, nie zasklepił się, że jest porządek, nic nie zniszczono, ale nikogo na obiekcie nie było. Podkreślił, że obecnie, gdy jest tyle obiektów potrzebna jest struktura. Nie można wrócić do tego, że to Wydział Kultury i Sportu będzie tym zarządzał. Tego nie da się zrobić tym bardziej, że jest to również biznes. Uważa, że jeszcze w połowie kadencji będzie można powiedzieć, że MOSiR działa dobrze. Dodał, że trzeba będzie jeszcze przyjrzeć się kadrom, które zostały tam zatrudnione, czy mają stosowne przygotowanie zawodowe. Czekają więc ich trudna praca i Dyrektor Sasinowski zdaje sobie z tego sprawę. Podkreślił następnie, że chciałby aby był przy tym drugi człowiek, który będzie czuł, czym MOSiR żyć powinien.

Janusz Mieczkowski – radny

Stwierdził, że dobrze by było, gdyby Rada w tej sprawie zaciągnęła opinię Dyrektora MOSiR. Następnie zwracając się do Dyrektora poprosił, aby wypowiedział się czego mu potrzeba, co go wzmocni, jaka jest jego opinia w tej sprawie.

Pan Zbigniew Sasinowski – Dyrektor MOSiR

Stwierdził, że być może nie dostrzega się tego, ale MOSiR jest jak wiele tego typu organizacji na terenie kraju, które pracują w ruchu ciągłym, tzn. nie ma tak aby przez całą dobę nie pracowali pracownicy tego Ośrodka. Są to pływalnie, które pracują w ruchu tryzmianowym. Odnosząc się do pretensji pod kątem stadionu wyjaśnił, że nie jest tak, że infrastruktura stadionu jest na weekend zostawiona sama sobie. W czasie, gdy na stadionie odbywają się imprezy, na stadionie są osoby odpowiedzialne za to co ma się tam dziać. Są to osoby, które mają obowiązek obsługiwać infrastrukturę stadionu i wykonywać swoje obowiązki. Podkreślił, że sprawdzi i zobaczy dlaczego tak się stało, o co chodziło że są tego typu pretensje już od dłuższego czasu. Zgodził się ze stwierdzeniem Prezydenta, że być może z dobrych pobudek, ale zbyt pochopnie zlikwidowano tego typu organizację w latach 1992-1993. Wyjaśnił, że tego typu ośrodki powstają nawet w bardzo małych miastach, ponieważ ośrodek sportu i rekreacji to jednostka wyspecjalizowana, która wbrew temu co niektórzy myślą ma mieć i udostępniać obiekty sportowo-rekreacyjne, komunalne i jednocześnie animować życie sportowe i rekreacyjne danej społeczności. Dodał, że można oceniać w sposób tak miazdzący, jak radni oceniają jego pracę. Jest osoba otwartą na krytykę. Wyjaśnił, że na stanowisko Dyrektora MOSiR został zatrudniony w roku 2009 i rozpoczął tworzenie tego ośrodka od zera. Przyjął filozofię, że przychodzi czas na młodych ludzi i postanowili stworzyć warunki do tego aby to młodzi ludzie mogli tam znaleźć miejsce dla siebie, zaczęli się tam realizować, kreować firmę i siebie i pracować dla tej społeczności. Dodał, że zdecydowana większość pracowników to osoby z wykształceniem kierunkowym. To osoby które mają ukończone studia w zakresie organizacji sportu i w zakresie specjalności instruktorskim, trenerskim. Są też osoby z wykształceniem administracyjnym, jest specjalista od bhp. Z pewnością zatrudnienie zastępcy dyrektora w jednostce, która zatrudnia 103 osoby jest celowe. Zwrócił uwagę, że tak wysokie zatrudnienie może wywoływać wrażenie, że jest to niepotrzebne wydawanie pieniędzy i być może takie wnioski można wysunąć. Chce jednak powiedzieć, że są miejsca, gdzie zatrudnienie musi być na takim poziomie, na jakim jest. Jest to bowiem zatrudnienie odpowiedniej ilości ratowników, gdzie decydują o tym przepisy, zatrudnienie konserwatorów technologii basenowej. Należy również pamiętać o kodeksie pracy, o przepisach prawa pracy, czasie pracy i w tym należy działać. Podkreślił, że z pewnością nie ma miejsca na przerost zatrudnienia. Zdaje sobie sprawę z tego, w jak trudnych warunkach budżetowych przyszło żyć. Zauważył jednak, że nigdy obiekty komunalne typu pływalnie czy stadiony nie przynoszą dochodów. Każda społeczność musi sobie zdawać sprawę z tego, że obiekty mają

podnosić komfort życia, prowadzić do zdrowego rozwoju dzieci, młodzieży, czy też zdrowego trybu życia w wieku dojrzałym i należy zdawać sobie sprawę z tego, że są to koszty, które są ponoszone aby godnie żyć, aby można było korzystać z obiektów typu basen, korty tenisowe, boiska, lodowiska. Odnosząc się do kwestii funkcjonowania MOSiR w Łomży poprosił o zwrócenie uwagi, że ta jednostka jest ciągle w budowie. W chwili obecnej przygotowują się do tego, aby pełniła rolę zarządcy bulwarów z infrastrukturą „Mariny”. Dodał, że być może dlatego byli pomijani na etapie realizacji inwestycji, ponieważ nie mają u siebie specjalistów od spraw inwestycyjnych. Podkreślił, że u siebie takich ludzi nie mają i właściwie mieć nie powinni póki nie prowadzą inwestycji. Muszą mieć natomiast ludzi, którzy będą wyspecjalizowani do tego, aby te obiekty były prawidłowo użytkowane, aby było na nich bezpiecznie, aby był animowany ruch sportowy, rekreacyjny na terenie miasta. Tak rozumie zadania MOSiR. Odnosząc się do wątpliwości radnego Lipskiego czy MOSiR jest potrzebny i czy podoła zadaniom to uważa, że MOSiR musi im podołać i nie jest ważne pod czym on będzie kierownictwem. Jest to jednostka miejska, wyspecjalizowana, którą Rada Miejska stworzyła, nad którą władzę sprawuje Prezydent. Jeżeli okaże się, że coś jest nie tak, to należy zmienić dyrektora, a jednostka musi działać dalej, rozwijać się i spełniać wymagania mieszkańców miasta.

Zbigniew Lipski – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Dyrektora zwrócił uwagę, że w żadnym słowie nie krytykował go ani MOSiR-u. Pytał tylko Prezydenta czy już zapoznał się z funkcjonowaniem i organizacją MOSiR w tym okresie czasu i jakie perspektywy stoją przed tą jednostką.

Andrzej Wojtkowski – radny

Poprosił Dyrektora MOSiR aby uspokoił Kierownika Podsiadło. Dodał, że za tym, aby zatrudnić zastępcę dyrektora MOSiR przemawia również to, że w czasie przerwy zgłosił się do niego mieszkaniec, który stwierdził, że w przerwie technologicznej na basenie zwrócił uwagę pracownikom, że słupek jest niepomalowany. Na chwilę obecna zostało to byle jak pomalowane. Uważa więc, że do dyrektora wiele uwag nie dociera, dlatego to też przemawia za zatrudnieniem zastępcy.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem nr 143C.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 105/XV/11

Rady Miejskiej Łomży

z dnia 28 września 2011 roku

zmieniająca Uchwałę Nr 321/XLIV/09 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Łomży i nadania statutu – w załączeniu.

Ad. 21

Omawianie tego punktu rozpoczęto od dyskusji.

Bogumiła Olbryś – radna

Stwierdziła, że po zapoznaniu się z materiałem jest zaskoczona formą zwracania się do radnych mieszkańców ul. Kamiennej. Jej zdaniem jest ona obraźliwa. W mediach, w prasie sprawa została potraktowana jak szantaż. Dodała, że nie jest przeciwko mieszkańcom, którzy ubiegają się o drogę, ale takich ulic jest więcej. Jednak taka forma zwracania się nie jest właściwa i uwłacza godności człowieka. Zauważyła, że wcześniejsze pisma skierowane do Rady nie były nawet przez tych mieszkańców podpisane.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 radnych, przeciw – 3, od głosu wstrzymało się 4 radnych.

Uchwała nr 106/XV/11

Rady Miejskiej Łomży

z dnia 28 września 2011 roku

zmieniająca Uchwałę Nr 43/X/94 z dnia 28 grudnia 1994r. w sprawie podziału Miasta na osiedla mieszkaniowe – w załączeniu.

Ad. 22

Omawianie tego punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii komisji.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem nr 175B.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw – 0, od głosu wstrzymało się 2 radnych.

Uchwała nr 107/XV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 września 2011 roku

w sprawie nadania Statutu Policealnej Szkoły Zawodowej Nr 1 w Łomży –
w załączeniu.

Ad. 23

Omawianie tego punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii komisji.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przeciw – 0, od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uchwała nr 108/XV/11
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 września 2011 roku

w sprawie ustalenia Statutu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej
i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży – w załączeniu.

Ad. 24

Omawianie tego punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii komisji.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

W wyniku głosowania Rada 17 głosami za, przy 1 wstrzymującym pozytywnie oceniła realizację polityki społecznej i działalność MOPS za pierwsze półrocze 2011r.

Ad. 25

Omawianie tego punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii komisji.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Ad. 26

Omawianie tego punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii komisji.

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

W dyskusji głos zabrali:

Bernadeta Krynicka – radna

Wniosła o zwrócenie uwagi na bezpieczeństwo dzieci nie tylko w szkole, ale i poza szkołą oraz w drodze dzieci do szkoły. Dodała, że na Osiedlu Łomżyca i Maria od maja nie widziała Straży Miejskiej, a przydałaby się ona tam.

Andrzej Grzymała – radny

Zwrócił uwagę na bezpieczeństwo uczniów przy szkołach. Dodał, że chce uczulić Prezydentów i Straż Miejską na zwrócenie uwagi na parkowanie. Dodał, że widzi jak dzieci wychodzą z SP nr 4 i trafiają między samochody, które tam parkują, chociaż jest tam zakaz postoju.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Ad. 27

Omawianie tego punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii komisji.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Rada przez aklamację informację przyjęła.

Ad. 28

Omawianie tego punktu rozpoczęto od przedstawienia opinii komisji.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu. Następnie poprosił o przerwę, ponieważ chce zadać pytanie Prezydentowi, a w chwili obecnej Prezydent nie jest obecny na Sali.

Przewodniczący ogłosił przerwę.

Po przerwie:

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Poprosił Prezydenta o wypowiedzenie się, co sądzi na temat naboru w oparciu o przedłożone Radzie materiały. Zwrócił uwagę, że oświata to 34% budżetu. Jakie jest zdanie Prezydenta i co sądzi o tym, że w IV LO jest trzy oddziały przy 53 uczniach, a w VI LO trzy oddziały przy 105 uczniach. Patrzy na to pod względem kosztów. Zauważył, że w obu przypadkach jest mały nabór.

Bernadeta Krynicka – radna

Poparła uwagę radnego Mieczkowskiego. Ona również jest zaniepokojona takim podziałem na oddziały. Jest to jej zdaniem tworzenie klas „na siłę”, w IV LO liczba uczniów w klasie to 16-17 osób, natomiast w II LO 37-38 osób, w szkole zawodowej 27 uczniów w dwóch oddziałach, nie wie jednak o jakim profilu, w technikum nr 9 dwa oddziały po 17-18 osób. Materiał przedstawiony radzie nie jest jasny i czytelny.

Hanka Gałązka – radna

Odnosząc się do kwestii szkół podstawowych stwierdziła, że ma nadzieję, że Prezydent przychyli się do wniosku, aby oddziały były 25, a nie 32-osobowe w klasach I. Chodzi o przyszłość dzieci i ich rozwój.

Andrzej Grzymała – radny

Poprosił, aby w przyszłości radni otrzymywali materiały zawierające więcej części opisowej niż samych tabel. Osobiście chciałby aby było większe podsumowanie.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zamknął dyskusję.

Ad. 29

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił Wiceprzewodniczącego Rady o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady

Przedstawił pisma skierowane do Rady:

1. Skargę Pani Brylewskiej na Dyrektora MOPS oraz odpowiedź Dyrektora MOPS na tę skargę – w wyniku głosowania Rada 17 głosami za uznała skargę za niezasadną, przyjmując jako odpowiedź skarżącej wyjaśnienie Dyrektora MOPS
2. Postanowienie WSA na skargę Pani Pylińskiej i Pani Taraszkiewicz – a/a
3. Pismo Komisji Rozwoju dot. wniosku Pana Getek – a/a
4. Pismo Pani Kamińskiej do Prezydenta, przekazane również do wiadomości Rady – a/a
5. Informację urzędu na temat dodatkowych wyborów do rad osiedlowych – a/a
6. Pismo Prezydenta Miasta do Pana Tomaszewskiego, przekazane również do wiadomości Rady – a/a
7. Petycję kupców do Prezesa PKS – a/a
8. Wniosek Przewodniczących Rad Osiedlowych o zwiększenie diet na 15% - temat został na chwilę obecną nie rozpatrzony z uwagi na fakt, iż rady osiedlowe zostały dopiero wybrane
9. Pisma ze Szkoły Rodzenia – a/a

Ad. 30

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do uwag Przewodniczącego Komisji Edukacji wyjaśnił, że umówi się z nim na dłuższą rozmowę w tej sprawie. Są to poważne sprawy, związane z restrukturyzacją.

Bernadeta Krynicka – radna

Zwróciła uwagę, że również problem poruszała i w chwili obecnej poczuła się pominięta przez Prezydenta.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Na rozmowę zaprosił również radną Krynicką.

Andrzej Grzymała – radny

Stwierdził, że uczestniczył w zebraniach mieszkańców osiedli, w których nie doszło do wyborów. Ze strony mieszkańców osiedla nr 7 było kilka uwag. Mieszkańcy zwrócili uwagę na parkowanie samochodów przy ul. Kopernika przez uczniów. Mieszkańcy zwrócili się z prośbą o uniemożliwienie wyjazdu samochodów z Osiedla Bohaterów Monte Cassino w prawo do Alei Legionów, w chwili obecnej muszą objeżdżać. Zwrócono również uwagę na parking na terenie szkoły, który jest przeznaczony tylko dla nauczycieli, a uczniowie muszą parkować na ulicy. Mieszkańcy bloku przy ul. Dmowskiego 2b proszą o wyrównanie, uporządkowanie terenu parkingu i oświetlenie śmietnika. Mieszkańcy tego osiedla stwierdzili, że nie

przychodzą na spotkania, ponieważ mieli wcześniej pomieszczenia MPEC do spotkań, a które MPEC im odebrało.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Poinformował o spotkaniu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji z przedstawicielami podmiotów działających w łomżyńskim sektorze usług i obsługi ruchu turystycznego, które odbędzie się dnia 4 października br. na sali konferencyjnej UM, na które serdecznie zaprosił wszystkich zainteresowanych.

Hanka Gałązka – radna

Zaprosiła wszystkich chętnych na spotkanie z radnymi rejonu sołecznikowskiego i wileńskiego, które odbędzie się dnia 14 października br. o godz. 13.00 w Sali konferencyjnej UM, a później na wspólny obiad do restauracji.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego zamknął obrady XV zwyczajnej sesji Rady.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Maciej Borysewicz

Protokołowały:

Dorota Śleszyńska

Beata Krzewska