

Protokół nr 16/11
z posiedzenia Komisji Finansów i Skarbu Miasta
w dniu 26 września 2011 roku

Na ogólną liczbę 17 członków w posiedzeniu uczestniczyło 12 zgodnie z listą obecności

W posiedzeniu nie uczestniczyli:

1. Jan Bajno
2. Alicja Gołaszewska
3. Wanda Mężyńska
4. Bogumiła Olbryś
5. Henryk Piekarski

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie ustalenia cen biletów komunikacji miejskiej /druk nr 162, 162A/
3. Ocena realizacji budżetu za I półrocze 2011 roku wraz z Informacją z kształtowania się wieloletniej prognozy finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek kultury/druk nr 150, 151, 152/
4. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łomży na rok 2011 /druk nr 176, 176/1, 176/2 i 176C/
5. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie uchwalenia zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2011 – 2021 /druk nr 177, 177A/
6. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego /druk nr 165, 165A/
7. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych objętych czynszem regulowanym na rzecz głównych najemców z bonifikatą /druk nr 168, 168A/.
8. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Pani Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji. Poprosiła następnie o uwagi do proponowanego porządku.

Komisja nie zgłosiła uwag do proponowanego porządku i jednogłośnie 10 głosami za przyjęła porządek, jak wyżej.

Ad. 1

Przewodnicząca poprosiła o uwagi do protokołu z 15 posiedzenia.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do Protokołu Nr 15/11 i przyjęli go 9 głosami za, przy 1 wstrzymującym.

Ad. 2

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła wnioskodawcę o przedstawienie wniosku.

Bogusław Szczech – Dyrektor MPK zabierając głos przybliżył wniosek Prezydenta w sprawie cen biletów komunikacji miejskiej zgodnie z drukiem 162, 162A.

Przewodnicząca zabierając głos przedstawiła opinie związków zawodowych (w załączeniu).

Radny Andrzej Wojtkowski odnosząc się do przedstawionych opinii poprosił o wyjaśnienie, czy należy uwzględnić opinie związków, czy nie ma ona wpływu na decyzje Rady.

Bogusław Szczech – Dyrektor MPK wyjaśnił, że opinia nie ma znaczenia, ważne aby była.

Andrzej Karwowski – Naczelnik WGK wyjaśnił, że obowiązek uzyskania opinii związków wynika z ustawy o związkach zawodowych. Wystąpienie o opinię jest realizacją tego zapisu.

Prezydent Beniamin Dobosz odnosząc się do cen biletów miejskich zwrócił uwagę, że ci, którzy kupią bilety elektroniczny będą płacili dotychczasową kwotę, chodzi bowiem o to, aby zachęcić do zakupu biletu elektronicznego.

Radny Ireneusz Cieślik zabierając głos w dyskusji poprosił o wyjaśnienie, czy wzrost ceny biletu spowoduje zwiększenie ilości kursów na linii. Wyjaśnił, że chodzi mu o to, iż w tygodniu problemów z dojazdem z Łomżycy nie ma, natomiast w soboty i niedziele gdy wiadomo, że odbywają się zajęcia na uczelniach, ciężko jest do nich dotrzeć środkami komunikacji miejskiej. Uważa więc, że należałoby się nad tym zastanowić.

Bogusław Szczech – Dyrektor MPK zabierając głos podkreślił, że uzasadnienie Prezydenta dotyczące biletu elektronicznego jest bardzo trafne. Następnie odnosząc się do wypowiedzi radnego Cieślika wyjaśnił, że w soboty i niedziele napelnienie autobusów jest bardzo małe. W rozkładzie jazdy, który wprowadzają mają na uwadze realizację próśb i wniosków mieszkańców z Łomżycy o kursy i w miarę możliwości będą je realizować.

Radna Bernadeta Krynicka zwróciła się do Dyrektora z zapytaniem, . Czy jest szansa aby w mieście pojawiły się bilety czasowe, dobowe, dwu – trzy – dobowe. W chwili obecnej jest zawiedziona, że propozycja takich biletów nie przewiduje. Wydaje się jej, że nie wiąże się to ze zbyt dużym dodatkowym kosztem.

Bogusław Szczech – Dyrektor MPK odpowiadając radnej wyjaśnił, że koszt produkcji biletów papierowych jest duży, ponieważ wiąże się z dodatkowymi zabezpieczeniami. Temat ten będzie możliwy do analizy i realizacji przy bilecie elektronicznym. W chwili obecnej chcą zachęcić i przyzwyczaić mieszkańców do biletu elektronicznego i zobaczyć jak to funkcjonuje. Następnym elementem będzie rozbudowa tego systemu.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę, że bilet elektroniczny w Białymstoku nie przyjęli, czy jest pewność, że przyjmie się w Łomży. Czy jest zasadne aby już wprowadzać bilet elektroniczny, czy nie należy poczekać.

Radny Janusz Nowakowski, odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu wyjaśnił, że nie do końca wiedzą jak mieszkańcy miasta zareagują na bilet elektroniczny. Dodał, że być może system nie zostałby wprowadzany w chwili obecnej, gdyby nie to, że jest to częścią składową wniosku na zakup autobusów. Warto było ten element zapisać, aby uzyskać środki na zakup autobusów. Dodał, że chcą, aby

przygotowany w chwili obecnej system był jak najprostszy dla pasażera. Wyjaśnił, że w Białymstoku generalnie problemy są dlatego, że z założenia przygotowali bardzo rozbudowany system, a chodzi o to, aby system był jak najprostszy. Podkreślił ponadto, że system ma być otwarty na wszystkie inne rozwiązania. Odpowiadając radnej Krynickiej wyjaśnił, że system umożliwi wprowadzenie różnych rodzajów biletów, nie chcą jednak robić tego od razu, chcą bowiem przygotować wszystkich pasażerów i zacząć od biletów okresowych, zobaczyć jak system funkcjonuje i wówczas go rozszerzać o portmonetkę, ulgowe, normalne plus różne systemy, jakie będzie zależało to od potrzeb. W dalszej wypowiedzi przybliżył cały zakres działania systemu. Dodał, że na sesje październikowa przygotowują pakiet uchwał, zarządzeń Prezydenta dotyczące wprowadzenia biletu w życie. W chwili obecnej chodzi o to, aby system był jak najprostszy dla pasażera. Musi to zostać przetestowane w jakim zakresie to się przyjmie i w jakim zakresie będzie można wprowadzić zmiany. Założenie całego przedsięwzięcia ma na celu usprawnienie i uczynienie komunikacji bardziej przyjazną. Wszystko musi być więc robione pod kątem pasażera, aby jak najwięcej osób korzystało z komunikacji miejskiej. Odpowiadając na zapytanie Przewodniczącej wyjaśnił, że następna uchwała będzie czysto techniczna. Zostanie wprowadzony regulamin karty miejskiej oraz obowiązki dla pasażera, jak i dla przedsiębiorstwa.

Odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu wyjaśnił, że projekt musi być zamknięty i rozliczony finansowo z Urzędem Marszałkowskim do końca roku, przedsiębiorstwo ma czas na wprowadzenie biletu elektronicznego do końca listopada.

Radna Hanka Gałązka zabierając głos w dyskusji stwierdziła, że bardzo dobrze, że jest propozycja, aby bilet elektroniczny był tańszy. Uważa, że dobrze by było, gdyby oferta ta była cały czas, a nie tylko dla zachęcenia. Zwróciła uwagę, że koszty biletu elektronicznego są niższe. Utrzymanie tej ceny spowoduje, że więcej osób będzie korzystało. W dalszej wypowiedzi przybliżył sposób sprzedaży i doładowania biletów.

Radny Janusz Nowakowski odpowiadając radnej Gałązka wyjaśnił, że przyjęto, iż nie ogranicza się możliwości funkcjonowania biletu papierowego, a bilet elektroniczny jest traktowany jako udogodnienie, a nie jako przymus.

Elżbieta Zyskowska – MPK uzupełniając dodała, że w chwili obecnej otrzymują 5 tys. kart w ramach projektu, później trzeba będzie je wyprodukować.

Radny Janusz Nowakowski dodał, że prowadzą rozmowy, aby jedna strona była na reklamy, chcą bowiem aby koszty wydania karty pokryły reklamy.

Elżbieta Zyskowska – MPK kontynuując wypowiedź dodała, że w chwili obecnej są na etapie przygotowania planu na rok, a więc wszystkie koszty, przychody bardzo szczegółowo analizują i niestety bardzo drogi jest koszt paliwa, poza tym zużycie paliwa w nowych autobusach jest większe. Zauważyła ponadto, że są uruchamiane nowe linie, a więc przybywa wozokilometrów. Koszty są więc duże, a co za tym idzie podwyżki są nieuniknione, chyba, że zostanie zwiększona dotacja z budżetu miasta.

Radna Bernadeta Krynicka zabierając głos zwróciła uwagę, na wysokość opłaty manipulacyjnej za zakup biletu u kierowcy, uważa, że wysoka prowizja powoduje, iż pasażer nic nie zyskuje. Poprosiła również o wyjaśnienie, czy nabywcy biletów elektronicznych miesięcznych również będą musieli się rejestrować i gdzie pasażer będzie mógł sprawdzić, ile pozostało mu do doładowania.

Radny Janusz Nowakowski wyjaśnił, że to, czy bilet będzie ze zdjęciem, czy bez i czy będzie imienny, czy na okaziciela, to będzie to zależało od nabywającego.

Zauważył, że Przedsiębiorstwo obowiązuje ustawa o ochronie danych osobowych. Następnie przybliżył zasady nabycia karty. Dodał, że w ramach projektu unijnego zapis jest taki, że każdy pasażer wchodzący do autobusu powinien się zarejestrować. Oznacza to, że ci, którzy nie posiadają biletu papierowego muszą go nabyć, natomiast ci, którzy posiadają bezpłatne przejazdy docelowo będą musieli mieć elektroniczny bilet po to aby się zarejestrować. Przybliżył następnie różne opcje rozwiązania.

Naczelnik WGK odpowiadając radnej Krynickiej wyjaśnił, że na spotkaniu w dniu dzisiejszym przedłożył swoje propozycje, jakie powinny się pojawić na ekranie kasownika i są tam te kwestie, o których mówiła radna.

Elżbieta Zyskowska – MPK odpowiadając na zapytanie radnej Krynickiej dotyczące opłaty manipulacyjnej przy zakupie biletu u kierowcy zwróciła uwagę, że bilet wielorazowy kosztuje 2,30, natomiast jednorazowy 2,40. Kupując bilet wieloprzejazdowy u kierowcy oszczędza 0,30 zł. Zwróciła uwagę, że kierowca posiada kasę fiskalną, do której potrzebny jest papier, wydaje bowiem paragon. Ponadto zakup biletu u kierowcy jest udogodnieniem dla pasażera, ponieważ zadaniem kierowcy nie jest sprzedaż biletu, ale dowiezienie pasażerów do celu. Nabywanie biletu u kierowcy jest awaryjnym nabywaniem, gdy ktoś nie zdążył nabyć biletu wcześniej.

Radny Janusz Nowakowski dodał, że opłata manipulacyjna w wysokości 0,30 zł jest to jedna z najniższych opłat, ponieważ w innych waha się to nawet do złotówki.

Radny Witold Chudziński zabierając głos w dyskusji poprosił o wyjaśnienie, czy np. mąż będzie mógł korzystać z karty żony.

Radny Janusz Nowakowski wyjaśnił, że jeżeli będzie to karta imienna, to nie jeżeli na okaziciela to tak, pod warunkiem, że nie jest to karta ulgowa, ulga przysługuje bowiem danej grupie i będą to karty imienne.

Radna Elżbieta Rabczyńska poprosiła o wyjaśnienie, jak zamierzają dotrzeć do pasażerów i przybliżyć im zasady korzystania, aby zachęcić jak największą liczbę osób. Ponadto prosi o przybliżenie sposobu zakupu kart.

Radny Janusz Nowakowski wyjaśnił, że już można w autobusach korzystać z kasowników i uczyć się. Będzie można również testować przy zakupie biletu. Gdy to wszystko zostanie zaakceptowane przez Prezydenta i przez Radę elementy konieczne aby system ruszył, wówczas ruszą z mocniejszą kampanią reklamową. Dodał, że jeżeli chodzi o zakup, to w pierwszej kolejności trzeba będzie wypełnić wniosek, który będzie dostępny w przedsiębiorstwie i w ratuszu. Na załatwienie sprawy będzie 14 dni i w tym czasie zainteresowany otrzyma telefon aby zgłosił się po odbiór w dogodnym czasie po odbiór karty.

Radny Andrzej Wojtkowski zabierając głos zwrócił uwagę, że w chwili obecnej emeryci byli zwolnieni nie musieli kupować biletu. Czy w chwili obecnej będą musieli posiadać karty. Stwierdził, że nie wyobraża sobie, że 70-letnia osoba będzie chodziła z kartą, aby się zarejestrować. Obawia się, że może być problem. Jego zdaniem należałoby to rozwiązać inaczej.

Radny Janusz Nowakowski odpowiadając radnej Hance Gałązka wyjaśnił, że przewidują ważność karty na 5 lat.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 11 głosami za, przy 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały określony drukiem 162A.

Ad. 3

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła wnioskodawcę o przedstawienie wniosku.

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta przedstawiła informację o realizacji budżetu za I półrocze 2011 roku wraz z Informacją z kształtowania się wieloletniej prognozy finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek kultury zgodnie z drukami nr 150, 151, 152/. Poinformowała między innymi, że uzyskano dochody budżetowe miasta na kwotę 144 883 928,77 złotych, co stanowi 51,26 % wielkości planowanej, w tym:

- a) dochody bieżące na kwotę 121 715 877,17 zł
- b) dochody majątkowe na kwotę 23 168 051,60 zł.

Z uzyskanych dochodów budżetowych, przychodów budżetowych oraz wolnych środków dokonano planowanej spłaty zadłużenia na łączną kwotę 3 967 882,13 złotych długoterminowych kredytów bankowych i pożyczek.

Wydatki budżetu miasta zostały wykonane na kwotę 148 007 464,18 złotych co stanowi 46,54% wielkości planowanej.

W strukturze wykonanych wydatków:

- a) wydatki bieżące stanowią 69,61% wydatków ogółem
- b) wydatki inwestycyjne stanowią 30,39 % tych wydatków.

Zadłużenie budżetu miasta na dzień 30.06.2011 r. wynosi 59 232 497,02 zł; w tym kredyt krótkoterminowy w kwocie 4.000.000 zł, oraz zadłużenie długoterminowe 55. 232. 497,02 złotych i stanowi 40,88 % ogółem zadłużenie, w tym zadłużenie długoterminowe 38,12 % uzyskanych dochodów za I półrocze 2011 r. Podkreśliła, że budżet miasta posiadał zdolność finansową do realizacji zadań zleconych i własnych

Poinformowała również, że Regionalna Izba Obrachunkowa w uchwale IV/034-30/11 z dnia 6 września 2011 r. wydała pozytywną opinię o przedłożonej przez Prezydenta Miasta Łomży informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2011 r.

Przewodnicząca Komisji zabierając głos w dyskusji poprosiła Skarbnik Miasta o wyjaśnienie, czy nie jest niepokojące to, że zmniejszył się udział dotacji i subwencji, w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że subwencja każdego roku jest mniejsza, ale taka jest prawidłowość. Realizują tylko to, co jest przyjęte na początku, przy uchwalaniu budżetu miasta. W ciągu roku, od kilku lat realizowane są wnioski o uzyskanie subwencji z 0,6% rezerwy oświatowej i te środki są przekazywane jednorazowo. W tym roku uzyskali kwotę 360 tys. zł. W dniu dzisiejszym poszły jeszcze wnioski o wyposażenie jeszcze z tej rezerwy na ok. 700 tys. zł dla szkół publicznych i niepublicznych. Trudno jednak powiedzieć, jak kwota zostanie pozyskana. Jeżeli chodzi o środki unijne, to są to bardzo trudne środki, z tym, że realizacja tych środków odbywa się w ten sposób, że jeżeli nie uzyskają zaliczki, wówczas płacą z budżetu miasta i wystąpić o zwrot, który mogą uzyskać w ciągu 60 dni, nie zawsze jednak tak jest. Muszą więc zawsze mieć środki, aby utrzymać płatność na wszystkie zadania. dlatego też w kwietniu wystąpili o kredyt przejściowy w wysokości 5 mln zł. Kredyt ten otrzymali przy bardzo niskim oprocentowaniu i funkcjonuje do tej pory. Dopiero w dniu jutrzejszym podpisują umowę na realizację 2 kredytów, które zgłaszano wcześniej.

Radna Elżbieta Rabczyńska poprosiła o wyjaśnienie kwestii zadłużenia, które wynosi 59 232 497,02 zł., jaki to stanowi procent do limitu zadłużenia.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że zadłużenie to 60%, spłatę zadłużenia w ciągu roku to 15% w stosunku do dochodów. Dodała, że te 59 mln zł. stanowi 38,12%.

Odpowiadając na zapytanie radnej dotyczące, etapu zwrotu należności, które miasto zapłaciło z tyt. kary wyjaśniła, że miasto środków jeszcze nie odzyskało. Jest w tej grupie samorządów, którym zwrot się należy, natomiast kiedy te pieniądze przyjdą, nikt nie umie odpowiedzieć. Liczą, że do końca roku spłyną.

Radny Andrzej Grzymała poprosił o wyjaśnienie, czy Skarbnik nie przewiduje zagrożenia, że budżet nie zostanie wykonany do końca roku.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że już przy zmianach w budżecie widzą pozycje, które nie będą wykonane, np. została zamierzona kwota pozyskania odsetek od środków na rachunkach bankowych. Jest to kwota ok. 800 tys. zł, a za I półrocze uzyskano tylko 82 tys. zł. Spowodowane jest to tym, iż realizowano duże inwestycje i musieli zaangażować swoje środki, a więc nie leżały one na rachunkach bankowych i nie procentowały. Dodała, że uzyskano większą kwotę na dofinansowanie projektu termomodernizacji placówek oświatowych i ta kwota 434 tys. zł zabezpiecza w części te brakujące środki. Podkreśliła, że przeanalizowali wszystkie pozycje dochodowe i tam, gdzie zostały zwiększone, to w zmianach w budżecie na kwotę 810.187 zł. Wyjaśniła, że za miesiąc sierpień otrzymali znaczący wskaźnik wpływu z dochodów PIT i CIT. Podkreśliła, że do m-ca lipca trudno jest oszacować, czy jest wzrost gospodarczy jest ustabilizowany, czy też nie. Dopiero sierpień staje się miarodajny i w miesiącu sierpniu wzrost był wyższy o 19% niż w miesiącu poprzednim. Mają więc nadzieję, że te środki wpłyną. Jeżeli chodzi o podatki lokalne nie widzi zagrożeń.

Radny Witold Chludziński zabierając głos zwrócił uwagę, że dane na temat realizacji inwestycji są miarodajne po III kwartale, ponieważ w chwili obecnej roboty są w pełnym toku.

Radny Janusz Mieczkowski poprosił o przybliżenie sytuacji związanej z realizacją dotacji dla szkół niesamorządowych.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że wszystko przeanalizują i będzie dobrze.

Radny Andrzej Grzymała poprosił o wyjaśnienie czy radni mogliby w październiku otrzymać informację na temat, czy jest zagrożenie realizacji budżetu.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że radni otrzymają projekt budżetu roku 2012 i będzie tam przewidywane wykonanie roku 2011.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 12 głosami za, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z realizacji budżetu za I półrocze 2011 roku wraz z Informacją z kształtowania się wieloletniej prognozy finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek kultury.

Ad. 4

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła wnioskodawcę o przedstawienie wniosku.

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta przedstawiając wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2011 zgodnie z drukami 176, 176/1, 176/2 i 176C/ poinformowała, że proponowane zmiany polegają na:

- 1) zwiększeniu planowanych dochodów i wydatków budżetu miasta na zadania własne w 2011 roku o kwotę 22.695 zł,
- 2) zmniejszeniu planowanych dochodów i wydatków budżetu miasta na zadania własne w 2011 rok o kwotę 1.833.007 zł,

- 3) zmniejszeniu planowanych przychodów i wydatków budżetu miasta na zadania własne w 2011 roku o kwotę 429.686 zł,
- 4) przeniesieniu pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami planowanych wydatków zadań własnych na kwotę 356.384 zł,
- 5) przeniesieniu pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami planowanych dochodów zadań własnych na kwotę 810.187 zł,
- 6) zwiększeniu planowanych dochodów i wydatków budżetu miasta na zadania własne w 2011 roku o kwotę 300.000 zł,
- 7) przeniesieniu pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami planowanych wydatków zadań własnych na kwotę 61.552 zł,
- 8) przeniesieniu pomiędzy rozdziałami i paragrafami planowanych wydatków zadań własnych na kwotę 12.000 zł.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił o przybliżenie kwestii inwestycji filharmonii.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w chwili obecnej jest projekt do realizacji i zakończenie projektu planowane jest na I kwartał 2012 roku. Zapłata będzie realizowana w 2012 jako wydatki niewygasające.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyjaśnienie, co będzie, jak inwestycja ta w roku przyszłym nie będzie realizowana.

Prezydent Benjamin Dobosz wyjaśnił, że problem realizacji Filharmonii nie wynika z braku dotacji. Ponieważ sala Filharmonii wymaga remonty, przebudowy, zastosowania właściwych warunków, dlatego też projektanci dokonali już pewnych szacunków i ograniczyli zakres rzeczowy inwestycji. Co do zasady, to inwestycje należy zrealizować, natomiast powstaje pytanie, jaka to ma być kwota i w jakim zakresie rzeczowym. Ze wstępnych rachunków można mówić o kwocie 6 – 7 mln zł. Decyzja będzie należała do Rady, na chwilę obecna takich pieniędzy nie ma, były bowiem przewidywane tylko w formie dotacji. Jest to zadanie ważne społecznie i oczekiwania mieszkańców są duże. Zauważył, że jeżeli dokumentacja zostanie wykonana, to należy za nią zapłacić.

Radny Ireneusz Cieślik zabierając głos zwrócił uwagę, że w budżecie na 2011 rok były przyjęte realizacje parkingów przy por. Łagody, SP nr 4 i SP nr 5. Dwie pierwsze zostały zrealizowane, co stało się z parkingiem przy SP nr 5.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jest ogłoszony przetarg na przygotowanie dokumentacji.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 9 głosami za, przy 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 5

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła wnioskodawcę o przedstawienie wniosku.

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta przedstawiając wniosek Prezydenta w sprawie uchwalenia zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2011 – 2021 /druk nr 177, 177A/ poinformowała, że zmiany polegają na dostosowaniu Prognozy do wprowadzonych zmian w budżecie.

Radna Elżbieta Rabczyńska zabierając głos w dyskusji zwróciła uwagę, że planowana jest realizacja ulic, remonty, a tego nie widzi. Czy to nie powinno być ujęte.

Prezydent Benjamin Dobosz wyjaśnił, że remonty dróg będą w części inwestycyjnej budżetu, a znaczące kwoty będą w ramach wydatków bieżących na

remonty ulic. Wieloletnia Prognoza Finansowa zmienia się w związku z przyjęciem Programu Budowy Ulic Gruntowych.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 11 głosami za, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 6

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła wnioskodawcę o przedstawienie wniosku.

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego zgodnie z drukami nr 165, 165A.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 11 głosami za, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 7

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła wnioskodawcę o przedstawienie wniosku.

Prezydent Beniamin Dobosz przedstawiając wniosek w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych objętych czynszem regulowanym na rzecz głównych najemców z bonifikatą zgodnie z drukami nr 168, 168A wyjaśnił, że jest to kolejny wniosek obejmujący 7 lokali. Oraz na wniosek radnego Grzymały z poprzedniego posiedzenia poinformował, że średnia cena za m wynosi 650 – 700 zł. Pokazał również przykładową wycenę takich lokali.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 11 głosami za, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 8

Przewodnicząca Komisji w sprawach różnych zwróciła uwagę, że wszyscy radni otrzymali wniosek Przewodniczących Zarządów Osiedli w sprawie podniesienia wysokości diet z 10 do 15%. Nie wie, czy budżet stać, aby w chwili obecnej podejmować taką decyzję.

W trakcie dyskusji członkowie Komisji stwierdzili, że nie ma potrzeby na chwilę obecną tematem tym zajmować się, nie jest bowiem to dobra pora. Tym bardziej, że Rady zostały dopiero wybrane i powinny zacząć działać i wykazać się.

Skarbnik Miasta dodała, że nie ma na ten cel zaplanowanych zwiększonych środków w budżecie.

Radna Bernadeta Krynicka w imieniu mieszkańców Łomżycy prosi Prezydenta o wyjaśnienie na jakim etapie jest realizacja ich wniosku dot. MPK. W chwili obecnej nikt nie wie, gdzie ten wniosek znajduje się.

Prezydent Beniamin Dobosz zobowiązał się, że sprawdzi, co z tym wnioskiem się stało.

Radny Zbigniew Prosiński poprosił Prezydenta o odniesienie się do wniosku ŁSM. Zwrócił uwagę, że działka, która miasto chce wystawić na sprzedaż obejmuje chodnik, w który zainwestowała ŁSM. Czy działka z chodnikiem została wydzielona.

Prezydent Beniamin Dobosz wyjaśnił, że trafi do radnych prawdopodobnie poprawka do wniosku w tej sprawie, podjęto bowiem decyzję o wydzieleniu z proponowanej nieruchomości ciągu pieszego obejmującego ten chodnik. Dodał, że są gotowi rozmawiać z ŁSM w sprawie pokrycia kosztów związanych z budową tego chodnika. Do przetargu natomiast zostanie zaofiarowana działka bez fragmentu tego ciągu pieszego, aby zachować komunikację.

Radna Elżbieta Rabczyńska poprosiła Prezydenta o wyjaśnienie kwestii wystawienia na sprzedaż działki przed przedstawieniem przez Komisję Rewizyjną wyniku prowadzonego badania. Zwróciła uwagę, że Komisja Rewizyjna została zobowiązana do przeprowadzenia badań w zakresie roszczeń zaprezentowanych przez Prezesa ŁSM, prace trwają, jako Przewodnicząca jest na etapie przygotowywania dokumentu w oparciu o posiadane materiały i nie rozumie pośpiechu.

Prezydent Beniamin Dobosz zwrócił uwagę, że Komisja pracuje nad tematem roszczeń, natomiast oni posiadają opinię prawną i stoją na stanowisku, że te dwie sprawy nie łączą się ze sobą. Jedną kwestią to sprzedaż nieruchomości i mają tu dowolność, realizują bowiem decyzje Rady w kwestii pozyskiwania dochodów z majątku miasta. Sprawa następną, to ewentualny spór z ŁSM w kwestii uznania zasadności ich roszczeń i sposobu rozwiązania tego problemu. Są to w ich opinii dwie niezależne kwestie.

Radny Janusz Mieczkowski zabierając głos zwrócił uwagę, że Prezydent wyjaśnił, iż działka z chodnikiem zostanie wydzielona z tej działki, czy w takim przypadku zmieni się cena wywoławcza.

Prezydent Beniamin Dobosz wyjaśnił, że wydzielenie jest odpowiedzią na zarzuty, że działka zostanie odgradzona i mieszkańcy stracą możliwość przemieszczania się wzdłuż tego ciągu pieszego. Jest to wyeliminowaniem tych wątpliwości kosztem interesu wspólnego, ponieważ będzie mniej. Zauważył, że przetarg ten wygra ŁSM, wówczas będą mogli rozmawiać ze Spółdzielnią na temat sprzedaży tego ciągu na ich rzecz.

Radny Andrzej Grzymała zabierając głos zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Komisji gospodarki komunalnej nikt nie mówił nic na ten temat, czyżby nikt o tym nie wiedział. Co by było gdyby Rada przyjęła uchwałę w wersji przedłożonej wcześniej, bez wydzielenia tej działki.

Prezydent Beniamin Dobosz wyjaśnił, że jest to proces dynamiczny i różne aspekty biorą pod uwagę. Jeżeli docierają do nich głosy, że może istnieć problem poruszaniem się mieszkańców, muszą reagować.

Radny Andrzej Grzymała zabierając głos zwrócił uwagę, że służby miejskie powinny wcześniej analizowały i przewidywały, że mogą takie aspekty wystąpić.

Prezydent Beniamin Dobosz wyjaśnił, że jest to sytuacja nietypowa, działka podlega specjalnej procedurze, specjalnej ocenie i chcą w sposób specjalny zabezpieczyć interesy miasta, czyli mieszkańców.

Radny Andrzej Grzymała zaapelował, aby w przyszłości radni wiedzieli o takich rzeczach wcześniej.

Radny Witold Chludziński zabierając głos zwrócił uwagę, że jeżeli Prezydent złoży autopoprawkę, wówczas przed sesją odbędzie się jeszcze posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej celem jej zaopiniowania.

Na tym posiedzeniu Komisji zakończono.

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Przewodnicząca Komisji

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 26 września 2011 r.

w sprawie ustalenia cen biletów komunikacji miejskiej /druk nr 162, 162A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie ustalenia cen biletów komunikacji miejskiej /druk nr 162, 162A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 26 września 2011 rok i po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora MPK, Zastępcy Prezydenta oraz zaopiniowała go pozytywnie 11 głosami za, przy 1 wstrzymującym.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 26 września 2011 r.

w sprawie realizacji budżetu za I półrocze 2011 roku wraz z Informacją z kształtowania się wieloletniej prognozy finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek kultury /druk nr 150, 151, 152/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta sprawozdanie z realizacji budżetu za I półrocze 2011 roku wraz z Informacją z kształtowania się wieloletniej prognozy finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek kultury/druk nr 150, 151, 152/ analizowała na posiedzeniu w dniu 26 września 2011 roku i po zapoznaniu się z oraz wysłuchaniu wyjaśnień Zastępcy Prezydenta oraz Pani Skarbnik zaopiniowała je pozytywnie 12 głosami za - jednogłośnie.

W wyniku analizy przedłożonych materiałów stwierdzono, że budżet miasta za I półrocze 2011 r. realizowany był zgodnie z podjętymi uchwałami Rady Miejskiej.

Uzyskano dochody budżetowe miasta na kwotę **144 883 928,77 złotych**, co stanowi **51,26 %** wielkości planowanej, w tym:

- a) dochody bieżące na kwotę **121 715 877,17 zł**
- b) dochody majątkowe na kwotę **23 168 051,60 zł**.

W strukturze dochodowej wykonanego budżetu

- dochody własne stanowią 32,31%,
- subwencje 41,44%,
- dotacje 15.13%,
- środki z funduszy unijnych 11.12%.

Z uzyskanych dochodów budżetowych, przychodów budżetowych oraz wolnych środków dokonano planowanej spłaty zadłużenia na łączną kwotę 3 967 882,13 złotych długoterminowych kredytów bankowych i pożyczek.

Wydatki budżetu miasta zostały wykonane na kwotę **148 007 464,18 złotych** co stanowi 46,54% wielkości planowanej.

W strukturze wykonanych wydatków:

- a) wydatki bieżące stanowią 69,61% wydatków ogółem
- b) wydatki inwestycyjne stanowią 30,39 % tych wydatków

Zadłużenie budżetu miasta na dzień 30.06.2011 r. wynosi 59 232 497,02 zł; w tym kredyt krótkoterminowy w kwocie 4.000.000 zł, oraz zadłużenie długoterminowe 55. 232. 497,02 złotych i stanowi 40,88 % ogółem zadłużenie, w tym zadłużenie długoterminowe 38,12 % uzyskanych dochodów za I półrocze 2011 r.

Należy podkreślić, że budżet miasta był realizowany w określonych warunkach prawnych i ekonomicznych. Pani Skarbnik wyjaśniła, że sytuacja finansowa części osób prawnych i fizycznych prowadzących działalność gospodarczą była trudna, stąd

też mimo prowadzonej egzekucji administracyjnej i sądowej nadal wystąpiły zaległości podatkowe.

Budżet miasta posiadał zdolność finansową do realizacji zadań zleconych i własnych

Komisja zapoznała się również z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, która w uchwale IV/034-30/11 z dnia 6 września 2011 r. wydała pozytywną opinię o przedłożonej przez Prezydenta Miasta Łomży informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2011 r..

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Finansów i Skarbu Miasta jednogłośnie pozytywnie oceniła realizację budżetu za I półrocze 2011 r.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 26 września 2011 r.

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łomży na rok 2011 /druk nr 176, 176/1, 176/2 i 176C/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łomży na rok 2011 /druk nr 176, 176/1, 176/2 i 176C/ analizowała na posiedzeniu w dniu 26 września 2011 rok i po wysłuchaniu wyjaśnień Zastępcy Prezydenta oraz Skarbnik Miasta zaopiniowała go pozytywnie 9 głosami za, przy 1 wstrzymującym.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 26 września 2011 r.

w sprawie uchwalenia zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2011 – 2021 /druk nr 177, 177A /

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie uchwalenia zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2011 – 2021 /druk nr 177, 177A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 26 września 2011 rok i po wysłuchaniu wyjaśnień Zastępcy Prezydenta Miasta oraz Skarbnik Miasta zaopiniowała go pozytywnie 11 głosami za - jednogłośnie.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 26 września 2011 r.

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego /druk nr 165, 165A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego /druk nr 165, 165A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 26 września 2011 rok i po wysłuchaniu wyjaśnień Zastępcy Prezydenta oraz Skarbnik Miasta zaopiniowała go pozytywnie 11 głosami za - jednogłośnie.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 26 sierpnia 2011 r.

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych objętych czynszem regulowanym na rzecz głównych najemców z bonifikatą //druk nr 168, 168A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych objętych czynszem regulowanym na rzecz głównych najemców z bonifikatą /druk nr 168, 168A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 26 września 2011 rok i po wysłuchaniu wyjaśnień Zastępcy Prezydenta Beniamina Dobosza zaopiniowała go pozytywnie 11 głosami za, jednogłośnie.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka