

Protokół nr XIX/2011
z obrad XIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 28 grudnia 2011 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100% ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10⁰⁰, a zakończono o godz. 13³⁵.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Otworzył obrady i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie udzielił głosu Prezydentowi B. Doboszowi.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

W imieniu Prezydenta Miasta Mieczysława Czerniawskiego przeprosił za jego nieobecność na sesji, bardzo ważnej sesji budżetowej. Wyjaśnił, że Prezydent jest chory, ma gorączkę, więc za jego pośrednictwem przeprosza Radę za nieobecność. Poprosił o wyrozumiałość i wyraził nadzieję, że wspólnie z Panią Prezydent Kluczek oraz Panią Skarbnik będą w stanie sprostać zadaniu i udzielią odpowiedzi na wszystkie pytania.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o uwagi do proponowanego porządku obrad.

Witold Chłudziński – radny

Wniósł o zdjęcie z porządku obrad pkt. 14 dot. podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta ze względów czysto prawnych, wynikających z opinii radcy prawnego.

Wanda Mężyńska – radna

Zabierając głos w sprawie poruszonej przez radnego Chłudzińskiego zwróciła uwagę, że w opinii radcy jest stwierdzenie „może nie być wystarczające”. Poprosiła, aby w opiniach radcy prawnego były zapisane zawsze konkretne, precyzyjne stwierdzenia.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że język prawny tym się charakteryzuje, że są takie a nie inne określenia i pozwala na wątpliwości.

Andrzej Grzymała – radny

Stwierdził, że nie ma uwag do wniosku. Poprosił jednak, aby na przyszłość opinia była bardziej czytelna, napisana komputerowo. W chwili obecnej być może są niezrozumiałe niektóre wyrazy z tego powodu, że są nieczytelne.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że jest to sprawa techniczna. Poprosił radcę prawnego aby swoje opinie pisał również w wersji komputerowej. Następnie poddał pod głosowanie wniosek radnego Chludzińskiego o zdjęcie z porządku obrad pkt. 14, w związku z opinią radcy prawnego.

W wyniku głosowania Rada wniosek przyjęła 13 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 9 wstrzymujących się.

Następnie Rada 20 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 2 wstrzymujących się przyjęła następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z obrad XVII sesji Rady Miejskiej Łomży
2. Składanie interpelacji i zapytań
3. Odpowiedź na interpelacje i zapytania
4. Pierwsze czytanie budżetu miasta na rok 2012
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Łomży na rok 2011
6. Podjęcie uchwał w sprawie wydatków które nie wygasają z upływem 2011 roku
7. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomża rejon „Zawady Przedmieście – ul. Przykoszarowa”
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji na zadania oświatowe realizowane w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych na terenie Miasta Łomży przez osoby prawne i fizyczne
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości i szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia oraz zasad obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw nauczycielom szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto Łomża
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej Prognozy Finansowej

Miasta Łomża na lata 2012-2024

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia budżetu miasta Łomża na 2012 rok.

12. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie wystąpienia przez Miasto Łomża ze Związku Miast Polskich
- b) w sprawie wystąpienia przez Miasto Łomża ze Stowarzyszenia Zdrowych Miast Polskich

13. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Łomży

14. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady

15. Sprawy różne

Ad. 1

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o uwagi do protokołu z obrad XVIII sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu z XVIII sesji i w wyniku głosowania przyjęli go jednogłośnie – 23 głosami za.

Ad. 2

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o składanie interpelacji i zapytań.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady

W imieniu mieszkańców złożył interpelację dot. gniazd ptaków, które niszczą pomnik na cmentarzu przy ul. Kopernika. Zauważył, że temat był wiele razy poruszany na sesjach i komisjach, i miasto nie może sobie z tym problemem poradzić. Zainteresowani twierdzą, że gałęzie były przycinane w sposób nieudolny, w wyniku czego nie da się spowodować aby ptaki się wyniosły. W związku z powyższym poprosił o wyjaśnienie, czy miasto ten problem widzi i jakie w tym kierunku zamierza podjąć działania.

Bogumiła Olbryś – radna

Zwróciła uwagę, że przy ul. Spokojnej jest mostek na rzeczce Łomżyczka, który systematycznie jest okradany z elementów metalowych. Mieszkańcy zwracają uwagę, że wszelkie możliwe do wymontowania elementy metalowe z tego mostku są kradzione. Poprosiła o przyjrzenie się tej sprawie, aby nie doszło do jakiegoś nieszczęścia.

Andrzej Wojtkowski – radny

Przypomniał, że na poprzedniej sesji zgłosił problem utworzenia poradni sportowo-lekarskiej. Otrzymał odpowiedź w tej kwestii, która nie zadawała go. W tej odpowiedzi jest stwierdzenie, że urząd wystąpił do szpitala o udzielenie informacji czy istnieje możliwość utworzenia poradni w ramach szpitala. Wyjaśnił, że jego idea było, aby miasto wypracowało system rozmowy z NFZ, aby wspólnie ze szpitalem wypracować stanowisko zmierzające do rozwiązania problemu.

Następnie zwrócił uwagę, że dnia 30 listopada Rada podjęła uchwałę w sprawie współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi. Minął miesiąc, a do tej pory nie zostały ogłoszone konkursy. Poprosił o informację, czy zostanie to wykonane w najbliższym czasie.

Kolejno podziękował Prezydentowi B. Doboszowi za szybką reakcję i natychmiastowe wykonanie oświetlenia placu zabaw na ul. Polnej oraz za usunięcie dziury w jezdni.

Bernadeta Krynicka – radna

Poprosiła o rozwiązanie problemu wałęsających się psów. Stwierdziła, że gdy jedzie o godz. 6 do pracy, to widzi watahy psów.

Andrzej Grzymała – radny

Stwierdził, że zgłosili się do niego mieszkańcy bloku 2B przy ul. Dmowskiego. Poprosili o naprawienie nawierzchni znajdującego się tam parkingu i śmietnika.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Po raz trzeci wystąpiła z prośbą o podanie informacji w zakresie postępu działań dot. Podstrefy Ekonomicznej. Poprosiła Prezydenta o przedłożenie informacji dot. wielkości powierzchni i jej lokalizacji, czy są podpisane umowy z przyszłymi inwestorami, jaki jest poziom zaawansowania prac, kiedy Urząd Miejski wystąpi z wnioskiem do Ministerstwa Infrastruktury?

Ad. 3

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając na zapytanie radnej Rabczyńskiej poinformował, że jest pełnomocnikiem ds. utworzenia Podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Łomży

i temat ten jest mu niezmiernie bliski, dlatego też pozwoli sobie na udzielenie odpowiedzi. Poinformował, że Podstrefa znajduje się w fazie organizacji. Organizacja to przygotowanie terenu, przygotowanie od strony formalno-prawnej, geodezyjnej działek, które mają się znaleźć jako elementy Podstrefy. W chwili obecnej został zakończony proces przygotowania działek do tzw. I etapu Podstrefy. Podkreślił, że w mieście nie jest łatwo o zgromadzenie obszaru, który stanowiłby obszar potencjalnie rozwojowy dla przedsiębiorców, którzy będą inwestować w strefie. W ramach I etapu proponują aby Podstrefą objąć obszar znajdujący się za GASPOL-em, przy ul. Spokojnej, składający się z kilku działek o łącznej powierzchni ok. 6ha oraz obszar znajdujący się przy ul. Ciepłej, nieopodal ciepłowni miejskiej, w skład którego wchodzi działka miejska o pow. ponad 2ha. Zauważył, że jest to stosunkowo niewielki obszar, ale chcą zainicjować poważne działania na tym obszarze. Mają już pierwsze listy intencyjne. Są to podmioty działające przede wszystkim na terenie Łomży, gdyż tak naprawdę uważają, że tylko te podmioty będą partnerami miasta z takich względów, że obszar którym miasto dysponuje nie jest obszarem atrakcyjnym dla dużych inwestorów zewnętrznych. Liczą się więc z taką możliwością, że ten obszar zostanie podzielony na kilka mniejszych obszarów inwestycyjnych, na których powstaną stosunkowo niewielkie nowe inwestycje. Dodał, że tych kilka listów intencyjnych stwarza dość optymistyczną perspektywę zagospodarowania tego terenu w najbliższej przyszłości, a za taki uważają najbliższy rok, dwa lata. Jeżeli chodzi o kwestię formalną złożenia wniosku, to adresatem będzie Ministerstwo Gospodarki i złoży to Strefa Ekonomiczna, nie miasto. Miasto będzie ze strefą współpracowało poprzez organizowanie wspólnych przetargów, gdyż taka koncepcja wydaje się bliższa miastu jeżeli chodzi o uczestnictwo w strefie. Dodał, że można również uczestniczyć będąc współwłaścicielem, czyli wnosząc aport. Uważają jednak, że bardziej uzasadniona ekonomicznie i lepiej wyrażająca interes miejski jest forma polegająca na organizowaniu wspólnych przetargów w ramach których miasto uzyskiwałoby korzyści finansowe ze sprzedaży terenów, natomiast strefa uzyskiwałaby określone korzyści w postaci przewidzianej umową odpłatności prowizyjnej. Liczy na to, że do połowy przyszłego roku będą mogli jednoznacznie przedstawić Radzie jak będzie wyglądała kwestia podziału terenów, jacy będą wymienieni z nazwy partnerzy którzy zainwestują na tym terenie i jakie będą korzyści z tego faktu, a ma na myśli miejsca pracy i ewentualnie potencjał tych firm. Podkreślił, że zagadnienie to jest w centrum ich uwagi i inne tematy nie przesłaniają rangi tego dla miasta. Dodał, że nadal prowadzone są rozmowy na temat zwiększenia obszaru, którym miasto mogłoby dysponować w przyszłości. Poinformował, że jest już pierwsza decyzja pozytywna Urzędu Marszałkowskiego w sprawie dofinansowania działań – ma na myśli ul. Akademicką, która uzyskała już pozytywne oceny wymagane do podpisania umowy o dofinansowanie, w ramach którego miasto uzyska dofinansowanie na poziomie 72% kosztów kwalifikowanych budowy ul. Akademickiej. Drugi wniosek na ul. Meblową jest w trakcie rozpatrywania. Zauważył, że w budżecie na 2012 rok proponują znaczące kwoty na wykup terenów pod drogi, które będą otaczały tereny inwestycyjne w tamtym rejonie i konsekwentnie wszystkim inwestorom proponują tamten obszar, który jest przewidziany pod

inwestycje miejskie, ma swój m.p.z.p. przewidujący przemysł i usługi, będzie usytuowany w przyszłości nieopodal obwodnicy miejskiej i posiada szereg zalet, które predestynują go do głównego miejsca prowadzenia działalności inwestycyjnej w Łomży.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Odpowiadając na zapytanie radnego Wojtkowskiego poinformowała, że jeżeli chodzi o Program Współpracy Miasta z Organizacjami Pozarządowymi to temat dotyczy roku przyszłego i będzie realizowany w roku 2012. W chwili obecnej trwa doprecyzowywanie szczegółów związanych z ogłoszeniem konkursów. Będą one ogłoszone najszybciej i najsolidniej, jak to możliwe. Są po rozmowie z Prezydentem jeśli idzie szczególnie o konkursy sportowe. Odnosząc się do kwestii poradni sportowo-lekarskiej potwierdziła, że oczekują odpowiedzi od dyrektora szpitala. Poza tym zauważyła, że miasto nie jest partnerem do prowadzenia negocjacji z NFZ.

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Uzupełniając odpowiedź Pani Prezydent odnośnie Program Współpracy Miasta z Organizacjami Pozarządowymi zwróciła uwagę, że aby ogłosić konkursy musi być uchwalony budżet na 2012 rok. Przed uchwaleniem budżetu nikt nie ogłosi konkursu. Należy zdać sobie sprawę z tego, że określone procedury obowiązują wszystkich. Z pewnością, gdy zostanie przyjęty budżet, to na początku stycznia zostaną ogłoszone konkursy.

Ad. 4

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

W imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt budżetu miasta na 2012 rok zgodnie z drukiem nr 205.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Przedstawił część opisową projektu budżetu w zakresie planowanych przedsięwzięć inwestycyjnych.

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Podsumowując zaplanowane wydatki inwestycyjne na 2012 rok poinformowała, że nakłady inwestycyjne będą wynosiły 46.636.082zł, nakłady na zakupy inwestycyjne 2.888.300zł. Przekazane przez Prezydenta Dobosza informacje na temat zadań inwestycyjnych wskazują, że miasto będzie się rozwijało we wszystkich działach gospodarki narodowej umiejscowionych w mieście. Wszystkie

działy zostały objęte wydatkami inwestycyjnymi. Podkreśliła, że przyjęte wielkości po stronie dochodowej są realne do zrealizowania czyli przygotowany budżet miasta na rok 2012 po stronie dochodów i wydatków jest realny do wykonania.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Odczytał opinię RIO dot. projektu budżetu – w załączeniu.

Maciej Głaz – radny

Stwierdził, że chciałby złożyć formalny wniosek dot. zmiany w projekcie budżetu na 2012 rok. Zapytał, czy może zrobić to w tej chwili.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że praktyka była taka, iż zdarzało się, że na sesji budżetowej były zgłaszane wnioski, które były przegłosowywane. Poprosił następnie o wypowiedź w tej kwestii radcę prawnego.

Mieczysław Jagielak – radca prawny

Zwrócił uwagę, że taki wniosek może zostać zgłoszony w drugim czytaniu, ponieważ wymaga to zajęcia stanowiska przez komisję wiodącą.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że zgodnie z w/w wyjaśnieniem taki wniosek powinien zostać skierowany do Komisji Finansów.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zwróciła uwagę, że jest procedura w sprawie uchwalania budżetu i Rada powinna się jej trzymać. Nie można robić takich rzeczy. Wniosek radnego Głaz powinien być skierowany do Komisji Finansów.

Maciej Głaz – radny

Stwierdził, że z wypowiedzi radcy prawnego zrozumiał, że może złożyć taki wniosek ale w jego sprawie musi zająć stanowisko Komisji Finansów.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Odczytał & 6 i 7 uchwały dot. uchwalania budżetu. Następnie zamknął punkt dotyczący pierwszego czytania budżetu.

Ad. 5

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Przedstawiła wniosek w sprawie zmian w budżecie – w załączeniu.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, głosów przeciw nie oddano, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała nr 144/XIX/2011
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 grudnia 2011 roku

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2011 – w załączeniu.

Ad. 6

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Przedstawiła wniosek w sprawie wydatków które nie wygasają z upływem 2011 roku – w załączeniu.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

W dyskusji głos zabrali:

Andrzej Grzymała – radny

Zwrócił się do Prezydenta z prośbą, aby w przyszłości przy każdym proponowanych wydatkach niewygasłych dopisać z jakiej przyczyny te wydatki stają się niewygasłymi. W chwili obecnej są to suche liczby i tytuły. Uzupełnienie w przyszłości wniosków o te dane pozwoli na sprawniejsze procedowanie i uniknięcie zbędnych pytań i wątpliwości.

Więcej głosów w dyskusji nie było

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem nr 235B.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, głosów przeciw nie oddano, 2 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała nr 145/XIX/2011
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 grudnia 2011 roku

w sprawie wydatków które nie wygasają z upływem 2011 roku – w załączeniu.

Ad. 7

Omawianie punktu rozpoczęto od odczytania opinii komisji

Maciej Głaz – radny

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

W dyskusji głos zabrali:

Bernadeta Krynicka – radna

Poprosiła o wyjaśnienie zapisów rozdziału VII & 24 „zakaz budowy poddasza użytkowego, stosowanie do elewacji maksymalnie dwóch kolorów, zakaz stosowania

w ogrodzeniach betonowych elementów prefabrykowanych”. Uważa, że jest to ograniczanie wolności.

Marek Jankowski – Architekt Miejski

Wyjaśnił, że tereny o których mowa są położone w strefie intensywnej zabudowy, zintensyfikowanej zabudowy jednorodzinnej. Następnie wskazując te tereny na mapie stwierdził, że zapisy o których mówi radna wprowadzili do planu projektanci w celu zapewnienia ładu przestrzennego. Może tam powstać zabudowa w bardziej zwartych formach niż na pozostałym terenie, stąd też wprowadzono ustalenia dot. wysokości i wykorzystania poddasza. Na innych terenach te poddasza są w formie użytkowej, wysokość zabudowy dwóch kondygnacji. Na tym obszarze w wizji projektanta była założona innego rodzaju zabudowa, czyli zabudowa o wysokości dwóch kondygnacji i poddasze użytkowe. Dodał, że inna zabudowa towarzysząca wynika z wielkości działek. Na tym obszarze założono dość niewielkie działki z uwagi na większą intensywność i w związku z tym inne obiekty, jak np. garaże mają być lokalizowane w tych bryłach, a nie poza bryłami. Takie zasady zostały ustalone akurat na tym terenie, natomiast na innych są trochę inne. Wszystko zależy od podstawowego celu, jakim jest ład przestrzenny. Zwrócił uwagę, że są jeszcze inne rzeczy, jak np. kolorystyka elewacji, wykończenie materiałowe, a wszystko to dla zapewnienia odpowiedniego ładu przestrzennego na tym obszarze.

Bernadeta Krynicka – radna

Poprosiła architekta o wyjaśnienie, czy nie sądzi, że jest to jednak ograniczenie wolności i narzucanie komuś, że nie może stosować elementów prefabrykowanych innej niż w planie wysokości ogrodzenia. Zwróciła uwagę, że w Zawadach Przedmieście zabudowa jest dość gęsta i jeżeli ktoś kupi sobie dwie działki i będzie się chciał budować tam, to będzie mógł czy nie.

Marek Jankowski – Architekt Miejski

Wyjaśnił, że te zasady obowiązują niezależnie. Przepis mówi o minimalnej działce budowlanej, natomiast ktoś, kto kupi dwie działki, ma prawo zagospodarować je w taki sposób, że może np. zabudować jedną część terenu, a drugą pozostawić wolną, na inwestycje w późniejszym czasie. Ma prawo zabudować to jednym obiektem i nikt tego prawa mu nie odbierze.. Natomiast cała istota zagospodarowania polega na narzuceniu pewnych uwarunkowań przestrzennych i uwarunkowań funkcjonalnych. Na tym polega plan, że wskazuje funkcje, wskazuje minimalne parametry, zasady jak wysokość, % zabudowy, itp. Są tam wskazane różne parametry dla różnych obszarów tego terenu, jak też różne w ramach różnych funkcji – inne dla usług, inne dla części mieszkalnych, inne dla intensywnej zabudowy. Natomiast przy zabudowach na większych działkach o wielkości powyżej 800m. Tam te wskaźniki będą inne. W każdym planie jest ograniczenie tzw. wolności, o której

mówi radna Krynicka, a wszystko to dla zachowania ładu przestrzennego. Plan to wszystko musi zawierać. Nie jest tak, że zapisy zostały wprowadzone w sposób restrykcyjny.

Bernadeta Krynicka – radna

Poprosiła o wyjaśnienie, jakie ogrodzenia na tym terenie są sugerowane, bo są podane tylko te, jakie są zakazane. Uważa, że plan jest zbyt restrykcyjny.

Marek Jankowski – Architekt Miejski

Stwierdził, że wszystkie inne są dozwolone. Dodał, że jego zdaniem 1,6m to ogrodzenie, które nie jest restrykcyjne. Stwierdził, że mogą być ogrodzenia ażurowe i pełne, zakaz dotyczy jedynie prefabrykatów, które wyglądają okropnie i w praktyce się nie sprawdzają, a świadomość ludzka jest taka, że trzeba tego zabronić. Podkreślił, że wszystkie uwarunkowania, obostrzenia jakie wskazano w planie nie są niczym nadzwyczajnym, są to obowiązkowe dostosowania planu. W każdym innym planie również podane są uwarunkowania co do wysokości, funkcjonalności, itd., bo to jest to, co plan powinien zawierać. Na tym polega istota planu.

Bogumiła Olbryś – radna

Poprosiła o wyjaśnienie zapisu w rozdziale VII - przeznaczenie terenu i zasad jego zagospodarowania - & 22 dot. zakazu budowy nowych budynków do hodowli zwierząt, z uwzględnieniem przepisów & 25 ust. 3. Pyta czy w momencie gdy nowa osoba postawi budynek, a obok sąsiad, który już posiada budynek w którym hoduje zwierzęta, to czy w takiej sytuacji miasto zabezpiecza swoje interesy polegające na tym aby nie płacić odszkodowań z tytułu brzydkich zapachów, aby te osoby nie rościły sobie od miasta odszkodowań.

Marek Jankowski – Architekt Miejski

Stwierdził, że plan może nieść za sobą skutki finansowe polegające na wypłacie odszkodowań za różne elementy. Tak samo jest z zaniechaniem jakiegoś rodzaju działalności. Gdyby do planu został wprowadzony jakiś zakaz i tym zakazem objęłoby wszystkie istniejące elementy, to w momencie uprawomocnienia się planu rodziłyby on potężne skutki finansowe, ponieważ taki inwestor zażąda od miasta odszkodowania. W tym zaś przypadku z uwagi na to, że zabudowa na sporym obszarze jest mieszana, jest też zabudowa zagrodowa istniejąca, która w ich przekonaniu w czasie przekształciła się w zabudowę jednorodziną na przestrzeni kilku lat. W związku z powyższym postanowiono wprowadzić taki zapis, który będzie neutralny dla finansów miasta, bo nie będzie rodził odszkodowań. Jest to zakaz budowy nowych obiektów. Natomiast wymieniono wyjątki, które pozwalają na dopuszczenie utrzymania modernizacji, przebudowy, rozbudowy istniejącej

zabudowy, zgodnie z ustaleniami planu, w granicach istniejących gospodarstw, nie powodujące zwiększenia powierzchni chowu i hodowli zwierząt. Sankcjonuje się więc to co jest wskazując przekształcenia do funkcji nowych, czyli zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zwrócił uwagę, że w tym obszarze nie ma dużych hodowców i nie grożą miastu sytuacje, o których mówiła radna Olbryś. To o czym mówi radna Olbryś znajduje się poza tym obszarem.

Bogumiła Olbryś – radna

Poprosiła o wyjaśnienie, czy zdaniem architekta cztery miejsca parkingowe przy miejscach usługowych wystarczą – dot. & 22 ppkt 3.

Marek Jankowski – Architekt Miejski

Wyjaśnił, że dotyczy to usług oświaty przedszkolnej oraz żłobka. Mają to być małe obiekty tzw. inicjatywy prywatnej, tzw. punkty, nie przedszkola, o których się myśli patrząc na obiekty publiczne. Mają tam być prowadzone tego typu usługi w domkach jednorodzinnych, o kubaturach zbliżonych do domów mieszkaniowych, gdzie prowadzone są tego typu usługi i dodatkowo do funkcji mieszkalnej należy dopisać cztery miejsca parkingowe związane z usługą, a więc dla rodziców którzy przyjadą przywieźć lub odebrać dzieci. Dodał, że cztery miejsca to minimum wskazane w planie, więcej miejsc może być.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że radna Olbryś uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Rozwoju gdy ten temat był omawiany i mogła wówczas zadać tyle pytań ile chciała. Zauważył, że po to radni pracują na komisjach, aby na sesjach nie absorbować czasu radnych.

Bogumiła Olbryś – radna

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Lipskiego zwróciła uwagę, że jest radną wybraną przez mieszkańców i radny nie będzie ograniczał jej wypowiedzi.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o merytoryczne wypowiedzi.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, głosów przeciw nie oddano, 4 radnych wstrzymało się od głosowania.

Maciej Głaz – radny

Zgłosił potraktowanie jego głosu jako za, ponieważ ze względu na awarię urządzenia do głosowania jego głos nie był widoczny.

Uchwała nr 146/XIX/2011
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 grudnia 2011 roku

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomża rejon „Zawady Przedmieście – ul. Przykoszarowa” – w załączeniu.

Ad. 8

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, głosów przeciw nie oddano, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała nr 147/XIX/2011
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 grudnia 2011 roku

zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji na zadania oświatowe realizowane w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych na terenie Miasta Łomży przez osoby prawne i fizyczne – w załączeniu.

Ad. 9

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, głosów przeciw nie oddano, 2 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała nr 148/XIX/2011
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 grudnia 2011 roku

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości i szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia oraz zasad obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw nauczycielom szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto Łomża – w załączeniu.

Ad. 10

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Przedstawiła wniosek w sprawie uchwalenia wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2012-2024 – w załączeniu.

W dyskusji głos zabrali:

Janusz Mieczkowski – radny

Odnosząc się do opinii RIO stwierdził, że na końcu jest uwaga, że zakładane wskaźniki na lata 2013-2015 obliczane w sposób określony w art. 243 naruszają graniczną wartość określoną w tym artykule ustawy. W związku z tym Rada w latach 2014-2015 nie będzie mogła uchwalić budżetu jeżeli te relacje nie zostaną skorygowane i doprowadzone do zgodności z wymogami ustawy. Poprosił więc o wyjaśnienie czy ta uwaga została uwzględniona w projekcie uchwały.

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta

Poinformowała, że ta uwaga zostanie uwzględniona przy realizacji budżetu na rok 2012. Wyjaśniła, że gdy miasto będzie posiadało pełną informację odnośnie

wielkości przyznanych dotacji i subwencji na 2012 rok, w I kwartale lub w kwietniu zostaną podjęte pewne działania i wówczas ta sprawa zostanie uwzględniona.

Janusz Mieczkowski – radny

Stwierdził, że zrozumiał wyjaśnienie, ale oznacza to, że w tym momencie ta uwaga RIO nie została uwzględniona, a będzie uwzględniona później. Zwrócił następnie uwagę, że rośnie zadłużenie miasta i najwyższy poziom osiągnie w 2013 roku. Jest to prawie 120mln.zł zadłużenia na koniec 2013r.. Jest to niepokojące i należy się temu przyglądać.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Zwrócił uwagę, że planowany poziom długu na koniec 2011 roku był przewidywany w wysokości 83mln.zł, natomiast dzięki działaniom Prezydenta zmalał do 78mln.zł. Działania polegające na utrzymaniu poziomu dofinansowania w projektach unijnych spowodowały, że planowane zadłużenie zmalało i mówi to po to, aby wskazać, że będą podejmować działania, aby poziom planowanego zadłużenia był nieco mniejszy niż w projekcie budżetu. Jakkolwiek jest on wysoki, ale oddaje fakt, że zaciągnięte są kredyty na działania inwestycyjne.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem nr 207B.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, głosów przeciw nie oddano, 4 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała nr 149/XIX/2011
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 grudnia 2011 roku

w sprawie uchwalenia wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2012-2024 – w załączeniu.

Ad. 11

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że Rada przystępuje do drugiego czytania budżetu zawartego w druku nr 205, wraz z autopoprawką zawartą w druku 205/1. Następnie poprosił o przedstawienie opinii Komisji Finansów.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła stanowisko Komisji Finansów – w załączeniu.

W dyskusji głos zabrali:

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Zwrócił uwagę, że w opinii Komisji Finansów nie uwzględniono opinii Komisji Sportu, a komisja swoje stanowisko przedstawiła. Dodał, że Komisja Sportu opiniowała również autopoprawkę do projektu budżetu, którą następnie odczytał.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zwróciła uwagę, że posiedzenie Komisji Sportu odbyło się przed posiedzeniem Komisji Finansów. Radny Wojtkowski uczestniczył również w posiedzeniu Komisji Finansów i mógł wypowiedzieć się. Poprosiła o czuwanie nad właściwym procedowaniem.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zwrócił się do Prezydenta z zapytaniem czy wniosek Komisji Finansów dot. przeniesienia środków z działu wykup gruntów pod strefę na projektowanie dokumentacji technicznej na budowę Sali gimnastycznej przy SP nr 7 przyjmuje jako autopoprawkę, czy odrzuca ten wniosek.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Finansów przedstawił swoje argumenty, które w chwili obecnej ponowi i podda pod rozważenie Radzie temat projektowania Sali sportowej. Nie ma wątpliwości, że młodzież tej szkoły powinna mieć właściwe warunki do uprawiania sportu i prowadzenia lekcji w-f. Należy jednak zdawać sobie sprawę z tego, że miasto nie będzie mogło realizować jednocześnie dwóch dużych inwestycji w tym zakresie. Zwrócił uwagę, że rozpoczęto już projektowanie Sali gimnastycznej przy II LO. Jeżeli zostaną wykonane prace dokumentacyjne dla SP nr 7, to w roku 2013 obawia się, że z przyczyn finansowych miasto nie będzie w stanie prowadzić dwóch inwestycji w tym zakresie. Uważa, że można podjąć to działanie ale nie będzie ono miało dalszej logiki, ponieważ logiczne jest, jeżeli w ślad za tym uruchomi się proces budowy i są nadzieje na zapewnienie na to środków finansowych. W chwili obecnej takiej nadziei nie ma, dlatego że lata 2013-2014 to dalszy brak dostępu do środków zewnętrznych. To, że Totalizator Sportowy dofinansuje, to dobrze, ale są to środki, które stanowią niewielką część inwestycji, stanowią uzupełnienie tej inwestycji. Poddaje to pod rozważenie i ze swej strony jako przedstawiciel Prezydenta stwierdza, że ten wniosek odrzuca.

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącej Komisji Finansów stwierdził, że w opinii Komisji Finansów zaistniał błąd, ponieważ on prezentował opinię Komisji Sportu, a nie zostało to ujęte w opinii Komisji Finansów.

Bernadeta Krynicka – radna

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Dobosza w kwestii odrzucenia wniosku Komisji Finansów stwierdziła, że jeżeli miasto jest stać na to, aby inwestować wysokie kwoty w łądownisko, to należy zastanowić się, co jest dla miasta ważniejsze – łądownisko, które będzie wykorzystywane raz w roku na zawody motorolotniowe, czy sala gimnastyczna, których to sal w mieście nie ma. Dodał, że orientowała się jakie miliony zostaną przeznaczone na łądownisko przy Grobli Jednaczewskiej. Prosi więc, aby nie mówić, że miasta nie stać, bo miasto stać, skoro stać na łądownisko, to stać i na salę gimnastyczną.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Poprosił, aby radna poinformowała go o jakich milionach mówi. Zauważył, że zgodnie z tym co jest zapisane w budżecie roku 2011 i 2012 to są to kwoty zamykające się kwotą 200tys.zł i jest to definitywny koniec inwestycji. Natomiast kwota 200tys.zł to kwota proponowana na projekt modernizacji Sali sportowej, a koszty inwestycji będą dużo większe, właśnie liczone w milionach.

Bernadeta Krynicka – radna

Stwierdziła, że wszyscy dobrze wiedzą, że to łądownisko to początek góry lodowej. Są to początki i pierwsze miliony, dalsze pójdą w latach następnych.

Maciej Głaz – radny

Odnosząc się do swojego wniosku zwrócił uwagę, że wniosek ten był zgłaszany przez Komisję Bezpieczeństwa, był głosowany na Komisji Finansów. Jego wniosek wskazuje natomiast inne źródło finansowania, a na Komisji Finansów nie mógł tego zgłosić nie będąc członkiem komisji. Zwrócił uwagę, że w następnych punktach Rada będzie głosowała wystąpienie miasta ze Związku Miast Polskich oraz ze Stowarzyszenia Zdrowych Miast Polskich. Daje to oszczędności ok. 18tys.zł. Komisja wnioskowała o 20tys.zł dla Policji i było to na działania prewencyjne, na działania w grupie PAT. Młodzież całego kraju uczestniczy w takich grupach. Jest to również promocja miasta. Nie wie jak to się stało, że na komisji nie było zainteresowania tą sprawą, a kwota w sumie nie jest wielka. Dodał, że może nie składać tego wniosku i nie burzyć całości procedowania budżetu jeżeli Prezydent powie, że te pieniądze na działania Policji przekaze w czasie roku budżetowego.

Podkreślił, że tym Prezydentem jeszcze ufa i jeżeli Prezydent do protokołu powie, że tak będzie, to wycofuje wniosek.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zwracając się do Prezydenta poprosił o informację, czy środki zaoszczędzone z wystąpienia miasta z tych związków są przeznaczone na coś innego. Zauważył następnie, że padł wniosek formalny i jeżeli Prezydent zgodzi się z intencją wniosku radnego Głaz, że te środki będą, wówczas nie będzie potrzeby głosowania tego wniosku.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Podziękował radnemu Głaz za zaufanie i osobiście jest za tym, aby Policja miała jak najwięcej środków. Sądzi więc, że nie nadużyje uprawnień jeżeli taką deklarację złoży w imieniu Prezydenta, że w roku budżetowym wzrośnie kwota wsparcia dla Policji ze 100 do 120tys.zł. Dodał, że kwota ta w stosunku do roku 2011 już wzrosła i Policja przez miasto nie jest pomijana, ale potrzeby są bardzo duże. Ponieważ oczekiwania w zakresie bezpieczeństwa również są wysokie, a więc miasto powinno w tym uczestniczyć. Jeszcze raz stwierdził, że składa taką deklarację.

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Poparła wypowiedź radnego Głaz, a następnie podziękowała Prezydentowi za wyrozumiałość. Dodała, że na posiedzeniu komisji gościł Komendant Policji, który przybliżył potrzeby Policji i po serii zabójstw i morderstw w mieście jak najbardziej są wskazane większe kwoty. Zwróciła uwagę, że w 2012 roku jest EURO, a więc bezpieczeństwo w mieście jest sprawą nadrzędną.

Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Stwierdziła, że dobrze się stało, że są nowe źródła finansowania. Zwróciła następnie uwagę na stwierdzenie radnego Głaz, że komisja nie zainteresowała się tym wnioskiem i wyjaśniła, że radni otrzymali w sprawie tego wniosku odpowiedź Prezydenta, która była negatywna. Jeżeli w chwili obecnej jest nowe źródło finansowania to bardzo dobrze, komisja nie ma nic przeciwko temu, ale prosi, aby nie burzyć procedowania nad budżetem.

Mieczysław Jagielak – radca prawny

Zwrócił uwagę, że w chwili obecnej odbywa się „łowienie ryb przed siecią”. Stwierdził, że uchwały w sprawie wystąpienia miasta ze związków jeszcze nie zostały podjęte. Składanie więc jakichkolwiek deklaracji uważa za nieporozumienie.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zakończył dyskusję nad budżetem i przystąpił do procedury głosowania.

Jako pierwszy poddał pod głosowanie wniosek Komisji Finansów w sprawie przeniesienia kwoty 200tys.zł z rozdziału 60016 pkt. 9 – środki przeznaczone na wykup gruntów pod strefę ekonomiczną i wprowadzenie tej kwoty na inwestycję pn. „przygotowanie dokumentacji technicznej na budowę Sali gimnastycznej przy SP nr 7”.

W wyniku głosowania Rada wniosek przyjęła 15 głosami za, przy 2 głosach przeciw i 6 wstrzymujących się.

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu miasta na 2012 rok wraz z autopoprawką i przyjętym wnioskiem.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, głosów przeciw nie oddano, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała nr 150/XIX/2011
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 grudnia 2011 roku

w sprawie przyjęcia budżetu miasta Łomża na rok 2012 - w załączeniu.

Ad. 12 a i b

a) Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Maciej Głaz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 151/XIX/2011
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 grudnia 2011 roku

w sprawie wystąpienia przez Miasto Łomża ze Związku Miast Polskich- w załączeniu.

b) Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

**Maciej Głaz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości
i Zagospodarowania Przestrzennego**

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 152/XIX/2011
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 grudnia 2011 roku

w sprawie wystąpienia przez Miasto Łomża ze Stowarzyszenia Zdrowych Miast Polskich - w załączeniu.

Ad. 13

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że na wniosek Prezesa Sądu Okręgowego w Łomży jest potrzeba przeprowadzenia wyborów uzupełniających na ławników. W związku z tym istnieje potrzeba powołania Zespołu Opiniującego. Poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów do zespołu.

Andrzej Wojtkowski - radny

Zaproponował aby w skład zespołu weszły te osoby, które już pracowały w tym zespole przy opiniowaniu kandydatów. Poprosił aby osoby te wyraziły zgodę, znają już bowiem wszystkie procedury i nie byłoby potrzeby uczenia się wszystkiego od nowa.

Alicja Agata Gołaszewska – radna

Stwierdziła, że chciała zgłosić kandydaturę radnej Wandy Mężyńskiej, ale radna już wcześniej w tym zespole pracowała.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że w takiej sytuacji dobrze by było zapytać te osoby, czy wyrażają zgodę.

Janusz Mieczkowski – radny

Jako przewodniczący byłego zespołu podziękował za uznanie i docenienie pracy zespołu, ale chciałby dać szansę innym radnym, którzy również sprawnie, a nawet sprawniej przeprowadzą tą analizę. Podziękował za uznanie, jednak nie wyraził zgody na pracę w zespole.

Maciej Głaz – radny

Podziękował za uznanie, ale również nie wyraził zgody na pracę w zespole. Na swoje miejsce zaproponował kandydaturę radnej Agaty Gołaszewskiej. Dodał, że jego zdaniem lepiej by było, aby były to nowe osoby, ponieważ prawdopodobnie będzie wiele osób, które poprzedni zespół już oceniał.

Wanda Mężyńska – radna

Zgłosiła kandydaturę radnej Alicji Konopka.

Alicja Konopka – radna

Nie wyraziła zgody.

Bernadeta Krynicka – radna

Stwierdziła, że analiza dokumentów nie jest trudna. Uważa, że wszyscy szybko się z tym zapoznają. Poparła wniosek radnego Głaz, aby nie brać udziału w ocenie tych osób, które już były oceniane.. Stwierdziła następnie, że nie wyraża zgody na pracę w zespole.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady

Zgłosił kandydaturę radnego Mariusza Chrzanowskiego i radnej Wandy Mężyńskiej.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady

Wyraził zgodę.

Wanda Mężyńska – radna

Nie wyraziła zgody.

Witold Chludziński – radny

Zgłosił kandydaturę radnej Bogumiły Olbryś.

Bogumiła Olbryś – radna

Wyraziła zgodę.

Maciej Głaz – radny

Zgłosił kandydaturę radnej Elżbiety Rabczyńskiej.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Nie wyraziła zgody, podziękowała za uznanie.

Bogumiła Olbryś – radna

Zgłosiła kandydaturę radnego Zbigniewa Lipskiego.

Zbigniew Lipski – radny

Nie wyraził zgody.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Łomży w składzie: Mariusz Chrzanowski, Alicja Agata Gołaszewska, Bogumiła Olbryś.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 153/XIX/2011
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 grudnia 2011 roku

w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Łomży - w załączeniu.

Ad. 14

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił Wiceprzewodniczącego o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady

Przedstawił pisma, które wpłynęły do Rady:

1. Z apteki Pani Jadwigi Makaruk dotyczące rezygnacji z dyżurów. Następnie poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie, jak rozwiązać ten problem.

Mieczysław Jagielak – radca prawny

Stwierdził, że Rada zrobiła co mogła, tzn. podjęła uchwałę w sprawie dyżurów aptek i to jest kompetencja Rady. Jest to prawo miejscowe, a więc gdyby to miało wejść w życie to tak nagle nie wejdzie, wejdzie po pierwszym styczniu, a z tego co się orientuje ta apteka ma dyżur 1 stycznia. Sytuacja przez prawo nie jest przewidziana. Na ogół jest taka zasada, że zanim apteka zostanie wyznaczona, to uzgadnia to z właściwą Radą Aptekarską. Nie jest przypadkiem, że ta apteka została wyznaczona. Ta apteka rezygnuje z dyżuru na własne ryzyko. Dobrym zwyczajem byłoby zapoznać z tym problemem Radę Aptekarską, aby na drzwiach czy szybie tej apteki która nie chce dyżurować zawieszono nowo dyżurującą aptekę, już uzgodnioną wewnątrz. Rada nie jest w stanie w tej chwili już nic zrobić.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady

Zaproponował przekazanie pisma Prezydentowi celem rozwiązania problemu.

Rada 20 głosami za przekazała pismo Prezydentowi Miasta.

Następnie przedstawił kolejne pisma, jakie wpłynęły do Rady:

2. Pismo NSA informujące o rozprawie w sprawie skargi Pani Taraszkiewicz – a/a
3. Odpowiedź Prezydenta do LOT ZŁ - a/a
4. Odpowiedź Prezydenta dot. protestu w sprawie przetargu oraz unieważnienia przetargu – a/a
5. Odpowiedź Prezydenta dla Pana Makiela – a/a
6. Pismo P. Szawel – a/a

Zbigniew Prosiński – radny

Odnosząc się do kwestii przetargu na ul. Reymonta zwrócił uwagę, że szukał w BIP planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu i nie mógł znaleźć. Poprosił o wyjaśnienie, czy ten plan istnieje.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Wyjaśnił, że planu nie ma.

Zbigniew Prosiński – radny

Zwrócił uwagę, że w taki wypadku, gdy ponownie zostanie ogłoszony przetarg, znów może wyniknąć problem. Uważa, że m.p.z.p. jest najbardziej wiążącym dokumentem przy gospodarce nieruchomościami. Zapytał czy takiego planu nie należy opracować?

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady

Przedstawił kolejne pisma, jakie wpłynęły do Rady:

7. Właściciele nieruchomości przy ul. Gielczyńskiej w sprawie parkingu – w wyniku głosowania Rada 21 głosami za przekazała pismo Prezydentowi
8. Pana Wiśniewskiego dot. zmiany uchwały w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży alkoholu – Rada zobowiązała Przewodniczącego Rady do udzielenia Panu Wiśniewskiemu odpowiedzi, że sprawa ta została zdjęta z porządku dzisiejszych obrad i Rada zajmie się nią na jednej z najbliższych sesji
9. Federacji na Rzecz Gościnna Starówka informujące o powstaniu federacji oraz prośba o spotkanie z Radą Miejską – ustalono, że Prezes Federacji zostanie zaproszony na najbliższą sesję

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Poinformował, że na komisji ustalono, że w styczniu odbędzie się wspólne posiedzenie Komisji Sportu z Komisją Rozwoju, na które zostaną zaproszeni przedstawiciele tej federacji.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady

Przedstawił kolejne pisma, jakie wpłynęły do Rady:

10. Pismo informujące o misji handlowej do Kaliningradu – a/a.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zaproponował aby Rada przyjęła dwa stanowiska. Pierwsze, przygotowane we współpracy z radnym Bajno, który równocześnie pełni funkcję Zastępcy Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala w Łomży, a stanowisko dotyczy zapewnienia opieki zdrowotnej mieszkańcom Łomży. Dodał, że jest ono wynikiem sposobu, w jaki NFZ w Białymstoku kontraktował w tym roku świadczenia udzielane w przychodniach i poradniach. Zwrócił uwagę, że jak radni się orientują, problem ten powstał w całym kraju. W Oddziale Podlaskim NFZ została wszczęta kontrola ministerialna po interwencjach Posłów z województwa, ponieważ proceder potraktowania w tym roku był konfliktowy, dziwny i oburzający. Następnie poprosił o odniesienie się do proponowanej treści stanowiska.

Jan Bajno – radny

Stwierdził, że dobrze by było przekazać to stanowisko Wojewodzie i Marszałkowi. Jeżeli odbywają się kontrole, to dobrze by było przekazać również ministrowi. Zwrócił uwagę, że stanowisko to jest sformułowane w oparciu o wcześniej wypowiedziany apel, informację przekazaną przez jednego ze stomatologów na poprzedniej sesji. Dodał, że są jeszcze w fazie kontraktowania i jeżeli chodzi o leczenie zamknięte to kontrakty są niezłe, gorzej jest z opieką ambulatoryjną.

Andrzej Grzymała – radny

Zabierając głos w sprawie opieki stomatologicznej wyjaśnił, że w dniu wczorajszym otrzymał informację, iż osoba, która otrzymała kontrakt na opiekę stomatologiczną przy ul. Wyszyńskiego dzwoniła do innych stomatologów proponując im pracę. Nie rozumie jak ktoś może dostać kontrakt, nie wyznaczając pracownika, który będzie pracował. Jest to dla niego bardzo podejrzane i uważa, że dobrze by było gdyby zajęła się tym Prokuratura.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Odnosząc się do radnego Grzymała wyjaśnił, że zajmują się tym już odpowiednie służby.

Hanka Gałązka – radna

Stwierdziła, że rozmawiała w tej sprawie z panią stomatolog ze SP nr 10, która była oburzona tym stanowiskiem i osobami, o których mówił radny Grzymała – to stomatolodzy z Białegostoku, którzy mają gabinety. Zaproponowała, aby to stanowisko rozszerzyć, wspomnieć w nim o dzieciach i o istniejących od wielu lat gabinetach przy szkołach. Gabinety te istniały i nadal istnieją, nie posiadają tylko kontraktów, a tak dzieci byłyby pod stałą opieką. Z tego co wie były lakierowania

ząbków, systematyczne przeglądy sześcio-, siedmiolatków. Uważa więc, że to stanowisko należy rozszerzyć.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zwrócił uwagę, że stanowisko dot. opieki stomatologicznej Rada przyjmowała już na poprzedniej sesji, które wspólnie z Prezydentem podpisali i przekazali do wszystkich instytucji. Dlatego też umówili się, że na dzisiaj, ze względu na to co wydarzyło się przy kontraktowaniu usług w szpitalu, Rada przyjmie dodatkowe stanowisko.

Alicja Konopka – radna

Stwierdziła, że zmodyfikowałaby to stanowisko o elementy wskazane przez radną Gałązka. Ponadto uważa, że nie należy używać takich sformułowań jak „dokonuje się wyboru podmiotów, które nie zapewniają właściwej zdrowotnej opieki”. Radni tego nie są w stanie ocenić. Uważa, że należy użyć sformułowania „należy zapewnić opiekę” – w tym kierunku pisać, i wiadomo wówczas o co chodzi. Przyjmując proponowaną treść stanowiska radni stawiają zarzut. Jest za tym, aby treść stanowiska zmodyfikować.

Edyta Śledziwska – radna

Odnosząc się do treści propozycji stanowiska zwróciła uwagę na zapis „znane są przypadki, że podmioty te znajdują się w fazie organizacji kadrowej i przygotowywania dokumentów na potrzeby prowadzonej działalności”. Nie wie czy Rada wie coś na ten temat. Uważa, że warto by było coś więcej napisać na temat stomatologii dziecięcej.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Przypomniał ponownie, że temat stomatologii dziecięcej Rada stanowiskiem już przyjmowała na poprzedniej sesji.

Jan Bajno – radny

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Śledziwskiej zwrócił uwagę, że jeżeli jest zawarte w stanowisku stwierdzenie, na które zwróciła uwagę radna to zauważył, że nie jest to tylko jego wypowiedź, ale generalnie mieszkańców Łomży. Jeżeli bowiem mówi się o dokonaniu wyboru takich podmiotów – czy to stomatologia, czy to opieka ambulatoryjna, gdzie kupuje się usługę u człowieka, który zajmuje się budownictwem i on dopiero buduje ten obiekt, wstawia okna, to radni o tym nie wiedzą? Generalnie wiedzą. Zwrócił uwagę, że wcześniej były uwagi stomatologa. Podkreślił, że nie dotyczy to tylko Łomży, ale jeżeli sygnały pójda z Łomży, bo już poszły sygnały

z Białegostoku, z Suwałk, to oznacza, że Łomża nie milczy w sprawie określania zasad kontraktowania. Jeżeli natomiast jako społeczeństwo Łomża przemilczy, to faktycznie za 3 lata opieka zdrowotna zostanie całkowicie miastu odcięta. Podkreślił, że takie są głosy i takie jest stanowisko osób, które kształtowały te kontraktowania i liczą, że faktycznie takich głosów nie będzie. Poinformował, że na dzień dzisiejszy szpital w Łomży nie zakontraktował 13 poradni, a zakontraktowano poradnie, które nie mają lekarzy, gdzie np. budowlaniec będzie przyjmował urologa. Dlatego właśnie zajął stanowisko, bo pewne sprawy zaczęły się rozplątać. Podkreślił, że stomatologia jest ważna, ale zwrócił uwagę, że nie zakontraktowano poradni kardiologicznej, poradni leczenia bólu. W województwie były dwie poradnie chirurgii onkologicznej i tylko jedną w Białymstoku zakontraktowano, a w Łomży nie. W związku z tym pacjenci z Łomży będą jeździli do Białegostoku. Odnośnie poradni nefrologicznej zauważył, że szpital posiada potężną stację dializ, a zaproponowano szpitalowi 2.300zł na utrzymanie poradni nefrologicznej miesięcznie, gdzie dla pielęgniarki brutto to minimum 3-4ts.zł, a radni mówią i proponują stonowanie stanowiska. Uważa, że oddźwięk pójść powinien, bo jeżeli głos Rady nie trafi do osób, które kształtowały zasady kontraktowania, to nie będzie dobrze.

Zbigniew Lipski – radny

Stwierdził, że jeżeli występuje problem o którym mówił radny Bajno, to on widziałby inną treść stanowiska. Problem jest poważny i on pod takim stanowiskiem nie podpisze się. Jest to stanowisko, które nic nie przedstawia. Stanowisko powinno być uargumentowane. Zaproponował aby radny Bajno ze swoimi współpracownikami przygotował treść takiego stanowiska i wówczas Przewodniczący Rady wspólnie z Prezydentem je podpiszą. Ta zaproponowana treść stanowiska nie jest do przyjęcia przez Radę. Sama myśl jest dobra ale musi to być dopracowane, muszą być podane argumenty.

Wanda Mężyńska – radna

Kontynuując myśl radnego Lipskiego stwierdziła, że to stanowisko powinno być przygotowane w pełni, a Rada da upoważnienie Przewodniczącemu do podpisania go wspólnie z Prezydentem.

Jan Bajno – radny

Stwierdził, że można przygotować takie stanowisko i nie uchyla się od tego, ale uczyni to w porozumieniu z Prezydium. Jeżeli Rada udzieli delegacji Przewodniczącemu bez spotykania się na sesji, to mogą spotkać się i przygotować takie stanowisko.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Stwierdził, że jeżeli będzie taka wola Rady, to takie stanowisko zostanie napisane i podpisane wspólnie z Prezydentem.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Stwierdziła., że ta treść stanowiska jest dla niej nijaka. Popiera wypowiedź radnego Bajno, że należy ją rozwinąć. Prosi jednak o zwrócenie uwagi, że NFZ z tego co jej wiadomo jest instytucją państwową. W związku z tym podmiot ten obowiązują przepisy prawa, tj. ustawa o zamówieniach publicznych i inne przepisy zawarte w ustawach. Jeżeli więc radni posiadają informacje o faktach dokonanych, to uważa, że należałoby to skierować również do NIK. Jeżeli bowiem są namacalne dowody, że taka rzecz się stała, a zawarte są kontrakty, to należy zachować spokój i podejść do tego pod względem prawnym i zaprotestować, ale zawiadamiając o tym NIK.

Bogumiła Olbryś – radna

Podzieliła wypowiedzi przedmówców i dodała, że nie dziwi się radnemu Bajno, że jest zdenerwowany, ponieważ ona również słyszała, że 13 poradni nie otrzymało kontraktów. Jest to niepokojące. Zwróciła jednak uwagę na kwestię pielęgniarek szkolnych, które otrzymały propozycje NFZ z gorszymi warunkami płacy i pracy. Podkreśliła, że są to osoby, które mają 4-5 lat do emerytury. Cieszy się więc, że Rada takie stanowisko podejmie. Kończąc stwierdziła, że popiera wypowiedź radnej Mężyńskiej.

Bernadeta Krynicka – radna

Zaproponowała, że w związku z tym, że te podmioty, które podpisały kontrakty z NFZ nie mają jeszcze lokali, są w trakcie ich przygotowywania, to być może należy do stanowiska Rady dołączyć i dokumentację fotograficzną i podeprzeć się dowodami. Gdy mówi się, że ileś poradni nie zostało zakontraktowanych, to nie robi to wrażenia, ale gdy wiadomo, że nie będzie poradni diabetologicznej, endokrynologicznej, reumatologicznej, geriatrycznej i rezonansu, a prywatna firma, posiadająca stary kontrakt, nowy kontrakt też posiada, to nie jest to w porządku. Należy pomyśleć o tych mieszkańcach, którzy są w trakcie prowadzenia leczenia w tych poradniach, bo praktycznie zostają oni „na lodzie”. Z tego co wie, to nie tylko w szpitalu, ale nie zakontraktowano również usług dla dorosłych w poradni alergologicznej, gdzie ludzie są odczulani. Uważa więc, że należy pomóc dyrektorowi szpitala, ponieważ dotyczy to mieszkańców miasta.

Alicja Agata Gołaszewska – radna

Stwierdziła, że jest zaniepokojona tym, co usłyszała od radnego Bajno. Uważa, że to ma być nie tylko stanowisko, ale ostry protest przeciwko temu co się wyprawia z ludźmi. Zwróciła uwagę, że ona przez 11 lat działalności społecznej na rzecz onkologii, pierwszy raz w życiu spotyka się z czymś takim, że pacjentki, które i tak nie mają kompleksowej opieki jak w innych miastach, w Łomży w ogóle nie będą

miały dostępu. To jest paranoja. Jest to tak prymitywne,, że nie powinni to być stanowisko, ale protest, że Rada protestuje przeciwko takiemu traktowaniu szpitala w Łomży, który posiada sprzęt, lekarzy i pomieszczenia.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Odkreślił, że dlatego też ustalono, że radny Bajno przygotowuje ostry protest, Rada daje delegację Przewodniczącemu aby on wspólnie z Prezydentem podpisał to stanowisko.

Następnie jeżeli Rada wyraża taką wolę, to poprosił o przegłosowanie, kto jest za udzieleniem delegacji Przewodniczącemu do podpisania stanowiska w sprawie kontraktowania z NFZ.

W wyniku głosowania Rada 22 głosami za udzieliła Przewodniczącemu pełnomocnictwa do podpisania stanowiska Rady wraz z Prezydentem Miasta.

Janusz Mieczkowski – radny

Stwierdził, że jego zdaniem sprawa jest bardzo poważna. Mimo tego, że minęły czasy ręcznego sterowania, nadal próbuje się ręcznie określać i ustalać potrzeby i na tę okoliczność zawierać kontrakty, a za tym idą środki. Zapewne ten, który próbuje to ustalić, pomylił się. Uważa, że trudno ustalić liczbę dzieci które się urodzą, w związku z tym liczbę porodów, nie mówiąc o innych trudnych sprawach. Uważa, że stanowisko Rady jest słuszne i wniosek radnego Bajno zasadny, ale musi być przepracowany. Dobrze by było, aby radny Bajno przygotowując stanowisko zasugerował do kogo je przekazać.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zasugerował, aby stanowisko zostało przekazane wszystkim wskazanym instytucjom.

Następnie poinformował, że zwróciła się do niego radna Krynicka aby Rada na sesji przyjęła apel skierowany do Ministra Spraw Zagranicznych – Pana Radosława Sikorskiego w odezwie do tego, co dzieje się w ostatnich dniach w Nigerii – do prześladowań chrześcijan w tym kraju. Zwrócił uwagę, że w przedmiotowym apelu nie wymieniono jeszcze dwóch klubów. Uważa, że jeśli już, to apel należy wysłać do wszystkich klubów.

Maciej Głaz – radny

Stwierdził, że owszem, należy zabierać głos gdy są mordowani ludzie, ale każde życie jest ważne, zarówno chrześcijan, jak i ludzi innych wyznań, a w apelu bardzo mocno mówi się tylko i wyłącznie o chrześcijanach. Uważa, że każde życie

jest ważne, bez względu na to, jakie wyznanie kto preferuje. Jeszcze raz podkreślił, że jest za, ale aby nie było to tak mocno rozdzielające, mówiące tylko i wyłącznie o tym, że dotyczy chrześcijan i że mordującymi są islamisci, ponieważ w ten sposób wprowadza się następne konflikty.

Bernadeta Krynicka – radna

Stwierdziła, że apel ten przygotowała, ponieważ uważa, że nie można tylko zamknąć się w Łomży i patrzeć na sprawy łomżyńskie, a widzieć trzeba więcej. Zauważyła, że to co się dzieje i co zawarła w apelu dotyczy okresu Świąt Bożego Narodzenia i zaplanowanego ataku na chrześcijan. Chodzi o to, że rząd Nigerii nie pomaga. Czy ten apel pomoże – nie wiadomo, ale sygnał, który pójdzie z Łomży zasygnalizuje problem. Zdaje sobie sprawę, że Minister Spraw Zagranicznych nie rozwiąże problemu, ale wyśle notę dyplomatyczną, że inni to widzą, że coś w tym państwie dzieje się nie tak. Podkreśliła, że ona również szanuje ludzkie życie, ale to co się ostatnio działo na oczach wszystkich, nie może pozostać bez echa. Zwróciła uwagę, że jest to projekt apelu i jeżeli są jakieś uwagi, można je zgłaszać ale uważa, że Rada taki apel przyjęc powinna.

Zbigniew Prosiński – radny

Podzielił głos radnego Głaz. Uważa, że nie należy do tego mieszać religii. Zwrócił uwagę, że wielu terrorystów jest również pośród chrześcijan. Nikogo za rękę nie złapano. Nie wiadomo więc kto tam tych zamachów dokonywał. W związku z tym pod tym apelem nie podpisuje się.

Jan Bajno – radny

Zwrócił uwagę, że radni mogą opierać się na informacjach telewizyjnych, medialnych, a tam wyraźnie mówiono kto, co, jak i kiedy. Napisanie, że apel jest protestem co do wszystkich mordów, nie byłby wyrazisty, a ma jasno określić czego, jakiego zdarzenia dotyczy i że dokonano tego w czasie Bożego Narodzenia. Należy więc domniemywać, że było to celowe działanie, bo jest to również stwierdzenie i nie można tego ukrywać, bo przecież większość to chrześcijanie. Uważa, że apel jest dobry i należy go poddać pod głosowanie.

Alicja Agata Gołaszewska – radna

Poparła wypowiedź radnego Bajno i radnej Krynickiej, ponieważ miało to miejsce w konkretne święto i na wybranej grupie ludzi – na wyznawcach Chrystusa. W apelu nie ma mowy i nikt nie mówi, że toleruje inne morderstwa, ale w tym przypadku jest to protest przeciwko wystąpieniu przeciwko tej grupie społecznej.

Maciej Głaz – radny

Jeszcze raz podkreślił, że nie jest przeciwny temu apelowi, ale pisanie „przemoc wobec ludzi, wyznawców Chrystusa” nie jest właściwe. Jego zdaniem wystarczy napisać ogólnie „przemoc wobec ludzi”, bez „wyznawców Chrystusa”. Uważa, że należy na to spojrzeć rozsądnie. Poprosił o złagodzenie tych stwierdzeń. Uważa, że nie ma potrzeby podkreślania w każdym zdaniu, że dotyczy to tylko i wyłącznie wyznawców jednej wiary.

Zbigniew Prosiński – radny

Podkreślił to co mówił wcześniej, że nie wiadomo kto zaatakował i nie staje w obronie islamistów, ale uważa, że nie można ich o to oskarżać. Być może osoby, które dokonały zamachów w nic nie wierzyły. Zaapelował, by nie organizować „małej krucjaty”.

Bernadeta Krynicka – radna

Zaproponowała wprowadzenie poprawki i wprowadzenie zapisu „przemoc wobec wszystkich ludzi”. Zwróciła następnie uwagę, że radny Bajno wyjaśnił skąd te informacje pochodzą. Zauważyła, że działania przeciwko chrześcijanom w krajach islamskich są i to nie tylko w Nigerii, i to cały czas. Jest to walka i jeżeli radni o tym nie wiedzą, to należy tym tematem zainteresować się.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie apel z autopoprawką.

W wyniku głosowania Rada apel przyjęła 15 głosami za, przy braku głosów przeciw i 3 wstrzymujących się.

Następnie udzielił głosu Prezesowi Koła Naukowego

Sebastian Chrzanowski - Prezes Koła Naukowego przy PWSliP

Zaprosił drużynę miasta Łomża do udziału w Samorządowym Turnieju Piłki Nożnej. Dodał, że swój udział zapowiedziały już drużyny miasta Białegostoku, Sejmiku Województwa Podlaskiego oraz władze Powiatu Łomżyńskiego. Wyjaśnił, że turniej odbędzie się dnia 22 stycznia 2012r. w hali sportowej.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady

Wyjaśnił, że w skład drużyny wejdą radni, radna oraz pracownicy urzędu.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Wyjaśnił, że w międzyczasie wpłynęło pismo z ŁSM do wiadomości Rady, które zostało przekazane wszystkim radnym. Następnie złożył wszystkim Życzenia Noworoczne.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Również złożył wszystkim Życzenia Noworoczne.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego zamknął obrady XIX zwyczajnej sesji Rady.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Maciej Borysewicz

Protokołowały:

Dorota Śleszyńska

Beata Krzewska