

Protokół nr 11/11
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 8 grudnia 2011 r.

Na ogólną liczbę 6 członków w posiedzeniu uczestniczyło 5 zgodnie z listą obecności.

W posiedzeniu nie uczestniczyła radna Alicja Konopka

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzeń Komisji.
2. Ocena działalności MOSiR w Łomży.
3. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Pani Elżbieta Rabczyńska - Przewodnicząca Komisji. Poinformowała, że . Następnie poprosiła o uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do proponowanego porządku i w wyniku głosowania 5 głosami za, jednogłośnie przyjęli porządek jak wyżej.

Ad. 1

Przewodnicząca poprosiła o uwagi do Protokołu Nr 10/11 z dnia 24 listopada 2011 r.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do Protokołu Nr 10/11 i przyjęli go 5 głosami za, jednogłośnie.

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji wprowadzając do tematu zwróciła uwagę, że Komisja oceną działalności MOSiR zajmowała się na poprzednim posiedzeniu i w trakcie analizy stwierdziła, że nie może zakończyć tematu, ponieważ nie posiada wszystkich informacji, które chciała osiąść. W związku z powyższym temat ten jest kontynuowany w dniu dzisiejszym. Komisja zwróciła się do Dyrektora MOSiR o przedłożenie struktury zatrudnienia w MOSiR oraz o przedłożenie programu oszczędnościowego. Dyrektor wyjaśnił, że program jest przygotowywany i będzie gotowy na 11 grudnia b.r. W związku z tym Komisja otrzymała materiał w zakresie struktury zatrudnienia. Prosi więc radnych o uwagi i zapytania do przedłożonego materiału.

Radny Maciej Głaz zwrócił uwagę na jeden etat szatniarza, szatnia jest czynna 8 godzin.

Dyrektor MOSiR wyjaśnił, że szatnia jest czynna od godzin rannych do popołudniowych. Osoba ta poza szatnią wspomaga ekipę sprzątającą. Jest to osoba posiadająca orzeczenie o niepełnosprawności, z tego tyt. mają ulgę, są więc oszczędności. Jest to sytuacja, która stworzyła możliwość ograniczenia etatowego w zakresie konserwatorów technologii basenowych.

Radny Maciej Głaz kontynuując stwierdził, że jego zdaniem ta ilość etatów jest powalająca. Z tego, co Dyrektor mówił na poprzednim posiedzeniu, to zatrudnienie na pływalni wynika z programu, który był pisany przy występowaniu o środki na realizację

pływalni, ale chyba nie dotyczy obu pływalni, jak również Orlika. Zauważył, że MOSiR został stworzony po to, aby oszczędzać na tych obiektach, zatrudnia bowiem MOSiR. Zwrócił uwagę na 6,5 etatu recepcjonistki, czy one pracują 24 godziny na dobę? Następnie poruszył kwestie opłat za korzystanie z basenu, zwracając uwagę, że są one wyższe niż w Zambrowie. Dodał, że w chwili obecnej mieszkańcom Błdzy bardziej opłaca się jeździć do Zambrowa, niż korzystać z pływalni miejskiej.

Radna Bernadeta Krynicka zabierając głos zwróciła uwagę na pracę szatni. Uważa, że powinny być tam dwie osoby, ponieważ cały czas są kolejki osób, które chcą oddać, bądź odebrać odzież. Natomiast w recepcji siedzą dwie osoby. Uważa, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby jedna z osób, które są w recepcji pomagały w szatni. Odnosząc się do cen stwierdziła, że w Zambrowie są niższe, ponadto w cenie biletu w godzinach popołudniowych jest sauna parowa, sucha, dwa natryski o zmiennej temperaturze wody, leżaki. Warunki są więc o wiele lepsze. Poprosiła następnie o wyjaśnienie, czy niepełnosprawni mają zniżki na korzystanie ze zjeżdżalni.

Dyrektor MOSiR wyjaśnił, że osoby niepełnosprawne ze względu na swoją niepełnosprawność nie mogą korzystać ze zjeżdżalni.

Radna Bernadeta Krynicka stwierdziła, że nie jest to prawdą, ponieważ są różne niepełnosprawności i nie uważa, że dziecko posiadające wadę wzroku nie może korzystać ze zjeżdżalni. Prosi więc o odpowiedź, czy niepełnosprawny płaci za zjeżdżalnie, czy też nie.

Przewodnicząca poprosiła Dyrektora o poinformowanie, na jakiej podstawie jest przyjęta struktura zatrudnienia w MOSiR. Dodała, że w niedzielę była na pływalni i po tej wizycie nasunęły się jej następujące spostrzeżenia; na pływalni poszła o godz. 8.15, w tym czasie były 3 osoby, które korzystały z pływalni i 4 ratowników. W szatni była jedna osoba, która odbierała garderobę, natomiast gdy wychodzili po godzinie były 3 osoby. Dla niej jest to rozgardiasz, ponieważ nie wiadomo kto co robi. Nie ma uwag do ich pracy, wszyscy byli uprzejmi. Mając jednak na uwadze stan zatrudnienia, były 3 osoby, należałoby się jej zdaniem nad tym zastanowić. Każdy powinien być na swoim stanowisku pracy, a jeżeli nie był, to znaczy, że jest tam niepotrzebny. Poprosiła następnie, aby Dyrektor zwrócił uwagę na kwestie dopłat, jeżeli ktoś przekroczy czas pobytu. Wyjaśniła, że wykupiła godzinę, a była w strefie płatnej troszeczkę dłużej. Chodzi jej o dowody, które otrzymują osoby, które dopłacają za dłuższy pobyt w strefie płatnej.

Radna Hanka Gałązka zabierając głos w dyskusji stwierdziła, że po przeanalizowaniu struktury zatrudnienia uważa, że administracja jest bardzo bogato obsadzona. Zwróciła uwagę, że w okresie gdy pływalnia nr 1 podlegała pod SP nr 10 no oba obiekty było tylko 6 osób administracji. Być może w chwili obecnej taka potrzeba jest, ale nie rozumie stanowiska ds. informatyki i to cały etat. Dziwi ją też stanowisko pomoc administracyjna. Proponuje więc aby jeszcze raz się temu przyjrzeć, ponieważ generuje sto duże koszty. Jej zdaniem zasadne jest tworzenie stanowisk dla ludzi, którzy zajmowaliby się projektami, ściągali pieniądze, działali na rzecz wzbogacania tej jednostki. Nie ma zastrzeżeń do obsługi pływalni w zakresie ratowników, czy też recepcjonistek, niepokój budzi tylko administracja.

Tamara Małachowska – Sekretarz Miasta poprosiła o wyjaśnienie zapisu „Kierownik Pływalni Miejskiej nr 1 oddelegowany na Miejską Pływalnię nr 2”. Jak ma to rozumieć, prosi o wyjaśnienie jeżeli na Pływalni nr 2 jest 44 etaty, jest kierownik pływalni, kto zastępuje kierownika pływalni podczas jego urlopu czy też nieobecności, który z pracowników ma kompetencje zarządcze. Zwróciła uwagę, że przy analizie budżetu MOSiR na rok 2012 zauważyła, że zaplanował 28,5 tys. zł na składkę PFRON, czy ma rozumieć, że są to tzw. kary za niezatrudnienie 6% osób

niepełnosprawnych. Dodała, że MOSiR jest jedyną jednostką podległą miastu, łącznie z ratuszem, która płaci kary na PFRON. Zastanawia się, czy wśród 100 osób nie można znaleźć 6% osób niepełnosprawnych ze stopniem lekkim, np. pomoc administracyjna, sprzątaczkę, konserwatorzy i nie płacić tych dużych pieniędzy.

Radna Bernadeta Krynicka zabierając ponownie głos wyjaśniła, że w dniu wczorajszym korzystała z sauny suchej i korzystając z prysznica leciała albo woda gorąca albo zimna. Jak można skorzystać z prysznica, gdy leci woda lodowata. Tak być nie może, trzeba coś z tym zrobić.

Dyrektor MOSiR odpowiadając na uwagi Przewodniczącej wyjaśnił, że prawidłowo na pływalni powinno być 4 ratowników cały czas. Zwrócił uwagę, że są 4 stanowiska ratownicze i na każdym z nich musi pracować ratownik, bez względu na to, czy jest 2 osoby, czy też 70. Taki jest wymóg audytu bezpieczeństwa. Dodał, że na pływalni nr 1 od godz. 8.00 do 20.00 jest 2 ratowników. Odnosząc się do cen na pływalni w Łomży i Zambrowie wyjaśnił, że po oddaniu w Łomży pływalni, miasto Zambrów przekształciło w Zakład Budżetowy Pływalnię Delfin ponieważ ok. 40% spadły wejścia na tą pływalnię. W chwili obecnej na obie pływalnie miejskie jest ok. 64 tys. wejść na pływalni 1 i ok. 70 tys. wejść na pływalni nr 2, licząc od 21 marca z odjęciem jednego miesiąca. Odpowiadając na zapytanie radnej Krynickiej wyjaśnił, że liczba szafek jest wystarczająca. Dodał, że posiadają elektroniczny system obsługi klienta, który drukuje wejścia. Wejścia są rejestrowane poprzez elektroniczny system obsługi klienta, system ten pełni również funkcje kontrolną, funkcję kasy fiskalnej, czyli rejestruje wszystko, co się dzieje. Podkreślił, że ratownicy znajdują się na swoich strefach i nie mają prawa opuścić swojej strefy bez uzgodnienia i przejęcia służby. Recepcja na pływalni nr 2 została przewidziana dla obsługi 2-etatowej na etapie wstępnych koncepcji projektu i tak została rozplanowana. Podobnie zostało to rozplanowane na pływalni nr 1, z tym, że tam była podstawa aby uprzedzić się, że tam wystarczy jedna osoba. Jeżeli chodzi o konserwatorów, to na obu pływalniach są podobne urządzenia, z tym, że na pływalni nr 2 jest jeszcze system ozonowania, który jest bardzo energochłonny. Odpowiadając na zapytanie radnej Krynickiej dotyczące korzystania z atrakcji przez osoby niepełnosprawne, to z założenia na żadnej pływalni osoba niepełnosprawna nie powinna korzystać z tego typu atrakcji ze względu na jej bezpieczeństwo, natomiast nikomu tego nie zabraniają.

Radna Bernadeta Krynicka poprosiła Dyrektora o podanie podstawy prawnej dla tego typu stwierdzeń. Jej zdaniem jest to do rozstrzygnięcia.

Dyrektor MOSiR odpowiadając zobowiązał się, że przeanalizuje audyty bezpieczeństwa obu pływalni i być może tam znajdzie stosowne zapisy. Jeżeli znajdzie, to w trybie pilnym przekaze je radnej. Podkreślił, że dla niego najważniejszym argumentem jest bezpieczeństwo osób korzystających z pływalni. Pływalnia jest bowiem jednym z najbardziej niebezpiecznych obiektów sportowo – rekreacyjnych. Odpowiadając następnie na uwagę Przewodniczącej dotycząca zarejestrowania dopłaty wyjaśnił, że nie ma możliwości aby dopłata nie została zarejestrowana, ponieważ elektroniczny system obsługi klienta posiada funkcje kasy fiskalnej i momentu wejścia do momentu wyjścia jest rejestrowany czas i przy wyjściu czas jest zamknięty i wyświetla się, czy korzystający zmieścił się w czasie przewidzianym i nie dopłaca, czy też przekroczył i za każde 5 minut dopłaca. Wówczas system automatycznie rozlicza i nalicza. Nie ma więc możliwości aby dopłata nie znalazła się na paragonie, który każdy korzystający otrzymuje. Jeżeli Przewodnicząca uścił dopłatę, a nie otrzymała paragonu to jest to bardzo ważna uwaga, zawsze bowiem powinna otrzymać paragon fiskalny. Odpowiadając na zapytanie dotyczące struktury zatrudnienia wyjaśnił, że struktura zatrudnienia została przyjęta na podstawie opracowanych w założeniach informacji w jaki sposób

pływalnia ma funkcjonować. Dodał, że cały czas to monitorują i w chwili obecnej zmniejszą zatrudnienie o jednego konserwatora, w recepcji nie dadzą rady zejść ponieważ są tam 2 stanowiska i jedno jest dla klientów wchodzących, drugie dla wychodzących. Wyjaśnił, że w MOSiR posiada Regulamin Organizacyjny, który będzie zmieniany, są również wymogi określone przez audyt.

Przewodnicząca odnosząc się do ilości zatrudnionych ratowników wyjaśniła, że swego Czasu często korzystała z pływalni w Warszawie i tam było tylko 2 ratowników, to samo jest w Ostrołęce, nie rozumie, czemu w Łomży jest 4. Nie rozumie więc wyjaśnić dyrektora, że zawsze musi być 4 ratowników.

Dyrektor MOSiR wyjaśnił, że tak wynika z przepisów ustawy, a oni są zobowiązani do przestrzegania tych przepisów dla bezpieczeństwa korzystających. Odpowiadając na zapytanie radnej Gałązki dotyczące wolontariuszy wyjaśnił, że w chwili obecnej mają 2 wolontariuszy, którzy odpracowują godziny, aby podejść do egzaminu na wyższy stopień ratowniczy. Zauważył jednak, że są to wolontariusze i w żaden sposób nie ponoszą odpowiedzialności za użytkowników pływalni. Dodał, że jest w stanie przedłożyć radnym audyt celem zapoznania się, jest tam bowiem wszystko opisane. Wyjaśnił następnie, że jeżeli chodzi o baseny prywatne, to za pełne bezpieczeństwo osób przebywających na tych obiektach właściciel. Pływalnia miejska jest obiektem publicznych, w stosunku do którego są stosowane całkiem inne wymogi.

Przewodnicząca poprosiła Dyrektora o informację, czy miał zaszczyt gościć wizytację z Urzędu Miasta. Zwróciła uwagę, że w Ratuszu są stosowne komórki, które tym się zajmują. Czy osoby kompetentne przychodziły więc do niego sprawdzać, interesowały się działaniami i wspierały jego działania.

Dyrektor MOSiR wyjaśnił, że raz odbyło się wyjazdowe posiedzenie Komisji Sportu Turystyki i Rekreacji wspólne z Komisją Gospodarki Komunalnej. Jeżeli chodzi o jednostki miasta, to bardzo ściśle współpracują z Wydziałem Inwestycji, ponieważ obiekt jest na gwarancji, z inspektorami nadzoru pracują więc na bieżąco.

Dodał, że posiadają książkę kontroli i tych kontroli było wiele, nie było jednak kontroli z Urzędu Miasta. Odnosząc się do uwagi Sekretarz Miasta wyjaśnił, że jeżeli chodzi o PFRON, to są okresy, kiedy płaca kary, ale są i takie kiedy nie płacą. W chwili obecnej dwie osoby straciły orzeczenia o niepełnosprawności, będą więc zmuszeni kary zapłacić. Odpowiadając na zapytanie Sekretarz potwierdził, że w momencie ogłoszenia konkursu na dane stanowisko dają pierwszeństwo osobie niepełnosprawnej. Odpowiadając na zapytanie dotyczące kierownika pływalni wyjaśnił, że w chwili obecnej mają to rozwiązane w ten sposób, że w momencie gdy zachodzi potrzeba, a są to rzadkie sytuacje, bo urlopy są wykorzystywane w czasie przerwy technologicznej i wówczas obowiązki na ten okres czasu obowiązki przejmuje kierownik pływalni drugiej. Na pływalni pierwszej pozostaje tzw. gospodarz obiektu. Dodał, że w chwili obecnej są na etapie przygotowywania zmian Regulaminu Organizacyjnego, w związku z tym powstrzymali się z wykonywaniem jakichkolwiek ruchów. Po zaakceptowaniu Regulaminu Organizacyjnego pewne sprawy wyjaśnia się. Sądzi, że na 14 grudnia Regulamin zostanie przedłożony do zatwierdzenia.

Radna Hanka Gałązka poprosiła o informację na jakiej podstawie Dyrektor tworzy projekt budżetu, który przedkłada do zatwierdzenia.

Dyrektor MOSiR wyjaśnił, że budżet jest tworzony na podstawie posiadanych doświadczeń, które wynikają z kosztów stałych, na podstawie planowanych przedsięwzięć. Zwrócił uwagę, że MOSiR cały czas jest na etapie tworzenia, jako przykład podał Bulwary. Dodał, że w założeniach tworzenia budżetu są również pewne obwarowania, wymogi co do zatrudnienia i bezpośredniej obsługi. Budżet przygotowują więc budżet przygotowują go pod kątem niezbędnego zatrudnienia, które jest wymagane do właściwego, zgodnego z obowiązującymi przepisami

funkcjonowania wszystkich obiektów. Następnie omówił podane w materiałach stanowiska oraz odpowiadał na zapytania członków Komisji dotyczące zatrudnienia oraz zakresów obowiązków na danych stanowiskach.

W trakcie dyskusji członkowie Komisji analizowali i zwrócili uwagę na łączenie np. stanowiska referenta i p.o. kierownika, jak również na fakt, że tworzy się stanowisko kierownika w dziale 5 – osobowym, a nie tworzy na pływalni miejskiej. Zdaniem członków Komisji coś jest nie tak z przedstawioną strukturą.

Przewodniczący Rady zabierając głos poprosił o informację na jakim etapie jest realizacja lodowiska, oraz co z zastępcą dyrektora, czemu w tej sprawie nic się nie dzieje.

Dyrektor MOSiR poinformował, że w przyszłym tygodniu zostanie ogłoszony konkurs na stanowisko z-cy dyrektora. Odnosząc się do kwestii lodowiska wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie kierownika budowy, inspektorów nadzoru i pracowników MOSiR, którzy zajmują się przetargami i w dniu dzisiejszym otrzymali rzetelną informację, że została zakończona budowa. Żądano, aby w dniu dzisiejszym rozpocząć proces odbioru, nie zgodzili się na to, ponieważ wadliwie funkcjonował agregat i nie było tafli lodu. Nie wyraził więc zgody, aby w dniu dzisiejszym rozpocząć procedurę odbioru budowy. Mogą to odebrać wówczas, gdy zostanie stworzona tafla lodu i kiedy będzie można stwierdzić, że infrastruktura lodowiska funkcjonuje. Wg zapisów w protokole 12 grudnia zostanie dokonany odbiór, po wykonaniu wszelkich usterek. Dodał, że na lodowisku będą zatrudnieni w 80% pracownicy MOSiR pozostali być może również, ale na chwilę obecna nie jest w stanie tego określić. Zwrócił uwagę, że część osób musi pracować w hostelu, który zaczyna przynosić zyski. W chwili obecnej w hostelu jest 12 pokoi i po kolei je modernizują, ponieważ do tej chwili nikt nie inwestował w ten obiekt. Pokoje trzeba więc doposażyć, wymieni wyposażenie. Coraz więcej jest zainteresowanych i przychody czasami sięgają nawet 9 tys. zł miesięcznie. Dodał, że gdyby to były pokoje ze śniadaniem dochody byłyby jeszcze większe, ale wiąże się to z dodatkowymi kosztami. Rozważają jednak różne sytuacje.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił o informację, gdzie znajduje się akademie siatkówki i kto ją prowadzi. Dodał, że mówi o tym ponieważ od ponad 30 lat zajmuje się koszykówką w hali SP nr 9 i z tego co wie, to jako takiej akademii nie ma, ona miała być.

Dyrektor MOSiR wyjaśnił, że Łomżyńska Akademia Koszykówki w okresie letnim ma swoje zajęcia na boisku Orlik, w okresie późnej jesieni, zimy i wiosny mają zajęcia w SP nr 4. Na zajęcia uczęszcza młodzież, dzieci, a ponieważ jest to formuła animatora Orlika, czyli tak jak to się odbywa na Orliku, a więc są to zajęcia koedukacyjne, są to zajęcia nie mające znamion na tym etapie tworzenia klubu sportowego, zespołu sportowego. Są to zajęcia w ramach animatora Moje Boisko 2012. Dodał, że działanie miejskiego Orlika zostało docenione, właśnie również dzięki funkcjonowaniu takiej akademii, zabawy w piłkę nożną, zabawa w koszykówkę i zostali zaproszeni na konferencję. Odpowiadając na zapytanie radnego Wojtkowskiego dotyczące informatora turystycznego wyjaśnił, że informator turystyczny zajmuje się między innymi prowadzeniem strony MOSiR i sprawami turystycznymi. W chwili obecnej przygotowują przedsięwzięcia związane z bulwarami, ze współpracą z podmiotami działającymi w turystyce i chcą stworzyć swego rodzaju centrum informacji turystycznej. Chcą stworzyć kolejną platformę na swojej stronie internetowej dla promocji miasta, promowania miasta w tym zakresie szeroko w Polsce. Chcą być takim jednym z przekazników.

Przewodnicząca podsumowując dyskusję zwróciła uwagę, że tematem posiedzenia jest ocena działalności MOSiR. W świetle uzyskanych informacji i

materiałów od dyrektora, w świetle wypowiedzi członków Komisji uważa, że w dniu dzisiejszym Komisja nie może dokonać oceny działalności MOSiR ze względu na to, że Komisja nie posiada pełnych informacji. Stawia więc wniosek formalny, aby ocenę działalności MOSiR przenieść do planu kontroli Komisji na 2012 rok. W którym to będzie kwartale, trudno na chwilę obecną to określić.

Radna Hanka Gałązka zaproponowała, aby wystąpić z wnioskiem, aby Prezydent zatwierdził Strukturę Organizacyjną MOSiR, która wiązałaby się z potrzebami MOSiR.

Dyrektor MOSiR wyjaśnił, że struktura organizacyjna jest jednym z elementów Regulaminu Organizacyjnego, który najprawdopodobniej do Sekretarza Miasta trafi 14 grudnia, celem analizy przez Sekretarza Miasta i Prezydenta.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie, kto jest za przełożeniem oceny działalności MOSiR do Planu Kontroli Komisji na rok 2012.

Komisja propozycje Przewodniczącej przyjęła jednogłośnie 4 głosami za.

Ad. 3

Przewodnicząca Komisji w sprawach różnych zwróciła się do Dyrektora z prośbą, aby dostarczył Komisji do 12 grudnia 2011 r. na posiedzenie Komisji Sportu;

- regulamin z przeprowadzenia konkursów w zakresie zatrudnienia pracowników i przetargów,

- projekt budżetu na 2012 r. z załącznikami przekazany przez Dyrektora do Prezydenta Miasta,

- zestawienie w zakresie zatrudnienia pracowników w oparciu umowy o pracę, umowy zlecenie w okresie od rozpoczęcia działalności MOSiR do dnia 8.XII,

- zestawienie wypłaconych godzin nadliczbowych od początku funkcjonowania MOSiR do 8.XII.

Dyrektor MOSiR odnosząc się do kwestii zainstalowania liczników na wodę do zraszania boisk na stadionie wyjaśnił, że do zraszania trawy na płytach boisk na stadionie oraz pozostałych terenów wykorzystują wodę ze studni głębinowych, nie korzystają z sieci miejskiej. Dodał, że wcześniej na Komisji rozmawiano, ale o pływalniach miejskich. W chwili obecnej rozważają dodatkowe opomiarowanie, jest to koszt na obu pływalniach rzędu 12-14 tys. zł. zasięgnął w tej kwestii opinii od MOSiR, które mają z tym problemy i jest to w każdym mieście ustalone w ten sposób, że między 20-30% pływalnie miejskie mają pomniejszoną ilość ścieków w stosunku do pobieranej wody. Rozmawiają w tej chwili z MPWiK, aby ten problem w jakiś sposób rozwiązać.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej uwag i problemów.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Przewodnicząca Komisji

Elżbieta Rabczyńska