

Protokół nr 20/11
z posiedzenia Komisji Finansów i Skarbu Miasta
w dniu 27 grudnia 2011 roku

Na ogólną liczbę 17 członków w posiedzeniu uczestniczyło 16 zgodnie z listą obecności

W posiedzeniu nie uczestniczyli:

1. Alicja Gołaszewska

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2012 rok oraz zgłoszenie propozycji do planu pracy Rady na 2012 rok.
2. Przyjęcie protokołów z 18 i 19 posiedzenia.
3. Analiza i wypracowanie stanowiska Komisji w sprawie budżetu miasta na rok 2012 /druk 205, 205/1, 205B.
4. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2012-2024 /druk nr 207, 207/1, 207B/
5. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łomży na rok 2011 /druk 236, 236A/
6. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2011 /druk nr 235,235/1, 235B/
7. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Pani Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji.

Poprosiła następnie o uwagi do proponowanego porządku.

Komisja nie zgłosiła uwag do proponowanego porządku i jednogłośnie 14 głosami za przyjęła porządek, jak wyżej.

Ad. 1

Przewodnicząca poprosiła o uwagi do zaproponowanego Planu Pracy Komisji na 2012 rok (w załączeniu) oraz o zgłaszanie tematów do planu pracy Rady.

Radny Witold Chłudziński zaproponował, aby na koniec III kwartału wprowadzić pkt. „Realizacja finansowa inwestycji za III kwartały 2012 r.”

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej uwag do proponowanego Planu Pracy Komisji na 2012 rok i w wyniku głosowania 13 głosami za, przy 1 wstrzymującym przyjęli następujący Plan Pracy komisji na 2012 rok:

KWARTAŁ I

- Analiza możliwości pozyskiwania środków unijnych na inwestycje miejskie i przyjęcie do realizacji w budżecie na rok bieżący.

KWARTAŁ II

- Analiza zadłużenia miasta oraz wysokości zobowiązań wymagalnych i niewymagalnych.
- Analiza wydatków osobowych pracowników i struktura zatrudnienia w Urzędzie miejskim.
- Analiza finansowa miejskich przedsiębiorstw komunalnych.

KWARTAŁ III

- Ocena realizacji budżetu za I półrocze 2012 roku.
- Realizacja finansowa inwestycji za III kwartały 2012 r.
- Analiza wydatków ze środków zewnętrznych.
- Analiza zadłużenia miasta.

KWARTAŁ IV

- Zaopiniowanie założeń polityki społeczno-gospodarczej na 2013 rok.
- Przyjęcie stawek podatków na 2013 rok.
- Analiza projektu budżetu na 2013 rok.
- Wypracowanie końcowej opinii w sprawie projektu budżetu na 2013 rok.

Do Planu Pracy Rady na 2012 rok Komisja 15 głosami za, jednogłośnie zgłosiła następujące punkty:

KWARTAŁ II

- Analiza zadłużenia miasta oraz wysokości zobowiązań wymagalnych i niewymagalnych.

KWARTAŁ III

- Ocena realizacji budżetu za I półrocze 2011 roku.

KWARTAŁ IV

- Zaopiniowanie założeń polityki społeczno-gospodarczej na 2013 rok.
- Przyjęcie stawek podatków na 2013 rok.
- Pierwsze czytanie budżetu, Podjęcie uchwały w sprawie budżetu na 2013 rok

Ad. 2

Przewodnicząca poprosiła o uwag do protokołu z 18 i 19 posiedzenia.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do Protokołu Nr 18/11 i przyjęli go 15 głosami za, jednogłośnie.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do Protokołu Nr 19/11 i przyjęli go 15 głosami za, jednogłośnie.

Ad. 3

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła Przewodniczących merytorycznych komisji o przedstawienie wniosku i opinii.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury przedstawił wniosek do budżetu przyjęty przez Komisję w treści „Komisja wnosi o zdjęcie kwoty 200 tys. zł z rozdz. 60016 z pkt 9 i wprowadzenie inwestycji pn. „Przygotowanie dokumentacji technicznej na budowę Sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 7”.

Radna Bernadeta Krynicka uzasadniając wniosek poinformowała, że na jej ręce wpłynęło pismo Rady Rodziców przy SP nr 7 i na podstawie tego pisma

sformułowała wniosek, który przyjęła Komisja Edukacji i Kultury. Zauważyła, że w tej szkole brak jest możliwości prowadzenia zajęć z w-f zgodnie z obowiązującymi standardami. Obecna sala jest zbyt mała, dodatkowo pokryta eternitem. Zwróciła uwagę, że szkoła posiada 760 uczniów, a nie ma warunków do prowadzenia zajęć. Podkreśliła, że Rada Rodziców jest zaangażowana, aby wspomóc szkołę i jeżeli będzie już projekt będą starali się o pozyskanie środków, ponieważ są takie możliwości. Jednak dopóki nie ma dokumentacji technicznej nie ma możliwości ubiegania się o takie środki. Podkreśliła, że w tym przypadku jest uregulowana sprawa gruntu i jest miejsce, gdzie ta sala może powstać. Odnosząc się następnie do propozycji skąd zdjąć wyjaśniła, że proponuje te środki zdjąć z rozdz. 60016 – drogi publiczne - wykup gruntów pod drogi. Uważa, że może zaistnieć sytuacja, iż nie wszystkie środki zostaną wykorzystane, można będzie więc z tego skorzystać i podjąć działania zmierzające w kierunku stworzenia profesjonalnej sali gimnastycznej. Prosi więc Komisję o przychylenie się do tego wniosku.

Radny Witold Chudziński zabierając głos zwrócił uwagę, że w projekcie budżetu są częściowo zaplanowane środki dla SP nr 7 w kwocie 15 tys. zł i być może wystarczy tylko rozszerzyć zakres o „przygotowanie dokumentacji” w chwili obecnej jest tam „przygotowanie terenu”, następnie przytoczył zapis na ten temat z części opisowej projektu budżetu. Prosi, aby w tej kwestii wypowiedział się Prezydent, co sądzi na ten temat.

Prezydent Beniamin Dobosz odpowiadając stwierdził, że można zrobić wszystko, należy jednak zastanowić się, czy ma to sens. Należy zastanowić się nad kwestią zasadniczą, czy miasto stać na kolejną salę sportową w roku 2013 – 2014. Zwrócił uwagę, że w roku 2013 miasto ma ambicje rozpocząć budowę dużej hali sportowej przy II LO. Uważa więc, że nie należy mnożyć wydatków, które będą obciążały budżet. Zwrócił również uwagę, że tereny przeznaczone pod wykup dróg są to tereny, które miasto musi wykupić, aby móc się ubiegać o duże środki w ramach RPO, są to tereny inwestycyjne, nie są to wykupu pod drogi gdzieś na peryferiach miasta. Dodał, że są to tereny, które będą wykupywane w ramach tzw. spec ustawy i w grę nie wchodzi kwestia negocjacji z dotychczasowymi właścicielami. Podkreślił następnie, że radni powinni mieć na uwadze fakt, że jeżeli zostanie już wykonana dokumentacja techniczna tej sali, to w roku 2012, przy kształtowaniu budżetu będzie dyskusja o pieniądzach na budowę tej sali. Należy więc odpowiedzieć sobie na pytanie, czy miasto na to stać.

Radna Bernadeta Krynicka odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta zwróciła uwagę, że kończą się już możliwości korzystania ze środków zewnętrznych. Jeżeli tego momentu nie wykorzysta się, to będzie za późno. Zauważyła, że w mieście sal sportowych zbyt dużo nie ma, a szkoła pokryta jest eternitem i ten problem w pewnym momencie trzeba będzie rozwiązać. Podkreśliła, że może w pewnym momencie dojść do tego, że szkołę trzeba będzie zamknąć, gdy nic w tym temacie nie zostanie zrobione. Uważa więc, że należy spróbować.

Radny Janusz Nowakowski zabierając głos w dyskusji stwierdził, że w związku z tym, iż wiadomo, że środków na inwestycje będzie coraz mniej, uważa, że oświata powinna podlegać takim samym zasadom, jak inne działania inwestycyjne. Zwrócił uwagę, że ostatnio Prezydent przygotował, a Rada uchwaliła Program Budowy Dróg Gruntowych, przymierza się do Programu Remontów. Uważa więc, że skoro remonty chodników mają być ujęte w Plany, to czemu nie można tego zrobić w przypadku zadań inwestycyjnych w oświacie. Uważa, że przed podjęciem decyzji o takiej inwestycji należałoby przeprowadzić analizę demograficzną. Z dotychczasowych danych wiadomo, że w szkołach nie będzie ciastniej, ale uczniów

będzie ubywało. Uważa więc, że zamiast zgłaszać tego typu wnioski należałoby szybko przygotować wizje, jeżeli chodzi o działania w zakresie inwestycji, nie tylko w szkołach, ale również w innych dziedzinach po to, aby później wydawać środki w ramach pewnych decyzji dalekosiężnych, a nie na zasadzie, że składamy wniosek, ponieważ naciska jakieś lobby, czy też brak jakiegoś działania.

Przewodnicząca odnosząc się do wypowiedzi radnego stwierdziła, że tylko w części może się z nią zgodzić, ponieważ szkoła ta z tego, co jej wiadomo nie jest brana pod uwagę do likwidacji. Jest to bowiem jedyna szkoła w tym rejonie. Uważa ponadto, że nie są to aż tak duże pieniądze.

Radna Bernadeta Krynicka odnosząc się do wypowiedzi radnego Nowakowskiego stwierdziła, że przyjmując taki tok myślenia być może nie należy w ogóle nic robić. Uważa, że należy Myśleć o tym, aby motywować ludzi, że są takie warunki, iż warto mieć dzieci.

Radna Hanka Gałązka zabierając głos stwierdziła, że zna SP nr 7 i salkę, która tam jest, trudno nazwać salą gimnastyczną. Zauważyła, że zagwarantowane 15 tys. zł jest to na drogę ewakuacyjną, ponieważ tam jest tylko jedno wejście. Temat ewakuacji ciągnie się od wielu lat i prawdopodobnie to wyjście jest zaleceniem Sanepidu. Zgadza się również z tym, iż nie jest to szkoła wygasająca, ponieważ jest to jedna z większych szkół po SP nr 10 i 9 i nie zapowiada się, że będzie tam mniej uczniów. Zauważyła, że nie jedne pieniądze były już „marnowane”, dodała, że bulwersowały ją, gdy została radna tematy projektów Bulwarów, gdzie było to więcej niż 100 tys. zł i „poszły one do kosza”.

Skarbnik Miasta odnosząc się do stwierdzenia radnej zwróciła uwagę, że Bulwary są realizowane.

Radny Janusz Nowakowski zwrócił uwagę, że chodziło o Łomżyńskie Centrum Kultury.

Radna Hanka Gałązka potwierdziła i kontynuując stwierdziła, że należy pomóc, skoro jest takie zaangażowanie rodziców. Jest to ostatni moment aby móc pozyskać dodatkowe środki.

Radny Andrzej Wojtkowski zabierając głos w dyskusji stwierdził, że dobrze, iż temat ten został wywołany, ponieważ może zaistnieć sytuacja, jak w przypadku sali przy SP nr 2. Podkreślił, że sala ta nie nadaje się do remontu, ale potrzebna jest tam nowa sala gimnastyczna. Zauważył, że w mieście nie ma rejonizacji, jeżeli chodzi o szkoły podstawowe i wie, iż w SP nr 7 co roku jest najwięcej młodzieży. Dodał, że w Zambrowie obok siebie funkcjonują 3 hale sportowe. Uważa więc, że nowa hala sportowa w tym miejscu jest bezwzględnie potrzebna.

Radna Wanda Mężyńska zwróciła uwagę, że uczniowie w tej szkole uzyskują bardzo dobre wyniki w nauce, co cieszy. Dobrze by było więc, aby Szkoła ta posiadała również stosowną salę gimnastyczną.

Radny Andrzej Grzymała zabierając głos w dyskusji stwierdził, że kiedyś tą inwestycję należy zacząć, tym bardziej, że tam sala ta jest wymagana. Zwrócił uwagę, że nie wiadomo jeszcze, co wyjdzie z halą przy SP nr 2. Dobrze więc by było być w p[ogotowiu i jeżeli tamto nie wyjdzie rozpocząć tą inwestycję.

Radna Elżbieta Rabczyńska zabierając głos stwierdziła, że popiera wniosek zgłoszony przez radna Krynicka, nie popiera jednak zabezpieczenia na ten cel środków z poz. drogi. Zwróciła uwagę, że w ciągu tego roku w Radzie sport rozwija się dynamicznie, natomiast nie ma miejsc pracy. Jeżeli nie będzie dróg nie będzie inwestycji. Będzie więc tragedia. Prosi więc, aby wskazać inne źródła finansowania.

Radna Bernadeta Krynicka odnosząc się do wypowiedzi radnej Rabczyńskiej zwróciła uwagę, że miasto pozyska środki ze sprzedaży działek, uważa, że

Prezydent wie, ile środków będzie. Jej zdaniem proponowane 200 tys. zł nie jest taką wielką sumą, której nie można wygospodarować.

Prezydent Benjamin Dobosz odnosząc się do wypowiedzi radnej wyjaśnił, że ich filozofia opiera się na tym, że wydają to, co zarobią. Podkreślił, że nie jest przeciwnikiem oświaty. Jeżeli jednak w roku przyszłym miasto planuje realizować dużą inwestycję p.n. hala gimnastyczna przy LO nr II, to wątpi, aby miasto było gotowa na budowę sali gimnastycznej przy SP nr 7. Jeżeli pojawią się problemy ze stroną archeologiczną przygotowań do budowy hali sportowej przy LO nr II, to wówczas można jako alternatywę realizować salę gimnastyczną przy SP nr 7.

Przewodnicząca odnosząc się do toczącej dyskusji zwróciła uwagę, że jest to wniosek Komisji Edukacji i Komisja Finansów nie może go zmieniać.

Radny Witold Chudziński zabierając głos jako Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej zwrócił uwagę, że zdjęcie tych 200 tys. zł hamuje pozyskanie środków unijnych. Prosi więc członków Komisji Edukacji aby zmienił źródło.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że jest to wniosek Komisji Edukacji i w chwili obecnej nie ma możliwości zmienić jego treści. Komisja Finansów, jeżeli go przyjmie, znajdzie się on w opinii i Prezydent, może autopoprawką go przyjąć i wskazać inne źródło finansowania. Następnie poddała pod głosowanie wniosek Komisji Edukacji i Kultury przedstawiony i uzasadniony przez radną Bernadetę Krynicką.

Komisja Finansów wniosek przyjęła 12 głosami za, przy 3 wstrzymujących.

Radny Witold Chudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej przedstawił opinię Komisji, która jest pozytywna. Komisja przyjęła wyjaśnienia Prezydenta, że wnioski, które wcześniej Komisja skierowała do Prezydenta nie mogą zostać rozpatrzone. Dopiero po zakończeniu sezonu zimowego będzie wiadomo, jakie środki pozostają na utrzymanie dróg i wówczas tym zajmie się Komisja Gospodarki Komunalnej.

Radny Konrad Haponik – Z-ca Przewodniczącej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku poinformował, że Komisja wniosła o przeniesienie z dz. 750 rozdz.75075 – promocja jednostek samorządu terytorialnego ppkt – udział Miasta w targach i wystawach krajowych i zagranicznych o charakterze gospodarczym i inwestycyjnym (materiały promocyjne, delegacje krajowe i zagraniczne, koszty przejazdu) kwoty 20 tys. zł na działania prewencyjne Komendy Miejskiej Policji w Łomży.

Przewodnicząca Komisji odczytała odpowiedź Prezydenta na wniosek Komisji Bezpieczeństwa. Zwróciła następnie uwagę, że wniosek ten podobnie, jak wniosek Komisji Edukacji i Kultury spełnia normy wniosku składanego do budżetu, Komisja będzie więc zmuszona go przegłosować.

Następnie wniosek ten poddała pod głosowanie.

Komisja w wyniku głosowania 2 głosami za, przy 3 przeciwnych i 11 wstrzymujących wniosek odrzuciła.

Radna Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisja Rodziny Opieki Społecznej i Zdrowia przedstawiając opinię Komisji poinformowała, że Komisja wniosła o zabezpieczenie środków w budżecie na rok 2012 na podwyżki płac pracowników MOPS oraz pozostałych jednostek sfery społecznej podległych miastu. Podkreśliła, że taki wniosek był zgłaszany również w roku ubiegłym.

Radny Zbigniew Lipski zabierając głos poprosił Przewodniczącą Komisji Rodziny o informację, jakiej wielkości środki są potrzebne na zrealizowanie tego wniosku.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady wyjaśnił, że na ten temat prowadzi z Prezydentem rozmowę i Prezydent deklaruje, że temat ten jest poddawany analizie. Dodał, że w MOPS jest 150 pracowników i każdemu podwyżka 300 zł z pochodnymi, co daje 500 tys. zł. w skali roku. Podkreślił, że na ta kwotę nie ma zgody, ale Prezydent zapewnił, że ma jakiś plan i go przedstawi.

Radna Hanka Gałązka zabierając głos w dyskusji zwróciła uwagę, że problem ten dotyczy również pracowników administracji i obsługi szkół.

Radny Ireneusz Cieślik dodał, że również pomocy nauczyciela przedszkola.

Prezydent Benjamin Dobosz wyjaśnił, że ich stanowisko zawarte jest w odpowiedzi pisemnej. Zdają sobie sprawę, że odpowiedź ta nie jest satysfakcjonująca, ale płace są zamrożone, zachowują dotychczasową strukturę i nie robią tego dlatego, że nie dostrzegają problemu, ale należy przemyśleć konkretne działanie, które z pewnością teraz nie znajdzie odzwierciedlenia w budżecie, ale w roku przyszłym. Sprawę należy głęboko przemyśleć, aby nie wywołać lawinowego wzrostu żądań i postulatów, ponieważ grup, które zarabiają na poziomie podstawowym i niskim jest kilka.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że wniosek ten nie spełnia kryteriów wniosku do budżetu, nie wskazuje bowiem źródeł finansowania. Jest to tylko wniosek intencyjny, aby Prezydent, gdy pojawia się jakieś środki o tym pamiętał.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że Prezydent analizuje wydatki, możliwości. W miesiącu grudniu zwiększone zostały kwoty 15 tys. zł i w całości poszły na premie pracowników Klubu Seniora. Były również środki, które zostały zaoszczędzone, ponieważ Urząd Podlaski przekazał środki na dodatki socjalne, środków tych nie zabrano, zostały one w kwocie 35 tys. zł w MOPS na wynagrodzenia. Dodała, że jeżeli pod koniec roku takie możliwości pojawią się, Prezydent do tego będzie odpowiednio decydował. Podkreśliła, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości, aby zabezpieczyć żądania tych grup zawodowych i spełnić wnioski Komisji.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek intencyjny Komisji Rodziny.

Komisja w wyniku głosowania 7 głosami za, przy 9 wstrzymujących wniosek przyjęła.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o przybliżenie autopoprawki Prezydenta do projektu budżetu na 2012 r.

Skarbnik Miasta przedstawiła autopoprawkę zawartą w druku 205/1.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o dalsze przedstawianie opinii Komisji merytorycznych.

Radny Maciej Głaz Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego nie zgłosiła uwag do projektu budżetu miasta na 2012 rok.

Radny Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja Sportu Turystyki i Rekreacji nie zgłosiła uwag do projektu budżetu miasta na 2012 rok. Dodał, że w autopoprawce wprowadzono bardzo istotne poprawki, które zlikwidują zaległości remontowe boisk przy szkołach. Poprosił jednak o wyjaśnienie kwestii budowy stadionu lekkoatletycznego przy ZSWiO, czy była robiona w tym kierunku dokumentacja, czy było to tylko w fazie pomysłu.

Prezydent Benjamin Dobosz wyjaśnił, że w tej sprawie dokumentacji nie było, wszystko to było w fazie pomysłu.

Radny Witold Chudziński poprosił o wyjaśnienie zmiany zapisów dotyczących Bulwarów, gdzie z działu 630 – turystyka przenosi się kwotę 245 tys. zł z paragrafu 6059 do paragrafu 6050.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jest to ta sama inwestycja, natomiast kwota, która jest przenoszona, jest kwotą na badania archeologiczne przy tym zadaniu. Dodatkowo nie są to koszty kwalifikowane, musieli przenieść je do paragrafu 6050.

Radny Zbigniew Prosiński zabierając głos zwrócił uwagę, że Prezydent odniósł się do wniosków zgłoszonych przez komisje, nie odniósł się natomiast do wniosków, które złożyła Komisja Finansów odnoście ul. Śniadeckiego.

Prezydent Benjamin Dobosz odpowiadając wyjaśnił, że jeżeli chodzi o ul. Śniadeckiego, to jak deklarował Prezydent Mieczysław Czerniawski jest to do zrealizowania, ale nie poprzez autopoprawkę, ale w ramach pojawienia się dodatkowych środków w budżecie roku 2012. Należy potraktować to, jako, z ich punktu widzenia, inwestycję priorytetową.

Radny Andrzej Wojtkowski zwrócił uwagę na zaplanowane środki na działalność MOSiR, które z roku na rok zwiększają się. Prosi o krótką odpowiedź, czy Prezydent uważa, że tak ma być.

Prezydent Benjamin Dobosz odpowiadając zwrócił uwagę, że na ostatnim posiedzeniu Prezydent Czerniawski na ten temat mówił. Dodał, że temat ten może zasługiwać na szerszą dyskusję, ale należy pogodzić się z tym, że te obiekty muszą kosztować. Można próbować zrationalizować zatrudnienie, nie szkodząc bezpieczeństwu i organizacji pracy takich projektów.

Radny Jan Bajno zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że działalność niektórych z tych obiektów ruszyła w końcu roku, w kwietniu. W związku z tym, jeżeli budżet weźmie się od kwietnia, a nie od początku roku i wówczas jest to całkiem inaczej.

Członkowie Komisji nie zgłosili więcej uwag do projektu budżetu i Komisja Finansów i Skarbu Miasta projekt budżetu na 2012 rok wraz z autopoprawką i przegłosowanymi wnioskami zaopiniowała pozytywnie 16 głosami za, jednogłośnie.

Ad. 4

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o przedstawienie wniosku.

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2012-2024 z autopoprawką /druk nr 207, 207/1, 207B/.

Komisja nie zgłosiła uwag do materiału dotyczącego wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2012-2024 i w wyniku głosowania 16 głosami za, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką określony drukami 207B.

Ad. 5

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o przedstawienie wniosku.

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta przedstawiając wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2011 zgodnie z drukami 236, 236A poinformowała, że proponowane zmiany polegają na:

- 1) przeniesieniu pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami planowanych wydatków zadań własnych na kwotę 155.779 złotych,
- 2) przeniesieniu pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami planowanych dochodów zadań własnych na kwotę 2.627.842 złote.

Komisja nie zgłosiła uwag do materiału dotyczącego zmian w budżecie i w wyniku głosowania 15 głosami za, przy 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały określony drukami 236A.

Ad. 6

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o przedstawienie wniosku.

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta przedstawiając wniosek Prezydenta sprawie ustalenia wykazu i planu finansowego wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011 oraz terminu ich realizacji poinformowała, że Prezydent wnosi o uchwalenie niewygasłych wydatków 2011 roku na łączną kwotę 3.398.432 zł. z tego: wydatki bieżące na kwotę 175.292 zł; wydatki inwestycyjne na kwotę 3.223.140 zł, zgodnie z drukami 235, 235/1, 235B/.

Komisja nie zgłosiła uwag do materiału i w wyniku głosowania 16 głosami za, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką określony drukami 235, 235/1, 235B.

Ad. 7

W sprawach różnych członkowie Komisji nie zgłosili problemów.

Przewodnicząca kończąc ostatnie posiedzenie w tym roku złożyła członkom Komisji życzenia noworoczne.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała:

Przewodnicząca Komisji

D. Śleszyńska

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 27 grudnia 2011 r.

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łomży na rok 2011 /druk 236, 236A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wnioszek Prezydenta w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Łomży na rok 2011 /druk 236, 236A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 27 grudnia 2011 rok i po wysłuchaniu wyjaśnień Zastępcy Prezydenta oraz Skarbnik Miasta zaopiniowała go pozytywnie 15 głosami za, przy 1 wstrzymującym.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 27 grudnia 2011 r.

w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2011 /druk nr 235, 235/1, 235B/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta wraz z autopoprawką w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2011 /druk nr 235, 235/1, 235B/ analizowała na posiedzeniu w dniu 27 grudnia 2011 rok i po wysłuchaniu wyjaśnień Zastępcy Prezydenta oraz Skarbnik Miasta zaopiniowała go pozytywnie 16 głosami za, jednogłośnie.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 27 grudnia 2011 r.

w sprawie w sprawie wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2012-2024 /druk nr 207, 207/1, 207B/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta wraz z autopoprawką w sprawie w sprawie wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2012-2024 /druk nr 207, 207/1, 207B/ analizowała na posiedzeniu w dniu 27 grudnia 2011 rok i po wysłuchaniu wyjaśnień Zastępcy Prezydenta oraz Skarbnik Miasta zaopiniowała go pozytywnie 16 głosami za, jednogłośnie.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Łomża, dnia 27 grudnia 2011 roku

Komisja Finansów i Skarbu Miasta
Rady Miejskiej Łomży

BRM.0012.20.2011

RADA MIEJSKA ŁOMŻY

Stanowisko
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 27 grudnia 2011 roku

w sprawie projektu budżetu miasta na 2012 rok

Komisja Finansów i Skarbu Miasta projekt budżetu miasta analizowała na posiedzeniach w dniu 12 i 27 grudnia 2011 r.

Koncepcję budżetu na 2012 rok przedstawił Prezydent Miasta Mieczysław Czerniawski, który stwierdził, że w projekcie budżetu na rok 2012 został zagwarantowany wymóg zrównoważenia dochodów i wydatków bieżących wynikający z art. 242 ustawy o finansach publicznych. Planowany deficyt budżetu miasta na kwotę 27 729 528 zł, zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 27 729 528 zł. Łączne przychody budżetu miasta w 2012 r. wyniosą 38 818 164 złotych, a rozchody 11 088 636 złotych. Planowane zadłużenia budżetu miasta na koniec 2012 r. wyniesie kwotę 105 947 285 złotych.

Z przedłożonego projektu budżetu wynika, że na 2012 r. planowane dochody budżetu miasta zostały określone na kwotę 249.128.983 zł; w tym: dochody bieżące na kwotę 228.344.568 złotych oraz dochody majątkowe na kwotę 20.784.415 złotych. W ramach dochodów majątkowych, dochody ze sprzedaży majątku zaplanowano na kwotę 8 000 000 zł. Na planowaną wielkość sprzedaży majątku składają się następujące pozycje: sprzedaż gruntów na kwotę 6.000.000 zł, sprzedaż mieszkań komunalnych na kwotę 1.000.000 zł, przekształcenie prawa wieczystego użytkowania w prawo własności 1.000.000 zł.

Zaplanowano wydatki budżetu na 2012 r. w wysokości 276.858.511 zł w tym: wydatki bieżące na kwotę 227.333.929 złotych, oraz wydatki majątkowe na kwotę 49.524.582 złotych.

W trakcie dyskusji zgłoszono wnioski, które Komisja Finansów i Skarbu Miasta przekazała Prezydentowi wraz z wnioskami zgłoszonymi przez merytoryczne Komisje Rady, w celu rozważenia (§ 8 Uchwały Rady Miejskiej).

Po przedstawieniu wniosków odniósł się do nich na piśmie Prezydent.

Na posiedzeniu w dniu 27 grudnia 2011 r. Komisja dokonała również analizy opinii i rozpatrzyła zgłoszone przez wszystkie merytoryczne Komisje Rady wnioski.

W posiedzeniu uczestniczyli Przewodniczący stałych Komisji, którzy przedstawili opinie swoich Komisji.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku – wniosła o przeniesienie z dz. 750 rozdz.75075 – promocja jednostek samorządu terytorialnego ppkt – udział Miasta w

targach i wystawach krajowych i zagranicznych o charakterze gospodarczym i inwestycyjnym (materiały promocyjne, delegacje krajowe i zagraniczne, koszty przejazdu) kwoty 20 tys. zł na działania prewencyjne Komendy Miejskiej Policji w Łomży.

Komisja Rodziny Opieki Społecznej i Zdrowia wniosła o zabezpieczenie środków w budżecie na rok 2012 na podwyżki płac pracowników MOPS oraz pozostałych jednostek sfery społecznej podległych miastu.

Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego – nie zgłosiła uwag do projektu budżetu miasta na 2012 rok.

Komisja Edukacji i Kultury - wniosła o zdjęcie kwoty 200 tys. zł z rozdz. 60016 z pkt 9 i wprowadzenie inwestycji pn. „Przygotowanie dokumentacji technicznej na budowę Sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 7.

Komisja Gospodarki Komunalnej – nie zgłosiła uwag do projektu budżetu miasta na 2012 rok. Komisja w trakcie dyskusji zgłosiła wiele wniosków, które dotyczyły budowy, przebudowy ulic lub remontów chodników, które przekazała Prezydentowi celem rozważenia i uwzględnienie w ciągu roku.

Komisja Sportu Turystyki i Rekreacji – nie zgłosiła uwag do projektu budżetu miasta na 2012 rok.

Prezydent odnosząc się do tych uznał, że są zasadne i rozważy ich realizację w ciągu roku, po zakończeniu sezonu zimowego.

Komisja Finansów i Skarbu Miasta zwróciła uwagę, że wnioski Komisji Bezpieczeństwa i Porządku oraz Komisji Edukacji i Kultury spełniają normy wniosku składanego do budżetu i po wnikliwej analizie Komisja poddała je pod głosowanie. W wyniku głosowania Komisja wniosek komisji Edukacji i Kultury przyjęła 12 głosami za, przy 3 wstrzymujących, natomiast wniosek Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w wyniku głosowania 2 głosami za, przy 3 przeciwnych i 11 wstrzymujących odrzuciła.

Komisja Finansów i Skarbu Miasta analizowała również wniosek Komisji Rodziny Opieki Społecznej i Zdrowia mimo tego, że nie wskazane było źródło finansowania (ze względów społecznych). Po wnikliwej analizie i wyjaśnieniach Prezydenta Beniamina Dobosza oraz Skarbnik Miasta przyjęła go jako wniosek intencyjny 7 głosami za, przy 9 wstrzymujących.

W trakcie dyskusji zgłoszono wnioski, które Komisja Finansów i Skarbu Miasta przekazała Prezydentowi wraz z wnioskami zgłoszonymi przez merytoryczne Komisje Rady, w celu rozważenia (§ 8 Uchwały Rady Miejskiej).

Po przedstawieniu wniosków odniósł się do nich Prezydent.

Komisja Finansów i Skarbu Miasta zgodnie z § 7 ust. 3 Uchwały Rady Miejskiej w sprawie procedury uchwalania budżetu po wnikliwej analizie projektu budżetu oraz w oparciu o wyjaśnienia Prezydenta oraz Skarbnik Miasta 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących, sformułowała pozytywną opinię do projektu budżetu na 2012 rok wraz z autopoprawką oraz przyjętymi wcześniej wnioskami..

*Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta*

Alicja Konopka