

**Protokół nr XXI/2012**  
**z obrad XXI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,**  
**które odbyły się dnia 29 lutego 2012 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100% ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10<sup>00</sup>, a zakończono o godz. 17<sup>20</sup>.

**Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Otworzył obrady i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad. Odnosząc się do proponowanego porządku obrad zwrócił uwagę, że na wniosek Prezydenta został on uzupełniony o pkt. 16 dot. podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia uczniów szkół i placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest miasto Łomża, których uczniowie realizują obowiązek nauki albo obowiązek szkolny, z opłat za korzystanie w ramach zajęć lekcyjnych z basenów miejskich w Łomży – druk nr 265, 265A.

W związku z tym, iż nie zgłoszono więcej uwag do porządku obrad poddał pod głosowanie proponowany porządek sesji, uzupełniony o pkt. 16.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie – 23 głosami za przyjęła następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z obrad XX sesji Rady Miejskiej Łomży.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu styczniu 2012 r.
3. Składanie interpelacji i zapytań.
4. Odpowiedź na interpelacje i zapytania.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2012 – 2024.
7. Podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie odwołania Skarbnika Miasta,
  - b) w sprawie powołania Skarbnika Miasta.
8. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomża - terenów położonych przy ul. Nowogrodzkiej - Obszar P10.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku udzielonego w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkół.

11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielania i rozliczania dotacji na zadania oświatowe realizowane w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych na terenie Miasta Łomży przez osoby prawne i fizyczne.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomży, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomży, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 134/XVII/11 Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie ustalenia dyżurów aptek w mieście Łomża w I półroczu 2012 r. (opubl. W Dz. U. Woj. Podl. z 2011 r. Nr 303 poz.3879).
15. Podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika w wyborach uzupełniających, które pozostawia się bez dalszego biegu,
  - b) w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Łomży na kadencję 2012-2015.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia uczniów szkół i placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest miasto Łomża, których uczniowie realizują obowiązek nauki albo obowiązek szkolny, z opłat za korzystanie w ramach zajęć lekcyjnych z basenów miejskich w Łomży.
17. Informacja Prezydenta Miasta na temat współpracy z LOT Ziemi Łomżyńskiej.
18. Przyjęcie Informacji o realizacji uchwał Rady Miejskiej w IV kwartale 2011 r.
19. Informacja na temat wykonania inwestycji za rok 2011.
20. Informacja o majątku miasta zarządzanym przez jednostki oświatowe – wielkość majątku, zawarte umowy użyczenia i najmu, pozyskiwane dochody (w ostatnich 3 latach).
21. Analiza lokalnego rynku pracy (zapoznanie się z formami przeciwdziałania bezrobociu i środkami na te działania na 2012 rok).
22. Ocena funkcjonowania ochrony zdrowia na terenie miasta Łomża.
23. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
24. Sprawy różne.

Ad. 1

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poprosił o uwagi do protokołu z obrad XX sesji.

Radni uwag nie zgłosili i w wyniku głosowania protokół z XX sesji przyjęli jednogłośnie.

Ad. 2

**Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta w miesiącu styczniu br.

Radni uwag nie zgłosili.

Ad. 3

**Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poprosił o składanie interpelacji i zapytań.

**Bernadeta Krynicka – radna**

W imieniu mieszkańców poprosiła o wyposażenie miasta w kosze na śmieci. Zwróciła uwagę, że Łomża jest jednym z niewielu miast w rejonie, gdzie nie ma na ulicach koszy na śmieci. Zasugerowała aby były to kosze betonowe, których nie można ukraść.

Następnie zwróciła się do Prezydenta z zapytaniem dot. parkingu przy ulicy Giełczyńskiej. Zwróciła uwagę, że w mediach było dużo szumu na temat wysokiej ceny, którą chce właściciel działki – Pan Antoni Sokołowski. Poprosiła o informację, jaka jest cena za użyczenie tego terenu.

Odnosząc się do wzrostu ceny za energię ciepłą w mieście, o czym również było głośno w mediach zwróciła się do Prezydenta z zapytaniem, czy Prezydentowi Miasta coś na ten temat wiadomo i czy faktycznie takie podwyżki są przygotowywane.

Zwracając się z zapytaniem do Dyrektora MPK w Łomży przypomniała, że zwracała się z prośbą, aby na terenie Łomżycy, a szczególnie na ul. Strzelców Kurpiowskich pojawił się autobus MPK, przecinający ul. Nowogrodzką z ul. Wojska Polskiego. Otrzymała odpowiedź, że owszem, jest nowa linia, ale tego terenu nie obejmuje. Jeżeli jest to możliwe, to ponownie prosi o wzięcie tego terenu pod uwagę.

**Bogumiła Olbryś – radna**

Poprosiła o odpowiedź na następujące zapytania:

1. Wiadomo, że prace na bulwarach nadnarwiańskich są już zaawansowane. Poprosiła więc o informację, kiedy mieszkańcy miasta będą mogli już się przespacerować bulwarami
2. W jakim terminie zostaną wznowione prace na inwestycjach „budowa ul. Polnej i Żabiej”.

Następnie podziękowała zespołowi Pana Marka Kisiela, działającymi przy MDK-DŚT za zakwalifikowanie się do II etapu konkursu ogólnopolskiego „Tylko Taniec”. Uważa,

ze ta grupa młodzieży pod przewodnictwem swojego trenera jest dobrym ambasadorem miasta.

### **Wanda Mężyńska – radna**

Złożyła interpelacje dotyczące:

1. Rozważenia możliwości wykorzystania pomysłu stosowanego w Częstochowie, aby osoby z rodzin ubogich jeżdżące na gapę odpracowywały mandat
2. Mieszkańcy bloków z okoli Ronda Solidarności proszą o wydłużenie czasu działania sygnalizacji świetlnej, aby umożliwić spokojne przejście przez jezdnię. Obecnie czas działania sygnalizacji jest bardzo krótki, nie wystarcza na przejście całej długości przejścia
3. Mieszkańcy bloku Kazańska 11 zwracają się z prośbą o ocieplenie drugiego szczytu bloku. O odpowiedź w tej sprawie poprosiła na piśmie – kiedy drugi szczyt bloku zostanie ocieplony.

### **Zbigniew Lipski – radny**

Na piśmie złożył prośbę i interpelację:

1. Poprosił o dokonanie w miesiącach kwiecień-maj, jeżeli pozwolą na to warunki atmosferyczne, rewitalizacji trawiastej części płyty boiska przy SP nr 9
2. Poinformował, że w grudniu 2011r. Przewodnicząca RO nr 14 Pani Barbara Fabin w imieniu mieszkańców zwróciła się do Prezydenta z prośbą o wykonanie przejścia dla pieszych na Alei Piłsudskiego, na wysokości ul. Talesa. Jako radny poparł tę inicjatywę. Prosi więc o informacje, jak prośba została rozpatrzona.

### **Andrzej Wojtkowski – radny**

Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację z sesji poprzedniej zwrócił uwagę, że z pisma wynika, iż sygnalizacja świetlna na skrzyżowaniu ul. Szosa zambrowska z ul. Ks. Anny, jak również ulicą łączącą ul. Szosa zambrowska z ul. Wąską w stronę Kościoła p.w. Andrzeja Boboli jest konieczna. W odpowiedzi wskazuje się konieczność wykonania sygnalizacji dopiero po zabudowaniu terenów Osiedla Wschód, co będzie trwało wiele lat. Wskazuje się również na konieczność wykonania wlotu nowej ulicy, łączącej ul. Szosa Zambrowska z ul. Wąską. Rozumie, że w budżecie na realizację tego zadania pieniędzy nie ma. Prosi jednak Prezydenta, aby przy budowie budżetu na rok 2013 w inwestycjach drogowych wziął pod uwagę tę inwestycję.

Zwrócił uwagę, że w listopadzie 2011 roku Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany Statutu MOSiR, gdzie wprowadzono zapis umożliwiający powołanie zastępcy dyrektora MOSiR. Obecnie zatrudnienie w ośrodku rośnie, a zastępca nie został zatrudniony. Poprosił Prezydenta o wyjaśnienie, czy przewiduje zatrudnienie zastępcy dyrektora MOSiR.

### **Jan Bajno – radny**

Poinformował, że zgłosiła się do niego grupa mieszkańców ul. Kaktusowej z prośbą o złożenie interpelacji dot. zmodernizowania tej uliczki na odcinku za Urzędem Skarbowym. Odcinek tej ulicy do Urzędu Skarbowego jest w miarę przejezdny, natomiast ten za urzędem jest w złym stanie i w szczególności w okresie wiosny i jesieni przejazd czy przejście tą ulicą jest bardzo utrudnione, a woda wlewa się do garaży. Prosi o rozwiązanie tego problemu.

### **Elżbieta Rabczyńska – radna**

W imieniu Państwa Bąkowskich zwróciła się do Prezydenta z prośbą o podanie terminu wykonania wyroku w przedmiocie scalenia i podziału nieruchomości położonych w rejonie ulic Żabia i Sikorskiego, stosownie do uzasadnienia wyroku z dnia 16.02.2012r. sygn. akt I OSK-15/38/11.

### **Andrzej Grzymała – radny**

Poinformował, że zwrócił się do niego mieszkaniec Łomży z uwagami dotyczącymi ramion dźwigów przedsiębiorstwa budującego Galerię Veneda. Z przedstawionych zdjęć wynika, że w soboty i w niedziele ramiona dźwigów znajdują się nad ul. Zawadzka. Zwrócił uwagę, że w razie jakiejś awarii może dojść do tragedii. Ulica Zawadzka jest drogą, którą porusza się wiele aut i wielu pieszych. Czy z tego powodu nie należy się jakaś opłata za takie usytuowanie ramion dźwigów nad pasami drogowymi – czy nie stwarza to zagrożenia?

### **Witold Chludziński – radny**

Stwierdził, że z informacji jakie posiada wynika, że prace przy Bulwarach przebiegają zgodnie z harmonogramem, nie ma opóźnień. Od 1 marca rozpoczyna się okres ochronny i prace zostaną przerwane. Z uwagi na to, że na terenie placu budowy, na całym obszarze zostały wycięte wszelkie drzewa i krzewy zapytał, czy nie warto wystąpić do Wydziału Ochrony Środowiska z prośbą o zwolnienie z zakazu prac i przestrzegania okresu ochronnego, aby można było prowadzić roboty drogowe, które nie zagłuszałyby prac na tym terenie. Wiadomo, że ptactwo z tego terenu przeniosło się w inne miejsca. Dodał, że rozmawiał z osobą, która się tym zajmuje i osoba ta stwierdziła, że jest na to realna szansa. Uważa, że należy spróbować i wystąpić z takim pismem.

### **Andrzej Modzelewski - radny**

Podziękował Prezydentowi za wsparcie finansowe udzielone ŁKS w postaci 120tys.zł. Zwrócił jednak uwagę, że ŁKS to nie tylko seniorzy. Dodał, że od pewnego czasu grupy młodzieżowe funkcjonują jako odrębne stowarzyszenie MŁKS i jest to

największe stowarzyszenie, które szkoli młodzież w mieście. Uważa, że w tym przypadku nastąpiło niedoszacowanie, ponieważ klub, który szkoli 160 dzieci, zatrudnia 6 trenerów otrzymał tylko 19tys.zł. Następnie poddał pod rozwagę, czy nie byłoby zasadne przy podejmowaniu decyzji brać pod uwagę opinię Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji. Uważa, że skoro taka komisja istnieje, warto by było przed podjęciem decyzji z nią się skonsultować.

Odnosząc się do kwestii łomżyńskich kupców zwrócił uwagę, że ich sytuacja jest coraz trudniejsza. Poddał pod rozwagę, czy nie zasadne byłoby obniżenie im podatku od nieruchomości, co pośrednio mogłoby się przyczynić do obniżenia czynszów, a pomogłoby przetrwać trudny okres.

Kolejna interpelacja dotyczyła wydzierżawienia w urzędzie miejsca na ksero dla mieszkańców miasta. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy mają problem z wykonaniem ksera, a urząd takich usług świadczyć nie może.

### **Janusz Mieczkowski – radny**

Złożył interpelacje dotyczące:

1. W związku z koniecznością dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej zachodzi konieczność wprowadzenia oszczędności. Przypomniał, że problem ten zgłaszał w miesiącu grudniu, gdy była uchwalana WPF. Zwrócił uwagę, że proponowana na dzisiejszej sesji zmiana WPF ma charakter czysto kosmetyczny. Problem zasadniczy nadal nie jest rozwiązany
2. Zwrócił uwagę, że prasa podała informację na temat roszczeń szkół niesamorządowych w zakresie niewłaściwie przyznanych dotacji. Zwrócił uwagę, że roszczenia te rosną i z informacji podanych w mediach wyczytał, że sięgają one już kwoty ok. 4mln.zł. Jest to następny problem
3. Kolejny problem, na jaki zwrócił uwagę dotyczy MPEC i przekształceń tego zakładu, tj. rozeznanie tematu podjęcia decyzji w tym zakresie
4. Następny problem to konieczność podjęcia na nowo prac związanych ze scaleniem na ul. Żabiej. Obawia się, że proces scaleniowy należy rozpocząć od nowa.

Poprosił Prezydenta o odpowiedź, jak szybko zamierza podjąć działania w w/w sprawach, na czym te działania będą polegały i kiedy Rada będzie się nimi zajmowała.

### **Alicja Konopka – radna**

Złożyła interpelację dot. wykonania zatoki dla autobusów przy ul. Sikorskiego. Przypomniała, że na ten temat radni dyskutowali już w roku 2011. Były problemy, ponieważ ta droga jest drogą krajową. Były jednak obietnice, że prace trwają i sprawa ta zostanie załatwiona, tym bardziej, że dotyczy to bezpieczeństwa dzieci, bo jest to naprzeciwko Przedszkola nr 5. Mimo tego, że trudna jest sytuacja finansowa miasta zapytała, czy trwają jakieś prace w tym kierunku. Chodzi o bezpieczeństwo dzieci.

## **Hanka Gałązka - radna**

Zwróciła uwagę, że w budżecie na rok 2012 jest zapisana termomodernizacja SP nr 10 i PG nr 2. Poprosiła o informację, na jakim etapie jest projekt techniczny aby zdążyć z konkursami oraz na jakim etapie są przygotowania związane z modernizacją boiska w tej szkole.

## **Agata Gołaszewska – radna**

Poprosiła o informację, na jakim etapie jest zawansowanie robót przy budowie sali gimnastycznej przy II LO i SP nr 2. Zwróciła uwagę, że w ubiegłym tygodniu odbył się trening motywacyjny zorganizowany przez uczniów łomżyńskich szkół. Uważa, że była to bardzo dobra inicjatywa, którą poleca i za którą złożyła podziękowania Prezydentowi, Zastępcy Prezydenta – Pani Kluczek oraz Dyrektorowi II LO. Podziękowała również wszystkim tym, którzy pomogli młodzieży w przygotowaniu tego treningu.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono

Ad. 4

## **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poprosił o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

## **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Stwierdził, że udzieli odpowiedzi tylko na niektóre interpelacje i zapytania. Na te, na które nie odpowie w chwili obecnej, zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

Odpowiadając radnej Bernadecie Krynickiej na interpelację dot. parkingu przy ul. Giełczyńskiej wyjaśnił, że rozmowa z właścicielem działki, Panem Sokołowskim polegała na tym, że zażyczył on sobie 800zł/m<sup>2</sup> przy sprzedaży.

Jeżeli chodzi o MPEC wyjaśnił, że wniosek MPEC złożony do URE znajduje się w trakcie rozpatrywania. Mowa była o podwyżce ciepła o 8,7%. Wszyscy wiedzą, że głównym argumentem, który przemawia za podwyżką jest podwyżka cen węgla i miału o prawie 25%. MPEC w chwili obecnej wyczerpał już zapasy i używa do produkcji ciepła węgla po nowej cenie. Podkreślił, że decyzji URE jeszcze nie ma. Trwa spór, jak długo jeszcze to potrwa, nie wiadomo, gdyż została w to włączona prokuratura, która ze swojej strony podjęła działania, stąd w dniu wczorajszym polecił Prezesowi MPEC, aby przygotował wniosek o nową taryfę, gdyż wniosek ten może być rozpatrywany przez 2-3 miesiące. Obecna taryfa obowiązuje do końca maja. Następnie poinformował Radę, że nie wyraził zgody na podwyżkę płac w przedsiębiorstwie. Były trzy propozycje, tj. Zarządu o 5%, jednych związków

zawodowych o 7% i drugich związków zawodowych o 8%. Podwyżka płac w obu spółkach, tj. MPEC i MPWiK jest na poziomie 2,8% czyli na poziomie inflacji.

Odpowiadając radnej Bogumile Olbryś poinformował, że po bulwarach będzie można spacerować w grudniu tego roku.

Odpowiadając radnemu Witoldowi Chludzińskiemu wyjaśnił, że wniosek w sprawie skrócenia okresu lęgowego, a więc okresu, kiedy wykonawca nie może wejść na teren budowy, należy do wykonawcy. Prowadzone były z wykonawcą rozmowy na ten temat. Nie odpowie jednak, czy wykonawca podjął w tym kierunku działania i wystąpił z wnioskiem, czy nie. Okres lęgowy trwa do sierpnia.

Odpowiadając na zapytanie dot. rewitalizacji boiska przy SP nr 9 wyjaśnił, że będzie to rozpatrywał.

Odnosnie MOSiR poinformował Radę, że zlecił wykonanie audyt w ośrodku. Jest on w trakcie realizacji, trwa już trzy tygodnie i ma na celu przeanalizowanie struktury zatrudnienia, jak też określonych kompetencji, szczególnie kierowników poszczególnych obiektów. Potwierdził, że dokonano stosownej zmiany w statucie odnośnie z-cy dyrektora. Na chwilę obecną polecił dyrektorowi nie zatrudnianie zastępcy ze względu na stan finansowy MOSiR. Po drugie czeka na wnioski wynikające z audytu, który ma być wykonany do 15 marca br.

Odpowiadając na zapytanie radnej Elżbiety Rabczyńskiej i radnego Janusza Mieczkowskiego, dot. ul. Żabiej wyjaśnił, że pozwolił sobie za pośrednictwem Biura Rady przekazać radnym sentencję wyroku, przygotowaną przez Kancelarię Adwokacką Czeszejko-Sochacki, w którym sprecyzowane zostało jakie działania należy podjąć. Nie odpowie dzisiaj, w jakim terminie zostanie to zakończone. Może przedłożyć tylko sześć punktów, które zapisali jako zadania do podjęcia:

1. konieczność pisemnego poinformowania wszystkich uczestników scalenia o aktualnym stanie prawnym procedury scalenia i zachowania wcześniejszych ustaleń scaleniowych, a także konieczność powtórnego podjęcia uchwały scaleniowej, zgodnie z wymogami ustawy. W piśmie tym znajdzie się powiadomienie o możliwości składania wstępnych wniosków dot. scalenia, celem przygotowania projektu uchwały kończącej
2. rozpoznanie wniosków przez istniejącą radę uczestników scalenia, a następnie zostanie przygotowany projekt uchwały. Rada uczestników scalenia jest pod ich szczególnym nadzorem
3. kolejnym pismem informują wszystkich uczestników o przygotowanym projekcie uchwały kończącej, który to projekt zostanie wyłożony do wglądu uczestnikom scalenia na okres 20 dni. W tym okresie uczestnicy scalenia nie tylko będą mogli zapoznać się z projektem uchwały, ale również składać wnioski
4. wnioski, które wpłyną w okresie 21 dni od wyłożenia projektu uchwały muszą być zaopiniowane przez radę uczestników scalenia
5. opinie i uwagi uczestników scalenia będą stanowiły podstawę do przygotowania projektu uchwały kończącej scalenie
6. Rada przyjmie i zatwierdzi ostateczną formę uchwały scaleniowej.



Dodał, że nie jest w stanie określić precyzyjnych terminów. Może tylko precyzyjnie określić, że przez 21 dni ma być wyłożony w urzędzie projekt uchwały scaleniowej do wglądu uczestników scalenia i danie im szansy złożenia wniosków.

Odpowiadając radnemu Janowi Bajno wyjaśnił, że sprawa ul. Kaktusowej była szczegółowo omawiana na spotkaniu z dyrektorem Kułagą i jest ona „na tapecie”. Dodał, że jeden z mieszkańców przyniósł projekt, jak należy poprawić tę ulicę.

Odpowiadając radnemu Andrzejowi Modzelewskiemu wyjaśnił, że informował Radę w ubiegłym roku, że wygospodarował dodatkowo 240tys.zł na sport seniorski i zachęcał wszystkie kluby i stowarzyszenia aby bardziej popracowały i starannie i dobrze przygotowały wnioski na skorzystanie ze środków z profilaktyki. Ten konkurs jako pierwszy został ogłoszony i rozstrzygnięty. Niektóre kluby prawdopodobnie nie mogły wystąpić z wnioskami o te środki, gdyż pobierają pełną odpłatność za szkolenie. Nie dotyczy to raczej MŁKS. W dniu wczorajszym podpisał zarządzenie dotyczące środków z profilaktyki. Dodał, że jeżeli chodzi o MŁKS to klub ten w sumie otrzymał 52 tys.zł, a w roku ubiegłym tylko 26.600zł.

Odnosząc się do zapytań radnego Janusza Mieczkowskiego, podziękował za przedłożone pytania. Następnie przypomniał radzie, że uchwała RIO z dnia 13 grudnia 2011r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie WPF na lata 2012-2024 została zaopiniowana pozytywnie. W uzasadnieniu zwrócono uwagę, że nie wszystkie wskaźniki do końca są prawidłowe, co może spowodować, że miasto może mieć problemy z uchwaleniem budżetu w latach 2014-2015. Jako pierwszy zwrócił na to uwagę i pytał o to przy uchwale radny Janusz Mieczkowski, ale pytała również Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta Alicja Konopka. Wyjaśnił, że w tej fazie projektowania budżetu na 2012 rok nie ma niebezpieczeństw jeżeli chodzi o ten budżet. Na własną odpowiedzialność interpretuje to w ten sposób, że prawdopodobnie usztywniło się stanowisko Ministra Finansów i Kolegium RIO ponownie w dniu 31 stycznia 2012r. - które otrzymali 17 lutego 2012r. - rozpatrzyła w postępowaniu nadzorczym uchwałę Rady w sprawie WPF na lata 2012-2024 i postanowiła uznać, że powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w zakresie braku spełniania w latach 2014-2015 wymogów określonych w art. 233 ust. 1 ustawy o finansach publicznych i stwierdzić nieważność powyższej uchwały w wykazanych wierszach. Następnie przytoczył treść uzasadnienia RIO do rozstrzygnięcia. Dodał, że została już przygotowana wstępna symulacja, jakich korekt należy dokonać w budżecie roku 2012, aby te wszystkie dane grały. Podkreślił, że taka sytuacja nie dotyczy tylko Łomży ale 2/3 samorządów w kraju i będzie prowadzić do tego, że wszystko w tabelkach będzie się zgadzało, ale może okazać się, że w pewnym momencie zabraknie środków na własny udział, aby sięgnąć po środki unijne. Może na chwilę obecna poinformować Radę, iż zmiany w budżecie i zmiany w WPF zostaną Radzie przedstawione na sesji marcowej. Zapewnił, że w zmianach nie będą ruszać inwestycji i oświaty. Rezerw szukają tam, gdzie już one się pojawiły, np. wypadło z realizacji zadanie pn. „Przebudowa mostu na ul. Poznańskiej”, gdyż nie było możliwości aby na czas mieć wszystkie dokumenty umożliwiające złożenie wniosku w terminie, tj. do 15 lutego na tzw. „schetyńówki”. O środki te będzie się miasto ubiegać w roku 2013. Uspokoił Radę i mieszkańców, że

nie będzie rewolucji i ciężkich cięć w budżecie na 2012 rok. Wszystkie priorytetowe zadania, łącznie z przyjętym programem ulic będą realizowane.

Odpowiadając na zapytanie dot. roszczeń placówek niepublicznych potwierdził, że przegrana w II instancji sprawa z „Żakiem” spowodowała, że inne niepubliczne placówki wnoszą pozwy. Jeden pozew został złożony, w przypadku drugiego jest żądanie wyrównania płatności w wysokości 1.600tys.zł przez TWP za lata 2008-2010. Za podobny okres jest już sprawa w toku o kwotę 1.200tys.zł. Trzecia, która wpłynęła przedwczoraj jest ponownie od „Żaka” za lata 2008-2010 w wysokości 284ty.zł.

Odnosząc się do sprawy prywatyzacji MPEC wyjaśnił, że na spotkaniu z załogą zdecydował się podnieść sprawę na forum publicznym, aby nie było zaskoczenia. Rozpatrywane są dwie ścieżki rozwiązania. Pierwsza jest już analizowana. Została zrobiona ocena stanu technicznego ciepłowni, zlecona przez zarząd firmy. Powstaje pytanie, czy miasto i MPEC stać na samodzielne zmodernizowanie ciepłowni. Nie mówi o liniach przesyłowych. Jeżeli w 2016 roku wejdą w życie rygorystyczne przepisy dot. emisji dwutlenku węgla, to miasto może znaleźć się w bardzo trudnej sytuacji jeżeli z wyprzedzeniem nie będzie podejmowało określonych działań. Dlatego w chwili obecnej analizują dwa warianty. Pierwszy to przeprowadzenie modernizacji we własnym zakresie, ale trzeba liczyć się z tym, że na to trzeba będzie wyłożyć pieniądze z kasy miasta, bo MPEC sam być może temu nie podda. Druga ścieżka to właśnie prywatyzacja i Rada Nadzorcza spółki zapisała temat ewentualnego rozpatrzenia pomysłu prywatyzacji na miesiąc listopad. On natomiast zwrócił się do jednej z najbardziej renomowanych kancelarii w Polsce – Kancelaria Domański z warszawy, która w roku ubiegłym zakończyła proces prywatyzacji SPEC-u warszawskiego. Jest ona w pierwszej piątce kancelarii prawnych w kraju. Zwrócił się do tej kancelarii z prośbą, nie podpisując żadnej umowy, aby wyraziła zgodę na przygotowanie wstępnej projekcji procesu prywatyzacyjnego MPEC. Kancelaria to przyjęła. Jutro w warszawie spotka się z prof. Domańskim aby ustalić zakres działań kancelarii, ale już na pierwszym spotkaniu umówili się, że zespół prawników kancelarii przyjedzie do Łomży – i już w dniu dzisiejszym zaprasza na to spotkanie radnych, przewodniczących RO, gdzie zaprezentowane zostaną różne warianty i możliwości prywatyzacji MPEC w Łomży i dopiero później zapadnie decyzja, czy zarząd MPEC podpisze z tą kancelaria umowę, na jaki zakres działań, itd. Zauważył, że okres prywatyzacji trwa od półtora roku. Nie jest prawdą, że ta kancelaria będzie pracowała na rzecz „Energii”. Owszem, wspólnie z Prezydentem Doboszem przyjęli prezesa „Energii”, dopytywali czy miasto rozważa koncepcję prywatyzacji. „Energia” jest firmą państwową i do takiej negocjacji prywatyzacyjnej może przystąpić. Następnie stwierdził, że chciałby, aby spotkanie z zespołem kancelarii było pierwszym forum, gdzie będzie można sobie p[przybliżyć ewentualny proces prywatyzacji. Dodał, że są w tym istotne cztery elementy. Jeżeli prywatyzacja, to w tym momencie, gdy przedsiębiorstwo jest w dobrej kondycji finansowej i nienajgorszej technicznej. Biorąc pod uwagę sieci przesyłowe, to MPEC jest w dobrej sytuacji technicznej. Po drugie – czy sprzedaż w całości, czy miasto zatrzymuje pakiet większościowy, a mniejszościowy inwestor,

czy odwrotnie, czy jeszcze inne rozwiązanie. Kolejna sprawa to dwa pakiety, które będą podlegały negocjacjom, tj. pakiet socjalny dla załogi i pakiet inwestycyjny. Dopiero po takich negocjacjach rada będzie mogła podjąć uchwałę pozytywną bądź negatywną o prywatyzacji. Podkreślił, że przyjął zasadę, której będzie przestrzegał, że proces prywatyzacyjny będzie prowadzony w sposób transparentny, jawny, aby nie było domysłów i pomówień, że coś, kiedyś, ktoś. Będzie się to działo przy udziale Rady. Dodał, że jeżeli miasto zdecydowałoby się na prywatyzację, to z góry wspólnie z Radą muszą sobie określić cel, na który zostaną przeznaczone środki z prywatyzacji, na jakie najbardziej potrzebne sprawy, na pewno nie na konsumpcję, nie na budowę czegoś, do czego co roku trzeba będzie dopłacać, ale na coś co rozwiąże określony problem, albo co będzie w przyszłości przynosić korzyści.

Odpowiadając na zapytanie dot. ul. Żabiej poinformował, że negocjują ostatni element porozumienia z Suwalską Strefą Ekonomiczną, tj. porozumienie, które muszą podpisać, aby Zarząd Strefy Suwalskiej mógł złożyć oficjalny wniosek do Premiera Pawlaka o utworzenie Podstrefy Specjalnej Suwalskiej Strefy Ekonomicznej.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta na jej zapytanie dot. parkingu zwróciła uwagę, że zadała pytanie odnośnie użyczenia, wydzierżawienia, a nie sprzedaży parkingu. Wiadomo jest, że w mieście brakuje miejsc parkingowych, są plany aby zamknąć część Starego Rynku dla ruchu, a więc będzie problem z parkowaniem. Wie od Pana Sokołowskiego, że on proponował 2tys.zł miesięcznie za dzierżawę. Gotów był do negocjacji, do partycypowania w kosztach ewentualnego przygotowania tego terenu. W związku z tym ma moralne zobowiązanie o tym powiedzieć, bo nie chciałaby aby była informacja, że Pan Sokołowski chciał 800zm za m<sup>2</sup>. Nie mówiła o sprzedaży tego terenu, miała na myśli dzierżawę. Zwróciła uwagę, że można tam stworzyć stanowisko pracy tworząc parking strzeżony. Uważa, że 2tys.zł miesięcznie nie jest dużą kwotą. Poprosiła Prezydenta o rozważenie dzierżawy tego terenu. Dodała, że z tego co wie Pan Sokołowski proponował dzierżawę w zamian za umorzenie podatków.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Wyjaśnił, że miasto było zainteresowane kupnem terenu, ponieważ wydzierżawienie go na okres 2,3 czy 5 lat i urządzenie parkingu to koszty, a Panu Sokołowskiemu w tym czasie może zmienić się spojrzenie na ten teren i nie przedłoży dzierżawy. Pan Sokołowski był zainteresowany zrobieniem interesu na tym placu. Dodał, że rozmowy w tej sprawie prowadził Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – Andrzej Karwowski. Z informacji, jakie od naczelnika uzyskał, propozycje Pana Sokołowskiego były nie do przyjęcia tym bardziej, że niedaleko jest duży plac – na Placu Niepodległości, gdzie nie pobiera się opłat za parkowanie. Do centrum miasta stamtąd nie jest daleko. Jeżeli Pan Sokołowski posiada nową

koncepcję współpracy z miastem, to go zaprasza, jest otwarty na rozmowy w tym temacie. Nie może jednak przyjąć tego aby płacić za dzierżawę tego placu, gdy obok jest duży plac pod parkowanie, niewykorzystany. Dodał następnie, że prosił Straż Miejską aby zwracała uwagę na utrzymanie porządku na tym placu.

### **Alicja Konopka – radna**

Odnosząc się do odpowiedzi Prezydenta na interpelacje stwierdziła, że zrozumiała, że zaplanowane inwestycje drogowe będą realizowane. Rozumie, że dotyczy to również realizacji zatoki przy ul. Sikorskiego. Poprosiła tylko o uściślenie, na jakim etapie są prace, czy w ogóle coś w tej sprawie się dzieje.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Stwierdził, że temat ten ruszy na wiosnę.

### **Bogumiła Olbryś – radna**

Odnosząc się do odpowiedzi Prezydenta na jej interpelację stwierdziła, że chodzi jej o mieszkalną część ul. Żabiej, a nie przemysłową. Poprosiła o informację kiedy ruszy front robót na ulicy Polnej, Staszica i Żabiej.

### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Poinformował, że w chwili obecnej jest realizowanych równolegle 36 inwestycji. Pamiętają również o zadaniach związanych z realizacją ul. Polnej, Żabiej i Staszica. Inspektorzy Wydziału Inwestycji mają przydzielone zadania i w ramach tych zadań informuje, że ul. Żabia ma przygotowany opis zamówienia i na początku marca zostanie ogłoszony przetarg na wykonawcę. Podobnie jest z ul. Polną i Staszica. Nie ma zaangażowania realizacji. Są przydzielone zadania w określonych terminach i z pewnością zostaną zrealizowane zgodnie z budżetem na 2012 rok.

Ad. 5

### **Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 – w załączeniu.

### **Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

### **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury**

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

### **Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych. Głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano. Rada uchwałę podjęła jednogłośnie.

Uchwała nr 160/XXI/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 29 lutego 2012 roku

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 – w załączeniu do protokołu.

Ad. 6

### **Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła wniosek w sprawie zmian w wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2012 -2024 – w załączeniu.

### **Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych. Głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano. Rada uchwałę podjęła jednogłośnie.

Uchwała nr 161/XXI/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 29 lutego 2012 roku

w sprawie zmian w wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2012 - 2024 – w załączeniu.

Ad. 7a

**Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Przedstawił wniosek w sprawie odwołania Skarbnika Miasta. Uzupełniając wniosek dodał, że po złożeniu ślubowania przeprowadził rozmowę z Panią Skarbnik na temat współpracy i Pani Kozłowska złożyła deklarację, aby wspólnie mogli pracować do końca marca 2012. Umowa taka została zawarta i nadszedł moment jej realizacji. Taka jest decyzja Pani Skarbnik i on ją akceptuje. Dodał jednak, że nie do końca chce rozstać się z Panią Skarbnik, ale o tym powie później.

**Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, przeciw 0, 3 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała nr 162/XXI/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 29 lutego 2012 roku

w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Łomży – w załączeniu do protokołu.

Ad. 7b

**Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Przedstawił wniosek w sprawie powołania Skarbnika Miasta dodając, że pomimo tego, że nie było to konieczne, został przeprowadzony konkurs na Skarbnika Miasta, którego przebieg przedstawił. Następnie poinformował, że konkurs wygrała Pani Grażyna Kołodziejska, której sylwetkę i przebieg kariery zawodowej przedstawił

Radzie. Kończąc wypowiedź stwierdził, że Pani Grażyna Kołodziejska jest osobą, która potrafi powiedzieć nie, co jest potrzebne, zwłaszcza jemu.

### **Witold Chłudziński – radny**

Poprosił aby kandydatka na Skarbnika Miasta sama powiedziała kilka słów o sobie.

### **Grażyna Kołodziejska – kandydatka na Skarbnika Miasta**

Zabierając głos zauważyła, że Pan Prezydent szeroko przedstawił jej kandydaturę. Dodała, że praca w finansach ją interesowała i pociągała, i jeżeli Rada powoła ją na to stanowisko to dołoży wszelkich starań aby skutecznie, efektywnie, rzetelnie dla dobra miasta wykonywać swoje zadania. Dodała, że jak wspomniał Prezydent, były prowadzone wstępne rozmowy z obecną Panią Skarbnik aby wdrożyła ją w tematy, które są na bieżąco realizowane w Urzędzie Miejskim.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Poinformował, że zwrócił się do Pani Jadwigi Kozłowskiej z prośbą, aby chciała podjąć pracę na ½ etatu z dniem 24 kwietnia br. na okres 3 miesięcy jako doradca ds. finansowych, aby przez te 3 miesiące mogła przekazywać swoją wiedzę Pani Grażynie Kołodziejskiej. Jeżeli zajdzie potrzeba, to zostanie to zatrudnienie przedłużone.

### **Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady**

Stwierdził, że miał przyjemność pracy z Panią Jadwigą Kozłowską nieprzerwanie odkąd został radnym, a więc już kilka kadencji. Podkreślił, że praca na stanowisku skarbnika nie jest łatwa. Wymaga bowiem dyscypliny, odwagi i podejmowania decyzji, ale również „trzymania w ryzach” finansów miasta i umiejętności współpracy z radnymi, którzy czasami chcą więcej niż jest to możliwe. Już w dniu dzisiejszym dziękuje za współpracę Pani Jadwidze Kozłowskiej, natomiast jeśli chodzi o kandydaturę następczyni, to Prezydent szczegółowo przybliżył sylwetkę Pani Kołodziejskiej i z tego co usłyszał, to jej dotychczasowe osiągnięcia predysponują ją na to stanowisko. Zdaje sobie jednocześnie sprawę z tego, że Pani Kołodziejska „motała się” czy warto podjąć to wyzwanie tym bardziej, że wiadomo, iż sytuacja samorządów jest taka, a nie inna. Uważa również, że dobrze się stało iż do konkursu dopuszczono kilka osób i w wyniku tego Prezydent miał możliwość wyboru najlepszej z najlepszych. Pogratulował Pani Grażynie Kołodziejskiej wyboru i stwierdził, że wierzy, że współpraca z Rada będzie układała się dobrze, chociaż prawdopodobnie początki będą ciężkie, bo wiele rzeczy trzeba zrozumieć – to co wynika z ustawy o samorządzie, co z ustawy o finansach

publicznych, czy pracownikach samorządowych. Wyraził jednak nadzieję, że wszystko ułoży się dobrze.

### **Bogumiła Olbryś – radna**

Podziękowała Pani Skarbnik Jadwidze Kozłowskiej, a następnie złożyła życzenia Pani Grażynie Kołodziejkiej aby majątek miasta był dobrze ulokowany i efektywnie wydatkowany, aby następne pokolenia dobrze wspominały zarządzanie finansami przez Panią Jadwigę Kozłowską i panią Grażynę Kołodziejką.

### **Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.  
Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 163/XXI/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 29 lutego 2012 roku

w sprawie powołania Skarbnika Miasta Łomży – w załączeniu do protokołu.

Ad. 8

### **Marek Jankowski – Architekt Miejski**

Przedstawił wniosek Prezydenta w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomża - terenów położonych przy ul. Nowogrodzkiej - Obszar P10 – w załączeniu.

### **Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.



### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 164/XXI/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 29 lutego 2012 roku

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomża - terenów położonych przy ul. Nowogrodzkiej - Obszar P10 – w załączeniu.

Ad. 9

### **Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 165/XXI/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 29 lutego 2012 roku

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomża - terenów położonych przy ul. Nowogrodzkiej - Obszar P10 – w załączeniu.

Ad. 10

### **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury**

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, głosów przeciw nie oddano, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała nr 166/XXI/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 29 lutego 2012 roku

w sprawie w sprawie likwidacji szkół – w załączeniu.

Ad. 11

### **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury**

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 167/XXI/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 29 lutego 2012 roku

zmieniająca uchwałę w sprawie udzielania i rozliczania dotacji na zadania oświatowe realizowane w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych na terenie Miasta Łomży przez osoby prawne i fizyczne – w załączeniu.

Ad. 12

### **Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

## **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, głosów przeciw nie oddano, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała nr 168/XXI/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 29 lutego 2012 roku

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomży, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – w załączeniu.

Ad. 13

## **Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

W głosowaniu Rada 13 głosami za, przy 3 głosach przeciw i 5 wstrzymujących się udzieliła głosu mieszkańcowi Panu Zenonowi Zawadzkiemu.

## **Zenon Zawadzki – mieszkaniec miasta**

Zwrócił uwagę, że Prezydent prosił aby radni nie udzielali mu głosu, a radni udzielili.

## **Rany Zbigniew Lipski oraz Prezydent Miasta – Mieczysław Czerniawski**

Stwierdzili, że nie jest to prawdą.

## **Zenon Zawadzki – mieszkaniec miasta**

Kontynuując wypowiedź zwrócił uwagę, że 820m ziemi zostanie sprzedana bez przetargu na takiej działce można zbudować nawet dwa bloki. Zauważył, że działka ta posiada dojazd i nie musi być sprzedana bez przetargu, a tym samym po zaniżonej cenie. Dodał, że obok jest następna działka, a w roku ubiegłym w tym miejscu miasto sprzedało inną działkę bez przetargu. Uważa, że miasto powinno ogłosić przetarg.

## **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Zaapelował do Pana Zawadzkiego o przyzwoite zachowanie.

## **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Zawadzkiego zauważył, że w dniu 30 grudnia Prezydent podjął decyzję o warunkach zabudowy dla tej działki, która zgodnie z określonymi uwarunkowaniami nie może być działką o charakterze budowlanym. Warunki zabudowy wskazują, że na terenie tej działki mogą powstać jedynie miejsca parkingowe ze stosowną infrastrukturą, które mogą służyć przede wszystkim mieszkańcom sąsiedniego bloku. Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej „Łącznik”, reprezentujący Białostockie Przedsiębiorstwo Usług Socjalnych zwrócił się do miasta z takim wnioskiem o umożliwienie nabycia tego terenu, znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie Łomżyczki, aby je wykorzystać na te cele. Dodał, że teren ten został przekazany miastu właśnie przez BPUS i obecnie składa się z dwóch działek. Jedna działka została sprzedana wcześniej w ręce prywatne. Pozostała druga działka, która nie może być przedmiotem odrębnej zabudowy. Nie jest więc prawdą, że na tym terenie może powstać jakikolwiek obiekt budowlany, jakikolwiek blok. To, że tam był blok zlokalizowany na obszarze 9 arów, że został on wcześniej źle zaplanowany, ponieważ z chwila zmiany funkcji tego obiektu, a istnieje taka potrzeba na funkcję mieszkalną, nie są zapewnione określone warunki, również w zakresie miejsc postojowych, infrastruktury, itd., dlatego też propozycja miasta ma charakter racjonalnego wykorzystania tego terenu tak, aby obiekt przy ul. Wesołej pełnił obecnie funkcję bloku mieszkalnego, który spełnia wymogi w zakresie prawa budowlanego i posiada stosowne otoczenie gospodarcze. Chcą skończyć ze swego rodzaju niedopracowaniem terenu do funkcji, które najwłaściwiej będą realizowane w tym miejscu. Dodał, że ta propozycja nie narusza interesów osób trzecich w związku z czym sądzą, że będzie najlepszym i najbardziej optymalnym rozwiązaniem, tym bardziej, że wartość przekazywania w wieczyste użytkowanie nieruchomości będzie określona przez rzeczoznawcę. Nie jest przesądzona kwota tej wyceny. Trudno więc mówić o wartościach straty czy zaniżenia, dlatego podtrzymują swoją propozycję.

## **Witold Chłudziński – radny**

Odnosząc się do propozycji Pana Zawadzkiego zapewnił go, że wszelkie działki, które są przeznaczane na uzupełnienie działek istniejących są opiniowane przez Komisję Gospodarki Komunalnej, gdzie naczelnik Bittner bardzo dokładnie wyjaśnia wątpliwości. W posiedzeniach uczestniczy również Prezydent Dobosz i każda decyzja jest przemyślana. Zarzuty Pana Zawadzkiego są niezasadne i nie na miejscu.

## **Jan Bajno – radny**

Zwrócił się do Przewodniczącego Rady z wnioskiem o ogłoszenie przerwy, ponieważ praca Rady nie może odbywać się w takiej atmosferze. Każdy ponosi za siebie odpowiedzialność. Nie pozwoli sobie na to, aby był obrażany.

## **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Ogłosił przerwę.

Po przerwie

## **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, głosów przeciw nie oddano, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała nr 169/XXI/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 29 lutego 2012 roku

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomży, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – w załączeniu.

Ad. 14

## **Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

## **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 170/XXI/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 29 lutego 2012 roku

w sprawie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 134/XVII/11 Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie ustalenia dyżurów aptek w mieście Łomża w I półroczu 2012 r. (opubl. W Dz. U. Woj. Podl. z 2011 r. Nr 303 poz.3879) – w załączeniu.

Ad. 15a

**Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Wprowadzając do tematu wyjaśnił, że wybory uzupełniające ławników spowodowane są pismem Prezesa Sądu Okręgowego, który 1 grudnia 2011r. zwrócił się do Rady z prośbą o uzupełnienie listy ławników ze względu na wolne miejsca. Następnie poprosił zespół opiniujący o przedstawienie opinii.

**Mariusz Chrzanowski – Przewodniczący Zespołu Opiniującego**

Przypomniał, że Prezes Sądu Okręgowego zgłosił potrzebę wybrania jeszcze 12 ławników, w tym jednego do orzekania w sprawie prawa pracy. Zespół w czasie analizy złożonych ankiet oraz po konsultacji z radcą prawnym stwierdził, że dwie kandydatury nie spełniają wymogów ustawowych. W jednym przypadku kandydatka na ławnika do wniosku nie dołączyła wyciągu z KRS, co jest niezgodne z art. 162 &3. W drugim przypadku zgłoszenia dokonał dyrektor liceum im. Jańskiego, co jest niezgodne z art. 162 &1. W pozostałych wypadkach zespół nie miał większych zastrzeżeń. W związku z powyższym zachodzi konieczność podjęcia uchwały w zaproponowanym brzmieniu. Następnie należy wybrać komisję skrutacyjną, która przeprowadzi wybory ławników.

**Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika w wyborach uzupełniających, które pozostawia się bez dalszego biegu.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 171/XXI/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 29 lutego 2012 roku

w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika w wyborach uzupełniających, które pozostawia się bez dalszego biegu – w załączeniu.

Ad. 15b

**Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Przypomniał, że wybory ławników odbywają się w głosowaniu tajnym. Zachodzi więc potrzeba wyboru komisji skrutacyjnej. Poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu komisji.

**Witold Chłudziński – radny**

Zgłosił kandydaturę radnej Wandy Mężyńskiej.

**Wanda Mężyńska – radna**

Wyraziła zgodę. Następnie zgłosiła kandydaturę radnego Konrada Haponika.

**Konrad Haponik - radny**

Wyraził zgodę.

**Alicja Konopka – radna**

Zgłosiła kandydaturę radnego Zbigniewa Prosińskiego.

**Zbigniew Prosiński – radny**

Nie wyraził zgody.

**Andrzej Wojtkowski – radny**

Zgłosił kandydaturę radnej Edyty Śledziewskiej.

**Edyta Śledziewska – radna**

Nie wyraziła zgody.

**Maciej Głaz – radny**

Zgłosił kandydaturę radnej Elżbiety Rabczyńskiej.

**Elżbieta Rabczyńska – radna**

Nie wyraziła zgody.

### **Witold Chludziński – radny**

Zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Grzymały.

### **Andrzej Grzymała – radny**

Nie wyraził zgody.

### **Jan Bajno – radny**

Zgłosił kandydaturę radnej Bernadety Krynickiej.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Wyraziła zgodę.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie skład komisji skrutacyjnej w składzie: Wanda Mężyńska, Bernadeta Krynicka, Konrad Haponik.

W wyniku głosowania Rada 17 głosami za, przy braku głosów przeciw i 2 wstrzymujących się dokonała wyboru komisji skrutacyjnej w w/w składzie.

Komisja przystąpiła do przeprowadzenia głosowania.

Rada postanowiła kontynuować obrady

Ad. 16

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Przedstawił wniosek w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia uczniów szkół i placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest miasto Łomża, których uczniowie realizują obowiązek nauki albo obowiązek szkolny, z opłat za korzystanie w ramach zajęć lekcyjnych z basenów miejskich w Łomży – w załączeniu. Dodał, że w chwili obecnej przedszkola mogą bezpłatnie korzystać z pływalni pod warunkiem, że zajęcia te są wpisane w arkusz kalkulacyjny przedszkola, natomiast proponowany zapis & 1 pkt. 3 dotyczy tych wyjątków, gdzie dzieci pozostają pod inną opieką, np. niani, dziadków i nie są objęte wychowaniem przedszkolnym. Wnioskuje o to, aby wszystkie dzieci w wieku lat 3 mogły z tego programu skorzystać.



## **Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

### **Hanka Gałązka – radna**

Stwierdziła, że bardzo się cieszy, że taki projekt został stworzony i zostaną w to włączone najmłodsze dzieci. Jest to troska o rozwój dziecka od lat najmłodszych. Uważa iż to, że osobom prywatnym umożliwi się korzystanie z trzyletnim dzieckiem z basenu zwiększy liczbę osób korzystających z basenu, ponieważ ktoś z dorosłych musi być z tym dzieckiem.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Stwierdziła, że to ona zgłosiła wniosek o zmianę zapisu i uważa, że taka poprawka powinna zostać przyjęta. Dodała, że jeśli nie zostanie poprawka przyjęta, to być może w roku przyszłym trzeba będzie podjąć uchwałę dotyczącą cztero i pięciolatek. Dodała, że na wczorajszym posiedzeniu komisji nie uzyskała takich wyjaśnień, jakie w dniu dzisiejszym przedstawił Prezydent.

### **Maciej Głaz – radny**

Stwierdził, że po zapoznaniu się z wnioskiem Prezydenta był zdziwiony, że projekt dotyczy tylko trzylatek. Jeżeli mówi się o tym aby udostępnić basen dzieciom spoza przedszkola, to w przedszkolu są i 4 i 5-latki. Obowiązkiem szkolnym objęte są chyba sześciolatki, ale oficjalnie jeszcze to nie weszło. Zgodził się z wypowiedzią radnej Hanksi Gałązka, że jeżeli będzie opiekun, to musi za siebie zapłacić, więc miasto nie traci zyskując na sprawności ruchowej i tężyznie fizycznej dzieci. Uważa więc, że pomysł radnej Krynickiej ujęty we wniosku Komisji Sportu jest racjonalny.

### **Andrzej Wojtkowski - radny**

Stwierdził, że zgadza się z wypowiedziami radnych. Wydaje mu się, że sześciolatki w szkołach traktuje się tak jak te w przedszkolach, a więc również i je zalicza się do tej grupy/

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Odnosząc się do propozycji Komisji Sportu stwierdził, iż nadal istnieje pewne nieporozumienie – przytoczył zapis obowiązującej uchwały. Dodał, że jeśli przedszkola będą miały w arkuszach naukę pływania, to korzystają z tego bezpłatnie. Nie ma więc potrzeby, aby w chwili obecnej po raz drugi podejmować tą samą uchwałę, której treść zacytował. Wyjaśnił, że taką propozycję przedkłada,

ponieważ z badań przeprowadzonych w kraju wynika, że wiek 3 lat jest najbardziej optymalnym wiekiem do nauki pływania. Ponadto ograniczają do tej grupy wiekowej, ponieważ wiąże się to również z kosztami. To nie rodzic będzie wchodził do basenu z dzieckiem. Musi to być opiekun, muszą to być ratownicy. Rodzic tylko przyprowadza dziecko, a do basenu z dzieckiem wchodzi ratownicy i tych ratowników miasto dodatkowo opłaca. Jest to koszt 167tys.zł. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Gałązka stwierdził, że tak, o tym mówił cały czas, że jeżeli te dzieci zaczną chodzić na basen, to później będą przychodziły z rodzicami ale już odpłatnie i taka jest idea. Jeżeli tym systemem nauki pływania zostaną objęte wszystkie grupy wiekowe i poza zajęciami szkolnymi, to jest to już zapisane.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta stwierdziła, że jest to grupa ograniczona liczebnie. Zastanawia się czy można faworyzować tylko jedną grupę wiekową w mieście – trzylatków, czy jest to słuszne tym bardziej, że nauka nie będzie trwała nawet rok.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Odpowiadając stwierdził, że takim zapisem w uchwale nikt nie jest dyskryminowany, bo do przedszkola uczęszczają 3,4 i 5-ciolatki i one są objęte nauką pływania, jeżeli przedszkole ma to ujęte w arkuszu organizacyjnym. Jeżeli chodzi o dzieci które są spoza przedszkola, to na chwilę obecną nie wiadomo jak liczebna jest to grupa. Wie tylko, że zgłosiło się kilkunastu rodziców z zapytaniem czy mogą swoje dzieci przyprowadzać na naukę pływania, która będzie prowadzona pod okiem fachowców, ratowników. Stąd dziwi go wniosek, że należy uzupełnić poprzednią uchwałę z 10 listopada 2010r. o ten zapis. Być może jeżeli będzie to większy problem, obejmą 4 i 5-ciolatki nie objęte wychowaniem przedszkolnym. Podkreślił, że zapis ten dotyczy dzieci, które nie uczęszczają do przedszkola. Na chwilę obecną są to trzylatki, ponieważ na tyle na dziś miasto stać i jest to wiek optymalny do nauki pływania. W momencie, gdy jedna grupa kończy naukę, wchodzi następna grupa trzylatków, a dalsza nauka odbywać się będzie na koszt rodziców.

### **Andrzej Wojtkowski – radny**

Zwrócił uwagę, że Prezydent powiedział, że fachowcy są na basenie, że rodzice przyprowadzają tylko dziecko na basen a opiekują się nimi fachowcy. On jako rodzic nie chciałby pozostawić dziecka samego na basenie nie będąc przy nim. Dodał, że jeździł na obozy jako kierownik, opiekun obozu i wie, że za bezpieczeństwo podczas kąpieli odpowiada przede wszystkim opiekun prawny, rodzic, opiekun, który jest na obozie, kolonii. Nigdy za bezpieczeństwo nie odpowiada ratownik dlatego nie sądzi aby rodzic chciał pozostawić dziecko na

basenie. Poparł wypowiedź radnego Głaz, że rodzic zapłaci za wejście na basen jak przyprzewodzi dziecko i z nim na basenie będzie.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Zwrócił uwagę, że rodzic przychodzi z dzieckiem na basen ale do wody wchodzi ratownik. Będą to grupy dziesięcioosobowe, a rodzice będą stać przy basenie, nie będą za to płacić. Następnie poprosił by wypowiedział się Naczelnik Wydziału Oświaty, bo być może będzie autopoprawka do uchwały.

### **Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Oświaty**

Stwierdził, że 3 i 4-latki są to te dwa roczniki, które pozostają poza przedszkolem. Pięciolatki już są objęte obowiązkiem, rocznym przygotowaniem przedszkolnym mi z całą pewnością znajdują się w przedszkolu lub szkole podstawowej i realizują program przygotowania przedszkolnego. Nauką pływania obejmuje się więc 3 i 4-latki i to obejmowałyby już wszystkich, którzy są poza przedszkolem. Ponadto uważa, że dyskusja o innych poziomach, wieku rozwojowym jest bezprzedmiotowa, ponieważ basen jest przygotowany co najwyżej na trzylatki, bo takie ma techniczne możliwości, co sprawdzali przy uruchamianiu klasy sportowej o profilu pływanie przy SP nr 7. Gdyby zostało to zapisane w ten sposób, że chodzi o to, że będą to grupy zorganizowane i prowadzone przez MOSiR, że będą to dzieci w wieku od 3 lat, to doprowadziłoby to do zamknięcia tych spornych spraw.

### **Maciej Głaz – radny**

Stwierdził, że jeżeli zostanie wprowadzony zapis, o którym powiedział Naczelnik Wydziału Oświaty to zostanie zrealizowane to, o czym radni mówią. Nie będzie nawet potrzeby głosowania jeżeli Prezydent wprowadzi to jako autopoprawkę

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Poinformował, że MOSiR w swoim programie przewiduje że zajęcia będą realizowane dla 3 i 4-latków w grupach 10-cio osobowych. Zajęcia będą prowadzone przez instruktorów. Zauważył, że w chwili obecnej jeżeli trzylatki wchodzi do basenu, wchodzi ratownicy i przynajmniej 3 wychowawczynie. Bezpieczeństwo jest więc zapewnione. Natomiast jeśli chodzi o grupę spoza przedszkola, to nie wie jaka to będzie grupa. W związku z powyższym zgłosił autopoprawkę „zwolnione są dzieci w wieku 3 - 4 lat ...”.

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poprosił Prezydenta o sprecyzowanie autopoprawki, gdyż uważa, że nie może być zapis „dzieci 3 - 4 letnie z myślnikiem, bo myślnik wprowadza dowolność.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Precyzując stwierdził, że proponuje zapis „dzieci w wieku 3 i 4 lat...”.

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Przypomniał, że jest wniosek komisji i autopoprawka Prezydenta.. Wniosek Rada będzie musiała również głosować, chyba, że jest na Sali cały skład Komisji Sportu i Komisja wniosek wycofa.

### **Edyta Śledziwska – radna**

Poprosiła o doprecyzowanie, czy będą to konkretne godziny, kiedy ta nauka pływania będzie się odbywała, czy każdy z zewnątrz może przyjść o każdej godzinie i żądać takich zajęć. Poprosiła również o informację co będzie, jeśli zgłosi się więcej niż 10 dzieci.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Zwrócił uwagę, że wpisuje się, że będą to grupy zorganizowane. Podobnie jak w przypadku przedszkoli MOSiR ustali harmonogram, określony dzień, godzinę. Zwrócił uwagę, że dla dyrektorów przedszkoli jest to duży wysiłek, bo dzieci trzeba dowieźć. Odpowiadając na zapytanie w jakich godzinach stwierdził, że będzie to w godzinach, kiedy w zasadzie basen stoi pusty, a więc pomiędzy godz. 8 a 15. Natomiast pozostaje do rozstrzygnięcia zorganizowanie grup i to jest zadanie MOSiR. W jaki sposób zorganizuje grupy dzieci spoza przedszkoli, to już zadanie ośrodka. Będzie to na pewno ustalone z rodzicami, zostanie opracowany harmonogram, grupy, godziny.

### **Bogumiła Olbryś – radna**

Stwierdziła, że sam projekt uchwały jest czytelny. Rozumie, że rodzice, którzy nie będą wchodzić ze swoim 3 czy 4-latką na basen nie zapłacą, a ci, którzy zechcą obok obserwować i korzystać z basenu zapłacą. Dodała, że chciałyby aby MOSiR przygotował informację o efektach nauki pływania, np. ile dzieci korzystało z nauki pływania z poszczególnych przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów, szkół średnich. Jako nauczyciel wie, że z tym korzystaniem z basenu jest różnie. Interesuje ją więc informacja, że wydatkowane środki na ten cel przyniosły takie to a takie efekty, np. że na 500 dzieci określonej populacji wiekowej naukę pływania dobrze opanowało np. 400 dzieci.

### **Zbigniew Prosiński – radny**

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Olbryś stwierdził, że chce ją uspokoić,

ponieważ efekty są super. W MOSiR są naprawdę bardzo dobrzy instruktorzy. Dodał, że po pięciu zajęciach 45-minutowych jego córka utrzymuje się na wodzie, a więc po zakończeniu tego programu efekty będą z pewnością.

### **Bogumiła Olbryś – radna**

Podziękowała radnemu za odpowiedź.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Odnosząc się do autopoprawki Prezydenta zwróciła uwagę, że jeżeli w uchwale zostanie ujęte sformułowanie „grupy zorganizowane”, to uważa, że słuszne będzie użycie sformułowania „dzieci w wieku przedszkolnym”, ponieważ jest mowa o 3 i 4 latkach, a co będzie jeśli zgłosi się rodzic z dzieckiem w wieku 2 lat i 11 miesięcy? Wówczas powstaną dodatkowe problemy.

### **Edyta Śledziwska – radna**

Poprosiła Prezydenta aby „łaskawie” rozliczał z efektów, ponieważ co będzie, jeżeli okaże się, że nie wychowano mistrzyni olimpijskiej, co nie znaczy że efekty są słabe. Uważa, że w tym przypadku nie chodzi o to aby osiągać efekty, ale o to aby od najmłodszych lat oswoić dziecko z Wdą i zachęcić do aktywnego spędzania czasu wolnego. To są wymierne efekty.

### **Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Zabierając głos w kwestii wniosku komisji poprosił aby Prezydent potwierdził, że podtrzymuje swoją autopoprawkę. Jeżeli tak to komisja postara się spotkać i podjąć decyzję.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Odpowiadając radnej Krynickiej stwierdził, że jeśli zostanie wprowadzony taki ogólny zapis w uchwale, to będą ogromne kłopoty, bo ktoś może uznać, bo ktoś może uznać, że jego roczne dziecko też powinno zostać objęte bezpłatną nauką pływania. Nie wyobraża sobie tego. Miasto nie jest na to przygotowane, dlatego prosi Radę o przyjęcie autopoprawki, gdyż ogólne zapisy spowodują różne interpretacje, różne pretensje rodziców. Zaproponował aby zacząć od tej propozycji. Jeżeli będą mocne podstawy kadrowe i finansowe na pływalniach wówczas będzie można objąć wszystkie dzieci bezpłatną nauką pływania. Stwierdził, że tę propozycję oparł o doświadczenia innych samorządów, których programy dotyczyły dzieci trzyletnich. Następnie poprosił o przyjęcie autopoprawki w następującym brzmieniu: „Zwalnia się dzieci w wieku 3 i 4 lat będące mieszkańcami Łomży z odpłatności za zajęcia ruchowe w wodzie z elementami nauki pływania w formie zorganizowanej przez

MOSiR w Łomży w wymiarze jednej godziny tygodniowo”. Dodał, że ten zapis zawiera również w sobie treść wniosku komisji z tym, że doprecyzowany, ponieważ określenie „w wieku przedszkolnym” jest o wiele szersze. Kończąc wypowiedź zwrócił się do Rady z prośbą o przyjęcie autopoprawki.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Stwierdziła, że zapis zaproponowany przez Prezydenta w autopoprawce również nie jest precyzyjny. Jeżeli już to należy napisać „dziecko które ukończyło 2,5 roku życia”, bo takie dziecko już może iść do przedszkola. Należy też określić górną granicę, bo 3 i 4 latek to dziecko które ma 3 lata skończone, czy ma 2 lata i 8 miesięcy, a 4-latek to takie dziecko, które ma skończone 4 lata, czy 4 lata i 3 miesiące, czy 5 lat?

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Stwierdził, że trzy lata, to trzy lata skończone do 4 lat, a 4 lata to 4 lata skończone do 5 lat. Gdy dziecko osiągnie 5 lat zostaje już objęte innym systemem. Zwrócił uwagę, że jest duża różnica między dzieckiem dwu i pół a trzyletnim, bo są to względy bezpieczeństwa. Trzy lata to granica podstawowa, wymóg bezpieczeństwa. Odpowiedzialność za to ponoszą ratownicy, ludzie, którzy będą pracować z tymi dziećmi. Jeszcze raz poprosił Radę o podjęcie uchwały z przedstawioną autopoprawką.

### **Janusz Mieczkowski – radny**

Stwierdził, że jego zdaniem zapisy zaproponowane w autopoprawce nie są precyzyjne. Zapytał czy zwalnia się z jednej godziny czy z odpłatności za jedną godzinę.

### **Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Stwierdził, że po konsultacji z członkami komisji, w imieniu komisji wycofuje wniosek komisji. Komisja przychyliła się do autopoprawki Prezydenta.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia uczniów szkół i placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest miasto Łomża, których uczniowie realizują obowiązek nauki albo obowiązek szkolny, z opłat za korzystanie w ramach zajęć lekcyjnych z basenów miejskich w Łomży – w załączeniu.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie oddano.

Uchwała nr 172/XXI/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 29 lutego 2012 roku

w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia uczniów szkół i placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest miasto Łomża, których uczniowie realizują obowiązek nauki albo obowiązek szkolny, z opłat za korzystanie w ramach zajęć lekcyjnych z basenów miejskich w Łomży – w załączeniu.

Ciąg dalszy punkt 15b

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Wracając do punktu związanego z wyborem ławników udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej.

### **Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej**

Przedstawiła zasady głosowania.

Następnie Komisja Skrutacyjna przeprowadziła tajne głosowanie na ławników.

Radny Andrzej Grzymała wycofał się z głosowania na ławników.

Po zakończeniu głosowania komisja przystąpiła do liczenia głosów

Rada postanowiła kontynuować realizować dalsze punkty porządku obrad

Ad. 17

### **Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu. Następnie zabierając głos w dyskusji stwierdził, że swego czasu komisja spotkała się przedstawicielami wszystkich podmiotów turystycznych miasta Łomża, bo taka była potrzeba gdy Prezesem LOT był jeszcze Pan Lipiński. Do Prezydenta komisja zwróciła się z pismem, które otrzymała z CIT Narwia.pl odnośnie info-kiosków. Zdaniem komisji wszystkie podmioty tym tematem powinny się zainteresować. Na chwilę obecną nie wie co jest tego przyczyną, ale podmioty nie mogą się zintegrować, dogadać dlatego sytuacja jest taka, a nie inna. Najbardziej obecnie niepokoi sytuacja z tzw. Domem Pastora. Pani Prezydent Mirosława Kluczek poinformowała komisję, że dwa lata

temu obiekt został LOT przekazany w użyczenie i LOT miał wykonać jego bieżące remonty. Domek powrócił do miasta, co obciąży budżet miasta, ponieważ coś z tym budynkiem trzeba zrobić, bo przez ten czas gdy obiektem zarządzał LOT, nic nie zostało zrobione. W chwili obecnej LOT ma nową siedzibę i najważniejsze aby zaczęła działać i aby nie było niedomówień.

### **Edyta Śledziwska – radna**

Poprosiła Prezydenta o informację, że współpraca miasta z LOT jest satysfakcjonująca. Z tego co pamięta z info-kioskiem wiązane były duże nadzieje z tym, że info-kiosk można było uzyskać tylko poprzez przyjęcie komputerów przez certyfikowany punkt obsługi turystów. Gdy LOT zrezygnował z tej siedziby, to szanse zmalowały. Zwróciła również uwagę na fakt, że założenia miasta były takie, że obsługa turystów miała się również odbywać przez LOT. Miało to nie obciążać miasta, a w chwili obecnej wydawanie materiałów o charakterze turystycznym i obsługa turystów odbywa się tylko przez miasto. Poprosiła o potwierdzenie czy tak jest.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Wyjaśnił, że miasto jest tylko członkiem LOT. Nie chce oceniać poprzedniego czy obecnego zarządu LOT, Prezesa. Miasto zmuszone było podjąć decyzję o ponownym przejściu domku pastora. Na dzień dzisiejszy miasto albo zawrze porozumienie ze wszystkimi członkami LOT, a więc samorządami i wystąpią wspólnie jako partnerzy o środki unijne, aby stworzyć z prawdziwego zdarzenia centrum informacji turystycznej i taką funkcję dom pastora mógłby pełnić. Dodał, że w dniu wczorajszym złożona została propozycja, oficjalny wniosek aby dom pastora przeznaczyć na centrum organizacji pozarządowych. Jest to również pewne wyjście, ale to wszystko kosztuje. Obiekt ten należy ratować jako budynek. W chwili obecnej widzi trzy drogi: pierwsza to dogadać się z samorządami. Uczestniczył w takim spotkaniu, gdzie padały różne deklaracje i pomysły, tylko gdy dochodziło do sedna sprawy i deklaracji ile poszczególne samorzady zadeklarować, wówczas rozmowy się kończyły. Odniósł więc wrażenie, że wszyscy chcą uczestniczyć w przedsięwzięciu, ale nie włożyć w to ani złotówki. Będą dyskutować nad ewentualnym utworzeniem tam centrum organizacji pozarządowych, bo takie centra powstały w kraju i dobrze funkcjonują, ponieważ tam również są źródła pozyskiwania środków zewnętrznych. Trzecie wyjście to ogłosić przetarg i sprzedać. Nie można trwać w takiej stagnacji, bo będzie to błędem. Obiekt jest piękny, jest pięknie położony i mógłby stanowić perełkę architektoniczną w mieście.

### **Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta**

Uzupełniając wypowiedź Prezydenta poinformowała, że dużo na ten temat dyskutowano na posiedzeniu Komisji Sportu. Jeżeli chodzi o współpracę miasta z LOT to układa się ona coraz lepiej i ma nadzieję, że tak będzie dalej. Odpowiadając



na zapytanie radnej Śledziewskiej na temat info-kiosku wyjaśniła, że wcześniejsza decyzja Podlaskiej regionalnej Organizacji Turystycznej była taka, że info-kiosk dostanie albo miasto albo LOT. Sytuacja zmieniła się. CIT Narwia.pl również ma certyfikat od lipca 2011r., co oznacza, że jest punktem międzynarodowej organizacji turystycznej, w związku z czym ma również możliwość uzyskania takiego info-kiosku. Czy ten info-kiosk będzie w mieście czy nie, trudno na obecną chwilę powiedzieć. Chce poinformować Radę, że pracownicy Wydziału Kultury, Promocji i Sportu przygotowali projekt, który jeżeli przejdzie, to miasto otrzyma 5 info-kiosków i wówczas zostaną zabezpieczone potrzeby i miasta, i LOT, i CIT.

### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odnosząc się do kwestii domu pastora stwierdził, że Prezydent powiedział praktycznie wszystko na ten temat. Podsumowując całość można stwierdzić, że jeżeli w ciągu dwóch lat organizacja o charakterze społecznym nie jest w stanie efektywnie zagospodarować mienia miejskiego, to należy coś z tym zrobić. Taka sytuacja wymaga zmian i zmiana ta może przebiegać wielowariantowo. Prezydent przedstawił jakie mogą to być warianty. Jeżeli miasto znajdzie partnerów ze strony samorządów, to zostanie zrobiony obiekt, który będzie miał charakter ponadlokalnym. Jeżeli nie to miasto będzie samo musiało zmierzyć się z ciężarem finansowym, ponieść pewne nakłady, aby obiekt ten „błyszczą”, bo jest to sprawa nie tylko samego obiektu, ale szerszej koncepcji zagospodarowania Starówki i obszaru znajdującego się na styku Starówki i bulwarów. Mówiąc o szerszym kontekście ma na myśli stworzenie pewnego ciągu historyczno-rekreacyjnego. Elementem tego powinien być domek pastora, bulwary, muszla, ponieważ w przyszłości z pewnością powinno kończyć się to na Starym Rynku tak, aby goście w ciągu kilku godzin mogli „w pigułce” zobaczyć walory i uroki miasta. Dlatego domek pastora musi spełniać funkcje publiczne. I nie wykluczone, że organizacje pozarządowe, nie wykluczone, że LOT – wszystko co da się tam „upakować”. Niewątpliwie powinno to być dobudowane funkcjami o charakterze komercyjnym, gastronomicznym, miejscem do tego, aby stworzyło to pewien klimat, np. do wystaw, koncertów, itd. Dlatego koncepcje, o których mówił Prezydent są aktualne i jeżeli nie z partnerami, to sami, ale należy szybko podjąć decyzję „co dalej”.

### **Andrzej Wojtkowski – radny**

Podziękował Prezydentowi za wyjaśnienie. Następnie wyraził nadzieję, że LOT w końcu wybierze zarząd i że domek pastora stanie się w końcu takim obiektem, jak przedstawił go Prezydent.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Zwrócił uwagę, że miasto jest tylko członkiem LOT i jako członek może zgłosić kandydata na Przewodniczącego Zarządu LOT. Następnie poinformował, że w dniu

dzisiejszym otrzymał wiadomość, że wspólne działania jego i Dyrektora Teatru Lalki i Aktora zakończyły się sukcesem i teatr otrzymał wsparcie w kwocie 100tys.zł na „Teatr w Walizce”.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono

Rada przystąpiła do realizacji dalszej części punktu 15b

#### **Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej**

Odczytała opinię komisji – w załączeniu.

#### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że Rada podjęła uchwałę w sprawie wyboru ławników w wyborach uzupełniających.

Uchwała nr 173/XXI/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 29 lutego 2012 roku

w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Łomży na kadencję 2012-2015  
– w załączeniu.

Ad. 18

#### **Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów do dyskusji nie zgłoszono

#### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Stwierdził, że Rada przyjęła informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej w IV kwartale 2011r.

Ad. 19

#### **Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głosów do dyskusji nie zgłoszono

Ad. 20

### **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury**

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

W dyskusji głos zabrali:

### **Wanda Mężyńska – radna**

Poprosiła o wyjaśnienie zapisu w załączniku nr 4 dot. Zespołu Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących dot. kwoty 675tys.zł i 1300tys.zł. Co te kwoty oznaczają?

### **Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Oświaty**

Wyjaśnił, że informacja dot. majątku miasta została sformułowana i przekazana na podstawie funkcjonującej od bieżącego roku tabeli „Informacja o stanie mienia komunalnego”, która jest tabelą spisową dla projektu budżetu miasta. Do roku 2009 projekty i uchwalane budżety miasta zawierały taką część. Jest to informacja, która dzisiaj jest zgromadzona i wykorzystywana przy opisowej części budżetu miasta. Tabele te posiadają informacje dodatkowe, zawierają więcej informacji niż prosili radni w tytule punktu na sesję. Środki o które radna pyta dotyczą przewidywanych w roku 2012 wydatków, które Zespół Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących musiałby ponieść. Są to plany z września 2011r., dotyczące roku 2012.. Są to wielkości planowane do poniesienia na utrzymanie. Są to wszystkie opłaty na utrzymanie budynku, utrzymanie mediów oraz kwoty na zakupy typu środki czystości, czy art. Papiernicze. Dodał, że w ustnej instrukcji do wypełnienia tego formularza wszystkie jednostki otrzymały prośbę aby już nie wypełniać tej rubryki „wydatki do poniesienia w roku 2012”. W jednym wypadku, tj. Zespół Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących taką informację umieścił. W trakcie trwania komisji nie mógł radnym takich szczegółowych wyjaśnień udzielić. Po szybkim przeanalizowaniu statystyki majątkowej może w chwili obecnej takie informacje przekazać. . Może stwierdzić, że dokument szczegółowo i rzetelnie opisuje stan majątku oświatowego. Jest on wytworzony po to, aby powstał projekt budżetu miasta i w części jest wykorzystywany do części opisowej informacji o zmianach z tym, że majątku miasta.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Zaapelowała aby w przyszłości była wykazywana amortyzacja sprzętu który jest w szkołach, ponieważ wg tej informacji nie wie czy sprzęt ten jest uzupełniany i wartość mienia się nie zmienia z roku na rok.

### **Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Oświaty**

Wyjaśnił, że w informacji przekazanej Radzie nie ma informacji o amortyzacji majątku. Tabela która o tym mówi zawiera wartości księgowe i tam nie pokazuje się amortyzacji aż do czasu spisania tego środka o którym mowa. Informacji takiej nie ma, ponieważ radni o taką nie prosili.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Odnosząc się do wypowiedzi naczelnika stwierdziła, że nie jest to do końca prawdą, ponieważ radni prosili i rzetelną informację o wartości mienia. Na chwilę obecną nie jest ona do końca rzetelna, bo nie ma amortyzacji, a jest to koszt. Prosi na przyszłość o ujęcie tego w informacji.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono

Ad. 21

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Wprowadzając do tematu podziękował przedstawicielowi PUP za sprawne przygotowanie i przekazanie materiałów.

### **Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

W dyskusji głos zabrali:

### **Alicja Agata Gołaszewska – radna**

Stwierdziła, że pracownicy PUP są pracownikami kompetentnymi i na ile jest to możliwe pozyskują środki z zewnątrz aby przeciwdziałać bezrobociu w mieście. Szkoda, że nie zawsze uda się zdobyć tyle tych środków, aby tak duża liczba ludzi bezrobotnych mogła z nich skorzystać. Podziękowała za obsługę tych wszystkich zdesperowanych ludzi bez pracy, że starają się na ile mogą im pomóc. Dodała, że wielką bolączką jest to, że w Łomży jest tylu bezrobotnych, że nie udaje się skutecznie przeciwdziałać bezrobociu. Zaapelowała aby PUP na ile jest to możliwe korzystał ze wszystkich programów aby pozyskiwać środki.

### **Wanda Mężyńska – radna**

Zwróciła uwagę na brak ofert dla ludzi po studniach. Prosiła o wyjaśnienie co PUP robi w tym kierunku.

### **Maria Gwardys – Kierownik Działu Centrum Aktywizacji Zawodowej**

Stwierdziła, że sytuacja na łomżyńskim rynku pracy nie jest ciekawa, podobnie jak w kraju. Panuje regres i wzrasta bezrobocie i ciągle nad tym pracują aby ograniczyć to bezrobocie, łagodzić jego skutki, promować zatrudnienie i w tym kierunku zmierzają ich działania. W chwili obecnej jest ponad 6tys. zarejestrowanych osób bezrobotnych i każda grupa, również ta z wykształceniem wyższym poddana jest ich opiece. Myślą o tych ludziach, ale każda grupa jest szczególna. Są bowiem ludzie młodzi, do 25 roku życia, którzy nie koniecznie mają wykształcenie, a też nie mają pracy. Są ludzie, którzy ukończyli 50 lat i również nie posiadają pracy. Są kobiety, które po urodzeniu dziecka nie powróciły do pracy, są niepełnosprawni, są długotrwale bezrobotni i każda z tych grup należy do katalogu osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Ustawodawca przewidział, że tym osobom należy się szczególne wsparcie i oni do tych osób kierują subsydiowane zatrudnienie. Cały czas starają się pozyskiwać środki. Dodała, że w tym roku PUP pozyskał prawie 6mln.zł na aktywizację bezrobotnych, z tego część należy do algorytmu, część do nowych perspektyw. W chwili obecnej piszą projekt specjalny, skierowany do ludzi młodych i chcą objąć tych ludzi wsparciem. W ostatnich dniach otrzymali informację, że Marszałek Województwa ogłosił program, którym chce objąć wszystkie grupy zagrożone wykluczeniem społecznym. Dodała, że grupy zagrożone wykluczeniem społecznym są w Strategii Realizowania Problemów Społecznych Urzędu Marszałkowskiego na lata 2007-2015, są tą kluczową grupą zdiagnozowaną, którą należy objąć wsparciem. Myślą o tym, aby do tej grupy osób skierować pomoc. Będą pisać projekt konkursowy, trudno jednak powiedzieć czy zostanie on przyjęty i dofinansowany. Do tej grupy należą osoby długotrwale bezrobotne, niepełnosprawne, bezdomne, wychodzące z kryzysu bezdomności, uzależnione od alkoholu i narkotyków, uchodźcy oraz osoby, które opuściły zakład karny. Czynią w chwili obecnej starania aby pozyskać dodatkowe środki.

### **Andrzej Grzymała – radny**

Stwierdził, że bezrobocie rośnie w zaskakującym tempie. Jako osoba zajmująca się handlem widzi, że w tej branży zaczyna dziać się tragicznie. Rozumie zadowolenie Prezydenta, że w końcu rozpoczęła się budowa galerii. Chce zwrócić uwagę, że z tym idzie nie tylko zwiększenie miejsc pracy, ale miasto może stracić na tym o wiele więcej. Interesował się tym tematem i tam gdzie powstały hipermarkety, miasta straciły wpływy z podatku do budżetu o ok. 30%. Wiadomo jest, że przedsiębiorcy podatki płacili do kasy miasta. W chwili obecnej przestają płacić i szukają pracy, likwidując swoje sklepy. W związku z tym zwrócił się do Prezydenta z

prośbą o powrót do obowiązującej uchwały, która daje możliwość pewnych ulg, by dokonać w niej zmian, wprowadzając ulgi dla rodzinnych, lokalnych przedsiębiorców, handlowców. Być może to spowoduje, że coś się ruszy na lokalnym rynku pracy i polepszy to byt rodzin prowadzących lokalne przedsiębiorstwa.

### **Zbigniew Prosiński – radny**

Poprosił o informację na temat skuteczności stażów. Być może uda się procentowo określić ile firm, które korzystają ze staży, ile osób, które te staże odbyły podjęło pracę po stażu, a ile firm stworzyło stanowiska pracy dla osób, które w nich ten staż odbyły. Poprosił również o odniesienie do podanej na str. 3 informacji mówiącej o tym, że nie ma limitów na usługi, a poniżej w tabelce te limity są podane. Zapytał czy te limity są czy nie.

### **Maria Gwardys – Kierownik Działu Centrum Aktywizacji Zawodowej**

Stwierdziła, że w ubiegłym roku na staż skierowano 333 osoby. Osoby na staże są kierowane zarówno do podmiotów prywatnych, jak też do instytucji publicznych typu urzędy, szkoły, przedszkola, organizacje pozarządowe, chcąc tym zapewnić jak największą efektywność staży, ponieważ ustawodawca mówi o promocji zatrudnienia. Zależy więc PUP nie tylko na tym aby bezrobotnego na staż skierować, ale również na tym, aby osoba ta po odbytym stażu zdobyła doświadczenie, umiejętność świadczenia usług pracy, ale także na tym, aby mogła zostać po stażu zatrudniona. Takim miernikiem efektywności stażu jest zatrudnienie po zakończonym stażu przynajmniej przez 3 miesiące. PUP nie wnika jakiego rodzaju jest to umowa o zatrudnienie, ale najlepiej gdy jest to umowa o pracę. Dodała, że u podmiotów prywatnych efektywność stażu waha się w granicach 40%, natomiast w podmiotach publicznych jest ona dużo mniejsza. Dodała, że PUP nie ma obowiązku wymagać od pracodawcy zatrudnienia bezrobotnego po stażu. Nie mają ani takiego obowiązku ani instrumentu aby to rozliczać, natomiast w umowie zachęcają pracodawcę, aby po zakończonym stażu zatrudnił bezrobotnego. Jeżeli zatrudni, PUP obiecuje lepszą współpracę na przyszłość. Odnosząc się do drugiego zapytania wyjaśniła, że w tej informacji jest mowa o usługach i instrumentach jak pośrednictwo, poradnictwo, klub pracy – czyli takie, które faktycznie realizują nieodpłatnie, których Niue limitują, ponieważ każdy bezrobotny, każdy poszukujący pracy, który do PUP o taką pomoc się zwróci, otrzymuje ją. Natomiast część druga dotyczy instrumentów czyli konkretnych form, za którymi idą pieniądze i tutaj PUP na początku roku takie pieniądze otrzymuje i planuje i przewiduje ile osób skieruje na konkretną formę. Dlatego ta druga tabelka dotyczy instrumentów.

### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Grzymały stwierdził, że byłoby uproszczeniem, aby wskazywać jedną przyczynę zmian na rynku pracy, ponieważ

powstanie hipermarketów to swego rodzaju proces wieloletni, który zmierza do finału, a skutki czy to w zakresie finansowym dla miasta, czy zatrudnienia będą znane dopiero, gdy będą konkretne dane. Uważa, że należy zwrócić uwagę na to, jak miasto przygotowuje się do konkurencji hipermarketów na lokalnym rynku pracy. Jeżeli mówi się o handlu, to czyż nie jest przygotowaniem się do tego faktu wyłożenie określonych pieniędzy w ramach budżetu miasta na budowę nowego targowiska miejskiego, gdzie będą zupełnie nowe warunki do pracy. Pyta czy nie jest objęcie swoistym parasolem ochronnym ok. 200 kupców tak aby mogli w nowych warunkach zaoferować atrakcyjne, nowe towary. Czy nie jest w ramach uchwał Rady stworzenie podstaw do rozwoju przedsiębiorczości poprzez stworzenie podstrefy ekonomicznej, poprzez stworzenie inkubatora przedsiębiorczości. Dodał, że wydawać by się mogło, że są to tylko hasła, które funkcjonują w sferze medialnej, bez pokrycia, ale tak nie jest. Są to konkretne działania, które ma nadzieję przy bardzo aktywnym wsparciu przedsiębiorców lokalnych przyniosą konkretne efekty. I to jest to na czym należy się koncentrować – jak przedsiębiorcy mogą razem z miastem przygotowywać się do wyzwań konkurencyjnych, jakie przewagi konkurencyjne powinni wykorzystywać, ponieważ biadolenie, że hipermarkety zjedzą nas do niczego nie prowadzi. Jest to postawa pasywna, a należy do tego przygotować się aktywnie. Ma nadzieję, że na posiedzeniach komisji dyskusja będzie się toczyła na temat różnych rozwiązań, również w zakresie ulg podatkowych, promujących powstawanie miejsc pracy. Podkreślił, że jest otwarty na dyskusję i bardzo chętnie będzie o tym rozmawiał, Prezydent również, ponieważ jest to ich priorytetowe zadanie.

### **Andrzej Grzymała – radny**

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta zwrócił uwagę, że póki co to to o czym mówił Prezydent jeszcze nie powstało. Być może dobrze by było wyprzedzać pewne zadania. Ma nadzieję, że o tym wszystkim będą wspólnie dyskutować i wyciągać wnioski. Być może jakieś zmiany przyczynią się do tego, że liczba bezrobotnych nie będzie się zwiększała.

### **Zbigniew Prosiński – radny**

Poprosił o odpowiedź jaki był % stażystów, którzy odbyli staże w firmach publicznych, a jakie w przedsiębiorstwach prywatnych. Z tego co zrozumiał to podany % jest średnią i % podany u prywatnych firm będzie wyższy. Ponadto poprosił o wyjaśnienie, czy te dane PUP bierze pod uwagę przy przyznawaniu staży i kierowaniu osób na staż w tym roku.

### **Maria Gwardys – Kierownik Działu Centrum Aktywizacji Zawodowej**

Wyjaśniła, że PUP na staż kieruje osoby z dwóch źródeł finansowania, tj. Europejskiego Funduszu Społecznego i z Funduszu Pracy. Z EFS skierowano w roku

ubiegłym 166 osób, głównie do pracodawców prywatnych i z tej grupy 87 osób zatrudniono. Z EFS kieruje się ludzi nie tylko do prywatnych firm, ale w większości, ponieważ niewielka ilość podmiotów fizycznych otrzymała z tego źródła wsparcie. Z Funduszu Pracy natomiast PUP skierował 142 osoby głównie do jednostek publicznych, z czego dalsze zatrudnienie otrzymały 42 osoby.

### **Jan Bajno – radny**

Stwierdził, że staż ma nieco inne działanie niż typowe działanie przeciw bezrobociu typu np. prace interwencyjne. Dodał, że w jednostkach publicznych szczególnie stwarza się możliwość odbycia stażu z myślą, że stażysta nie zostaje w tym zakładzie, ale poprzez właściwe prowadzenie stażysty nabywa on umiejętności, gdzie potencjalnie później może zdobyć upragnioną pracę. Staż jest zupełnie czymś innym niż roboty interwencyjne i wykładnik procentowy zatrudnienia może przekładać się nie w danym roku statystycznym, a efekt jego przekłada się na lata następne. Dodał, że nie bierze się tego pod uwagę, że szpital z tego korzysta. Te staże nie są dofinansowywane tak jak staże lekarskie, dopiero funkcja rezydenta jest objęta szczególną opieką. Uważa, że bardziej należy kierować pytania dot., prac interwencyjnych, bo tu jest pewien instrument, ale jeżeli rynek łomżyński jest skąpym rynkiem, to trzeba z niego korzystać, bo mogą zostać z czasem ograniczone. W związku z tym kieruje się osoby na staż, biorąc pod uwagę jej dobro.

### **Maria Gwardys – Kierownik Działu Centrum Aktywizacji Zawodowej**

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Bajno zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o prace interwencyjne to ich efektywność u pracodawców prywatnych jest bardzo wysoka, natomiast w jednostkach publicznych jest gorzej. Dodała, że dobrym przykładem tego typu zatrudnienia jest szpital wojewódzki, który zatrudnia bezrobotnych po pracach interwencyjnych. Jest to bardzo cenna inicjatywa i bardzo dobry przykład współpracy. Jako drugi dobry podmiot podała DPS.

### **Elżbieta Rabczyńska – radna**

Odnosząc się do przedłożonej informacji zwróciła uwagę na zatrudnianie osób niepełnosprawnych poprosiła o informację, na jakim poziomie kształtuje się zatrudnienie osób niepełnosprawnych w jednostkach budżetowych, a jak to wygląda u przedsiębiorców prywatnych, jakie ulgi i jakie zachęty są stosowane w celu zachęcenia do zatrudniania osób niepełnosprawnych.

### **Maria Gwardys – Kierownik Działu Centrum Aktywizacji Zawodowej**

Stwierdziła, że nie posiada dokładnych danych dot. zatrudniania osób niepełnosprawnych. Może jednak stwierdzić, że generalnie osoby niepełnosprawne należą do grupy wymienionej w art. 49, czyli są to osoby będące w szczególnej



sytuacji na rynku pracy i tym osobom PUP jest zobowiązany pomagać. Do tych osób kieruje się staże, roboty publiczne i jest to wsparcie z Funduszu Pracy. Niezależnie od tego do osób niepełnosprawnych oraz do pracodawców zatrudniających takie osoby kierowane są środki z PFRON z tym, że te środki są ograniczone. Środki te PUP otrzymuje od Rady Powiatu ze Starostwa. Zazwyczaj w marcu jest podejmowana i takie nieliczne środki osoby niepełnosprawne otrzymują. Bezrobotni z terenu miasta o takie środki mogą się również ubiegać w MOPS. Dodała, że jeśli np. bezrobotny niepełnosprawny ubiega się o dotację, to PUP może mu takiej udzielić pomocy w wysokości 18tys.zł, natomiast z PFRON osoba niepełnosprawna może się ubiegać o środki w wysokości czterdziestokrotnego minimalnego wynagrodzenia. Jest to kwota zdecydowanie większa ale dopuszczalna, natomiast PUP dysponuje ograniczonymi środkami otrzymywanymi ze Starostwa. Starostwo ma też inne zadania i potrzeby i tam lokuje te środki. Kończąc wypowiedź stwierdziła, że jeśli Rada życzy sobie szczegółowych informacji na temat zatrudniania osób niepełnosprawnych, to przygotowuje je na piśmie i przekaże.

### **Mariusz Chrzanowski – radny**

Stwierdził, że temat zatrudnienia osób niepełnosprawnych został przyjęty w planie pracy Rady na miesiąc czerwiec.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Ad. 22

### **Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Przedstawiła stanowisko komisji – w załączeniu.

W dyskusji głos zabrali:

### **Alicja Agata Gołaszewska – radna**

Poprosiła Przewodniczącą Rady o wyjaśnienie czemu zaproszenie na sesję nie zostało wysłane do przedstawiciela NFZ. Z kim radni mają dzisiaj dyskutować? Zauważyła następnie, że papier przyjmie wszystko, a kolejki w szpitalnych przychodniach są bardzo duże. NFZ i Ministerstwo Zdrowia wyjaśniają, że wszystko jest zgodne z prawem. Dodała, że dobrze że radni posiadają materiały z Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia, ale na sesji powinni być obecni przedstawiciele NFZ. Następnie złożyła ukłon w kierunku dyrekcji szpitala wojewódzkiego w Łomży aby postarała się dotrzeć do osób, aby wykonywały bezpłatne badania profilaktyczne, które są zakontraktowane przez szpital. Zwróciła uwagę, że są różne sposoby dotarcia do mieszkańców, nawet poprzez wrzucenie zaproszenia do skrzynki na listy.

Dodała, że mówi to na podstawie danych statystycznych jakie otrzymuje co roku m.in. z Instytutu Onkologii w związku ze swoją pracą w stowarzyszeniu. Zaaapelowała do dyrekcji szpitala o docieranie z zaproszeniem na badania do mieszkańców Łomży.

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Wyjaśnił, że rozmawiał telefonicznie z przedstawicielem NFZ i szpitala. Sprawa jest bardzo prosta. Otóż ustalono, że ciężar dyskusji ma się odbywać na komisjach, dlatego uzgodnił z Przewodniczącą Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia, że Przewodnicząca zaprosi na posiedzenie komisji przedstawicieli NFZ i szpitala. Osoby te zaproszenie otrzymały ale z niego nie skorzystały, nie stawily się na posiedzenie, wobec czego poczynił starania aby uzyskać zapewnienie przybycia na sesję. Jeżeli chodzi o szpital to sprawa jest bardzo prosta. W uzgodnieniu z Zastępcą Dyrektora Szpitala Janem Bajno, który jest radnym stwierdzili, że zgodnie z regulaminem pracy obowiązującym w szpitalu – że jeśli jeden z dyrektorów jest poza to drugi musi być w szpitalu i w związku z tym radny Bajno będzie odpowiadał na sesji na pytania radnych. Jeżeli chodzi o dyrektora NFZ, to odmówił udziału w sesji twierdząc, że Rada Miejska nie jest organem uprawnionym do recenzowania działań NFZ.

### **Alicja Agata Gołaszewska – radna**

Stwierdziła, że dla niej dokumentem wiążącym jest zaproszenie, które otrzymuje z Biura Rady, gdzie na dole wymienione są osoby zaproszone na sesję. Nie ma wśród tych osób wyszczególnionego dyrektora NFZ. Rozmowy telefoniczne nie interesują ją. Zauważyła, że czym innym jest dyskusja na sesji, a czym innym na komisji.

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Wyjaśnił, że temat zapraszanych na sesję gości prezentował na spotkaniu w sprawie ustalenia porządku sesji i nikt wówczas nie zgłaszał uwag. Dodał, że nic by się nie stało gdyby dyrektor NFZ został zaproszony bez jego telefonu. Problemem technicznym byłoby ustalenie na którą godzinę zaprosić. Stwierdził, że uwagę przyjął.

### **Jan Bajno – radny, zastępca dyrektora Szpitala Wojewódzkiego w Łomży**

Zabierając głos w imieniu własnym i dyrektora Jaszewskiego przeprosił za to, że żaden z nich nie uczestniczył w posiedzeniu komisji, ale w tym dniu i o tej samej godzinie byli w Białymstoku, gdzie omawiano proces restrukturyzacji szpitala łomżyńskiego. Musieli w tym spotkaniu uczestniczyć obaj, ponieważ dyrektor omawiał pewne zagadnienia, a on sprawy finansowe. Dodał, że informowali o tym przewodniczącą komisji. Odnosząc się do udziału w sesji stwierdził, że uczestniczy

w niej jako radny, ale nie odcina się również od swoich obowiązków służbowych. Dyrektor musiał pozostać w placówce. On jest w stanie odpowiedzieć na pytania. Dodał, że jest to bardzo trudny temat i jeżeli chciałoby się zapraszać na sesje wszystkie instytucje, które świadczą usługi na rzecz pacjenta, to należałoby zaprosić i przedstawiciela lekarzy rodzinnych, stomatologów, diagnostyków i wielu innych. Do tego tematu należałoby się kiedyś przybrać, ale należałoby pojechać do dyrektora ONFZ i porozmawiać, w jaki sposób dokonać pewnej oceny z jednej strony zapotrzebowania na usługi, z drugiej pokrycia. Wyjaśnił, że w świetle obowiązującego do roku 2003 prawa obowiązek składania zapotrzebowania na usługi leżał w gestii samorządu. W chwili obecnej przeszło to do NFZ. Można więc ściągnąć taką informację, nie jest jednak pewien czy NFZ ją udostępni. Podkreślił, że bardzo dobrze się stało, że Rada podjęła pewne działania, zajęła stanowiska i skierowała je do ministerstwa, do NFZ, Marszałka i Wojewody. Efektem tego jest fakt, że minister udzielił odpowiedzi, chociaż nie musiał. Jednym z czynników wywołanych tymi działaniami były kontrole NFZ przez ministerstwo. Dodał, że takie stanowisko jakie zajęła Rada Miejska Łomży, podjęły również inne samorządy. Spowodowało to, że NFZ ogłosił konkurs uzupełniający. Przykładem tego jest zakontraktowanie przez szpital kilku poradni, w tym diagnostycznych jak rezonans i to w zwiększonej ilości. Od 1 marca ruszy też poradnia logopedyczna. Kończąc stwierdził, że nie można oczekiwać, że NFZ będzie udzielał odpowiedzi na pytania zadane przez radnych.

### **Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Przypomniała, że ten punkt został uwzględniony w planie pracy rady gdy nie zostały zakontraktowane usługi w poradniach specjalistycznych w szpitalu. Dodała, że na posiedzenie komisji zaprosiła zarówno dyrektora szpitala, jak i dyrektora NFZ. Niestety nie uczestniczyli oni w posiedzeniu komisji z różnych przyczyn. Następnie na ręce Pani Prezydent złożyła podziękowania podległym służbom za przygotowanie materiału. Zwróciła uwagę, że materiał ten był aktualny na chwilę jego przygotowania. Naczelnik wydziału kilka dni poświęciła aby wszystkie te podmioty z listy NFZ wypisać i przedstawić radnym. W międzyczasie odbyły się kontrole u niektórych świadczeniodawców i wypadły one ze świadczenia usług, a odbyły się nowe konkursy uzupełniające. Na obecną chwilę przedłożona informacja jest nieaktualna. Dodała, że chciałaby aby Rada posiadała takie narzędzie aby uchwałą Rada mogła wpłynąć na dostępność usług dla mieszkańców. Jest to niemożliwe. Niepokoi ją to, że wszystkie podmioty mogą startować w konkursach jeżeli spełniają warunki i w przypadku poradni specjalistycznych szpitale nie są uprzywilejowane. Oceniane są następujące kwestie: jakość świadczonych usług, kompleksowość, dostępność, cena. Dodała, że konstruując stanowisko zwrócono uwagę, że pacjenci jako płatnicy jako pacjenci powinni mieć prawo wyboru podmiotu. Z odpowiedzi ministra wynika, że owszem tak ale spośród tych podmiotów, które zawarły umowy z NFZ. Pytała również o stomatologię szkolną i okazało się, że nie ma takiego

produktu. NFZ ogłasza konkurs na stomatologię dziecięcą. Ciągłość zawartej umowy czy też lokalizacja gabinetu stomatologicznego w szkole nie jest w postępowaniu konkursowym punktowana. Odnosi więc wrażenie, że wpływ samorządu jest ograniczony. Jedyne o co można prosić, i prosi Prezydenta, to o wystosowanie pisma o dostępności do świadczeń medycznych dla mieszkańców Łomży w tym i ubiegłym roku. Chodzi o to, czy ilość usług zakontraktowanych jest na tym samym poziomie na jednego mieszkańca w porównaniu z Suwałkami czy Białymstokiem. Dodała, że wykonała telefony do poradni które wygrały konkursy i pytała ile czasu trzeba czekać na wizytę u specjalisty. Na ogół nie jest źle. Martwi ją tylko dostępność do poradni endokrynologicznej, bo zapisy do niej są dokonywane na 2013 rok, podobnie jak do poradni diabetologicznej, gdzie trzeba czekać miesiąc, dwa oraz do poradni kardiologicznej, gdzie w jednym przypadku czeka się tydzień-dwa, a w drugim zapisy są na lipiec. Rzecznik NFZ wyjaśnił jej, że z dostępnością do poradni endokrynologicznej jest tak, bo składa się na to wiele czynników.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Stwierdziła, że pracuje w Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia i wiedziała, że dyrektor na to spotkanie nie przyjedzie i że nie przyjedzie również na sesję. Zwróciła uwagę, że wszystkie informacje które radni otrzymali są nieaktualne. Aktualne informacje są w siedzibie NFZ znajdującej się przy ul. Piłsudskiego. Można tam dostać gotową książeczkę z dokładną informacją o zakontraktowanych usługach. Wiadomo jest, że usługi te zmieniają się, ponieważ część zakontraktowanych usług została odebrana. Zmieniło się to i materiały, które otrzymali radni są nieaktualne.

### **Bogumiła Olbryś – radna**

Poinformowała, że pierwszą informację o braku kontraktów z przychodniami specjalistycznymi w Łomży otrzymała z mediów. Spowodowało to zainteresowanie się tym mieszkańców. Jako przykład podała Pana Makiełę, który problem swój przedstawił również na komisji. Dzięki temu, że tak głośno temat poruszyły media, jak również swoje stanowisko zajęła Rada, nastąpiło dodatkowe kontraktowanie i więcej poradni będzie mogło przyjmować mieszkańców. Ma nadzieję, że podczas kontraktowania usług na rok 2013 NFZ bardziej racjonalnie i rozważnie podejście do kontraktowania usług.

### **Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta**

Stwierdziła, że bardzo trudno było przygotować materiał pod hasłem „Ocena ...”. Naczelnicy Wydziału musieli na stronach internetowych wyszukiwać informacji i wpisywać je. Nie było innej możliwości, ponieważ miasto nie jest uprawnionym podmiotem do oceny ochrony zdrowia. Uznano, że ocena liczby miejsc dostępności do lekarza jest tym, co mogą przygotować.

## **Wanda Mężyńska – radna**

Poprosiła radnego Bajno o odpowiedź w kwestii ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Były dwie oferty. Oferta szpitala nie została wybrana do zawarcia umowy. Poprosiła o informację dlaczego.

## **Jan Bajno – radny, zastępca dyrektora Szpitala Wojewódzkiego w Łomży**

Wyjaśnił, że temat opieki ambulatoryjnej należy rozdzielić na którą poradnię dotyczyła oferta. Każda poradnia była nową, inną ofertą. Jeżeli chodzi o ten przypadek to były dwie oferty, gdzie szpital oferował NFZ bardzo dobry sprzęt i z dużą dostępnością. Wygrała inna firma, posiadająca stary sprzęt, nieczytelny. Zainteresowani przychodzą ponownie do szpitala robić wyniki. Faktem jest, że NFZ „resztówkę” zaproponował i szpitalowi, czego szpitalowi nie opłaciło się brać, ponieważ wykupiono jedno badanie dziennie przez okres pół roku. Przyjmując taką ofertę szpital by nie mógł świadczyć usług prywatnie, a tak może, bo jest jednostką usługową. Oferty więc nie przyjął i po raz drugi poprzez uzupełniające oferty szpitalowi zakontraktowano dziennie trzy badania. Jest to świadczenie półroczne, zobaczą jak się to będzie rozwijało w trakcie. Dodał, że jeśli chodzi o korzystanie z poradni to wszyscy chcą korzystać ze świadczeń proponowanych przez szpital. Podkreślił, że na dzisiaj wszystkie ważniejsze poradnie ma szpital zakontraktowane. Jest problem z chirurgią onkologiczną. Poradnię tą szpital prowadził dodatkowo. Problem jest bo chirurgów onkologów jest tylko kilku w całym woj. podlaskim, w kraju jest też niewielka liczba tych specjalistów. W roku ubiegłym szpital chirurga onkologa miał raz w tygodniu, a ustawowy wymóg jest 3 razy w tygodniu. Ten lekarz nie dał rady przyjeżdżać tyle razy do Łomży, ponieważ miał inne zobowiązania. Złożył szpital ofertę wiedząc, że zostanie ona odrzucona. Odnosząc się do kwestii programu profilaktycznego stwierdził, że bardzo dużo szpital robi w tym zakresie. Do wszystkich gmin została przesłana w ubiegłym roku informacja z plikiem dokumentów. Na stronie szpitala jest stała informacja zawarta w tabeli, w TV Łomża również informacja jest podana o programach profilaktycznych i miejscach ich realizacji. Następnie stwierdził, że odradza, nie poleca badań mammograficznych w mammobusach. Lepszym badaniem jest badanie w gabinecie lekarskim, u lekarza ginekologa. Następnie potwierdził radnej Mężyńskiej, które z wymienionych przez nią poradni funkcjonują. Mówił, że nie funkcjonuje poradnia diabetologiczna, w której czas oczekiwania na badania na dziś to rok 2013. Podkreślił, że szpital z tej racji że pełni różne funkcje społeczne, przyjmuje funkcję pracy na rzecz społeczeństwa, ale to nie on powinien odpowiadać za funkcjonowanie służby zdrowia. Jednostką, która ponosi pełną odpowiedzialność jest NFZ, bo to on dysponuje pieniędzmi, jest płatnikiem i on wykupuje usługi mieszkańcom w poszczególnych jednostkach usługowych typu szpital, poradnie. Zwrócił uwagę, że po kontrolach niektóre podmioty prywatne utraciły kontrakty. Szpital przed złożeniem oferty też był kontrolowany w tym zakresie, a po złożeniu oferty był kontrolowany bardzo szczegółowo, łącznie ze sprzętem. Dodał, że usługi niekontraktowane szpital

świadczy odpłatnie. Stwierdził następnie, że nie będzie odpowiadał na pytania dotyczące pretensji w stosunku do systemu służby zdrowia. Za to odpowiada NFZ.

#### **Andrzej Wojtkowski – radny**

Nawiązał do tematu poradni sportowej. Stwierdził, że jest to bardzo ważny temat, którym chciał zainteresować komisję rodziny, bo dotyczy dzieci i młodzieży z miasta. Dodał, że pytał o to kilkakrotnie i rozmawiał o tym z Prezesem Polskiej Grupy Farmaceutycznej, która wcześniej wyraziła wolę aby poradnia sportowo-lekarska funkcjonowała przy tej firmie. NFZ na dzień dzisiejszy z tego co wie, nie potrzebuje takiej poradni w Łomży. Prezes PGF posiada na dzień dzisiejszy lokale, sprzęt, brakuje tylko lekarza. Po rozpoznaniu tematu okazało się, że w Łomży lekarza ze specjalizacją sportową nie ma. Z tego co on wie jest pan Jakubowski, Pan Podolak, którzy są doświadczonymi lekarzami ze specjalizacją sportową. Zauważył, że lekarz przyjeżdżający z Białegostoku na wezwanie, kosztuje określone środki. Czy w związku z tym szpital w Łomży jest w stanie pomóc w tym, aby lekarze pracujący na dzień dzisiejszy w szpitalu mógł zająć się opieką sportowo-lekarską młodzieży w poradni którą wykona PGF. Czy jest możliwość takiej współpracy?

#### **Jan Bajno – radny, zastępca dyrektora Szpitala Wojewódzkiego w Łomży**

Wyjaśnił, że takiej możliwości nie ma, ponieważ lekarz jeśli nie posiada specjalizacji, ponosi odpowiedzialność za usługę. Szpital takiego lekarza nie posiada.

#### **Andrzej Wojtkowski – radny**

Poprosił o informację czy jest możliwość poproszenia lekarza aby taką specjalizację zrobił, czy jest to indywidualny wybór lekarza.

#### **Jan Bajno – radny, zastępca dyrektora Szpitala Wojewódzkiego w Łomży**

Wyjaśnił, że zmusić lekarza nie można. Szpital nie ma wpływu na wybór specjalizacji przez lekarza.

#### **Andrzej Wojtkowski – radny**

Stwierdził, że w związku z tym że wszystko jest przygotowane, brak tylko lekarza, nadal będzie czynił starania aby taka poradnię utworzyć.

#### **Zbigniew Lipski – radny**

Poprosił o odpowiedź na następujące pytania:

1. W jakim % jest wykorzystywany rezonans magnetyczny i tomograf, czy pracują już one pełną parą?
2. Stwierdził, że drugi rezonans funkcjonuje na Al. Legionów. Poprosił o wyjaśnienie czy jest on rezonansem, który wcześniej pracował w szpitalu. Dodał, że pyta o to, ponieważ słyszał wcześniej od dyrektora Jaszewskiego oraz od Prezydenta Czerniawskiego, którzy uzasadniali zakup rezonansu nowego do szpitala tym, że obecnie funkcjonujący nadaje się na złom. W chwili obecnej wykonuje się badania tym rezonansem przy Al. Legionów, płaci się 600zł za badanie, a otrzymuje się wynik, na którym nic nie widać. Czy nie powinno się tego upublicznić?
3. Zwrócił uwagę, że w momencie gdy radna Krynicka zadawała pytanie czy temat ten powinien być stawiany na sesję, wszyscy się uśmiechnęli. Ona jedna opowiedziała się za tym, aby tego tematu nie wprowadzać na sesję. Uważa, że czasami należy słuchać radnych
4. Stwierdził, że swego czasu uważnie słuchał wypowiedzi radnego Bajno, który informował radnych, że w niedługim okresie czasu czy na rok 2012 zabezpieczone są pieniądze na remont kapitalny szpitala, tj. ocieplenie, wymianę okien. Poprosił o informację czy takie środki są zabezpieczone i na jaki zakres oraz czy w roku 2012 zostanie to wykonane
5. Stwierdził, że dyrektor Jaszewski w wywiadzie dla jednej z gazet informował, że będzie przeprowadzana głęboka restrukturyzacja w szpitalu. Podał nawet ilość osób zwalnianych w danym roku. Poprosił o informację jaką grupę społeczną obejmą te zwolnienia.

### **Alicja Konopka – radna**

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Lipskiego stwierdziła, że w Łomży nic nie można. Nie można wprowadzić tematu, bo komuś się to nie podoba. Ona natomiast uważa, że ten temat jest tak ważny, że dobrze będzie gdy radni będą posiadali wiedzę. W chwili obecnej natomiast trwa dyskusja kto miał rację. Jest to niszczące dla miasta. Dodała, że nie może rządzić jedna osoba i narzucać wszystkim swoją wolę. Te czasy już się skończyły. Radna Krynicka wyraziła swoje zdanie i więcej się nie wypowiadała. Dla niej był to tak ważny temat że uznała, iż radni powinni o tym wiedzieć.

### **Zbigniew Lipski – radny**

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Konopka stwierdził, że w swojej wypowiedzi nie zwracał się do radnej Konopka. Na marginesie zwrócił tylko uwagę, że w tym temacie radni zbyt szybko poszli do przodu, ponieważ już w trakcie przyjmowania punktu do planu pracy radna Krynicka sygnalizowała, że nic się tym nie osiągnie. Nie rozumie więc wypowiedzi radnej Konopka. Poprosił następnie aby radny Bajno jako dyrektor udzielił odpowiedzi na jego pytania.

## **Jan Bajno – radny, zastępca dyrektora Szpitala Wojewódzkiego w Łomży**

Odpowiadając na pytania radnego wyjaśnił, że jeżeli chodzi o aparaty diagnostyczne, to szpital dysponuje nowym tomografem komputerowym, który został zakupiony przy udziale samorządu Łomży, gdzie była dotacja w wysokości 500tys.zł. Ten tomograf funkcjonuje i jest sprzętem bardzo wysokiej klasy. Szpital ma zakontraktowany ten typ działalności. Funkcjonuje on 24 godziny na dobę przez 7 dni w tygodniu. Drugi aparat to rezonans magnetyczny. Kiedyś szpital jednej z firm wynajmował pomieszczenia na badania rezonansem. W momencie gdy szpital otrzymał środki w ramach programu, wypowiedział tej firmie umowę. Już wtedy zaplanował zakup sprzętu i będzie świadczył usługi.. Firma wyprowadziła się na Al. Legionów z tym starym sprzętem. Szpital posiada nowy sprzęt. Jeżeli chodzi o remont szpitala to będzie to wymiana dalszych okien, ocieplenie stropów, ścian, dachów, regulacja c.o. Pieniądze szpital na ten cel ma, inwestycja jest zbilansowana. Pierwsze postępowanie przetargowe nie wyszło. W chwili obecnej szpital ogłosił drugi przetarg i czeka na ofertę. Na dniach mija termin składania ofert. Jest to inwestycja dwuletnia. W tym roku rozpocznie się, a zakończy w roku 2013 i będzie piękny budynek zarówno z zewnątrz, jak i wewnątrz. Jeżeli chodzi o restrukturyzację, to przyjmują granicę 30-35 osób do zwolnienia w 2012 roku, ale przede wszystkim szpital sięga do grup które posiadają uprawnienia bądź świadczenia emerytalne czy przedemerytalne.

## **Edyta Śledziwska – radna**

Poprosiła o przybliżenie kwestii dostępności do badania rezonansem magnetycznym. Z tego co radny Bajno wyjaśniał wynika, że dziennie mogą być przyjęte 3 osoby. Czy to zabezpiecza potrzeby mieszkańców? Jak długo trzeba czekać na badanie rezonansem?

## **Jan Bajno – radny, zastępca dyrektora Szpitala Wojewódzkiego w Łomży**

Stwierdził, że te 3 badania dziennie nie zabezpieczają potrzeb, jest to w ramach dodatkowych świadczeń, ale szpital jeszcze w ramach umów z innymi szpitalami i sam sobie, czyli pacjentom z oddziałów wykonuje te świadczenia. Dziennie jest tych badań wykonywanych 10-12. Jest to urządzenie, które pracuje niemal na okrągło, to sprzęt wysokiej klasy. Potrzeba w tym zakresie jest ogromna i będzie coraz większa, gdyż jeżeli chodzi o rozwój chorób, szczególnie onkologicznych czy też tzw. starczych, to ich podstawą jest dobre badanie diagnostyczne czyli tomograf, rezonans. W chwili obecnej RTG nie spełnia już tej roli, chociaż szpital posiada bardzo dobre RTG.



## **Janusz Mieczkowski – radny**

Zabierając głos w dyskusji stwierdził, że radni prawdopodobnie nie uzdrowią sytuacji w służbie zdrowia, ale temat jest bardzo ważny. Radni mają prawo zajmować się tym tematem, bo jest to jeden z ważniejszych problemów. Cały czas radni obracają się w problemie ochrony zdrowia poprzez system państwowy, w ramach powszechnego ubezpieczenia. Uważa, że to co przygotowały służby Prezydenta jest dobrym materiałem i należy to docenić. Problem jest złożony. Próbując dokonać oceny uważa, że należy zauważyć hermetyzację środowiska lekarskiego w stosunku do pacjentów. Są to jakby dwa odrębne światy. Służba zdrowia funkcjonuje, bo funkcjonuje. Sama w sobie jest tworem, instytucją, ma swoje problemy, które trzeba rozwiązać, a pacjent „gdzieś tam jest”, chociaż argumentuje się, że wszystko dla dobra pacjenta. Nawet jak lekarze przeprowadzą strajk, to również „dla dobra pacjenta”. Zauważył, że bez względu na to co się dzieje, ludzie chorować będą. Czy na sesji powinien być ktoś obecny z NFZ? Jego zdaniem dobrze by było aby Rada odpowiedziała sobie na pytanie czy interesuje ją ochrona zdrowia i spojrzenie na tę kwestię samorządu miasta Łomży. Jeżeli nie, to oznacza, że każdy funkcjonuje sobie. Jeżeli na przyjęcie przez lekarza specjalistę trzeba czekać do 2013 roku, to coś nie tak. Jego zdaniem pacjent pozostaje sam. Lekarze spóźniają się do pracy, pacjenci są traktowani „właściwie”, a przecież ochrona zdrowia ma służyć pacjentom zwrócił uwagę, że NFZ informuje ile poradni funkcjonuje, jaki jest mechanizm wyboru, ale nie ma ani słowa o jakości ochrony zdrowia. Uważa, że dyskusja radnych nie pozostanie bez echa i jeżeli słowa radnych dotrą do wielu osób, jeżeli dzięki temu by się to trochę zmieniło, to będzie bardzo dobrze.

## **Alicja Agata Gołaszewska – radna**

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Bajno jako Prezes Stowarzyszenia Kobiet do Walki z Rakiem Piersi stwierdziła, że nie zgadza się z wypowiedzią, w której odradza radny badania w mammobusach, ponieważ przez 11 lat na podstawie współpracy z Polską Unią Onkologii, z wieloma organizacjami onkologicznymi brała udział w „Marszu Życia i Nadziei” w wielu miastach, gdzie przy okazji tych marszów są mammobusy. Każdy mammograf, który jest w mammobusie podlega kontroli NFZ i jeżeli NFZ wydaje zezwolenie na wykonywanie tych badań to sprawdza sprzęt. Z pewnością jest jakieś prawdopodobieństwo błędu, ale na każdym sprzęcie, zarówno w szpitalu, jak i w mammobusie, ale nie można mówić, że badania w mammobusie nie spełniają roli profilaktycznej. Dodała, że po zakończeniu akcji co roku Polska Unia Onkologii przedstawia ilość badań wykonywanych w mammobusach i jest to jedna z ważnych metod dotarcia do kobiety, która po 40 roku życia powinna mieć wykonane to badanie. Szpitale prowadzą te badania w ramach profilaktyki dla kobiet w wieku od 50 do 69 roku życia. Ze względów finansowych kobiety przez okres 10 lat nie są badane. M.in. organizacje pozarządowe organizują bezpłatne badania piersi, aby również ta grupa kobiet pomiędzy 40 a 50 rokiem życia mogła się przebadac. Korzystając z okazji

podziękowała Prezydentowi za to, że grupa 120 kobiet mogła się przebadać dzięki miastu i dyrekcji szpitala. Dr Wagner podkreśla, jak ważne są te coroczne badania. Wczesne wykrycie powoduje, że zmniejsza się ilość środków wydawanych na leczenie. Nawet jeśli wynik badania w mammobusie wykonany będzie niewyraźny, to zmotywuje on kobietę by wykonała ponowne badanie w innym miejscu.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Gołaszewskiej stwierdziła, że w pewnym sensie rozumie dyrektora Bajno, ponieważ jest pewien algorytm postępowania, aby skierować kobietę na badanie mammograficzne. Ona jako kobieta gdyby mogła sobie to badanie mammograficzne zrobić, mocno by się nad tym zastanowiła, ponieważ – i powie to każdy specjalista, że badanie to musi robić wybitny specjalista na dobrym sprzęcie, aby wykryć raka. U kobiet w wieku lat 50 zanika już tkanka gruczołowa, powstaje tkanka tłuszczowa i wówczas badanie ma sens. Lepszym badaniem jest USG. Odnosząc się do zamieszczenia co do dyskusji nad tym tematem stwierdziła, że kontrowersyjnym słowem w treści punktu jest „ocena”. Dlatego też jej zdanie w trakcie przyjmowania tego punktu do planu pracy Rady było przeciwne. Pracuje w służbie zdrowia i dlatego inaczej podchodzi do zagadnienia. Od początku wiedziała, że będzie to trudne i że Rada nie ma odpowiednich narzędzi. Jeżeli słowo „ocena” zostanie zastąpione słowem „funkcjonowanie”, bądź „informacja”, wówczas zmieni się sens. Podkreśliła, że sam temat jest bardzo ważny i trzeba o tym dyskutować. Dodała, że Rada stosownie stanowisko w tej sprawie zajęła już wcześniej i odniosło to pewne skutki. Smutne jest, że na sesji nie ma przedstawiciela najważniejszego organu, za to odpowiedzialnego. Jedynym pocieszeniem jest to, że problem nie dotyczy tylko Łomży, ale praktycznie całej „ściany wschodniej”.

### **Alicja Agata Gołaszewska – radna**

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Krynickiej stwierdziła, że radna nie odczytała sensu jej wypowiedzi, ponieważ ona nie mówiła, że mammografia jest jedyną metodą, ale jedną z kilku metod badania piersi. Są inne metody, ale mammografia jest najskuteczniejsza, a jej potwierdzeniem jest USG. Najbardziej wiarygodne wyniki w tej sprawie pochodzą m.in. z Polskiej Unii Onkologii. Dodała, że szpital w Łomży posiada najnowocześniejszy sprzęt, zakupiony w części ze środków społecznych.

### **Jan Bajno – radny, zastępca dyrektora Szpitala Wojewódzkiego w Łomży**

Podkreślił, że badanie mammograficzne nie jest jedynym badaniem piersi. Należy pamiętać o badaniu diagnostycznym przeprowadzanym przy użyciu tomografu komputerowego, rezonansu magnetycznego do wczesnego wykrywania nowotworów, jak też o USG. Następnie podkreślił, że Rada Miejska podjęła bardzo trudny temat, ponieważ ochrona zdrowia, podobnie jak oświata są jednymi

z najtrudniejszych tematów. Ochrona zdrowia to duży zakres pracy, dużo pieniędzy w systemie i wiele wyzwań. Rada Miejska podjęła jeden z pierwszych kroków, ponieważ dofinansowała tomograf. Szpital wspólnie z Prezydentem zajęli stanowisko w sprawie ochrony szpitala jako podmiotu. Szpital jest jednym z większych podmiotów, który skupia bardzo dużą liczbę pracowników, mieszkańców Łomży, bo ok. 1150 osób. Wystąpiono do ministra. Jest w tej kwestii odpowiedź, NFZ również ogłosił nabory uzupełniające. Szpital będzie walczyć o otwarcie diabetologii.

### **Alicja Konopka – radna**

Podziękowała radnemu Bajno za wypowiedź. Dodała, że radni zastanawiają się czy jest potrzeba, czy też nie, a przecież jest to obowiązek radnych wynikający z ustawy o samorządzie gminnym. Dziwią ją więc ataki. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Krynickiej, że nie powinna to być ocena stwierdziła, że tego typu uwagi należało zgłaszać gdy był przyjmowany plan pracy Rady. Osobiście uważa, że radni oceny dokonali. Wiadomo, że sytuacja nie jest najlepsza, a więc jest to ocena. Przeprosiła następnie za swoje poprzednie wystąpienie.

Następnie Rada jednogłośnie – 20 głosami za udzieliła głosu Panu Markowi Makiela

### **Marek Makiela – mieszkaniec**

Przedstawił swoje stanowisko i przemyślenia na temat ochrony zdrowia – w załączeniu.

### **Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Makiela stwierdziła, że nadal uważa, że pracownik, który wykonywał to zadanie, podobnie jak Rada, nie był upoważniony do dokonania oceny funkcjonowania służby zdrowia w mieście chociażby z tego powodu, że jako urząd mogą oceniać tylko placówki podległe. Stwierdziła, że z całą pewnością informacja byłaby o wiele bogatsza, gdyby było na to więcej czasu. W ciągu miesiąca od sesji poprzedniej nie było możliwości przygotowania bardzo obszernych materiałów. Udało się przygotować materiały w takiej wersji, w jakiej radni otrzymali. Stwierdziła następnie, że nie chce wypowiadać się na temat tego, po co jest Wydział Spraw Społecznych i Zdrowia i co on robi. Odpowiedź przygotowuje na piśmie i przekaże Panu Makiela, jak też do wiadomości radnych. Chce tylko poinformować, że w składzie liczbowym, w jakim funkcjonuje wydział, ledwie ogarnia zadania, które ma do wykonania. Do wydziału przychodzi mnóstwo interesantów związku ze świadczeniami alimentacyjnymi, ochroną zdrowia, itd.

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Zamknął dyskusję stwierdzając, że Rada dokonała oceny funkcjonowania ochrony zdrowia na terenie miasta Łomża.

Ad. 23

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poprosił Wiceprzewodniczącego o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

### **Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady**

Przedstawił pisma, jakie od ostatniej sesji wpłynęły do Rady:

- 1) wyrok NSA w sprawie skargi – a/a
- 2) pismo z kancelarii adwokackiej w sprawie wyroku – a/a
- 3) trzynaście wniosków w sprawie przystąpienia do sporządzenia m.p.z.p. terenów Osiedla „Zachód”

### **Pan Bagiński – przedstawiciel właścicieli**

Przedstawił wniosek właścicieli dodając, że rozmawiał w tej sprawie zarówno z mieszkańcami, jak i urzędnikami z gminy i wszyscy są tematem zainteresowani. Dodał, że mieszkańcy nie będą stwarzać problemów w związku z przebiegiem dróg, itd.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Poinformował, że w chwili obecnej działania skierowane są na zakończenie prac nad opracowaniem studium przestrzennego zagospodarowania Łomży. W chwili obecnej miasto znalazło się w trudnej sytuacji w przypadku jednej inwestycji, gdzie będą zmuszeni przygotować m.p.z.p. nie czekając na zakończenie prac nad studium. W tym tygodniu ponownie przyjrzał się radzie urbanistycznej, która powstała kilka lat temu i nosi się z zamiarem dokonania zmian w jej składzie. Trochę niepokoi go bowiem postawa niektórych członków tej rady. Kilka lat temu zlecono opracowanie studium. Nie ocenia czy projekt jest słaby czy dobry. W każdym razie wszystkie weryfikacje, które są prowadzone w Wydziale Architektury i Budownictwa wskazują na to iż jest to firma solidna. Natomiast nie wie dlaczego jest duży spór między komisją urbanistyczną a wykonawcą tego studium. Na dzień dzisiejszy może jedynie zapewnić, że w studium jest również ujęta tamta strona, ponieważ w tamtą stronę będzie się miasto rozwijało. Po jednej stronie znajdują się tereny inwestycyjne i tam, wokół ciepłowni wykupuje miasto tereny, a po drugiej stronie są inne tereny – tam, w tamtym kierunku Łomża będzie się rozwijała. Rozumie posiadaczy znajdujących

się tam terenów i zapewnia, że temat jest znany, omawiany. Miastu zależy na jak najszybszym opracowaniu i przyjęciu studium.

Następnie Rada w wyniku głosowania – 18 głosami za – jednogłośnie przekazała wnioski właścicieli Prezydentowi Miasta celem podjęcia działań.

- 4) uchwała RIO – a/a
- 5) PKW dotyczące podziału miasta na okręgi wyborcze – a/a
- 6) Związku Miast Polskich – zaproszenie do wzięcia udziału w akcji dot. obrony finansów miast – a/a
- 7) Federacji „Gościnną Starówka” dot. rewitalizacji Starówki – a/a
- 8) odpowiedź Prezydenta na pismo Pani Marii Trzonkowskiej – a/a
- 9) apteki przy ul. Kazańskiej dot. dyżurów – Rada jednogłośnie – 18 głosami za przekazała pismo Prezydentowi z prośbą o uwzględnienie w planie dyżurów aptek na II półrocze br.
- 10) opinia prawna dot. podstawy prawnej w spr. udzielenia urlopu Prezydentowi – a/a
- 11) wniosek radnego Andrzeja Grzymały w sprawie skierowania projektu uchwały do analizy prawnej

#### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Stwierdził, że zgodnie z sugestią przekazał sprawę do kancelarii adwokackiej, której odpowiedź radnym przekazał. Zwrócił uwagę, że była to inicjatywa komisji i komisja powinna przygotować projekt uchwały lub podtrzymać swój dotychczasowy projekt uchwały.

#### **Maciej Głaz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Wyjaśnił, że opinia kancelarii dotyczyła projektu przygotowanego przez komisję. W związku z tym komisja w oparciu o tę opinię występuje z projektem uchwały na sesję marcową. Uważa, że nie ma potrzeby tworzenia nowego projektu uchwały skoro projekt i opinia są zgodne z prawem.

#### **Andrzej Grzymała – radny**

Stwierdził, że Komisja Rozwoju jest wiodącą ale są jeszcze inne komisje Rady, które być może chciałyby zapoznać się z tą opinią i zająć stanowisko, które przedstawią na sesji, by temat rozstrzygnąć podejmując stosowną uchwałę.

- 12) pismo przedsiębiorców z hali w sprawie przydziału lokali po wybudowaniu obiektu na targowicy – w głosowaniu Rada jednogłośnie 18 głosami za przekazała pismo Prezydentowi celem rozpatrzenia

- 13) pismo z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego dot. przygotowania uchwały – w głosowaniu Rada jednogłośnie 18 głosami za przekazała pismo Prezydentowi celem przygotowania stosownego projektu uchwały
- 14) odpowiedź Prezydenta do przedsiębiorców z ul. Giełczyńskiej – a/a
- 15) odpowiedź Prezydenta do Pani Makalu – a/a
- 16) odpowiedź Prezydenta do P. Cwalina – a/a
- 17) sprawozdanie z działalności MKBiP za 2011r. – a/a
- 18) zaproszenie do Muzeum Północno-Mazowieckiego – a/a
- 19) zaproszenie na XV Turniej Mini Koszykówki Dziewcząt i Chłopców o Puchar Prezydenta.

Ad. 24

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poprosił o uwagi.

### **Mariusz Chrzanowski – radny**

Poprosił Prezydenta o wyjaśnienie, czy jest prawdą, że w najbliższym czasie jest planowana kolejna podwyżka cen biletów MPK. Zwrócił uwagę, że z docierających informacji wynika, że Rada Białegostoku na ostatniej sesji podjęła w tej kwestii uchwałę.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Wyjaśnił, że przedwczoraj dyrektor MPK poinformował go, że jest przygotowywany taki projekt uchwały i zostanie przedłożony radzie na najbliższej sesji. Jaka to będzie kwota nie wiadomo, trwają analizy.

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Przypomniał o zbliżającym się terminie składania oświadczeń majątkowych, który mija 30 kwietnia. Następnie poinformował, że Prezydent zwrócił się do niego z prośbą o zmianę terminu sesji marcowej z 28 na 21 marca. Z tego co zrozumiał, to Prezydent nie może uczestniczyć w dniu 28 marca na sesji ponieważ ma wyjazd służbowy, a chciałby być obecny na sesji.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Wyjaśnił, że prośba jego jest spowodowana tym, że Polska Agencja Informacji Inwestycji zagranicznych przygotowuje wyjazd delegacji polskiej na 4-5 dniowy wyjazd do Glasgow w Szkocji. W programie pobytu jest seminarium, gdzie został wybrany spośród kilku miast, które będą prezentowały swoje regiony i szczególnie

dotyczy to Polski wschodniej. On prezentowałby Łomże, ale nie tylko. Jest również drugie seminarium na Uniwersytecie w Edynburgu, stąd prosi Radę o zmianę terminu sesji, która jest bardzo ważną sesją, ponieważ będzie na niej dokonywana korekta WPF, a nie bardzo wypada mu odmówić wyjazdu. Poinformował Radę, że 100% kosztów wyjazdu pokrywa PAIIZ.

### **Zbigniew Prosiński – radny**

Poprosił o wyjaśnienie czy udałoby się policzyć ile kosztuje wysyłanie materiałów radnym w ciągu roku.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Stwierdził, że cieszy się z tego pytania i rozważań, ponieważ w chwili obecnej miasto przystępuje do programu usprawniającego przepływ dokumentów. Miasto w takim programie będzie uczestniczyło ponieważ Wojewoda przyjął propozycję miasta. Następnie zobowiązał się, że takie zestawienie urząd przygotowuje. Stwierdził, że do tej pory korespondencję roznosili gońcowie, będący pracownikami urzędu. W związku z tym, że ostatnio proponowane przez nich ceny wzrosły, dokonali analizy kosztów i okazało się, że mogą z Urzędu Pracy zatrudnić trzech gońców. Oszczędza się na tym ok. 60tys.zł w stosunku do tego co było wydawane. Gdyby przyjęto propozycję nowych stawek, to oszczędności wynoszą ok. 100tys.zł.

### **Wanda Mężyńska – radna**

Stwierdziła, że nie do końca jest przekonana jeśli chodzi o zakup laptopów, ponieważ ona jest wzrokowcem i łatwiej jest jej analizować materiały, które posiada w wersji papierowej. Uważa, że należy się dobrze zastanowić przed podjęciem decyzji.

### **Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady**

Poprosił Prezydenta, by w związku z tym, że sesja będzie o tydzień wcześniej, aby wydziały sprawnie i szybko przedkładały stosowne materiały. Następnie w związku z wyczerpaniem porządku dziennego zamknął obrady XXI zwyczajnej sesji.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Łomży

Maciej Borysewicz

Protokołowały:

Dorota Śleszyńska

Beata Krzewska