

Protokół nr 22/12
z posiedzenia Komisji Finansów i Skarbu Miasta
w dniu 27 lutego 2012 roku

Na ogólną liczbę 17 członków w posiedzeniu uczestniczyło 12 zgodnie z listą obecności

W posiedzeniu nie uczestniczyli:

1. Jan Bajno
2. Mariusz Chrzanowski
3. Alicja Gołaszewska
4. Hanka Gałązka
5. Wanda Mężyńska

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z 21 posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 /druk nr 260,260A/
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2012 -2024 /druk nr 261,261A/
4. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta:
 - a) w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Łomży /druk nr 264,264A/
 - b) w sprawie powołania Skarbnika Miasta Łomży /druk nr 264,264B/
6. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Pani Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji.

Poprosiła następnie o uwagi do proponowanego porządku, proponując o wprowadzeniu punktu dotyczącego zaopiniowania wniosku w sprawie odwołania i powołania skarbnika.

Komisja nie zgłosiła uwag do propozycji Przewodniczącej i jednogłośnie 11 głosami za przyjęła porządek, jak wyżej.

Ad. 1

Przewodnicząca poprosiła o uwagi do protokołu z 21 posiedzenia.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do Protokołu Nr 21/12 i przyjęli go 11 głosami za, jednogłośnie.

Ad. 2

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o przedstawienie wniosku.

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta przedstawiając wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 zgodnie z drukami nr 260,260A poinformowała, że proponowane zmiany polegają na:

- 1) zwiększeniu planowanych dochodów i wydatków budżetu miasta na zadania własne w 2012 rok o kwotę 649 598 złotych,
- 2) zwiększeniu przychodów z wolnych środków oraz zwiększenie planowanych wydatków budżetu miasta na zadania własne w 2012 rok o kwotę 789.696 złotych,
- 3) przeniesieniu pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami planowanych wydatków zadań własnych na kwotę 603 517 złotych,
- 4) przeniesieniu pomiędzy jednostkami budżetowymi planowanych dochodów w kwocie 108.550 złotych.

Radny Witold Chudziński zabierając głos w dyskusji poprosił o wyjaśnienie kwestii przeniesienia 10 tys. z mostu na Łomżyczce przy ul. Poznańskiej.

Prezydent Mieczysław Czerniawski odpowiadając wyjaśnił, że kiedy w latach ubiegłych wykonywano dokumentację na modernizację ul. Poznańskiej, nie uwzględniono dokumentacji na most. Gdy podjęli ten temat, nie było już szans, aby zdażyć z tym tematem i do 15 lutego b.r. złożyć kompletny wniosek do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji. Stąd realizacja zadania most na Łomżyczce przesuwana jest na rok przyszły. Dodał, że planuje na sesję marcową przygotować dalsze zmiany.

Radny Witold Chudziński apeluje, aby Prezydent przygotowując zmiany zrobił wszystko, aby środki z zadań inwestycyjnych były przeznaczane na inwestycje. Rozumie, że są duże potrzeby i zazwyczaj „dziurę budżetową łąta się środkami z inwestycji”, ale apeluje o rozsądek. Prosi o wyjaśnienie, czy badania tego mostu wskazują, że jest on bezpieczny.

Prezydent wyjaśnił, że most jest w dobrym stanie technicznym, ale dobrze by było, skoro droga jest szersza, do takich samych rozmiarów dostosować most.

Przewodnicząca Komisji zabierając głos stwierdziła, że rozumie obawy radnego Chudzińskiego, jako Przewodniczącego Komisji Gospodarki komunalnej, ale budżet jest budżetem całego miasta i jeżeli zachodzi potrzeba należy dokonywać przesunięć.

Prezydent wyjaśnił, że w chwili obecnej nie ruszają kwoty 1,5 mln, który jest na tą inwestycję przeznaczony.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił o przybliżenie zadania „realizacja drogi dojazdowej i parkingu przed hotelem MOSiR, wykonanie ogrodzenia” – 127.440 zł.

Prezydent wyjaśnił, że jest to na wykonanie drogi dojazdowej, parkingu i ogrodzenia, zgodnie z zapisem. Zwrócił następnie uwagę, że to zadanie powinno być ujęte w całości zadania modernizacji stadionu, skoro jednak tego nie ujęto, z żalem ale należy to wykonać.

Skarbnik Miasta uzupełniając wypowiedź Prezydenta odczytała zapis z materiałów przedłożonych radnym.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 12 głosami za, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 3

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o przedstawienie wniosku.

Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta przedstawiając wniosek Prezydenta w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2012 - 2024 zgodnie z drukami nr 261,261A poinformowała, że proponowane zmiany wprowadza się w związku z planowanymi zmianami w budżecie miasta na

2012. Dodała, że zmiana wielkości przychodów w roku 2012 r. wynika z wprowadzenia wolnych środków na kwotę 789 696 złotych.

Przewodnicząca Komisji zabierając głos poprosiła o odniesienie się do Uchwały RIO, czy podjęcie tej uchwały nie spowoduje dalszych uwag.

Skarbnik Miasta odpowiadając wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy w projekcie proponowanej uchwały nie zostały zmienione wielkości w budżetach 2012- 2013- 2014 aby uzyskać równowagę wynikającą z algorytmu określonego ustawą o finansach publicznych (art. 243). Aby te wielkości uzyskać należy dokonać zmian w wydatkach bieżących oraz zmian w zakresie obsługi długu. Wersja taka została przepracowana do uzgodnienia i nie ma potrzeby aby już na tej sesji wprowadzać. Jest przygotowywana na sesję marcową.

Prezydent Miasta uzupełniając wypowiedź Skarbnik Miasta wyjaśnił, że podjęto decyzję o przygotowaniu zmian, nie podjął jednak decyzji, aby skierować to już na sesje Rady w trybie nadzwyczajnym, ponieważ muszą pewne elementy na spokojnie jeszcze przeanalizować, gdzie ograniczyć wydatki bieżące, jak ograniczyć kredyt i obsługę kredytu, licząc na to, że Rząd pochyli się nad problemem. Zauważył, że problem ten nie dotyczy tylko Łomży, ale 80% samorządów w kraju. Jeżeli nadal działania będą zmierzały w tym kierunku, to apel radnego Chudzińskiego, aby pozostawiać środki na inwestycjach pozostanie bez możliwości realizacji. Samorządy nie będą bowiem miały środków na udział własny przy sięganiu po środki unijne. Dodał, że problem ten przedstawił posłom na spotkaniu w ubiegłym tygodniu. Następnie przypomniał opinię RIO z 13 grudnia, która była pozytywna. W chwili obecnej Minister Finansów usztywnił swoje stanowisko i chce pokazać, że głównym źródłem zadłużania się Polski są samorządy, co jest nieprawdą. W związku z powyższym RIO wydało drugie postanowienie w tej samej sprawie, które następnie odczytał. Dodał, że przedkładając Radzie projekt budżetu mieli świadomość, że do końca maja będą zmuszeni dokonać korekty. W chwili obecnej nad tym pracują, czekają, bowiem do chwili obecnej do budżetu nie spłynęły jeszcze środki, które miasto zakredytowało. Dodał, że w chwili obecnej pojawił się nowy problem związany z wysypiskiem śmieci, ponieważ WFOŚiGW zakwestionował, nie zweryfikował do zwrotu 870 tys. zł. dotyczy to umów zawartych w latach poprzednich 2009 – 2010. Dyrektor MPGKiM z zespołem przygotowują odpowiedź na to wystąpienie. Fundusz proponuje finansowanie 50:50, natomiast w porozumieniu umowa była inna. Dodał, że takich „kwiatków” jest więcej.

Radny Witold Chudziński zabierając głos stwierdził, że sytuacja faktycznie jest niepokojąca. Dodał, że rozmawiał z przedstawicielami innych samorządów i również są zaniepokojeni tym, co się dzieje.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w ogólnym zadłużeniu Państwa zadłużenie samorządów stanowi tylko 12%.

Prezydent dodał, że samorządy są tymi, gdzie najbardziej efektywnie są wydatkowane środki. W dalszej wypowiedzi przedstawił komisji tematy, które omawiał na spotkaniu z przedstawicielem Urzędu Marszałkowskiego.

Radna Elżbieta Rabczyńska zabierając głos w dyskusji zwróciła uwagę na zapis w załączniku nr 3 do projektu uchwały, gdzie w ostatnim akapicie na przedostatniej stronie mówi się o planowanych kredytach do zaciągnięcia w roku 2011. Prosi o wyjaśnienie, bo nie bardzo wie, po co poruszany jest rok 2011, czy nie jest to błąd drukarski.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jest to błąd i należy to wykreślić. Nie zostało to bowiem wyrzucone przy opracowywaniu projektu.

Radna Elżbieta Rabczyńska kontynuując poprosiła o wyjaśnienie, co stało się z kwotą, którą miasto uzyskało z tyt. niesłusznie zapłaconej kary. Jest to kwota 1.300 tys. zł. gdzie tej kwoty należy szukać.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że było to w planie budżetu.

Radny Janusz Mieczkowski poprosił o wyjaśnienie, czy dobrze zrozumiał, że zmiana wielkości przychodów w roku 2012 r. wynika z wprowadzenia wolnych środków.

Skarbnik Miasta potwierdziła wyjaśniając, że jest to niewielka kwota i minimalnie przekłada się na wielkość zadłużenia.

Prezydent Mieczysław Czerniawski odnosząc się do uwagi radnego Mieczkowskiego, że działania oszczędnościowe już powinny być podejmowane wyjaśnił, że już realizują program oszczędnościowy, blokując pewne środki.

Odpowiadając natomiast radnemu Prosińskiemu wyjaśnił, że oszczędności w roku bieżącym muszą wynieść 6 mln zł. Dodał, że wprowadzając oszczędności nie będą to drastyczne decyzje, które zahamowałyby istotne inwestycje zaplanowane na ten rok. nie będą szukali oszczędności w Programie Budowy Ulic, nie będzie do rzutowało na dofinansowanie do realizacji zadań ze środków unijnych. Będą zastanawiali się nad inwestycjami, które w chwili obecnej nie są najpilniejsze, ale są pilne, szukają różnych rozwiązań.

Radny Janusz Mieczkowski prosi o wyjaśnienie, co powoduje, że oświata nie jest brana pod uwagę przy wprowadzaniu oszczędności.

Prezydent wyjaśnił, że środki, które są przeznaczone na oświatę są to środki z subwencji, ponadto nie wyobraża sobie, aby nie dołożyć np. do termomodernizacji placówek, czy też nie dokończyć modernizacji auli w I LO, czy nie wymienić instalacji elektrycznej w SP nr 5.

Radny Witold Chudziński poprosił o wyjaśnienie, czy Prezydent nie rozważał pokrycia zadłużenia z dywidend Spółek miejskich, jeżeli zajdzie taka potrzeba.

Prezydent wyjaśnił, że jeżeli chodzi o wypracowany zysk MPWiK, to środki zostają przeznaczone na regulaminowe nagrody dla załogi i niewiele tam zostaje. Jeżeli zaś chodzi o MPEC to zysk netto wynosi ok. 800 tys. zł. Nie wyraził zgody na podwyższenie płac w obu spółkach. Nie może jednak podjąć decyzji aby zabronić wypłaty nagród. Jeżeli w MPEC zostanie ok. 200 tys. zł, to kwota ta zostanie przeznaczona na inne cele. Podkreślił następnie, że nie podjął żadnej decyzji o prywatyzacji MPEC, ponieważ taką decyzję może podjąć tylko Rada. Podjął jedynie decyzje o rozpatrzeniu tego problemu. Dodał, że jeżeli będą do tego przygotowani, zwróci się do Rady o zgodę na rozpoczęcie całego procesu, który będzie trwał ok. 1,5 roku, jeżeli taki cel zostanie przyjęty. Wyjaśnił, że na sesji zaproponuje Radzie, aby mógł zaprosić wszystkich radnych, zarząd, organy stanowiące spółki, związki zawodowe na spotkanie z zespołem Kancelarii Prawnej Domański i spółka, która ewentualnie podjęłaby się przygotowania programu prywatyzacyjnego, aby zaprezentowała wszelkie warianty prywatyzacyjne, aby krótko powiedziała o skutkach i zagrożeniach. Podkreślił, że wiele miast już to przeprowadziło. Kancelaria ta przeprowadziła prywatyzację SPEC-u Warszawskiego. Dodał, że był na spotkaniu z załogą i wszystkie jego działania będą znane. Podkreślił, że jest to dopiero początek rozważań i nie można straszyć nikogo. Zauważył, że przy prywatyzacji będą negocjowane dwa pakiety; socjalny dla załogi i inwestycyjny. Podejmując temat trzeba będzie rozważyć różne warianty. Jeżeli decyzja o prywatyzacji zostanie podjęta, to z góry powinno zostać określone przeznaczenie tych środków. Z pewnością nie będzie to na konsumpcję. Takie środki trzeba będzie zainwestować w

coś bardzo potrzebnego, przynoszącego efekty, rozwiązanie określonych problemów.

Radny Henryk Piekarski stwierdził, że nie tylko Prezydent, ale jako Rada powinni mieć świadomość, że w 2016 roku będzie potrzeba dużych środków na modernizację MPEC. Następnie przytoczył propozycje rozwiązania problemu. W dalszej wypowiedzi podziękował Prezydentowi za udział w spotkaniu z załogą. Po raz pierwszy zdarzyło się, że organ właścicielski podaje do rozważenia, z tak dużym wyprzedzeniem propozycje. Już na samym początku pokazuje to, że wszystko będzie odbywało się transparentnie i przejrzysto.

Radna Elżbieta Rabczyńska poprosiła o wyjaśnienie co przemawia za tym, że Prezydent powołuje kolejnego pełnomocnika do spółek, czy Prezydenci sobie z tym nie radzą i czy stanowi to koszt dla budżetu.

Prezydent wyjaśnił, że radzą sobie doskonale, a dotychczas osobą odpowiedzialną za nadzór właścicielski była Pani Elżbieta Kawalec, której w ramach reorganizacji Urzędu przydzielono inne zadania. Z związku ze zmianami nadzór właścicielski został przypisany zgodnie z ustawą poprzez Zarządzenie Panu Andrzejowi Kielczewskiemu, który pełni funkcje Naczelnika Wydziału Rozwoju. Z tego tytułu Pan Kielczewski nie otrzymuje dodatkowego wynagrodzenia, wykonuje to w ramach posiadanego wynagrodzenia.

Radny Janusz Mieczkowski prosi o informację, w jakim przedziale czasowym Prezydent planuje zorganizować to spotkanie z Kancelarią Adwokacką. Dodał, że sprzedawanie majątku jest poważna decyzja i należy podchodzić do tego z rozwagą.

Prezydent wyjaśnił, że Kancelaria czeka na propozycje miasta, ma nadzieję że odbędzie się to w przeciągu 2 najbliższych tygodni. Dodał, że obecność Kancelarii będzie wprowadzeniem w problematykę prywatyzacyjną, podzielenie się doświadczeniami z prywatyzacji tego typu jednostek. Będzie to stanowiło przygotowanie terenu., poznanie problemu, decyzja ostatecznie i tak będzie należała do Rady. Odpowiadając na zapytanie radnego, czy inne przedsiębiorstwa są brane pod uwagę wyjaśnił, że MPWiK z pewnością nie, MPK z uwagi na realizację programu unijnego, przez 5 najbliższych lat również nie.

Radny Witold Chudziński zabierając głos stwierdził, że cieszy się, iż Prezydent w sposób bardzo gospodarki podchodzi do problemu. Następnie zgłosił swoje obawy co do prywatyzacji i jej następstw. Podał również przykłady, jak w rzeczywistości przedstawia się sytuacja w samorządzie, gdzie przedsiębiorstwo zostało sprywatyzowane. Do tematu należy podchodzić rozważnie i po gospodarsku.

Radna Bernadeta Krynicka zabierając głos poprosiła o wyjaśnienie, czy Kancelaria swoimi doświadczeniami podzieli się nieodpłatnie, czy trzeba będzie zapłacić.

Prezydent wyjaśnił, że w budżecie miasta takiej pozycji nie ma. Jeżeli natomiast będzie miała przygotować cały program, to będzie to w ramach umowy, która zostanie podpisana, ale będzie to w gestii Zarządu spółki MPEC, a nie miasta.

Radny Andrzej Grzymała zwrócił uwagę, że słyszał o prywatnych przedsiębiorstwach, które zajmują się energią cieplną. Słyszał, że jest osoba, która jest zainteresowana Łomżą, ale przeraża go moc elektrociepłowni i obawia się, że nie sprostą.

Radny Henryk Piekarski zwrócił uwagę, że swego czasu były lokalne kotłownie. Uważa jednak, że nie po to dokonywano modernizacji sieci, aby teraz to zmieniać. Uważa, że temat ten będzie coraz bardziej pogłębiany. Dodał, że MPEC zlecił już opracowanie koncepcji modernizacji Spółki, są przygotowywane różne warianty i Zarząd Spółki prowadzi rozmowy.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 12 głosami za, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały mając świadomość, że dostosowanie prognozy do uwag RIO nastąpi dopiero na sesji w miesiącu marcu.

Ad. 4

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o przedstawienie wniosku.

Prezydent Miasta - Mieczysław Czerniawski przedstawiając wniosek poinformował, że Pani Skarbnik, Jadwiga Kozłowska, zwróciła się do niego z prośbą o odwołanie z funkcji Skarbnika z dniem 28 marca 2012 r. w związku z przejściem na emeryturę. Dodał, że Pani Kozłowska uprawnienia emerytalne nabyła już w roku ubiegłym, jednak na jego prośbę wyraziła zgodę na pracę jeszcze do marca 2012 r. W związku z tym prosi o przyjęcie tej rezygnacji.

Następnie poinformował, że kandydatura Pani Grażyny Kołodziejkiej mimo, że nie było takiego obowiązku, została wyłoniona w drodze postępowania konkursowego na to stanowisko. Dodał, że spełnia ona wszystkie wymogi określone dla głównych księgowych w ustawie o finansach publicznych oraz dla pracowników samorządowych w ustawie o pracownikach samorządowych. Stanowisko to objęłaby z dniem 29 marca 2012 r.

Komisja nie zgłosiła uwag do projektu uchwały i w wyniku głosowania 11 głosami za, przy 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja nie zgłosiła uwag również uwag do projektu uchwały w sprawie powołania skarbnika i w wyniku głosowania 12 głosami za, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 5

W sprawach różnych radny Zbigniew Prosiński poprosił o wyjaśnienie, czy Prezydentowi coś wiadomo odnośnie tego, że Castorama wycofała się z Galerii Narew i samodzielnie buduje budynek.

Prezydent wyjaśnił, że po raz pierwszy słyszy o tym, iż Castorama wycofała się. Castorama nie wycofała się, faktem jest, że powstaną dwa obiektu parterowe. Na piętrze miało być kino, będzie teraz na parterze. Jeżeli radnego to interesuje, to przygotują szczegółową informację. Inwestycja jest realizowana i planowana jest do oddania w końcówce tego roku, natomiast Castorama była planowana do oddania w czerwcu, ale będzie w sierpniu. Mają potwierdzony kredyt, udzielony. Z tego, co wie to powierzchnia pozostaje ta sama, ponieważ posiadają tyle terenu, że mogą rozszerzyć. Będą tam dwa budynki. Dodał, że powstał problem dróg, otóż wcześniej zostało podpisane porozumienie, że drogi wykonane przez Narew zostaną przekazane miastu. Inwestorzy i właściciele Narwi uważają, że miasto powinno zapłacić im za grunt, oni natomiast mają wykonać drogi. Powstał więc spór, chcą zawrzeć ugodę. Dodał, że miasto będzie zmuszone wybudować drogę do pola jednego rolnika, czego nie przewidziano. Prawdopodobnie trzeba będzie przebudować rondo na ul. Spokojnej.

Przewodnicząca przypomniała, że swego czasu na posiedzeniu komisji zwracała uwagę, że może być problem z budową dróg, o którym w chwili obecnej mówi Prezydent, wówczas wszyscy twierdzili, na czele z przedstawicielami Narwi, że żadnego problemu nie będzie. Okazało się, że miała rację.

Radny Andrzej Grzymała prosi o wyjaśnienie, czy zmiana nazwy Echo Investment, na Echo Veneda nie powoduje zmiany umów z miastem.

Prezydent wyjaśnił, że dla miasta partnerem jest Echo Investment Kielce.

Radny Janusz Mieczkowski prosi o wyjaśnienie, kiedy zostanie rozwiązany spór z Narwią.

Prezydent wyjaśnił, że spór idzie o jeden odcinek drogi. Galeria jest w lepszej sytuacji niż miasto.

Radny Janusz Mieczkowski prosi o informację, jaki jest stan roszczeń finansowych w zakresie oświaty oraz jak Prezydent ocenia działalność systemu funkcjonowania uczniów szkół niesamorządowych. Dodał, że osobiście uważa to za sukces.

Prezydent odpowiadając radnemu stwierdził, że system ten należało wprowadzić 5 lat temu. Wyjaśnił, że program ten wyłapuje każdy błąd i zaczął wyłapywać, a oni to sprawdzają. Zauważono „martwe dusze”. Gromadzi te wszystkie nieprawidłowości. Nie jest w stanie na dzień dzisiejszy przedstawić skali zjawiska.

Jeżeli chodzi o roszczenia, to sprawa Stowarzyszenia Wspierania Edukacji i Rynku Pracy jest w toku, w dniu dzisiejszym wpłynął pozew Żaka za rok 2010. Jest złożone wezwanie do zapłaty przez TWP.

Radna Bogumiła Olbryś poprosiła Panią Skarbnik o informację, kiedy zostaną przelany środki na kształcenie, doskonalenie nauczycieli.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że Wydział Oświaty musi zebrać potrzeby, przeanalizować i Zarządzeniem Prezydenta środki zostaną ewentualnie przekazane do szkół. Nie wie, na jakim to na dzień dzisiejszy, jest etapie.

Radna Bogumiła Olbryś zabierając głos odnośnie roszczeń placówek niepublicznych zastanawia się, jaka jest przyczyna, że w tej chwili tyle jednostek zgłasza roszczenia, przecież trwało to latami, środki były wypłacane w określonych wielkościach i nie było roszczeń.

Prezydent wyjaśnił, że sprawa rozpoczęła się od Żaka, ponieważ to Żak złożył ,pозew w Sądzie Rejonowym o ponad 100 tys. zł i przegrali. Niestety w Sądzie Okręgowym wygrali. Decyzja ta przesądziła, że jest to sprawa do wygrania z Prezydentem i zaczęły się pozwy. Cały czas dyskutują nad tą sprawą, analizują obowiązujące wówczas uchwały Rady. Zobaczą, jak to się będzie rozwijało.

Radna Bernadeta Krynicka odnosząc się do uwagi Prezydenta, że być może trzeba będzie przebudować rondo, zastanawia się, czy można modernizować rondo, które było budowane ze środków unijnych.

Prezydent wyjaśnił, że można, rozmawiał na ten temat z Urzędem Marszałkowskim. Zauważył, że rondo to nie będzie ani zmniejszane, ani powiększane. Trzeba tam będzie przesunąć słupy linii energetycznej.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Przewodnicząca Komisji

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 27 lutego 2012 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 /druk nr 260,260A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 /druk nr 260,260A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 27 lutego 2012 rok i po wysłuchaniu wyjaśnień Prezydenta Miasta Mieczysława Czerniawskiego oraz Skarbnik Miasta zaopiniowała go pozytywnie 12 głosami za, jednogłośnie.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 27 lutego 2012 r.

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2012 - 2024 /druk nr 261,261A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2012 -2024 /druk nr 261,261A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 27 lutego 2012 rok i po wysłuchaniu wyjaśnień Prezydenta Miasta Mieczysława Czerniawskiego oraz Skarbnik Miasta zaopiniowała go pozytywnie 12 głosami za, jednogłośnie, mając świadomość, że dostosowanie prognozy do uwag RIO nastąpi dopiero na sesji w miesiącu marcu.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 27 lutego 2012 r.

w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Łomży /druk nr 264,264A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie odwołania z funkcji Skarbnika Miasta Łomży Pani Jadwigi Kozłowskiej /druk nr 264,264A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 27 lutego 2012 rok i po wysłuchaniu wyjaśnień Prezydenta Miasta Mieczysława Czerniawskiego zaopiniowała go pozytywnie 11 głosami za, przy 1 wstrzymującym.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 27 lutego 2012 r.

w sprawie powołania Skarbnika Miasta Łomży /druk nr 264,264B/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie powołania na Skarbnika Miasta Łomży Panią Grażynę Kołodziejską /druk nr 264,264B/ analizowała na posiedzeniu w dniu 27 lutego 2012 rok i po wysłuchaniu wyjaśnień Prezydenta Miasta Mieczysława Czerniawskiego zaopiniowała go pozytywnie 12 głosami za, jednogłośnie.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka