

**Protokół nr XXII/12**  
**z obrad XXII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,**  
**które odbyły się dnia 21 marca 2012 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100% ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności. Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.00, a zakończono o godz. 18.40.

**Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Otworzył obrady XX sesji Rady Miejskiej Łomży i po zapoznaniu się z listą obecności, stwierdził prawomocność obrad. Następnie poprosił o uwagi do porządku obrad.

Następnie udzielił głosu Prezesowi WOPR

**Aleksander Muczyński – Prezes WOPR**

Przedstawił historię i działalność WOPR w Łomży, a następnie dziękując za zaangażowanie i współpracę wręczył pamiątkowe odznaczenia: Jackowi Piorunek – członkowi Zarządu Województwa Podlaskiego, Arkadiuszowi Kułaga – Dyrektorowi MPGKiM, Bogdanowi Rutkowskiemu – Komendantowi Straży Miejskiej w Łomży oraz Zbigniewowi Sasinowskiemu – Dyrektorowi MOSiR.

**Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Pogratulował Prezesowi WOPR osiągniętych wyników oraz złożył życzenia spokojnej pracy.

Następnie udzielił głosu członkowi Zarządu Województwa Podlaskiego.

**Jacek Piorunek - członek Zarządu Województwa Podlaskiego.**

Podziękował za zaproszenie na sesję. Podziękował również za odznaczenie WOPR. Stwierdził, że WOPR w Łomży od 4 lat traktowany jest jako równoprawny partner z takimi silnymi oddziałami jak suwalski WOPR, augustowski WOPR czy też białostocki, biorąc pod uwagę fakt, że białostocki WOPR obsługuje również zbiornik wodny Siemianówka i część jeziora Rajgrodzkiego i uczestniczy w podziale dotacji na tego typu działania. Dziękując za zaangażowanie zadeklarował, że samorząd województwa nadal będzie wspierał te działania.

Odnosząc się do działań samorządu wojewódzkiego na rzecz Łomży stwierdził, że do najważniejszych należy uzupełnienie listy indykatywnej o projekty kluczowe w ramach RPO. Dodał, że oprócz tych rozliczanych, do najważniejszych należą 3 odcinki ulic tj. ul. Sikorskiego od mostu im. Hubala do ZUS i od ul. Wojska Polskiego do ul. Nowogrodzkiej plus Szosa do Mężenina. Stwierdził, że jest to projekt prawie 30-milionowy, w tym 18 mln. dofinansowania w ramach RPO. Drogi te zostały już włączone na listę indykatywną i bez konkursu, w momencie podpisania umowy z

miastem, będą realizowane. Dodał, że są to środki „po lotniskowe”, ponieważ pochodzą z planowanego zadania realizacji lotniska, które w wyniku negatywnego raportu oddziaływania na środowisko nie będzie w chwili obecnej realizowane. Raport ten musi zostać powtórzony, co spowodowało, że realizacja tego zadania zostanie przełożona na następną edycję finansową i stąd środki te zostały przeznaczone na drogi wojewódzkie m.in. w Łomży. Wyjaśnił, że wcześniej planowano, że środki te zostaną przeznaczone na remont drogi Nowogród w granicach województwa. Tak się jednak złożyło, że to zadanie będzie realizowane ze środków Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej. W chwili obecnej są przygotowani jako samorząd województwa, do przetargów. Wszystko wskazuje na to, że jeszcze w tym roku uda się rozpocząć realizację tego projektu. Podkreślił, że jest to droga strategiczna ze względu na cały region, ponieważ jest to najkrótsza droga ze wszystkich miejsc województwa na wybrzeże i dlatego jest przeniesiona z RPO do Programu Rozwój Polski Wschodniej, natomiast w to miejsce wprowadzone są trzy drogi łomżyńskie.

Stwierdził następnie, że realizują również 3 projekty w zakresie społeczeństwa informacyjnego, w których uczestniczy miasto Łomża bądź instytucje łomżyńskie. Jednym z projektów jest projekt e-zdrowie, w którym uczestniczy Szpital Wojewódzki w Łomży. Jest to projekt prawie 60-milionowy, dzięki któremu chcą zrewolucjonizować informatykę w ochronie zdrowia Wojewódzkiego Szpitala w Łomży i wszystkich szpitali samorządowych na terenie całego województwa. W ramach tego programu każdy pacjent będzie miał swoją kartę internetową, stronę internetową, w której będzie miała opisana historia choroby, wszystkie wizyty, dolegliwości, przepisane leki i zabiegi. Wszystko to będzie oczywiście zaszyfrowane. Sprawa następną to kontrola organów założycielskich nad szpitalami. Drugim projektem jest 70 – milionowy projekt e-administracja polegający na tym, że wszystkie jednostki samorządowe w województwie uczestniczą w tym projekcie. Składa się on z kilku modułów m.in. jest to wyposażenie tych jednostek w odpowiedni sprzęt i sieci teleinformatyczne. Nastąpi elektroniczny obieg dokumentów, dzięki któremu interesant będzie mógł załatwić sprawę przez Internet. Miasto Łomża w chwili obecnej rusza z tym projektem. Jest to projekt realizowany przez Wojewodę Podlaskiego. Samorząd Wojewódzki z tego programu skorzysta pod warunkiem, że ten program pilotażowy na terenie miasta Łomży przebiegnie pozytywnie i nie będzie z nim problemów. Jeżeli system w ciągu miesiąca zostanie wdrożony w Łomży i będzie wszystko w porządku, wówczas Samorząd Wojewódzki przyjmie ten program do realizacji w całym województwie. Trzeci projekt informatyczny, który realizują z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, to budowa sieci szerokopasmowej Polski wschodniej. Chcą wspólnie z pięcioma województwami Polski wschodniej zbudować sieć szerokopasmową tj. położyć prawie 2 tys. km światłowodów na terenie województwa podlaskiego. To samo zrobią pozostałe województwa. Dzięki temu uda się zlikwidować te miejsca, gdzie jeszcze internet nie dociera.

Kończąc jeszcze raz podziękował za zaproszenie. Dodał, że ma nadzieję, iż wszystkie zamierzenia zostaną zrealizowane.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Podziękował Panu Piorunkowi za reprezentowanie interesów Łomży w Białymstoku.

Odnosząc się do proponowanego porządku obrad sesji zwrócił uwagę, że został on poszerzony o 2 punkty oraz, że został poprawiony zapis pkt-u 15 zgodnie z faktycznym tytułem projektu uchwały. Wyjaśnił, że punkt ten był wcześniej wprowadzony do porządku i jest to tylko korekta techniczna. Dodatkowo zostały wprowadzone: pkt 20, na wniosek Prezydenta Miasta, a dotyczący ustalenia dyżurów aptek oraz pkt 24, na wniosek Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia dotyczący realizacji ŁPPIRPA. Przypomniał, że punkt dot. realizacji programu został zdjęty z proponowanego porządku obrad w trakcie spotkania przewodniczących, natomiast o ponowne wprowadzenie wnioskuje Komisja Rodziny. Następnie poprosił o uwagi do porządku obrad.

### **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury**

Zabierając głos poinformował, że na spotkaniu w sprawie ustalenia porządku obrad wnioskował, aby pkt dot. informacji o realizacji ŁPPIRPA za 2011 rok wpisać jako jeden z punktów początkowych tj. jako pkt 5. W związku z tym, że punkt ten został zdjęty, nie było problemów. Jeżeli jednak powraca do porządku, to proponuje przenieść go jako pkt 5.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Zwróciła uwagę, że punkt ten był przyjęty w planie pracy Rady Miejskiej na 2012 r na miesiąc marzec. Nie rozumie więc dlaczego został zdjęty. Czy jest to uzależnione od proponowanego w porządku obrad pkt-u 5, który nie był ujęty w planie pracy, a został ujęty w projekcie porządku.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Wyjaśnił, że taką decyzję podjęto na spotkaniu przewodniczących. Jeżeli Rada podejmie decyzję, że punkt wraca, to zostanie przyjęty do porządku obrad. Potwierdził, że punkt ten znajduje się w planie pracy Rady Miejskiej.

### **Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Stwierdził, że jest przeciwny wprowadzaniu tego punktu do porządku obrad, ponieważ do dyskusji na ten temat przygotowywał się na następną sesję. Chciałby w tej sprawie zadać kilka pytań dotyczących programu np. czy w MKPA jest miejsce dla przedstawicieli handlu. Poprosił o nie wprowadzanie tego punktu na tą sesję.

### **Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Przedstawiła opinie Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia z uzasadnieniem (w załączeniu). Dodała, że pracownik Urzędu Miejskiego poinformował, że na koniec I kwartału jest obowiązek przekazania tej informacji do PARPA, a można to zrobić dopiero po przyjęciu informacji przez Radę Miejską. Jeżeli zostanie to przesunięte na następny miesiąc, czyli kwiecień i II kwartał, termin nie zostanie dotrzymany. Poprosiła o rozważenie możliwości uzupełnienia porządku

obrad o ten punkt. Zwróciła uwagę, że radni ze stosownym wyprzedzeniem materiał otrzymali i mogli się z nim zapoznać.

Więcej uwag nie zgłoszono.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki:

1. Wprowadzenie pkt-u 20 w treści: „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dyżurów aptek w mieście Łomża w okresie od 1.04-30.09.2012 r.” – Rada 23 głosami za – jednogłośnie poprawkę przyjęła.
2. Wprowadzenie pkt-u o treści „Informacja o realizacji ŁPPIRPA za 2011 rok”. Rada w wyniku głosowania 11 głosami za, przy 10 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących odrzuciła poprawkę.

Następnie Rada 20 głosami za, przy braku głosów przeciw i 3 głosach wstrzymujących przyjęła następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z obrad XXI sesji Rady Miejskiej Łomży.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu lutym 2012 r. - druk nr 272.
3. Składanie interpelacji i zapytań.
4. Odpowiedź na interpelacje i zapytania.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Łomży - druk nr 229/1, 229A.
6. Ocena stanu bezpieczeństwa, spokoju i porządku publicznego w mieście w 2011 roku na podstawie:
  - informacji Komendy Miejskiej Policji - druk nr 270/1,
  - informacji Państwowej Straż Pożarnej - druk nr 270/2,
  - sprawozdania z działalności Straży Miejskiej Łomży - druk nr 270.
7. Informacja o stanie bezpieczeństwa na drogach w granicach Łomży - druk nr 266.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Łomża” - druk nr 278, 278A.
9. Analiza funkcjonowania gospodarki wodno – ściekowej na terenie Miasta Łomża i Gminy Piątnica - druk nr 283
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Wieloletniego Planu Rozwoju Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na terenie miasta Łomży w latach 2012 – 2017 - druk nr 284, 284A.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 - druk nr 274, 274A, 274/1, 275B.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2012 -2024 - druk nr 275, 275A, 275/1, 275B.
13. Analiza zadłużenia miasta oraz zobowiązań wymagalnych i niewymagalnych na dzień 31.12.2011 r. - druk nr 276.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty i wysokość stawek procentowych przy sprzedaży lokali mieszkalnych oraz oddaniu gruntu w użytkowanie wieczyste - druk nr 279, 279A
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomży, która nie

- może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - druk nr 281, 281A.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomży, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - druk nr 280, 280A.
  17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości cen biletów komunikacji miejskiej w Łomży - druk nr 282, 282A.
  18. Podjęcie uchwał:
    - a) w sprawie nadania nazwy ulicy - druk nr 285, 285A,
    - b) zmieniająca Uchwałę Nr 219/XXXIV/08 Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 września 2008 r. w sprawie nadania nazwy ulicy - druk nr 285, 285A.
  19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Koncepcji Parku Przemysłowego Łomża” funkcjonującego na obszarze Miasta Łomża - druk nr 286, 286A.
  20. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dyżurów aptek w mieście Łomża w okresie od 1 kwietnia do 30 września 2012 r. – druk nr 288, 288A.
  21. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej za 2011 r. Ocena funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2011 r. - druk nr 267
  22. Informacja na temat funkcjonowania Zespołu Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych w Łomży za 2011 r. - druk nr 268.
  23. Informacja na temat funkcjonowania Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego w Łomży za 2011 rok - druk nr 271.
  24. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
  25. Sprawy różne.

#### **Ad. 1**

#### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił o uwagi do protokołu z obrad XXI sesji Rady Miejskiej.  
Radni nie zgłosili uwag do protokołu z obrad XXI sesji i w wyniku głosowania 23 głosami za – jednogłośnie, przyjęli powyższy protokół.

#### **Ad. 2**

#### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta w miesiącu lutym 2012 r.  
Radni nie zgłosili uwag.

#### **Ad. 3**

#### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił o składanie interpelacji i zapytań.

**Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

1. Złożyła interpelacje dotyczącą MPK. Poprosiła o rozważenie możliwości uruchomienia dodatkowej linii MPK do Nowogrodu. Z tego, co wie, zainteresowana jest tym również gmina Zbójna, szczególnie w okresie wakacyjnym, kiedy odbywa się tam dużo imprez.
2. Podziękowała za realizację jej interpelacji dot. mostku w ul. Spokojnej.

**Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

1. Nawiązując do wniosku Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w sprawie remontu ul. Śniadeckiego wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym otrzymał odpowiedź na ten wniosek. Przytoczył treść odpowiedzi. Przypomniał, że podczas uchwalania budżetu miasta na 2012 rok, Prezydent deklarował priorytetowość tego zadania jak również, odpowiadając na pismo Przewodniczącego RO nr 12, Prezydent Beniamin Dobosz wskazywał rok 2012 jako termin realizacji tego zadania. W związku z tym poprosił o przedstawienie możliwości finansowych miasta w zakresie realizacji tej inwestycji.
2. Odnosząc się do odpowiedzi na zapytanie z poprzedniej sesji dotyczące kosztów drukowania dokumentacji dla radnych i nie tylko, której w części udzielił Pan Piorunek, poprosił Prezydenta, aby przedłożył informację na temat kosztów wydruku materiałów przeznaczonych dla radnych plus kolportaż oraz wszelkich spraw z tym związanych.

**Bernadeta Krynicka – radna**

1. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji, dotyczącą koszy na śmieci, stwierdziła po przytoczeniu odpowiedzi, że w związku z tym, iż zima była lekka, MPGKiM zaoszczędziło i znajdzie środki na zakup zwiększonej ilości koszy. Zaapelowała o zakup większej ilości koszy. Poprosiła o zwrócenie uwagi, aby kosze znalazły się przy lokalach gastronomicznych, pubach, ponieważ tam koszy nie ma.
2. W imieniu mieszkańców poprosiła o naprawę nawierzchni jezdni skrzyżowania ulic: Wesoła – Wojska Polskiego.
3. Poprosiła o odpowiedź na zapytanie, na jakim etapie jest przygotowanie dokumentacji technicznej sali gimnastycznej przy SP nr 7 ?
4. Kiedy rozpocznie się budowa chodnika i ścieżki rowerowej przy ul. Wojska Polskiego w kierunku cmentarza ?
5. Jak to się dzieje, że mając tak liczne służby doradców, naczelników, miasto kupuje hangar na lotnisko przy Grobli Jednaczewskiej, a nie były przeprowadzone badania środowiskowe ?
6. Jaka jest sytuacja prawna przedsiębiorców przy dworcu PKS i kto jest właścicielem lokali ?

**Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Zgłosiła interpelacje dotyczące spraw porządkowych:

1. Po zniknięciu śniegu na jezdniach odkryło się wiele nierówności i ubytków w nawierzchni. Czy w związku z tym można by było jak najszybciej uruchomić środki z bieżącego utrzymania dróg i naprawić te ubytki i nierówności, szczególnie na drogach bardzo uczęszczanych?
2. Po zimie widać również, że wszystkie skwerki zanieczyszczone są odchodami zwierząt. Zwróciła uwagę, że jest obowiązek, aby właściciele sprząkali po swoich psach. Z obserwacji wynika, że z egzekwowaniem tego obowiązku jest gorzej. Poprosiła o informację, czy jest możliwość zakupu odkurzacza do sprzątania odchodów zwierząt. Z tego co wie, niektóre samorządy dokonały takiego zakupu i są zadowolone.

### **Henryk Piekarski – Z-ca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej**

Odnosząc się do złej nawierzchni jezdni po zimie stwierdził, że w jego ocenie ul. Zawadzka jest jedna z najbardziej dotkniętych tym problemem. Z tego co wie, inwestor Galerii Veneda wziął na siebie ciężar przebudowy całego ciągu komunikacyjnego. Poprosił o informację, czy nie jest zagrożone wykonanie tego układu komunikacyjnego przez inwestora i kiedy jest planowany termin rozpoczęcia tego zadania.

### **Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

Przypomniał, że w kwietniu 2008 roku Rada podjęła uchwałę o przystąpieniu do Programu SUMMA wspólnie z innymi miastami. Niestety, zabrakło 0,5 pkt, aby otrzymać dofinansowanie na rozwój ekologiczny transportu miejskiego i na budowę ścieżek rowerowych w mieście. Prezydent Beniamin Dobosz deklarował na sesji, kiedy radni dowiedzieli się, że takiego dofinansowania nie będzie, że służby przygotowują, ponowią projekt i w następnym roku miasto będzie starało się o dotację. Czy coś już w tym temacie Prezydent zrobił?

### **Konrad Haponik – Z-ca – Przewodniczącej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku**

1. Poprosił o odpowiedź na pytanie, jak przedstawia się sprawa tytułu własności terenu pod budowę Sali gimnastycznej przy II LO?
2. Złożył interpelację dotyczącą skrzyżowania przy ul. Przykoszarowej nr 35. Poprosił o wprowadzenie właściwego oznakowania tego skrzyżowania. Dochodzi tam do sytuacji kolizyjnych, ponieważ obaj kierujący mają pierwszeństwo. Wystarczy tam ustawić właściwe znaki.
3. Złożył interpelację dot. przejścia dla pieszych przy Al. Piłsudskiego, tuż przy Al. Legionów. Uważa, że realizacja tego skrzyżowania jest białym białym w zakresie przejazdu dla rowerzystów. Zwrócił uwagę, że Al. Piłsudskiego jest droga 2-jezdniową, gdzie jezdnie oddzielone są pasem zieleni. Rowerzysta chcąc przejechać z jednej strony na drugą, przejeżdża przez jedną jezdnię, dojeżdża do pasa zieleni i musi zsiąść z roweru albo przeskoczyć pas zieleni, ponieważ natrafia na wysokie krawężniki 10-15 cm. Poprosił o naprawienie tego w ramach robót gwarancyjnych, bo jest to jego zdaniem niedoróbka.

### **Andrzej Modzelewski – Z-ca – Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

1. Poprosił o odpowiedź na zapytanie, czy w związku z tym, że w roku bieżącym przewidziany jest I etap rewitalizacji Starówki, można by było dokładnie określić termin inwestycji, ponieważ mieszkańcy i przedsiębiorcy ze Starego Rynku chcieliby wykorzystać ten moment i przeprowadzić remonty swoich kamienic? Czy oprócz terminu można by było określić zakres tej inwestycji i jak długo potrwać utrudnienia z tym związane?
2. Czy w związku z rewitalizacją Starówki w tym roku będzie przeprowadzony przetarg na ogródki piwne na Starym Rynku.

### **Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

1. Podziękował za odpowiedź na interpelację, której treść odczytał. Dodał, że ma nadzieję, iż to zadanie znajdzie się w budżecie 2013 roku.
2. Zwrócił uwagę, że zbliża się czerwiec, a więc początek wakacji. W budżecie miasta zaplanowane jest 500 tys. zł na wymianę elektryczności w SP nr 5 i budowę parkingu przy tej szkole. Z tego co wie, na dzień dzisiejszy przygotowana jest dokumentacja i nie wie jaka dokumentacja. Poprosił o informacje, kiedy zostanie ogłoszony przetarg na wykonanie tego zadania. Uważa, że najwyższy czas przystąpić do tych procedur.
3. Dotarły do niego informacje, że zostały wstrzymane prace przy bulwarach ze względu na okres lęgowy ptaków. Czy jest prawdą, że w tamtym rejonie ma odbyć się jakiś rajd samochodowy.
4. Do 15 marca br. w MOSiR miał zakończyć się audyt. Czy radni mogą otrzymać wyniki tego audytu, a przynajmniej dowiedzieć się o wynikach kontroli.

### **Jan Bajno – radny**

1. Czy na dzień dzisiejszy możliwe jest stworzenie motywacyjnego systemu podatkowego, aby ruszył chociaż temat ul. Długiej, tworzenie ogródków gastronomicznych. Należy to wiązać z możliwością zajęcia pasa drogowego w części nieodpłatnie.
2. Warto byłoby przyjrzeć się i dokonać powtórnie analizy kierunku ruchu drogowego, czy ten kierunek jest prorozwojowy na Starówce, czy wręcz odwrotnie?
3. Poprosił o rozważenie modernizacji parkingu przy Placu Niepodległości, ponieważ warto by było uwzględnić dofinansowanie w planie inwestycyjnym, aby poprawić wizerunek tej części miasta. Można by było zastanowić się nad uruchomieniem istniejącego tam sanitariatu.

### **Wanda Mężyńska – radna**

W imieniu mieszkańców zwróciła się do Prezydenta z prośbą, aby wspólnie ze starostą i nadleśnictwem doprowadzić do użyteczności ścieżkę rowerową przez Las Jednaczewski. Dodała, że ścieżka jest bardzo zanieczyszczona, a tym samym nieprzejezdna. Dobrze by było doprowadzić ją do stanu sprzed kilku lat, gdy w lesie



były ławki, miejsca na ogniska. Zauważyła, że do Lasu Jednaczewskiego wyjeżdża dużo mieszkańców miasta na odpoczynek, a szczególnie młodzieży.

Podziękowała za odpowiedź na interpelacje z poprzedniej sesji.

### **Zbigniew Lipski - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

1. Zwrócił uwagę, że Gazeta Współczesna poinformowała, że GDDKiA ogłosiła przetarg na wyłonienie generalnego wykonawcy drogi ekspresowej S61 tym, obwodnice Stawisk. Wykonawca będzie miał 16 miesięcy na zrealizowanie tego zadania. Wcześniej informowano, że obwodnice Szczuczyna i Stawisk nie będą realizowane, a pieniądze przeznaczone zostaną na inne zadania inwestycyjne. Z pieniędzy tych miała skorzystać Łomża. Zwrócił się z zapytaniem do Prezydenta, co zmieniło się w tej sprawie i jaka jest ostateczna decyzja Marszałka i GDDKiA?
2. Pod koniec 2012 roku ma zostać oddana do użytku Galeria Veneda. Prace są bardzo zaawansowane, widać już kontur budynku, natomiast nie posiada wiedzy, kiedy zostaną rozpoczęte prace związane z przebudową ciągów komunikacyjnych ul. Zawadzkiej i ul. Sikorskiego? Czy Galeria Veneda wystąpiła do Prezydenta o pozwolenie na budowę układu komunikacyjnego przy budowie galerii?

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Uzupełniając swoją interpelację dot. skrzyżowania ulic: Wesoła-Wojska Polskiego przypominała, że w grudniu składała interpelację dotyczącą remontu fragmentu chodnika przy Al. Legionów i wówczas otrzymała informację, że zostanie stworzony Program Remontu Ulic. Poprosiła o wyjaśnienie, czy taki program jest tworzony i na jakim etapie.

### **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury**

1. Poprosił o informację, czy Prezydentowi coś wiadomo na temat budowy Galerii Narew? Dowiedział się z mediów, że galeria ostatnio otrzymała pozwolenie na budowę. W szczególności interesuje go, kiedy będzie realizowana budowa infrastruktury głównie drogowej i czy zmieniły się ustalenia dotyczące budowy tej infrastruktury w stosunku do pierwotnych?
2. Odnośnie scalenia na ul. Żabiej zwrócił uwagę, że do 23 marca przewidziany jest termin składania wstępnych wniosków przez uczestników scalenia. Czy już takie wnioski wpłynęły, jaki jest postęp w przedmiotowej sprawie?
3. Radni na poprzedniej sesji zgłaszali problem bezpieczeństwa na budowie Galerii Veneda. Przejeżdżając w sobotę zauważył, że dźwigi wiszą nad ulicą. Czy nie da się tego zmienić, aby w soboty i niedziele dźwigi nie wisały nad ulicą?

### **Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Poprosiła Członka Zarządu Województwa Podlaskiego o odniesienie się i poinformowanie Rady na jakim etapie są starania Urzędu Marszałkowskiego w zakresie remontu drogi krajowej, przebiegającej przez Łomżę. Jest to ul. Wojska Polskiego.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

#### **Ad. 4**

#### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

#### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Poinformował, że w związku z tym, iż interpelacje wymagają pisemnej odpowiedzi w chwili obecnej odpowie tylko na kilka bieżących, wyjaśniających, które nie wymagają pisemnej odpowiedzi.

Odpowiadając na zapytanie dot. budowy Galerii Veneda poinformował, że praktycznie ogłoszono już przetarg na wykonanie ulic Sikorskiego od ronda Szosa Zambrowska do ul. Wyszyńskiego, ul. Zawadzka od ul. Sikorskiego do ronda Solidarności oraz ul. Katyńskiej. Dodał, że prowadził pewien spór, który dotyczył podpisanego w 2009 roku porozumienia pomiędzy Prezydentem Miasta, a Echo Investment Kielce. W tym porozumieniu nie określono precyzyjnie jednego elementu, a mianowicie, czy krawężniki przy ul. Zawadzkiej i Sikorskiego będą betonowe, czy granitowe. Oficjalnie wykonawcy tych ulic kalkulowali cenę krawężników betonowych i granitowych. Jest to różnica cen w granicach 500-600 tys. zł. Stąd też rozpoczął rozmowy i negocjacje z Echo Investment dążąc do tego, aby były to krawężniki granitowe i taki aneks zostanie podpisany. Dodał, że gdyby do porozumienia nie doszło, krawężniki byłyby betonowe. Zwrócił uwagę, że jest to kwestia prawie 600 tys. zł, a takiej kwoty w budżecie nie ma, a ponadto miasto nie może współfinansować tej inwestycji. Poinformował, że wykonawca rozpoczyna inwestycję z dniem 1 maja. Dodał, że w pozwoleniu na budowę zawarto określone terminy, które powinny być zachowane w przypadku realizacji ulic.

Odnosnie Galerii Narew wyjaśnił, że tam również są zawarte określone terminy, ale nie jest w stanie w chwili obecnej odpowiedzieć na pytanie w jakim terminie wykonawcy będą wchodzić na określone ulice jeśli chodzi o infrastrukturę drogową. Dodał, że w chwili obecnej prowadzi jeszcze spór z Galerią Narew, prowadzi rozmowy, negocjacje dbając przede wszystkim o interes miasta. Zwrócił uwagę, że inny charakter ma Galeria Narew, a inny zakres wykonawca przy budowie Galerii Veneda.

Odpowiadając na zapytanie dotyczące kwestii bezpieczeństwa i ramion dźwigów wiszących nad ul. Zawadzką stwierdził, że drżałyby gdyby to obciążenie betonowe wisiąło nad ulicą i spadło na samochód, byłaby to tragedia.

Stwierdził, że faktycznie zima się już skończyła i MPGKiM przystąpiło już do „łatania dziur” w jezdniach. Przedsiębiorstwo posiada jednak określony potencjał i w związku z tym będzie to robione etapami. Przedsiębiorstwo jest do tego przygotowane. Są na to środki i są zapewnione siły wykonawcze. Poprosił o cierpliwość. Dodał, że rozmawiał z dyrektorem Kułagą i prosił, aby w miejscach, gdzie uszkodzenie jezdni jest duże i zagraża bezpieczeństwu, dokonywać zabezpieczeń w szybkim tempie dokonywać remontu.

Odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu stwierdził, że po raz pierwszy słyszy o rajdzie. Zwrócił uwagę, że teren jest we władaniu wykonawcy i nie wyobraża sobie tam rajdu. Dodał, że trwa sezon lęgowy, ale do końca nie posiada informacji, czy

wykonawca wystąpił o skrócenie tego terminu i czy uzyskał jakąś odpowiedź w tej kwestii.

Odnosząc się do audytu MOSiR wyjaśnił, że z uwagi na urlop audytora, termin trochę się przesunął. Ma nadzieję, że otrzyma audyt w piątek i po przestudiowaniu i stwierdzeniu, że nie ma tam rzeczy poufnych i jeżeli się okaże, że nie ma, audyt zostanie udostępniony radnym. Musi to jednak uzgodnić z audytorem, ponieważ obowiązują określone przepisy. Radny będzie mógł zapoznać z dokumentami w gabinecie audytora.

Odpowiadając radnemu Prosiński zwrócił uwagę, że odpowiadał już radnemu na jedno z jego pytań na posiedzeniu Komisji w poniedziałek. Co do drugiego pytania, zaprasza jutro radnych na godz. 10.30 na podpisanie porozumienia z Wojewodą Podlaskim odnośnie wprowadzenia pilotażowego systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją. Jest to właśnie zmierzanie do likwidowania papierów szczególnie wewnątrz urzędu. Będą rozmawiać z Przewodniczącym, aby tym programem objąć Biuro Rady, jeżeli będzie taka zgoda. Dodał, że proces ten będzie trwał dłużej niż mówi Pan Piorunek. Będzie to wprowadzane etapami, będą szkolenia pracowników i cały proces będzie trwał 3 miesiące. Po 3 miesiącach zostanie podjęta decyzja, czy Marszałek ten system przyjmuje i wprowadza we wszystkich samorządach na terenie województwa. Być może system ten trzeba będzie poprawiać. Łomża jest pierwszym samorządem w kraju, który podjął takie wyzwanie. Ma nadzieję, że pełne wprowadzenie systemu potrwa do końca kadencji. Nie da się tego wszystkiego zrobić z dnia na dzień.

Na pozostałe interpelacja i zapytania odpowiedź zostanie udzielona pisemnie, ponieważ odpowiedzi wymagają przeanalizowania i ustalenia faktów.

### **Zbigniew Lipski - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił Prezydenta, aby krótko skomentował artykuł w prasie dotyczący obwodnicy Stawisk.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Stwierdził, że odpowiedzi na to zapytanie udzieli na piśmie. Może jedynie powiedzieć, że przetarg może zostać ogłoszony, natomiast jeżeli chodzi o zabezpieczenie obwodnicy Szczuczyn, Stawiski to idzie to innym torem. Miasto walczy o to, aby jak najszybciej, bo w miesiącu kwietniu, ma nastąpić wystąpienie GDDKiA w Białymstoku o decyzje środowiskową na obwodnicę Łomży. Miasto jest tym zainteresowane i na tym koncentruje swoją uwagę. Dodał, że artykuł w prasie widział, ale zbyt szybko na nim nie skupiał i nie zdążył o to zapytać Marszałka. Stwierdził, że w tym zakresie posiada inne informacje, ale nieoficjalne.

### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Uzupełniając odpowiedzi Prezydenta zaprosił radnych na piątek na godz. 9.00 na spotkanie dotyczące problematyki szeroko rozumianej łomżyńskiej turystyki. Szczególnie interesuje ich kwestia problemów związanych z turystyką przejazdową. Będą dyskutowali na temat problemów związanych z rewitalizacją Starego Miasta, o tym co zamierzają robić, jakie są problemy ze strony mieszkańców i przedsiębiorców. Chcą, aby spotkanie posiadało charakter roboczy. Zapraszają serdecznie.

Odnosząc się do zapytania radnej Krynickiej dot. programu remontu chodników i ulic stwierdził, że mieli przygotować program do maja br., ale prace pozwoliły na przyspieszenie tego terminu. W związku z tym program został już przekazany do Komisji Gospodarki Komunalnej. I z informacji uzyskanej od Przewodniczącego Komisji wie, że będzie on przedmiotem dyskusji w miesiącu kwietniu. Program jest więc do dyskusji przygotowany, a w szczególności kryteria, które mają decydować o tym, w jakim tempie i w jakiej kolejności tymi problemami jakości ulic i chodników miasto będzie się zajmowało.

Odpowiadając na zapytanie dotyczące projektu SUMMA stwierdził, że z przykrością musi poinformować, że na dzień dzisiejszy brak jest kompletu chętnych, a jest to projekt, który wymaga współpracy kilku miast. Miasto nadal podtrzymuje gotowość w tym zakresie, aby ubiegać się o środki, musi być jednak kilku partnerów. Na dzień dzisiejszy takiej grupy nie ma, w związku z czym. W chwili obecnej nie przygotowują projektu.

#### **Ad. 5**

#### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Stwierdził, że punkt ten wielokrotnie trafiał pod obrady i z różnych przyczyn był zdejmowany z porządku. Wystąpiono o opinie prawne i z obiema radni zostali zapoznani. Wniosek został przygotowany przez Komisję Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego. Poprosił o przedstawienie opinii.

#### **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

#### **Edyta Śledziewska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Przedstawiła opinie Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu). Następnie zabierając głos w dyskusji zwróciła uwagę, że ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi daje radzie gminy Duży obszar do współdecydowania, ale nakłada dużą odpowiedzialność. Rada co roku uchwała Program Profilaktyki wraz z towarzyszącymi uchwałami dotyczącymi określenia ilości miejsc podawania i sprzedaży napojów alkoholowych oraz odległości punktów od obiektów chronionych. Podkreśliła, że naczelną zasadą, która powinna przyświecać radzie gminy przy podejmowaniu takich uchwał jest zasada ograniczenia dostępności. Następnie przytoczyła w tej kwestii zapis ustawy. Podkreśliła, że mówi się o ograniczaniu dostępności, a nie o zwiększaniu. Następnie przytoczyła wyniki badań prowadzone w tym zakresie i opublikowane w tomie XVIII „Alkoholizm i narkomania”. Badania tego problemu mówią, że dostępność alkoholu ma wpływ na wielkość konsumpcji, a ta z kolei na rozpowszechnianie problemów alkoholowych. Wzrost liczby punktów sprzedaży, przedłużenie godzin ich otwarcia, samoobsługa prowadzą do wzrostu konsumpcji, natomiast ograniczenie dostępności do jej spadku. W związku z tym w rękach samorządu gminnego znajduje się jedno z

bardziej skutecznych narzędzi ograniczania dostępności. Poprosiła, aby radni o tym pamiętali głosując dzisiaj nad uchwałą. Zwróciła uwagę, że rada gminy podejmując również decyzję o liczbie punktów sprzedaży jak i ich usytuowanie, powinna mieć na uwadze przede wszystkim zapisy art. 1 o wychowaniu w trzeźwości, którego treść przytoczyła, Dodała, że potwierdza to NSA wyrokiem z dnia 23.01.1996 r. – przytoczyła treść wyroku. Następnie przedstawiła zapisy wyroku NSA z dnia 3.01.1995 r.. Stwierdziła, że z przytoczonych wyroków wynika, iż nie można tak sobie szafować, że w tym miejscu chcemy zwiększyć dostępność bądź ograniczyć ilość metrów od obiektów chronionych. Zaaapelowała do radnych o rozagę w trakcie głosowania, aby później przez wiele lat nie trzeba było zwalczać skutków tych decyzji.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Przed dalszą dyskusją przytoczył § 51 Statutu Miasta dotyczący wypowiedzi. Poprosił o przestrzeganie tych zapisów.

### **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Zabierając głos w kwestii formalnej zwrócił uwagę, że wystąpienie Przewodniczącej Komisji Rodziny nie dotyczyło omawianego punktu obrad.

### **Wanda Mężyńska – radna**

Zabierając głos stwierdziła, że „tworzenie zasad będących w sprzeczności z zasadami postawionymi przez ustawodawcę, oznacza naruszenie prawa”. Dlatego, że do porządku nie przyjęto informacji o realizacji ŁPPIRPA oraz PS za 2011 rok, dyskusja powinna odbywać się na zasadach przyjętych w 2011 roku, a więc jest to naruszenie zasady. Zwróciła uwagę, że w uzasadnieniu pada stwierdzenie, że są zbyt małe wpływy do budżetu. Chce w związku z tym zadać pytanie, ile środków z budżetu miasta przeznacza się na leczenie, na rehabilitację, na dożywianie dzieci z rodzin patologicznych? Ile powoduje to łez, bólu. Stwierdziła, że wychowuje 4 dzieci i chciałaby, aby nie były one uzależnione. Chciałaby, aby wszystkie rodziny były szczęśliwe i zdrowe. Zaaapelowała do radnych, aby okresie wielkiego postu dokonywali dobrych wyborów, bo tego oczekują rodziny, zwłaszcza te dotknięte problemem alkoholowym.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Stwierdziła, że nie zgadza się z wypowiedzią radnego Głaz, ponieważ Przewodnicząca Komisji Rodziny mówiła merytorycznie i na temat. Skracanie odległości to również udostępnianie, a nie ograniczanie. Poparła wypowiedź radnej Śledziewskiej. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Mężyńskiej zwróciła uwagę, że były prowadzone badania i same straty finansowe kraju związane z alkoholem wynoszą 17,5 mld. zł, a zysk z akcyzy to 10 mld. zł. Zwróciła uwagę, że alkohol to problem nie samych alkoholików, ale dotyczy wszystkich. W mieście próbuje się promować spożywanie alkoholu i wpajać, że jest to „cudowne” lekarstwo na ożywienie Starówki i miasta. Może więc należy apteki zamienić na sklepy monopolowe. Dodała, że promuje się nieprawdziwe informacje, że na Starym Mieście

nie może być alkoholu. Jest to nieprawda, ponieważ w większej części Starego Miasta mogą być sklepy z alkoholem. Stwierdziła, że ma wrażenie, iż tę uchwałę podejmuje się pod konkretne osoby. Jest żenująca i czuje się zawiedziona, że radni nie przyjęli do porządku obrad sesji pkt-u dot. realizacji ŁPPIRPA oraz PS za 2011 rok.

### **Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Stwierdził, że nie zgadza się z wypowiedzią, że zwiększenie punktów sprzedaży alkoholu wpływa na zwiększenie alkoholizmu. Poprosił następnie autora projektu uchwały o wyjaśnienie kwestii mierzenia odległości punktu sprzedaży od obiektu chronionego. Zwrócił uwagę, że projekt uchwały podaje szczegółowo „do drzwi wejściowych punktu sprzedaży”, a nie podaje od granicy obiektu chronionego. Poprosił o odpowiedź, co ma rozumieć pod stwierdzeniem „granica obiektu chronionego”.

### **Adam Maciejewski – Naczelnik COM**

Odpowiadając wyjaśnił, że projekt uchwały został przygotowany wprost z propozycji przedłożonej przez Komisję Rozwoju. Nie ingerował w propozycję Komisji, przygotował tylko projekt, który miałby charakter zmiany administracyjnej do poprzedniej uchwały.

### **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Odpowiadając radnemu Chłudzińskiemu stwierdził, że jego zdaniem i zdaniem kancelarii adwokackiej zapis ten jest zgodny z prawem. Kancelaria analizując projekt, analizowała go w całości. Granica obiektu chronionego jest bądź ogrodzenie, bądź ściana budynku, który nie jest ogrodzony. Jego zdaniem jest to proste i logiczne.

### **Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

W związku z tym, że Przewodniczący Komisji i Naczelnik nie potrafili wyjaśnić mu pojęcia granicy obiektu chronionego zaproponował uzupełnienie zapisu, że „od granicy obiektu chronionego zgodnie z ustawą z dnia 26.10.1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi art. 2”. Uważa, że z takim zapisem projekt uchwały będzie jasny.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Zwrócił uwagę, że cały projekt uchwały oparty jest na ustawie z dnia 26.10.1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Oznacza to, że wszystkie definicje zawarte w uchwale są naturalną tego konsekwencją. Poprosił radcę prawnego o odpowiedź na pytanie, czy treść tego zapisu jest wystarczająca, czy należy uszczegółowić i zapisać definicję granicy obiektu chronionego.

## **Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM**

Wyjaśnił, że zasadą jest unikanie w aktach ustawowych dodatkowych definicji, jeżeli wynikają one wprost z ustawy. Jest to tzw. poprawność techniki legislacyjnej. Jeżeli w ustawie jest definicja granicy, o której wspomniał radny Chłudziński, to nie ma najmniejszej potrzeby, aby ten sam zwrot powtarzać w uchwale, która dotyczy usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Jeżeli ktoś chce się upierać i wprowadzić taki zapis, to będzie to podlegało ocenie organu nadzorczego.

## **Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Zwróciła się do radcy prawnego z prośbą o ustosunkowanie się, ponieważ sprawa sposobu mierzenia odległości między punktem sprzedaży alkoholu, a obiektami chronionymi budzi sporo kontrowersji, do wyroku NSA z dnia 2.03.2011 r., który stwierdził, że mierzenie odległości powinno odbywać się wzdłuż osi dróg publicznych, a nie wzdłuż ciągów komunikacyjnych. Czy nie należałoby tego doprecyzować ?

## **Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM**

Poprosił, aby nie stawiać go w niezręcznej sytuacji. Zwrócił uwagę, że odpowiada na pytania szczegółowe, a zakwestionował całą uchwałę. Jest to nieporozumienie, jego opinia jest jednoznaczna. Uchwała ta jest sprzeczna z prawem.

## **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury**

Zabierając głos w dyskusji stwierdził, że radni odbiegają od tematu, ponieważ skupiają się nad technicznym sposobem mierzenia odległości, co jest uregulowane. Zwrócił uwagę, że istotą sprawy jest ustalenie odległości i miejsca. Uważa, że należy się skupić na tym jak zostaje ustalona odległość i w jaki sposób zostaje ustalone miejsce, skupiając się poprzez pryzmat ograniczania dostępności alkoholu. Wynika to z ŁPPIRPA oraz PS na 2012 rok jak również z ustawy. Podkreślił, że dyskusja zmierza do tego, aby zliberalizować przepisy. Uważa, że przepisy można liberalizować, ale cały czas poprzez pryzmat ograniczania dostępności alkoholu. Argumenty, że ktoś chce ożywić Starówkę, a ktoś nie, nie są jego zdaniem pełne, ponieważ wszyscy chcą ożywić Starówkę i są za. Przypisywanie więc komuś, że nie chce, jest niewłaściwe. Zwrócił uwagę, że radni posiadają dwie sprzeczne opinie prawników. Pierwsza Radcy Prawnego Urzędu Miejskiego, który stwierdził, że uzasadnienie, „:może być niewystarczające” – przytoczył treść opinii. Uważa, że ta opinia jest jednoznaczna. Radni posiadają również opinię adwokata Krzysztofa Czeszejko-Sochackiego, który stwierdził, że w jego ocenie nie sposób nie stwierdzić, że uchwała, nie będzie realizowała celu wynikającego z ustawy. Nie podał i nie napisał wprost, że uchwała będzie realizowała ten cel. Przytoczył ostatni akapit opinii, z którego wynika, że jego zdaniem ta uchwała będzie poprawna. Uważa, że jest to duży problem i powinny zdecydować argumenty. Argumenty są po obu stronach, ale przeciwstawiając jedno drugiemu radni nie dojdą do konsensusu. Uważa więc, że problem ten należy rozwiązywać na gruncie zasad. Rada planuje

zmniejszenie odległości do 30 m od obiektu chronionego i planuje to zastosować do części obszaru miasta. Zwrócił się z zapytaniem, co z resztą miasta, dlaczego taka różnorodność? Jego zdaniem takie różnicowanie jest niewłaściwe. Sprawę należy rozpatrywać całościowo. Należy to rozpatrzyć w stosunku do całego miasta i należy określić jasne i precyzyjne zasady. Uważa, że proponowane ustalenia są zbyt daleko idące.

### **Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Podziękował radnym Lipskiemu i Chłudzińskiemu za dociekliwość, dzięki której radni wiedzą, że podjęta uchwała będzie zgodna z prawem. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Śledziwskiej zwrócił uwagę, że podane przez nią argumenty nie były związane z tematem, ponieważ Rada nie będzie zwiększała ilości punktów, tylko zmniejszała odległość. Liczba punktów została ustalona wcześniej i pozostaje bez zmian. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Mężyńskiej odnośnie dodatkowych 400 tys. zł z tytułu zwiększenia liczby punktów w roku ubiegłym zwrócił uwagę, że te środki przeznaczone są na profilaktykę i w związku z tym jest w tym jakiś plus. Odnośnie granic geodezyjnych uważa, że również nie ma potrzeby przyjmowania się tym. Dotychczas to działało i żadna sprawa w sądzie się nie znalazła. Życzył powodzenia w trakcie głosowania.

### **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Złożył wniosek o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania uchwały.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Zwrócił uwagę, że padł wniosek o zamknięcie dyskusji, a wniosek formalny jest głosowany od razu po zgłoszeniu. W takim przypadku ci radni, którzy będą chcieli umożliwić wypowiedzenie się jeszcze radnym zgłoszonym do dyskusji, zgłoszą przeciw temu wnioskowi. Ci, którzy chcą zakończyć dyskusję, będą głosowali za.

Poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

Rada w wyniku głosowania 15 głosami za, przy 6 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym przyjęła powyższy wniosek.

Zamknął dyskusję.

Przed przystąpieniem do głosowania projektu uchwały zobowiązał Wiceprzewodniczącego do wezwania radnego Bajno na salę obrad. Dodał, że jeżeli radny Bajno nie stawi się, zostanie ogłoszona przerwa w obradach.

W związku z nie przybyciem na salę radnego Bajno, Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10-minutową przerwę.

Po przerwie.



### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Przypomniał, że Rada wysłuchała w tej sprawie opinii Komisji, odbyła się dyskusja i w chwili obecnej przystępuje do głosowania nad projektem uchwały, ponieważ na sali obecni są wszyscy radni.

### **Andrzej Modzelewski – Z-ca – Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Stwierdził, że jest zmuszony wyłączyć się z głosowania nad tą sprawą, ponieważ może ona dotyczyć bezpośrednio jego interesu prawnego.

### **Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Zabierając głos w kwestii formalnej poprosił, aby wypowiedział się radca prawny, czy radny Modzelewski może uczestniczyć w głosowaniu, czy nie ze względu na interes prawny radnego.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Zwrócił uwagę, że radca prawny nie może udzielić odpowiedzi na to pytanie, ponieważ ocena, czy jest to interes prawny należy do radnego. Z tego, co rozumie, radny prowadzi działalność gospodarczą w obrębie dotychczasowego projektu uchwały i dlatego chce się wyłączyć, rozumie to. Przypomniał, że radni wielokrotnie wyłączali się z głosowań.

### **Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Zabierając głos w kwestii formalnej stwierdziła, że nie bardzo rozumie to, o czym mówi radny. Z tego co wie, radny w swoim lokalu ma alkohol, chyba że chodzi o kontynuację. Poprosiła, aby w tej kwestii wypowiedział się radca prawny. Uważa, że wiedza ta przyda się radnym w przyszłości.

### **Andrzej Modzelewski – Z-ca – Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Wyjaśnił, że posiada dwa lokale i w jednym jest alkohol. Drugi również znajduje się przy ul. Giełczyńskiej, ale na dzień dzisiejszy nie spełnia kryteriów dotyczących metrów. Gdy będzie możliwość, być może lokal otworzy.

### **Mieczysław Jagielak – Radca Prawny**

Wyjaśnił, że jest to typowy interes, który powoduje wyłączenie radnego, ponieważ chodzi tu o jego lokal, w którym być może będzie prowadził działalność gospodarczą. W tej sytuacji głosowanie nad projektem uchwały może być odczytane jako głosowanie we własnej sprawie.

## **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, przy 7 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

### **Uchwała nr 174/XXII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 21 marca 2012 roku**

**zmieniająca uchwałę w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Łomży (w załączeniu).**

#### **Ad. 6**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

#### **Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku**

Przedstawiła opinie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

#### **Wanda Mężyńska – radna**

Poprosiła Komendanta Miejskiego Policji o wyjaśnienie, co kryje się pod hasłem „inne wykroczenia”.

#### **Andrzej Ryński – Miejski Komendant Policji**

Wyjaśnił, że inne wykroczenia to wszystkie te, które są poza kradzieżami, naruszeniem ładu i porządku publicznego art. 119 § 1.

#### **Wanda Mężyńska – radna**

Kontynuując zwróciła uwagę, że w 2011 roku zatrudnionych było 205 policjantów przy 5 wakatach, a z tego co słyszała, w roku bieżącym jest 11 wakatów. Poprosiła o przybliżenie rotacji policjantów i co z tymi wakatami, czy łatwo pozyskać nowych pracowników.

#### **Andrzej Ryński – Miejski Komendant Policji**

Wyjaśnił, że nie ma problemu z pozyskaniem. Prawdopodobnie Komenda Główna Policji narzuci utrzymanie 6 % progu wakatów. Dodał, że najbliższe przyjęcia mają nastąpić w maju, wówczas otrzymają wykazy z KGP ile osób zostanie przydzielonych do zatrudnienia w województwie podlaskim, a Komendant Wojewódzkiej Policji określi, która jednostka i ile dostanie miejsc do uzupełnienia

Proces adaptacji trwa ok. 9 miesięcy, a więc osoby przyjęte do policji w Łomży dopiero za 9 m-cy realnie staną do służby.

### **Henryk Piekarski – Z-ca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej**

Podziękował Komendantowi za przedłożony materiał, który jest bardzo czytelny. Następnie odnosząc się do liczby zdarzeń za rok 2011 i stwierdzenia, że liczba zdarzeń spadła – art. 51 kw., poprosił o przybliżenie tej kwestii.

### **Andrzej Ryński – Miejski Komendant Policji**

Wyjaśnił, że jest to zakłócenie ładu i porządku, czyli najbardziej dotkliwe społecznie wykroczenie polegające na głośnym, niewłaściwym zachowaniu, chuligańskich wybrykach.

### **Henryk Piekarski – Z-ca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej**

Odnosząc się następnie do zestawienia efektów służb ponadnormatywnych, z którego wynika, że bardzo dużo osób zostało wylegitymowanych. W jego ocenie taka praca jest efektywna i uważa, że radni powinni ten program wspierać, ponieważ przynosi on efekty. Odnosząc się tabeli informacyjnej i liczbie zatrzymanych sprawców zwrócił uwagę, że wynika z niej, iż bezpieczeństwo wzrosło.

### **Andrzej Ryński – Miejski Komendant Policji**

Stwierdził, że jest to również zasługa rady Miejskiej, ponieważ nastąpił wzrost nakładów na działalność policji. Rada podjęła decyzję o przeznaczeniu środków finansowych na służby ponadnormatywne, a to przyniesie kolejne, wymierne efekty.

### **Ireneusz Cieślik – radny**

Zwrócił uwagę, że na terenie miasta, po godz. 24.00, obowiązuje zakaz poruszania się TIR-ów, aż do godz. 5.00. Mieszkańcy ul. Wojska Polskiego cały czas zauważają, że po godz. 24.00 nadal jeżdżą TIR-y. Czy w związku z powyższym, można by było coś zrobić, aby „ukrócić” ten proceder, ponieważ mieszkańcy cały czas odczuwają uciążliwy hałas. Ponadto w godzinach 22.00-24.00 mimo tego, że jest tam ograniczenie prędkości do 40 km/h, wszyscy jadą tak szybko, że asfalt, który jest wyrwany w wyniku szybkości, przemieszcza się na drugą stronę jezdni, co powoduje, że często uderza w inne przejeżdżające z naprzeciwka auta. Czy jest jakaś rada, żeby ukrócić ten proceder?

### **Andrzej Ryński – Miejski Komendant Policji**

Wyjaśnił, że policja prowadzi działania w tym zakresie i to dosyć intensywnie w ramach posiadanych środków. Jest w stanie na ten temat przygotować sprawozdanie i przedłożyć je na ręce Przewodniczącego Rady. Poprosił o wzięcie pod uwagę, że w tym zakresie przepisy są jasne. Jeżeli jedzie TIR z materiałami łatwo psującymi się, to muszą go przepuścić. Ponadto część TIR-ów na swoje bazy na terenie miasta, a więc i te samochody przejeżdżają. Dodał, że ilość nałożonych mandatów za naruszenie przepisów określonych przez Radę, wzrosła i to radykalnie. Zwrócił

uwagę, że ul. Wojska Polskiego i jej nawierzchnia nie jest nowoczesna. Ponadto, gdyby nawet chciał i polecił policjantom zatrzymywanie TIR-ów, to zostanie zablokowane miasto, ponieważ kontrola jednego TIR-a trwa kilkadziesiąt minut. Najczęściej czynności związane z kontrolą TIR-ów wykonywane są poza obszarem ul. Wojska Polskiego. Maja jednak problemy z awariami sprzętu, tym niemniej działania są prowadzone. Dodał, że w dniu dzisiejszym zlecił sprawdzanie samochodów, które przekraczają prędkość. Jeszcze raz podkreślił, że represyjność ze strony policji wzrosła w stosunku do kierowców łamiących przepisy. Nie mogą jednak być wszędzie, ponieważ oprócz działań bieżących, realizują zadania w zakresie ruchu drogowego zlecone przez Komendy Główna i Wojewódzka Policji. Sa to zarówno pilnowanie trasy 61 i trasy w stronę Białegostoku u celu graniczenia liczby zdarzeń na drodze. Zauważył, że w momencie, kiedy patrolują główne ciągi, dochodzi do zdarzeń drogowych na drogach powiatowych bądź innych. Każde zdarzenie typu kolizja, bądź wypadek, to wyrwanie patrolu lub dwóch na okres kilku godzin. Rozumie radnego Cieślaka, ale robią co mogą. Represyjność w stosunku do roku 2010 wzrosła wielokrotnie, maja jednak ograniczenia wynikające z przepisów prawa.

### **Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku**

Skierowała pod adresem Miejskiego Komendanta Policji i jego pracowników słowa podziękowania za wykorzystanie środków z budżetu miasta na służby ponadnormatywne. Z przedłożonych Radzie materiałów wynika, że przekłada się to na wyższą efektywność w wykrywaniu przestępstw, a przede wszystkim więcej osób jest legitymowanych. Podziękowała również za to, że policja we własnym zakresie stara się o środki z zewnątrz pisząc projekty, wychodząc do społeczeństwa z akcjami typu „Bezpieczne ferie”, „Nie ufaj bezgranicznie”, „Łomżyńscy seniorzy”, „Jestem z Łomży, myślę trzeźwo”. Akcje te kierowane są do różnych grup społecznych. W chwili obecnej policja zainicjowała akcję „Łomżyńscy kibice – wzorowi kibice”. Uważa, że jest to bardzo trafiony pomysł. Wierzy w to, że łomżyńscy kibice włączą się do tej akcji.

### **Bernadeta Krynicka - radna**

Zabierając głos poprosiła Komendanta Policji o odpowiedź na pytanie, jakie jest jego zdanie na temat przejść dla pieszych. Zwróciła uwagę, że w niektórych miejscach przejścia dla pieszych są tak usytuowane, że samochód, który chce przejechać z podporządkowanej ulicy i wjechać w drugą podporządkowaną, w momencie gdy pieszy przechodzi, jego samochód wystaje w połowie ulicy głównej. Dodała, że z rozsądnym rozwiązaniem przejść dla pieszych spotkała się w Hiszpanii. Tam przy skrzyżowaniach nie ma żadnych przejść dla pieszych. Uważa, że system przejść dla pieszych w Polsce jest beznadziejny, chociaż prawdopodobnie przyjęty określonymi przepisami. Czy można podjąć działania, aby zmienić ten stan rzeczy i przejścia dla pieszych usytuować dalej od skrzyżowań i tym samym zwiększyć bezpieczeństwo pieszych.

### **Andrzej Ryński – Miejski Komendant Policji**

Stwierdził, że jest za każdym rozwiązaniem zdroworozsądkowym, poprawiającym poziom bezpieczeństwa. Dodał, że we wszystkich pracach gdzie są zapraszani policjanci uczestniczą, wypowiadają swoje zdanie i opinie. Poprosił jednak, aby wziąć pod uwagę, że w przypadku dróg krajowych wprowadzenie zmian trwa ponad rok, chociażby w przypadku otrzymania zgody na zmianę znaków poziomych na jezdni. Podkreślił, że zależy to od zarządcy dróg. Dodał, że jeżeli chodzi o to, gdzie mają wpływ i współpraca z władzami miasta jest bardzo dobra, mogą wpływać na poziom bezpieczeństwa. Warto tam postawić jeden znak. Zwrócił uwagę, że infrastruktura drogowa w Łomży w ostatnim czasie zmieniła się bardzo korzystnie, a część dróg wymaga modernizacji. Wiąże się to jednak z pieniędzmi i na to policja wpływu nie ma, podobnie jak na instalowanie świateł, gdzie jest bezpieczny lewoskręt. Wiadomo, że unowocześnienie sygnalizacji świetlnej wpływa na poziom bezpieczeństwa, ale wiąże się z ogromnymi nakładami. Dodał, że można by było skorzystać z rozwiązań innych państw, ale na zmianę ustawowych uregulowań w tym zakresie należy jeszcze poczekać.

### **Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Poprosiła o informację, czy są piesze patrole w okolicy Łomżycy.

### **Andrzej Ryński – Miejski Komendant Policji**

Wyjaśnił, że w chwili obecnej kierują tam patrole zmotoryzowane, ponieważ dopiero w marcu udało się im spiąć liczbę patroli skierowanych do służby przy czym, w ostatnim czasie kierują również patrole nieoznakowane, ale wynika to z ich oceny operacyjnej, sytuacji w mieście i przynosi to efekty. Odnośnie Łomżycy, w chwili obecnej nie jest w stanie odpowiedzieć, ponieważ zajmuje się tym Naczelnik Wydziału Prewencji.

### **Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Wyjaśniła, że zwróciła się z tym zapytaniem, ponieważ w okolicach ulic: Ogrodnika, Krzywej, zdarzają się sytuacje patogenne i jest to enklawa zagrożenia związanego z narkotykami, przemocą. Zwróciła uwagę, że jest to rejon, w którym popełniono przestępstwo.

### **Andrzej Ryński – Miejski Komendant Policji**

Potwierdził dodając, że zarówno dzielnicowi jak i pracownicy operacyjni trzymają rękę na pulsie. Zwrócił uwagę, że nigdzie na świecie nie uda się zlikwidować całkowicie takich miejsc. Miejsca te są patrolowane, natomiast jeśli chodzi o narkotyki, to w miejsca, które stanowią zagrożenie uderzają skutecznie. Są miejsca, gdzie jest dużo pustostanów, które są dorywczo zasiedlane przez różny element przez osoby, które mają problemy ze swoją osobowością i tego się nie uniknie. Uważa, że i tak jest ich sukcesem, że dzięki pomocy władz miejskich i uczelni nikt tam nie zamarzył. W roku ubiegłym odnotowano 5 zabójstw i 2 pobicia ze

skutkiem śmiertelnym. W chwili obecnej nie odnotowano rażących rzeczy, oprócz kradzieży w sklepach. Osoby tam przebywające są często bywalcami w pomieszczeniach dla osób zatrzymanych do wytrzeźwienia. Dodał, że ściśle współpracują z Miejską Komisją Rodziny i Przeciwdziałania Alkoholizmowi. Podkreślił, że z jego rozeznania wynika, że w porównaniu z innymi miastami problem ten w Łomży jest nieźle opanowany.

### **Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Zwróciła uwagę, że w listopadzie 2010 roku nastąpiła nowelizacja ustawy o przeciwdziałaniu nikotynie. Z rozmów kularowych docierają informacje, że nie ma rozporządzenia, które mogłoby wyegzekwować od osób, które palą w miejscach niedozwolonych kar, które nakłada ustawa. Poprosiła o wyjaśnienie, jak to wygląda faktycznie. Podziękowała również za współpracę.

### **Andrzej Ryński – Miejski Komendant Policji**

Poinformował, że odbyło się spotkanie z przedstawicielami Sanepidu i zostało podpisane porozumienie, na mocy którego będzie utworzony zespół, którego zadaniem będzie wypracowanie stref bezdymnych. Na początku proponują, aby dotyczyło to przystanków autobusowych. Przyjrzą się temu problemowi. O ile wiadomo nałożono pewne obowiązki na pracodawców tj. utworzenie miejsc dla palaczy. Jeżeli ustawodawca dopuści możliwość regulacji pewnych spraw przez władze lokalne, to będą to egzekwować. Poprosił jednak Radę, aby nie tworzyła przepisów, które będą prawie niemożliwe do egzekwowania. Przepisy muszą być realne, przejrzyste i jasne.

### **Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Poprosił o podanie przyczyny powstania 11 wakatów. Czy nie utrudnia to pracy policji, czy być może nabór nie jest taki jak należy. Dodał, że zna osobę, która jest mgr bezpieczeństwa wewnętrznego po szkole w Szczytnie, a musi przejść całą procedurę przyjęcia jak inni, którzy się starają o pracę w policji. Czy takie osoby nie powinny przechodzić wstępnych egzaminów.

### **Andrzej Ryński – Miejski Komendant Policji**

Wyjaśnił, że problemy te wynikają z braku pieniędzy. Zweryfikowanych osób chętnych już sprawdzonych, czekających na zatrudnienie są całe listy. Nie mają więc problemów z naborem, jest tylko problem ze zgodą na zatrudnienie. Jeżeli chodzi o liczbę wakatów, to jest to związane z zamieszczeniem wywołanym m.in. propozycjami zmian w zaopatrzeniu emerytalnym służb mundurowych. Część osób, które posiadają ponad 20 lat służby, najbardziej doświadczonych stwierdziło, że nie będzie ryzykować i odejdą. Zwrócił uwagę, że podlaskie jest województwem, że daje się tutaj dodatki służbowe na odejście. Zgodził, że, ale zauważył, że dodatek służbowy w województwie podlaskim jest jednym z najniższych w kraju i część komendantów wyrównuje to podziękowaniem za wieloletnią służbę. Jeżeli więc ktoś dowiedział się, że próbuje się to jemu „uciać” póki miał możliwość odejść zgodnie ze starą regulacją, odszedł. Wielu fachowców odeszło. Dodał, że w roku bieżącym nie

jest to koniec odejść. Odnośnie zatrudnienia wyjaśnił, że w I kwartale tego roku nie było przyjęć w całym województwie. Następne terminy przewidziane są w maju. Spodziewa się, że będzie to 3-4 osoby. Następny termin to lipiec i następny jesienią. Są cztery terminy przyjęć, a ile z tego zrealizuje Komenda Główna nie jest w stanie przewidzieć.

### **Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Stwierdził następnie, że dotarły do niego informacje, że został ujęty sprawca kradzieży przeseł ogrodzenia z placu zabaw przy ul. Polnej. Czy jest to prawda. Jeżeli nie, to poprosił o zwiększenie ilości patroli w tym rejonie.

### **Andrzej Ryński – Miejski Komendant Policji**

Wyjaśnił, że zlikwidowali szajkę, która kradła nie tylko kratki z terenu osiedli i spółdzielni. W Miastkowie mają zabezpieczonych kilkadziesiąt przeseł ogrodzeniowych różnego rodzaju. Do dnia dzisiejszego odzyskują różne rzeczy. Sprawa ta regulowana, część krutek odzyskali ze złomowisk i zwrócili właścicielom. Są niestety ludzie, którzy zajmują się takim procederem. Mieli również biznesmena, który posiada własne przedsiębiorstwo, a na jego terenie odzyskali kradzione przęsa.

### **Jan Bajno – radny**

Zabierając głos stwierdził, że Szpital Wojewódzki jest jednostką, która stanowi duże skupisko ludzi, jest wiele różnych procederów. Szpital jest w ciągłym kontakcie z Komendą Miejską Policji, która reaguje natychmiast. Podziękował za współpracę.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Zabierając ponownie głos stwierdziła, że nie uzyskała odpowiedzi na swoje zapytanie jakie jest zdanie Komendanta Policji na temat usytuowania przejść dla pieszych w Łomży. Dodała, że zwracali się do niej mieszkańcy z uwagami, że często przy lokalach różnego typu w mieście są awantury. Poprosiła o zwrócenie szczególnej uwagi na to.

### **Andrzej Ryński – Miejski Komendant Policji**

Odnośnie liczby interwencji stwierdził, że przeciętnie na dobę liczba ta waha się w okolicy 40, w weekendy wzrasta do ok. 60 i więcej. Wówczas patrole zajmują się przede wszystkim interwencjami domowymi. Jeżeli chodzi o lokale, to tylko kilka stwarza problemy i podejrzewa, że jest to wynik temperamentu Polaków. Należy brać pod uwagę, że są służby, które są zatrudniane w firmach ochroniarskich i najczęściej służby te uważają, że do nich należy tylko lokal i nic ich nie obchodzi, a na zewnątrz to już policja. Powoduje to, że czas reakcji jest dłuższy. Czasami zdarza się, że fizycznie nie ma patrolu, aby skierować go w miejsce zdarzenia. Nie zawsze są w stanie zdążyć na czas. Jest to sprawa bardzo złożona.

Odnosząc się do zapytania na temat przejść dla pieszych stwierdził, że nie bardzo jest mu wygodnie, jako osobie w mundurze, wypowiadać w stosunku do ustawodawców. Jeżeli dochodzi do zdarzeń oznacza to, że nie jest bezpiecznie i

trzeba zastanowić się nad przesunięciem przejść. Bezpośrednio jednak nie ma to wpływu. Wielokrotnie występują i zawsze jest bardzo dobra współpraca z władzami miasta. Jeżeli są stwierdzone przez nich jakieś niedociągnięcia, szybko są usuwane. Podkreślił, że występują i starają się wspomagać władze miasta w tym zakresie.

### **Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Poruszył problem kontaktu z dzielnicowymi. Wyjaśnił, że od dłuższego czasu usiłuje skontaktować się z dzielnicowym i nie udaje się to. Nie wie, czy jest to spowodowane tym, że telefony nie działają, czy są nowe numery.

### **Andrzej Ryński – Miejski Komendant Policji**

Wyjaśnił, że kontakt do dzielnicowych powinien być podany na stronie internetowej. Zobowiązał się do sprawdzenia. Dodał, że dzielnicowi pracują praktycznie na trzy zmiany przy czym, nie stać ich, aby każdy miał telefon komórkowy. Podziękował za to spostrzeżenie. Stwierdził, że jutro na odprawie poruszy ten temat i postara się zrobić tak, aby nie było problemu. Dodał, że w razie czego prosi o kontaktowanie się z dyżurnym, który zawsze przekaze dzielnicowemu, że ktoś szuka kontaktu. Jeżeli radny tak robił i nie było reakcji, sprawdzi to. Prosi tylko o podanie rejonu, terminu i godziny. Sprawdzi i wyciągnie konsekwencje wobec dyżurnego. Wyjaśnił, że doszło do zmian personalnych na stanowiskach dzielnicowych, służby prasowe to zweryfikują.

### **Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Stwierdził, że jest pełen podziwu dla pracy łomżyńskiej policji. Zauważył, że ciągle mówi się o cięciach, zawsze jest źle. Policjant zanim wyjmie pałkę, aby postraszyć, to już jest na niego paragraf, a nie na przestępcę. Jako radny jest pełen podziwu dla pracy łomżyńskiej policji.

### **Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Poprosiła, aby Komendant Policji odniósł się do ilości zabójstw. Nie może znaleźć w informacji jak to wygląda, czy jest zmniejszenie, czy zwiększenie w stosunku do roku ubiegłego oraz do zdarzeń o charakterze przestępczym, ale w korelacji do spożycia alkoholu, czy jest korelacja, czy nie ma żadnego związku. Następnie na ręce Komendanta Policji złożyła podziękowanie za sprawną pracę dzielnicowych ze szkołą. Współpraca ta przebiega wzorcowo. Dziękuje również za działania prewencyjno-edukacyjne, które są nie do przecenienia jeżeli chodzi o treść, jakie podejmuje Komenda Policji.

### **Andrzej Ryński – Miejski Komendant Policji**

Odpowiadając wyjaśnił, że w roku ubiegłym było 5 zabójstw i 2 pobicia ze skutkiem śmiertelnym. W roku bieżącym nie ma zabójstw i ma nadzieję, że do końca roku nie będzie. Zgony, które zanotowano na terenie miasta, nie było w nich działania osób trzecich. Jeżeli chodzi o związek alkoholu i narkotyków z



przestępczością, to jest to ewidentne. Bardzo często osoby zatrzymywane są pod wpływem używek, szczególnie dotyczy to osób młodych. W chwili obecnej najbardziej dokuczliwą formą przestępczą są niestety kradzieże, zniszczenie mienia i kradzieże z włamaniem. W chwili obecnej dają sobie radę z tym problemem i coraz więcej osób zatrzymują. Obserwują w tym zakresie wzrost w stosunku do roku ubiegłego. Ma nadzieję, że do końca półrocza uda im się sytuację opanować. Maja bardzo dobry wydział do walki z przestępczością gospodarczą, narkotykową i mają już sukcesy.

### **Marek Makiela – mieszkaniec miasta**

Poprosił Komendanta Policji, aby jednym zdaniem przekazał mieszkańcom, czy jego zdaniem bezpieczeństwo mienia, osobiste i w ruchu drogowym w Łomży jest wysokie. Jeżeli nie, to co trzeba zrobić, aby to zmienić i poprawić. Poprosił, aby Komendant zapewnił, że jest lepiej niż w roku ubiegłym.

### **Andrzej Ryński – Miejski Komendant Policji**

Odpowiadając stwierdził, że może oprzeć się tylko na badaniach statystycznych, które wykonują niezależne od policji ośrodki badawcze. Z badań tych wynika jednoznacznie, że poziom bezpieczeństwa na terenie województwa podlaskiego i Łomży jest jednym z najwyższych w kraju. Łomża jest na drugim miejscu w kraju. Podkreślił, że w pracy służb typu policja, straż są rzeczy nieprzewidywalne, na które rzadko mają wpływ. Ich działalność profilaktyczna może być fajna, ale zdarzają się historie, które powodują zagrożenie. Podkreślił, że na podstawie jego 30-letnich doświadczeń poziom bezpieczeństwa w ostatnich latach jest o dużo większy niż w latach 90-tych. Zawsze są jakieś zdarzenia, ponieważ Łomża jest dużym miastem, zawsze musi się coś w niej dziać. To, że starają się być coraz skuteczniejsi jest to również zasługa miasta. W 2011 roku, dzięki wsparciu władz miasta i za akceptacją rady został uzupełniony sprzęt kryminalistyczny, dzięki któremu zwiększyła się skuteczność wykorzystania śladów w 2010 – 19 % i w 2011 r. – 49 %. Miasto i Rada pozwoliła zainwestować w nowoczesne oprogramowanie do techniki operacyjnej, dzięki któremu podnosi się skuteczność. Rada dała większe środki na patrole ponadnormatywne i są efekty. W roku bieżącym przeznaczono 100 tys. zł na patrole. Następnie, w imieniu policjantów i własnym, podziękował za wsparcie. Dodał, że odczuli to wsparcie.

Więcej uwag do Miejskiego Komendanta Policji nie zgłoszono.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił o zapytania do Komendanta Miejskiego PSP.

### **Janusz Nowakowski – radny**

Poprosił o wyjaśnienie jaka jest wykrywalność sprawców podpaleń. W materiałach podana jest liczba 106.

### **Ireneusz Denysiuk – Komendant Miejski PSP**

Wyjaśnił, że przyjeżdżający na miejsce strażacy nie mają szans wykrycia sprawcy, ponieważ osoba, która podpala nigdy nie zostaje na miejscu pożaru. Straż przyjeżdża do zdarzenia, kiedy ono już trwa. Później już tymi sytuacjami straż nie zajmuje się. Meldunek przekazywany jest do policji. Dodał, że generalnie są to podpalenia typowe np. ktoś pali papierosa i zasypia. Są również zdarzenia, że na terenie opuszczonego obiektu zbierają się osoby, urządzają sobie ognisko i podpalają budynek. W podpaleniach jest również wypalanie traw. W przypadku traw można by było ocenić daną osobę, gdyby spotkało się ją na miejscu zdarzenia. Bywają sytuację, że ktoś podpali trawę, sam zadzwoni, a później twierdzi, że zrobił to ktoś inny. W związku z powyższym straż nie trafia na takie osoby. Gdyby jadąc przypadkowo trafili, wówczas wyciągnęliby konsekwencje.

### **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury**

Poprosił o odniesienie się do stwierdzenia, że w 2011 roku wzrosła ilość fałszywych alarmów o 43 %. W jaki sposób rekompensowana jest kwota wydatków poniesionych z tego tytułu, czy jest to pozostawione na ich barkach?

### **Ireneusz Denysiuk – Komendant Miejski PSP**

Wyjaśnił, że nikt im tego nie rekompensuje, budżet jest jeden. Dodał, że w roku 2011 takich zdarzeń było 53, a tzw. alarmów złośliwych 8. Sprawcy takich zdarzeń zdają sobie sprawę, że można korzystać z różnych opcji i przy współpracy z policją dojsć skąd dzwoniło, jaki to numer telefonu i wówczas osoby te dzwonią na kartę i takiej szansy wykrycia nie ma. Szansy takiej nie ma kiedy osoba dzwoni z budki telefonicznej. Dodał, że próbowali walczyć z fałszywymi alarmami, dzwoniли do telekomunikacji, aby ustalić budkę, z której dzwoniło, ale kiedy przyjadą, nikogo już nie ma. Zwrócił uwagę, że często strażak na stanowisku kierowania wie, że jest to alarm fałszywy, ale co by było gdyby okazało się, że jest to jednak zdarzenie. Stoją więc na stanowisku, że lepiej wysłać samochód. Jest to rzecz kluczowa w działaniach straży pożarnej, bo ktoś mógłby zginąć.

### **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury**

Kontynuując stwierdził, że z przedłożonej informacji można wyciągnąć ciekawe wnioski. Wyraził swoje uznanie dla przedłożonej informacji, pracy straży i współpracy ze szkołami.

### **Jan Bajno – radny**

Dołączył się do podziękowań radnego Mieczkowskiego dodając, że współpraca szpitala z Komendantem PSP układa się bardzo dobrze, nawet poprzez działania niekonwencjonalne.

## **Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Podziękowała Komendantowi PSP i jego współpracownikom w organizowaniu różnych imprez oświatowych.

## **Wanda Mężyńska – radna**

Poprosiła o wyjaśnienie, czy w Komendzie PSP jest wystarczające zatrudnienie, czy też nie ?

## **Ireneusz Denysiuk – Komendant Miejski PSP**

Stwierdził, że jednostka Państwowej Straży Pożarnej niewiele różni się od policji. Informacje, które docierają, dotyczą również strażaków. W ostatnich 3 latach z jednostki odeszło 30 osób. Robią wszystko, aby nie było wakatów. W chwili obecnej jest taka sytuacja, że jest jeden wakat i jest on trzymany dla oficera, który skończył Szkołę Główną Służby Pożarniczej i w miesiącu czerwcu pojawi się w pracy. Jest taki przepis, że dla wszystkich osób, które kończą Szkołę Główną Służby Pożarniczej albo Szkołę Aspirantów, trzeba trzymać miejsca pracy. Robią to w ten sposób, że jeżeli nie uda się takiej osoby zatrudnić w danej miejscowości, wówczas zatrudniana jest w pobliskiej i czekają aż zwolni się miejsce pracy, aby mógł pracować gdzie chce. W PSzGSP istnieje również kierunek cywilny, ale identycznie jak w policji osoby, które go kończą, jeżeli chcą dostać się do straży pożarnej, muszą przejść całą procedurę. Jest to m.in. test sprawnościowy, badania lekarskie, testy psychologiczne. Dodał, że cieszy się, iż osoba kończąca PSzGSP jest zainteresowana pracą w Łomży, bo jest to osoba wykształcona, a przede wszystkim strażak i nie trzeba takiej osoby wysyłać na kurs. Odnosząc się do Ochotniczej Straży Pożarnej wyjaśnił, że jest to tzw. krajowy system ratowniczo-gaśniczy i w tym systemie posiadają 17 jednostek. Są to jednostki z poszczególnych gmin. W zależności z jakiej gminy od 3 do 1. Dla miasta Łomży ważną informacją jest to, że okoliczne gminy posiadają system i w momencie, kiedy jednostki z Komendy Miejskiej wyjeżdżają, OSP przejeżdżają do Komendy Miejskiej i zabezpieczają miasto. Pozostałych jednostek jest 78 i na dzień dzisiejszy jest to wystarczająca ilość. Trzeba próbować, aby jak najwięcej jednostek wchodziło do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego. Robi to Komendant Główny. Jest to związane ze środkami finansowymi, ponieważ jednostki będące w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym dofinansowywane są z budżetu państwa. Pozostałe OSP przez burmistrzów i wójtów.

Stwierdził, że struktura zdarzeń zmienia się. Do tej pory 30-40 % to pożary, reszta – miejscowe zagrożenia. Aby można było je skutecznie prowadzić, potrzebny jest trud wielu osób, a także udzielanie pomocy straży. Dzięki temu, że miasto, Prezydent, Rada rozumieją ich problemy, pojawia się nowoczesny sprzęt, który mogą wykorzystać do miejscowych zagrożeń. Podziękował za tę pomoc. Stwierdził, że jest mu niezmiernie miło, że usłyszał tyle ciepłych słów, które przekaże strażakom.

Więcej uwag do Komendanta Miejskiego PSP nie zgłoszono.

## **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił o uwagi i zapytania do Komendanta Straży Miejskiej.

Radni uwag i zapytań nie zgłosili.

Następnie Rada, w wyniku głosowania 22 głosami za – jednogłośnie oceniła stan bezpieczeństwa w mieście.

### **Ad. 7**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

## **Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku**

Przedstawiła opinie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

## **Konrad Haponik – Z-ca – Przewodniczącej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku**

Podziękował Naczelnikowi Karwowskiemu za przygotowanie analizy. Stwierdził, że informacje zawarte w analizie, dają obraz stanu bezpieczeństwa i pokazują miejsca, na które należy zwrócić uwagę, aby to bezpieczeństwo zwiększyć. Uważa, że szczególnie chronione powinny być przejścia dla pieszych i przejazdy dla rowerzystów. Chodzi mu szczególnie o oznakowanie i oświetlenie. Te dwa elementy, jego zdaniem, szczególnie wpłyną na bezpieczeństwo, na widoczność pieszych. Jego zdaniem nie ma większego znaczenia, czy to przejście znajduje się 20 m od skrzyżowania, czy 5 m, to regulują stosowne przepisy w tym zakresie, ale niewątpliwie widoczność pieszego na przejściu i na przejazdach dla rowerzystów jest sprawą decydującą.

## **Bernadeta Krynicka – radna**

Poprosiła, aby w przyszłości wziąć pod uwagę wyjazd z ul. Dmowskiego, Wesolej z obu stron, gdzie wjeżdża się w ul. Wojska Polskiego i Nowogrodzką włącznie do ul. Wojska Polskiego. Stwierdziła, że jest tam problem z włączeniem się do Rychu, szczególnie z ul. Dmowskiego w kierunku miasta. Byłoby dobrze, gdyby udało się zrobić połączenie ul. Dmowskiego z ul. Wojska Polskiego. Z tego co wie, są takie możliwości.

Więcej uwag nie zgłoszono.

### **Ad. 8**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

## **Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku**

Przedstawiła opinie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (w załączeniu).

## **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Zgłosił autopoprawkę polegającą na uwzględnieniu w pkt-e 9 projektu programu wyrazów „sterylizacja i kastracja”

W dyskusji głos zabrali:

## **Bernadeta Krynicka – radna**

Zabierając głos w dyskusji stwierdziła, że w programie nie znalazł się zapis mówiący o tym, gdzie można lokować bezdomne koty. Co z kotami w sytuacji, kiedy podrzucany jest miot z małymi kotami w worku, pozostawianie kotów przykładowo na jej osiedlu, bo takie zdarzenia występują w każdym roku. Co z tymi kociętami zrobić? Zwróciła uwagę, że taki problem zgłaszała radna Gołaszewska. Kocięta znalazły się w piwnicy w bloku.

## **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Wyjaśnił, że jeżeli dotyczy to tzw. ślepych miotów znajdujących się na terenie posesji prywatnej, to jest to sytuacja, która wiąże się z odpowiedzialnością właściciela i on jest odpowiedzialny za ewentualne uśpienie tego miotu. Natomiast sam program opieki dotyczy zwierząt bezdomnych. Dlatego też w pkt-e 4 są sformułowania ogólne, które przytoczył. Zwrócił uwagę, że wynika z nich, iż miasto Łomża podejmuje się zapewnienia opieki również nad bezdomnymi kotami i te zadania będzie realizowało schronisko przy ul. Wojska Polskiego.

## **Bernadeta Krynicka – radna**

Stwierdziła, że z wypowiedzi Prezydenta wynika, że koty można przywozić do schroniska przy ul. Wojska Polskiego. Zwróciła następnie uwagę, że nie mówiła o kotach, które „wylęgły” się u niej na działce, ale o kotach, które są podrzucane na ulicy przed jej domem. Chodzi o koty bezdomne.

## **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Zwrócił uwagę, że program dotyczy zwierząt bezdomnych. Jeżeli takie sytuacje mają miejsce, proszę o zgłaszanie takiego faktu. Niekoniecznie trzeba osobiście dostarczać zwierzęta do schroniska. Służby miejskie w tym przypadku pracownicy schroniska są zobowiązani do odbioru zwierząt bezdomnych.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

## **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych.

**Uchwała nr 175/XXII/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 21 marca 2012 roku**

**w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Łomża” (w załączeniu).**

**Ad. 9**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

**Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Rada przyjęła analizę.

**Ad. 10**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

**Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych.

**Uchwała nr 176/XXII/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 21 marca 2012 roku**

**w sprawie zatwierdzenia Wieloletniego Planu Rozwoju Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na terenie miasta Łomży w latach 2012 – 2017 (w załączeniu).**

**Ad. 11**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

**Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych.

**Uchwała nr 177/XXII/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 21 marca 2012 roku**

**w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok (w załączeniu).**

**Ad. 12**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

**Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych.

**Uchwała nr 178/XXII/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 21 marca 2012 roku**

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2012 -2024 (w załączeniu).**

**Ad. 13**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

**Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono i Rada przyjęła przedłożoną informację w sprawie zadłużenia miasta.

Następnie w związku z faktem, że były to ostatnie punkty porządku obrad sesji związane z kwestiami finansowymi, za które odpowiedzialna była Skarbnik Miasta Pani Jadwiga Kozłowska, a która od 28 marca przechodzi na emeryturę, Rada złożyła Pani Jadwidze Kozłowskiej i Pani Teresie Morawskiej – Kierownik Oddziału Budżetu, odchodzącej również na emeryturę, podziękowania i życzenia i pożegnała obie Panie.

#### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Ogłosił przerwę.

Po przerwie.

#### **Ad. 14**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

#### **Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

#### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych.

**Uchwała nr 179/XXII/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 21 marca 2012 roku**

**w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty i wysokość stawek procentowych przy sprzedaży lokali mieszkalnych oraz oddaniu gruntu w użytkowanie wieczyste (w załączeniu).**

#### **Ad. 15**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

#### **Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.



## **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych.

### **Uchwała nr 180/XXII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 21 marca 2012 roku**

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomży, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (w załączeniu).**

#### **Ad. 16**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

#### **Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

W dyskusji glos zabrali:

#### **Bernadeta Krynicka – radna**

Stwierdziła, że z tego ci jej wiadomo nieruchomość, która ma poprawić warunki zagospodarowania jest już zagospodarowana przez tego właściciela. Nie bardzo więc rozumie pewnych działań, bo klient najpierw wbuduje, a później miasto sprzedaje ten teren, na którym się wcześniej wybudowano. Poprosiła o wyjaśnienie, gdzie był nadzór budowlany. Uważa, że nie może tak być, że osoby wbudowują się w działki miejskie, a później w trybie bezprzetargowym kupują od miasta teren, w który się wbudowali.

#### **Jerzy Bittner – Naczelnik WGN**

Odpowiadając radnej Krynickiej wyjaśnił, że sytuacja została wyjaśniona jednoznacznie po pomiarach powykonawczych. Jest to nieznaczne wychylenie się obiektu budowlanego w skrajnym rogu w granicach 1,20 – 1,30 m w stosunku do projektowanego. W związku z tym, dopiero inwentaryzacja ujawniła to odchylenie. Odczytują, że inwestor zamierzał takiej czynności dokonać wcześniej, ale na skutek nieprecyzyjnej budowy ta rzecz nie wynikła i ujawniła niedoskonałości tej sytuacji. W związku z tym, że przy takiej proporcji jaka istnieje, w przypadku tego dużego obiektu, nie było podstaw do odmowy przedstawienia tego wniosku Radzie Miejskiej. Z uwagi na skalę problemu jest to 9 m<sup>2</sup> wychylenia w stosunku do granicy nieruchomości.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Poprosiła o wyjaśnienie, czy zdaniem Naczelnika, jest to mała szkodliwość społeczna. Uważa, że skoro dana osoba już wybudowała się na gruncie miejskim i poprawiła warunki zagospodarowania, to taka uchwała powinna mieć inną treść. Jej zdaniem nie ma znaczenia ile metrów ktoś się wbudowuje w grunt miejski, bo po prostu się wbudował.

### **Jerzy Bittner – Naczelnik WGN**

Wyjaśnił, że nie jest to pierwszy przypadek tego typu. Były podobne sytuacje i to upoważnienie mieści w sobie dopuszczenie do bezprzetargowego pozyskania niezbędnego gruntu, aby to uregulować. Jeżeli sprawy tego typu znalazły swój finał w sądzie, to i tak w sytuacji propozycji do całości zamierzenia inwestycyjnego ta osoba na mocy k.c. mogła dokonać regulacji. Ta forma jest uproszczona.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Zwróciła uwagę, że podejmując takie uchwały daje się przyzwolenie na to, aby każdy mógł wbudować się w miejską działkę.

### **Jerzy Bittner – Naczelnik WGN**

Stwierdził, że rozumie radna, ale są to nieodwracalne skutki i tak nikła rozbieżność, w stosunku do całości, że wystąpiła taka konieczność. Miasto nie akceptuje tego jako rutyny z tym, że jest to przypadek wyjątkowy.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Stwierdziła, że z tego co wie, nadzór budowlany sprawdza inwestycje i jeżeli są uchybienia to inwestor musi to zburzyć, a jeżeli już, to powinna być inna treść uchwały.

### **Wanda Mężyńska – radna**

Poprosiła o informację czy nadzór budowlany nie zgłaszał zastrzeżeń w stosunku do tej budowy. Jej zdaniem jest to pewnego rodzaju „samowolka”. Zwróciła uwagę, że swego czasu zdarzały się sytuacje, że rolnik wbudował się działkę innego rolnika, nawet kilka metrów, budynek był wybudowany, to były zwracane pieniądze za użytkowanie tego terenu, a budowlę trzeba było rozebrać.

### **Jerzy Bittner – Naczelnik WGN**

Wyjaśnił, że fakt ten został ujawniony po wykonaniu pomiaru powykonawczego. Realizator budowy nie miał świadomości przekroczenia tej granicy. Tłumacza to tak, jak to wynika z postępowania przy realizacji budynku. Miasto nie uczestniczyło w procesie inwestycyjnym tylko ma efekt w postaci pomiaru geodezyjnego, który wykazał fakt nieznacznego przekroczenia granicy wzdłuż rogu budynku.

### **Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Zabierając głos stwierdził, że obawia się, iż można popaść w pewną rutynę zezwalając w dniu dzisiejszym na aprobatę błędu. Można doprowadzić do tego, że następni mieszkańcy popełnią taki błąd. Zastanawia się, czy nie warto by było jednak przyjrzeć się tej sprawie bliżej. Czy Rada musi w dniu dzisiejszym podjąć decyzję?

### **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury**

Stwierdził, że jego zdaniem, Rada nie powinna prawnie sankcjonować złamania prawa, a nawet chyba nie może.

### **Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Poprosił Naczelnika o wyjaśnienie, czy te 9 m<sup>2</sup> stanowiłoby oddzielną, odrębną działkę miejską?

### **Jerzy Bittner – Naczelnik WGN**

Wyjaśnił, że teren ten zajęty jest przez infrastrukturę techniczną, są tam umieszczone całe media i teren ten nie nadaje się pod zabudowę. Dodał, że inwestorzy wcześniej, w drodze przetargu, nabyli tę nieruchomość, którą zabudowali.

### **Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Kontynuując poprosił o wyjaśnienie, czy miasto nie powinno przyjąć jakieś strategii w sytuacji, kiedy pozostają takie skrawki? Czy od razu nie proponować w fazie wstępnej wykupienia tych działek ?

### **Jerzy Bittner – Naczelnik WGN**

Wyjaśnił, że nie planowali tego, wyszło to po szczegółowym, ostatecznym pomiarze. Ocieplenie tego budynku spowodowało, że została naruszona granica.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Zabierając ponownie głos zwróciła uwagę, że nie był to wolny skrawek ziemi miasta, ale ta osoba wbudowała się w działkę miejską i działka ta zmienia kształt. Ponadto schody do tego budynku znajdują się na wodociągu, a więc jest to niezgodne z prawem.

### **Jerzy Bittner – Naczelnik WGN**

Wyjaśnił, że zaciągali w tej kwestii informacji i schody mają charakter tymczasowy. Wobec ujawnionej kolizji, mają one natomiast być przemieszczone.

## **Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Zwróciła uwagę, że właściwie na każdej sesji znajduje się podobny punkt obrad, który mówi o zbyciu w trybie bezprzetargowym. O ile rozumie, kiedy są jakieś skrawki, które poprawiają warunki funkcjonowania działki podstawowej, to w tym przypadku jest to niepokojące. Obawia się, że spowoduje to lawinę takich działań. Zwróciła się z zapytaniem, czy są jakieś przepisy geodezyjne, które mówią, że zanim przystąpi się inwestycji, działkę należy wymierzyć i określa się na jakiej części działki powstanie ta inwestycja.

## **Jerzy Bittner – Naczelnik WGN**

Wyjaśnił, że osoba ta miała pozwolenie na budowę na swojej działce. W chwili obecnej trudno określić przyczynę. Być może jest to nieprecyzyjne wytyczenie pierwotne, czy też nienadzorowane we właściwy sposób wykonawstwo. Nie badali tych okoliczności aż tak głęboko, jest to nieznaczny kawałek ziemi. Dodał, że działka ta jest generalnie wyłączona z zabudowy i jej nieznaczna część została naruszona przez tą budowę. Podkreślił, że reszta nie nadaje się pod zabudowę, ponieważ znajduje się tam infrastruktura podziemna i naziemna, która wyklucza przydatność tej działki do innych celów.

## **Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Poprosiła o wyjaśnienie, czy w tym zakresie została wydana decyzja administracyjna w stosunku do inwestora i w stosunku do kierownika budowy. Nadmieniła, że jeżeli teren nie może być przeznaczony pod budowę oddzielnej inwestycji, to z powodzeniem można go przeznaczyć na pas zieleni.

## **Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Zabierając głos zwrócił uwagę, że na każdej sesji, Komisji, poruszana jest sprawa bezrobocia w mieście. Mówi się, że stworzeniu 1-2 miejsc pracy będzie sukcesem. W tym przypadku to przedsiębiorca, który w mieście zainwestował bardzo dużo. Dodał, że jest tu mowa o Panu Skoczylas, bo to on rozbudował ten budynek i z pewnością zatrudnienie wzrośnie tam o 20 osób. Jest to przedsiębiorca, który wokół budynku wykonał parking ogólnodostępny. Dodał, że z własnych obserwacji widzi, jak osoby jadące na Mazury zatrzymują się na tym parkingu, czy też osoby jadące do Warszawy. Stwierdził, że jako Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej cieszy się, że służba zdrowia, oświata chce „uzdrowić” gospodarkę komunalną i dziękuje za to. Uważa jednak, że należy poznać wszelkie szczegóły. Odnosząc się do kwestii schodów zwrócił uwagę, że schody są rozbieralne, wykonane z polbruku z tzw. obrzeżem, które w każdej chwili może być rozebrane. Zwrócił uwagę, że różnica 1 m<sup>2</sup> powstała w wyniku inwentaryzacji szczegółowej, na zakończenie budowy. Być może przy wykonywaniu wykopu pod ławy kierownik budowy był zmuszony do przesunięcia budynku o 10-15 cm, bo przebiegała jakaś rura. Dlatego też robi się szczegółową inwentaryzację geodezyjną po zakończeniu zadania. Zwrócił uwagę, że do tej pory Rada wyrażała zgodę na uzupełnienie działek po 30-50 m. Jego zdaniem miasto ma korzyści w związku z korzystaniem przez mieszkańców z parkingu. Uważa, że dyskusja w tym temacie jest zbędna.

## **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Chludzińskiego stwierdził, że wyjaśnienia radnego nie przekonują go. Podkreślił, że problemem nie jest 9 m<sup>2</sup>. Radni mają rację, że dopytują się, ponieważ problem ten powinno przedstawić się w sposób normalny, rzetelny, informując, że powstał błąd. Każdy ma prawo pomylić się, a Rada podejmie decyzję, czy legalizuje ten błąd, czy wystąpi w normalna, obowiązująca procedura. Uważa, że wyjaśnienia radnego mówiące o tym, że komuś mogła pokazać się rura są niepoważne. Zwrócił uwagę, że każdy z radnych myśli i wie, że jeżeli się prowadzi budowę, to prowadzi się również pomiary geodezyjne. W chwili obecnej jest tak dokładny sprzęt, że pomiaru można dokonać z dokładnością do 5 cm. Poprosił, aby radny w ten sposób nie tłumaczył, bo można to wytłumaczyć normalnie, że ktoś popełnił błąd, a nie mówić, że radni nie wiedzą o czym mówią.

## **Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Głaz stwierdził, że radny nie zrozumiał o czym on mówił. Stwierdził, że wyszło to na etapie inwentaryzacji szczegółowej. Jeżeli radny Głaz tak doskonale zna się na przepisach, to powinien wiedzieć, że po zakończeniu danej budowy robi się inwentaryzację szczegółową, powykonawczą. Zwrócił uwagę, że podał tylko przykład, że być może kierownik sam podjął decyzję przesunięcia tej rury. Nie wprowadza radnych w błąd, ale tłumaczy z czego mogła wyniknąć różnica. Podał tylko przykład, nie wie, czy tak faktycznie było. Takie budynki w skali całego kraju byłyby legalizowane. Nie jest to żadne odstępianie od przepisów budowlanych.

## **Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Chludzińskiego zwrócił uwagę, że bez względu na to, czy to oświata, czy służba zdrowia, wszyscy są radnymi miasta Łomży wybranymi przez mieszkańców i mają obowiązek dbać o interesy miasta. Jeżeli dopytują się, to chcą wiedzieć i znać szczegóły.

## **Hanka Gałązka – radna**

Zabierając głos stwierdziła, że każdy zna przykłady, że geodeci mylą się i to w większych pomiarach. Dodała, że obiekt, o którym mowa, budowali dwa panowie, którzy swoją działalnością dużo wnoszą do miasta jako przedsiębiorcy. Uważa, że pomyłka o 9 m<sup>2</sup> nie jest wielką powierzchnią, a te osoby nie chcą tego przywłaszczyć, ale chcą wykupić. Uważa, że wybudowany obiekt zmienił oblicze tego terenu, ponieważ teren ten był zaniedbany. W chwili obecnej jest to zagospodarowane, wyłożone polbrukiem. Teren jest otwarty z parkingiem dostępnym dla wszystkich. Z tego co wie, będą tam prowadzona szeroka działalność gospodarcza i zostanie zatrudnionych kilkadziesiąt osób. Faktem jest, że został popełniony błąd, Rada to widzi, ale uważa, że należy spojrzeć przychylnym okiem.

## **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury**

Stwierdził, że ze zdumieniem obserwuje, że w mieście są lepsi i gorsi obywatele i jednym należy się „coś tam”, a innym „coś tam więcej”. Jego zdaniem czegoś takiego nie ma. Zwrócił uwagę, że mówi się o 9 m<sup>2</sup> przy szerokości 1,20 i długości 8 m. Uważa, że jeżeli już, to należałoby wskazać, że był popełniony błąd, a nie mówić o poprawie warunków zagospodarowania i sankcjonować ten błąd. Zauważył, że przyjęcie tego spowoduje zmianę kształtu działki miejskiej. Rada stanowi prawo, ale również prawu podlega. Mając świadomość, że coś zostało zrobione bezprawnie, radni muszą się poważnie zastanowić, czy to usankcjonować.

## **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Stwierdził, że miasto stosuje zasadę zero tolerancji dla bezprawia. Nie dzieli obywateli na lepszych i gorszych. W tym konkretnym przypadku również zareagowali. Wyjaśnił, że w pewnym momencie inwestycji zauważyli wysoki, betonowy mur oddzielający obiekt od Al. Legionów. Natychmiast sprawdzili, czy został wykonany z założeniami i czy przypadkiem nie jest elementem umieszczonym w pasie drogowym. Kiedy się okazało, że ich przypuszczenia są słuszne, czyli mur znajduje się w pasie drogowym, architekt i inwestorzy zostali wezwani do urzędu. Działanie architekta w tej sprawie zostało określone bardzo dokładnie i otrzymał 2 dni na wyburzenie muru, który szpecił Al. Legionów. Zostało to natychmiast wykonane. Dodał, że w tym przypadku doszło do błędu i w chwili obecnej, mając na uwadze tzw. interes społeczny, a w tym przypadku jest to tworzenie miejsc pracy, estetyki tego miejsca oraz fakt, że t 9 m<sup>2</sup> znajduje się w miejscu nie strategicznym dla interesów miasta, gdyż jest to miejsce, pod którym przebiegają sieci, jest to miejsce, które nie ma odrębnego charakteru, nie można lokować na nim żadnych inwestycji, jest to miejsce parkingu, który będzie funkcjonował i świadczył możliwość zatrzymywania się wszystkim mieszkańcom, miasto nie traci kontroli nad tym terenem, a jednocześnie pozwala uruchomić tę inwestycję. Poprosił, aby radni zwrócili uwagę, co by się stało, gdyby nie zastosowano takiego trybu, przyjmując, że miasto ogłasza przetarg nieograniczony na sprzedaż tego terenu, czy też użytkowanie wieczyste i nabywca staje się bezpośrednim sąsiadem inwestora. Skutki finansowe, prawne, sporne mogą być nieobliczalne dla inwestycji, czy jest to korzystne dla miasta.

## **Bernadeta Krynicka – radna**

Stwierdziła, że nie rozumie stwierdzenia Prezydenta mówiącego o „interesie społecznym”. Podkreśliła, że nie jest za tym, aby komuś przeszkadzać, ale potrzebna jest rzetelna informacja i powinna być stosowna uchwała, a nie fałszowanie istoty. A gdyby był to interes osobisty potencjalnego inwestora, to czy wówczas sprawy również byłyby tak samo potraktowane. Stwierdziła, że padły nazwiska, o których nie wiedziała i nie chciałaby, aby doszło do tego, że nazwiska mają znaczenie i uchwała przygotowana jest pod nazwiska.

## **Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Stwierdził, że podziela głos radnej. Poprosił o informowanie radnych we wnioskach jakie są faktyczne przyczyny sprzedaży. Zauważył, że jest to nie pierwszy projekt uchwały, gdzie nie wszystko jest wyjaśnione. Następnie poprosił o wyjaśnienie, czy po ewentualnym zakupie tego kawałka gruntu nie okaże się, że osoba ta nie stanie się właścicielem kawałka sieci. Później może być z tym problem, aby nie było takiej sytuacji, że trzeba będzie dostać się do sieci, trzeba będzie płacić duże środki.

## **Jerzy Bittner – Naczelnik WGN**

Wyjaśnił, że z treści mapy powykonawczej wynika jednoznacznie, że obrys budynku nie narusza w żaden sposób istniejących sieci oraz nie koliduje z ich przebiegiem. Może jednoznacznie zaręczyć, że kolizji nie ma.

## **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Zabierając ponownie głos zwrócił uwagę, że nie byłoby żadnego problemu gdyby od razu we wniosku wyjaśniono, co jest przyczyną. Wówczas nie byłoby dyskusji, ponieważ 9 m<sup>2</sup> to nie jest dużo jeżeli chodzi o grunt tym bardziej, że nie jest to grunt „wycinany” z działki miejskiej, która zostanie zepsuta. Radni wiedząc o tym, na posiedzeniu Komisji byłiby za i zostałyby to usankcjonowane nie dla dobra przedsiębiorcy, ale dla porządku w dokumentacji miejskiej, dla porządku mieszkańców. Fakt, że błąd popełniono jest faktem, ale błędy są popełniane, przy galerii również popełniono błąd dość znaczny i trzeba było wszystko wyburzyć. Dobrze, że weryfikacja została zrobiona w odpowiednim czasie. Uważa, że tylko rzetelna informacja przy projekcie uchwały wprowadzi porządek i nie będzie takiego zamieszania.

## **Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Zwróciła uwagę, że nie otrzymała odpowiedzi na swoje pytanie. Przypomniała, że pytała, czy w zakresie rozbudowy budynku niezgodnie z projektem, były wydane decyzje administracyjne inwestorowi i kierownikowi budowy. Mówi o tym, ponieważ temat ten „przećwiczyła” jako osoba fizyczna rozbudowując swój budynek. Miała dwie kontrole z urzędu, przychodzili urzędnicy i wszystko mierzyli. Wszystko było zgodne, ponieważ dopilnowała tego. W tym przypadku buduje się przedsiębiorca i co? Chodzi jej o podejście do sprawy i o nadzór budowlany z urzędu.

## **Jerzy Bittner – Naczelnik WGN**

Wyjaśnił, że obiekt ten nie został jeszcze odebrany i nie została wydana ostateczna decyzja. Prawdopodobnie wówczas inwestor zostałby zobowiązany do uregulowania zajętego pasa w celu odebrania w formie postępowania administracyjnego. Po to to robi.

## **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Zwrócił uwagę, że uczą się cały czas. Uważa, że Naczelnik Bittner i inni naczelnicy zapamiętają dzisiejszą dyskusję, że jeżeli proponuje się Radzie takie rozwiązanie, należy podać przyczyny jasne i klarowne. Jest to błąd po stronie urzędu, że nie podano szczegółowego uzasadnienia. Zwrócił następnie uwagę, że nazwiska znane są od początku, ponieważ zawarte są we wniosku. Nikt nazwisk nie ukrywał. Błędem Se strony urzędu jest to, że nie podano szerszego uzasadnienia. Odpowiadając radnej Rabczyńskiej wyjaśnił, że Powiatowy Nadzór Budowlany nie podlega Prezydentowi Miasta.

## **Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Zabierając głos stwierdził, że doszli do porozumienia z radnym Głaz. Dodał, że był o tyle w lepszej sytuacji, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej temat ten omawiano i Naczelnik Bittner zapoznał szczegółowo z problemem, łącznie z informacją, że „wyszło to” podczas inwentaryzacji szczegółowej i dlatego wynik głosowania był taki, jaki był. Dodał, że jako Przewodniczący pojechał na plac budowy, aby zobaczyć, jak to wygląda faktycznie.

## **Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Poprosił o informację jakie media przebiegają na tych 9 m<sup>2</sup> ? Chodzi o to, aby nie zdarzyła się sytuacja jak z węzłem cieplnym, który został sprzedany z terenem.

## **Jerzy Bittner – Naczelnik WGN**

Wyjaśnił, że najbliżej obrysu budynku przebiega kanalizacja sanitarna. Odnosząc się do podanego przykładu wyjaśnił, że tamta sytuacja wyglądała trochę inaczej, ponieważ w tym przypadku wywalczono zwrot nieruchomości. Jeszcze raz podkreślił, że w tym przypadku kanał jest bezpieczny, ponieważ znajduje się w miejskim pasie gruntu.

## **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Stwierdził, że jeżeli miasto bierze na siebie ciężar przeprowadzenia uzasadnienia, to należałoby to dobrze przygotować, ale nie zmienia to faktu, że to nie Naczelnik powinien przeprowadzać ten ciężar, ale osoba zainteresowana, a osobą zainteresowaną jest inwestor. Szkoda więc, że w dokumentacji zabrakło wniosku inwestora skierowanego do urzędu z prośbą o sprzedaż gruntu. Nic nie stało na przeszkodzie, aby osoba zainteresowana była obecna i przedstawiła swój problem. Jest to nauka dla wszystkich na przyszłość, aby do tematu przygotować się właściwie. Zwrócił następnie uwagę, że w przypadku gdy Rada tej uchwały nie przyjmie, zgodnie ze statutem może do tej uchwały powrócić za pół roku. Konsultował to z Naczelnikiem i w ciągu tego pół roku inwestor może wystąpić na drogę sądową. Jak to się zakończy, nie jest już istotne, ważne natomiast, że przez te pół roku nie będzie mógł korzystać z nieruchomości.



### **Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Stwierdził, że chciałby usłyszeć jedno zdanie, że nie zostało złamane prawo przy budowie tego budynku. Jeżeli zostało złamane, to Rada tej uchwały nie może podjąć, ponieważ nie można zalegalizować czegoś, co jest bezprawne. Chce usłyszeć, że wszystko jest zgodne z prawem.

### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Wyjaśnił, że Urząd Miejski, a dokładniej Prezydent wydaje pozwolenia na budowę. Jedynym organem władnym, kontrolującym proces budowy jest Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, Miasto w toku procesu inwestycyjnego nie prowadzi żadnej czynności kontrolnej i tylko na wniosek inwestora PINB dokonuje kontroli zgodności realizacji inwestycji z projektem i warunkami pozwolenia na budowę. Tylko oni mogą jednoznacznie wypowiedzieć się na ten temat.

### **Wanda Mężyńska – radna**

Poddała pod rozważenie, czy nie lepiej by było, aby nie popełnić błędu i nie głosować nad tym projektem uchwały w dniu dzisiejszym?

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Wycofał punkt z porządku obrad celem ponownego rozpatrzenia.

### **Ad. 17**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

### **Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Przedstawiła opinie Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

### **Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Zabierając głos stwierdziła, że Komisja Finansów w sprawie cen biletów komunikacji miejskiej zajęła podobne stanowisko jak Prezydent w sprawie gruntów. Komisja dyskutowała bardzo długo na ten temat. W międzyczasie, w trakcie posiedzenia Komisji, Prezydent złożył swoją autopoprawkę do projektu uchwały, ale po wysłuchaniu argumentów i w wyniku dyskusji Prezydent, z tego co wie, zastanawia się i prawdopodobnie złoży jeszcze jedną autopoprawkę. Komisja nie chciałaby, aby w dniu dzisiejszym zajmować się tym tematem, ale chciałaby, aby temat wrócił do ponownej analizy i przepracowania. Zwróciła uwagę, że temat ten jest ważny, dotyczy wszystkich mieszkańców miasta. Zastanawiano się również nad ulgami. Podkreśliła, że nie tymi dotyczącymi ludzi mniej zamożnych, starszych, ale nad zabraniem ulg radnym. Zastanawiano się również nad ulgami przysługującymi pracownikom MPK i ich rodzinom. Komisja Finansów jednak nie chce w tym zakresie

wyręczać Prezydenta, dlatego też proponuje, aby w dniu dzisiejszym nie podejmować uchwały w sprawie cen biletów komunikacji miejskiej, ale aby sprawę ponownie skierować do przepracowania i przyjąć ją na następnej sesji.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Stwierdził, że na poniedziałkowym posiedzeniu Komisji Finansów dyskusja na ten temat trwała ponad 2,5 godziny. Wówczas znał już negatywne stanowisko Komisji Rodziny w tej sprawie. Przysłuchując się dyskusji na posiedzeniu Komisji Finansów, wzbudził jego niepokój pewien styl myślenia. Padały głosy członków Komisji, że nie podniosą, bo to zaważy na ich opinii, a wybory przed nimi. Co powiedzą wyborcy, którzy na nich głosowali, że narażą się na krytykę opinii publicznej. Nie lekcewał tych głosów, ale wyciągnął z tego wnioski. W pewnym momencie, bez udzielenia mu głosu powiedział, że dba o swoich wyborców również, ale przede wszystkim dba o mieszkańców Łomży, a nade wszystko o interes miasta. Poprosił o wystąpienie w chwili obecnej, ponieważ na posiedzeniu Komisji usłyszał i wziął to sobie głęboko do serca, że Rada nie była do końca informowana o faktycznym stanie finansowym i organizacyjnym MPK, że po raz pierwszy dowiaduje się, że przez kilka lat Skarbnik stwierdziła, że od 10 lat kumulowało się zadłużenie tego przedsiębiorstwa. Na dzień dzisiejszy chce poinformować Radę, że nie jest to zachcianka, a mieszkańcy zrozumieją sytuację w jakiej znalazło się miasto, że utrzymywanie tego stanu i cen biletów prowadzi do poważnych skutków. Zadłużenie przedsiębiorstwa, jeżeli chodzi o środki obrotowe przez te lata, sięgnęło 835 tys. zł. Aby przedsiębiorstwo mogło funkcjonować w roku bieżącym udzielił przedsiębiorstwu dotacji przedmiotowej w wysokości 300 tys. zł. W chwili obecnej przekazano 250 tys. zł, ponieważ przedsiębiorstwo traci płynność finansową. Jeżeli były głosy o oszczędnościach, to można rozważyć likwidację niektórych linii, skracanie tras, zmniejszenie częstotliwości kursowania autobusów, redukcje zatrudnienia. Należy jednak pamiętać, że w chwili obecnej spłacany jest kredyt udziału miasta w zakupie 22 autobusów Scania, i że obowiązują wszystkie zapisy zawarte w projekcie, dzięki którym projekt ten uzyskał pozytywną ocenę. Odejście w chwili obecnej od tych zapisów spowoduje przy najbliższej kontroli UKS, czy też unijnej, że miasto będzie musiało zwracać środki. Dodał, że w roku ubiegłym dyrekcja i cały zakład poczynili oszczędności, natomiast art. 15 ustawy o finansach publicznych stanowi, że dotacja miasta nie może przekroczyć 50 % kosztów jakie przedsiębiorstwo ponosi na funkcjonowanie. W roku ubiegłym poczyniono oszczędności co spowodowało, że w chwili obecnej muszą zwrócić 78 tys. zł. Są w takiej sytuacji jako zakład budżetowy, że nie mogą przekroczyć i on nie podpisze żadnej dyspozycji dotyczącej przyznania dotacji, która przekroczy 50 % kosztów, dochodów, które przedsiębiorstwo musi samo wypracować. Jeżeli wpływy będą wyższe, wówczas będzie wyższa dotacja. Dodał, że dlatego też nie należało, chociaż był taki moment, że prosił Komisję, aby zechciała nie kierować tego wniosku pod obrady.. Później, po wyniku głosowania poprosił, aby mógł w dniu dzisiejszym w tym temacie zabrać głos. Stwierdził, że proponowane ceny biletów, po autopoprawce, którą przekazał Komisji, jak również w dniu dzisiejszym proponowałby następną, dotyczącą biletu papierowego jednorazowego, gdzie cena wzrosłaby o 40 gr. Jego propozycja była o 30 gr. Podkreślił, że zależy im przede wszystkim na biletach elektronicznych i faktyczna podwyżka jest tu o 20 gr. Zgłosił również autopoprawki dotyczące obniżki cen biletów miesięcznych. Jeszcze raz podkreślił, że MPK jest zakładem budżetowym. W Polsce takich zakładów zbyt wiele nie ma. Pozostanie w starych strukturach powoduje, że

wpada się w pewne zamknięte koło, bo im większe oszczędności, tym mniejsza dotacja. Natomiast w momencie problemów, które wystąpiły w chwili obecnej, miasto nie może dać więcej niż 50 %. Na chwilę obecną załoga pozostała bez podwyżki. Nie można iść również na radykalne oszczędności, ponieważ miasto i MPK związane jest projektem unijnym. Złamanie tego powoduje ogromne kary i nie udałoby się wygrać jak w przypadku pływalni. Dodał, że mogą dodatkowo przekazać inne analizy. Prawda jest, że cieszą się nowymi autobusami w mieście i jest to wizytówka, ale ta wizytówka kosztuje, ponieważ autobusy te pala kilkanaście litrów paliwa więcej na 100 km, niż stare autobusy. Jeżeli mówi się, aby przedłużyć linię autobusową do Nowogrodu, to są za, ale pod warunkiem, że rada i burmistrz Nowogrodu będą do tej linii dokładać. Na chwilę obecna odpowiedź jest negatywna. Miasta nie stać na tego rodzaju prezenty, miasto finansuje skansen, który jest wizytówką przede wszystkim Nowogrodu. Nie można iść w kierunku likwidacji niektórych linii, nie można iść drastycznie w kierunku skracania tras, nie można też zmniejszyć częstotliwości, ponieważ wszystko zapisane jest w projekcie. Dodał, że można mówić jeszcze o innych kosztach i je analizować. W trakcie Komisji poinformował o ulgach przyjętych przez Radę uchwałą z 2006 roku. Wskazując ją chciał pokazać, że to również w jakiś rzutuje na koszty, ale to Rada podjęła taką uchwałę i w chwili obecnej byłby ostatnim, gdyby wyszedł z projektem w sprawie likwidacji tych ulg. Nie wyobraża sobie, aby w dniu dzisiejszym powiedzieć 70-letnim ludziom, że cofa się im ten przywilej. Na Komisji zadeklarował i podtrzymuje tę deklarację, że swój bilet bezpłatny zwróci, ale nie rozwiązuje to problemu. Pytał kierownictwo MPK, czy są w stanie oszacować jakie są koszty tych ulg. Stwierdzili, że nie są w stanie, nie wiadomo ilu emerytów jeździ, ilu niepełnosprawnych itd. Stwierdził, że mówi to z ogromnym ryzykiem, ale nie będzie nalegał na rozpatrzenie w dniu dzisiejszym tego punktu, ponieważ zauważył, po posiedzeniu Komisji Finansów, nie do końca się zrozumieli albo, że Radzie zabrakło wielu elementów w informacji. Zdaje sobie sprawę, że taka decyzja jest trudna i będzie niepopularna zarówno dla Rady jak i dla Prezydenta. Podkreślił, że jednym z głównych argumentów jest podwyżka cen paliwa i to „galopująca, co z pewnością odczuwa każdy. Poinformował, że przedsiębiorstwo od września do lutego, jeżeli cena paliwa pozostawałaby na tym samym poziomie, w kasie posiadałoby 86 tys. zł. Ponadto poprzez zwiększenie składki rentowej od 1 lutego 2012 roku koszty wzrosły o 80 tys. zł w skali roku. Dodał, że nie uchwalenie w dniu dzisiejszym podwyżek cen biletów z autopoprawka i powrót do tematu za miesiąc stanowi mniejsze wpływy o 56 tys. zł. Nie chcieli jednak ryzykować, aby w dniu dzisiejszym prowadzić bój, kto jest lepszy. Podkreślił, że idzie tu bój o interes zakładu i o interes załogi. Utracenie płynności grozi konsekwencjami, o których nie chce mówić publicznie. Nie jest to z jego strony ani szantaż, ani nacisk. Jest to przedstawienie realnej sytuacji w jakiej w chwili obecnej znajduje się MPK, które nadal jest zakładem budżetowym, Stwierdził, że jeżeli będzie trzeba przygotuje dodatkowe analizy. Poprosił Przewodniczącego i Radę o uwzględnienie tego punktu w porządku obrad najbliższej sesji, planowanej na dzień 25 kwietnia br. Jego zdaniem wyjściem jest i do tego się przygotowują przekształcenie zakładu budżetowego w spółkę prawa handlowego, która będzie funkcjonowała na innych zasadach. Dodał, że jeżeli Rada taką decyzję podejmie, wówczas trzeba zaplanować od 1,5 mln. zł w budżecie miasta na dokapitalizowanie spółki. Uważa, że kiedy przedstawi analizy i cały program działań dotyczących przekształcenia, Rada zajmie stanowisko. Zwrócił się do Przewodniczącego i Rady, aby w dniu dzisiejszym już nie prowadzić dyskusji na ten temat, ponieważ nie ma nic więcej na ten temat do powiedzenia. Wniósł o

zdjęcie z porządku obrad pkt-u 17 z jednoczesną prośbą o wprowadzenie tego punktu na sesje następną.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie, czy powinien otworzyć dyskusję w tym punkcie, kiedy wnioskodawca wniósł o zdjęcie punktu z porządku obrad sesji.

### **Mieczysław Jagielak – Radca Prawny**

Zaproponował głosowanie. Jeżeli Rada zna, że racje przedstawione przez Prezydenta na dzień dzisiejszy są słuszne i zasługują na uwzględnienie, dyskusji nie będzie. Jeżeli natomiast Rada dojdzie do wniosku, że chce dyskutować, nie ma możliwości odmówić tej racji.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta stwierdziła, że na początku Prezydent wypowiedział tendencyjne zdanie, wręcz manipulacyjne, ponieważ stwierdził, że głównie radnym zależy na opinii, bo będą wybory za jakiś czas i radni chcą wygrać i dlatego boją się wprowadzić podwyżkę. Zwróciła uwagę, że Prezydent wskazał jeden argument, podany tylko przez jedną osobę mi to z pewnością nie przez nią. Z tego co pamięta, to powiedziała Prezydentowi, że od początku Rada „bombarduje” mieszkańców podwyżkami. Społeczeństwo jest coraz biedniejsze, bezrobocie wzrasta, a miasto funduje podwyżki. Taki był jej argument, a nie taki, że obawia się, że jeżeli zagłosuje za podwyżkami, nie zostanie wybrana za 2 lata. Nie taki cel jej przyświecał. Poprosiła, aby w przyszłości Prezydent nie wypowiadał się w imieniu radnych, że mają takie argumenty. Zwróciła następnie uwagę, że jesienią, kiedy były proponowane podwyżki, radni nie otrzymali dokładnej kalkulacji. Wydawało się wówczas, że jest to naturalna rzecz, ponieważ wzrosły ceny paliwa, nikt natomiast nie powiedział, że przedsiębiorstwo jest zadłużone i na ile. Z tego się dowiedziała, przez 10 lat zadłużenie wzrastało. Stwierdziła, że nie można Rady stawiać na krawędzi, że coś musi szybko przyjść, bo coś się zepsuje. Zauważyła, że psuło się to już 10 lat i o tym, że się psuje, było wiadomo już jesienią. Zapelowała, aby Prezydent mówił mniej, ale na temat i podawał argumenty.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Odnosząc się do wypowiedzi radnej stwierdził, że uważa, iż w swoim wystąpieniu zawarł tylko argumenty i fakty. Dodał, że jego wypowiedź radna Krynicka przyjęła do siebie, a w jego wypowiedzi nie padło nazwisko radnej, bo radna faktycznie tego nie mówiła. Podkreślił, że w swojej wypowiedzi stwierdził, że wsłuchiwał się w dyskusję, w rozmowy z radnymi i ma prawo powiedzieć, że wsłuchuje się w to, o czym radni mówią do niego jako Prezydenta. Przeprósł, jeśli ktoś poczuł się urażony.

### **Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta stwierdziła, że poczuła się jakby ona i Prezydent byli w tym samym czasie na dwóch różnych Komisjach. Być może

ktos coś takiego, między wierszami, powiedział, ale w dyskusji radnym chodziło o coś innego. Zwróciła uwagę, że czymś innym jest chęć przypodobania się wyborcom za wszelką cenę, a czym innym dbałość o sytuację finansową mieszkańców miasta i cały czas to przyświecało dyskusji toczącej się w trakcie posiedzenia Komisji. Zwróciła uwagę, że radni wobec mieszkańców mają służebną rolę. Radnym chodziło o to, aby znaleźć inne rozwiązania dla tego przedsiębiorstwa i wydawało się, że Prezydent to rozumiał, podając w między czasie następne propozycje zmniejszenia cen biletów. Uważa, że jeżeli sytuacja przedsiębiorstwa znana jest od lat, to chyba lepiej trochę jeszcze poczekać, bo jeżeli jest bieda, to należy dzielić ją równo. Mieszkańcy są w gorszej sytuacji niż radni, czy pracownicy przedsiębiorstwa, chociaż nie można tego uogólniać. Prezydent podkreślił, że pracownicy nie mieli podwyżek płac, a co mają powiedzieć mieszkańcy, którzy nie mają nawet za co jeździć. Lepiej więc przemyśleć, zastanowić się jak to rozwiązać, niż toczyć bój.

### **Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Zabierając głos stwierdził, że startując w wyborach myślał, że może mu się udać, i że pomimo braku doświadczenia w pracy w samorządzie wiedział, że nie jest to lekka praca, a decyzje niepopularne typu podwyżki są dłużej zapamiętywane, niż te popularne. Podkreślił, że nie bał się takich decyzji i sądzi, że największym problemem przy tym temacie jest brak informacji, co wynikało również w poprzednim punkcie. We wniosku nie została przedstawiona sytuacja finansowa MPK, o tym radni dowiedzieli się od Prezydenta na posiedzeniu Komisji. Uważa, że radni inaczej podeszliby do tematu, gdyby znali sytuację. Zwrócił uwagę, że podwyżka jest nieunikniona i jest to zarówno w interesie miasta, jak i mieszkańców. W interesie mieszkańców jest, aby autobusy po mieście jeździły, a nie stały oflagowane w zajezdni. W związku z tym należy zająć się tym problemem jak najszybciej. Mieszkańcy natomiast muszą wiedzieć o tym, że nie jest to widzi mi się Rady, że MPK musi zarabiać więcej, bo są problemy. Szkoda, że problemy te wyszły tak późno, bo wcześniej nikt o tym nie wiedział, wszystko wyglądało ładnie, ulicami jeździły nowe autobusy, a okazuje się, że dużo jest „pod kreską” Uważa, że Rada powinna zająć się również ulgami. Należy zacząć od siebie. Po analizie niektóre ulgi zostaną zmienione, albo zniesione. Ze swojej strony oddał Przewodniczącemu swoją kartę miejską.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Przyjmując przekazaną przez radnego kartę miejską zauważył, że spośród radnych mało kto jeździ autobusami i gest ten nie gestem, który wzmocni MPK.

### **Wanda Mężyńska – radna**

Zabierając głos wyjaśniła, że stwierdzenie dotyczące głosów wyborców wypłynęło od niej, ale to nie było tak, że powiedziała, że najważniejsi są wyborcy, bo za 3 lata będą wybory i muszą głosować jak chcą wyborcy. Dokumentowała wówczas, że radni liczą się z głosem wyborców dlatego, że rozmawiają z nimi, wyborcy natomiast od nich wymagają, aby radni ich reprezentowali. Zwróciła uwagę, że na sesji nie reprezentuje córki, czy syna, ale reprezentuje swoich wyborców, a jej wyborcy byli przeciwni podwyżce, ponieważ podwyżka była niedawno. Zwróciła

również uwagę, że podwyżka cen biletów nie jest jedyną, ponieważ z paliwem wiąże się inne rzeczy, w górę poszły artykuły spożywcze i przemysłowe, gaz, woda. Rodziny biednieją i należy dbać przede wszystkim o to, jak powodzi się rodzinom, a jest coraz trudniej. Zwróciła uwagę, że ceny biletów zostaną podniesione, zbliża się lato i młodzież do szkoły zacznie chodzić piechotą, bądź będą się organizowali i jeździli taxi. Uważa, że podnosząc ceny, spowoduje się szkodę. Poprosiła, aby się nad tym zastanowić.

### **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Stwierdził, że również może oddać swoją kartę miejską, która nie była używana. Poddał następnie pod rozagę, czy podwyżka coś da, ponieważ podwyżka cen paliwa jest paradoksalnie szansą dla przedsiębiorstwa, które wozi mieszkańców miasta, a podwyższenie cen biletów odstraszy mieszkańców. Zwrócił uwagę, że inne miasta zastanawiają się, czy nie obniżyć cen biletów, ponieważ mieszkańcy przesiadają się ze swoich samochodów, bo to drogo kosztuje, do autobusów. Uważa, że w przypadku podwyższenia cen biletów, mniej ludzi będzie jeździło komunikacją miejską. Ludzie będą chodzili piechotą. Wówczas nie zostanie przejechana odpowiednia ilość wozokilometrów. W mieście są same duże autobusy. Od 6 lat zadaje pytanie, dlaczego nie kupuje się małych autobusów, bo te duże autobusy jeżdżą po mieście puste. Dyrektor tłumaczył, że to się nie kalkuluje, bo mniejsze autobusy, mniej nie palą. Nie wierzy w to, że taki Duży autobus pali tyle, co mały bus. Jego zdaniem mały autobus pali o połowę mniej paliwa. Niestety nadal kupuje się duże autobusy i w chwili obecnej miasto staje przed dylematem, że przedsiębiorstwo padnie, a za 22 autobusy miasto będzie musiało zapłacić 100 %. Uważa, że nie należy sięgać do kieszeni mieszkańców po podwyżkę, ale należy pomyśleć. Uważa, że Prezydent idzie w dobrym kierunku mówiąc o przekształceniu przedsiębiorstwa, o sprzedaży autobusów tych, które można sprzedać i o reformie w przedsiębiorstwie. Chodzi o to, aby przedsiębiorstwo zaczęło inaczej funkcjonować, inaczej pracować i iść w innym kierunku. Wszyscy cieszyli się z modernizacji bazy, z zakupu nowych autobusów, okazuje się jednak, że te wszystkie modernizacje i zakupy nie obniżają kosztów, a podwyższają je. Uważa, że należy iść w takim kierunku, aby dogłębnie przyjrzeć się temu, co tam się dzieje. Dodał, że jego zdaniem należy kompleksowo spojrzeć na wszystkie przedsiębiorstwa.

### **Zbigniew Lipski - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

Zabierając głos, poparł wypowiedź radnego Głaz dodając, że rozumie trudną sytuację Prezydenta w tym momencie, ponieważ z jednej strony jest organem założycielskim przedsiębiorstwa podporządkowanemu Prezydentowi i należałoby zadbać o przedsiębiorstwo, a drugiej śledzić jego prawidłowe funkcjonowanie. Z drugiej strony siedzą radni, którzy myślą, co zrobić, aby ulżyć w tej trudnej sytuacji swoim mieszkańcom, wyborcom. Ponadto jest to o czym mówił radny Głaz, że mieszkańców czekają podwyżki ciepła, podwyżki za wywóz nieczystości. Uważa, że to wszystko wspólnie będą musieli pokonać, ponieważ są radnymi i to radnymi odpowiedzialnymi. Decyzje muszą być wyważone. Poprosił Prezydenta o odpowiedź, kto zarządzał przedsiębiorstwem przez 10 lat, od kiedy powstało zadłużenie, gdzie jest ten zarządca, niech się pokaże, w którym okresie czasu zadłużenie tak nagle uwidoczniło się. Zauważył, że przez cały czas, od kiedy jest radnym, pracuje w

Komisji Gospodarki Komunalnej. Przyglądał się różnym analizom, słuchał wypowiedzi i zawsze było tak, jak Rada wyrazi zgodę na podwyżkę, wówczas wprowadzą przedsiębiorstwo „na prostą”. Uważa, że w chwili obecnej nadszedł taki moment, że należy powiedzieć dość, dość rozwiązaniom polegającym na podwyżce. Uważa, że bez odpowiedniej restrukturyzacji tego przedsiębiorstwa, problem nie zostanie rozwiązany. Poprosił o odpowiedź na pytanie, czy ten zarządca jest w stanie dokonać naprawy finansów przedsiębiorstwa, czy jest w stanie zrestrukturyzować tę firmę. Chciałby usłyszeć odpowiedź na te dwa podstawowe pytania, kto zarządza i czy ten zarządca, który zarządzał przez wiele lat jest w stanie dokonać naprawy funkcjonowania przedsiębiorstwa. Przypomniał, że podobnie jak radny Głaz mówił, że duże autobusy nie sprawdzą się w mieście. Sugerował w pewnym momencie, aby zakupić określoną ilość dużych autobusów oraz część małych autobusów lub oddać w ręce osób prywatnych, które posiadają transport, które funkcjonowałyby w godzinach nasilonego ruchu, kiedy ludzie jada do pracy. Dodał, że nie ulega wątpliwości, że Rada musi podjąć decyzję. Prezydent przedłożył radnym stosowne materiały, które pozwolą z pełną odpowiedzialnością podjąć radnym decyzję, o którą Prezydent prosi, bo nie ma innego wyjścia. Należy pamiętać, że w przedsiębiorstwie pracują ludzie i o nich również należy myśleć.

### **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury**

Zwrócił uwagę, że kolejny punkt jest zdejmowany z porządku obrad, a jest to czasochłonna operacja, ponieważ każda trwa ponad godzinę. Zwracając się do Prezydenta zauważył, że radni bardzo wnikliwie starają analizować się proponowane projekty uchwał i na miarę posiadanej wiedzy i umiejętności, uczciwie podchodzą do tematu i tak też było na posiedzeniu Komisji Finansów w poniedziałek. Radni na ten temat debatowali prawie 3 godziny. W końcowej fazie był autorem wniosku, który Komisja przyjęła, aby jeszcze wnikliwiej pochylić się nad problemem, rozpocząć od przyjrzenia się ulgom, o którym mówił Prezydent i zastanowić się nad rozwiązaniem problemu i z taką propozycją wystąpiła na sesji Przewodnicząca Komisji. Zwrócił uwagę, że kolejny punkt Rada analizuje w niedoczasie, pod presją czasu. Nic innego radnym nie pozostaje, jak tylko zaakceptować to, co zostało przedstawione. Jeżeli Rada oprze się presji czasu, wówczas temat jest zdejmowany z porządku obrad co świadczy, że dyskusja była nie w tym miejscu. Uważa, że sprawa jest bardzo poważna, i że należy podjąć szybkie działania. Należy zastanowić się, czy kontynuować rutynowe działania, a tak do tej pory było, czy podjąć działanie jakościowe. Jeżeli zajdzie taka potrzeba, to nie ma konieczności, aby czekać miesiąc i można zwołać sesję nadzwyczajną. Zaapelował o jak najszybsze działania oraz o lepsze przygotowywanie materiałów dla Rady, ponieważ w chwili obecnej nie spełniają one swojej roli.

### **Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

Stwierdził, że korzysta z usług MPK i zastanawia się, czy sama podwyżka wpłynie na podwyższenie płynności przedsiębiorstwa. Zwrócił uwagę, że z wypowiedzi Prezydenta wynika, że jednak te wcześniejsze podwyżki, chociaż nie tak radykalne, wpłynęły na płynność finansową, ale przy cenie biletu 2,80 zł ludzie mogą odstępować od korzystania z usług MPK. Zauważył, że Łomża, nie jest dużym miastem i w ciągu 40 minut można przejść całe miasto. Mając bezpłatne przejazdy, nie jeździ autobusami, ale chodzi na piechotę, ponieważ osiedle Południe i ul.

Akademicka mają złe połączenie. Jeżeli autobus jest co godzina, czy dwie, w niedzielę nie ma mowy, aby dojechać, to potencjalnych podróżnych to odstrasza, a studenci nie wykupują biletów miesięcznych. Jeżeli próg ten zostanie jeszcze podwyższony, to wątpi, czy uda się z tego tytułu osiągać zyski. Wie ponadto, że małżeństwa, zdając sobie sprawę, że nie wszędzie można dojechać komunikacją miejską, korzystają z taxi, bo taksówka kosztuje 10 zł. Uważa, że podwyżka cen biletów uderzy w ludzi najbardziej potrzebujących.

### **Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Stwierdził, że w chwili obecnej zostało już powiedziane prawie wszystko. Cieszy się, że Przewodniczący umożliwił radnym wypowiedzenie się. Zaznaczył, że o tym właśnie radni rozmawiali na posiedzeniu Komisji jak i w kularach. Zwrócił uwagę na uchwałę w sprawie ulg i zwracanie przez radnych biletów bezpłatnych. Stwierdził, że dopóki ta uchwała funkcjonuje, to radni mogą jeździć za darmo. Rada powinna odnieść się do tych ulg i ewentualnie podjąć inną uchwałę.

### **Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Wojtkowskiego stwierdziła, że jej zdaniem nie wszystko zostało jeszcze powiedziane. Stwierdziła, że kiedy studiowała ekonomię uczono ją, że bardzo często trudne sytuacje finansowe, ekonomiczne w zakładzie budżetowym spowodowane są niewłaściwym zarządzaniem firmą. Poparła wypowiedź radnego Lipskiego, ponieważ należałoby zastanowić się, czy ta firma jest zarządzana właściwie. Dodała, że nie jest prawdą, że winę za to ponosi dyrektor czy Prezydent. Jej zdaniem winę za tę sytuację ponosi również Rada. Ma doświadczenie w pracy w samorządzie tylko jednoroczne, ale pamięta jak w roku ubiegłym radni oceniali Dyrektora MPK i nikt nie mówił, że sytuacja w firmie jest bardzo zła. Chciałaby, aby radni zastanowili się nad tym i podchodzili do oceny w sposób obiektywny. Poparła pogląd, że podwyżka nie przyczyni się do poprawy sytuacji finansowej przedsiębiorstwa, kiedy mieszkańcy nie będą korzystali z usług MPK.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącej Komisji Finansów zwrócił uwagę, że mówił o tym, o czym była mowa na posiedzeniu Komisji. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Mieczkowskiego, że spada drugi punkt z porządku obrad stwierdził, że jego zdaniem jest to bardzo dobrze, że Prezydent słuchając krytycznych głosów Rady, wyciąga z tego wnioski i podejmuje taką decyzję. Nie mówi jakie wnioski wyciągnie w dniu jutrzejszym w stosunku do osób, które przygotowują niektóre materiały. Zwrócił uwagę, że nie wszystkie materiały przygotowuje Prezydent i dobrze, że jeszcze raz odbyła się dyskusja na temat cen biletów komunikacji miejskiej. Stwierdził, że nie widzi potrzeby, aby w tej sprawie zwoływać sesję nadzwyczajną, ponieważ ceny biletów i tak wejdą w życie z dniem 1 maja. Uważa więc, że 25 kwiecień to dobry czas. Dodał, że głównym celem MPK jest przewożenie pasażerów. Można zastanowić się nad innymi formami działalności ale takimi, nas które pozwalają przepisy unijne. Zwrócił się zapytaniem, czy radni myślą, że jest taki naiwny i nie wie, nie rozumie pewnych sytuacji i ryzyka pewnych decyzji. Decyzje, które będą podejmowali wspólnie z Radą, wspólnie będą wcielać w życie i wspólnie zbierać krytykę. Nikt nie lubi i nie będzie lubił podwyżek. Zwrócił



jednak uwagę, że Rada i Prezydent odpowiadają również za funkcjonowanie agend miejskich, wspólnie też będą ponosić odpowiedzialność za to przedsiębiorstwo. Nie chciałby doprowadzić do takiej sytuacji i nie dopuszcza takiej myśli, że raptem za 2 miesiące Dyrektor MPK i związki zawodowe przyjdą, bo „brak jest środków” na płace. Stwierdził, że mogą się przekonywać, że 0,20 zł na cenie biletu spowoduje, że ilość korzystających spadnie, czy też nie. Dodał, że ciężki czas dla MPK to okres wakacyjny, bo nie ma młodzieży i dzieci i nie ma biletów miesięcznych. Zastanawiają się jak zabezpieczyć funkcjonowanie przedsiębiorstwa w tym okresie. Stwierdził, że przyjmuje wszystkie uwagi zawarte w wypowiedziach. Nie raz wspólnie z Radą będą musieli podejmować trudne decyzje ze świadomością, że nie będzie oklasków, ale ze świadomością, że jako gospodarze miasta postępują racjonalnie, w interesie mieszkańców i miasta. Dodał, że odbył rozmowę z Dyrektorem Szczechem rok temu. Rozmowy tej nie dokończyli i wrócili do niej. Ma nadzieję, że na następnej sesji poinformuje Radę o finale tej rozmowy. Przygotuje Radzie materiały, analizy i być może będą chcieli przedłożyć jak najszybciej wizję i zasady funkcjonowania tego zakładu jako spółki prawa handlowego.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił o informację, czy jest prowadzony jest rejestr ile osób jeździ na gapę

Stwierdzono, że nie ma takiego rejestru.

Zamknął dyskusję na ten temat informując, że do tematu Rada powróci na następnej sesji.

### **Bogusław Szczech – Dyrektor MPK**

Poinformował, że problem z brakiem środków obrotowych rozpoczął się w roku 2000, apogeum natomiast nastąpiło w 2002 roku. Nastąpiła drastyczna podwyżka cen paliwa, poprzedzona zmniejszaniem co roku dotacją. Co roku rozliczali się z realizacją planu finansowego i co roku był zapis na koniec roku – brak środków obrotowych, a więc władze wiedziały. Przypomniał, że podczas dyskusji nad poprzednią podwyżką radny Grzymała na posiedzeniu Komisji pytał go, czy 650 tys. zł, które mają z powodu braku środków obrotowych nie zatrzyma firmy. Wówczas odpowiedział, że na razie nie, ale może to nastąpić szybko. Oznacza to, że o tym wiedzieli wszyscy. Podkreślił, że poprzednia władza była przez 8 lat i zawsze mu mówiono, że są zakładem budżetowym i jak zabraknie na działalność, to dołożą. Taka była dyskusja i w takich warunkach przedsiębiorstwo funkcjonowało. Poprosił, aby na chwilę obecna podać mu przykład zakładu, który posiada 835 tys. zł braku środków obrotowych i nadal funkcjonuje. Zakład jednak funkcjonuje, jest zarządzany. Posiadają nową zajezdnię, nowe autobusy, których im zazdrości cały makroregion. Ich wozokilometr jest najtańszy w makroregionie i jednym z najtańszych w kraju. Zarzuca mu się brak kompetencji, a póki co, to zwrócił uwagę, że 41 lat jego pracy w MPK doprowadziło do tego, że nie będzie się wstydził, gdy będzie odchodził. Rozumie jedno, że nigdy nie martwił się i nie bał się podjąć żadnych decyzji. W chwili obecnej z 37 nowych autobusów wyjeżdża 33 dziennie w godzinach szczytu, 4 autobusy pozostają w rezerwie. Co by było, gdyby były zakupione małe autobusy, gdzie wysłałby małe autobusy w godzinach szczytu. Wszyscy przymierzali się do tego, że zakupuje się duże autobusy, bo jest taka możliwość, a w następnej

kolejności, będą myśleli o mniejszych autobusach i taki był plan kolejnych zakupów. Zawsze starali się, aby w zakładzie panował spokój, nigdy jednak człowiek nie ustrzeże się błędu. Podkreślił, że człowiek popełniający błędy nie osiągnie takich wyników, jakie w chwili obecnej posiada MPK. Wszystko jest do sprawdzenia. Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej odznaczyła go medalem za zasługi dla komunikacji miejskiej w Polsce. Jest członkiem założycielem tej organizacji. Uważa, że jego działanie najwłaściwiej oceni czas.

#### **Ad. 18 a i b**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

#### **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury**

Przedstawił opinię Komisji Edukacji i Kultury ( w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

#### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem nr 285 A.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych.

**Uchwała nr 181/XXII/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 21 marca 2012 roku**

**w sprawie nadania nazwy ulicy (w załączeniu).**

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem nr 285 B.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych.

**Uchwała nr 182/XXII/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 21 marca 2012 roku**

**zmieniająca Uchwałę Nr 219/XXXIV/08 Rady Miejskiej Łomży z dnia 30 września 2008 r. w sprawie nadania nazwy ulicy (w załączeniu).**

#### **Ad. 19**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

## **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu). Następnie zabierając głos w dyskusji stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Prezydent Dobosz, a także Naczelnik Kiełczewski przedstawił całą koncepcję. Spotkało się to ze zrozumieniem ze strony członków Komisji, ale pomimo to znalazły się głosy wstrzymujące, ponieważ temat ten pojawił się w ostatniej chwili i radni nie do końca mogli tę sprawę przemyśleć. Uważa, że jest to dobry pomysł i dobrze by było, aby pomysł ten został zrealizowany, ponieważ stworzone zostaną warunki rozwoju szczególnie małym firmom. Osobiście podoba mu się część pierwsza dotycząca spraw, do których nie potrzebują infrastruktury drogowej, innego potężnego zaplecza, a co może w mieście funkcjonować, sprawdzać się i rozwijać.

### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Stwierdził, że to zagadnienie jest bardzo ważne dla miasta, bo stwarzanie warunków do rozwoju i tworzenie miejsc pracy jest podstawowym priorytetem. Koncepcja, która składa się z II etapów ma uzupełniać wachlarz możliwości inwestorom w mieście. W chwili obecnej są to: podstrefa ekonomiczna, park przemysłowy i kolejne działania, a w ramach tego inkubator przedsiębiorczości dla przedsiębiorców i akademicki inkubator przedsiębiorczości profilowany, ponieważ chcą tu wywołać dyskusję, chcą skoncentrować uwagę na możliwościach rozwojowych, na strategicznych punktach, czyli tak profilować działania, stwarzać pewnego rodzaju lobbying na szczeblu wojewódzkim przy konstruowaniu nowej strategii rozwojowej województwa na lata 2014 – 2010 pod kątem nowej perspektywy finansowej, aby można było wykorzystać przewagę konkurencyjną, która wynika z położenia Łomży i możliwości uzyskania pewnego potencjału intelektualnego naszych uczelni. Zwrócił uwagę, że zaawansowany przemysł przetwórczy wymaga bardzo zaawansowanych kadr. Na dzień dzisiejszy miasto może poszczycić się możliwościami w zakresie przygotowanych absolwentów informatyki, chce wykorzystać ten potencjał. Liczą, że w takich profilowanych projektach koncentrowanych na technologiach IT ci młodzi ludzie będą tworzyli jednoosobowe, może kilkuosobowe projekty, firmy, które będą rosły i tworzyły pewne załączki, pewne ośrodki wzrostu na przyszłość. Dlatego też projekt parku, ze względów praktycznych, podzielony będzie na II etapy i przewiduje inkubator, a następnie pewne hale, w których będą mogły działać się procesy produkcyjno-logistyczne. Park przemysłowy będzie się rozwijał, chcą wykorzystać istniejące tereny inwestycyjne i będą zabiegali o to, aby to co w chwili obecnej znalazło się w ramach propozycji, projektów na listach podstawowych inzynkatywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych, chcą, aby te projekty znalazły się w trybie pozakonkursowym w ramach RPO i mogły zaistnieć stosunkowo szybko w ramach pewnych oszczędności i znalazły finał w najbliższym czasie. Walczą o duże pieniądze, ponieważ są to dotacje na poziomie 85 %. W przypadku I etapu byłoby to ponad 23 mln. zł, w przypadku II etapu byłaby to kwota ok. 9 mln. zł Projekty warte 40 mln. zł mogłyby znacząco zmienić możliwości miasta w tym zakresie. Podkreślił, że jest to jeden z elementów pewnego wachlarza możliwości. Podkreślił, że nie jest to ostatnie ich słowo, czy też zadanie, ponieważ jutrzejsze spotkanie i zadanie, które rozpoczynają we współpracy z Wojewodą mogło

być i ma nadzieję, że tak będzie się działo, elementem szerszej strategii, szerszego programu cyfryzacji i informatyzacji miasta.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Poprosiła Prezydenta o informację, ile jest przewidywanych miejsc pracy oraz kto był pomysłodawcą tego tematu ?

### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odpowiadając radnej stwierdził, że to on jest pomysłodawcą i jednocześnie z dużą odpowiedzialnością wie, że chciałby ponieść konsekwencje, gdyby te projekty nie powiodły się. Podkreślił, że przede wszystkim chodzi o to, aby korzystając z istniejących narzędzi stwarzać możliwości do rozwoju. Jeżeli chodzi o miejsca pracy, to w dużej mierze zależy od tego jaki rezonans wywołają wśród tych, którzy chcą stworzyć miejsca pracy, czy też nowe podmioty gospodarcze. Chcą młodym ludziom, czy też osobom, które nie posiadają poważnych środków finansowych umożliwić preferencyjne funkcjonowanie w ramach struktury parku przemysłowego, w ramach inkubatora przedsiębiorczości, ponieważ inkubator zapewni warunki do funkcjonowania. Będzie doradztwo prawne, będzie opieka merytoryczna, opieka księgową, miejsce, gdzie będzie można, w ramach stosunkowo niewielkich kosztów, prowadzić początkową działalność gospodarczą, rozwijać się. Zakładają, że po kilku latach firma będzie zmuszona opuścić inkubator, stanąć na własnych nogach, zwolnić miejsca dla następnych. Wierzą, że tych podmiotów nie zabraknie, a więc nie zabraknie młodych, zdolnych ludzi, którzy chcą pracować na własny rachunek, są zdolnymi informatykami i mają doskonałe pomysły.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Odnosząc się do wyjaśnień Prezydenta zwróciła uwagę, że w takim projekcie musiała znaleźć się liczba miejsc pracy. Nie podejrzewa, że robi się projekt i nie wiadomo, ile będzie miejsc pracy.

### **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury**

Poprosił o rozwinięcie skrótu IT.

### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Wyjaśnił, że jest to skrót związany z technologiami informatycznymi. W skrócie tak określa się przemysł informatyczny szeroko rozumiany i z różnymi zastosowaniami. Co do zasady, mają nadzieję, że będą to firmy zajmujące się przygotowaniem oprogramowania komputerowego, że będą to firmy wykorzystujące technologie informatyczne, doświadczenia różnorodnych usług, bo jak wiadomo spectrum możliwości wykorzystania Internetu jest coraz większe. Jako przykład podał sklep internetowy, który może funkcjonować w dowolnym miejscu, aby tylko posiadał dostęp do internetu, odpowiednie zaplecze, które również może być sterowane, zarządzane w sposób zdalny. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby z jednego pomieszczenia biurowego zarządzać dość poważnym przedsiębiorstwem. Odnosząc się do miejsc pracy wyjaśnił, że w założeniach dotyczących tzw. segmentu

pierwszego, czyli inkubatora, który znalazł się przy ul. Sikorskiego, piszą o 40 pomieszczeniach biurowych, inkubacyjnych, czyli pomieszczeniach, w których będą podmioty sterujące, które dopiero rozwijają się na rynku. Planują 40 pomieszczeń na powierzchni 15 do 30 m<sup>2</sup>. Chodzi jednak o wykorzystanie Internetu i możliwości, które będzie tworzył inkubator, a inkubator będzie posiadał zaawansowane i bardzo rozbudowane centrum informatyczne z serwerem, z odpowiednim oprogramowaniem i oprzyrządowaniem. Ta grupa urzędów będzie mogła świadczyć usługi dla wszystkich uczestników inkubatora z opieką prawną, księgową, będzie dużym ułatwieniem dla tych osób, które chcą się zajmować nowoczesnymi metodami wykorzystania Internetu i chcą pracować w sektorze szeroko rozumianych IT. Liczą, że absolwenci łomżyńskich uczelni, będą mogli zaistnieć na rynku w formie biznesowej.

### **Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Zabierając głos w dyskusji stwierdził, że cel jest słuszny i szczytny. Uważa, że jest w końcu w Łomży tworzenie miejsc pracy. Poprosił o wyjaśnienie, jak do się ma do „spinania” budżetu, o czym wcześniej rozmawiali w kontekście tej inwestycji. Czy nie spowoduje to, że będą blokowane niektóre inwestycje, aby ten budżet był utrzymany. Poprosił również o wyjaśnienie, jaki jest plan realizacji, rozpoczęcie tego przedsięwzięcia i ewentualny czas wykonania i zakończenia, czy nastąpi to jeszcze w tej kadencji. Czy są to przymiarki odnośnie następnych kilkunastu lat. Rozumie, że w chwili obecnej jest to dopiero pomysł.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Poinformował, że w dniu wczorajszym otrzymał informację, iż Zarząd Wojewódzki przychylnie odniósł się do tych dwóch wniosków, ale od razu otrzymał informację, że miasto posiada bardzo dużą konkurencję. Najmocniejszym konkurentem jest Politechnika Białostocka. Umówił się z Marszałkiem, że po powrocie z wyjazdu do Szkocji, wspólnie z Prezydentem Doboszem, składają wizytę w Białymstoku, aby jeszcze bardziej uargumentować to przedsięwzięcie. Sądzi, że utrzymają na pozycji sojusznika Dyrektora Departamentu Środków Unijnych, który wizytował Łomżę. Osobiście zaproponował, aby zobaczyć te tereny. W pierwszej kolejności mieli zamiar złożyć jeden kompletny wniosek, ale to on zasugerował, aby to rozbić na dwie części i dlatego jest wniosek na inkubator i na park. Jeżeli wszystko by dobrze poszło, to czas realizacji przedsięwzięcia to lata 2013 – 2015. W dniu dzisiejszym chce podkreślić całym sercem i determinacją, że będzie walczył o uzyskanie na to środków. Poinformował Radę, że w dniu dzisiejszym przedkładają założenia inkubatora oraz parku i wszystko zależy od tego, czy uzyskają 85 % dofinansowania, czy też nie. Poprosił, aby nie przyjmować tego jako faktu dokonanego, aby radni nie rozliczali ich później, że coś wymyślili propagandowo, co nie stało się faktem. Wyjaśnił, że starali się i dlatego konsultowali to z dyrektorem Górskim, dlatego rozmawiali w Urzędzie Marszałkowskim na ten temat, „przygotowywali grunt” i ma nadzieję, że to wszystko będzie im sprzyjało. Poinformował, że miasto posiada bardzo poważnego konkurenta, a środki również są ograniczone. Być może trzeba będzie to zadanie etapować i dzielić się z Politechniką Białostocką środkami. Wierzy, że Marszałek podtrzyma swoją deklarację i przychyli się do propozycji miasta. Poprosił Radę, aby nie robić z tego rzeczy dokonanych, z taka intencją dopiero wyszli i jest to koncepcja.

### **Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Stwierdził, że rozumiał, iż na chwilę obecną nie ma pewności. Zauważył, że jest to ogromny teren i poddał pod rozważenie, czy nie należałoby przyjąć jeszcze innej koncepcji, gdyby coś nie „poszło” z realizacją tego projektu.

### **Andrzej Modzelewski – Z-ca – Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Zwrócił uwagę, że zarządcą parku będzie miasto. Czy Prezydent nie obawia się, że funkcjonowanie tego parku, przynajmniej w pierwszych latach, będzie dużym obciążeniem dla miasta. Podejrzewa, że inkubator będzie generował w początkowych latach straty. Poprosił o informacje, czy ktoś wykonał analizę kosztów funkcjonowania tego i ewentualne przychody.

### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Wyjaśnił, że analiza jest w trakcie. Może zapewnić, że temat eksploatacji, czy też kosztów bieżących funkcjonowania jest przez nich jak najbardziej poważnie traktowany, gdyż każda firma to „maszynka do generowania kosztów” i te koszty muszą być zdefiniowane i pod kontrolą. W chwili obecnej przygotowany jest biznes plan tego projektu, w którym będą zdefiniowane wszystkie koszty osobowe, rodzajowe, jakie będą przypisane do spółki prawa handlowego, która będzie zarządzała parkiem. Formuła spółki z o.o. jest formułą ze 100 % udziałem miasta i jest formułą, która z doświadczeń innych lepiej może funkcjonować w zakresie pozyskiwania środków dotacyjnych zarówno tzw. twardych jak i miękkich, ponieważ park przemysłowy będzie pełnił dość szerokie funkcje i będzie mógł pełnić funkcje organizatora szeregu działań zbliżonych do tych, które w chwili obecnej firmuje NOT. Mogą być organizowane różnego typu szkolenia zawodowe, szkolenia, które będą miały charakter rozwojowy. Formuła biznesowa parku będzie tak definiowana, aby dochody pozwalały na pokrycie bieżących kosztów funkcjonowania. Zgadza się z radnym, że pierwszy okres dochodzenia do tzw. pełnej mocy, czyli pełnej obsady, może potrwać kilka lat, ale ich zdaniem i to będą przedstawiali w biznes planie. Będzie przedstawione jakie to będą koszty, ponieważ miasto musi tę spółkę wyposażyć w odpowiednie środki. Nie może to być podmiot, który zostanie rzucony na głębokie wody i pozbawiony określonych środków finansowych. Tego typu działalność musi opierać się na zdrowych zasadach rachunku ekonomicznego i do tego będą zmierzać. W chwili obecnej proszą Radę o to, aby zaakceptowała koncepcję parku. W dniu dzisiejszym nie wiadomo jakie będą ostateczne rozwiązania, gdyż bardzo wiele będzie zależało od tego, jakie będą efekty negocjacji z Zarządem Województwa, gdyż formuła opiera się przede wszystkim na pozyskaniu środków z udziałem miasta, ponieważ w pierwszym etapie udział miasta musiałby wynosić 43 mln. zł. Są to duże nakłady, które będą rozłożone w czasie.

### **Bernadeta Krynicka – radna**

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Dobosza stwierdziła, że Prezydent nie odpowiada na zadane pytania. Zwróciła uwagę, że przy tak dużym bezrobociu jakie panuje w mieście ok. 25 %, bardzo istotnym argumentem jest liczba miejsc pracy. Chodzi o to, aby nie wpaść „w kanał”, że coś się robi, miasto się zadłuży, a

tak naprawdę ją przekonają konkretne efekty ile będzie miejsc pracy. W chwili obecnej im dłużej słucho dyskusji, tym bardziej wydaje się jej, że miasto będzie popadało w większe długi niż zyski. Największym wymiernikiem, jej zdaniem, będą miejsca pracy jakie zostaną stworzone przy realizacji tego projektu. Jej zdaniem w koncepcji powinno być to ujęte. Poprosiła, aby Prezydent odpowiedział na jej pytanie.

### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Stwierdził, że wolałby być identyfikowany z osobą, która wypowiada się precyzyjnie, mając przed sobą konkretne fakty. Gdyby powiedział radnej, że powstanie 40 miejsc pracy, byłoby to z jego strony nadużyciem. W chwili obecnej nie potrafi jednoznacznie odpowiedzieć, w jakim terminie, z jakim harmonogramem będą realizować pewne założenia dotyczące miejsc pracy. Może jedynie odpowiedzieć jednoznacznie, że w ramach pierwotnej koncepcji przygotowują 40 pomieszczeń, w ramach których może znaleźć się 40 podmiotów, w których np. będzie funkcjonowała jedna osoba, jako jednoosobowy podmiot. Zmierzają do tego, aby biznes plan przewidywał określone miejsca pracy, czyli pewien cel, do którego zmierzają. Podkreślił, że ich celem nie jest tworzenie projektu dla projektu, ale projektu dla utworzenia miejsc pracy. Szukają tych narzędzi, które przez te lata były pomijane, a koncentrowano się na konsumpcji, na budowie infrastruktury społecznej. Chcą i robią to w praktyce, chcą koncentrować się na inwestowaniu. Jest inwestycja przyszłości. Na dzień dzisiejszy nie odpowie, czy będzie to 40 miejsc pracy, ale gdyby nawet powstało tylko 15 firm, które coś znaczą na rynku, które by się rozwinęły i zatrudniały kolejne osoby, to poczytałby utworzenie parku przemysłowego za sukces. Podkreślił, że działają w pewnej sferze niepewności, ponieważ atrakcyjność tych firm i pomysłów tych osób zweryfikuje rynek. Miasto nie jest od tego, aby prowadzić działalność komercyjną, miasto jest od tego, aby stwarzać warunki do rozwoju.

### **Wanda Mężyńska – radna**

Poprosiła o wyjaśnienie, bo jeżeli Rada podejmie w dniu dzisiejszym uchwałę, to miasto będzie zaraz występowało z programami o dofinansowanie i wówczas przewidziane będą środki z budżetu. Czy miasto myśli o tym, aby jeszcze ktoś w tym przedsięwzięciu partycypował.

### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Wyjaśnił, że I etap parku przemysłowego zawierający inkubator przedsiębiorczości ma wg ich założeń kosztować 26 mln. zł z czego miasto, przy korzystnych decyzjach, otrzymałoby 23 mln. zł dotacji. Koszt zawierający nie tylko budynki, ale wyposażenie techniczne, serwery, centrum przetwarzania danych itd. kosztowałoby miasto 3 mln. zł w perspektywie 3 najbliższych lat. II etap tzw. centrum produkcyjno-logistyczne, wg ich przybliżonych danych, kosztowałoby 11 mln. zł. Dotacja na poziomie 9.400 tys. zł, różnica więc na poziomie ok. 1,5 mln. zł. Oznacza to, że z 40-milionowego projektu miasto musiałoby sfinansować 4,5 mln. zł na przestrzeni 3 lat. Stać by było miasto na to, aby taki projekt zrealizować szczególnie biorąc pod uwagę, że miasta o podobnym potencjale np. Suwałki, realizują projekty 2-krotnie wyższe.

## **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Stwierdził, że jest całym sercem za tym projektem, ponieważ jest to projekt. Który po raz pierwszy ma tworzyć miejsca pracy i pomagać młodym ludziom i nie tylko. Zwrócił uwagę, że Zambrów nie otrzymuje żadnej dotacji i sam zrobił park przemysłowy. Tam pracują ludzie z Zambrowa i z okolicznych miejscowości. Podkreślił, że nie chodzi o to, że miasto ma zarabiać, bo miasto utrzymuje się z podatków i w sposób jak najbardziej efektywny ma te podatki przekładać na możliwości i tworzenie miejsc pracy. Uważa, że należy wszelkimi sposobami popierać ten projekt, ponieważ wkład miasta nie jest tak wielki. Zauważył, że nie jest to pływalnia, która obciąża miasto kosztami, a nie dała zbyt wiele miejsc pracy i nie stwarza możliwości zwiększenia miejsc pracy. W tym przypadku ci, którzy wejdą do inkubatora, „odbiją się od dnia”, bo stworzą swoje przedsiębiorstwo, później wyjdą i zrobią miejsce następnym i będzie można aktywizować następnym. Uważa, że przy takim niskim nakładzie ze strony miasta, a otrzymujemy dużo więcej, co stwarza nam możliwości rozwojowe dla mieszkańców, należy w to iść. Problem jest tylko jeden, czy uda się to zrealizować.

## **Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Ponowił swoje zapytanie, co z budżetem w ciągu tych 3 lat, co zostanie wybrane?

## **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Zwrócił uwagę, że w jednym ze swoich wcześniejszych wystąpień stwierdził, że będzie walczył jak lew, aby skorzystać z takich szans, jak ta. Jeżeli przez 3 lata z budżetu miasta ma zostać wydane 4,5 mln. zł, a miasto ma pozyskać 40 mln. zł, to byłby największym głupcem, gdyby z tego nie skorzystał. Zwrócił uwagę, że w przyjętych w dniu dzisiejszym zmianach w budżecie nie zaniechano żadnej planowanej wcześniej inwestycji. Znaleźli inne rozwiązanie. Poprosił radnego Wojtkowskiego o spokój, bo 4,5 mln. zł przez 3 lata nie zrukuje prawie 300 milionowego budżetu.

## **Hanka Gałązka – radna**

Stwierdziła, że również uważa, że jest to wielka szansa, szczególnie dla młodych ludzi, będących jeszcze studentami. Współpraca z wyższą uczelnią z pewnością będzie miała odbicie i znaczenie również dla tych powracających.

## **Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku**

Stwierdziła, że trzyma kciuki za powodzenie tego projektu. Jest przedsiębiorcą i wie jak trudno w dzisiejszych czasach. Miasto stwarza możliwości, a tego dano w mieście nie było.



## **Janusz Nowakowski – radny**

Zabierając głos w dyskusji stwierdził, że cieszy się, że Prezydent nie chce popełnić grzechu zaniechania, bo jest okazja i jest to bardzo dobra formuła, która sprawdza się w wielu miastach. Wyjaśnił, że mówi o tym, ponieważ w poprzednich kadencjach taki grzech zaniechania popełniono. Był taki moment, że miasto za 2,5 mln. zł mogło mieć kilkanaście hektarów ziemi, mówi o ŁSPB „Narew. Wówczas były na to środki. Przypomniał, że były środki, których nikt nie potrafił wziąć, bo były środkami na utworzenie parków technologicznych. Jedynie Wysokie Mazowieckie złożyło wniosek, ale tych środków nie wzięto w pierwszym rozdaniu, ponieważ wniosek był źle przygotowany. Skoro jest taka okazja, należy z niej skorzystać. Dodał, że trochę dzięki formule inkubatora przedsiębiorczości, a pojawiła się ona na początku lat 90-tych, w Łomży jest WSA. Budynek dla WSA przekazało miasto za przysłowiową złotówkę, a który to budynek otrzymało od ŁZPB za długi. Budynek ten został przekazany WSA i ZDZ pod formułę inkubatora. Efekt był taki, że kilka przedsiębiorstw, podmiotów gospodarczych, które się tam ulokowało, szybko zniknęło z rynku. ZDZ przeprowadziły się w inne miejsce, pozostała tylko WSA. Wówczas również były dyskusje, czy warto. Jego zdaniem z takich pojawiających się możliwości należy korzystać, ponieważ największym grzechem nie jest grzech popełnianych błędów, ale grzech zaniechania. Uważa, że w tym momencie bardzo dobrze, że Prezydent Dobosz przygotował koncepcje i jeżeli uda się pozyskać środki to 3 mln. zł na tego typu przedsięwzięcie nie będzie wielką kwotą, a może stworzyć potężny bodziec rozwojowy jeżeli chodzi o współpracę tym bardziej, że została podpisana umowa pomiędzy uczelniami, a samorządem i przedsiębiorcami. Taka formuła od wielu lat, w wielu państwach sprawdza się, bo tylko w takim układzie można w dzisiejszym systemie gospodarczy funkcjonować. Taka sytuacja może pomóc pozyskiwać środki w nowej perspektywie, bo nie będzie środków w przyszłym rozdaniu na drogi, kanalizację, a najwięcej będzie na inteligentne technologie informatyczne i jest szansa, aby miejskie przedsiębiorstwa i mieszkańcy mogli w tym kierunku wykorzystać to, co samorząd stworzy jako bazę, Uważa, że wszyscy są za.

## **Bernadeta Krynicka – radna**

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Nowakowskiego stwierdziła, że w chwili obecnej należy się modlić, aby ta koncepcja przeszła, bo jeżeli konkurentem jest Politechnika, to może być trudne.

## **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych.

**Uchwała nr 183/XXII/12  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 21 marca 2012 roku**

**w sprawie przyjęcia „Koncepcji Parku Przemysłowego Łomża”  
funkcjonującego na obszarze Miasta Łomża (w załączeniu).**

## **Ad. 20**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

### **Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Przedstawiła opinie Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych.

#### **Uchwała nr 184/XXII/12 Rady Miejskiej Łomży z dnia 21 marca 2012 roku**

**w sprawie ustalenia dyżurów aptek w mieście Łomża w okresie od 1 kwietnia do 30 września 2012 r. (w załączeniu).**

## **Ad. 21**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

### **Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Przedstawiła opinie Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada 21 głosem za – jednogłośnie, pozytywnie oceniła działalność na rzecz pomocy społecznej oraz działalność MOPS w 2011 roku.

## **Ad. 22**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

### **Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Przedstawiła opinie Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada 21 głosem za – jednogłośnie, przyjęła informację na temat funkcjonowania Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Łomży za 2011 rok.

#### **Ad. 23**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji

#### **Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia**

Przedstawiła opinie Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

#### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Zwrócił uwagę, że od 1 stycznia 2012 roku Ośrodek Adopcyjno – Opiekuńczy już nie funkcjonuje. W chwili obecnej jest to Centrum Pomocy Zastępczej.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada przyjęła informację.

#### **Ad. 24**

#### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił Wiceprzewodniczącego o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

#### **Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

Rozpoczął od przedstawienia zaproszeń. Następnie przedstawił:

1. Pismo Prezydenta, do wiadomości Rady, skierowane do p.p. Sadowskich dot. scalenia w rejonie ul. Żabiej – a/a.
2. Pismo do Prezydenta, do wiadomości Rady, od członków Zarządu Osiedla nr 4 w sprawie współpracy z Przewodniczącym Zarządu – a/a.
3. Wyrok NSA w sprawie skargi kasacyjnej p. Taraszkiewicz – a/a.
4. Pismo OKE w sprawie przychylenia się do wniosku o dofinansowanie w ramach zabytków - Radni poprosili o przyspieszenie prac związanych z podziałem środków.

#### **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury**

Poinformował, że Komisja Edukacji analizowała ten temat i nikt nie był w stanie udzielić wyjaśnień w tej sprawie. Poprosił, aby w najbliższym posiedzeniu uczestniczyła osoba, która będzie w stanie udzielić szczegółowych wyjaśnień.

### **Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

5. Pismo Stowarzyszenia „Zapora” w sprawie inicjatywy upamiętnienia pobytu w Łomży Marszałka Piłsudskiego – a/a.
6. Pismo dotyczące działań ekologicznych – a/a.
7. Wnioski p.p. Kuczewskich i Baczewskich w sprawie wykupu gruntu pod ul. Śmiarowskiego – a/a – oba wnioski Rada 21 głosem za, przekazała Prezydentowi Miasta.
8. Pismo p. M. Makieli do wiadomości Rady – a/a.
9. Pismo Wojewódzkiego Podlaskiego Inspektora Ochrony Środowiska przekazujące skargę mieszkańców ul. Kamiennej – Rada, 21 głosem za przekazała pismo do Prezydenta Miasta.
10. Pismo mieszkańców w sprawie rozpoczęcia prac nad m.p.z.p. Osiedla Zachód – Rada 21 głosem za, przekazała pismo Prezydentowi Miasta.
11. Pismo p.p. Bąkowskich dotyczących działań w związku z wyrokiem NSA w sprawie scalenia w rejonie ul. Żabiej – Rada w wyniku głosowania 21 głosem za, przekazało pismo Prezydentowi Miasta.

### **Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta**

Wyjaśnił, że rozmawiał już z państwem Bąkowskimi i doszli do porozumienia.

### **Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

13. Pismo RIO informujące o posiedzeniu w sprawie rozstrzygnięcia nadzorczego – a/a.

### **Ad. 24**

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił o zgłaszanie problemów i uwag.

### **Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Zwróciła uwagę, że od godz. 15.00 na Sali nie ma przedstawicieli Rad Osiedli. Poprosiła o odpowiedź, czy usprawiedliwiali się u Przewodniczącego Rady i jakie skutki rodzi nieobecność. Nie pytałaby o to, ale ze strony Przewodniczących był wniosek o podniesienie wysokości ich diet. Poprosiła Przewodniczącego, aby zwrócił uwagę Przewodniczącym Rad Osiedli.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Podziękował za uwagę. Zobowiązał się, że zwróci się do Przewodniczących Rad osiedla z zapytaniem w tej sprawie.

Następnie przypomniał, że 30 kwietnia mija termin składania oświadczeń majątkowych.

Stwierdził następnie, że jest to ostatnia sesja przed świętami. W związku z powyższym złożył wszystkim życzenia świąteczne.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego, zamknął obrady XX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Łomży

Maciej Andrzej Borysewicz

Protokołowały:

Dorota Śleszyńska

Jadwiga Zawiśniewska