

WGK.0003.36.2012.AK

Pan Witold Chludziński  
Radny  
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację złożoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 22 maja 2012 roku, w sprawie kostki z rozbiórki chodników na ulicy Zawadzkiej uprzejmie informuję, że część tej kostki (najlepsza jakościowo) zostanie wykorzystana na budowie ulicy Zawadzkiej. Pozostała kostka zostanie odebrana od wykonawcy przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ZB po zakończeniu robót, lub wcześniej - jeżeli będzie taka potrzeba.

PREZYDENT MIASTA  
ŁOMŻA  
Miejski Zarząd Gospodarki Komunalnej  
mgr inż. E. Andrzej Karwowski

PREZYDENT MIASTA  
ŁOMŻA  
Mieczysław Leon Czornikowski

Łomża, dnia 08.05.2012 r.

WIN.0003.12.2012

Pan  
Jan Bajno  
Radny Rady Miejskiej  
Łomży

**Dotyczy: interpelacji złożonej na XXIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 22.05.2012 r.**

**Pytanie:**

Stwierdził, że wielu mieszkańców interesuje się inwestycją na terenach po byłych ŁZPB Narew. Poprosił Prezydenta o poinformowanie, czy znana jest sprawa na jakim etapie jest realizacja tej inwestycji. Dodał, że wiąże się to również z inwestycją drogową, która była w budżecie miasta na 2012 rok pod hasłem budowa ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Wojska Polskiego.

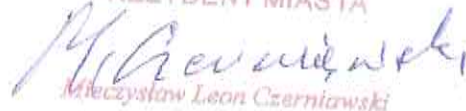
**Odpowiedź:**

Pismem z dnia 21.05.2012 r. Miasto Łomża zwróciło się do Galerii Narew sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 161, 18-400 Łomża z prośbą o udzielenie informacji w zakresie podjętych działań odnośnie budowy Galerii Handlowej "Narew" w Łomży (poproszono o podanie: daty wznowienia prac przy galerii, daty rozpoczęcia prac przy układzie drogowym związanym z galerią, oraz daty zakończenia w/w prac i ewentualnego otwarcia obiektu). Do dnia dzisiejszego przedstawiciele galerii nie wypowiedzieli się na temat aktualnego stanu realizacji inwestycji.

W odpowiedzi na drugą część interpelacji dotyczącą zadania p.n. "Budowa ciągu pieszego i rowerowego przy ul. Wojska Polskiego (od ul. Ciepłej do cmentarza) wraz z ich oświetleniem" Wydział Inwestycji informuje, że zgodnie z zawartą umową z Projektantem, termin dostarczenia projektu budowlanego wraz z pozwoleniem na budowę przypadał na 20.05.2012 r. Dokumentacja została dostarczona w dniu 18.05.2012 r. wraz z pozwoleniem na budowę na część będącą w gestii Prezydenta Miasta Łomża, na część będącą w gestii Wojewody Podlaskiego na złożony wniosek o pozwolenie na budowę pod koniec kwietnia, otrzymaliśmy zawiadomienie o wszczęciu postępowania w tej sprawie w dniu 07.05.2012 r. Po otrzymaniu brakującego pozwolenia na budowę będzie można zamknąć procedurę wyboru wykonawcy robót. Planowany termin rozpoczęcia budowy to lipiec/sierpień 2012 r.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

  
Mieczysław Leon Czerniawski



RPP.0003.2.2012

Sz. Pan  
Mariusz Chrzanowski  
Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Łomży

Dziękuję za ciepłe słowa i docenienie zmian, jakie zaszły na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomży.

W odpowiedzi na interpelację z dnia 22 maja informuję, że nowy wygląd strony [www.lomza.pl](http://www.lomza.pl) został uruchomiony w czerwcu ubiegłego roku. Oprócz zmiany samej szaty graficznej, udoskonalono jej funkcjonalność i przejrzystość. Na nowej stronie internetowej, oprócz możliwości dodawania zdjęć, istnieje także możliwość umieszczania plików dźwiękowych i filmowych. Z uwagi jednak na ograniczenia techniczne, funkcje te nie są jeszcze w pełni wykorzystywane.

Podczas prac nad zmianą wyglądu oficjalnej strony internetowej naszego miasta utworzone zostały również specjalne zakładki z informacjami dla organizacji pozarządowych oraz przedsiębiorców, prowadzone przez osoby odpowiedzialne za kontakt z tymi podmiotami. Nowa strona daje również możliwość umieszczania większej ilości banerów informujących o różnych wydarzeniach, jak też posiada specjalny kalendarz pozwalający internaucie sprawdzić, co się w naszym mieście danego dnia dzieje. Na stronie głównej znajdują się również odnośniki do najświeższych informacji zamieszczonych w Biuletynie Informacji Publicznej.

Parę lat temu podejmowane były próby zainstalowania kamer on-line na stronie internetowej, które pokazywałyby Stary Rynek i dolinę rzeki Narew. Okazało się, że ze względu na zbyt słabe łącza internetowe w Ratuszu, montaż kamer on-line nie przyniósłby zamierzonego efektu, jednocześnie mocno spowalniając działanie sieci w samym Urzędzie Miejskim. Istnieje wprawdzie możliwość zakupienia usługi komercyjnej, jednakże w takim przypadku musielibyśmy ponosić wysokie, nieadekwatne do potrzeb opłaty. Do tematu zamierzamy powrócić, gdy będziemy mieli w Ratuszu odpowiednie warunki techniczne do przesyłu tak dużego sygnału.

Wartym odnotowania jest fakt, że od 1 stycznia 2012 r. do 31 maja br. naszą witrynę internetową odwiedziło 13 tysięcy osób. W tym okresie mieliśmy w sumie 29 tysięcy odwiedzin i 79 tysięcy odsłon.

PREZYDENT MIASTA  
  
Mieczysław Leon Czerniawski

WGN.6832.33.2012

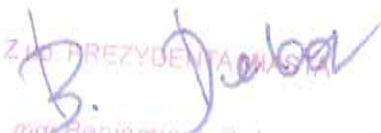
Pan

Mariusz Chrzanowski

Wiceprzewodniczący

Rady Miejskiej Łomży

Odpowiadając na Pana interpelację na XXIV Sesji Rady Miejskiej Łomży w sprawie korekty planów scaleniowych dotyczącej działki pana Zbigniewa Cybuli , położonej przy ul. Fabrycznej, uprzejmie informuję, że na obecnym etapie prac scaleniowych Rada Uczestników Scalenia rozważy możliwość wtórnego podziału „w scaleniu Żabiej” w kompleksie obejmującej działkę Pana Cybuli. Etap tych prac jest jeszcze w fazie uzgodnień architektonicznych do sporządzenia nowej koncepcji zagospodarowania przestrzennego – jako podstawy dalszych podziałów geodezyjnych. Wyniki tych ustaleń zostaną przekazane pisemnie Panu Zbigniewowi Cybuli.

  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA  
mgr Beniamin J. Dobosz  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA



MOPS.0711.A.9.2012

Pani  
Wanda Mężyńska  
Radna Rady Miejskiej

W odpowiedzi na Pani pytania dotyczące sytuacji osób przebywających w noclegowni informuję:

Wszystkie osoby zgłaszające chęć pobytu w noclegowni kierowane są do tej placówki przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej na podstawie decyzji administracyjnej poprzedzonej przeprowadzonym wywiadem środowiskowym.

Podczas wywiadu – pracownicy socjalni uzyskują informacje o sytuacji rodzinnej, finansowej, zawodowej, zdrowotnej i mieszkaniowej - niezbędne do ustalenia diagnozy i planu pomocy osobie bezdomnej.

W prowadzonej z osobą bezdomną pracy socjalnej – ustalane są działania mające na celu poprawę sytuacji i działania naprawcze niezbędne do uzyskania zamierzonych celów. Podejmowane zarówno przez pracowników socjalnych, osoby bezdomne oraz ich rodziny czynności są adekwatne do sytuacji i indywidualnych predyspozycji .

Pomoc społeczna jest instytucją polityki społecznej państwa, mającą na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości. Brak współdziałania osoby z pracownikiem socjalnym w rozwiązywaniu trudnej sytuacji życiowej, nieuzasadniona odmowa podjęcia pracy przez osobę bezrobotną lub nieuzasadniona odmowa podjęcia leczenia odwykowego przez osobę uzależnioną mogą stanowić podstawę do odmowy lub wstrzymania świadczeń w formie pieniężnej. Zadaniem gminy jest zapewnienie osobie bezdomnej schronienia, posiłku i niezbędnego ubrania, jeżeli jest tego pozbawiona.

Osoby posiadające decyzję kierującą do noclegowni objęte są wsparciem finansowym, otrzymują również pomoc rzeczową w postaci odzieży, żywności i środków higieny osobistej. Warunkiem pobytu w noclegowni jest utrzymywanie abstynencji.

Osoby pozostające pod wpływem alkoholu, nie wyrażające zgody na podjęcie leczenia, mają zabezpieczone miejsce noclegowe w ogrzewalni.

W nagłych przypadkach – do placówki przyjmowane są osoby bez skierowania ponieważ najistotniejsze jest zapewnienie wszystkim potrzebującym - miejsca noclegowego i posiłku. W czasie godzin funkcjonowania noclegowni, w placówce przebywa pracownik odpowiedzialny za zabezpieczenie osobom bezdomnym opieki i odpowiednich warunków.

W ubiegłym roku – w wyniku prowadzonych działań – 4 osoby usamodzielnili się / i opuścili noclegownię/ , w tym roku 3 osoby podjęły zatrudnienie i uzyskały dochód umożliwiający im dobre funkcjonowanie w środowisku. W przypadku osób, które nie są w stanie zerwać z nałogiem co powoduje określone skutki zdrowotne i społeczne – podejmowane są inne czynności mające zapobiec wykluczeniu społecznemu.

Odpowiadając na Pani pytanie informuję, że pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomży dysponują pełną wiedzą na temat sytuacji osób przebywających w noclegowni i podejmują działania wynikające z zapisów ustawy o pomocy społecznej mające na celu umożliwienie prawidłowego funkcjonowania tych osób w środowisku.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

  
Mirsława Kluczek  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

DYREKTOR  
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Łomży  
  
mgr inż. Wiesław Jagielak

Łomża, 14 czerwca 2012 roku

MIĘSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO  
GOSPODARKI KOMUNALNEJ I MIESZKANOWEJ  
ZAKŁAD BUDŻETOWY  
18-400 Łomża, ul. Akademicka 22  
tel./fax 218-64-88 tel./fax 088 218-56-22

**Biuro Rady Miejskiej w Łomży**  
**Radna Rady Miejskiej**  
**Pani Elżbieta Rabczyńska**

Nasz znak:

ZGM – 1974/12

W nawiązaniu do otrzymanego pisma znak: WGN.6845.18.2012 z dnia 1 czerwca 2012 roku Zastępcy Prezydenta Miasta Łomży, będącego odpowiedzią na interpelację złożoną na XXIV sesji Rady Miasta w sprawie zagospodarowania terenu wokół budynku mieszkalnego przy ul. R.Dmowskiego 2, niniejszym wyjaśniam:

W dniu 13 czerwca 2012 roku dokonano wizji w terenie ustalając, że „zabezpieczenie terenu” polegać miałyby na wygradzeniu części terenu otaczającego budynek mieszkalny, w celu utworzenia tzw. ogródka przydomowego (w obrębie ściany zewnętrznej lokalu mieszkalnego nr 2). Na tym terenie zostały już zasadzone przez użytkownika lokalu krzewy ozdobne.

Wspólnota Mieszkaniowa nieruchomości aktualnie nie posiada środków finansowych na wykonanie ogrodzenia, ponieważ gromadzi fundusze na kontynuację prac dociepleniowych budynku.

Właściciel terenu tj. Miasto Łomża udzieliło zgody na wykorzystanie terenu do omawianego celu, który zrealizowany może być ze środków własnych inicjatorów przedsięwzięcia.

Do wiadomości:

P.Barbara Komorowska  
ul. Dmowskiego 2 m. 2  
18-400 Łomża

DYREKTOR  
  
*mgr inż. Arkadiusz Kulaga*



WGN.6832.32.2012

Pani

Elżbieta Rabczyńska  
Radna Rady Miejskiej Łomży

Odpowiadając na Pani interpelację na XXIV Sesji Rady Miejskiej Łomży w sprawie cyt. : „...nieuregulowania zobowiązań powstałych w wyniku scalenia działki Państwa Sadowskich w Łomży przy ulicy Żabiej w 2010 roku” a także „... przedstawienia informacji w zakresie przyczyn nieuregulowania zobowiązań ... i w jakim terminie sprawa zostanie załatwiona” uprzejmie informuję Panią Radną, że **Miasto Łomża nie posiadało i nie posiada żadnego zobowiązania względem Państwa Sadowskich**. Stwierdzenie to ma oparcie w przepisach prawa, dotychczasowym przebiegu sprawy scalenia i podziału nieruchomości oraz dokumentacji zgromadzonej w sprawie.

Postępowanie scaleniowe zostało wszczęte na wniosek większości właścicieli gruntów a nie z urzędu. Podstawą prawną wszczęcia postępowania była ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity : z 2010 r. Dz. U. Nr 102, poz. 651 ze zmianami), Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 maja 2005 r. w sprawie scalenia i podziału nieruchomości (Dz. U. Nr 86 poz. 736), Uchwała Rady Miejskiej Łomży z dnia 23 marca 2000 r. Nr 152/XXV/00 w sprawie zatwierdzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łomży w części dotyczącej kwartału terenu położonego w dzielnicy przemysłowo – składowej – rejon ul. Żabiej. Zarówno plan zagospodarowania przestrzennego jak i Uchwała inicjująca scalenie określiły granice scalenia, w których to granicach obowiązują jednakowe zasady dla wszystkich właścicieli (dowód z w/w ustawy :

**Art. 102. 1. Gmina może dokonać scalenia i podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 101 ust. 1. Szczegółowe warunki scalenia i podziału nieruchomości określa plan miejscowy.**

2. Scalenia i podziału nieruchomości można dokonać, jeżeli są one położone w granicach obszarów określonych w planie miejscowym albo **gdy o scalenie i podział wystąpią właściciele** lub użytkownicy wieczysti posiadający, z zastrzeżeniem ust. 4, ponad 50 % powierzchni gruntów objętych scaleniem i podziałem.

3. O przystąpieniu do scalenia i podziału nieruchomości decyduje rada gminy w drodze uchwały, określając w niej **granice zewnętrzne gruntów objętych scaleniem i podziałem**.

4. Zabudowane części nieruchomości mogą być objęte uchwałą, o której mowa w ust. 3, za zgodą ich właścicieli lub użytkowników wieczystych. )

Zatem wszczęcie postępowania było i jest możliwe, gdy wnioskuje o scalenie demokratyczna większość właścicieli, a osoby które nie składały wniosku są uczestnikami z mocy przepisów ustawy, nawet jeśli tego nie chcą. Państwo Sadowscy sami wnioskowali o scalenie. Wszczęcie postępowania scaleniowego na wniosek właścicieli skutkuje proporcjonalnym rozłożeniem kosztów scalenia w zależności od posiadanej powierzchni gruntu wnoszonego do scalenia i obejmuje wszystkich uczestników (dowód z w/w ustawy :



**Art. 103.6. Koszty związane ze scalaniem i podziałem nieruchomości ponoszą uczestnicy postępowania proporcjonalnie do powierzchni posiadanych przez nich nieruchomości objętych scalaniem i podziałem, jeżeli postępowanie zostało przeprowadzone na ich wniosek. )**

W określonych granicach scalenia łączy się wszystkie działki w jedną powierzchnię a następnie wydziela się z niej działki gruntu pod drogi publiczne oraz działki pod zabudowę zgodnie z planem miejscowym . Został sporządzony geodezyjny projekt podziału, który pozytywnie zaopiniowała Rada Uczestników Scalenia. Posiadając konkretne powierzchnie działek dróg dokonano przeliczenia potrąceń gruntów na drogi, proporcjonalnie do powierzchni każdej działki w scaleniu. Potrącenia powierzchni działek scalanych, przeznaczonych na drogi, dotyczą wszystkich właścicieli, w granicach scalenia. Pozostała powierzchnia z działek scalanych stanowi ekwiwalent gruntowy. Ekwiwalent ten stanowi powierzchnię działki pierwotnej (przed scaleniem) pomniejszonej o powierzchnię niezbędną do wydzielenia dróg. Zatem każdemu właścicielowi przyznawany jest ten ekwiwalent z mocy prawa. Państwo Sadowscy posiadali grunt w postaci paska o szerokości ok. 5 m i długości ok. 370 m, przeznaczony na cele przemysłowe w postaci działek 22986 (221 m<sup>2</sup>), 23042 (8 m<sup>2</sup>) i 23043 (1595 m<sup>2</sup>). Działka 22885 jest zarośnięta do dziś krzewami, drzewami i chwastami, a ponadto jest zaśmiecona. Natomiast działka 23043 jest w części podmokła i nazywana przez sąsiadów „bagnem” ze względu na gromadząca się tam po opadach wodą deszczową. Łączna powierzchnia działek Państwa Sadowskich wynosi 1824 m<sup>2</sup>. Potrącenie na drogi wyniosło 19,47 % tj. w przypadku Państwa Sadowskich to pow. 355 m<sup>2</sup>. Przydzielony ekwiwalent stanowi powierzchnię 1469 m<sup>2</sup>. W ramach posiadanego ekwiwalentu gruntowego każdy uczestnik scalenia może w granicach scalenia składać wniosek za pośrednictwem Prezydenta Miasta – jako organu - do Rady Uczestników Scalenia o przydział działki. Wskazanie, jaką działkę chce uzyskać właściciel ekwiwalentu jest prawem tego właściciela, lub wobec niemożności zrealizowania wniosku – opiniowany jest przez Radę Uczestników scalenia a następnie – gdy powstaje spór – to właściwym organem do jego rozstrzygnięcia jest Rada Miejska . Jeśli powstaje różnica powierzchni pomiędzy działką wnioskowaną a działką przydzieloną, wówczas jest ustalana dopłata gotówkowa tj. kwota pieniędzy stanowiąca wycenioną wartość ekwiwalentu gruntowego. W pierwszym projekcie uchwały scaleniowej, mimo 4-krotnych wizyt w urzędzie Pani Sadowskiej i pobrania formularza wniosku o działkę – Państwo Sadowscy wniosku o działkę nie złożyli. Nie skorzystali także z pomocy Pani Sulkowskiej. Nadmieniam także, że uczestnicy scalenia, a nie Prezydent czy pracownicy urzędu, ustalili , że przydział działek odbędzie się w kryterium pierwszeństwa przyznawania według pierwotnego położenia działki przed scaleniem i wielkości posiadanego ekwiwalentu. Formuła ta była przegłosowana na zebraniu informacyjnym przez wszystkich uczestników scalenia. Przydział opiniowała, na podstawie złożonych wniosków, Rada Uczestników Scalenia , a zatwierdzała to Rada Miejska Łomży. Wnioski można było składać dwa razy. Przy wstępnych wnioskach (przed ułożeniem projektu uchwały) Rada Uczestników Scalenia deklarowała się , że przy braku wniosku sama dokona przydziału i tak się stało w przypadku kilku działek. Efekt przydziału był do sprawdzenia przy wyłożeniu projektu uchwały do wglądu uczestnikom scalenia . Wówczas jest to ustawowy czas na składanie właściwych wniosków. Jeśli wniosku nie było – to Rada Uczestników Scalenia nie miała co

opiniować. **Prezydent Miasta, jako organ, nie ma wpływu na te decyzje.** Zatem, to sami uczestnicy scalenia w ramach wzajemnych rozmów, uzgodnień, ustępstw i kompromisów przydzielają działki w scaleniu. Zakładam, że gdyby Pani Sadowska wniosek złożyła, to otrzymałaby działkę o pow. 1375 m<sup>2</sup>, bo miałyby pierwszeństwo w jej nabyciu. Jednakże żaden wniosek od Państwa Sadowskich w sprawie przydziału działki nie wpłynął. **Państwo Sadowscy, za to złożyli wniosek, do Prezydenta Miasta o wykupienie działek z wygórowaną kwotą zapłaty po 100 zł za 1 m<sup>2</sup>. W tamtym czasie cena 1 m<sup>2</sup> kształtowała się w obrocie rynkowym po 28-40 zł. Stąd też do transakcji zakupu działek nie doszło.** Zatem brak wniosku o przydział wskazanej działki nie dawał żadnych możliwości Radzie Uczestników Scalenia zaopiniowania sprawy, „której nie było”. - dowód z w/w ustawy :

**Art. 105. 1.** Powierzchnię **każdej nieruchomości** objętej scaleniem i podziałem pomniejsza się o powierzchnię niezbędną do wydzielenia działek gruntu pod nowe drogi lub pod poszerzenie dróg istniejących. Pomniejszenie to następuje proporcjonalnie **do powierzchni wszystkich nieruchomości** objętych scaleniem i podziałem oraz do ogólnej powierzchni działek gruntu wydzielonych pod nowe drogi i pod poszerzenie dróg istniejących.

2. W zamian za nieruchomości objęte scaleniem i podziałem każdy z dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych otrzymuje odpowiednio na własność lub w użytkowanie wieczyste, nieruchomości składające się z takiej liczby działek gruntu wydzielonych w wyniku scalenia i podziału, których łączna powierzchnia jest równa powierzchni dotychczasowej jego nieruchomości, pomniejszonej zgodnie z przepisem ust. 1. Jeżeli nie ma możliwości przydzielenia nieruchomości o powierzchni w pełni równoważnej, za różnicę powierzchni dokonuje się odpowiednich dopłat w gotówce.

2a. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio do samoistnych posiadaczy nieruchomości.

3. (uchylony).

4. Działki gruntu wydzielone pod nowe drogi albo pod poszerzenie dróg istniejących, niebędących drogami powiatowymi, wojewódzkimi lub krajowymi, **przechodzą z mocy prawa na własność gminy**, a ustanowione na tych działkach prawo użytkowania wieczystego wygasa z dniem wejścia w życie uchwały rady gminy o scaleniu i podziale nieruchomości. Jeżeli działki gruntu zostały wydzielone pod drogi powiatowe, wojewódzkie lub krajowe albo pod poszerzenie tych dróg, stosuje się odpowiednio art. 98 ust. 1.

5. Służebności gruntowe ustanowione na nieruchomościach objętych scaleniem i podziałem podlegają zniesieniu, jeżeli stały się zbędne do korzystania z nowo wydzielonych nieruchomości.

Dodatkowo plan miejscowy dopuścił inny niż rysunek planu, sposób podziału w sytuacji, gdy jako uzupełnienie planu zostanie sporządzona koncepcja zagospodarowania przestrzennego. Dowód z Uchwały o planie miejscowym :

#### **§ 7, pkt. 4 ppkt.4. dotyczące zasad podziału terenu na działki budowlane**

dopuszcza się dokonanie podziału w inny sposób niż określono na rysunku planu pod warunkiem opracowania koncepcji podziału terenu dla całego kwartału oznaczonego symbolem, z obowiązkiem zachowania:

- prostokątności granic do linii rozgraniczających ulic,
- wielkość działek o minimalnej szerokości 18,0 dla zabudowy mieszkalnej wolnostojącej i 12,0 dla zabudowy bliźniaczej oraz o minimalnej głębokości 30,0 m od linii rozgraniczającej ulic,
- bezpośredniej dostępności do istniejących i projektowanych ulic,
- określonych zasad sytuowania budynków,

#### **§ 17.**

1. Nakłada się obowiązek regulacji granic oraz wydzielenia nowych działek budowlanych w procesie scalenia na obszarach oznaczonych na rysunku planu symbolami 2MN\*U, 3MN\*U, 7PU\*MN wraz z przyległymi ulicami oznaczonymi symbolami 02KL, 08KD, 03KL, 04KL i 01KL.
2. Zaleca się przeprowadzenie regulacji granic i wydzielenie nowych działek budowlanych w procesie scalenia na obszarach oznaczonych na rysunku planu symbolami 4MN\*U, 8PS\*UR, 9PS\*UR, 10PS\*UR oraz południowa część obszaru 5PT wraz z przyległymi ulicami.
3. Uściślenie granic obszarów powinno nastąpić w postępowaniu scaleniowym.



Zatem nowe działki po wydzieleniu dróg musiały spełniać kryteria planu i koncepcji zagospodarowania terenu. Dlatego Rada Uczestników Scalenia opiniowała koncepcję zagospodarowania dla poszczególnych kompleksów (pomiędzy nowymi ulicami) tak, aby podział działek został zrealizowany w sposób optymalny by zintensyfikować liczbę działek dla uczestników scalenia.

Wysokość odszkodowania za grunt przejęty pod drogi oraz opłatę adiacencką ustala się na podstawie operatów szacunkowych sporządzonych (nie przez właściciela działki – bo nie jest to sprzedaż działki) lecz przez rzeczoznawcę majątkowego. Rolą organu gminy jest doprowadzenie do zawarcia ugody w sprawie odszkodowania (gdzie wyznacznikiem wartości jest wycena rzeczoznawcy majątkowego), lecz gdy to nie nastąpi, to odszkodowanie za grunt przejęty pod drogi, ustala się według zasad jak przy wywłaszczaniu nieruchomości. Dowód z ustawy :

**Art. 106. 1.** Za działki gruntu, wydzielone pod nowe drogi albo pod poszerzenie dróg istniejących, a także za urządzenia, których właściciele lub użytkownicy wieczysti nie mogli odłączyć od gruntu, oraz za drzewa i krzewy gmina wypłaca, z zastrzeżeniem ust. 1a, odszkodowanie w wysokości uzgodnionej między właścicielami lub użytkownikami wieczystymi a właściwym organem wykonawczym jednostki samorządu terytorialnego lub starostą. Dopłatę, o której mowa w art. 105 ust. 2, oraz odszkodowanie, jeżeli nie dojdzie do jego uzgodnienia, ustala się i wypłaca według zasad i trybu obowiązujących przy wywłaszczaniu nieruchomości. Odszkodowanie wypłaca właściwy organ.

**Art. 7.** Jeżeli istnieje potrzeba określenia wartości nieruchomości, wartość tę określają rzeczoznawcy majątkowi, o których mowa w przepisach rozdziału 1 działu V.

Ponadto rzeczoznawca majątkowy sporządza operat szacunkowy według ścisłych zasad prawnych nie dla celu sprzedaży działki lecz do ustalenia odszkodowania. Dowód z ROZPORZĄDZENIA RADY MINISTRÓW z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (Dz.U. z 2004 roku Nr 207, poz. 2109).

§ 36. 1. Przy określaniu wartości rynkowej gruntów przeznaczonych lub zajętych pod drogi publiczne stosuje się podejście porównawcze, przyjmując ceny transakcyjne uzyskiwane przy sprzedaży gruntów odpowiednio przeznaczonych lub zajętych pod drogi publiczne.

2. W przypadku braku cen, o których mowa w ust. 1, wartość gruntów określa się w sposób następujący:

1) wartość działek gruntu wydzielonych pod nowe drogi publiczne albo pod poszerzenie dróg istniejących określa się jako iloczyn wartości 1 m<sup>2</sup> gruntów, z których wydzielono te działki gruntu, i ich powierzchni, z tym że jeżeli przeznaczenie gruntów, z których wydzielono działki pod nowe drogi publiczne albo pod poszerzenie dróg istniejących, powoduje, że wartość tych gruntów jest niższa niż wartość gruntów przeznaczonych pod drogi, tak określoną wartość powiększa się o 50 %;

2) wartość gruntów zajętych pod drogi publiczne określa się jako iloczyn wartości 1 m<sup>2</sup> gruntów o przeznaczeniu przeważającym wśród gruntów przyległych i ich powierzchni, z tym że jeżeli przeznaczenie gruntów przyległych powoduje, że ich wartość jest niższa niż wartość gruntów przeznaczonych pod drogi, tak ustaloną wartość powiększa się o 50 %.

3. Przepisy ust. 1 i ust. 2 pkt 1 stosuje się odpowiednio do ustalenia odszkodowania za działki gruntu, o których mowa w art. 98 ust. 1 i art. 105 ust. 4 ustawy, z tym że stan nieruchomości, z których wydzielono te działki, przyjmuje się na dzień wydania decyzji zatwierdzającej podział nieruchomości albo na dzień wejścia w życie uchwały rady gminy o przystąpieniu do scalenia i podziału nieruchomości, a ceny przyjmuje się na dzień wydania decyzji o ustaleniu odszkodowania.

Zatem nie jest to procedura dowolna lecz obowiązująca wszystkie Urzędy w Polsce. W naszej ocenie, jak również w ocenie ekspertów, prokuratury i sądów, procedura scalenia została przeprowadzona prawidłowo. W procedurze tej rzeczoznawca dokonał w 2009 roku oceny wartości działek pod drogi, wartości dopłat gotówkowych oraz wartości nowych działek w wysokości odpowiadającej cenom występującym na rynku nieruchomości podobnych w czasie obecnym. W ocenie wielu rzeczoznawców ceny w 2012 roku - działek mieszkaniowych nieznacznie wzrosły, ale za to ceny



działek przemysłowych spadły lub utrzymują się na podobnym poziomie jak w 2009 roku.

Reasumując powyższe wyjaśnienia, pragnę jeszcze raz podkreślić społeczny charakter postępowania scaleniowego i brak w tym postępowaniu możliwości ingerencji Prezydenta w wewnętrzne rozstrzygnięcia samych uczestników scalenia. Demokratyczny mechanizm ustalania projektu uchwały scaleniowej, w oparciu o konsultacje społeczne planu miejscowego – wyklucza całkowicie udział Prezydenta lub urzędu w zakresie decyzyjnym. Podczas prowadzenia „procedury scaleniowej Prezydent – jako reprezentant Miasta Łomża tj. właściciela nieruchomości, występuje na równych prawach, jak każdy uczestnik scalania. Dlatego Prezydent w takiej roli – tj. współuczestnika scalenia – a nie organu nadzorczego - wystąpił z propozycją pomocy Państwu Sadowskim i Pani Sulkowskiej . Propozycja ta, to nic innego jak zamiana nieruchomości na działkę z puli Miasta.

**Pragnę podkreślić, że nie jest to obowiązek Prezydenta ani też zobowiązanie – tylko i wyłącznie dobra wola Prezydenta.** Zaproponowane działki zamienne Miasta (leżące poza granicami scalania) nie zostały zaakceptowane przez Państwo Sadowskich, choć wartościowo, użytkowo i lokalizacyjnie są nieruchomościami bardziej atrakcyjnymi niż pasek działki przemysłowej Sadowskich. Przy braku konsensusu w tej kwestii, Rada Uczestników Scalenia rozważy możliwość wtórnego podziału „w scaleniu Żabiej” dużych działek przydzielonych Miastu na działki mniejsze, celem przydziału ich m.in. Państwu Sadowskim. Etap tych prac jest jeszcze w fazie uzgodnień architektonicznych do sporządzenia nowej koncepcji zagospodarowania przestrzennego – jako podstawy dalszych podziałów geodezyjnych.

Proszę o wnikliwą analizę podanych wyżej argumentów prawnych, a także o zrozumienie, że rolą Urzędu jest wykonywanie ustawowych obowiązków i czynienie zadość przepisom prawa. Jeśli decyzje podjęte w sprawie przydziału działek, lub ich zaniechanie było niewłaściwe, to nie jest to z winy Urzędu. Teraz jest właściwy moment, aby każdy uczestnik w sposób aktywny szukał rozwiązań własnych kwestii z innymi uczestnikami scalenia. Prezydent nie może wypłacić żadnych kwot pieniężnych jako zadośćuczynienie za domniemane szkody scaleniowe, bez podstawy prawnej i określenia wartości nieruchomości przez rzeczoznawcę majątkowego, gdyż przekraczałby prawo i naruszałby dyscyplinę finansów publicznych. Zatem żądania finansowe Pani Sulkowskiej, aby Miasto wypłaciło „cioci” odszkodowanie po 200 zł za 1 m<sup>2</sup> jej gruntu - jest niedopuszczalne, z uwagi na to , że adresatem roszczenia (dopłata gotówkowa) są uczestnicy scalenia, a nie Miasto, a o ile wiem, to żaden z właścicieli nie ma ochoty dopłacać Państwu Sadowskim. Chciałbym jednocześnie przypomnieć, że wszystkie informacje o skutkach finansowych scalenia były znane uczestnikom postępowania przed scaleniem i nie było tajemnicą ustalanie dopłat gotówkowych, kosztów postępowania, odszkodowań czy opłat adiacenckich. Wstępne analizy skutków finansowych przed wszczęciem scalenia zostały potwierdzone wartościami cen transakcyjnych na lokalnym rynku nieruchomości.

Mając na uwadze dobrą wolę władz Miasta i chęć niesienia pomocy w trudnych kwestiach prawnych i merytorycznych, dołożymy wszelkich starań, aby wesprzeć działania wszystkich uczestników scalenia, w tym Państwu Sadowskim, w rozwiązywaniu problemów scaleniowych.

2  
Z UP. PREZYDENTA MIASTA  
mgr Benjamin J. Jędrasz  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

WIN. 0003.11.2012

Pan Zbigniew Lipski  
Radny Rady Miejskiej  
Łomży

**Dotyczy: Interpelacji złożonej na XXIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej  
Łomży w dniu 22 maja 2012 r.**

**Pytanie:**

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że w przeciągu ostatnich 2 lat wydatkowano ogromne środki finansowe na poprawę infrastruktury drogowej w mieście, a co zrobiono, widać. Poprosił o informację, czy służby Prezydenta podjęły się już działań dotyczących przeglądów gwarancyjnych. Na jakim etapie są przeglądy gwarancyjne ? Dodał, że w ubiegłym roku radni sygnalizowali jakość wykonanych chodników i podłoża.

**Odpowiedź:**

W dniu 25.04.2012 r. i 26.04.2012 r. odbył się I przegląd gwarancyjny ulicy Piłsudskiego (od Szosy Zambrowskiej do ulicy Spokojnej). Przegląd dotyczył wszystkich robót branżowych wykonanych na tym zadaniu. Usterki powstałe po okresie zimowym zostały zapisane w protokołach. Termin usunięcia powstałych niedoróbek ustalono na dzień 30.06.2012 r.

Przeгляд ulicy Spokojnej ustalono na dzień 12.06.2012 r.

W załączeniu :

- protokół z przeglądu ul. Piłsudskiego ( od ul. Szosa Zambrowska do ul. Al. Legionów z Rondem Solidarności)
- protokół z przeglądu gwarancyjnego ul. Piłsudskiego ( od ul. Spokojnej do ul. Al. Legionów)

PREZYDENT MIASTA

*M. Czerniawski*  
Mieczysław Leon Czerniawski

INSPEKTOR NADZORU  
d.s. drogowych Urzędu Miejskiego w Łomży  
Wydział Inwestycji

*Elżbieta Leszczyńska*  
mgr inż. Elżbieta Leszczyńska  
Upr. bud. Nr Łom 41/88  
nr PIIB PDL/BD/2-137/02

NACZELNIK  
Wydziału Inwestycji  
Urząd Miejski w Łomży

*Marek Ruszczyk*  
mgr inż. Marek Ruszczyk









3. Zwiększenie przychodów z tytułu opłat za wodę (kategoria 22)
4. Wykonanie prac przy studniu: wybudowanie studnia u chłopa ul. Żurawiej i studnia ul. Przekorskiej
5. Usunięcie posesji dla przyjazd ze strony wsiowej przy podjeździe do bloku 100  
ul. Janusza 8 - nie dotyczy Wykonawcy.
6. Sprzedaż posesji ul. Piłsudskiego:
  - na wyrośnięci loterii nr 8 B-1P
  - na wyrośnięci gawry (na posesji OKNA 2 KRAKOWA, przy ul. opłatkowej) B-1P
  - na wyrośnięci ulicy nr 13 B-1P
  - ze studni nr 16 B-1P
  - na uprządkę u ul. Hebeckowskiej B-1P
  - ze uprządką u ul. Hebeckowskiej, ulica nr 6 - III roz.
  - przy BANKU przed zabudową wyrośnięci - III roz.
  - przed uprządką u ul. Książek do 20m B-2P
  - na posesji parkingu o powierzchni (przed ulicą nr 72) B-2P
  - na końcu osiedla z strony Żurawiej B-2P.
7. Zwiększenie przychodów z tytułu opłat za wodę: na wodę III - poleceń do wykonania
8. Wykonanie prac przy studniu przy studniu zgodnie z projektem wykonania z dnia 09.11.2011r.
9. Wykonanie prac przy studniu nr 10 na posesji ul. Książek, przy studniu nr 1.

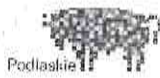
Uwagi i punkty: 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9 uwagi Wykonawcy do dnia 30.06.2012.

Ad. punkt 5 Usługa Miejska wycofała do Urzędu - SM Papiętko.

Ad punkt 6. Wykonawca zwrócił uwagę, że może posiadać inne projekty studni przed wyrośnięciem ul. II i III - pismem do zarządcy z dnia 06.05.2010 roku wyrażając deklarację: "Decyzję HMMi nr 1000/10 o wybudowaniu studni ulicy Piłsudskiego u studni."

Zarządca A. Krawczyk oświadczył na VI. rozprawie publicznej z dnia 16.05.2010 r. ... że studnia jest u posesji studni, że może posiadać inne projekty studni, których przy wyrośnięciu pracownicy hydroinżynierii nie w przyszłości wykonania...

Wykonawca wycofał się z wykonania raportu o studniach w miejscowości Papiętko.



FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Na tym projekcie zakończono i podpisano.

1.

2. —

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

13.

14.

15.

16.

17.

18.

Uwaga:

Schwiecha się zapadnięcie kostki betonowej typu polbalki po wyjęciu znaku drogowego D-15 na wysokości sklepu PSS-u przy ul. Staffa na przeciwko banku PKO BSA (Niemcewina 5). Należy usunąć tę usterek.

INSPEKTOR  
Inż. Wiesław Tadeusz Adamczyk





FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

## LISTA OBECNOŚCI

DOTYCZY:

Usprawnienie drogowych połączeń regionalnych w granicach Łomży.- Zadanie II i III  
„Remont ulicy Al. J. Piłsudskiego od ul. Al. Legionów do ul. Szosa Zambrowska ” i  
„Przebudowa „Ronda Solidarności – skrzyżowanie ul. Al. J. Piłsudskiego z ul. Zawadzka. -  
26.04.2012r

Lp.	IMIĘ I NAZWISKO	INSTYTUCJA	STANOWISKO	PODPIS
1.	Zenon Sule	UM w Łomży	inspektor	
4.	Sylwester Pawelczyk	PHU KURPIEŃSKI	przedstawiciel	
3.	Adam Kłoscyg	MPEC w Łomży Sp. z o.o.	disponent MPEC Sp. z o.o.	
5.	Stanisław Grabowski	- - -	- - -	
6.	Bożena Kowalczyk	UM w Łomży	inspektor UGK	
7.	Antoni Zelenowski	SHANUBUS	właściciel	
8.	Marek Świątkowski	PGE REZ KOMPRA	Specjalista ds. Sieci	
9.	Andrzej Jurek	PAE Sp. z o.o. Łomża	Kier. budowy	
10.	JERZY RUCIEL	UM w Łomży	INSPEKTOR	
11.	Jacek Janusz	MPEC Sp. z o.o.	Wzr. Dr. Okip	
12.	Krzysztof Olejnik	EMERGA SERVIS	Wzr. vch. d.	
13.	Pawłowski Tomasz	MPEC Sp. z o.o.	zr. kierownik	
14.	Wszelowski Jan	MPEC Sp. z o.o.	- - -	
15.	Zurkowski Wiesław	- - -	- - -	
16.	Wiesław T. Adamczyk	UM w Łomży	inspektor UGK w Łomży	
17.	Andrzej Adamski	MPEC Sp. z o.o.	Przew. PTF inżynier techn.	
18.	Adam Karwowski	ZPI „Lazarus”	Wzr. nadzoru	
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				





Urząd Miejski w Łomży  
Wydział Inwestycji  
W PŁYNEŁO  
Data 04.05.2012 Nr dz ...582...  
podpis ..... A. Kuczek .....

Łomża 25.04.2012r

*Handwritten notes:*  
p. L. Kuczek  
p. W. Ciel  
szw. C  
p. Kuczek  
04.05.2012

**PROTOKÓŁ**

dotyczący pierwszego przeglądu gwarancyjnego zadania: „ Usprawnienie drogowych połączeń regionalnych w granicach Łomży- zadanie I „Remont i przebudowa ulicy Al. J. Piłsudskiego od ul. Spokojnej do ul. Al. Legionów”

Komisja wg dołączonej listy obecności ustaliła:

1) usunąć pęknięcia <sup>poprawne</sup> podtzwane jedni:  
pny firmie Milszkiewicz; wjazd do firmy Mackiewicz (pęknięcie popraw,  
pny krawężniku na wjeździe); pęknięcie podtzwane pny stacji  
„Orlen”, spekania na wlocie „Rond” pny stacji Orlen  
i na „Rondzie” od ul. Spokojnej

2) Usłudźnony wjazd do firmy „Instalbud” - zapadnięta  
kostka - usłudźnienie mechaniczne; nie obciąża Wykonawcy

1) Poprawić trawniki - dosiać traw.

Pęknięte pokrywki na studniach telekomunikacyjnych 2szt  
(stud. mater. budow. i na Rondzie w kierunku ul. Spokojnej)

1) Stupy Nr 6 - wypionować; Nr 2 usłudźniona osłona (usłk. mechanicznie)

MPEC } nie wnosi uwag.  
MPWiK }

Termin usunięcia 30.06.2012r.

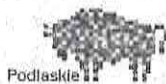


FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Na tym protokół wykonano i podpisano

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.





FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

## LISTA OBECNOŚCI

DOTYCZY:

Usprawnienie drogowych połączeń regionalnych w granicach Łomży.- Zadanie I „Remont i przebudowa ulicy Al. J. Piłsudskiego od ul. Spokojnej do ul. Al. Legionów”- 25.04.2012r

Lp.	IMIĘ I NAZWISKO	INSTYTUCJA	STANOWISKO	PODPIS
1.	Elżbieta Jeszayńska	Urząd Miasta	inspektor	
2.	Andrzej Ziemkowski	PBK Sp. z o.o.	kierownik budowy	
3.	Antoni Zelenowski	ZBS SANBUD	właściciel	
5.	Maciej Łop	PBK Sp. z o.o.	maszynista budowy	
6.	Zemara Szulc	UM Łomża	inspektor	
7.	Krzysztof Gromek	PHU KOMPRES	specjalista ds. elektryki	
8.	Marek Śnieżkowski	RE2 KOMA	specjalista ds. sieci	
9.	Adam Witekowski	MPEC sp. z o.o.	inżynier ds. inwest.	
10.	Jacek Gąsiorowski	MPEC Sp. z o.o.	insp. ds. inwest.	
11.	Maria Olejnik	ENERGOSERVIS	kierownik ds. cyf.	
12.	Patrycja Tymczak	MPEC Sp. z o.o.	zastępca kierownika	
13.	JAROSŁAW KUCIŁA	UM ŁOMŻA	INSPEKTOR	
14.	Andrzej Kondratowicz	-/-	-/-	
15.	Witoldowski Jan	-/-	-/-	
16.	Zdzisław Wroński	RPW. 12	-/-	
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				



PREZYDENT  
MIASTA ŁOMŻA

Łomża, dnia 6.06.2012r.

WGK.0003.36.2012.AK

Pan Zbigniew Lipski  
Wiceprzewodniczący  
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację złożoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 22 maja 2012 roku, w sprawie kostki z rozbiórki chodników na ulicy Zawadzkiej uprzejmie informuję, że część tej kostki (najlepsza jakościowo) zostanie wykorzystana na budowie ulicy Zawadzkiej. Pozostała kostka zostanie odebrana od wykonawcy przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ZB po zakończeniu robót, lub wcześniej - jeżeli będzie taka potrzeba.

PREZYDENT MIASTA  
*Mieczysław Leon Czerniawski*  
Mieczysław Leon Czerniawski

NACZELNIK  
Wydziału Gospodarki Komunalnej  
*mgr inż. E. Karwowski*  
mgr inż. E. Karwowski

BIURO RADY MIEJSKIEJ  
W P Ł Y N Ę Ł O  
dnia 6.06.12, podpis *Lipski*