

Łomża, dnia 17 października 2012 r.

**Komisja Rewizyjna  
Rady Miejskiej Łomży**

BRM.0012.20.2012

Rada Miejska Łomży

W związku z decyzją Rady Miejskiej Łomży z dnia 26 września 2012 r. zobowiązującą Komisję Rewizyjną do rozpatrzenia skargi Pana Adama Rybakowicza – Posła na Sejm RP na Prezydenta Miasta informuję, że Komisja tematem tym zajmowała się na posiedzeniu w dniu 11 października 2012 r.


Zastępca Prezydenta Miasta w wyjaśniającym piśmie do Komisji dotyczącym stawianych zarzutów stwierdziła, że:

„W dniu 27 czerwca 2012 r. wpłynęła interwencja poselska Posła na Sejm RP Pana Adama Rybakowicza zawierająca pytanie następującej treści: „Ile pieniędzy z budżetu gminy zostało przeznaczonych na wydatki związane z nauczaniem: a) religii, b) etyki w szkołach podstawowych i gimnazjach w obrębie Miasta Łomży w roku szkolnym 2009/10, 2010/11, 2011/12”. Kolejne pisma zawierające interwencje poselską dotyczące finansowania edukacji w obrębie miasta Łomża wpłynęły 25 lipca 2012 r. (16 szczegółowych pytań) oraz 14 września 2012 r. (13 szczegółowych pytań). We właściwym terminie przekazaliśmy pismem z dnia 2 sierpnia odpowiedzi na 16 pytań. Na podstawie meldunków szkół przygotowaliśmy informację zawierającą odpowiedź na postawione pytania z dnia 25 czerwca i 14 września b.r. Trudności z odpowiedziami na część postawionych pytań wynikają z faktu, że zarówno księgowość miasta, jak i poszczególnych szkół nie prowadzą analityki w zakresie wymaganym przez postawione pytania. W szczególności na komunikatach szkół opieramy odpowiedzi dotyczące wynagrodzeń katechetów i dyrektorów szkół. Usprawiedliwieniem zaistniałej sytuacji braku odpowiedzi na pismo z dnia 24 czerwca we właściwym terminie jest okres wakacji oraz zmiana na stanowisku Zastępcy Naczelnika Wydziału odpowiedzialnego za obsługę finansową szkół.”

W trakcie analizy materiałów Komisja stwierdziła, iż Pan Adam Rybakowicz – Poseł na Sejm RP złożył do Urzędu 4 pisma. Pierwsze pismo zostało wystosowane 25 czerwca 2012 r., natomiast odpowiedź dopiero 1 października, kolejne pismo datowane jest na 25 lipca, a odpowiedź została udzielona 2 sierpnia; trzecie i czwarte pismo datowane jest 14 września, odpowiedzi brak.

Komisja zwróciła uwagę, że obowiązkiem Urzędu jest przestrzeganie Kodeksu Postępowania Administracyjnego, ponieważ terminowe załatwianie spraw jest podstawą działania administracji. Jeżeli nie można szczegółowych wyjaśnień udzielić na bieżąco, wówczas wystarczyło poinformować Pana Posła, że ze względu na złożoność pytań nastąpi opóźnienie w odpowiedzi.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Rewizyjna uznała skargę za zasadną i wnosi do wysokiej Rady o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Przewodnicząca  
Komisji Rewizyjnej  
  
Elżbieta Rabczyńska

Uchwała Nr  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Łomża**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm. z 2002 r. Dz. U. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806 ; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Dz. U. Nr 172, poz. 1441, Dz. U. Nr 17, poz. 128, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420 Nr 157 poz. 1241; z 2010 r. Nr 28 poz. 142, Nr 28 poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675; z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 oraz Nr 217, poz. 1281), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 1980 roku Nr 9, poz. 26 z późniejszymi zmianami/ Rada Miejska Łomży uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na Prezydenta Miasta Łomży złożonej przez Pana Adama Rybakowicza – Posła na Sejm RP oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska Łomży uznaje skargę za zasadną w przedmiocie nieterminowej odpowiedzi.

**Uzasadnienie:**

Pan Adam Rybakowicz – Poseł na Sejm RP złożył do Urzędu 4 pisma. Pierwsze pismo zostało wystosowane 25 czerwca 2012 r., natomiast odpowiedź dopiero 1 października, kolejne pismo datowane jest na 25 lipca, a odpowiedź została udzielona 2 sierpnia; trzecie i czwarte pismo datowane jest 14 września, odpowiedzi brak.

Rada Miejska zwraca Prezydentowi uwagę, że obowiązkiem Urzędu jest przestrzeganie Kodeksu Postępowania Administracyjnego ponieważ terminowe załatwianie spraw jest podstawą działania administracji samorządowej.

§ 2. Rada upoważnia Przewodniczącego Rady Miejskiej Łomży do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Łomży

Maciej Andrzej Borysewicz

*Mc w imię owog  
poc w reg pale m Jurysty m .*

**RADCA PRAWNY**

*Mieczysław Jagielak*

**Mieczysław Jagielak**