

Protokół nr 31/12  
z posiedzenia Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
w dniu 26 listopada 2012 roku

Na ogólną liczbę 17 członków w posiedzeniu uczestniczyło 13 zgodnie z listą obecności

W posiedzeniu nie uczestniczyli:

1. Jan Bajno
2. Mariusz Chrzanowski
3. Alicja Gołaszewska
4. Bogumiła Olbryś

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

**Porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu z 30 posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu uchwał:
  - a) w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ZB w Łomży /druk nr 422, 422A/
  - b) w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji ZB w Łomży /druk nr 422, 422B/
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatków od środków transportowych na 2013 rok /druk nr 414, 414A/
4. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie wysokości podatku rolnego i leśnego na rok 2013 /druk nr 415/.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 /druk nr 426, 426A/
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Szpitala Wojewódzkiego im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łomży /druk nr 421, 421A/
7. Przyjęcie harmonogramu prac na budżetem na rok 2013.
8. Sprawy różne.

**Przebieg posiedzenia:**

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Pani Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji.

Poprosiła następnie o uwagi do proponowanego porządku, proponując równocześnie przeniesienie pkt –u 5 na pkt 2, pozostałe punkty otrzymałyby kolejną numerację.

Komisja nie zgłosiła uwag do propozycji i jednogłośnie 12 głosami za przyjęła porządek, jak wyżej.

Ad. 1

Przewodnicząca poprosiła o uwagi do protokołu z 30 posiedzenia.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do Protokołu Nr 30/12 i przyjęli go 11 głosami za, przy 1 wstrzymującym.

Ad. 2

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o przedstawienie wniosku.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta przedstawiła wniosek Prezydenta wyjaśniła, że art. 130 i 219 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wskazuje na sposób udzielania dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych kalkulowanych wg stawek jednostkowych. W tym zakresie zachodzi konieczność dokonania zmian w ustaleniu wysokości stawki jednostkowej stanowiącej podstawę ustalenia dotacji przedmiotowej dla dwóch Zakładów Budżetowych tj. MPGKiM i MPK w Łomży na 2013 rok. dodała, że proponowane projekty uchwał mówią o tym, że dla MPK stawka jednostkowa na przyszły rok wynosiłaby 3,36 zł i w przeliczeniu na ilość zrealizowanych wozokilometrów przyznana dotacja byłaby niższa od przyznanej dotacji na rok bieżący. W przypadku MPGKiM ustalono stawki jednostkowe; dotacji przedmiotowej do 1m<sup>2</sup> powierzchni mieszkalnej zasobu komunalnego przeznaczonej na dofinansowanie utrzymania zasobu mieszkalnictwa komunalnego, dotacji przedmiotowej do 1m<sup>2</sup> powierzchni mieszkalnej zasobu komunalnego przeznaczonej na dofinansowanie remontów gminnych lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących części wspólne we Wspólnotach mieszkaniowych, dotacji przedmiotowej do 1m<sup>2</sup> powierzchni mieszkalnej zasobu komunalnego przeznaczonej na dofinansowanie remontów gminnych lokali mieszkalnych w budynkach będących własnością gminy i stawki te są niższe od tych uchwalonych na rok bieżący.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 13 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujący pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ZB w Łomży i w wyniku głosowania 13 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujący pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji ZB w Łomży

Ad. 3

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o przedstawienie wniosku.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie określenia stawek podatków od środków transportowych na 2013 rok zgodnie z drukami nr 414, 414A.

Przewodnicząca poprosiła o informację, jakie wpływy do budżetu przyniesie planowana podwyżka podatków.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że będzie to kwota 70.810 zł.

Radna Bernadeta Krynicka zabierając głos w dyskusji poddała pod rozważenie, czy nie zasadnym jest pozostawienie stawek podatków na dotychczasowym poziomie.

Prezydent Beniamin Dobosz zwrócił uwagę, że pozostawienie stawek na dotychczasowym poziomie spowoduje potrzebę zmiany strony dochodowej o tę kwotę, a następnie wydatkowej.

Radny Zbigniew Prosiński poprosił o wyjaśnienie, czy tabor MPK, PKS jest traktowane jak inne podmioty. Prosi również o wyjaśnienie, jakie będą wpływy od tych dwóch podmiotów, bo chyba są to dwie największe firmy.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że danych na temat wpływów od poszczególnych firm nie posiada, natomiast podatek od środków transportowych od osób fizycznych w roku bieżącym łącznie wynosił 1.141 tys. zł, a od osób prawnych 590.661 zł.

Prezydent Beniamin Dobosz zabierając głos zwrócił uwagę, że na temat tego podatku wypowiadał się na posiedzeniu Komisji Rozwoju i Przedsiębiorczości i musi stwierdzić, że jest to temat bardzo trudny, ponieważ jak radni zauważyli starają się wcielić stwarzanie szans warunkujących rozwój przedsiębiorczości i mimo, że ta procedura ma charakter fiskalny, to wcielanie jej jest bardzo trudne. Obniżanie podatku powoduje, że po stronie dochodowej miasta pojawiają się może nieznaczne ubytki, ale z takich kwot składa się budżet miasta. W związku z tym, jako odpowiedzialny za sferę gospodarczą, z jednej strony chciałby aby dać zielone światło i sygnał dla firm transportowych, że w Łomży nie podniesiono, nie zwaloryzowano podatków o stopę inflacji, ale nie musi to się przełożyć na zachętę, która tak naprawdę przyniesie wartość w postaci, czy to utrzymania taboru, czy też zwiększenia tego taboru. Dodał, że wzrost podatku nie powinien spowodować tego, że firma wyprowadzi się z Łomży np. do Ostrołki, czy jakiejś miejscowości w woj. podlaskim, gdzie stawki te są porównywalne. Zauważył, że podatek ma charakter fiskalny i ma zapewnić miastu jako wspólnocie odpowiednio wyższe wpływy, a jak wiadomo wpływy te jest na co wydać. Dodał, że można tego podatku nie podnosić, ale w związku z tym muszą inaczej zaoszczędzić i ciąć jakieś wydatki, gdyż 70 tys. zł nie będzie.

Radny Andrzej Grzymała zabierając głos zwrócił uwagę, że Komisji Rozwoju nie przyjęła proponowanych podwyżek i opowiedziała się za utrzymaniem dotychczasowych stawek. Dodał, że zgadza się z tym, co mówią ekonomiści, że euro pozostawione w kieszeni podatnika jest dużo więcej warte, cieszy się większym szacunkiem, niż euro pozostawione rządowi. W tym przypadku złotówka pozostawiona u podatnika będzie miała większą wartość, niż gdy zostanie pozostawiona do dyspozycji Rady.

Skarbnik Miasta zabierając głos zwróciła uwagę, że będzie to mniejsza możliwość zaspokajania innych potrzeb mieszkańców.

Radny Witold Chudziński zabierając głos w dyskusji stwierdził, że nie zgadza się z wypowiedzią radnego, ponieważ firmy, które działają na terenie miasta, korzystają ze środków transportu do 3,5 tony, natomiast firmy posiadające środki transportowe powyżej 3, 5 ton do 5 ton, i powyżej są nastawione wyłącznie na usługi transportowe.

Radna Bernadeta Krynicka zabierając głos zwróciła uwagę, że jest kryzys i należy liczyć siły na zamiary. Zauważyła, że są inwestycje, w przypadku których z góry wiadomo, że będą przynosiły straty, jak to się dzieje w Suwałkach, a wydaje się na nie miliony. Nie wierzy w powodzenie Parku Przemysłowego i uważa, że te 70 tys. zł nic nie da, gdyż w Parku stracą dużo więcej. Uważa, że dla niej wystarczy znaleźć miejsce w Ostrołce, jest to tylko 30 km, zameldować się, zarejestrować

firmę i będzie taniej. Zastanawia się jak to jest, że Ostrołęka przez tyle lat nie podnosi podatków i jakoś żyje.

Przewodnicząca zabierając głos zwróciła uwagę, że w podanych radnym stawkach są również ujęte autobusy. Zauważyła, że jeżeli chodzi o MPK, to z jednej strony miasto dotuje przedsiębiorstwo, wspomaga je, a z drugiej pobiera od przedsiębiorstwa podatki. Zauważyła, że analizując dane z innych miejscowości wynika, że np. gmina Łomża podatki od autobusów ma na wyższym poziomie, niż proponuje się w mieście. Uważa, że należy zastanowić się, czy warto podwyższać, jeżeli z jednej strony podnosi się podatki, a z drugiej dotuje przedsiębiorstwo, to nie wie, czy jest to dobre rozwiązanie.

Prezydent Beniamin Dobosz zauważył, że w roku przyszłym dotacja dla MPK nie rośnie.

Radny Andrzej Wojtkowski zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że za podwyżki zapłacą mieszkańcy, rozmawiał bowiem z przedstawicielami firm transportowych i każdy mówi, że po podwyżce podatków podniosą ceny za usługi.

Radny Janusz Nowakowski zabierając głos w dyskusji zasugerował, aby nie do końca używać argumentu związanego z MPK, ponieważ jako komunikacja miejska mają dosyć korzystną sytuację, gdyż generalnie podatek od autobusów jest liczony w zależności od miejsc siedzących. Są więc w dobrej sytuacji, ponieważ autobusy miejskie generalnie miejsc siedzących mają mało i generalnie mieszczą się w przedziale 15-30 miejsc. W związku z tym nie są aż tak mocno obciążeni podatkiem. Ogólnie rzecz biorąc uważa, że nie należy nigdy podatków dopasowywać do poziomu osób najmniej uposażonych, czy do tych, których nie stać na płacenie podatków, gdyż w ten sposób dojdzie do tego, że nawet ci, którzy są w stanie płacić wysokie podatki, będą płacili niskie podatki. Jego zdaniem należy przygotować taki system fiskalny, który by ściągał podatki od wszystkich po równo, natomiast tam, gdzie kogoś na to nie stać, to są umorzenia i to działa. Lepiej jest ustalić podatek na wyższym poziomie i trochę zwrócić tym, których nie stać na płacenie podatków, niż doprowadzić do takiej sytuacji, że wszyscy będą płacić niskie podatki. Może to bowiem doprowadzić do takiej sytuacji, że za chwile nie będzie środków na finansowanie z budżetu miasta zadań w dziedzinach, które nie są dochodowe, jak np. oświata. Dodał, że jeżeli chodzi o autobusy PKS, to ta sytuacja jest całkiem inna, gdyż tam pojazdy mają więcej miejsc siedzących i znajdują się w tym wyższym przedziale.

Radny Andrzej Grzymała odnosząc się do wypowiedzi radnego Chudzińskiego zwrócił uwagę, że w przedziale, o którym mówił radny stawki podatku są najwyższe.

Radny Witold Chudziński zabierając głos zwrócił uwagę, że radni często jako przykład podają Ostrołękę, że tam są niskie podatki, a on ostatni wysłuchał wywiad z Prezydentem Ostrołęki, w którym na zadane pytania odpowiadał, że jest taka sytuacja, iż poszczególne osoby zakładając firmy występują o zwolnienia z podatków, ulgi. Zauważył, że w chwili obecnej sytuacja jest taka, że każda firma prowadząca działalność i zatrudniająca np. 20 osób stara się aby mieć pracę, a jeżeli jest potrzeba dzwoni do hurtowni, zamawia towar i dostarczają mu na miejsce. Podkreślił, że chcąc cokolwiek zmienić, należałoby wszystko rozpocząć od początku, a więc od zmian ustawowych.

Radna Bernadeta Krynicka zabierając głos zgodziła się z radnym Chudzińskim, zwracając uwagę, że stworzyć miejsce pracy jest bardzo trudno. Gdy nie można go stworzyć, to należy zadbać o to, aby te które już są utrzymać. Należałoby więc spytać Prezydenta Ostrołęki ile firm się zamknęło, bo to, że się nie otworzyło, to wynika z panującej sytuacji na rynku.

Przewodnicząca zabierając głos poprosiła Skarbnik o wyjaśnienie, czy nie powstał w materiałach błąd, ponieważ we wniosku jest podział na trzy grupy, a w uchwale są cztery.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że obwieszczenie określa górne stawki w trzech przedziałach, wniosek Prezydenta i projekt uchwały proponuje rozbić tych pułapów na 4 przedziały. Następnie zwróciła uwagę, że proponowane stawki zostały podwyższone tylko o wskaźnik inflacji. Nie przyjęcie tych stawek będzie kolejną decyzją o zmniejszeniu dochodów miasta.

Przewodnicząca zabierając głos zgodziła się z tym zwracając uwagę, że gdy z drugiej strony patrzy się na wydatek 50 tys. zł na dotacje dla Szpitala, które to zadanie nie jest zadaniem własnym miasta, to porównanie okazuje się, że nie jest to taka wielka kwota. Podkreśliła, że podaje to jako przykład i jest za udzieleniem tej dotacji. Uważa, że jeżeli nie chodzi o bardzo duże pieniądze, to czasami należy się zastanowić.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 5 głosami za, przy 6 przeciwnych i 2 wstrzymujących negatywnie zaopiniowała wniosek Prezydenta w sprawie określenia stawek podatków od środków transportowych na 2013 rok.

#### Ad. 4

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o przedstawienie wniosku.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie wysokości podatku rolnego i leśnego na rok 2013 zgodnie z drukiem nr 415.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała wniosek Prezydenta w sprawie wysokości podatku rolnego i leśnego na rok 2013.

#### Ad. 5

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o przedstawienie wniosku.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 zgodnie z drukami nr informując, że po zmianach;

- 1) plan dochodów - 249.460.556 zł, z tego: bieżące 231.364.602 zł, majątkowe 18.095.954 zł,
- 2) plan wydatków - 266.424.435 zł; z tego: bieżące 225.932.781 zł, majątkowe 40.491.654 zł,
- 3) plan przychodów 36.718.983 zł,
- 4) plan rozchodów 9.755.104 zł
- 5) deficyt budżetu miasta w kwocie 16 963 879 zł zostanie pokryty: - przychodami z planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek w wysokości 16 174 183 zł, wolnymi środkami w kwocie 789 696 zł.

Radny Janusz Mieczkowski zabierając głos zwrócił uwagę na dotacje do jednostek spoza sfery finansów publicznych. Zwrócił się z prośbą o przedłożenie radnym informacji na temat stałych dotacji na przełomie ostatnich 5 lat i liczby uczniów, aby radni popatrzyli, jak poszczególne szkoły planują nabory, ponieważ z tego wynikają podawane kwoty. Zauważył, że kwota milion zł jest sporą kwotą i

uważa, że być może coś nie tak jest z planowaniem w tych placówkach i być może w przyszłości udałoby się tego uniknąć.

Następnie zwrócił uwagę na załącznik nr 4 i wydatki w dz.851 dotacje przekazane do realizacji stowarzyszeniom. Zauważył, że są to duże kwoty, prosi więc o przybliżenie tego tematu.

Prezydent Mirosława Kluczek odpowiadając na pytanie pierwsze wyjaśniła, że planowanie liczby uczniów w szkołach prowadzonych przez inne podmioty opiera się na wnioskach, które składają stowarzyszenia do 30 września. Dodała, że stowarzyszenia różnie sobie to planują, często są to liczby abstrakcyjne i na te liczby miasto musi zapewnić pieniądze, po czym, wg SIO i w sprawozdaniach miesięcznych już to się zmienia i stąd te zmiany. Zmiany dotyczą różnicy w liczbie uczniów, jeżeli się zmniejsza, to środki są zdejmowane. Dotyczy to również tego, że niektóre planowane szkoły nie powstały, a środki były zabezpieczone. Wszystko jest jawne i z pewnością taki materiał przygotowują, nie jest jednak pewna, czy za 5 lat.

Radny Janusz Mieczkowski poprosił, aby było to za 3 lata.

Prezydent Mirosława Kluczek kontynuując wypowiedź dodała, że wszelkie prośby radnych wymagają dodatkowej pracy pracowników.

Odpowiadając na zapytanie dotyczące dotacji przekazanych do realizacji stowarzyszeniom wyjaśniła, że nie jest w stanie udzielić szczegółowych wyjaśnień, ale są to środki z przeciwdziałania alkoholizmowi, które zostały przekazane w ramach konkursów. Odpowiadając na zapytanie radnego Chudzińskiego dot. środków dla ZSWet. Wyjaśniła, że te środki są w całości środkami pozyskanymi z zewnątrz i tylko wpływają za pośrednictwem budżetu.

Skarbnik Miasta dodała, że te środki są rozdysponowane między poszczególnymi działkami w zależności od rodzaju zadań realizowanych przez poszczególne stowarzyszenia, czy są to w zakresie kultury, czy sportu itp.

Radny Witold Chludziński zabierając głos zwrócił uwagę, że jest zaniepokojony, że środki z inwestycji są przekazywane na inne zadania, w tym przypadku na zakup defibrylatora.

Prezydent Beniamin Dobosz wyjaśnił, że realizacja inwestycji nie jest zagrożona.

Radny Andrzej Wojtkowski zabierając głos zwrócił uwagę na wydatek 300 tys. zł dla Muzeum Północno – Mazowieckiego, na co te środki mają być przeznaczone. Dodał, że jego zdaniem bardziej zasadne są wydatki dla Teatru Lalki i Aktora i Teatr jest bardziej popularny.

Prezydent Mirosława Kluczek odpowiadając wyjaśniła, że w perspektywie tych środków jest jeszcze zbyt mało. Dodała, że został przeprowadzony remont, nie uwzględniono wyposażenia sal wystawowych i w chwili obecnej należy to zrobić, aby te wystawy były prezentowane.

Przewodnicząca zabierając głos zwróciła uwagę, że od wielu lat są ciągle dotacje dla Muzeum. Zauważyła, że jak Muzeum było remontowane, pracujący tam ludzie byli cały czas i jej zdaniem nie mieli co robić.

Prezydent Mirosława Kluczek stwierdziła, że nie może odpowiadać za to, co było, uważa, że pracujący tam ludzie bardzo wiele robią we własnym zakresie, a pobory nie są zbyt duże. Dodała, że bardzo łatwo ocenia się coś, w czym się nie siedzi.

Radna Hanka Gałązka poprosiła o wyjaśnienie, co z dokumentacją techniczną na modernizację boiska przy SP nr 10.

Prezydent Beniamin Dobosz wyjaśnił, że zadanie dotyczy 3 szkół i jest w trakcie realizacji.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2012.

Ad. 6

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o przedstawienie wniosku.

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta przedstawiła wniosek Prezydenta o podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Szpitala Wojewódzkiego im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łomży w wysokości 50.000,00 zł. z przeznaczeniem na dofinansowanie wyposażenia Pracowni Endoskopii Gastroenterologicznej w aparat do kolonoskopii.

Prezydent Beniamin Dobosz dodał, że uznano za celowe wykorzystanie dywidendy, którą Prezydent uzyskał w ramach nadzoru właścicielskiego z MPEC. Uważa, że jest to dodatkowy element motywacyjny i prestiżowy dla załogi MPEC, że ich wysiłek i zysk nie idzie na marne.

Radna Bernadeta Krynicka zwróciła się do Komisji z prośbą o poparcie tego wniosku, ponieważ dzięki temu aparatowi zmniejszą się kolejki na badania, a tym samym profilaktyka nowotworowa się zwiększy, jest to bowiem bardzo ważne badanie przy raku jelita grubego.

Przewodnicząca zabierając głos zwróciła uwagę, że nikt nie kwestionuje potrzeby tego zakupu.

Radna Hanka Gałązka zabierając głos stwierdziła, że również popiera ten wniosek, nie tylko z racji potrzeb, ale traktuje to również jako promocję miasta, szpitala. Dodała, że każdego roku są organizowane w szpitalu tygodniowe staże zawodowe lekarzy z Ukrainy i zawsze są oni zachwyceni zakupami nowoczesnego sprzętu specjalistycznego. Mają oni taki punkt odniesienia i porównania.

Radny Ireneusz Cieślik stwierdził, że żałuje, iż na posiedzeniu nie ma dyrektora, ponieważ on ma sugestię, że skoro miasto z własnego budżetu dokłada do aparatury, a szpital jest wojewódzki i wielu pacjentów jest spoza miasta, to dobrze by było, aby mieszkańcy Łomży otrzymali jakieś przywileje z tego tyt. i nie czekali w kolejkach jak inni. Zauważył, że na chwilę obecna mieszkańcy są traktowani jak pozostali pacjenci, a kolejki nie zmniejszają się.

Radny Witold Chudziński zabierając głos zwrócił uwagę Prezydentowi, że jeżeli chodzi o dywidendę, to uważa, że nie można całej zasługi przypisywać załodze przedsiębiorstwa, ale chyba i radnym. Dodał, że wzrost stawki również na to wpłynął.

Prezydent Beniamin Dobosz zwrócił uwagę, że nie mówił, iż jest to zasługa załogi, ale że jest to kwestia motywacyjna i prestiżowa dla załogi, bo może się pochwalić, że z dywidendy, którą Prezydent zabrał na potrzeby miasta, sfinansowano tak szczytny cel.

Radny Henryk Piekarski zabierając głos stwierdził, że w dużej części jest to zasługa przedsiębiorstwa. Jako przykład podał sytuację, gdzie załoga widząc i rozumiejąc potrzebę podjęła się realizacji zadania na targowicy, które nie było zaplanowane. Dodał, że załoga wcześniej wiedząc, że są prowadzone w tym kierunku rozmowy, dołożyła wszelkich starań, aby tą kwotę uezbiarać. Uważa, że nie do końca wzrost stawek przekłada się na wysokość dochodów w MPEC.

Radna Bernadeta Krynicka odnosząc się do sugestii radnego Cieślika dotyczącej kolejek wyjaśniła, że duży wpływ na to ma NFZ, który blokuje, ograniczając liczbę kontraktów. Wszystko zależy od reformy służby zdrowia.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### Ad. 7

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła Skarbnik Miasta o odniesienie się do uwag RIO dot. Uchwały 239/XXIX/12 w sprawie określenia procedury opracowania i uchwalania budżetu miasta oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, którą Rada podjęła na poprzedniej sesji.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że RIO zwróciło uwagę, że oprócz wyeliminowania załączniki dotyczących jednostek oświatowych w projekcie uchwały budżetowej nie powinien znaleźć się wykaz wydatków na zadania wieloletnie, ponieważ jest to umieszczone w WPF i drugi załącznik plany dochodów zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. O te dwa załączniki jest w projekcie budżetu za dużo. Prawdopodobnie będzie informacja, że należy z uchwały te dwa załączniki usunąć. Być może trzeba będzie zmienić i tą uchwałę, ale wszystkie te zasadnicze zapisy nie ulegną zmianie. Projekt został przedłożony w taki, a nie inny i taki będzie omawiany.

Radny Janusz Nowakowski zwrócił uwagę, że nieważność będzie dotyczyła tylko tych zapisów.

Przewodnicząca wprowadzając do harmonogramu przypomniała, że w myśl art. 7 Uchwały nr 239/XXIX/12 w sprawie określenia procedury opracowania i uchwalania budżetu miasta oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu:

1. Komisje Rady Miejskiej w terminie 14 dni od otrzymania projektu uchwały budżetowej odbywają posiedzenia, na których formułują na piśmie swoje opinie o projekcie budżetu.

2. Opinie poszczególnych komisji są podstawą do sformułowania przez komisję wiodącą o sprawach budżetu, w terminie 7 dni od daty ich przedstawienia, opinii o projekcie budżetu

3. Rozpatrywanie projektu budżetu odbywa się w dwóch czytaniach.

Dodała, że sesje planowane są na 12 i 28 grudnia 2012 r. Rada może też ustalić, że dwa czytania budżetu odbędą się na jednej sesji. Następnie porosiła o dyskusje i propozycje w celu określenia terminów.

Po wnikliwej analizie i dyskusji Komisja ustaliła, że:

- 1) posiedzenia komisji merytorycznych do 4 grudnia 2012 r.
  - 2) 5 grudnia 2012 r. odbędzie się posiedzenie Komisji Finansów w sprawie wypracowania opinii w sprawie projektu budżetu z udziałem przewodniczących.
- Ustalono, że odnośnie terminu sesji termin można omówi na sesji w środę.

#### Ad. 8

W sprawach różnych radny Zbigniew Prosiński poruszył problem danych dotyczących ilości lokali, które otrzymał. Ma wątpliwości, czy są dobrze przygotowane, ponieważ niepokoi go ilość domów do 30 m, jest ich 2 razy tyle niż mieszkań w budownictwie wielorodzinnym. Prosi o zweryfikowanie tych informacji.



Dodał, że nie zgadza się jemu ilość lokali. Na sesji chciałby otrzymać dane obiektywne.

Radna Elżbieta Rabczyńska poprosiła Panią Prezydent o poinformowanie Komisji jakie jest natężenie odwiedzin w Muzeum za ostatni miesiąc, czy też dwa miesiące. Prosi również o informację, czy jest wiadomo, czy których z kandydatów, którym rekomendacji udzielała Rada został zakwalifikowany do składu RIO.

Prezydent Mirosława Kluczek wyjaśniła, że przygotowuje taka informację.

Odpowiadając na zapytanie dotyczące kandydatów wyjaśniono, że z docierających informacji wynika, że żaden z dwóch kandydatów nie został zakwalifikowany.

Radny Ireneusz Cieślik dodał, że codziennie są wycieczki do Muzeum, ponieważ Muzeum prowadzi również działalność edukacyjną.

W dalszej dyskusji radni wyrazili swoje uwagi dotyczące toczącej się dyskusji na temat wysokości opłat za wywóz śmieci i zasad ich wyliczania. Tematy te będą przedmiotem dyskusji na sesji grudniowej.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Przewodnicząca Komisji

Alicja Konopka

Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 26 listopada 2012 r.

w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ZB w Łomży /druk nr 422, 422A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ZB w Łomży /druk nr 422, 422A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2012 roku i po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnik Miasta oraz wnikliwej analizie materiałów, w wyniku głosowania 13 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujący pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ZB w Łomży

Przewodnicząca  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 26 listopada 2012 r.

w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji ZB w Łomży /druk nr 422, 422B/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji ZB w Łomży /druk nr 422, 422B/ analizowała na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2012 roku i po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnik Miasta oraz wnikliwej analizie materiałów, w wyniku głosowania 13 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujący pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji ZB w Łomży

Przewodnicząca  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 26 listopada 2012 r.

w sprawie określenia stawek podatków od środków transportowych na 2013 rok  
/druk nr 414, 414A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie określenia stawek podatków od środków transportowych na 2013 rok /druk nr 414, 414A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2012 roku i po wysłuchaniu wyjaśnień Zastępcy Prezydenta Miasta i Skarbnik Miasta oraz wnikliwej analizie materiałów, w wyniku głosowania 5 głosami za, przy 6 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatków od środków transportowych na 2013 rok.

Przewodnicząca  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 26 listopada 2012 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 /druk nr 426, 426/1, 426A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 /druk nr 426, 426A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2012 roku i po wysłuchaniu wyjaśnień Zastępców Prezydenta Miasta i Skarbnik Miasta oraz wnikliwej analizie materiałów, w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku przeciwnych i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012.

Przewodnicząca  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 26 listopada 2012 r.

w sprawie udzielenia dotacji dla Szpitala Wojewódzkiego im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łomży /druk nr 421, 421A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie udzielenia dotacji dla Szpitala Wojewódzkiego im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łomży /druk nr 421, 421A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2012 roku i po wysłuchaniu wyjaśnień Zastępców Prezydenta Miasta i Skarbnik Miasta oraz wnikliwej analizie materiałów, w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Szpitala Wojewódzkiego im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łomży.

Przewodnicząca  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 26 listopada 2012 r.

w sprawie wysokości podatku rolnego i leśnego na rok 2013 /druk nr 415/.

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie wysokości podatku rolnego i leśnego na rok 2013 /druk nr 415/. analizowała na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2012 roku i po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnik Miasta oraz wnikliwej analizie materiałów, w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku przeciwnych i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała proponowaną przez Prezydenta wysokość podatku rolnego i leśnego na rok 2013

Przewodnicząca  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

