

Protokół nr XXXIII/13
z obrad XXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 16 stycznia 2013 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100% ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności. Obrady sesji rozpoczęto o godz. 9.00, a zakończono o godz. 11.26.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył obrady XXXIII sesji Rady Miejskiej Łomży i po zapoznaniu się z listą obecności, stwierdził prawomocność obrad. Poprosił o uwagi do proponowanego porządku obrad.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Wniósł o zdjęcie z porządku obrad punktów 5-10 i przesunięcie ich na następne posiedzenie sesji w pierwszym tygodniu lutego. Stwierdził, że z pokora przyjął decyzję „prezydium Rady” o wprowadzeniu tych punktów do porządku obrad sesji dodając, że w między czasie prowadził konsultacje i rozmowy dotyczące rozstrzygnięć ustawowych.

Poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad Sejmu w dniach 23-24-25 stycznia, w dniu 24 stycznia jako pkt 4 wpisany jest temat dotyczący zmiany interesującej samorządy ustawy. Następnie przytoczył zapisy z porządku posiedzenia Sejmu, jak również przedstawił przebieg pracy Sejmu nad tym zagadnieniem. Dodał, że jeżeli Sejm 23 stycznia przyjmie poprawki komisji i uchwali zmiany w zasadniczej ustawie, to będzie to oznaczało, że jeżeli Rada w dniu dzisiejszym podejmie uchwały, to i tak byłaby zmuszona dokonać w nich zmian. Zauważył, że trwała dyskusja, do której się przyłączał. W proponowanych zmianach mówi się nie tylko o jednej metodzie, ale również o metodzie mieszanej, dzięki której będzie możliwość różnicowania opłaty. Projekt miasta, w którym miasto dzieli się na dwa obszary i przyjmując metodę opłat od 1 osoby, stanie się nieaktualny. Dodał, że jest jeszcze wiele innych szczegółowych zapisów dot. zmian, dlatego też wszystkie, ościenne samorządy jak np. Suwałki, zaplanowały sesję na 30 stycznia i nie wiedzą, czy nie będą przesuwane tego terminu. Białystok zaplanował termin sesji na początek lutego. Podejmując takie decyzje kierowano się tym, że było wiadomo o trwających pracach nad ustawą. Zasadne więc jest, aby Rada Miejska dała im czas na przeanalizowanie i korektę przedłożonych Radzie projektów uchwał, gdyż do tych projektów będą naniesione istotne poprawki. W związku z powyższym wniósł o zdjęcie tych punktów z porządku obrad oraz złożył drugi wniosek, aby w pierwszą środę lutego odbyła się sesja poświęcona tym tematom. Dodał, że czas potrzebny jest nie tylko im, aby w oparciu o decyzję Sejmu przygotować uchwały z nowymi propozycjami, ale również po to, aby te projekty skonsultować z merytorycznymi Komisjami Rady przed Sesją. Dodał, że Rada może te punkty rozpatrzyć w dniu dzisiejszym, ale ze świadomością, że po nowelizacji ustawy przez Sejm, będzie musiała dokonać ich zmiany.

Wyjaśnił, że Rada 28 grudnia 2012 roku podjęła uchwały dotyczące przekazania wprowadzenia tej ustawy Miejskiemu Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Uchwały te powodują, że zespół, którym kierował Prezydent Dobosz, przestał formalnie istnieć. Dlatego też uważa, że należy również zastanowić się, jakie zadania jeszcze i w jaki sposób zlecić przygotowanie tych poprawek Dyrektorowi MPGKiM przyjmując, że zespół którym kierował Prezydent Dobosz pozostaje pewnym, nieformalnym zespołem doradczym Prezydenta, w momencie, kiedy Dyrektor Kułaga, w uzgodnieniu z innymi ekspertami, przedstawi Prezydentowi poprawki do przedłożonych Radzie uchwał.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Stwierdził, że wniosek Prezydenta jest zasadny jeśli faktycznie pod obrady Sejmu wejdzie ta ustawa i będzie procedowana. Dziwi go jednak drugi wniosek Prezydenta, aby sesja odbyła się nagle w pierwszym tygodniu lutego. Jeżeli założenia się zmieniają, to do zagadnienia należy podejść po raz drugi. Trudno więc będzie Radzie zając się czymś, co zostanie wrzucone „na dziko”, ponieważ będzie to świeżo po podjęciu decyzji przez Sejm. Uważa, że jeżeli dojdzie do zmiany ustawy, to na spokojnie, na zaplanowanej sesji lutowej, po przepracowaniu przez Komisję, Rada zajmie się tematem.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego zauważył, że był nadgorliwy składając ten drugi wniosek. Dodał, że jeżeli jest taka wola Rady, to jest czas na spokojną pracę. Wycofał swój drugi wniosek.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że intencja jest taka, że jeżeli ma być zmiana przepisów, powinno to przejść całą procedurę. Nie ma potrzeby sesji nadzwyczajnej i do sesji lutowej, bez względu na wszystko, w taki, czy inny sposób, Rada ostatecznie rozstrzygnie tę kwestię. Rada wypowie się w tej sprawie w głosowaniu.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Poprosiła Prezydenta o wyjaśnienie, na jakiej podstawie Prezydent odwołuje zespół, do którego przedstawiciele Rady zostali wytypowani przez radę. Jeżeli sprawa nie została załatwiona, to wydaje się jej, że nie ma podstaw do odwoływania przedstawicieli Rady. Jeżeli Rada powołała swoich przedstawicieli, to tylko Rada na wniosek, może ich odwołać. Jeżeli nie, to zespół ten powinien działać w takim składzie w jakim podjął czynności.

Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Rabczyńskiej stwierdził, że nie może się zgodzić z jej punktem widzenia. Pogratulował Prezydentowi podjętej decyzji dodając, że zamierzał złożyć interpelację o powołaniu nowego zespołu pod kierownictwem

Dyrektora Kułagi, a radni, po otrzymaniu materiałów podjęliby decyzję. Nie widzi potrzeby udziału radnych w tym zespole.

Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Stwierdził, że pracował w tym zespole i jego zdaniem zespół pracował merytorycznie, wspólnie podejmował decyzje. Jako radny i członek zespołu czuje się osobą odpowiedzialną za podejmowanie tych decyzji i uważa, że zespół powinien działać w dalszym ciągu. Zauważył, że Rada zleciła MPGKiM opracowanie wszelkich spraw związanych z przetargiem i uważa, że z tymi decyzjami zespół zostanie zapoznany. Wiadomo, że akceptujące zdanie należy do Prezydenta. Nie widzi więc potrzeby powoływania nowego zespołu. Zespół w dotychczasowym składzie powinien pracować, do momentu podjęcia stosownych uchwał.

Zbigniew Lipski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił Prezydenta o wyjaśnienie, czy jeżeli Sejm przegłosuje, to jest to już ustawa. Jego zdaniem ustawa będzie obowiązywała, kiedy zostanie podpisana przez Prezydenta.

Odnosząc się do kwestii zespołu stwierdził, że zgadza się z wypowiedzią radnego Prosińskiego, że zespół w momencie podjęcia dwóch uchwał na poprzedniej sesji dotyczących przekazania uprawnień MPGKiM, zakończył swoją działalność. Jeżeli ktoś chce nadal nad tym pracować, to może to robić. Dodał, że temat śmieci jest tematem bardzo ważnym i cieszy się, że Prezydent wycofał się z drugiego wniosku, ponieważ temat należy przepracować na spokojnie i podjąć decyzje, które będą służyły mieszkańcom. Warto więc temat odłożyć w czasie i przeanalizować na spokojnie, aby na sesji podjąć mądre uchwały.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odpowiadając na zapytanie radnej Rabczyńskiej wyjaśnił, że zespół został powołany zarządzeniem Prezydenta i Prezydent go rozwiązał w momencie, kiedy Rada podjęła uchwały o przekazaniu „pilotowania” tej ustawy MPGKiM. Dodał, że taki zespół zostanie powołany na wniosek Dyrektora Kułagi. Wstępnie uznali, że w takim zespole powinni znaleźć się eksperci od tej ustawy i tego problemu. Zauważył, że ustawa ta jest problemem nie tylko Łomży, ale jest to problem ogólnopolski. Ustawą tą są zaniepokojone nie tylko samorzady, ale również przedsiębiorcy i spółdzielnie mieszkaniowe. Sprawa więc ma o wiele szerszy zakres, niż wydawało się na początku.

Zwracając się do radnego Lipskiego podkreślił, że od samego początku nie był zwolennikiem tej ustawy w zaproponowanym kształcie. Podziękował Radzie, że wyraziła wolę, aby odbyło się to na sesji lutowej, zgodnie z planem pracy Rady. Daje to czas na spokojne przeanalizowanie poprawionej ustawy i przygotowanie stosownych materiałów.. jeżeli ktokolwiek z radnych chce uczestniczyć w spotkaniach tego zespołu, ale nie w charakterze członka, to zaprasza. Wyjaśnił, że vacatio legis ustawy jest 2-tygodniowe, a po 2 tygodniach ustawę podpisuje Prezydent.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję. Stwierdził, że jest tylko wniosek Prezydenta dotyczący zmian w porządku obrad polegających na zdjęciu punktów od 5 do 10. W związku z pojawiającymi się obawami wyjaśnił, że nie ma prawnej drogi dotyczącej ukarania Rady Miejskiej, że wg obowiązującej ustawy, nie podjęła uchwał do końca 2012 roku. W przypadku nie podejmowania tych uchwał przez dłuższy czas, Wojewoda wezwie Radę do podjęcia tych uchwał. Jeżeli Rada nadal nie będzie reagowała, wówczas Wojewoda wyda zarządzenie zastępcze, ale tylko w tym temacie. Zauważył, że w takich sytuacjach jest to jedyny moment, kiedy Rada jako samorząd może pokazać do czego jest powołana. Po to utworzono samorząd, aby mógł w takich sytuacjach decydować o tym, w jaki sposób będą wyglądały uchwały dotyczące samorządu, a nie ulegać presji. Rada powołana jest do tego, aby dbać o interesy mieszkańców, a nie ustawodawcy.

Poddał pod głosowanie wniosek Prezydenta o zdjęcie z porządku obrad punktów 5, 6, 7, 8, 9, 10.

Rada w wyniku głosowania 21 głosem za, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących przyjęła wniosek Prezydenta Miasta.

Następnie Rada, 23 głosami za – jednogłośnie przyjęła, następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów z obrad XXXI i XXXII sesji Rady Miejskiej Łomży.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu grudniu 2012 r. /druk nr 457/.
3. Składanie interpelacji i zapytań.
4. Odpowiedź na interpelacje i zapytania.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Łomży do Podlaskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej - druk nr 453, 453A
6. Przyjęcie Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2013 rok - druk nr 454.
7. Przyjęcie Planu Pracy Rady Miejskiej Łomży na 2013 rok - druk nr 455.
8. Informacja o sukcesach i wynikach sportowych, jakie osiągnęli reprezentanci naszych stowarzyszeń turystycznych i sportowych w sezonie 2011- 2012 – podsumowanie sezonu - druk nr 448.
9. Złożenie informacji o pracy w 2012 roku przez Przewodniczącego Rady oraz Przewodniczących merytorycznych Komisji - druk nr 456, 456/1, 456/2, 456/3, 456/4, 456/5, 456/6, 456/7, 456/8 .
10. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
11. Sprawy różne.

Ad. 1

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do protokołów z obrad XXXI i XXXII sesji.

Rada nie zgłosiła uwag do protokołu z obrad XXXI sesji Rady Miejskiej i w wyniku głosowania 23 głosem za – jednogłośnie, przyjęła powyższy protokół.

Rada nie zgłosiła również uwag do protokołu z obrad XXXII sesji Rady Miejskiej i w wyniku głosowania 22 głosem za – jednogłośnie, przyjęła powyższy protokół.

Ad. 2

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta w miesiącu grudniu 2012 r.

Hanka Gałązka – radna

Stwierdziła, że pilnie śledzi przedsięwzięcia z zakresu prac i zadań związanych z modernizacją boisk przy szkołach, szczególnie przy SP nr 10 i PG nr 2. Podziękowała Prezydentowi za to, że zadanie zostało rozpoczęte, a umowa podpisana. Cieszy się, że zmieszczono się w mniejszej kwocie. Chciałby jednak usłyszeć, jaki jest zakres prac modernizacji tego obiektu i czy uwzględnia potrzeby obu szkół.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że zadanie w chwili obecnej jest w fazie projektowania. Została wybrana firma, która przygotowuje projekt modernizacji boisk. Termin opracowania dokumentacji mija 15.06.2013 roku. Dodał, że szef zespołu projektowego wybiera się do Łomży w piątek. Będą rozmawiali również o pewnych uwarunkowaniach, które powinny towarzyszyć modernizacji tych boisk.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Ad. 3

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o składanie interpelacji i zapytań.

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację, którą złożyła na sesji w dniu 19 grudnia 2012 roku, w kwestii kosztów utrzymania wysypiska odpadów komunalnych w Miastkowie, w przeliczeniu na jednego mieszkańca stwierdziła, że z odpowiedzi wynika, iż koszty z poszczególnych firm są różne. Poprosiła o pisemną odpowiedź, z czego wynikają tak duże różnice, Poprosiła, aby odpowiedzi były udzielane wcześniej, a nie przed samą sesją.

Bernadeta Krynicka – radna

Przed złożeniem interpelacji zwróciła się do Przewodniczącego z prośbą, aby sesje nadal rozpoczynały się o godz. 10.00, ewentualnie, aby decyzja o godzinie rozpoczęcia sesji została podjęta w sposób demokratyczny.

1. Zwróciła uwagę, że każdy szanujący się urząd, zakład pracy powinien zapewnić miejsca parkingowe swoim klientom. W mieście niestety interesant

nie jest w stanie zaparkować auta. zaproponowała, aby pracownicy Urzędu Miejskiego parkowali na Placu Niepodległości.

2. Docierają do niej skargi na jakość obsługi w niektórych wydziałach Urzędu Miejskiego m.in. ds. komunikacji. Zwróciła uwagę, że panie i panowie, którzy tam pracują są w stanie bardzo kulturalnie obsłużyć swoich znajomych, ale w stosunku do innych osób jakość ta jest trochę inna. Poprosiła Prezydenta, aby zwrócił na to uwagę.
3. Poprosiła o odpowiedź na pytanie, czy istniałaby możliwość, aby drogą internetową interesanci mogliby załatwiać swoje sprawy. Pierwszy etap przez internet, a następny, już krótszy, osobiście. Zwróciła uwagę, że wiele miast w Polsce np. Krosno, wprowadziło takie rozwiązania i interesanci mogą część spraw załatwiać przez internet.

Odnosząc się następnie do odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji dot. zmiany kierunku ruchu na ul. Kopernika poprosiła, aby Prezydent udostępnił jej te zbiorowe wnioski.

Odnosnie ul. Dwornej przypomniała, że przedsiębiorcy, którzy w tym rejonie posiadają swoje firmy, za jej pośrednictwem, złożyli do Prezydenta pismo, które Prezydent prawdopodobnie gdzieś zapodział. Zwróciła uwagę, że oni mają problem. W związku z tym, że w porządku obrad sesji nie ma punktu dotyczącego tego tematu, ponawia swoją interpelację, aby powróciła na ul. Dworną organizacja ruchu przed zmianą tj. Dworną w dół.

Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Złożył interpelację dot. budowy parkingu przy ul. Nowogrodzkiej obok Powiatowego Urzędu Pracy. Stwierdził, że teren za stacją Orlen jest zaniedbany i jest złą wizytówką miasta. W centrum miasta brakuje miejsc parkingowych i osoby przyjeżdżające do PUP muszą tam parkować mimo tego, że teren nie jest uporządkowany. Czy Prezydent widzi potrzebę wykonania parkingu w tym miejscu i jaki byłby tego koszt.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

1. Poprosiła o informację, ile jest aktywnych fotoradarów w mieście. Jak wygląda sytuacja wpływu z mandatów z tych fotoradarów. Czy są fotoradary nieaktywne tzw. symulacyjne?
2. Stwierdziła, że ostatnio zwróciła uwagę w jaki sposób zagospodarowane są wieże ciśnień w kraju. Rada w roku ubiegłym podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży wieży ciśnień. Poprosiła o informację, co dzieje się z wieżą ciśnień, czy są zainteresowani, jak przedstawia się sytuacja?
3. Popierając interpelację radnej Krynickiej w kwestii parkingów zwróciła uwagę, że również do niej zwracali się mieszkańcy z tym problemem. Przypomniała, że swego czasu składała interpelację dotyczącą parkingu przy ul. Zatylniej. Jest tam działka prywatna i być może należałoby rozważyć wykup tej działki pod powiększenie parkingu. Zgadza się, że parking jest mały i należałoby go powiększyć.

Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Stwierdził, że od września wydłużą się urlopy macierzyńskie. W mediach natomiast pojawiają się informacje na temat chęci sprzedaży przez miasto działki przy ul. Reymonta 4, gdzie wcześniej funkcjonowało przedszkole. Uważa, że sprawy te są powiązane, ponieważ jeżeli chodzi o pierwszą, to można się spodziewać, że demografia zacznie się poprawiać, gdyż są działania, które pomagają młodym osobom. W związku z powyższym poprosił o odpowiedź na następujące zapytanie:

1. Czy jest jakikolwiek plan, czy też strategia zapewnienia mieszkańcom dostępu do przedszkoli publicznych? Dodał, że wiadomo jest, iż w chwili obecnej są już problemy, a jeżeli demografia zacznie się poprawiać, to te problemy pogłębią się.
2. Jakie są zasoby lokalowe miasta? Jakie miasto posiada możliwości, aby utworzyć jakieś przedszkole, czy żłobek?
3. W jakim stanie technicznym jest budynek przy ul. Reymonta 4? Czy nadaje się do tego, aby ewentualnie zorganizować w nim przedszkole?

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację w sprawie ul. Dwornej i przedłożonych przez Prezydenta w tej sprawie wariantów zauważyła, że przedstawione są trzy warianty. Uważa, że przy wariacie I, obecnie funkcjonującym, być może należy zastanowić się nad ruchem dwukierunkowym na ul. Sadowej. Czy nie byłoby dobrym rozwiązaniem, aby ul. Sadowa była ulicą dwukierunkową?

Andrzej Modzelewski – Z-ca Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

1. Czy jest prawdą, że działka przy ul. Rybaki, która pierwotnie miała być przeznaczona pod hotel ze SPA, ma zmienić swoje przeznaczenie pod funkcje przemysłowe? Taka informacja ukazała się w mediach. Osobiście uważa, że hotel ze SPA jest dobrym pomysłem i nie wyobraża sobie tam przemysłu.
2. Na jakim etapie jest sprawa Grzegorza Świderskiego, osoby niepełnosprawnej, której problem był poruszany na jednej z sesji rady Miejskiej?

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

1. Z doniesień medialnych dowiedział się, że Zastępcy Prezydenta otrzymują dodatkowe wynagrodzenie za dodatkową pracę. Chciałby dowiedzieć się za jaką dodatkową pracę otrzymują dodatkowe wynagrodzenie?
2. Odnośnie ul. Dwornej stwierdził, że jest zwolennikiem, aby pozostawić i sprawdzić jak nadal będzie funkcjonowała obecna organizacja ruchu na tej ulicy, bo dzięki temu rozwiązaniu jest więcej miejsc parkingowych. Jeżeli miałby być przywrócony ruch dwukierunkowy, to poprosił, aby na terenach, które posiada miasto np. za sklepem Magnat, wykonać niedużym nakładem parking.

3. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dot. parkingu przy SP nr 4 uważa, że parking ten został wykonany ze środków publicznych, powinien więc być dostępny dla wszystkich mieszkańców, a nie tylko dla nauczycieli i rodziców. Zauważył, że teren, na którym parking został wybudowany jest terenem szkoły, a więc miejskim i wszyscy powinni z niego korzystać.

Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Stwierdził, że od jakiegoś czasu krążą różne komentarze na temat sytuacji w łomżyńskim szpitalu, a nasiliły się one po rezygnacji z końcem roku z funkcji dyrektora szpitala Pana Jaszewskiego. Zdaje sobie sprawę, że szpital nie podlega miastu i Prezydentowi, a Marszałkowi, ale Prezydent jako gospodarz miasta oraz radni powinni dbać o zapewnienie mieszkańcom opieki lekarskiej na odpowiednim poziomie. Jeżeli komentarze nie są prawdziwe, to prosi o ich zdementowanie i udzielenie informacji na ten temat.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

1. Poprosiła o uruchomienie komunikacji miejskiej przy ul. Rybaki i lokalizację przystanków autobusowych przy Caritas. Wyjaśniła, że znajduje się tam przychodnia rehabilitacyjna, w pobliżu znajduje się Hospicjum. Dziwne, że do tej pory nie funkcjonuje tam jeszcze komunikacja miejska.
2. Przypomniała, że na ostatniej sesji, Prezydent obiecywał, że w dniu dzisiejszym będzie decyzja w sprawie ul. Dwornej. Z niecierpliwością oczekuje odpowiedzi.

Hanka Gałązka – radna

Poprosiła o pozostawienie obowiązującego ruchu na ul. Kopernika. Wyjaśniła, że mówi to z doświadczenia, ponieważ coraz więcej młodzieży dojeżdża do ZSE, a nie ma tam parkingu. Młodzież zostawia samochody na ulicy, ale w chwili obecnej można tą ulicą przejechać. Dodała, że wszelkie zmiany na ulicy, którą przejeżdża dużo gości i dociera do cmentarza będą bardzo niekorzystne, ponieważ będą wprowadzały w błąd.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odniosł się do organizacji finału WOŚP w Łomży. Zwrócił się do Prezydenta z prośbą, aby w roku przyszłym, jeżeli będzie organizowany finał WOŚP i będzie komu go organizować, zadzwonić do organizatora i poinformować, że jest możliwość uzyskania z budżetu środków finansowych na ten cel.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 4

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o odpowiedź na interpelację zapytania.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odpowiadając Przewodniczącemu wyjaśnił, że w roku ubiegłym, organizator z dużym wyprzedzeniem zgłosił przeprowadzenie tej zbiórki, przy bardzo aktywnym udziale i finansowym i organizacyjnym Urzędu Miasta i jego osobiście. W tym roku musiałyby uzgodnić z Panem Owsakiem, czy może jako Prezydent inicjować tę zbiórkę. Obawia się, że nie, ponieważ cała idea oparta jest o wolontariat. Jego inicjatywa mogłaby polegać tylko na tym, żeby wiedział już dzisiaj, kto w roku przyszłym podejmie się organizacji na terenie miasta. Dodał, że z posiadanych informacji wynika, że był jeden organizator, który w ostatniej chwili wycofał się z tego i w ostatniej chwili Pan Pyczot zgłosił tę imprezę. Organizator wiedział, że są pieniądze. Uważa, że jego ingerencja jako Prezydenta mogłaby zostać źle odebrana. Jeszcze raz podkreślił, że jest to idea, której przewodniczy w skali kraju fundacja i główny pomysłodawca Pan Owsiak.

Odnosząc się do zgłoszonych interpelacji i zapytań stwierdził, że w większości odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie. Chciałby tylko powiedzieć o kilku sprawach.

Zwrócił uwagę, że Plac Niepodległości, od kiedy urządzono tam parking, jest parkingiem bezpłatnym i każdy, kto mieszka w Łomży wie, że ten plac stał pusty, bądź parkowały tam TIR-y. W momencie, kiedy obrysowano cały plac widać, że jest on zapełniony. Wyjaśnił, że przed ratuszem parkuje służbowy samochód Prezydenta, jeden prywatny samochód Prezydenta Dobosza. Nie mają prawa parkować pracownicy. Wszyscy pracownicy parkują na parkingu przy ul. Zatylniej. Wie, że chciałoby się mieć więcej parkingów, jest tylko pytanie, czy inwestować pieniądze w Zatylną i budować parking, gdy Rada przyjęła już budżet i na to zadanie pieniędzy nie ma. Jego zdaniem zamiast przeznaczać pieniądze na ten parking, lepiej przeznaczyć na inne potrzebne inwestycje. Wyjaśnił, że w ubiegłym tygodniu chciał wjechać samochodem służbowym na parking przy Urzędzie Miasta w Białymstoku i pomimo tego, że było dużo miejsca, nie został wpuszczony przez straż miejską, ponieważ powiedziano mu, że to są miejsca parkingowe Miasta Białystok. Zauważył, że przed ratuszem w Łomży oznakowane są 4-5 miejsc służące często gościom, którzy przyjeżdżają do ratusza. Służą również radnym i nie robią z tego problemu. Zdarza się, że samochód służbowy musi być parkowany za ratuszem, ponieważ wszystkie miejsca są zajęte. Przez urzędem nie stoi straż miejska i nie kontroluje każdego, kto zaparkował samochód np. w dniu dzisiejszym widział samochody prywatne, które stały pod ratuszem i nie mógł zaparkować żeby wysiąść.

Odnosząc się do kwestii ul. dwornej wyjaśnił, że w związku z tym, że zdania wśród radnych są podzielone, zdecydował się na przeprowadzenie internetowych konsultacji w tej sprawie. Przypomniał, że na ostatniej sesji prosił, aby dać mu trochę czasu, pozwolić, aby to się utrwaliło, czy faktycznie zmiana ruchu „pod górę” jest właściwa, czy nie. Zauważył, że w grę mogą wchodzić 3 warianty, które przedstawił radnym na piśmie tj. ruch dwustronny, który sam wywołał, ale którego jest przeciwnikiem. Ul. Dworna nie jest ulicą przelotową. Jest to ulica dojazdowa bądź wyjazdowa na Stary Rynek. Pozostaje więc dylemat, czy pozostaje obecne rozwiązanie, czy wracamy do poprzedniego i na sesji lutowej zapadnie ostateczna decyzja. Dodał, że nie chce wypowiadać się na temat ul. Sadowej. Poprosił radnych, aby nie rozstrzygać tego w debacie publicznej, ale Bay się i wyjaśnić z fachowcami, dlaczego ul. Sadowa jest jednokierunkowa, ponieważ jest łącznikiem pomiędzy ul. Polową, a ul. Dworną. Poprosił, aby wyobrazić sobie, co będzie, gdy zostanie wprowadzony ruch dwustronny. Podobna sytuacja dotyczy ul. Kopernika. Były prowadzone różne eksperymenty, również w dniu 1 listopada. Przychyła się do

stanowiska radnej Gałązka, ponieważ zna opinie mieszkańców, że to rozwiązanie, spośród wszystkich proponowanych wcześniej, jest najbardziej optymalne. Wracając do kwestii ul. Dwornej wyjaśnił, że przedłożone warianty przygotował Wydział Gospodarki Komunalnej pod kierownictwem Naczelnika Andrzeja Karwowskiego. Przyjęto zasadę, że wypunktowane zostaną za i przeciw. Zauważył, że w tej analizie, na miejscu trzecim znalazł się ruch dwustronny. Zaproponował, aby nad tym wariantem nie dyskutować, a skupić się na dwóch pozostałych i podjąć ostateczną decyzję. Dodał, że zna również opinię przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność przy ul. Dwornej i wśród nich zdania również są podzielone.

Odnosząc się do parkingu przy ul. Nowogrodzkiej wyjaśnił, że po raz kolejny otrzymuje wniosek od Dyrektora PUP w sprawie tego parkingu, ale w momencie, gdy Orlen rozpoczął „operację” przebudowy stacji paliw, oferując kilkadziesiąt miejsc pracy, nie podejmowali żadnych działań. Poprosił, aby pamiętać, że znajdują się tam prywatne garaże i trzeba to uporządkować. Jeżeli Orlen ostatecznie zajmie stanowisko i stacja pozostanie tylko w takim małym zakresie, to będą zmuszeni przystąpić do rozwiązania tego problemu. Wyjaśnił, że nie liczyli na stację Orlen, ponieważ Orlen nie negocjował z miastem, a mieszkańcami.

Odnosząc się do sprawy wieży ciśnień wyjaśnił, że przetarg, który ogłosili w grudniu „nie wyszedł”, ponieważ nie zgłosił się żaden oferent. Muszą ustawowo odczekać pewien czas. Dyskutują nad obniżeniem ceny. W ofercie sama wieża ciśnień została wyceniona na 80 tys. zł, działka na 500 tys. zł. Być może cena jest barierą do znalezienia oferenta, który zagospodarowałby wieżę ciśnień.

Odnosząc się do zapytania radnego Prosińskiego potwierdził, że było tam przedszkole, ale budynek przy ul. Reymonta 4 jest do wyburzenia. Dodał, że była próba, aby zlokalizować tam jeden z oddziałów żłobkowych, ale sam inicjator odstąpił od tego, ponieważ trzeba by było przebudować cały obiekt. Stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie posiadają sygnałów, aby był problem z miejscami w przedszkolach. Dodał, że czeka na realizację zapowiedzi premiera Tuska, który obiecał, że samorządy otrzymają dofinansowanie w wysokości 85 %, jeżeli podejmą się zadania budowy nowych przedszkoli. Wyjaśnił, że dyskutują, gdzie ewentualnie będą uruchamiane nowe oddziały, czy też przedszkola. Poprosił, aby radny był spokojny, ponieważ na to miejsce się znajdzie, ale nie w takim obiekcie jak ten barak przy ul. Reymonta. Dodał, że głównym dzierżawcą jest Studium Językowe i umowa wygasa 1 lipca 2013 roku.

Odnosząc się do sprawy Grzegorza Świdarskiego stwierdził, że nie zna ostatnich informacji. Miasto zaproponowało temu Panu wcześniej daleko idącą pomoc i mieszkanie. Pan Świdarski chciał zobaczyć całą dokumentację przebudowy tego mieszkania. Jaka jest decyzja, nie wie. Odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Miasto zrobiło wszystko, na co je stać, łącznie z deklaracją, że mieszkanie to zostanie przebudowane na koszt miasta.

Odnosząc się do działki na Rybakach wyjaśnił, że podana informacja jest przekłamaniem, ponieważ w żadnym wypadku nie może być przeznaczona na cele przemysłowe. Nie jest jego wina, że ktoś myli cele usługowe z przemysłowymi. Podtrzymuje, że informował na konferencji prasowej, że pracuje zespół, aby przygotować jaka inwestycja usługowa mogłaby tam powstać, w momencie, kiedy wystawią tę działkę, w tym roku, do sprzedaży.

Odpowiadając na zapytanie radnego Grzymały dot. parkingu przy SP nr 4 wyjaśnił, że parking ten w godzinach funkcjonowania szkoły jest otwarty i dostępny dla wszystkich mieszkańców. Jest to jednak teren szkoły i w określonych godzinach musi być zamknięty.

Odpowiadając radnemu Chłudzińskiemu wyjaśnił, że w ubiegłym tygodniu, na temat szpitala i nie tylko, rozmawiał z Marszałkiem Dworzańskim. Rozmowy były kontynuowane w dniu wczorajszym. Nie może wchodzić w sprawy szpitala wojewódzkiego, ponieważ jest to domena Marszałka i Marszałek ponosi za to odpowiedzialność. Marszałek poinformował go w ubiegłym tygodniu, że konkurs na dyrektora szpitala został ogłoszony. Dyrektor Jaszewski złożył rezygnację z dniem 31 grudnia i podjął normalną pracę na oddziale jako chirurg. Wie, że na ostatnim posiedzeniu zarządu dyskutowano nad powołaniem komisji konkursowej. O kandydatach nie posiada żadnej wiedzy. W dniu jutrzejszym będzie gościł w ratuszu Marszałka Cieślukowskiego, który jest odpowiedzialny za służbę zdrowia. Głównie będą dyskutować o przygotowaniu koncepcji i zwrócenie się przez niego z wnioskiem w sprawie przekazania samorządowi miasta Łomży dotychczasowego szpitala zakaźnego z przeznaczeniem na zakład opiekuńczo-leczniczy i zakład opiekuńczo-pielęgniacyjny. Nad taką koncepcją rozpoczęli prace i o tym w dniu jutrzejszym będą rozmawiali z Marszałkiem.

Jeżeli chodzi o ul. Rybaki, to zbadają sprawę pod kątem możliwości rozwiązania problemu.

Bernadeta Krynicka – radna

Odnosząc się do wyjaśnień Prezydenta na temat miejsc parkingowych dla interesantów stwierdziła, że z wypowiedzi Prezydenta wnioskując, że Prezydent nie podejmuje działań, ponieważ jej chodziło o parking na ul. Zatylniej. Wie, że od strony Starego Rynku pracownicy nie parkują, ale problem pozostaje i interesanci nie mają gdzie parkować i o to chodzi. Ma nadzieję, że Prezydent podejmie działania, aby interesanci mieli gdzie parkować. Nie stwierdzi chyba, że mają parkować na Placu Niepodległości i przyjść do urzędu w sytuacji, gdy mają ograniczony czas na załatwienie sprawy.

Ad. 5

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Stwierdził, że szkoda, że Przewodniczący w opinii nie wspomniał, dlaczego 2 osoby były przeciwne tej uchwale. Stwierdził, że zgłosili sprzeciw przeciwko tej uchwale, ponieważ do PROT, do której w dniu dzisiejszym miasto chce należeć i płacić składkę członkowską, należy LOT tj. Lokalna Organizacja Turystyczna. Miasto płaci na LOT i będzie płacić na PROT, a więc będzie płaciło dwukrotnie za tę samą sprawę. W związku z tym uważa, że albo płaci się jednej, albo drugiej organizacji. Należąc do LOT, która należy do PROT, miasto nadal może uczestniczyć w różnego rodzaju wystawach, giełdach, targach.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Wyjaśnił, że nie zapisano tego w opinii, ponieważ uważał, że wypłynie to w dyskusji. Dodał, że opinia jest tylko opinią i nie ma obowiązku, aby w opinii robić taki zapis.

Bernadeta Krynicka – radna

Stwierdziła, że również była przeciwna i argumentowała to podobnie, jak radny Grzymała. Chce tylko dodać, że miasto Łomża płaci LOT składkę w wysokości 10 tys. zł, a nie widać zbyt wielu efektów pracy tej organizacji, a pracownicy wydziału uważają, że idzie to w złym kierunku. Miasto Łomża należy do LOT, a LOT należy do PROT. Na PROT miasto będzie płaciło 20 tys. zł rocznie. Cały czas promocja miasta boryka się z problemami, że brak materiałów reklamowych miasta, ponieważ brak jest funduszy. Jeżeli miasto będzie płaciło PROT 20 tys. zł, a LOT należy do PROT, to miasto powinno mieć możliwość korzystania z tego. Nie rozumie, dlaczego miasto miałyby wydatkować 20 tys. zł, gdy może je wydać na promocję. Przedstawione argumenty nie przekonują jej. Decyzję podejmie Rada, ale uważa, że miasto powinno należeć do jednej bądź do drugiej organizacji. Nie widzi potrzeby wydatkowania tak dużych pieniędzy, kiedy podczas uchwalania budżetu nie można było znaleźć środków na akcję „Sprzątaj po swoim psie”.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Odnosząc się do kwestii akcji „Sprzątaj po swoim psie” zauważyła, że jest to zawarte w ustawie „śmieciowe”, w regulaminie. Odnosząc się do kwoty 20 tys. zł uważa, że dobrze by było, aby miasto należało do jednej organizacji. W przedłożonym materiale widzi jeden plus, a mianowicie wykazuje się, że miasto uczestniczy w wielu targach krajowych, a wiadomo, że wszyscy jadąc na Mazury przejeżdżają przez Łomżę i dobrze by było, aby zatrzymywali się w mieście. Uważa, że byłby to przykład dobrej reklamy i zachęcenie do odwiedzenia Łomży.

Edyta Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Poprosiła o przybliżenie kosztu udziału miasta w tej organizacji oraz wymiernych korzyści przystąpienia miasta do organizacji oprócz tych, wymienionych we wniosku. Chciałaby, aby miasto rozwijało się w obszarze turystycznym. Zgodziła się wypowiedziami przedmówców, że udział miasta w kilku organizacjach o podobnym charakterze i płacenie składek członkowskich mijają się z celem tym bardziej, że jako radna poprzedniej kadencji pamięta, że miasto przystępowało do różnych organizacji, zapłaciło składkę bądź dwie i odchodziło, ponieważ nie przynosiło to efektów. Poprosiła o rozważne podejście do tematu i podjęcie decyzji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Zwrócił uwagę, że w druku nr 453, będącym wnioskiem, jest wyjaśnienie dotychczasowej współpracy z PROT. Jest podane, że od 2009 roku miasto

uczestniczyło w różnych targach za darmo. Nowy regulamin takiej możliwości nie daje. Można korzystać, ale odpłatnie. Stwierdził, że podczas uchwalania budżetu, z promocji zdjęto 120 tys. zł na inne cele. Odnosząc się do LOT wyjaśnił, że ponad rok temu na temat tej organizacji toczyła się dyskusja w Komisji i na sesji. Dodał, że Komisja Sportu, temat dotyczący działalności LOT, wprowadziła do planu pracy Rady na miesiąc marzec. Jego zdaniem 20 tys. zł rocznie nie są wielkimi środkami finansowymi. Zaproponował, aby po dyskusji udzielić głosu Pani Jabłonowskiej, aby przybliżyła zagadnienie.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zaapelował, aby dyskusji z Komisji nie przenosić na sesję. Dodał, że ma wątpliwości, czy ktoś, kto ma już wypracowane swoje zdanie, zmieni je po wypowiedzi Pani Naczelnik Jabłonowskiej.

Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Stwierdził, że zastanawia się dlaczego miasto będąc członkiem LOT, która należy do PROT, nie może korzystać z usług PROT. Dlaczego musi płacić dwukrotnie.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wyjaśnił, że chodzi o to, że są to odrębne organizacje i każda chce brać pieniądze.

Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Poprosił o przedstawienie struktury tej organizacji.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że dyskusja jest efektem źle przygotowanego wniosku. Gdyby wniosek zawierał te wszystkie informacje, nie byłoby tych wszystkich pytań.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Przyjął krytykę dodając, że autorom przygotowującym wniosek wydawało się, że jest to prosta rzecz. Okazało się jednak, że nie. Wyjaśnił następnie, że LOT nie jest częścią PROT. Organizacje działają na zasadzie stowarzyszenia. Odkąd jest Prezydentem, nie zauważył pozytywnej oceny działalności LOT. LOT został m.in. utworzony i temu przyświecała główna idea, aby zagospodarować Domek Pastora. W związku z tym, iż w pierwszych dniach stycznia podpisał umowę z Urzędem Marszałkowskim, Domek Pastora przejmuje Urząd Miejski i w ciągu 1,5 roku ma zamiar go wyremontować, zaadaptować i przeznaczyć do użytku publicznego w tym i organizacji turystycznej. Będzie w nim centrum informacji turystycznej. Projekt będzie przygotowany na obiekt. Dodał, że odnosił wrażenie, że udział miasta w LOT zakończył się w momencie, gdy rozstrzygnięto kwestię Domu Pastora. Poinformował,

że otrzymał od nowego prezesa LOT pismo w sprawie innego sposobu finansowania LOT przez samorząd łomżyński. Odnosząc się do projektu uchwały wyjaśnił, że te 20 tys. zł to udział w targach turystycznych. Jest to udział w organizacji, która posiada renomę i doświadczenie jak również, prowadzi bardzo aktywną działalność na terenie województwa i kraju. Nie ukrywa, że o złożenie takiego wniosku zabiegali dwaj wicemarszałkowie. Dodał, że długo na ten temat rozmawiali z Wicemarszałkiem Piorunkiem, który nadzoruje tę działalność. Uczestnictwo w takiej strukturze wojewódzkiej to nie tylko targi i konferencję, ale gdyby miasto chciało uczestniczyć w targach, czy konferencjach samo, wówczas kosztowałoby to o wiele więcej. Zastanawia się jak rozwiązać problem z LOT.

Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

W trosce o budżet miasta poprosiła o odpowiedź, skoro jest to podlaska organizacja, to ile płaci Białystok. Miasto Łomża, które posiada 60 tysięcy mieszkańców ma płacić 20 tys. zł, a Białystok posiada ponad 300 tysięcy mieszkańców i może należałoby negocjować cenę. Uważa, że mniejsze miasta powinny płacić mniej. Osobiście jest za dobrym rozwiązaniem, ponieważ można płacić mniej i uzyskać to samo.

Bernadeta Krynicka – radna

Zwróciła uwagę, że we wniosku podano, iż wg nowego regulaminu, PROT jest lekkie „zastraszenie”. Uważa, że jeżeli Łomża należy do LOT, a LOT może brać udział w targach, to Łomża poprzez LOT, może również w nich uczestniczyć. Uważa, że nie należy pod wpływem „zastraszania” podejmować takich decyzji. Poprosiła ponadto, aby ktoś przedstawił jej regulamin wspólnej promocji przez PROT. Jest za tym, aby promować miasto, ale pieniądze należy wydawać rozsądnie, aby miasto miało z tego korzyści. Zauważyła, że w chwili obecnej miasto płaci 10 tys. zł LOT, ale nie ma z tego żadnych korzyści. Ponadto, poprzez LOT, miasto może uczestniczyć w PROT. Nie rozumie pewnych rzeczy.

Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Stwierdziła, że zgadza się z wypowiedzią radnej Krynickiej. Zwróciła uwagę, że radni są odpowiedzialni za budżet miasta, ponieważ gospodarują pieniędzmi wszystkich mieszkańców. Nie można więc tak lekko do tego podchodzić i mówić, że nie są to duże koszty. Pieniędźmi należy gospodarować oszczędnie, ponieważ wiadomo, że kryzys finansowy najbardziej odczują samorządy. Już 30 miast przekroczyło limit kredytów i należy liczyć się z każdym groszem. Dodała, że nie jest do końca tak, jak mówił Przewodniczący, że jest samorząd i sam się rządzi, bo samorząd czeka, aż Sejm podejmie ustawę, a tu należy dostosować się do marszałków. Jeszcze raz podkreśliła, że należy kierować się rozsądkiem i oszczędnością, bo w ostateczności pieniędzy zabraknie. Poprosiła następnie o odpowiedź, jakie są wymierne korzyści z uczestnictwa w targach. Poddała o podanie przynajmniej dwóch przykładów, co miasto z tego zyskało.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Stwierdził, że jego zdaniem dobrze by było sprawę LOT i PROT rozpatrywać łącznie. Jeżeli miasto chce przystąpić do PROT, to powinno wystąpić z LOT, a jeżeli pozostaje w LOT, to nie przystępować do PROT. Jego zdaniem 20 tys. zł to duża kwota i należy nad tym się zastanowić, ponieważ miasto czeka na oszczędności. Uważa za zasadne, aby w chwili obecnej tej sprawy nie rozpatrywać, a jeżeli już, to należy poczekać do marca, kiedy radni uzyskają informację dot. działalności LOT.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Stwierdził, że błędem było, że w pierwszej kolejności nie przedstawiono informacji na temat działalności LOT, ale w planie pracy, temat ten zaplanowany jest na marzec. Tematu dotyczącego PROT Komisja w planie pracy nie miała. Uważa, że wiele niejasności by się wyjaśniło. Poprosił, aby Naczelnik wszystko wyjaśniła Radzie.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Podziękował za dyskusję, a następnie stwierdził, że muszą przeanalizować umowę z Lot, ponieważ Zarząd Lot zwraca się do Prezydenta z wnioskiem o przekazanie składki członkowskiej za rok 2013 wg ustaleń 0,15 zł od mieszkańca miasta Łomży, co daje 10 tys. zł. Zwrócił się z prośbą o danie im czasu na przeanalizowanie tego.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zgodził się z Prezydentem, że jedynym, rozsądnym rozwiązaniem jest wycofanie tego wniosku, a więc wniosek należy odesłać do Komisji, nie określając czasu. Komisja będzie miała czas na przygotowanie się do sesji marcowej. Należy w tym czasie przeanalizować sytuację w Lot i ewentualnie projekt uchwały.

Jan Bajno – radny

Zwrócił uwagę, że jeżeli już zapada taka decyzja, to Rada powinna podjąć decyzje o skierowaniu tego materiału do Prezydenta i do Komisji celem przepracowania, aby później Komisja nie kierowała materiału ponownie do Prezydenta. Stwierdził, że jest to jego wniosek formalny.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie wniosek formalny o cofnięcie materiałów do Komisji z jednoczesnym zobowiązaniem Prezydenta Miasta do przygotowania tematu na sesję marcową, uwzględniającego sytuację w Lot i ewentualne przygotowanie projektu uchwały o wystąpieniu z Lot i przygotowanie materiałów, które zostaną przesłane wszystkim radnym.

Rada, 23 głosami za – jednogłośnie, wniosek przyjęła.

Ad. 6

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do projektu planu kontroli Komisji Rewizyjnej (w załączeniu).

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

W ramach autopoprawki poprosiła o wykreślenie w I kwartale punktu 2 dot. sprawozdania z analizy zakupu autobusów (...). Punkt ten został już zrealizowany na ostatniej sesji grudniowej i jest już nieaktualny.

Więcej uwag nie zgłoszono i Rada, w wyniku głosowania 22 głosami za – jednogłośnie, przyjęła plan pracy kontroli Komisji Rewizyjnej.

Ad. 7

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do proponowanego planu pracy Rady Miejskiej na 2013 rok (w załączeniu).

Rada nie zgłosiła uwag i w wyniku głosowania, 20 głosami za – jednogłośnie, przyjęła plan pracy Rady Miejskiej na 2013 rok.

Ad. 8

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada informację przyjęła.

Ad. 9

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej i Komisji merytorycznych za 2012 rok (w załączeniu).

Radni uwag nie zgłoszili. Rada informację przyjęła.

Ad. 10

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił Wiceprzewodniczącego o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

Mariusz Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Przedstawił pisma skierowane do Rady:

1. Skarga do WSA na uchwałę Rady – Rada 17 głosami za – jednogłośnie, udzieliła pełnomocnictwa Naczelnikowi Wydziału Gospodarki Komunalnej, Andrzejowi Karwowskiemu, do sporządzenia i podpisania odpowiedzi na skargę oraz reprezentowania Rady przed sądem.
2. Pismo A. Dobrzyckiej dot. problematyki in vitro – a/a.
3. Pismo E. Rabczyńskiej do Prezydenta, do wiadomości Rady Miejskiej – a/a.
4. Pismo Z. Lipskiego i odpowiedź MPGKiM dot. wyliczeń stawki za odpady komunalne – a/a.
5. Odpowiedź Prezydenta Miasta udzielona przedsiębiorcom z ul. Dwornej dot. organizacji ruchu na tej ulicy – a/a.
6. Obwieszczenie Komisarza Wyborczego o zmianie w składzie Rady Miejskiej Łomży – a/a.
7. Pismo Prezydenta do Rady dot. wariantów organizacji ruchu na ul. Dwornej – a/a.
8. Informacja Prokuratury Okręgowej o wszczęciu śledztwa – a/a.
9. Podziękowania Posła Jarosława Zielińskiego za życzenia – a/a.
10. Wniosek mieszkańców ul. Sikorskiego do Prezydenta w sprawie zmiany organizacji ruchu na tej ulicy – a/a.
11. Zaproszenie do udziału w turnieju piłki nożnej w Gorzowie Wielkopolskim. Zachęcił do udziału w turnieju.

Ad. 11

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Powrócił do kwestii godziny rozpoczęcia sesji Rady Miejskiej. Stwierdził, że traktował to trochę jako eksperyment i stąd godzina 9.00. Z tego, co wie, głosy na ten temat są podzielone. W związku z tym poddał pod głosowanie, kto jest za tym, aby sesje rozpoczynały się o godz. 10.00.

Rada, 13 głosami za, przy 7 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących, podjęła decyzję, że sesje będą rozpoczynały się o godz. 10.00

Kontynuując, zwrócił uwagę, że 22 stycznia odbędą się obchody 150 rocznicy Powstania Styczniowego. Zwrócił się z zapytaniem, czy Rada wystawi sztandar?

Rada ustaliła, że wystawi sztandar, a w skład pocztu sztandarowego wejdą radni: M. Borysewicz, E. Rabczyńska, E. Śledziwska.

Bernadeta Krynicka – radna

Poprosiła, aby członkowie poczty sztandarowego zwracali uwagę na właściwe zakładanie szarfy.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że Prezydent zwrócił się do Rady z prośbą o wytypowanie osoby do składu delegacji do Szwecji w dniach 4 - 8 lutego br. . W związku z tym, że było to pilne, w trakcie spotkania z „prezydium Rady” ustalono, że Radę będzie reprezentował Wiceprzewodniczący Chrzanowski.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego zamknął obrady XXXIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Maciej Andrzej Borysewicz

Protokołowały:

Dorota Śleszyńska

Jadwiga Zawiśniewska