

Protokół nr 25/13
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 10 kwietnia 2013 r.

Na ogólną liczbę 6 członków w posiedzeniu uczestniczyło 5 zgodnie z listą obecności.

W posiedzeniu nie uczestniczył radny Henryk Piekarski

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Informacja w zakresie postępu prac w zakresie przekazania nieruchomości pod potrzeby Hospicjum.
3. Analiza działalności MOSIR w Łomży.
4. Przyjęcie harmonogramu prac nad absolutorium.
5. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Pani Elżbieta Rabczyńska - Przewodnicząca Komisji.

Następnie poinformowała, iż skontaktował się z nią Prezydent usprawiedliwiając swoją nieobecność na posiedzeniu i prosił, aby pkt 4 przełożyć na następne posiedzenie. Przypomniała, że w styczniu zwróciła się do Prezydenta z wnioskiem o przedłożenie Komisji informacji dotyczącej realizacji zamówień do 14 tys. euro i aby spowodował kontrolę i wynikach poinformował Komisję. Do dnia dzisiejszego taka informacja do Komisji nie dotarła. Miała nadzieję, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisja otrzyma materiał, ale w związku z prośbą Prezydenta prosi, aby członkowie Komisji przyjęli wniosek Prezydenta.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag i w wyniku głosowania 5 głosami za, jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia z poprawką jak wyżej.

Ad. 1

Przewodnicząca poprosiła o uwagi do Protokołu Nr 24/13 z dnia 21 lutego 2013 r. Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do Protokołu Nr 24/13 i przyjęli go 4 głosami za, przy 1 wstrzymującym.

Ad. 2

Przewodnicząca wprowadzając do tematu przypomniła, że Prezes Hospicjum zwróciła się z prośbą do Komisji Rewizyjnej o podjęcie pewnych czynności związanych z doprowadzeniem do przekazania Hospicjum nieruchomości na której prowadzona

jest przez Hospicjum działalność na rzecz Hospicjum. Podkreśliła, że na chwilę obecną brak jest takich uregulowań, w związku z powyższym Prezes zabiegała o uregulowanie tych spraw, ponieważ cel działalności Hospicjum jest znaczny i nie ma potrzeby nikogo do niego przekonywać. Prezydent przedstawił swoje stanowisko w tej sprawie, był za tym, aby przekazać. Komisja Rewizyjna natomiast zobowiązała Naczelnika WGN do informowania Komisji o postępie prac. W związku z tym, iż Komisja otrzymała informacje, że prowadzone są pewne czynności, poprosiła o przedstawienie postępu prac w tej sprawie.

Jerzy Bittner – Naczelnik WGN przedstawiając informacje poinformował, że zgodnie z deklaracją ze strony Urzędu, do rzeczoznawcy zostało skierowane zlecenie, zostały wyliczone nakłady samego Hospicjum, z uwzględnieniem wcześniejszego stanu nieruchomości i to wszystko dało podstawę do sprecyzowania warunków nabycia. Przypomniał, że nieruchomość była użyczona Hospicjum na czas nieograniczony i nie pociągała za sobą określonych kosztów ze strony użytkownika nieruchomości, ponieważ użyczenie było bezpłatne. Poinformował, że rzeczoznawca przedłożył materiały i można było ocenić warunki przejęcia. Dodał, że we wcześniejszej formie były one rozliczone na zasadzie użytkowania wieczystego z przeniesieniem prawa własności budynku z uwzględnieniem nakładów poniesionych przez Hospicjum. Pani Prezes Hospicjum w pierwszej formie nie zaakceptowała warunków, wnosząc do dalszych ulg, nawet do nieodpłatnego przejęcia nieruchomości. Wskutek tego poproszono o opinię prawną i nie ma możliwości darowania tego obiektu, jest tylko możliwość oddania w użytkowanie wieczyste z rozłożeniem na raty sumy i przeniesienia praw własności. I taką informację członkowie Komisji otrzymali na piśmie.

Radny Maciej Głaz odnosząc się do wypowiedzi Naczelnika zwrócił uwagę, że zbycie może być z 99% bonifikatą. Przypomniał, że swego czasu miasto z taką ulgą przekazywało coś kościołowi i wówczas nie było problemu. Zostało to przez Prezydenta przedłożone na sesję, podjęto uchwałę. Uważa więc, że w tym przypadku, jeżeli Rada decyzje potwierdziła głosowaniem, można zastosować 99% ulgę, tym bardziej, że jest to stowarzyszenie pożytku publicznego i działa od ponad 20 lat, a działalnością tej placówki Łomża może się chwalić. Jego zdaniem należy szukać możliwości zbycia tego jak najtaniej, wiadomo bowiem, że tam się nie przelewa. Jest tam bardzo ładnie, czysto, wszyscy są zadowoleni, dużo osób pracuje w wolontariacie. Zaproponował, aby Komisja skierowała do Prezydenta wniosek o rozważenie 99% bonifikaty. Dodał, że przy bonifikacie nie będzie można zawrzeć, że w przypadku, gdy Hospicjum przestanie działać jako Hospicjum, to wraca do miasta, ponieważ taka możliwość jest tylko w przypadku darowizny. Podkreślił, że on wolałby, aby była to darowizna.

Radna Alicja Konopka zabierając głos w dyskusji stwierdziła, że popiera wypowiedź radnego Głaz, mimo tego, iż zdaje sobie sprawę, że w budżecie brak pieniędzy, ale w chwili obecnej i tak miasto żadnych zysków z tego tytułu nie ma. Zauważyła, że Hospicjom służy ludziom potrzebującym, chorym, samotnym, którzy sami sobie nie poradzą. Potwierdziła również, że Rada tego typu uchwały już podejmowała, a taką możliwość daje ustawa o instytucjach pożytku publicznego. Uważa więc, że wniosek radnego Głaz jest słuszny i zgodny z prawem.

Teresa Steckiewicz – Prezes Hospicjum zabierając głos stwierdziła, że przez cztery kadencje zwracała się z wnioskiem w tej sprawie.

Jerzy Bittner – Naczelnik WGN zabierając ponownie głos prosi, aby radni pamiętali, że są to dwa elementy; przeniesienie własności budynku oraz prawo użytkowania wieczystego i zgodnie z propozycją radnego Głaz kwota będzie symboliczna, ponieważ całkowicie bezpłatnie nie można przekazać.

Teresa Steckiewicz – Prezes Hospicjum odnosząc się do wypowiedzi Naczelnika stwierdziła, że nie jest prawda, że nie może to być darowizna, ponieważ ona posiada wiele pism mówiących, że można. Zauważyła, że jeżeli będzie to darowizna, wówczas można w akcie zapisać, że jeżeli nastąpi likwidacja działalności stowarzyszenia, nieruchomości wracają do miasta.

Radny Maciej Głaz zabierając głos zaproponował, aby w treści wniosku do Prezydenta zawrzeć, prośbę, aby Prezydent jeszcze raz przeanalizował możliwość przekazanie w drodze darowizny z zapisem chroniącym miasto przed utratą, gdyby stowarzyszenie podjęło inną działalność niż dotychczas prowadzoną, tj. hospicyjną i opiekuńczą – leczniczą, a jeżeli nie będzie to możliwe, to przeniesienie własności budynku na rzecz Stowarzyszenia oraz wieczystego użytkowania z 99% bonifikatą.

Komisja zaproponowany przez radnego Głaz wniosek przyjęła jednogłośnie 5 głosami za.

Teresa Steckiewicz – Prezes Hospicjum zabierając głos zwróciła uwagę, że w 1999 roku WSA otrzymała od miasta nieodpłatnie w użytkowanie wieczyste działkę, pyta więc na jakiej podstawie, podobnie Skar, gdzie w chwili obecnej znajduje się Caritas. Pyta więc dlaczego wówczas można było to zrobić, a w przypadku Hospicjum nie można.

Przewodnicząca zabierając głos poprosiła Naczelnika o poinformowanie Komisji, jaką wartość przedstawia ta nieruchomość.

Jerzy Bittner – Naczelnik WGN odpowiadając poinformował, że jest to zespół działek o powierzchni 1272 m² wyceniony; wartość odtworzeniowa nieruchomości – 410.704 zł i po rozliczeniu ostateczna wartość to 334.518 zł.

Ad. 3

Przewodnicząca poprosiła Dyrektora o przedstawienie informacji na temat działalności MOSiR.

Sławomir Grygo – Zastępca Dyrektora MOSiR zabierając głos przedstawił informację na temat działalności MOSiR w 2012 roku oraz podjętych działaniach w 2013 (w załączeniu).

Przewodnicząca poprosiła o poinformowanie, na jakiej zasadzie są zatrudniani pracownicy MOSiR, jaka politykę stosuje dyrektor.

Sławomir Grygo – Zastępca Dyrektora MOSiR wyjaśnił, że weryfikują kwestie zatrudniania kierowników i w chwili obecnej odbyły się konkursy na zastępcę dyrektora, kierownika pływalni nr 2 i kierownika bulwarów. W maju odbędzie się konkurs na kierownika pływalni nr 1, w czerwcu natomiast na kierownika działu organizacji imprez. Dodał, że na chwile obecna na bulwary zostały zatrudnione 3 osoby na prace interwencyjne.

Radny Maciej Głaz zabierając głos stwierdził, że analizując materiały należy zauważyć, że wzrosły przychody, co cieszy, a płatności są nieco mniejsze, jako przykład podał zmniejszenie umów o dzieło. Zwrócił następnie uwagę na wysokie

wykonanie dodatkowego wynagrodzenia rocznego, co jest przyczyną takiego wykonania.

Marian Czarkowski – Gł. Księgowy MOSiR wyjaśnił, że różnice powoduje pływalnia nr 2, ponieważ pływalnia nie funkcjonowała cały rok 2011, a więc wynagrodzenia te były niższe, natomiast rok 2012 był cały. Odpowiadając na zapytanie dotyczące składek za ubezpieczenie wyjaśnił, że w grudniu zapłacili składkę ZUS styczniową.

Radny Maciej Głaz kontynuując wypowiedź stwierdził, że działalność MOSiR w chwili obecnej zmierza w dobrym kierunku. Dodał, że cieszy go również iż będzie możliwość przejścia na pływalni nr 2 z dołu do góry, ponieważ jego zdaniem zwiększy to przychody i ułatwi mieszkańcom korzystanie z wielu atrakcji.

Sławomir Grygo – Zastępca Dyrektora MOSiR odnosząc się do tej kwestii wyjaśnił, że niestety mimo wcześniejszych obietnic, że zostanie to uruchomione w marcu, nie jest to możliwe, ponieważ zrodził się problem przejścia na górę w związku z brakiem na wejściu brodzika i sanepid nie wydał pozytywnej opinii. Okazało się, że brodzika nie uwzględniono w projekcie i w późniejszej fazie kierownictwo urzędu było tym zainteresowane, ale było już za późno. Tematu jednak nie pozostawiono i szukają rozwiązania.

Radna Hanka Gałązka zabierając głos stwierdziła, że zgadza się z radnym Głaz, iż z analizy danych wszystko wygląda obiecująco. Poprosiła następnie o odpowiedź co jest planowane na terenie obok Orlika przy ul. Katyńskiej.

Sławomir Grygo – Zastępca Dyrektora MOSiR wyjaśnił, że jest to już teren miejski i jest to baza Instal, który ma ją w najbliższym czasie rozebrać, uprzątnąć i liczą, że będzie tam dodatkowy parking dla korzystających z Orlika, ponieważ rozszerza się działalność Orlika. Dodał, że z uwagi na to, iż Instal utrudniał im w trakcie realizacji inwestycji prace, w ramach rekompensaty przygotował, wysypał im za Orlikiem teren, gdzie będzie zorganizowane normalne boisko do piłki nożnej plażowe. Dodatkowo zakupił im słupki do piłki siatkowej, a więc będzie tam boisko do piłki nożnej i siatkowej plażowej, okazuje się bowiem, że cieszy się to dużym powodzeniem.

Radna Hanka Gałązka kontynuując zwróciła uwagę, że koszty pływalni nr 1 są duże, zdaje sobie sprawę, czym jest to spowodowane, ale z tego co pamięta solary miały spełnić swoją rolę, prosi o jakąś informację na ten temat. Zwróciła również uwagę na odśnieżanie solarów w czasie zimy, co również sprawia problem.

Marian Czarkowski – Gł. Księgowy MOSiR wyjaśnił, że nie jest przygotowany do szczegółowych informacji w tej sprawie, ponieważ tą kwestią zajmował się Urząd, jeżeli jednak chodzi o koszty energii, to w chwili obecnej w porównaniu do okresu, gdy solarów nie było, oszczędności są, jak to się jednak ma do kosztów związanych z ich zakupem i zamontowaniem, nie jest w stanie powiedzieć.

Zastępca Dyrektora MOSiR wracając do tematu Orlika podziękował za dodatkowe pieniądze w wysokości 30 tys. zł, ponieważ należy wykonać dodatkowe przyłącze lodowiska do sieci energetycznej, ponieważ gdyby tego nie wykonali, w roku przyszłym byłby problem z otrzymaniem przydziału prądu na Białego Orlika. Dodał następnie, że w chwili obecnej zmuszeni są do adaptacji rowu z woda na stadionie i jeżeli koszt tego będzie w granicach 12-20 tys. zł. wówczas będą zmuszeni zwrócić się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przesunięcie środków na ten cel inwestycyjny.

Wówczas praktycznie kompleks stadionu byłby zakończony. Odnosząc się do informacji co do wymaganych wielkości poszczególnych obiektów poinformował, że posiadają certyfikat dla pływalni nr 2 nadany przez PZP i spełnia wszystkie parametry, a 17 odbędą się eliminacje do Mistrzostw Polski Dzieci i Młodzieży w wieku 10 – 11 lat z Regionu Północno-Wschodniego.

Przewodnicząca zabierając głos przypomniała, że Komisja rok temu dokonała oceny działalności MOSiR i zgłosiła zastrzeżenia. W związku z tym prosi o odniesienie się do zgłoszonych wówczas uwag, jak np. zwrócono uwagę, że nie zatrudnia się osób niepełnosprawnych, zwrócono również uwagę, że nie zarobkuje się poprzez wykorzystanie się kriokomory i pomieszczeń gastronomicznych. Co w tym zakresie się zmieniło.

Marian Czarkowski – Gł. Księgowy MOSiR wyjaśnił, że jeżeli chodzi o zatrudnienie osoby niepełnosprawnej, to była wówczas sytuacja przejściowa, ponieważ jeden pracownik stracił uprawnienia. Zanim dostarczył przedłużone orzeczenie o niepełnosprawności, przez jakiś czas płacili składki na PFRON i w efekcie zapłacili 2.019 zł. w tym roku nie zapłacili ani złotówki.

Zastępca Dyrektora MOSiR dodał, że jeżeli chodzi o kriokomorę, to już działa, odbyły się dwa turnusy, w chwili obecnej zbierają zapisy na następny i gdy znajdzie się 20 osób zostanie otwarty. Poinformował również, że koszty nie zwracają się, kriokomora jednak ruszyła i pocieszające jest to, że mimo tego, że nie są jednostką służby zdrowia, opinie mają bardzo dobre. Dodał, że również gastronomia została uruchomiona od marca, ale idzie bardzo ciężko. Osoba, która wydzierżawiła w chwili obecnej stara się rozszerzyć asortyment, ale klientów jest mało, ponieważ lokale są również w Galerii i ul. Mickiewicza. W chwili obecnej pozostają pomieszczenia na solarium, rozważają, czy we własnym zakresie już na przyszłą zimę nie zakupić odpowiednich lamp i nie zrobić „słonecznej łączki” , ponieważ okazało się, że zima wiele osób cierpi na niedobór światła.

Radny Maciej Głaz poprosił o informację, czy liczone, czy różnica między przychodami, a kosztami funkcjonowania kriokomory nie przekracza kosztów, jakie ponosił MOSiR, gdy stała ona pusta.

Zastępca Dyrektora MOSiR wyjaśnił, że duże koszty zostały poniesione przy uruchamianiu i dosyć dużo kosztuje obsługa lekarska, ponieważ lekarzowi za godzinę płaca 75 zł, natomiast fizykoterapeucie 50 zł. W związku z tym, iż nie są placówka medyczna wszystko muszą robić zgodnie z przepisami, aby uniknąć nieprawidłowości. Dodał, że pracują również pracownicy MOSiR w ramach swoich etatów. Dodał, że z pewnością do utrzymania będą dokładać.

Radny Maciej Głaz dodał, że zdaje sobie sprawę iż tego typu obiekty nie będą przynosić zysków, radnym chodzi tylko o to, aby MOSiR racjonalnie wydatkował środki i widać, że działania zmierzają w dobrym kierunku.

Sławomir Grygo - Zastępca Dyrektora MOSiR dodał, że cały czas szukają różnych form, aby zachęcić do korzystania z obiektów i w przypadku pływalni jest tak dużo różnych form, że obawiają się, aby nie zakłóciło to treningu grupom pływackim. Dodał, że zatrudnili bardzo dobrego instruktora do pracy z niepełnosprawnymi, rozważają również gimnastykę korekcyjną.

Kończąc dyskusje Komisja stwierdziła, że działania podejmowane przez MOSiR są bardzo obiecujące i należy ocenić je pozytywnie, rokując bowiem na przyszłość.

Sławomir Grygo - Zastępca Dyrektora MOSiR dodał, że ŁKS przez okres 2 lat osiągnął 42 tys. zł długu wobec MOSiR i jeżeli by to pozostawiono, musieliby wystąpić na drogę sądową. W związku z powyższym jako MOSiR, na wniosek ŁKS wystąpili do Prezydenta o umorzenie tego długu i w chwili obecnej w 50% długi zostały umorzone. Dodatkowo został wprowadzony nowy cennik, bardzo korzystny dla ŁKS, jak i Perspektywy, że stać ich na bieżące regulowanie należności, jest więc to wkład miasta w ŁKS. Jeżeli chodzi o stadion lekkoatletyczny, to młodzież szkolna korzysta nieodpłatnie, stowarzyszenia łomżyńskie nieodpłatnie. Jeżeli zaś chodzi o boiska, to sporo zarabiają na boisku syntetycznym, które wynajmują sąsiednie gminy. Następnie zaprosił radnych na mecz Polska – Białoruś, który prawdopodobnie odbędzie się 8 maja, natomiast 14 czerwca odbędą się mistrzostwa województwa podlaskiego w lekkoatletyce juniorów. Poinformował również, że nastąpiła zmiana otwarcia Bulwarów, która odbędzie się prawdopodobnie 18 maja, a zmiana spowodowana jest tym, iż w chwili obecnej jest jeszcze wysoka warstwa lodu i są obawy, że do 1 maja nie rozmrozi się. Dodał, że mimo to MOSiR na długi weekend we własnym zakresie organizuje wiele imprez na Bulwarach. Poinformował, że w chwili obecnej mają problem, czy przyjeżdżający mają wchodzić na Bulwary z psami, czy wprowadzić zakaz.

Radna Bernadeta Krynicka stwierdziła, że nie należy wprowadzać zakazu, ponieważ wiele osób przestanie przyjeżdżać.

Radny Maciej Głaz dodał, że należy tylko zabezpieczyć odpowiednie kosze i pilnować, a Straż Miejska powinna karać.

Ad. 4

Przewodnicząca wprowadzając do tematu zwróciła uwagę, że zbliża się okres związany z oceną pracy Prezydenta za 2012 rok i wypracowaniem stanowiska w sprawie absolutorium. W związku z powyższym Komisja powinna przyjąć harmonogram prac nad absolutorium.

Przyjmując harmonogram Komisja ustaliła, że na opinie Komisji merytorycznych oczekuje do 17 maja, natomiast 23 maja odbędzie się posiedzenie Komisji Rewizyjnej z udziałem przewodniczących komisji merytorycznych i zostanie wypracowane stanowisko w sprawie sprawozdania oraz wniosków w sprawie absolutorium.

Ad. 5

W sprawach różnych członkowie Komisji nie zgłosili uwag.
Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Przewodnicząca Komisji

Elżbieta Rabczyńska

Łomża, dnia kwietnia 2013 r.

Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej Łomży

BR.0012.25.2013

Pan
Mieczysław Czerniawski
Prezydent
Miasta Łomży

Komisja Rewizyjna analizując przedłożoną informację na temat postępu prac związanych z przekazaniem nieruchomości ŁTCH „Hospicjum” uznała, że działalność prowadzone przez Hospicjum jest społecznie bardzo potrzebna, w związku z czym należy zrobić wszystko, aby zbytnio nie obciążać go dodatkowymi kosztami.

W związku z powyższym, komisja zwraca się z prośbą, aby Pan Prezydent jeszcze raz przeanalizował możliwość przekazanie wszystkiego, w drodze darowizny z zapisem chroniącym miasto przed utratą, gdyby stowarzyszenie podjęło inną działalność niż dotychczas prowadzoną, tj. hospicyjną i opiekuńczo – leczniczą, a jeżeli nie będzie to możliwe, to przeniesienie własności budynku na rzecz Stowarzyszenia oraz wieczystego użytkowania z 99% bonifikatą.

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej

Elżbieta Rabczyńska