

Protokół nr 45/13
z posiedzenia Komisji Finansów i Skarbu Miasta
w dniu 16 grudnia 2013 roku

Na ogólną liczbę 16 członków, w posiedzeniu uczestniczyło 15, zgodnie z załączoną listą obecności

W posiedzeniu nie uczestniczyła radna Alicja Gołaszewska

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Pani Alicja Konopka - Przewodnicząca Komisji. Na wstępie Przewodnicząca obrad powitała zebranych i po stwierdzeniu kworum poprosiła o uwagi do proponowanego porządku.

Komisja uwag nie zgłosiła i 11 głosami za przyjęła następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie Protokołu z 44 posiedzenia.
2. Analiza projektu budżetu miasta na rok 2014 /druk nr 621/ wraz z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 -2027 /druk nr 622/
3. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013 /druk nr 652, 652A/.
4. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2013 – 2027 /druk nr 651, 651A
5. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie uchwał zmieniających:
 - a) Uchwałę Nr 367/XLIV/13 w sprawie określenia wysokości stawek podatków od nieruchomości na 2014 rok /druk nr 646, 646A/
 - b) Uchwałę Nr 368/XLIV/13 w sprawie opłaty od posiadania psów, terminów płatności oraz zwolnień na 2014 r. /druk nr 647, 647A/
 - c) Uchwałę Nr 369/XLIV/13 w sprawie określenia wysokości stawek podatków od środków transportowych na 2014 rok/druk nr 648, 648A/
6. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodnicząca poprosiła o uwagi do protokołu z 44 posiedzenia.

Komisja nie wniosła uwag do Protokołu nr 44/13 i w wyniku głosowania 11 głosami za – jednogłośnie przyjęła go.

Ad. 2

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o przedstawienie projektu budżetu wraz z autopoprawką.

Prezydent Mieczysław Czerniawski poinformował, że Zarząd Województwa

podjął decyzję o dofinansowaniu Projektu III etap drogowych połączeń w wysokości 90%. Całość przedsięwzięcia wynosi ponad 33 mln zł. W związku z tym proponują obniżenie deficytu z ponad 17 mln zł na ok. 14 mln zł.

Radny Witold Chudziński zabierając głos zwrócił uwagę, że członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej wyrazili wolę, aby zaoszczędzone w przetargach środki były przeznaczona na inwestycje. Prezydent natomiast proponuje zaoszczędzone środki na inwestycjach przeznacza na inne działy. Ponawia więc prośbę, aby środki z oszczędności przeznaczać na inwestycje.

Radny Maciej Głaz zwrócił uwagę, że trudno mówić o oszczędnościach na inwestycjach z pieniędzy, które miasto miało pożyczyć. Pyta, jak można mówić o oszczędnościach na wzięciu kredytu. Faktycznie tych pieniędzy nie było, były to tylko pieniądze zapisane w budżecie.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta, przedstawiła projektu budżetu miasta na rok 2014 z autopoprawką /druk nr 621, 621/1/ wraz z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 - 2027 z autopoprawką /druk nr 622, 622/1/.

Radny Witold Chudziński wracając do tematu zwrócił uwagę, że oszczędności nastąpią wówczas, gdy zostaną rozstrzygnięte przetargi, natomiast w chwili obecnej mówi się o zdejmowaniu środków z inwestycji, gdy te inwestycje nie są do końca rozstrzygnięte.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że nie jest to zdejmowanie środków z inwestycji, ale przesunięcie źródła finansowania. W pierwotnym projekcie wydatki na inwestycje stanowiły 73.130.849 zł, w chwili obecnej stanowią 79.700 tys. zł, a więc wzrosły o 6 mln zł. dodała, że udział środków własnych nie ulega zmianie. Następuje tylko przesunięcie między kredytem, a środkami unijnymi, zmniejsza się więc kredyt.

Radny Witold Chudziński stwierdził, że rozumie, iż te środki przeznacza się na zmniejszenie deficytu, ale jego zdaniem nie należy robić tego w chwili obecnej, gdy nie zostały rozstrzygnięte przetargi na inwestycje.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jeszcze nigdy w budżecie nie była tak duża kwota zaplanowana na inwestycje, bo prawie 80 mln zł. nie można w nieskończoność zwiększać ilości inwestycji.

Radny Jan Bajno zabierając głos w dyskusji stwierdził, że jego zdaniem takie działanie jest bardzo istotne, nie zmniejsza się bowiem zakres inwestycji, a dzięki pozyskaniu wyższego poziomu dofinansowania, zmniejsza się wysokość zaciąganego kredytu, a tym samym zmniejsza deficyt. Ma nadzieję, że w trakcie roku te relacje jeszcze się zmienią, ponieważ dopiero przetargi będą rzutowały na wymiar deficytu. Jeszcze raz podkreślił, że jego zdaniem jest to właściwe działanie, ponieważ należy iść w kierunku obniżania deficytu.

Radny Witold Chudziński stwierdził, że nie przekonują go te wyjaśnienia i uważa, że w chwili obecnej nie należy zmniejszać tego deficytu, pozostawić i dopiero po rozstrzygnięciu wszystkich przetargów to zrobić.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że te inwestycje są to inwestycje, w których, oprócz wydatków majątkowych są wydatki bieżące. Zmuszeni byli do budżetu wprowadzić również wyższe wydatki bieżące. Podkreśliła, że wydatki

majątkowe nie rzutują na wskaźnik, natomiast bieżące tak. Przy takim układzie podnieśli wydatki bieżące, natomiast zejście z kredytu pozwala uzyskać oszczędność na oprocentowaniu na odsetkach od kredytu, aby uzyskać relacje wskaźnika nowej ustawy.

Radny Andrzej Wojtkowski prosi o wyjaśnienie, ile wynosi pełna liczba udziałów Parku Przemysłowego.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że potrzeba tylko 300 zł.

Radna Bogumiła Olbryś zabierając głos w dyskusji zwróciła uwagę, że w 2013 roku została opracowana dokumentacja techniczna na boiska szkolne, przy zadaniu „boisko szkolne przy SP nr 10, PG Nr 2, ZSMiO, ZSWiO. W związku z tym, że dokumentacja jest ważna jeszcze 2 lata, w związku z powyższym zgłasza wniosek o uwzględnienie w budżecie miasta na rok 2014 zadania dotyczącego modernizacji boiska przy ZSMiO i ZSWiO zabezpieczając na ten cel środki z oszczędności na inwestycjach unijnych, ostatecznie z rezerwy oświatowej lub środków zabezpieczonych na budowę i zagospodarowanie nowego cmentarza. Zwróciła uwagę, że ZSW posiada ponad 60 – letnią tradycję, a na chwilę obecną jest traktowana trochę „po macoszemu”, a w tej szkole jej uczniach tkwi kapitał. Jest tam, dużo osób, które przyjeżdżają z zewnątrz.

Prezydent Mieczysław Czerniawski odpowiadając stwierdził, że jest za, ale niestety środki są ograniczone. Może złożyć Komisji deklarację, że uczyni wszystko, aby pozyskać środki z zewnątrz. Poinformował, że w piątek otrzymał pismo Ministra sportu, w wyniku którego miasto może ubiegać się o dodatkowe środki na obiekty sportowe o określonym standardzie. 50% inwestycji, nie więcej jednak niż milion zł. Dodał, że jest to podobnie, jak miasto otrzymało na budowę boiska ze sztuczna nawierzchnią. Dokumentacja na boisko, na już istniejący stadion w centrum miasta przy SP nr 10 i PG nr 2, jest to kwota ok. 1.200 tys. zł. Będzie więc wnioskował i prosił Radę o taką prolongatę i natychmiast występują o dofinansowanie w wysokości 50%, nie więcej niż milion i jest to realne do uzyskania. Dodał, że na chwile obecna nie jest w stanie powiedzieć, jaki jest kosztorys remontu boiska przy ZSWiO, ale też ok. 1,5 mln zł. Miasto nie jest więc w stanie udźwignąć w ciągu roku takich dwóch inwestycji po 1,5 mln zł każda.

Radna Bogumiła Olbryś zabierając głos przypomniał a, że trzy lata temu przy ZSWiO miał powstać stadion lekkoatletyczny, ze względu na rozbieżności zostało to „rozmyte” i ciągle ta szkoła jest pomijana. Najwyższy więc czas, aby tą szkołą się zająć, bo jest to 60 lat tradycji. Dodała, że parking przy tej szkoły został wybudowany sumptem nauczycieli i rodziców, miasto nie partycypowało. Podkreśliła, że wiele inwestycji powstaje dzięki operatywności dyrekcji. Uważa, że ta szkoła zasłużyła, aby i jej potrzeby widzieć i znaleźć te 1,5 mln zł., a być może okaże się, że po przetargu, bądź zmniejszeniu zakresu będzie to mniejsza kwota.

Prezydent Mieczysław Czerniawski odpowiadając ponownie podkreślił, że jest przychylny tej inwestycji, należy jednak zastanowić się skąd wziąć na to środki. Podkreślił, że szkołę tą zna doskonale. Dodał, że na chwile obecna wskazują boisko przy SP nr 10, które to boisko jest, zostało jednak zaniedbane, zdewastowane, a w SP nr 10 i PG nr 2 jest ponad tysiąc uczniów, nie licząc młodzieży z osiedla. Podkreślił, że

na inwestycjach takich jak stadiony, boiska nie oszczędza się, trzeba będzie tak gospodarować środkami, aby w tym przypadku te 1,5 mln zł wystarczyło. Jeżeli znajdzie się jeszcze 1,5 mln zł wolnych środków to nie widzi przeszkody, aby to zadanie zrealizować.

Radna Wanda Mężyńska zabierając głos przypomniała, że składała wcześniej już interpelację dotyczącą remontu alejek na cmentarzu przy ul. Przykoszarowej, jednak w związku z tym, że uwagi w tej sprawie zgłaszają jej mieszkańcy zgłasza wnioski o wykonanie alejek na starej części cmentarza przy ul. Przykoszarowej. Proponuje na ten cel przeznaczyć środki z zadania „rozbudowa cmentarza przy ul. Przykoszarowej” – plan 100.000 zł z rozdz.90095 – pozostała działalność oraz o zabezpieczenie środków na zatrudnienie koordynatora do obsługi procedury niebieskiej karty i Lokalnego Zespołu Interdyscyplinarnego. Proponuje, aby kwotę 24.000 zł zabezpieczyć z § 4010 ze środków z ŁPPIRPA oraz PS na 2014 r.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że rozmawiała na ten temat z Dyrektorem MOPS i że będzie to załatwione. Na chwilę obecną są zabezpieczone środki w budżecie, a pod koniec roku, w trakcie są zwiększenia dotacji na zadania własne, wówczas będzie można przesunąć i uzupełnić brakujące środki na ten etat. Dodała, że w roku przyszłym oprócz dodatków mieszkaniowych będą wypłacane dodatki energetyczne, a więc zwiększy się obciążenie etatu.

Radna Elżbieta Rabczyńska zabierając głos w dyskusji stwierdziła, że ani w projekcie budżetu na rok 2014, ani w autopoprawce nie mogła znaleźć środków przeznaczonych na kanalizację ul. Nowogrodzkiej. Prosi więc o wyjaśnienie dlaczego ta inwestycja nie jest uwzględniona, a dotyczy ona wykonania kanalizacji sanitarnej. Zwróciła uwagę, że mimo tego iż jest to ulica w środku miasta, jest to bardzo ważna ulica, a przy domach indywidualnych nadal funkcjonują szamba. Dodała, że nie znalazła również w projekcie budżetu zadania związanego z wykonaniem oświetlenia na ul. Zamiejskiej. Zwróciła uwagę, że został wykonany remont tej ulicy mieszkańcy ucieszyli się, jednak na odcinku 800 – 900 m, gdzie jest zakręt i ulica jest niebezpieczna, brak jest oświetlenia. Nie rozumie, czemu nie wykonuje się kompleksowego wykonania danej ulicy. Prosi również o odniesienie się do informacji na temat zadłużenia gdzie w planie przychodów planowane jest zaciągnięcie w 2014 roku kredytu w wysokości 23 656 238,00 i część zostanie przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Prezydent Mieczysław Czerniawski odpowiadając wyjaśnił, że jeżeli chodzi o kanalizację ul. Nowogrodzkiej, to nie musi ono być w budżecie miasta, ponieważ jest to zadanie MPWiK i znajdzie się w budżecie MPWiK. Jeżeli chodzi o ul. Nowogrodzka, to pewien odcinek został już zrobiony. Jeżeli zaś chodzi o pozostały odcinek, to na chwilę obecną nie jest w stanie odpowiedzieć, ale z pewnością ul. Nowogrodzka będzie w planie inwestycyjnym MPWiK, nie jest w stanie odpowiedzieć w jakim odcinku. Dodał, że przeczytał pismo mieszkańca, o którym mówi radna i rozmawiał również z Prezesem na ten temat i wyjaśnił, że mu nie zakazał i na razie nie nakazywał, ale jeżeli znajdzie taka potrzeba to zrobi to. Poinformował, że zgodnie z przyjętym planem budowy ul. Nowogrodzka zaplanowana jest na rok 2015, ale będą starali się to przyspieszać. Prosi, aby kwestie oświetlenia ul. Zamiejskiej przedstawił Naczelnik.

Andrzej Karwowski – Naczelnik WGK wyjaśnił, że jeżeli chodzi o ul. Zamiejską, to wystarczy postawić tam 2-3 słupy oświetleniowe i chcieli wykonać to w tym roku, ale była konieczność przełożenia na rok przyszły ze środków na remonty oświetlenia, bez wpisywania do inwestycji i ma nadzieję, że w roku przyszłym uda się to wykonać w I półroczu.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że plan przychodów po zmianach przedstawionych w autopoprawce spada do kwoty 19.867.095,00 zł, z czego deficyt w związku z tym, że zmniejszy się plan przychodów, wzrasta udział środków unijnych na realizację wydatków majątkowych, zmniejsza się do kwoty 13.734.875,00 zł, a więc spada o 3.789.143 zł. W ramach 19.867.095,00, przychodów planowane jest 6 132 220,00 i rozchody nie uległy zmianie, natomiast na jednym z posiedzeń tłumaczyła, że nie można wprost mówić, że spłata kredytów dotychczasowych odbywa się z kredytów, ponieważ takie ustawienie budżetu wymusza ustawa. Jeżeli są dochody bieżące na poziomie 239 mln zł, natomiast wydatki bieżące na poziomie 229 mln zł, a więc występuje nadwyżka operacyjna dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi i te środki idą na inwestycje, natomiast do sfinansowania pozostałej różnicy zaciągany jest kredyt, oraz na spłatę rat. Jeszcze raz podkreśliła, że takiego ujęcia wymaga konstrukcja budżetu.

Przewodnicząca przerywając dyskusję nad budżetem poprosiła o wypowiedzenie się obecnych na posiedzeniu przedstawicieli klubów sportowych.

Grzegorz Kotarski – KS Maraton zabierając głos stwierdził, że zbulwersowała ich przeliczanie środków budżetowych na dotacje dla klubów sportowych. Wyjaśnił, że podczas debaty zorganizowanej przez Komisję Sportu Skarbnik Miasta twierdziła, że te 420 tys. zł w budżecie na rok 2013 stanowiło 0,37% budżetu. W chwili obecnej dowiadują się, że ta kwota została zwiększona 2 – krotnie i sięgnęło to 2 % budżetu. W związku z czym coś się im nie zgadza i nie mogą tego policzyć.

Prezydent Mieczysław Czerniawski zabierając głos wyjaśnił, że należy zdefiniować od czego się liczy. Poinformował następnie, że w dniu dzisiejszym przedłożył Radzie Sportu informacje o środkach zapisanych w budżecie oraz plus środki, które zostaną uzupełnione w przeciągu stycznia – lutego w wysokości 150 tys. zł. W sumie na rok 2014 będzie to kwota ok. 1.115 tys. zł. Podkreślił, że on o sporcie myśli jako o kulturze fizycznej, a nie tylko kluby sportowe. Zauważył, że na to składa się również utrzymanie obiektów i udostępnianie ich klubom. Zauważył, że koszt utrzymania pływalni nr 1 to 1.469 tys. zł., a przychody 219.377 zł, Pływalnia nr 2 koszty to 2.563 tys. zł, przychody 781 tys. zł, stadion miejski koszt utrzymania 607.865 zł, przychody po wszelkich zastosowanych przez niego ulgach dla korzystających 45.865 zł. basen sezonowy odkryty koszt 32 tys. zł, przychody 13 tys. zł, lodowisko koszt 67 tys. zł, przychody 40 tys. zł, port Łomża Bulwary koszt 165 tys. zł za półrocze, przychody 19 tys. zł. Jeszcze raz podkreślił, że rozmawiając o kulturze fizycznej w Łomży należy pamiętać, że jego zadaniem jest stworzenie bazy do uprawiania sportu i tu miasto ma być inwestorem, natomiast miasta nie stać na utrzymanie jakiegokolwiek drużyny, czy też klubu sportowego, bo są to stowarzyszenia. Miasto może tylko dofinansować.

Zbigniew Maleszewski – Bokserski Klub Sportowy zabierając głos stwierdził, że często jeździ do Sokółki i w chwili obecnej powstaje tam ośrodek przygotowań olimpijskich. Dodał, że również o to się starał, ale ze względu na to, że cała infrastruktura nie jest temu sprzyjająca, a więc położenie basenu, stadionu, hal sportowych, nie udało się. Poinformował również, że w Sokółce za medale Mistrzostw Polski Rada przyznaje stypendia. On, będąc na Mistrzostwach Polski w Poznaniu wywalczył III miejsce w kraju, zdobył jeden medal złoty i dwa brązowe. Jak ma zachęcić zawodników, zmobilizować ich. Czym mogą ich zachęcić aby pozostali w Łomży.

Prezydent Mieczysław Czerniawski wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym na Radzie Sportu zaproponował, aby w drugiej dekadzie stycznia zebrała się Rada Sportu, zapraszając na to posiedzenie trenerów, którzy nie są członkami tej Rady, wnioskodawców i wówczas należy wszystko jasno wyjaśnić, czym dysponują i na co przeznaczają te pieniądze. Zwrócił uwagę, że na dzień dzisiejszy powstaje mały klub i pierwszą rzeczą, która robi, to idzie do Prezydenta z wnioskiem o dofinansowanie. Jeżeli zostanie przygotowany program, który Rada przyjmie, wówczas będzie mógł wyjaśnić, że dofinansowanie taki nowy klub otrzyma po osiągnięciu pewnych wyników. Na rok bieżący jedyne co mogli zrobić, to wskazać 4 - 5 dyscyplin priorytetowych.

Zbigniew Maleszewski – Bokserski Klub Sportowy zabierając głos zgodził się z wypowiedzią Prezydenta. Dodał, że udało się jemu zajrzeć w budżet Klubu Cristal Białystok, który z budżetu miasta otrzymuje 90 tys. zł, on natomiast otrzymał 6,5 tys. zł.

Radny Andrzej Wojtkowski zabierając głos przypomniał, że Komisja Sportu wystąpiła do Prezydenta Miasta z wnioskiem o dodatkowe 200 tys. zł ze wskazaniem źródła finansowania tj. wykup gruntów na dotacje dla klubów. Na chwilę obecną jest proponowana kwota ponad 800 tys. zł. W sumie będzie więc to kwota ponad milion zł, a więc będzie to historyczna chwila, ponieważ jeszcze nigdy tak dużej kwoty nie było. Zgodził się z wypowiedzią Zbigniewa Maleszewskiego podkreślając, że po nowym roku będą się spotykać i ustalać kryteria przyznawania dofinansowania klubom. Wszystko więc zmierza w dobrym kierunku i jest pewien, że ten planowany milion będzie. Zauważył następnie, że jeżeli chodzi o medalistów, to jest możliwość uzyskania stypendiów, dodając, że w tym roku nie było komu przyznać, bo było mało wniosków. Apeluje więc, aby składać takie wnioski, gdy przyjdzie pora. Dodał, że 2% liczone jest od dochodów własnych miasta.

Grzegorz Kotarski – KS Maraton zabierając ponownie głos stwierdził, że nie przyszło dyskutować o kryteriach, czy stypendiach, ale przyszło po to, aby przekonać radnych, by zastanowili się, czy jest możliwość zwiększenia kwoty przeznaczonej na dotacje dla klubów sportowych.

Przewodnicząca odpowiadając zwróciła uwagę, że Prezydent wyjaśnił, że w chwili obecnej takiej możliwości nie ma, ale w trakcie roku.

Grzegorz Kotarski – KS Maraton odnosząc się do wypowiedzi zwrócił uwagę, że gdyby wysokość dotacji co roku była zwiększana małymi krokami, to ta historyczna chwila, o której mówi radny Wojtkowski byłaby już dawno. Środki jednak co roku były zmniejszane i w chwili obecnej ten milion nie jest powalający. Zauważył, że gdy nie było infrastruktury nie były wydawane środki na utrzymanie tych obiektów, dotacje były

jakie były, gdy obiekty powstały, środki na ich utrzymanie znalazły się, a dotacje stoją w miejscu. Za chwilę może więc być tak, że nie będzie komu z tych obiektów korzystać. Zwrócił również uwagę, że większość obiektów i ich utrzymanie wiąże się z rekreacją, a nie typowym sportem.

Andrzej Korytkowski – KS Prefbet zabierając głos zwrócił uwagę, że Kluby nie mogą składać wniosków, ponadto jeżeli chodzi o przyznane stypendium to średnio jest to 110 zł na 10 m-cy, a rok ma 12 miesięcy. Dodał, że swego czasu złożył projekt do Prezydenta Brzezińskiego, został on wstępnie przyjęty zaplanowano 120 tys. zł, jednak później wycofał się z niego. Uzupełniając wypowiedź Pana Maleszewskiego dodał, że chodzi o to, aby mogły otrzymać stypendia osoby, którzy już kończą szkołę, aby zachęcić ich do pozostania w klubie.

Prezydent Mieczysław Czerniawski ponownie zwrócił się z prośbą, aby w chwili obecnej na ten temat nie prowadzić dyskusji, ale spotkać się, jak proponował w styczniu. Podkreślił, że z chęcią przekazałby te wszystkie środki na sport klubom, by same podzieliły. Jeszcze raz zaapelował, aby usiedli i wspólnie wypracowali kryteria uwzględniające ich wnioski. Dodał, że na chwilę obecną zaproponował taką kwotę, jaka mógł. Jeżeli Rada znajdzie jeszcze jakieś środki zmniejszając w innym dziale, czy to kulturze, czy oświacie, to będzie to decyzja Rady.

Radny Andrzej Grzymała zabierając głos zwrócił uwagę, że podczas dyskusji na debacie zorganizowanej przez Komisję Sportu niektórzy radni obiecali klubom zwiększenie dotacji, w związku z powyższym powinni zwrócić się do tych radnych, aby dotrzymali słowa.

Radna Bogumiła Olbryś zwracając się do przedstawicieli klubów zwróciła uwagę, że powinni w większym zakresie szukać sponsorów.

Radny Janusz Mieczkowski zabierając głos zwrócił uwagę, że Przewodnicząca Komisji przerwała wypowiedź radnej, aby umożliwić wypowiedzenie się przedstawicielom klubów. W chwili obecnej nie mają oni już czasu, aby podyskutować z radnymi, ponieważ się spieszą i była to zwykła forma nacisku, że ma być 2% i koniec. Zauważył, że w chwili obecnej nie wiadomo o czym mowa, bo od czego te 2%, a od tego należało zacząć, a tak dyskusja przebiega chaotycznie, presja duża. Uważa, że jest źle, gdy ktoś wypowiada się we własnej sprawie, osądza i poucza innych. Zauważył, że jeżeli ktoś daje pieniądze, to ma prawo ustalać zasady. Podkreślił, że Prezydent jest zobowiązany to tego, aby te środki przydzielić. Dyskutując więc, dobrze wiedzieć o czym się mówi, o jakich kwotach, do czego się dąży, a przede wszystkim ustalić zasady. Podkreślił, że nie jest członkiem Komisji Sportu, ale jego zdaniem należy zdefiniować do czego się zmierza, na czym miastu zależy, czy zależy aby wszyscy garneli się do sportu, czy aby było to dofinansowanie dla najlepszych. Gdy zostaną określone priorytety i będzie wiadomo do czego się zmierza, wówczas dobrze by było aby kryteria sformułowały grupy niezależne, kluby powinny bowiem argumentować, składać wnioski, uzasadniać, ale nie powinny być sędzią we własnej sprawie. Uważa, że stawianie radnych „pod ścianą” i twierdzenie, że powinno być 2% jest dziwne. Proponuje więc spotkanie w tej sprawie i przedyskutowanie tematu.

Dariusz Syrnicki – Klub Karate stwierdził, że nie zamierzają nikogo obrazić, ale czekają dzieci i muszą iść na zajęcia. Zauważył, że chcieli wyjść wcześniej.

Radna Bernadeta Krynicka odnosząc się do wypowiedzi radnego Mieczkowskiego podkreśliła, że propozycja 2% wyszła od radnych, nie określono od jakiej kwoty. Nie należy więc mieć pretensji do przedstawicieli klubów, ponieważ posiedzeniu przewodniczy przewodniczący i to on powinien poprowadzić dyskusję i ustalić zasady.

Radny Andrzej Wojtkowski odnosząc się do wypowiedzi radnej zwrócił uwagę, że to on jako przewodniczący, sportowiec, działacz, trener zaproponował 2% i propozycję tą Komisja przyjęła. Ponadto pod wnioskiem tym podpisało się prawie 30 klubów i to również Komisja przyjęła. Dodał, że ma nadzieję, iż radni, którzy obiecali, że będą za, na sesji będą za. Wyjaśnił, że chodzi o to, aby były to dotacje dla klubów sportowych, a nie kultura fizyczna.

Przewodnicząca podziękowała za udział przedstawicielom klubów i powróciła do przerwanej dyskusji.

Radna Elżbieta Rabczyńska ponawiając pytanie stwierdziła, że w związku z tym, iż niepokoją ją kredyty zauważyła, że w przychodach z zaciągniętych kredytów i pożyczek w 2014 roku po autopoprawce jest 19 mln zł, rozchody, spłata otrzymanych kredytów i pożyczek 6 mln zł. Pyta więc, po co zaciągać 19 mln zł, jej zdaniem należy odjąć od 19 mln zł - 6 mln zł.

Prezydent Mieczysław Czerniawski odpowiadając radnej zwrócił uwagę, że te 6 mln zł to spłata wcześniej zaciągniętych kredytów, jeszcze przez poprzedników. Zwrócił uwagę, że 13.700 tys. zł to przyszłoroczny deficyt, który będzie pokryty z kredytu, 6 mln zł natomiast to spłata kredytu z lat ubiegłych i w sumie daje to 19.700 tys. zł. Zauważył, że udało się im zejść z deficytu w wysokości 17 mln zł do 13 mln zł, a więc o prawie 4 mln zł zostaje obniżony deficyt, w stosunku do projektu, więcej się nie da.

Radny Ireneusz Cieślik zwrócił uwagę, że w projekcie budżetu na rok 2014 zbyła zaplanowana droga dojazdowa do SP nr 5 oraz parking przy szkole. Na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej pytał Prezydenta Dobosza, czy faktycznie tak będzie i Prezydent zapewnił, że tak. Natomiast na spotkaniu w SP nr 5 usłyszał, że będzie zrobiona tylko droga dojazdowa, a nie ma mowy o parkingu. Zauważył, że parking jest inwestycją rozpoczętą w roku 2010, jest doprowadzona elektryczność i w chwili obecnej niebawem kończy się ważność projektu, a nie ma inwestycji. Przypomniał, że projekt parkingu i drogi dojazdowej do SP nr 5 był robiony równocześnie z projektem parkingu przy SP nr 4. Dodał, że przy SP nr 4 doszło dodatkowo wykonanie ogrodzenia i inwestycja została zakończona, natomiast ta przy SP nr 5 jest niedokończona. Prosi więc Prezydenta aby odpowiedział, czy będzie realizowana droga dojazdowa i parking, czy tylko droga dojazdowa.

Prezydent Mieczysław Czerniawski odpowiadając stwierdził, że zadanie to jest na pewno, następnie przytoczył zapis z projektu budżetu, dodając, że nie planuje w tym zakresie żadnych zmian.

Radny Andrzej Grzymała zabierając głos zwrócił uwagę, że na rok 2014 w ramach remontów ulic były przewidywane ulice Krzywe Koło, Kopernika. Z tego co poinformował Prezydent Dobosz nie będzie to realizowane. W związku z powyższym pyta, jak są realizowane uchwały Rady. Zauważył, że czasami wprowadzane są nowe inwestycje, a nie realizuje tego, co zostało uchwalone wcześniej. Podkreślił, że

chciałby, aby uchwały Rady były realizowane, a na rok 2014 planowane były ulice Krzywe Koło, Kopernika, Studencka, Kaktusowa.

Prezydent Mieczysław Czerniawski odpowiadając zwrócił uwagę, że w uchwale z lipca 2012 r., o której mówił radny jest zapis mówiący: „ Ze względu na sytuację budżetu miasta możliwości finansowania obu Programów mogą być różne od założonych. W takiej sytuacji przewiduje się możliwość zmiany kwoty przeznaczanej w poszczególnych latach na realizację obu Programów, w jednakowym stopniu - o jednakową wartość procentową w stosunku do założonych kosztów rocznych w obu Programach. Będzie to powodowało wynikające z tego, odpowiednie przesunięcia terminów realizacji poszczególnych ulic, określonych w obu Programach.” Podkreślił, że nie kwestionuje tego, co mówi radny, będą rozmawiać, rozważać, jest jeszcze trochę czasu. Zauważył, że na inwestycje przeznaczane jest 79 mln zł i woli zaangażować środki w duże projekty, które są doinwestowane i rok poczekać z niektórymi ulicami, których stan nie jest tragiczny. Dodał, że w mieście są ulice, których stan jest tragiczny, ponieważ są nadal ulicami polnymi. Wyjaśnił, że w związku z tym, iż rozpoczyna się remont Domku Pastora chciałby, aby w roku 2014 rozpocząć równoległe remont ul. Krzywe Koło i Woziwodzka, aby zamknąć ciąg spacerowy do Bulwarów. W chwili obecnej nie chce więc odpowiadać radnemu jednoznacznie. Jeżeli chodzi o ul. Kopernika, to zauważył, że ulica ta nie jest jeszcze w tragicznym stanie.

Radny Andrzej Grzymała zwrócił uwagę, że w tym przypadku chodzi o połączenie Oś. Monte Cassino, ponieważ mieszkańcy wyjeżdżając z osiedla nie mogą jechać do ul. Al. Legionów, ale muszą jechać dookoła i trwa to już kilka lat. W wyniku remontu ulica ta zostałaby poszerzona.

Andrzej Karwowski – Naczelnik WGK odnosząc się do wypowiedzi radnego wyjaśnił, że w przypadku tej ulicy problem polega na tym, że właściciele garaży z Oś. Monte Cassino z jednej strony mogą przyjechać z osiedla do garażu, ale aby wrócić na osiedla z garażu, muszą jechać dookoła. Na chwile obecna w projekcie jest to rozwiązane w ten sposób, że po wielu trudach policja zgodziła się na ruch 2-kierunkowy na tym odcinku ulicy do garaży, natomiast na długości parku i od garaży w górę do wjazdu do bursy będzie to jak do tej pory ruch jednokierunkowy. Jest to związane z miejscami do parkowania. Dodał, że taki problem przedstawiano na spotkaniu związanym z wyborem Rady Osiedlowej.

Radny Janusz Mieczkowski prosi o wyjaśnienie w rozdz. 70005, gospodarka gruntami i nieruchomościami, jakie planują źródła dochodów na kwotę 820 tys. zł i 8.275 tys. zł, co miasto będzie sprzedawało, jakie działki. Zwracając uwagę na str. 26 rozdz.80195 – kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych - ok. 900 tys. zł – jakie przewidują płacić kary. Prosi również o wyjaśnienie, czy Prezydent przewiduje w budżecie środki na sfinansowanie wartości dodanej, jaką wniósł ZDZ remontując budynek przy ul. Studenckiej. Dodał, że być może sprawa została już załatwiona, jeżeli nie to czy będzie to załatwione w tym roku i jaka to będzie kwota, czy w 2014. Przypomniał, że podczas przekazywania przez ZDZ budynku przy ul. Studenckiej miastu, Prezydent obiecał, że fachowcy wyliczą faktyczne koszty, jakie ZDZ poniósł na remont budynku i część tych kosztów miasto zwróciłoby.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta odpowiadając na zapytanie pierwsze wyjaśniła, że 70005, gospodarka gruntami i nieruchomościami wyjaśniła, że kwota 820 tys. zł wpływy z tyt. scalenia, opłat planistycznych, adiacenckich, została wyliczona przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami i nie jest w chwili obecnej szczegółowo wyjaśnić, co składa się na tą kwotę. Wydział jednak rzetelnie podszedł do tych działek, za które będą wnoszone opłaty adiacenckie, z tyt. przekształcenia, scalenia. Jeżeli zaś chodzi o kwotę 8.275 tys. zł, to do pozycji tej wliczono sprzedaż działek Specjalnej Strefy Ekonomicznej, sprzedaż mieszkań, sprzedaż 23 działek. Dodała, że kwota ta została wyliczona w oparciu o rok bieżący, zwracając uwagę, że w okresie ostatnich 3-4 lat kwota ze sprzedaży nieruchomości przy projektach budżetu, w każdym projekcie była zbliżona. To co było planowane na rok bieżący nie zostało zrealizowane i zasadniczo odnosi się do specjalnej strefy ekonomicznej, która nie przeszła oraz nie została podjęta uchwała dotycząca sprzedaży konkretnych działek. Spowodowało to, iż wykonanie będzie na poziomie podobnym, jak w chwili obecnej. Odpowiadając radnemu potwierdziła, że zakładają sprzedaż działki przy ul. Reymonta. Odpowiadając na zapytanie dotyczące rozliczenia z ZDZ wyjaśniła, że z tego, co jej wiadomo, Zarząd ZDZ nie występował do miasta z roszczeniem o zwrot nakładów, a więc temat ten nie był rozpatrywany i analizowany.

Radny Janusz Mieczkowski odnosząc się do wypowiedzi wyjaśnił, że temat ten poruszył, ponieważ na spotkaniu Prezydent zapewniał, że fachowcy to rozliczą, była nawet mowa o kwotach. Z wypowiedzi skarbnik zrozumiał, że musi być złożone oficjalne pismo.

Prezydent Mieczysław Czerniawski potwierdził, że rozmawiali na ten temat i mówił, że jeżeli ZDZ coś zainwestował za zgodą miasta, to należy się do zwrotu i o tym nie ma co dyskutować, ale na chwilę obecna takiej inwentaryzacji ZDZ nie przedłożył na chwilę obecna. Zwrócił się następnie do radnego Janusza Mieczkowskiego, aby wycofał swój wniosek dotyczący oświetlenia ul. Ciepłej wyjaśniając, że na chwilę obecna miasto nie może wykonać nawet metra oświetlenia na tej ulicy, ponieważ na chwilę obecna nie jest to ulica miasta. Nie może zainwestować nawet 10 zł, ponieważ musiałby je zwrócić z własnej kieszeni i to z karą. W związku z powyższym proponuje, aby radny wniosek ten wycofał, miasto natomiast uzupełni słupy z odzysku i muszą jedynie kupić kabel, który będzie na stanie MPGKiM, bądź zostanie im wypożyczony. W momencie, gdy właściciel Galerii Narew rozpocznie inwestycje, kabel jako własność miasta zostanie zwinięty. Dodał, że będą starali się wykonać jak najszybciej.

Andrzej Karwowski – Naczelnik WGK dodał, że będą starali się wykonać to jak najszybciej, wszystko będzie zależało tylko, czy pozwoli na to pogoda. Nie jest to bowiem bardzo duży wydatek.

Radny Janusz Mieczkowski odnosząc się do wyjaśnień stwierdził, że wniosek wycofa. Nie zgadza się jednak ze stwierdzeniem, że ul. Ciepła nie jest miejska, ona nadal jest ulica miasta, tylko przekazaną na czas budowy, aby ulicę wybudować na koszt inwestora. Uważa, że jest to bardzo niekorzystne, ponieważ jeżeli inwestor będzie się ociążał z realizacją taki stan może trwać bardzo długo, a miasto nie będzie mogło nic tam robić. Dodał, że jest wdzięczny Prezydentowi za te działania i prosi o podanie przybliżonego terminu realizacji, czy jest to realne do wykonania w I kwartale.

Prezydent Mieczysław Czerniawski stwierdził, że jest to możliwe, będzie zależało od tego, czy pozwolą na to warunki atmosferyczne.

Radna Elżbieta Rabczyńska zabierając głos poprosiła o wyjaśnienie w dz. 758 różne rozliczenia, nastąpił wzrost o 489%, czym jest to spowodowane. Prosi również o wyjaśnienie kwestii realizacji budynku komunalnego, z którego środki są przenoszone na Filharmonię, jak będzie to wyglądało w roku przyszłym.

Prezydent Mieczysław Czerniawski odpowiadając na pytanie drugie wyjaśnił, że po przetargu na realizację remontu Filharmonii zabrakło 140 tys. zł. Musieli więc z czegoś zdjąć. Jest jednak bzdurą, że poświęcili budynek komunalny dla Filharmonii. Wyjaśnił, że z budynku, który jest zapisany w projekcie budżetu zdjęli ponad 140 tys. zł, pozostała niepełna kwota została. Wyjaśnił następnie, że mają dylemat, ponieważ miasta nie stać, aby w 2014 roku wykonać dwie duże inwestycje, tj. budynku komunalnego oraz pełną adaptację szpitala zakaźnego i uruchomienie w nim zakładu opiekuńczo – leczniczego i zakładu opiekuńczo – pielęgnacyjnego. Koszt jednej i drugiej inwestycji wynosi ok. 6 mln zł każda. Dodał, że decyzji formalnej w sprawie przekazania szpitala jeszcze nie ma. Nie rezygnowali więc ze szpitala, wpisali go i ewentualnie rozpoczną tą inwestycję pod koniec roku. Być może pojawią się środki w II półroczu, ale w pierwszej kolejności muszą mieć cały kosztorys adaptacji szpitala zakaźnego, nie może bowiem on stać pusty. Wyjaśnił, że gdy oddział płucny wyprowadzi się do szpitala wojewódzkiego, wówczas następuje wygaszenie aktu notarialnego, gdyż jest on aktem notarialnym przypisany do szpitala wojewódzkiego, następnie zostanie przejęty przez Urząd Marszałkowski, Marszałek występuje do Sejmiku Wojewódzkiego z wnioskiem o przekazanie tego obiektu na rzecz samorządu Miasta Łomża, Rada musi podjąć uchwałę o przyjęciu tego majątku i wówczas rozpoczną jego adaptację, organizację, wyposażenie. Nie jest w stanie stwierdzić, kiedy to nastąpi, wymaga to bowiem całej procedury. Dlatego też zabezpieczono środki na rozpoczęcie realizacji budynku komunalnego w roku 2014, pozostałe środki zostaną przeniesione na adaptację budynku szpitala i będą szukać dalszych środków. Wyjaśnił, że projekt budynku komunalnego już jest opracowany i dokumentacja jest ważna 3 lata.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta odpowiadając na pytanie pierwsze wyjaśniła, że są to rezerwy celowe i na rok 2014 rezerwy zostały ustalone na poziomie roku 2013. Dodała, że z tego co pamięta radni wnioskowali o utworzenie wyższych rezerw, niestety z uwagi na taki, a nie inny budżet, nie jest to możliwe. Dlatego rezerwy zostały ustalone na takim poziomie jak w roku bieżącym, natomiast wzrost wynika z tego, że w trakcie roku rezerwy te zostały rozwiązane i część środków została przeznaczona na konkretne zadania, wydatki, np. rezerwa oświatowa została rozwiązana z kwoty 1.200 tys. zł i na koniec września w rezerwie oświatowej pozostało 20 tysięcy, w pozostałych rezerwach tak samo.

Radna Elżbieta Rabczyńska poprosiła o odpowiedź na pytanie, jeżeli Komisja Rewizyjna będzie potrzebowała pieniądze na obsługę prawną, bądź audyt, to czy takie środki otrzyma, czy otrzyma odpowiedź, że nie były planowane na ten cel.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że Rada ma swój budżet w rozdz. 75022 i w ramach tych środków może działać i na tego typu rzeczy

nie tworzy się rezerwy. Dodała, że zgodnie z procedurą uchwalania budżetu na wniosek radnej został wydłużony termin na składanie wniosków do budżetu do 15 września, dlatego budżet został ustalony na poziomie roku ubiegłego.

Radny Andrzej Wojtkowski zabierając głos zwrócił uwagę na rozdz. 60015 str. 96, pkt 1, poprosił o odpowiedź na jakie inwestycje te środki będą przeznaczone.

Marek Raszczyk – Naczelnik WI wyjaśnił, że na opracowanie dokumentacji brakującego odcinka Szosy do Mężeninina.

Przewodnicząca kończąc na chwilę obecną dyskusję nad budżetem zaproponowała, aby w pierwszej kolejności Komisja wszystkie wnioski, które wpłynęły z merytorycznych Komisji zawarte w ich opiniach przekazać Prezydentowi celem przeanalizowania i ewentualnej realizacji. Komisja dopiero po odniesieniu się do nich Prezydenta, będzie nad nimi dalej procedowała.

Komisja w wyniku głosowania 11 głosami za – jednogłośnie wnioski przekazała Prezydentowi do rozważenia i realizacji.

Następnie poddała pod głosowanie wnioski zgłoszone przez członków Komisji:

1. Wniosek radnej Wandy Mężyńskiej o wykonanie alejek na starej części cmentarza przy ul. Przykoszarowej. Proponuje na ten cel przeznaczyć środki z zadania „rozbudowa cmentarza przy ul. Przykoszarowej” – plan 100.000 zł z rozdz.90095 – pozostała działalność.

Komisja wniosek przyjęła 10 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym.

2. Wniosek radnej Bogumiły Olbryś o uwzględnienie w budżecie miasta Łomża na rok 2014 w dz. 801 zadania dotyczącego modernizacji boiska szkolnego przy Zespole Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących nr 7 w Łomży oraz przy Zespole Szkół Mechanicznych i Ogólnokształcących nr 5 w Łomży. Na ten cel proponuje przeznaczyć środki z oszczędności środków zewnętrznych zwiększonej dotacji unijnej na inwestycje, lub z rezerwy oświatowej.

Komisja wniosek przyjęła 10 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymujących.

3. Radnej Wandy Mężyńskiej o zabezpieczenie środków na zatrudnienie koordynatora do obsługi procedury niebieskiej karty i Lokalnego Zespołu Interdyscyplinarnego. Proponuje, aby kwotę 24.000 zł zabezpieczyć z § 4010 ze środków z ŁPPIRPA oraz PS na 2014 r.,

Komisja wniosek przyjęła 10 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym.

Przegłosowane wnioski również zostały przekazane Prezydentowi celem rozważenia możliwości ich realizacji.

Ad. 3

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o przedstawienie wniosku.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta, przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 rok zgodnie z drukami nr 652, 652A – w załączeniu do protokołu.

Radny Janusz Mieczkowski zabierając głos zwrócił uwagę na zmniejszenie

planowanych dotacji dla szkół i przedszkoli niepublicznych w wysokości ok. 1.300 tys. zł. i przekazanie ich na wydatki bieżące publicznych jednostek oświaty. Czy oznacza to, iż tyle brakowało w grudniu środków na składki na ubezpieczenie społeczne i fundusz pracy.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że są to środki, które były potrzebne na opłacenie składek. Dodała, że są to środki, oprócz tych, o których było wiadomo, że brakuje na opłacenie składek i dodatkowe potrzeby wynikłe nagle. Potwierdziła, że są to ostateczne środki.

Radna Hanka Gałązka zabierając głos w dyskusji zwróciła się z prośbą, aby w roku przyszłym pamiętać o poprawie elewacji budynku LO nr 1, szatni i wejścia do budynku.

Prezydent Mieczysław Czerniawski wyjaśnił, że w projekcie budżetu są przewidziane środki na to zadanie.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku przeciwnych i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 rok.

Ad. 4

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o przedstawienie wniosku.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta, przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2013 – 2027 zgodnie z drukami nr 651, 651A.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku przeciwnych i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2013 – 2027.

Ad. 5 a, b, c

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o przedstawienie wniosku.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta, przedstawiając wnioski Prezydenta wyjaśniła, że zmiana uchwał spowodowana jest zmianą banku prowadzącego, a co za tym idzie zmianą numerów kont.

Radna Elżbieta Rabczyńska poprosiła o odpowiedź, co było przyczyną zmiany współpracy z bankiem.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że zakończyła się umowa z obecnym bankiem obsługującym, w procedurze przetargowej został wyłoniony inny bank. Dodała, że boleją nad tym, ponieważ wiąże się z tym ogromna praca. Wyjaśniła, że ten bank zaproponował najkorzystniejsze warunki finansowe. Poinformowała również, że bank ten w naszym rejonie nie obsługiwał jednostek samorządowych, natomiast na południu kraju obsługuje bardzo dużo jednostek samorządowych, a więc w tym rejonie Łomża będzie pierwszą z jednostek obsługiwaną przez ten bank. Poinformowała również, że kontaktowała się z samorządami, które są obsługiwane przez ten bank i były zadowolone z tej obsługi. Na chwilę obecna miastu współpracuje

się dobrze, wszystko uzgadniane jest na bieżąco. Ma nadzieję, że wszystko będzie zorganizowane w terminie. Odpowiadając Radnej na zapytanie radnej dotyczące banków obsługujących kredyty wyjaśniła, że banki te również były wybierane w procedurze przetargowej, a więc to nie ulega zmianie.

Prezydent Mieczysław Czerniawski dodał, że nie byli zbyt zadowoleni ze zmiany, ponieważ wiąże się z tym dużo pracy, zmian. Podkreślił, że z obecnym bankiem również współpracowało się dobrze.

Radny Janusz Mieczkowski zabierając głos zwrócił uwagę, że numery kont dla podatku od środków transportowych i posiadania psa jest inne, niż dla podatku od nieruchomości, czy jest to właściwe, czy tak musi być.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że tak być powinno, ale jeszcze sprawdzi dla pewności, materiał przygotowywała Kierownik Oddziału Podatków i z pewnością jest dobrze.

Komisja nie zgłosiła więcej uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 367/XLIV/13 w sprawie określenia wysokości stawek podatków od nieruchomości na 2014 rok.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 368/XLIV/13 w sprawie opłaty od posiadania psów, terminów płatności oraz zwolnień na 2014 r.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedłożonego materiału i w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 369/XLIV/13 w sprawie określenia wysokości stawek podatków od środków transportowych na 2014 rok.

Ad. 6

W sprawach różnych radny Zbigniew Prosiński zwrócił się do Prezydenta z prośbą o przedłożenie, jeżeli jest to możliwe na najbliższą sesję zestawienia na temat ilości dostarczonych śmieci do Miastkowa za miesiące październik i listopad.

Prezydent wyjaśnił, że jeżeli będzie to możliwe, to przygotowują i rozdadzą na sesji. Następnie wracając do kwestii procedowania nad budżetem przytoczył § 8 uchwały w sprawie procedowania nad budżetem podkreślając, że wszystkie wnioski które wpłynęły i jeszcze wpłyną podczas pierwszego czytania budżetu zostaną rozpatrzone, natomiast podczas drugiego czytania nie ma już możliwości zgłaszania nowych wniosków. Dodał, że sesja budżetowa planowana jest na 27 grudnia, prosi więc Przewodniczącą o padanie terminu posiedzenia Komisji Finansów.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że jedyny możliwy termin to 23 grudnia.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że nie wiadomo jeszcze jak będzie przebiegało pierwsze czytanie, jakie zostaną zgłoszone wnioski. Od tego będzie zależało jak duże zmiany trzeba będzie wprowadzić w przedłożonym projekcie budżetu i WPF. Będzie musiała dostosować dochody i wydatki do tych zmian, a więc będzie potrzebowała na to czasu, kiedy więc ma to zrobić.

Przyjmując wyjaśnienia Skarbnik Komisja ustaliła, że posiedzenie Komisji odbędzie się w piątek 20 grudnia, o godz. 16.00.

Radny Andrzej Wojtkowski wracając do kwestii dyskusji nad projektem budżetu i udzielenia głosu przedstawicielom klubów sportowych stwierdził, że jeżeli toczy się dyskusja, to należy ją prowadzić merytorycznie i traktować się wzajemnie poważnie. Podkreślił, że być może dla wielu jest to niewygodne, ale w tej kwestii dzieje się dużo, zwiększa się infrastruktura sportowa, jeżeli jest historyczna chwila, bo na sport będzie ponad 1 mln zł., to uważa, że należałoby tego wysłuchać i przedyskutować. Następnie zwrócił uwagę, że w projekcie budżetu na drogach powiatowych są środki na Szosę Zambrowską, na dokumentację. Kosztowała ona 22 tys. zł. natomiast dokumentacja na skrzyżowanie 27 tys. zł. Jest więc za tym, aby inwestycję tą pociągnąć aż do ronda, ale prosi, aby z oszczędności pociągnąć całą inwestycję.

Prezydent wyjaśnił, że zadania tego nie ma w projekcie budżetu, jest tylko umowa, że jeżeli będą oszczędności informuje o tym Radę i Rada podejmuje decyzję o wprowadzeniu tego zadania do budżetu i rozpoczną inwestycję.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała:

Przewodnicząca Komisji

D. Śleszyńska

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 16 grudnia 2013 r.

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2013 –
2027 /druk nr 651, 651A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2013 – 2027 /druk nr 651, 651A analizowała na posiedzeniach w dniu 16 grudnia 2013 roku i po wysłuchaniu wyjaśnień Prezydenta Miasta i Skarbnik Miasta oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 9 głosami za, przy braku przeciwnych i 3 wstrzymujących zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2013 – 2027.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 16 grudnia 2013 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013 /druk nr 652,652/1, 652A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013 /druk nr 652, 652A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2013 roku, natomiast autopoprawkę na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2013 r. i po wysłuchaniu wyjaśnień Prezydenta Miasta, Pani Prezydent i Skarbnik Miasta oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały z autopoprawką w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 16 grudnia 2013 r.

w sprawie zmiany Uchwały Nr 367/XLIV/13 w sprawie określenia wysokości stawek podatków od nieruchomości na 2014 rok /druk nr 646, 646A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmiany Uchwały Nr 367/XLIV/13 w sprawie określenia wysokości stawek podatków od nieruchomości na 2014 rok /druk nr 646, 646A/ analizowała na posiedzeniach w dniu 16 grudnia 2013 roku i po wysłuchaniu wyjaśnień Prezydenta Miasta i Skarbnik Miasta oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 367/XLIV/13 w sprawie określenia wysokości stawek podatków od nieruchomości na 2014 rok.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 16 grudnia 2013 r.

w sprawie zmiany Uchwały Nr 368/XLIV/13 w sprawie opłaty od posiadania psów, terminów płatności oraz zwolnień na 2014 r. /druk nr 647, 647A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmiany Uchwały Nr 368/XLIV/13 w sprawie opłaty od posiadania psów, terminów płatności oraz zwolnień na 2014 r. /druk nr 647, 647A/ analizowała na posiedzeniach w dniu 16 grudnia 2013 roku i po wysłuchaniu wyjaśnień Prezydenta Miasta i Skarbnik Miasta oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 368/XLIV/13 w sprawie opłaty od posiadania psów, terminów płatności oraz zwolnień na 2014 r.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka

Opinia
Komisji Finansów i Skarbu Miasta
z dnia 16 grudnia 2013 r.

w sprawie zmiany Uchwały Nr 369/XLIV/13 w sprawie określenia wysokości stawek podatków od środków transportowych na 2014 rok/druk nr 648, 648A/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmiany Uchwały Nr 369/XLIV/13 w sprawie określenia wysokości stawek podatków od środków transportowych na 2014 rok/druk nr 648, 648A/ analizowała na posiedzeniach w dniu 16 grudnia 2013 roku i po wysłuchaniu wyjaśnień Prezydenta Miasta i Skarbnik Miasta oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 369/XLIV/13 w sprawie określenia wysokości stawek podatków od środków transportowych na 2014 rok.

Przewodnicząca
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Alicja Konopka