

Protokół nr LII/14
z obrad LII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 30 kwietnia 2014 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100% ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności. Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10⁴⁵, a zakończono o godz. 14⁰⁰.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Otworzył sesję i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad. Przypomniwał radnym, że w dniu dzisiejszym mija termin składania oświadczeń majątkowych.

Następnie udzielił głosu:

Krzysztof Staniórski – Organizator Przedsięwzięcia „Obudźmy Łomżyńską Starówkę”

Zaprosił do udziału w organizowanej w dniu 2 maja w Międzynarodowym Dniu Rodziny festynie rodzinnym. Podziękował wszystkim instytucjom miejskim za włączenie się w organizowanie tego przedsięwzięcia. Indywidualnie podziękował również za okazaną pomoc radnej Bernadecie Krynickiej.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poinformował, że w dniu dzisiejszym o godz. 10.00 radni, prezydenci i zaproszeni goście uczestniczyli w obchodach bezpiecznego dnia pieszego „przechoź tylko na zielonym”. Dodał, że jest to akcja organizowana w ramach Międzynarodowej Akcji ONZ i w roku ubiegłym Łomża brała udział jako jedyne miasto w Polsce. Następnie powitał przybyłego na sesję nowego Komendanta Miejskiego Policji.

Jacek Adamski – Komendant Miejski Policji

Zabierając głos poinformował, że komendantem jest od 12 kwietnia 2014 r. Podziękował za zaproszenie i możliwość przedstawienia się Radzie. Ma nadzieję, że będzie częstym gościem. Podziękował za dotychczasową, bardzo życzliwą otwartą współpracę i nadal na taką liczy. Korzystając z obecności zaprosił wszystkich na debatę społeczną, która odbędzie się 16 maja o godz. 17.00 w auli Wyższej Szkoły

im. Jańskiego, podczas której będzie można porozmawiać o szeroko rozumianym bezpieczeństwie.

dr Hanna Majewska – Z-ca ds. Lecznictwa Dyrektora Szpitala Wojewódzkiego w Łomży

Zabierając głos zwróciła się z prośbą o dofinansowanie zakupu sprzętu medycznego dla Szpitala. Następnie przybliżył stan sprzętu w oparciu o analizę przeprowadzoną przez Urząd Marszałkowski, z którego wynika, że średnio wiek sprzętu wynosi 14 lat. W związku z powyższym zwraca się do Rady o przychylenie się i poparcie wniosku Szpitala dotyczącego zakupu potrzebnego sprzętu. Dodała, że Szpital do budżetu miasta płaci podatek, który w roku bieżącym będzie wynosił 460 tys. zł.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Zabierając głos stwierdził, że doskonale zna potrzeby Szpitala. Przypomniał, że zgodnie z decyzją Rady Miasto przekazało 500 tys. zł z na zakup tomografu oraz 50 tys. zł na inny sprzęt. Podkreślił, że mówił to na posiedzeniu komisji finansów i powtórzy teraz, aby dać mu trochę czasu, aby odpowiedzieć przynajmniej na jedną z trzech propozycji złożonych przez dyrektora w piśmie. Rozmawiał na ten temat z Dyrektorem oraz Zastępcą Szpitala i będą starali się, aby przynajmniej w 75% dofinansować, jeżeli nie uda się w 100%., wspomóc zakup sprzętu dla urologii. Postara się propozycje przedłożyć na następną sesję.

Wanda Mężyńska – radna

Zabierając głos zwróciła uwagę, że 27 kwietnia b.r. wszyscy przeżyli wyjątkowe wydarzenie, a mianowicie kanonizację Wielkiego Polaka, św. Jana Pawła II. Podkreśliła, że jest to niezwykle budujące wydarzenie dla Polaków i moment do głębszego poznania jego duchowej i intelektualnej spuścizny oraz do podejmowania i kontynuowania jego dzieła. Podkreśliła, że wszyscy potrzebują prawdziwego wzoru do naśladowania i nauczania naszych czasów oraz orędownika przed Bogiem. Chciałaby tą radość i nadzieję „wlać” w serca wszystkich samorządowców. Kończąc stwierdziła „niech św. Jan Paweł II, patron rodzin jednoczy ich, a nie dzieli, a ta historyczna chwila niech trwa. Bogu niech będą dzięki”.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zabierając głos stwierdził, że ze względu na fakt, iż św. Jan Paweł II jest Honorowym Obywatelom Miasta Łomży, Rada Miejska przez aklamacje przyjmuje wdzięczność i podziękowania za cały trud i cały pontyfikat św. Jana Pawła II. Podziękował radnej Mężyńskiej za wystąpienie.

Wracając do porządku sesji oprosił o uwagi do proponowanego porządku.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Zabierając głos wnosi:

- 1) o zdjęcie z porządku obrad punktu 13 w treści „Podjęcie uchwały w sprawie Miejskiego Programu na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2014 -2020 /druk nr 740, 740A/”, w związku z koniecznością dopracowania, w związku z uwagami zgłoszonymi na posiedzeniu Komisji Rodziny.
- 2) o wprowadzenie punktu 14 w treści „Podjęcie uchwały w sprawie określenia rozkładu pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Łomża /druk nr 743, 743A/.

Więcej wniosków i poprawek nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie zgłoszone przez Prezydenta Miasta poprawki:

- 1) o zdjęcie z porządku obrad punktu 13 w treści „Podjęcie uchwały w sprawie Miejskiego Programu na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2014 -2020, w związku z koniecznością dopracowania, w związku z uwagami zgłoszonymi na posiedzeniu Komisji Rodziny.

W wyniku głosowania rada wniosek przyjęła 21 głosami za – jednogłośnie.

- 2) o wprowadzenie punktu 13 w treści „Podjęcie uchwały w sprawie określenia rozkładu pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Łomża.

W wyniku głosowania rada wniosek przyjęła 21 głosami za – jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt porządku obrad z przyjętymi poprawkami.

W wyniku głosowania jednogłośnie – 21 głosami za Rada przyjęła następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z obrad LI sesji Rady Miejskiej Łomży.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu marcu 2014 r. /druk nr 725/.
3. Składanie interpelacji i zapytań.
4. Odpowiedź na interpelacje i zapytania.
5. Informacja Prezydenta Miasta o stanie sanitarnym miasta /druk nr 726/
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014 /druk nr 735, 735A/ wiodąca Komisja Finansów i Skarbu Miasta
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej z zasobu Miasta Łomża w ramach odszkodowania za nieruchomość przejętą z mocy prawa /druk nr 736, 736A/

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w Łomży, przy ulicy H. Kołłątaja /druk nr 737, 737A/
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie przetargu, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża, położonej w Łomży przy ul. Gen. Władysława Sikorskiego /druk nr 738, 738A/
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomży /druk nr 739, 739A/
11. Podjęcie uchwał:
 - a) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, szkół, placówek na terenie miasta Łomża, prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego /druk nr 732, 732A/
 - b) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla publicznych przedszkoli, szkół, placówek na terenie miasta Łomża, prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego /druk nr 732, 732B/
12. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie podziału województwa podlaskiego na okręgi wyborcze w wyborach do sejmiku województwa /druk nr 724, 724A/
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rozkładu pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Łomża /druk nr 743, 743A/
14. Ocena zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej /druk nr 741/
15. Sprawozdanie z realizacji Rocznej Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2013 rok /druk nr 730/
16. Informacja Prezydenta miasta o stanie bezpieczeństwa w ruchu drogowym w Łomży /druk nr 723/
17. Informacja o realizacji WPI 2010 – 2018 /druk nr 731/
18. Informacja na temat zaangażowania prac nad podpisaniem umowy partnerstwa publiczno – prywatnego na budowę CHK w Łomży /druk nr 729
19. Informacja Prezydenta Miasta z przygotowania do obchodów Dni Łomży /druk nr 734/
20. Informacja Prezydenta Miasta na temat przyznanych dotacji klubom sportowym i stowarzyszeniom na 2014 rok i mechanizmy ich dotowania /druk nr 733/
21. Wykorzystanie funduszu zdrowotnego nauczycieli w poszczególnych szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto Łomża /druk nr 728/
22. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
23. Sprawy różne.

Ad. 1

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o uwagi do protokołu z obrad LI sesji Rady.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu z obrad LI sesji i w wyniku głosowania przyjęli go jednogłośnie – 21 głosami za.

Ad. 2

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta Miasta w marcu 2014 r.

Radni uwag nie zgłosili.

Ad. 3

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o składanie interpelacji i zapytań.

Alicja Agata Gołaszewska – radna

Przypomniała, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku w budżecie na rok 2014 zarezerwowała kwotę na zakup ławek, koszy na śmieci i na psie odchody. Nadal brak jest na ul. Zawadzkiej od Galerii Venady do Kościoła p.w. Krzyża Św. Ławek, koszy na śmieci oraz na psie odchody. Dodała, że podobnie jest na ul. Polowej przy blokach za Urzędem Skarbowym, podkreślając, że w tym rejonie stan chodników również nie jest najlepszy i wymaga interwencji. Prosi więc aby Prezydent przyjrzał się temu problemowi.

Konrad Haponik – radny

Złożył interpelację w imieniu mieszkańców ul. Kamiennej prosząc o poinformowanie, jak przedstawia się sytuacja inwestycji, która miała być realizowana w roku bieżącym. Wystąpiły jednak pewne perturbacje, prosi więc o wyjaśnienie, jak sytuacja ta wygląda na dzień dzisiejszy. Jakie są szanse, że inwestycja ta zostanie rozpoczęta w tym roku.

Maciej Głaz – radny

Powrócił do kwestii „afery”, która nie jest „afera”, zadając kilka pytań:

1. Czy inne ceny na miejskim wysypisku są ustalane dla mieszkańców miasta Łomży, a inne dla mieszkańców miasta Ostrołęka? Zwrócił uwagę, że jak wynika z doniesień medialnych, ponieważ odpowiedzi na interpelację, która w tej sprawie złożył na sesji poprzedniej, nie otrzymał, co oznacza, że o śmieciach trudno jest się cokolwiek w mieście dowiedzieć.
2. W jaki sposób wyliczano cenę za odpady do kompostowania przyjmowane na miejskie składowisko, skoro w cenniku jest cena ok. 183 zł/ za tonę, a Dyrektor MPGKiM twierdzi, że cena 5 zł/ za tonę pokrywa koszty kompostowania, a więc duże wątpliwości budzą wszystkie cenniki ustalone przez MPGKiM, czy mieszkańcy miasta nie płacą zbyt wysokich kwot, zarówno za wywożenie śmieci, jak i za wszystkie działania Zakładu Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czartorii. Dodał, że jego zdaniem coś jest nie tak, skoro w cenniku jest inna kwota, a umowę podpisuje się poza cennikiem. Pyta, kto podpisał tą umowę, czy Kierownik Wysypiska, bo został ukarany, czy Dyrektor. Jego zdaniem Kierownik chyba nie miał takiego prawa. Uważa, że zawinił ktoś inny, a ktoś inny został ukarany.
3. Zwrócił uwagę, że śmieci z Ostrołęki trafiały do niecki i między innymi te, które z kompostowania nie wyszły, gdyż nie nadawały się na kompost. W związku z tym źle została naliczona opłata za składowanie, domniema bowiem, że nieprawidłowości związane z ilością, kwoty zapłacone za użytkowanie środowiska, za odpady wprowadzone na nieckę wynikają z tego, że kompostownia nie posiadała możliwości przerobowych takich ilości, jakie na nią trafiały. W związku z czym część kompostu nie nadawała się, jako kompost i używano tego do rekultywacji, z tym, że rekultywacja na tym etapie, na którym było składowisko nie pozwalała na używanie tego rodzaju odpadów, one zostały potraktowane jako odpady, z które powinna być zapłacona opłata środowiskowa. W związku z tym, mieszkańcy Łomży ponownie płacą za śmieci mieszkańców Ostrołęki.
Ile już zapłacono do Urzędu Marszałkowskiego, z racji źle rozliczonych opłat środowiskowych?
4. Kto monitorował, jakie odpady trafiały na zamknięte niecki składowiska w Miastkowie, chodzi o niecki rekultywowane. Zwrócił uwagę, że Dyrektor MPGKiM podpisał umowę z MPK Ostrołęka i tam mogły trafiać praktycznie każdego rodzaju odpady, niecki te nie były bowiem zrekultywowane. Jak domniema za 3 tys. zł miesięcznie można było składować i oszczędzać setki tys. zł. Podkreślił, że jak stwierdził WIOŚ, nie było żadnego monitoringu, brama była otwarta, a zaraz po całej „aferze”, stało się to głośne i nagle bardzo szybko zaczęło to być bardzo szybko rekultywowane, przykrywane wszystkie niecki, a wcześniej można było wozić tam co się chciało, z tym, że nie wozili tego mieszkańcy miasta Łomży, ale firma z Ostrołęki.
5. Przypomniał, że w poprzedniej interpelacji zadał pytanie dotyczące osadów ściekowych. Zwrócił uwagę, że MPWiK musiał szybko budować spalarnię osadów, ponieważ nie miał co robić z tymi osadami, a MPK przywoziło osady

ściekowe z Ostrołęki. Zauważył, że przekroczone normy przyjętych osadów na składowisku były przekroczone ponad 100 %. Zauważył więc, że z jednej strony spółka miejska nie ma co zrobić z osadami, wydaje ponad 20 mln zł na budowę spalarni i kosztami tymi zostaną obciążeni mieszkańcy miasta w opłatach za wodę i ścieki, z drugiej strony przyjmowane są z Ostrołęki osady ściekowe za „śmieszna” cenę i znów płacą mieszkańcy, a Prezydent nie widzi niczego złego. W związku z czym prosi Prezydenta o odpowiedź na te pytania i te zawarte w interpelacji z sesji poprzedniej.

Podkreślił, że rozumie, że Prezydent, Dyrektor, Prezesi nie martwią się o to, jakie ostatecznie będą koszty tej „afery śmieciowej”, ponieważ wynagrodzenia na ich konta płyną bez problemu, natomiast mieszkańcy miasta będą płacili więcej albo za śmieci, albo za wodę.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Zabierając głos w kwestii formalnej stwierdził, że nie odnosi się do zadawanych pytań, ale chciałby wiedzieć jeżeli po zadanych pytaniach na sesji wyjaśnia do końca sprawę i odpowiada na dane pytanie, to czy musi jeszcze raz pisemnie odpowiadać na to pytanie, czy może uznać, że na to pytanie padła odpowiedź ustna. Chciałby, aby te kwestie wyjaśnił Radca Prawny.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Odpowiadając zwrócił uwagę, że w tym przypadku nie ma potrzeby angażowania w to Radcy Prawnego, ponieważ wszyscy radni znają Statut Miasta i tam sprawa jest wyjaśniona jednoznacznie, że radni składają interpelacje, jest również wyjaśnione, co to jest interpelacja, zadawane są również pytania, które mają określoną formę. Prezydent natomiast udziela odpowiedzi na zadana interpelację, bądź pytanie ustnie na sesji, bądź pisemnie w ciągu 30 dni po sesji. Radni niezadowolony z odpowiedzi z odpowiedzi może żądać na tej samej sesji dodatkowych odpowiedzi.

Bogumiła Olbryś – radna

Złożyła interpelacje dotyczące:

1. Progów zwalniających przy blokach na ul. Studenckiej oraz Wojska Polskiego 161 A, B, C, D.
2. Zwróciła uwagę, że 2 dni temu została oddana do użytku hala targowa, natomiast do radnych docierają różne informacje, w związku z powyższym prosi o ich wyjaśnienie. Dodała, że chodzi o to, iż nie są uregulowane płatności finansowe podwykonawców tej inwestycji. Prosi również o wyjaśnienie, czy jest prawdą, iż firma MASBUD wykonująca tą inwestycje utraciła płynność finansową.

Andrzej Wojtkowski – radny

Złożył interpelacje dotyczące:

1. Przypomniał, że na poprzedniej sesji zadawał pytanie dotyczące oszczędności w przetargach unijnych, a w szczególności o ul. Meblową, Browarną i Przykoszarową. Dodał, że otrzymał odpowiedź, której następnie fragment odczytał, podkreślając, że odpowiedź ta zaskoczyła go, ponieważ wcześniej rozmawiając na komisjach, mówiono, że prawdopodobnie będą z tego duże oszczędności. Prosi więc o odpowiedź, co się nagle stało, że tych oszczędności nie ma. Wyjaśnienie to nie jest bowiem do końca jasne, a z oszczędności tych miało być realizowane skrzyżowanie ul. Ks. Anny z ul. Szosa Zambrowska.
2. Przypomniał, że zgłaszał interpelację dotyczącą ustawieniem pojemników na psie odchody w rejonie ul. Kasztelańskiej i w odpowiedzi poinformowano go, iż zostaną ustawione dwa kosze, typu łatek”, jeden przy wjeździe na ul. Kasztelańską, od strony Szosa Zambrowskiej, drugi od strony ul. Rycerskiej. Dodał następnie, że jeden kosz został usytuowany na samym roku przy wyjeździe z ul. Kasztelańskiej w ul. Szosa Zambrowska, na przeciw jego okien, natomiast tam, gdzie znajdują się tereny zielone przy ul. Piłsudskiego, takiego kosza nie ma, nie ma również przy ul. Rycerskiej.
3. Poinformował, że rozmawiał z pracownikami łomżyńskiej kultury, którzy zwrócili się do niego z zapytaniem, w związku z pojawiającymi się w mediach informacjami dotyczącymi konsultacji społecznych na temat zagospodarowania hali targowej na Starym Rynku. Przypomniał, że były spotkania, na których była mowa, że ta hala miała być przeznaczona tylko na jeden cel i padały również pomysły. W chwili obecnej zostały ogłoszone konsultacje, a dodatkowo w dniu dzisiejszym radni otrzymali stanowisko kupców, prowadzących swoją działalność w tej hali, którzy również chcą uczestniczyć w tych konsultacjach i nie chcą wyprowadzać się z tej hali. Zastanawia się więc, czy było dobrym posunięciem ogłaszanie tych konsultacji, gdy te konsultacje już przez dłuższy czas odbywały się w sferze kultury.
4. Prosi o modernizację dziur w ulicy Kasztelańskiej na odcinku od ul. Rycerskiej do ul. Szosa Zambrowska.
5. Poinformował, że zwrócili się do niego przewoźnicy posiadający autokary i busy, z terenu miasta, którzy wożą dzieci ze szkół na wycieczki, zgłaszając problem braku możliwości zatrzymywania się przed szkołami. Dodał, że przed wszystkimi szkołami stoją znaki zakazu wjazdu samochodu powyżej 3,5 tony, lub 2,5 tony, tym czasem autokary ważą 18 ton oraz znaki zatrzymywania się. Zauważył, że w chwili obecnej zaczyna się okres wycieczek, a nie ma możliwości, aby autokary podjeżdżały w wyznaczone miejsca, ponieważ dzieci trzeba dowozić. W związku z powyższym autokary podjeżdżają mimo

zakazu i wielokrotnie są karani, bądź pouczani przez policję. Proszą więc, aby rozważyć na tych znakach drogowych umieszczenia tabliczek, że nie dotyczy autokarów wiozących dzieci na wycieczki.

6. Wyjaśnił, że zwrócił się do niego z pismem Pan Kaseja w znanej wszystkim sprawie. Zwrócił uwagę, że jest to sprawa przedawniona, dotyczy poprzednich kadencji. Prosi, aby Prezydent odniósł się do tej kwestii i ostatecznie tą sprawę zakończyć, następnie przytoczył fragmenty pisma.

Bernadeta Krynicka – radna

Poprosiła o odpowiedź na zapytania:

1. W związku z tym, iż Prezydent nie udostępnił jej protokołu pokontrolnego z zaleceniami, więc informacje które posiada czerpie z mediów. Prosi więc o odpowiedź, jakie zostały podjęte działania personalno – dyscyplinarne w związku z tzw. „afērą śmieciową”?
2. Stwierdziła, że nie daje jej spokoju odpowiedź dyrektora, który zapewnił ją, że Ostrołęka śmieci zabrała z wysypiska, a z tego co wie kontrola dotyczyła roku 2012, połowy 2013. Prosi więc o odpowiedź, czy faktycznie Ostrołęka śmieci zabrała z wysypiska, ile tych śmieci zabrała i co z tymi śmieciami zrobiła?
3. W związku z tym, iż tworzy się partnerstwo publiczno – prywatne w Łomży, miasto współpracuje z Instytutem Partnerstwa Publiczno – Prywatnego z Warszawy. Prosi więc o odpowiedź, jakie środki finansowe przekazuje miasto na ten cel.
4. Wracając do kwestii uwłaszczenia kupców przy dworcu PKS prosi o odpowiedź na jakim etapie jest przygotowanie do uwłaszczenia tych przedsiębiorców?
5. Prosi o odpowiedź ilu potencjalnych przedsiębiorców wykazało wolę rozwinięcia swojej działalności na terenie tworzącego się Parku Przemysłowego w Łomży?
6. W związku z tym, iż narasta problem dzieci chorych, autystycznych i wzrasta ich liczba, zwróciła się z apelem, aby Wydział Oświaty podjął działania w kierunku zbadania problemu, być może przy współpracy z Krajowym Towarzystwem Autyzmu. Zwróciła uwagę, że jest to ogromny problem, dzieci tych jest coraz więcej w mieście i okolicy i do tematu należałoby podejść poważnie, temat zbadać i przynajmniej wziąć współudział w tworzeniu się takiego centrum, które pomoże we wczesnej terapii, rewalidacji, rehabilitacji, wszechstronnej edukacji. Apeluje do Prezydenta, aby jeszcze raz podszedł do tematu lokalu, gdzie KTA mogłoby rozwijać swoją działalność.

Andrzej Grzymała – radny

Złożył interpelacje dotyczące;

1. W imieniu kupców wynajmujących lokale w hali targowej na Starym Rynku stwierdził, że są oni zaniepokojeni docierającymi wiadomościami na temat tego, iż zostaną rozwiązane z nimi umowy najmu na te lokale. W związku z tym prosi o odpowiedź, czy faktycznie jest to prawda, jeżeli nie, to prosi o zdementowanie tych wiadomości. Zauważył, że te osoby prowadzą w hali działalność, nie mieli możliwości przeniesienia się do nowej hali i nadal chcą prowadzić swoją działalność handlową w tej hali. Zwrócił uwagę, że z tego, co mu wiadomo wielu spośród tych kupców posiada wielodzietne rodziny i zabranie im w chwili obecnej stanowisk pracy nie jest najlepszym rozwiązaniem. Prosi więc o odpowiedź, czy jest możliwe wypowiedzenie prowadzenia działalności gospodarczej w tej hali, czy nadal mogą spokojnie prowadzić tą działalność.
2. Prosi o przedłożenie zastawienia dochodów, jakie przynoszą miastu Galeria Veneda, Sklepy Biedronka, Kaufland, Lidl.

Wanda Mężyńska – radna

Prosi o odpowiedź, czy jest prawdą, że w czwartek przed świętami Wielkanocnymi odbyła się w WSA rozprawa odnośnie scalenia przy ul. Żabiej, jaki był werdykt, jeżeli się odbyła?

Andrzej Modzelewski - radny

Złożył interpelacje dotyczące:

1. Podziękował za szybką reakcję na jego interpelację złożoną na sesji poprzedniej i ustawienie koszy na psie odchody na Starym Mieście. Prosił następnie o uporządkowanie śmietników na sąsiadujących z Ratuszem blokowiskach przy ul. Kaznodziejskiej i ul. Dwornej, będących w zasobach MPGKiM. Dodał, że oprócz złego stanu śmietników, również parkingi i place zabaw są w złym stanie.
2. Prosi o odpowiedź, na jakim etapie jest tworzenie Podstrefy Ekonomicznej, Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej i czy są już jacyś chętni inwestorzy i jakie są prowadzone działania w kwestii pozyskania tych inwestorów?
3. Prosi o odpowiedź, czy jest prawdą, że w hali targowej na Starym Rynku w chwili obecnej nie można wynająć lokali? Prosi również o odpowiedź, jakie jest stanowisko miasta w kwestii obecnych kupców?

Bogumiła Olbryś – radna

Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź stwierdziła, że jej zdaniem część Łomżyńcy jest czasami traktowana „po macoszemu”. Przypomniała, że również upominała się o kosze na psie odchody, prosi więc, aby ustawiając kosze ustawić również przy skwerku między sklepami Feniks i Alex oraz okolicy skrzyżowania ul. Wojska Polskiego i ul. Sikorskiego.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Odnosząc się do odpowiedzi na swoje interpelacje z sesji lutowej i marcowej stwierdziła, że jest niezadowolona z odpowiedzi dotyczącej ul. Nowogrodzkiej i prośby firmy Jurimpol odnośnie znaków drogowych. Z odpowiedzi Prezydenta wynika, że sprawa jest zagmatwana, przerasta to możliwości urzędników, w związku z powyższym pozostaje jej sprawę odłożyć a/a.

1. Składając następnie interpelację dotyczącą kredytu długoterminowego w kwocie 46.138.366 zł wg umowy z 2013 r. poprosiła o przedłożenie informacji na jakie cele został przeznaczony kredyt długoterminowy, przewidziany w budżecie w 2013 r., którego spłata nastąpi dopiero od 2017 roku.
2. Dlaczego Prezydent ze Skarbnik Miasta podpisali umowę z Bankiem o kredyt na kwotę 46.138.366 zł, a faktycznie wykorzystał Urząd Miasta 41.738.365 zł, natomiast koszty poniesiono od kwoty wynikającej z umowy.
3. Dlaczego kredyt został zaciągnięty jako kredyt obrotowy, a nie kredyt inwestycyjny. Poprosiła jednocześnie Prezydenta o udostępnienie wyciągów z zapisów księgowych w zakresie wydatków zgodnie z zakładowym planem kont dla budżetu miasta.

Maciej Głaz – radny

Uzupełniając swoje wcześniejsze interpelacje stwierdził, że musi cofnąć swoje podziękowanie za wykonanie chodnika na ul. Kurpiowskiej, które składał na sesji poprzedniej, po zapewnieniu Prezydenta, że chodnik będzie wykonany, ponieważ chodnik nie został wykonany

Witold Chłodziński – radny

Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację z dnia 26 marca br., złożoną po raz kolejny wspólnie z radną Hanką Gałązka zwraca się z prośbą o udzielenie konkretnej, rzeczowej odpowiedzi na zadane zapytania. Dodał, że pierwotna udzielona przez Prezesa MPEC odpowiedź zawierała 122 strony, kolejna z pismem przewodnim Prezydenta była już krótka. Prosi, aby ponowna odpowiedź potraktować poważnie, ponieważ jeżeli ktoś nie potrafi odpowiedzieć, a później nie

umie z honorem wybrnąć z danej sytuacji, powinien umieć przyznać się z honorem. Prosi więc o krótką konkretną odpowiedź.

Zbigniew Prosiński – radny

Odnosząc się do pisma skierowanego do Prezydenta przez Koordynatorów Tras Rowerowych Euro Velo, które otrzymali również radni, a z którego wynika, że to miasto Łomża blokuje budowę tras rowerowych, ponadto wysuwają zarzuty pod adresem Prezydenta Dobosza, że podaje nieprawdziwe informacje odnośnie tego projektu. W związku z tym prosi o podanie, jeżeli jest to możliwe, główne założenia, harmonogram tego projektu, oraz konkretna odpowiedź, jaki jest kierunek działania miasta Łomża, czy miasto zastanawia się nad realizacją tego projektu, czy też „można już spisać go na straty”.

Janusz Mieczkowski – radny

Złożył interpelację dotyczącą budowy ciągu pieszego do cmentarza na Łomżycy. Przypomniał, że wielokrotnie ten temat poruszał, otrzymał odpowiedź Prezydenta, że 1.04. odbyło się w Urzędzie Miejskim spotkanie z przedstawicielami Galerii Narew i że budowa dróg w ramach offsetu rozpocznie się w lipcu roku bieżącego. Przypomniał również, że pytał, czy możliwe jest w budżecie roku przyszłego zaplanowanie 250 tys. zł na budowę tego ciągu i otrzymał odpowiedź, że środki na budowę tego ciągu pieszego – rowerowego mogą być planowane, gdy Galeria odstąpi od budowy dróg zrywając porozumienie. W związku z powyższym prosi o odpowiedź na następujące pytania:

1. Jeżeli spotkanie odbyło się 1 kwietnia, to czy Prezydent podejmie działanie, jeżeli w lipcu budowa dróg nie ruszy i czy środki na budowę tego ciągu będzie można zapewnić w przyszłorocznym budżecie.
2. Czy w sierpniu może zwrócić się z zapytaniem, jaki jest finał sprawy i co dalej.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono

Ad. 4

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił o odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że na większość interpelacji odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Odpowiadając na interpelacje radnych dotyczące Miastkowa, wyjaśnił, że sprawa nadal jest w toku, w chwili obecnej na poziomie Zarządu Urzędu Marszałkowskiego. Dodał, że Departament Ochrony Środowiska zwrócił się niedawno, powiadamiając Prezydenta, do Dyrektora MPGKiM o dodatkowe wyjaśnienia. Z tego co wie, były prowadzone jeszcze niezależne ekspertyzy. Wyrzekując więc w dniu dzisiejszym, nie posiadając ostatecznych wyników tej kontroli, mógłby popełnić ogromny błąd. Prosi więc o kilka tygodni cierpliwości. W momencie, gdy będzie ostateczna decyzja podjęta przez Zarząd Województwa, natychmiast poinformuje Radę. Jeżeli wyjaśnienia, które w oparciu o protokół WIOŚ zostały złożone przez MPGKiM, przez Kierownika Wysypiska Śmieci w Czartorii, nie zostaną uznane, będą jednoznacznie sformułowane jako zarzuty. Jeszcze raz podkreślił, że jeżeli sprawa nie jest do końca zamknięta, jeżeli jedna strona odwołuje się, jeżeli strona prosi o uzupełnienie materiałów, czyli materiały, które przekazał WIOŚ nie są do końca zaakceptowane przez Urząd Marszałkowski, są wątpliwości. Powoduje to, iż na chwilę obecna mógł tyle odpowiedzieć i jeżeli radni oczekują, że od razu wyciągnie konsekwencje i „polecą głowy”, to być może polecą, ale w momencie, gdy będzie posiadał ostateczne wyniki kontroli. Dodał, że są na bieżąco informowani, również o tym, o jakie materiały Urząd Marszałkowski jeszcze występuje. Podkreślił, że debata Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego odbyła się na jego prośbę i na czele z Marszałkiem Walentym Koryckim osobiście wizytowali wysypisko i sprawdzali wszystkie jego elementy. Podkreślił, że na dzień dzisiejszy nie chce wyrokować czy ceny były właściwe, chce na to posiadać szczegółowe wyliczenie i uzasadnienia, czy było to wysoko, czy dobrze, czy też źle. Zwracając się do radnego Głaz wyjaśnił, że Dyrektor Kułaga, gdy analizowali pierwsze wyniki kontroli, uznał i on to akceptował, że wiele niedociągnięć było po stronie kierownika, dlatego też podjął decyzję odwołania go ze stanowiska kierownika, a nie zwolnienie z pracy. Podkreślił, że on taką decyzję przyjął do wiadomości. Dodał, że jeżeli radni chcą mieć wgląd do protokołu WIOŚ, to zaprasza, ale tylko wgląd, nie jest to ostateczny dokument. Podkreślił, że ostatecznym dokumentem będzie decyzja Zarządu Województwa. Zwrócił również uwagę, że być może będą odwołania innej natury, jeżeli chodzi o WIOŚ, który składał sprawę do Prokuratury, ale Prokuratura nie wszczęła postępowania. Podkreślił, że nie zapomniał o niczym, ale ocenę przeprowadzi i decyzję podejmie po ostatecznych ustaleniach. Jeszcze raz prosi więc o cierpliwość i wyrozumiałość.

Odpowiadając na interpelacje dotyczące kosztów na odpady wyjaśnił, że będą postawione wszędzie, zostało bowiem zakupionych jeszcze 15 koszy.

Odpowiadając na interpelacje i zapytania dotyczące hali targowej na Starym Rynku wyjaśnił, że były prowadzone nie tyle konsultacje, co rozmowy sondażowe z określonymi środowiskami prowadzone przez Prezydenta Dobosza. Dodał, że miał nadzieję, iż radni pochwalą go, iż podjął decyzję, że zarządził konsultacje, że pyta. Wyjaśnił, że pyta dlatego, ponieważ przedsiębiorcy, którzy na początku byli bardzo zainteresowani, w momencie gdy doszło do konkretnych rozmów, wycofali się, pozostał jeden. Jeżeli zaś chodzi o kulturę, to sam poparł pomysł, aby MDK-DŚT

ulokować w tej hali, jednak na ostatnim posiedzeniu Komisji Finansów Dyrektor sam wycofał się z tego pomysłu, ponieważ okazało się, że są tam tylko 2 kondygnacje, a nie jak myślał 3, piwnica jest po prostu nie funkcjonalna. Hala jest więc zbyt mała na potrzeby MDK-DŚT. Dodał, że w chwili obecnej MDK-DŚT znajduje się w 3 obiektach, nie tylko w tym jednym przy ul. W. Polskiego. Podkreślił, że właśnie dlatego pytają, prowadzą konsultacje, ponieważ projektant czeka na ich decyzje, w jakim kierunku ma projektować, jaki ma być ostateczny cel, jaka funkcje ma spełniać budynek zwany halą targową. Zwrócił uwagę, że gdyby podjął decyzje, nie prowadząc konsultacje, radni mieliby słuszne pretensje, że nie było konsultacji. Dodał, że w dniu dzisiejszym polecił Dyrektorowi MPGKiM, aby udał się do hali targowej i porozmawiał z kupcami, którzy wyrażają zaniepokojenie i nie potwierdził tego „zaniepokojenia”, ponieważ nie podejmował żadnej decyzji odnośnie rozwiązywania umów z tymi kupcami. Dodał, że kilkunastu kupców przeniesiono, na ich prośbę do nowej hali targowej przy targowicy. Podkreślił, że do momentu, gdy Rada ostatecznie zdecyduje, na podstawie również projektu, jaką funkcję ta hala ma pełnić w przyszłości, kupcy w hali nie powinni mieć żadnych obaw. Stwierdził, że nie odpowie na pytanie, kiedy taka decyzja może zostać podjęta, ale podejrzewa, że z pewnością nie w tym roku. Jeżeli jednak zapadłaby w tym roku, to i tak czas projektowania jest długi, a więc rokiem rozstrzygającym będzie rok 2015. Dodał, że mają inny pomysł i propozycje, ale w chwili obecnej nie chce jej zgłaszać, a dotyczy ona wyglądu zewnętrznego.

Odpowiadając radnej Krynickiej na zapytanie Instytutu PPP wyjaśnił, że miasto posiada zawartą z nim umowę, do chwili obecnej nie płacono ani złotówki, kwoty pojawia się dopiero w momencie, gdy będą zlecać im opracowanie pewnego programu. Podkreślił, że jest to umowa, gdzie Instytut służy miastu bezpłatnie wieloma informacjami, ocenami.

Odpowiadając na zapytania dotyczące uwłaszczenia kupców z dworca PKS, to posiada wizualizację, jak będzie to wyglądało i zaprasza do siebie do gabinetu aby to obejrzeć. Wyjaśnił następnie, że w chwili obecnej trwa proces przekształcania w wieczyste użytkowanie. Podkreślił, że nie jest to proces, który da zrobić się w ciągu jednego dnia i kupcy o tym doskonale wiedzą i nawet na ten temat rozmawiali z nim w dniu wczorajszym. Dodał, że decyzja, która podjął jest aktualna i ma nadzieję, że za kilka miesięcy będzie ostatecznie podjęta.

Odpowiadając na zapytanie dotyczące dzieci autystycznych, to na chwile obecna nie chce wypowiadać się w tej kwestii ostatecznie, ale może zapewnić, że w kierownictwie nad tym poważnie dyskutują. Propozycja, która rozważają ma możliwość realizacji w roku przyszłym, ale należy przygotować się do niej już w roku bieżącym i byłoby to nie tymczasowe rozwiązanie, ale trwałe.

Odpowiadając na zapytanie radnego Modzelewskiego dotyczące Podstrefy Ekonomicznej wyjaśnił, że zostały ogłoszone przetargi na działki przy ul. Spokojnej podkreślając, że całą sprawę prowadzi Suwalska Strefa Ekonomiczna, miasto w chwili obecnej pełni rolę „usługową” wobec Zarządu Strefy w sensie przygotowania określonych dokumentów. Jeżeli zaś chodzi o inwestorów, to owszem miasto szuka,

ale już konkretne rozmowy, negocjacje należą do Zarządu Strefy. Dodał, że Prezes Strefy niedawno był w Łoży, rozmawiali również z przedsiębiorcami, potencjalnymi kandydatami na zakup 2 działek przy ul. Spokojnej. Dodał, że rozmawiał również z PGE w kwestii zasilania energetycznego tych działek i również doszli do porozumienia, aby w pierwszej kolejności były te inwestycje obsłużone.

Odnosząc się do zapytania radnej Mężyńskiej dotyczącego scalenia przy ul. Żabiej wyjaśnił, że na chwilę obecną WSA odroczył sprawę.

Odpowiadając radnej Rabczyńskiej poinformował, że jeszcze raz zbada sprawę ul. Nowogrodzkiej, rozmawiał bowiem z Naczelnikiem, który jest na sali i jest do dyspozycji i może udzielić odpowiedzi.

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej kredytu, przypomniał, że został on zaciągnięty w zamian za emisję obligacji, jest rozpisany na wiele lat, został zaciągnięty na korzystnych warunkach, wszystkie informacje radna uzyska na piśmie, łącznie z odpowiedzią na pytanie, dlaczego kredyt nie został wykorzystany w całości.

Maciej Głaz – radny

Odnosząc się do wypowiedzi rezydenta stwierdził, że nie może zgodzić się ze stwierdzeniem, że sprawa nie jest załatwiona, ponieważ posiada informacje z Gazety Wyborczej, z informacji Zarządu Województwa, której fragment odczytał. Zwrócił uwagę, że w przedstawionej informacji jest jeszcze wiele rzeczy, do których zobowiązał się i nie było to tylko na wniosek WIOŚ, ale również na wezwania Marszałka. Podkreślił, że te rzeczy są faktem, że tak stało się, iż Dyrektor MPGKiM podpisał umowę po 5 zł poza obowiązującym cennikiem, zatwierdzonym przez Prezydenta, odpady te trafiły na składowisko, ponieważ nie wszystkie dało się przetworzyć na kompost i w chwili obecnej miasto będzie płaciło za te odpady opłatę środowiskową, ale tej opłaty nie weźmie się od Ostrołęki, będą za to płacili mieszkańcy Łomży. Prosi więc, aby Prezydent nie stosował wybiegu, że nic nie wie, ponieważ Prezydent wie już prawie wszystko. Jeżeli zaś chodzi o ekspertyzy zewnętrzne, to dotyczą one zupełnie czegoś innego, nie tego, o czym mówił.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odpowiadając stwierdził, że nie chce prowadzić polemiki z radnym Głaz, prosi jednak, aby nie imputować mu to, czego nie powiedział. Stwierdził, że zna oczywiście sprawę, ale chce znać ostateczny wynik i decyzje Urzędu Marszałkowskiego. Jeżeli w dniu dzisiejszym miałby wyciągać jakiegokolwiek konsekwencje, podejmować jakąkolwiek decyzję, nie mając w całości wszystkiego. Obiecuje, że Radzie zostanie przedłożona komplementarna informacja zawierająca i to, co zakwestionował Urząd Marszałkowski, natomiast decyzji o karach jeszcze nie ma.

Bernadeta Krynicka – radna

Odnosząc się do odpowiedzi Prezydenta poprosiła o odpowiedź pisemną na swoje zapytania, ponieważ odpowiedzi ustne były pobieżne. Dodała, że cieszy się, iż Prezydent po miesiącu namysłu udostępni radnym protokół kontrolny. Zwróciła uwagę, że przed chwilą Prezydent powiedział, że Ostrołęka śmieci zabrała, chciałyby więc dowiedzieć się, ile tych śmieci Ostrołęka zabrała, w jaki sposób to robiła i z ilu lat te śmieci zabierała, z jakiego okresu. Stwierdziła, że dla niej zakrawa to na jakiś żart, niepoważne traktowanie radnych, nie wyobraża sobie, że można sobie za okres 1,5, czy innego okresu zabrać sobie śmieci z wysypiska. Prosi więc Dyrektora o wyjaśnienie tej sytuacji, ponieważ dla niej i wielu nie jest to zrozumiałe, jak można z wysypiska wykopać te śmieci.

Andrzej Grzymała – radny

Odnosząc się do odpowiedzi Prezydenta w kontekście jego interpelacji dotyczącej kupców z hali targowej na Starym Rynku wyjaśnił, że w związku z tym, iż wyrażają oni wolę, aby te puste lokale wynająć i poszerzyć swoją działalność, sugeruje, aby te lokale im wynająć, dzięki czemu nie będą one stać puste, a miasto nie będzie traciło pieniędzy. Ewentualnie można te lokale wynająć do czasu, gdy zapadną decyzje o remoncie, bądź przeprowadzce.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odpowiadając stwierdził, że zgadza się z radnym Grzymała i takie działania podejmują. Podkreślił, że hala ta powinna na siebie zarabiać, a w chwili obecnej trzeba będzie trochę dołożyć. Podkreślił, że nie podjął żadnej decyzji, że ograniczają handel na hali i cieszy się z oferty kupców, z którą w dniu wczorajszym zapoznał się, i że są gotowi partycypować, jeżeli przeszłaby koncepcja, aby docelowo handel tam pozostał, to są gotowi ponieść własne koszty. Korzystając, że sesja jest transmitowana zwrócił się do kupców z hali targowej, aby zgłosili również swoje propozycje w ramach tych konsultacji. Podkreślił, że nie chciałby aby kupcy z hali targowej pozostali na marginesie tych konsultacji, ponieważ ich głos będzie dla niego również bardzo ważny i istotny przy podejmowaniu ostatecznej decyzji, która przedłoży Radzie.

Odpowiadając na zapytanie zgłoszone przez radną Olbryś dotyczące hali targowej na targowisku miejskim, która została oddana dwa dni temu, przypomniał, że radna uczestniczyła później w takim spotkaniu, gdzie kierownik budowy podniósł ten temat i wówczas odpowiadał mu i może w chwili obecnej powtórzyć, iż czuwał nad nim „palec boży”, że w porę podjął decyzję i wymógł podpisanie cesji z głównymi podwykonawcami, że mogli mieć rozliczane systematycznie pieniądze, które płynęły bezpośrednio z budżetu miasta. Dodał, że na samej końcówce „zatarło się to”,

albowiem cesja polegała na tym, że podwykonawca, który miał podpisaną cesję z miastem, przekazuje głównemu wykonawcy, którym jest MASBUD, MASBUD ją weryfikuje, powraca ona do miasta i miasto bezpośrednio wypłaca należności podwykonawcy. W pewnym momencie wystąpiła zmiana w Zarządzie MASBUD i kilka faktur nie zostało przez Zarząd Spółki zweryfikowanych i przekazanych miastu. Dlatego też zwrócił się do wszystkich przedsiębiorców z prośbą, aby wystąpić do sądu, ponieważ w tym momencie może to rozstrzygać tylko sąd. Dlatego też zostało zarezerwowane łącznie z ubezpieczeniem 1.300 tys. zł w kasie miasta plus naliczone przez niego kary za opóźnienie realizacji w wysokości 367 tys. zł na rzecz miasta, gdzie również prawdopodobnie sprawa trafi do sądu. Dodał, że nie wypowiada się na temat tego, czy MASBUD stracił płynność finansową, czy też nie. Dodał, że zaproszenie na poniedziałkowe otwarcie zostało wysłane, żadnego przedstawiciela nie widział i na chwilę obecną nie ma kontaktu z nowym Zarządem. Jako przykład podał realizację akademika PWSliP przez tego samego wykonawcę, gdzie musiano zerwać umowę, co przedłużyło o prawie pół roku realizację. Poprosił, aby odpowiedzi udzielili dyrektor MPGKiM oraz Naczelnik WGK.

Arkadiusz Kułaga – Dyrektor MPGKiM

Odpowiadając na zapytanie dotyczące śmieci, które wywozła Ostrołęka, wyjaśnił, że cały czas jest mowa o dzierzawionej działce i w związku z tym, iż taki był nakaz Urzędu Marszałkowskiego, odpady z tej działki zostały wywiezione w terminie, który został określony do 15 marca. Firma, która dzierżawiła działkę, miała, czy też ma decyzję na gospodarowanie tymi odpadami, są to odpady z segregacji folii. Odpady w terminie do 15 marca zostały wywiezione, a kontrola z Urzędu Marszałkowskiego odbyła się już po tym terminie i zawierała również element kontroli tego, czy zostało wykonane to zalecenie. Przypomniał, że Dyrektor Departamentu podsumowując wyniki kontroli powiedziała, że te zalecenia wszystkie zostały wykonane. Odnosząc się do kwestii ponoszonych opłat wyjaśnił, że te opłaty, korekta miała miejsce i dotyczyła 18,6 tony odpadów, za które nie odprowadzili opłaty marszałkowskiej i to był ich błąd. Dodał, że za te 18 ton złożyli stosowną korektę i zapłacili wraz z należnymi odsetkami opłaty za korzystanie ze środowiska od tych odpadów. Wyjaśnił, że pozostałe spawy podnoszone w piśmie WIOŚ, ponieważ nie jest to protokół kontroli, ale pismo wysłane do Marszałka i podane do wiadomości Prezydenta, są w toku. Sprawa znajduje się w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego i on podobnie jak na poprzedniej sesji deklaruje swoją osobę do dyspozycji pracodawcy, czyli Prezydenta Miasta.

Andrzej Karwowski – Naczelnik WGK

Odpowiadając na interpelację radnej Rabczyńskiej zwrócił uwagę, że radna w swoich interpelacjach ustnych, jak również interpelacji pisemnej, określała, że chodzi o miejsce przy ul. Nowogrodzkiej 118 i tego miejsca dotyczą odpowiedzi, a jest to

miejsce przy skrzyżowaniu z ul. Sikorskiego w stronę miasta. Dodał, że z wszelkich wypowiedzi radnej może jednak wynikać, że chodzi o jakieś inne miejsce i może domyślać się, że chodzi o ul. Nowogrodzką 156, gdzie firma Jurimpol posiada skład budowlany. Wyjaśnił, że jest to przy pętli autobusowej i to miejsce również zna doskonale i tam parametry zjazdu są faktycznie takie, że jak wjeżdża autobus na pętlę, to pojazd wyjeżdżający z firmy Jurimpol musi go przepuścić, gdyż dwa nie miną się na tym wjeździe. Podkreślił, że na to nie pomoże żadne oznakowanie, jest to kwestia tylko i wyłącznie kultury kierowców, ktoś kogoś musi po prostu przepuścić i zgodnie z logiką mniejszy powinien przepuścić większego, a więc osobowy powinien przepuścić autobus. Dodał, że tych parametrów nie da się zmienić ze względu na to, iż obok jest narożnik prywatnej posesji. Jeżeli zaś chodzi o oznakowanie miejsca, to było ono uzgodnione, również z obecnym Dyrektorem MPK, ustalony jest projekt organizacji ruchu. Oznakowanie jest zgodne z obowiązującymi przepisami oraz, jego zdaniem, zgodne z zdrowym rozsądkiem. Zauważył, że do tej pory nic tam się nie wydarzyło, nie było żadnych problemów. Jeżeli zaś chodzi o właściciela firmy Jurimpol, który, jak twierdzi radna, miał się ponoć w tej sprawie kilkakrotnie zgłaszać do Urzędu, to osobiście zna go od wielu lat i nie przypomina sobie aby kiedykolwiek z nim rozmawiał i aby kiedykolwiek widział pismo firmy Jurimpol w tej sprawie.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął punkt dot. odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Ad. 5

Omawianie punktu Rada zaczęła od opinii komisji.

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu. Dodała, że w posiedzeniu komisji uczestniczyła również Pani Jolanta Mieczkowska – PIORiN i przedłożyła stosowną informację.

Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Podziękował Pani Agnieszce Grzeszczuk – PPIS za przedłożony radnym materiał, który jest bardzo obszerny i merytoryczny. Podziękował również za udział w sesji.

Agnieszka Grzeszczuk – Powiatowy Państwowy Inspektor Sanitarny

Podziękowała za zaproszenie dodając, że jest jej miło, iż radni chcieli zapoznać się z materiałem, omówić go na komisjach i wysłuchać wyjaśnień. Podziękowała za współpracę, zwracając uwagę, że jest to ostatnia sesja Rady tej kadencji, na której jest omawiany stan sanitarny.

Więcej uwag i pytań Rada nie zgłosiła i przedłożoną informację przyjęła.

Ad. 6

Omawianie punktu rozpoczęło od opinii komisji

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Zbigniew Prosiński – Z-ca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

W dyskusji głos zabrali:

Elżbieta Rabczyńska – radna

Zabierając głos wyjaśniła, że nie ma uwag do proponowanych zmian w budżecie, prosi tylko o wyjaśnienie w zakresie projektu uchwały określonej drukiem 735A, gdzie w punkcie 5 mówi się, iż deficyt budżetu miasta w 2014 roku w kwocie 22.613.945 zł zostanie pokryty w większej części z kredytów. Prosi o wyjaśnienie, czy zapis w projekcie uchwały jest jednoznaczny z tym, że miasto zadłuży się jeszcze w tym roku na 25 mln zł. Dodała, że mówi to w kontekście niewykorzystanego kredytu w roku ubiegłym, ponieważ nie bardzo rozumie, były środki, została podpisana umowa, kredyt nie został wykorzystany, którym można było spłacić kredyt w 2013 roku. A w roku bieżącym miasto będzie zadłużane na kolejne 25 mln zł. Prosi o odpowiedź.

Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu

Odpowiadając wyjaśniła, że kwoty zawarte w projekcie tej uchwały są zgodne z uchwałą budżetową na rok 2014 i w tym projekcie nie ulegają zmianie. Potwierdziła również, że na ten rok planowany jest do zaciągnięcia kredyt w wysokości 12.239.595 zł na pokrycie wydatków inwestycyjnych oraz 7.627.500 zł na pokrycie zobowiązań z lat ubiegłych. Dodała, że kwota, o którą radna pytała w interpelacjach, różnica między kwotą zaciągniętego kredytu w roku ubiegłym w wysokości 46 mln zł, a wydatkowanymi w wysokości 41 mln zł, weszła jako nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych i w tej części pokryje wydatki inwestycyjne tego roku. Powtórzyła, że weszła ona na ten rok, jako wolne środki i znajduje się w kwocie 10.374 tys. zł.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Odnosząc się do wyjaśnienia Kierownik poprosiła o potwierdzenie, czy te 4.400 tys. zł przechodzi na ten rok, ponieważ w umowie o kredyt jest wyraźny zapis, że wykorzystanie kredytu obowiązuje do końca grudnia 2013 roku. Prosi o wyjaśnienie tej kwestii.

Bożena Szypulska – Kierownik Oddziału Budżetu

Odpowiadając wyjaśniła, że cały czas jest mowa o środkach z roku ubiegłego i te kredyty do zaciągnięcia były planowane, one miały być wydatkowane do końca roku ubiegłego, natomiast jak wiadomo, inwestycje nie zostały zrealizowane w 100% w roku ubiegłym i dlatego te środki nie zostały wykorzystane i przeszły na finansowanie inwestycji w tym roku.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Odnosząc się ponownie do wyjaśnień zwróciła uwagę, że z zapisów ewidencyjnych, które udostępniła Skarbnik Miasta nie było zaksięgowane, że jest 46 mln zł, w księgach wyraźnie jest 41 mln zł, gdzie są więc te środki.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odpowiadając radnej zobowiązał się, że wyczerpująca odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Bogumiła Olbryś – radna

Odnosząc się do zapisu rozdz. 92118, § 2480 dotyczącego Skansenu w Nowogrodzie i remontu toalety prosi o wyjaśnienie, czy środki te zostały już przekazane.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odpowiadając radnej poinformował, że środki zostaną przekazane po podjęciu przez Radę uchwały, a więc w tym przypadku 2 maja.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Zamknął dyskusję o poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, przeciw – 1, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała nr 440/LII/14
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 kwietnia 2014 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014 – w załączeniu.

Ad. 7

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głosów do dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

Uchwała nr 441/LII/14
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 kwietnia 2014 r.

w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie nieruchomości zamiennej z zasobu Miasta Łomża w ramach odszkodowania za nieruchomość przejętą z mocy prawa

Ad. 8

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Zabierając głos w dyskusji poprosiła o odpowiedź, kto w wyniku takiej zamiany straci, a kto zyska.

Beniamin Dobosz – Z-ca Prezydenta Miasta

Odpowiadając radnej wyjaśnił, że zamiana leży w interesie publicznym, ponieważ w chwili obecnej projektowany jest Park Jana Pawła II i w związku z koniecznością zaprojektowania przebiegu sieci energetycznych, które mają obsługiwać ten Park zwrócili się do ŁSM i w wyniku podpisanego porozumienia w roku ubiegłym, które przewidywało uregulowanie pewnych kwestii związanych z nieruchomościami miejskimi i spółdzielczymi, doszli do porozumienia, w wyniku którego dokonana zostanie transakcja „neutralna” dla obu stron, a jednocześnie korzystna dla obu stron, ponieważ ŁSM pozyska teren, który miastu jest zbędny, natomiast miasto pozyska pas drogi, w ramach którego będzie można zaprojektować przyłącze energetyczne. Jest więc to transakcja o pozytywnych skutkach dla miasta.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, przeciw – 0, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała nr 442/LII/14
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 kwietnia 2014 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w Łomży, przy ulicy H. Kołłątaja

Ad. 9

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, przeciw – 0, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała nr 443/LII/14
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 kwietnia 2014 r.

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie przetargu, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża, położonej w Łomży przy ul. Gen. Władysława Sikorskiego

Ad. 10

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głosów do dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw – 0, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała nr 444/LII/14
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 kwietnia 2014 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomży

Ad. 11 a i b

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

W dyskusji głos zabrali:

Elżbieta Rabczyńska – radna

Zabierając głos w dyskusji poprosiła o odpowiedź, jak to się stało, że 26 lutego 2014 r. Rada podjęła uchwały i uchwały te zostały zakwestionowane przez RIO i w chwili obecnej należy wprowadzić korekty, które są wynikiem zaleceń RIO. Prosi o wyjaśnienie, z czego to wynika, iż projekty uchwał nie zostały przygotowane w sposób rzetelny i należy Radę pouczać. Dodała, że jej zdaniem świadczy to źle o Radzie, że uchwała z lutego musi być zmieniana, bo nie dołożono staranności w jej przygotowanie.

Andrzej Piechociński – Naczelnik WO

Odpowiadając wyjaśnił, że interpretacja przepisów dotyczących dotacji dla szkół niepublicznych prowadzonych przez inne organy niż organ samorządowy jest bardzo różna w różnych województwach i jest bardzo trudno ustalić, jaką decyzję podejmie organ nadzoru. W przypadku tych uchwał byli zmuszeni w ramach korekty wykreślić pouczenie, że jest odpowiedzialny materialnie za dane wprowadzane do dokumentu, natomiast w części samorządów takie stwierdzenia funkcjonują. Dodał,

że inny drobny problem dotyczył zapisu, mówiącego o tym, iż miasto będzie dotowało szkoły niepubliczne w ten sposób, że w przedszkolach gdzie wylicza się stawkę pomniejszając o żywienie, nie dodali szczegółu, że płaci się stawkę wynikającą z kosztów, które ponosi się na utrzymanie jednego przedszkolaka w Łomży, pomniejszaną o koszty wyżywienia i innych opłat ponoszonych przez rodziców. Wyjaśnił, że w obu uchwałach są to drobne korekty. Poinformował również, że Kolegium RIO odrzuciło wszystkie skargi wnoszone na te uchwały przez placówki niepubliczne.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem 732A.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się 0.

Uchwała nr 445/LII/14
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 kwietnia 2014 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, szkół, placówek na terenie miasta Łomża, prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem 732B.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.

Uchwała nr 446/LII/14
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 kwietnia 2014 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla publicznych przedszkoli, szkół, placówek na terenie miasta Łomża, prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego

Ad. 12

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni otrzymali pismo Marszałka oraz projekt uchwały. Poprosił następnie o uwagi.

W związku z tym, iż radni nie zgłosili uwag poddał pod głosowanie, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie podziału województwa podlaskiego na okręgi wyborcze w wyborach do sejmiku województwa.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przy braku przeciwnych i wstrzymujących

Uchwała nr 447/LII/14
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 kwietnia 2014 r.

w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie podziału województwa podlaskiego na okręgi wyborcze w wyborach do sejmiku województwa

Ad. 13

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Bogumiła Olbryś - Z-ca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów do dyskusji nie zgłoszono

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem 743A.

Na 23 radnych obecnych na sesji w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.

Uchwała nr 448/LII/14
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 30 kwietnia 2014 r.

w sprawie w sprawie określenia rozkładu pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Łomża

Ad. 14

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Bogumiła Olbryś - Z-ca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Rada Miejska Łomży w wyniku głosowania 15 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie oceniła zasoby pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.

Ad. 15

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii komisji

Bogumiła Olbryś - Z-ca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głosów do dyskusji nie zgłoszono.

Rada Miejska Łomży w wyniku głosowania 15 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących przyjęła sprawozdanie z realizacji Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2013 rok

Ad. 16

Omawianie rozpoczęło od opinii komisji.

Maciej Głaz – członek Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Przedstawiła opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono, Rada przedłożoną informację przyjęła.

Ad. 17

Omawianie rozpoczęło od opinii komisji.

Andrzej Grzymała – Z-ca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię komisji (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

Elżbieta Rabczyńska – radna

Zabierając głos poprosiła o odpowiedź, dlaczego „po macoszemu” traktowana jest ul. Nowogrodzka, a chodzi jej o budowę parkingu, co było w planie i zadanie nie zostało przyjęte do realizacji, prosi o odpowiedź dlaczego. Dalej w pkt. 49 jest remont i modernizacja drogi miejskiej wraz z odwodnieniem przy ul. Nowogrodzkiej 151. Prosi również o odpowiedź w kwestii ul. Glogera i Chętnika, które to ulice również były w planie, a nie zostały podjęte żadne działania w kierunku realizacji. Prosi o odpowiedź, czy w roku 2014 będzie wykonana dokumentacja.

Beniamin Dobosz – Z-ca Prezydenta Miasta

Odpowiadając radnej wyjaśnił, że inwestycje zaplanowane w WPI na lata 2010 – 2018, nie wszystkie były zrealizowane w roku 2013. Wyjaśnił, że powodów zawsze było kilka, ale podstawowy był zawsze taki, że na część tych inwestycji nie zaplanowano środków budżetowych. Dodał, że mimo pewnego przygotowania nie wszystkie inwestycje znalazły się w budżecie na rok 2013 i dotyczyło to również części zadań o charakterze drogowym. Podkreślił, że w sposób istotny realizowano i priorytetowo traktowano zadania, które zostały umieszczone w Planie budowy ulic i te zadania były realizowane. Dodatkowo starano się uwzględniać postulaty wynikające z inicjatyw lokalnych, czego przykładem jest budowa ul. Słowikowej, razem z ul. Kanarkową. Jeszcze raz podkreślił, że nie wszystkie elementy mogły być

wprowadzone do budżetu, w szczególności ma na myśli parking przy ul. Nowogrodzkiej na potrzeby PUP, gdzie dodatkowo sytuację komplikowała kwestia ewentualnej inwestycji Orlenu, gdyż konsultacje, które prowadził Orlen z mieszkańcami miały doprowadzić do rozbudowy stacji paliw przy ul. Wiejskiej. W związku z tym iż konsultacje te zakończyły się negatywnie, a istnieje m.p.z.p. tego obszaru, który uniemożliwia budowę stacji, stacja została zamknięta i teren przy ul. nowogrodzkiej jest terenem, który potencjalnie można przeznaczyć na budowę parkingu, w sytuacji, gdy Rada uzna takie zadanie za zasadne w budżecie roku 2015, jako zadanie o szczególnym priorytecie i wprowadzi je do budżetu miasta. Podkreślił, że a Programu Budowy Ulic punktował te zadania inwestycyjne w zakresie ulic, które miały swoje odniesienie do WPI.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Dobosza zwróciła uwagę, że w wypowiedzi swojej nadmienił, że z inicjatyw lokalnych uwzględnione zostały remonty ulic między innymi Słowikowej, przypominając, że w 2011 i 2012 była inicjatywa społeczna ul. Glogera, mieszkańcy przychodzili do Prezydenta i obiecał on mieszkańcom, że uwzględni ich postulaty, ponieważ przy ul. Glogera są niedogodności, jezdnia i chodnik są popękane. Zwróciła również uwagę, że Prezydent mówił mieszkańcom, że mają swojego radnego i wszystko zależy od tego, jak będzie on dbał i stąd jej pytanie, bo coż ona jako radna może, co ma zrobić, aby tą ulicę uwzględnić.

Beniamin Dobosz – Z-ca Prezydenta Miasta

Odpowiadając potwierdził, że pamięta spotkanie z paniami z ul. Glogera, które skarżyły się przede wszystkim na uciążliwość związaną z bieżącym utrzymaniem tej ulicy, ponieważ na zabezpieczenia odpowiedniej jakości ulicy MPGKiM stosowało metodę polegającą na wysypywaniu tłuczni i polewaniu tego specjalna masa, przy czym powstawało dużo pyłu, który był uciążliwy dla mieszkańców i panie życzyły sobie, aby nawet za cenę pogorszenia jakości nawierzchni jakości nie stosować tej metody utrzymania nawierzchni. Uznał więc te argumenty i takie polecenie zostało wydane. Dodał, że podczas rozmowy wyjaśnił, na czym polega istota problemu budowy ulic. Podkreślił, że twierdzi i jest przekonany do bardzo mądrej decyzji Rady, która pozwoliła rankingować hierarchię potrzeb w zakresie budowy i remontów ulic, zwracając uwagę, że w przypadku ul. Glogera chodzi nie o budowę, ale o remont, tak aby można było „posuwać się” w ramach możliwości budżetowych i systematycznie i skutecznie co roku remontować i budować kolejne ulice. Dodał, że niestety, zgodnie z taką przyjętą logiką, metodologią i punktacją ulica Glogera znajdowała się i znajduje się na odległych miejscach, jeżeli chodzi o Program Remontów Ulic, natomiast ma nadzieje i uważa, że jest to najbardziej optymalne rozwiązanie, należy poszukiwać możliwości finansowania remontu ulicy Glogera jako elementu

rewitalizacji Parku im. Jakuba Wagi, czyli poszukiwać możliwości współfinansowania ze środków unijnych w nowej perspektywie rewitalizacji. Podkreślił, że wiadomo, iż rewitalizacja będzie jednym z elementów dość istotnie rozbudowanym w nowej sytuacji, w związku z czym wyraża ostrożny optymizm, że w ramach tego znajdują się środki na remont Parku i równocześnie remont ul. Glogera, który jest elementem „założenia parkowego” i komunikuje ul. Nowogrodzką i ul. Wojska Polskiego.

Andrzej Wojtkowski - radny

Zabierając głos zwrócił uwagę, że w WPI znajduje się II etap budowy, modernizacji ul. Szosa Zambrowska, który nie został uwzględniony, poprosił o odpowiedź na czym ten II etap miałby polegać.

Beniamin Dobosz – Z-ca Prezydenta Miasta

Odpowiadając wyjaśnił, że II etap stanowi kontynuacja tego, co już wykonano i wiadomo, że dla pełnej funkcjonalności i zamknięcia ul. Szosa Zambrowska potrzebna jest druga jezdnia od ostatniego odcinka do ronda przy ZUS. Ponieważ w niezakończonyj fazie jest jeszcze scalenie, brakuje bowiem uchwały Rady, porządkują sprawy tej ulicy, zakończone zostało projektowanie drugiej jezdni ul. Szosa Zambrowska i w tym roku od strony formalnej będą gotowi do realizacji Szosy Zambrowskiej. Dodał, że realizacji ul. Szosa Zambrowska w budżecie na rok 2014 nie ma, będą jednak gotowi, aby taką pozycję na rok 2015 do budżetu miasta wprowadzić.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono, Rada przedłożoną informację przyjęła.

Ad. 18

Omawianie rozpoczęto od opinii komisji.

Andrzej Grzymała – Z-ca Przewodniczącego Komisji Rozwoju,
Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię komisji (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

Bernadeta Krynicka – radna

Zabierając głos zwróciła uwagę, że przedłożona informacja jest bardzo skromna, w zasadzie nie ma informacji, która zaspokoiłaby jej ciekawość odnośnie tworzącego się PPP. Dodała, że chciałaby poznać chociażby koncepcję, czy też

wizualizację centrum, ponieważ prawdopodobnie nikt z radnych nie widział, jak to wygląda, tym bardziej, że wiadomo, iż przedsiębiorcy, którzy funkcjonują na dworcu taką wizualizację dla Prezydenta przygotowali, o czym Prezydent mówił. Jeżeli byłoby to możliwe, to prosi aby udostępnić. Prosi również, że jeżeli były projekty umowy przygotowane, o więcej informacji na ten temat dodając, że już w momencie podejmowania decyzji były na ten temat wzmianki.

Elżbieta Rabczyńska - radna

Zabierając głos poprosiła o odpowiedź, kiedy jest planowany termin podpisania umowy PPP i czy Prezydent zakłada, iż zapozna radnych z materiałami, o które radni pytają.

Beniamin Dobosz – Z-ca Prezydenta Miasta

Odpowiadając wyjaśnił, że zagadnienie negocjacji z partnerami w ramach PPP jest zagadnieniem o tyle dla nich trudnym, że nowatorskim i prowadzonym w trybie poufności. Dodał, że w ramach Urzędu Miejskiego w Łomży został powołany liczny 10 – osobowy zespół składający się praktycznie z naczelników odpowiednich wydziałów merytorycznych, który jest wspierany przez fachowców z zewnątrz, a który prowadzi negocjacje z partnerami. Wyjaśnił, że są to trzy podmioty, które zgłosiły chęć inwestowania w mieście i ci partnerzy przedłożyli swoje wstępne wizualizacje usytuowania obiektów na tym terenie, ale te wizualizacje mają ograniczoną wagę, ponieważ nie przesądzają o ostatecznych rozwiązaniach, gdyż to miasto, jako partner w rozmowach będzie określało, jakie obiekty, co do zasady miasto interesują, oczywiście nie części komercyjnej. Przypomniał, że miasto interesuje przede wszystkim dworzec autobusowy i obiekt miejski. Dodał, że pytanie, czy te dwa obiekty mają znajdować się w ramach jednej bryły budynku, czy też mają być dwa obiekty, jest to kwestia dyskusyjna. Podkreślił, że te trzy koncepcje posłużą do stworzenia jednej oferty. Przypomniał, że zakończyła się tylko runda techniczna i na bazie tej rundy technicznej i rundy finansowej, która rozpocznie się w maju, stworzą jedną ofertę, będzie to swoista specyfikacja istotnych warunków zamówienia, która zostanie przedłożona tym trzem partnerom i na tej bazie, na bazie oczekiwań miasta, które zostaną ujęte, partnerzy złożą oferty ostateczne. Przewidują, że te oferty ostateczne zostaną złożone niestety w okresie wakacyjnym, gdyż runda finansowa potrwa prawdopodobnie cały maj, tym bardziej, że dodatkowym, bardzo ważnym elementem, który dzieje się równolegle jest przygotowanie umowy partnerskiej, a umowa partnerska, jej wzór ma być nieodłącznym elementem oferty, specyfikacji, w związku z czym mają przygotowany projekt takiej umowy, muszą skonsultować go z tymi partnerami i ta umowa po dyskusji będzie stanowić element specyfikacji. W związku z tym jest niezmiernie ważne, aby na tym etapie nie popełnić błędu i przygotować dobry dokument, który będzie opisywał wzajemne relacji miasta i partnerów na wiele lat. Przypomniał, że najistotniejsze z punktu widzenia interesu

miasta jest uporządkowanie kwestii komunikacyjnej, zapewnienie godnych warunków dla podróżnych, stworzenie pewnego centrum przesiadkowego w powiązaniu z komunikacją miejską i pozyskanie dobrej powierzchni dla potrzeb miasta. Dodał, że ta powierzchnia będzie mieściła się w budynku miejskim, biurowym, przy czym funkcje tego obiektu nie zostały do końca zdefiniowane, nie może więc powiedzieć na co będzie to przeznaczone. Będzie to własność miasta odpowiedniej jakości, wybudowana przez inwestora prywatnego i przekazana miastu, jako swoisty ekwiwalent za możliwość korzystania i za prawo posiadania gruntu, na którym zostaną usytuowane obiekty komercyjne.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono, Rada przedłożoną informację przyjęła.

Ad. 19

Omawianie rozpoczęło od opinii komisji.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Przedstawił opinię komisji wraz z wnioskiem – w załączeniu.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

W dyskusji głos zabrali:

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Odnosząc się do złożonego przez Komisję wniosku o zwołanie sesji uroczystej z okazji nadania praw miejskich stwierdził, że podchodzi do niego sceptycznie.

Przypomniał, że Rada zrezygnowała z organizowania sesji uroczystych, ponieważ tak naprawdę niczego one nie wносиły, a wręcz był problem z ustaleniem porządku, bo co na takiej sesji ma się wydarzyć, czy po raz 48 zostanie odczytany rys historyczny z książki Donaty Godlewskiej, czy na tym ma to polegać, ponieważ nic innego na sesjach uroczystych się nie działo. W związku z powyższym na początku tej kadencji radni uznali, że rezygnują z sesji uroczystych, aby nie robić niepotrzebnego zamieszania. Podkreślił, że jeżeli taka potrzeba będzie, to on nie widzi przeszkody, aby taką sesję zwołać. Powstaje jednak pytanie, kto ma ją przygotować, zorganizować, zawsze leżało to po stronie Prezydenta.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że cała idea zależy od woli Rady, Przewodniczącego. Dodał, że dyskutowano na ten temat w kierownictwie i była koncepcja, aby sesja odbyła się na Starym Rynku, były różne pomysły i jedynym dobrym pomysłem, za którym by się opowiadał, to w tym czasie będą trwały uroczystości związane z 400 – leciem I LO. Jeżeli może proponować, to właśnie to mógłby być jeden z punktów sesji. Dodał, że uroczystości planowane są na 27- 28 czerwca i ma już potwierdzenie o objęciu jubileuszu I LO Honorowym Patronatem przez Prezydenta RP i być może udałoby się przyjąć ciekawy program sesji. Zobowiązał się, że po dyskusjach przedłoży propozycję i projekt porządku Radzie.

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta stwierdził, że zgadza się z jego propozycją, prosi o przygotowanie projektu pomysłu i wówczas zostanie zwołana sesja nadzwyczajna połączona z innymi ważnymi wydarzeniami.

Bogumiła Olbryś – radna

Zabierając głos w dyskusji zwróciła uwagę, że Dni Łomży, to cykl imprez, który będzie trwał ponad miesiąc czasu w przepięknie ukwieconym mieście. Dodała, że chce to podkreślić, ponieważ wielu mieszkańców miasta i goście zwracają na to szczególną uwagę. Kontynuując wypowiedź zwróciła uwagę, że organizacja każdej imprezy wymaga przywozu, dowozu, nagłośnienia, posprzątania itd. i tym niewidocznie zajmuje się MPGKiM. W związku z powyższym zwraca się z prośbą, aby nie zmniejszać dotacji dla tego przedsiębiorstwa. Zwróciła uwagę, że w tym przedsiębiorstwie również pracują ludzie, a posiadają najniższe wynagrodzenie spośród wszystkich przedsiębiorstw miejskich.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnej na marginesie zwrócił uwagę, że podczas tej sesji wysłuchał totalnej krytyki działalności tego przedsiębiorstwa. Następnie stwierdził, że jego zdaniem MPGKiM w wielu bardzo trudnych momentach zdaje egzamin i przyjmuje uwagę radnej do wiadomości i dziękuje za odpowiedź.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono, Rada przedłożoną informację przyjęła.

Ad. 20

Omawianie rozpoczęło od opinii komisji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Zabierając następnie głos w dyskusji podziękował radnym, Prezydentowi za to, iż w roku bieżącym nie ma żadnych obiekcji w stosunku do klubów sportowych, wszystko jest realizowane zgodnie z planem, środki klubom sportowym zostały podwyższone.

Głosów do dyskusji nie zgłoszono, Rada przedłożoną informację przyjęła.

Ad. 21

Omawianie rozpoczęło od opinii komisji.

Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Przedstawił opinię komisji – w załączeniu.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono, Rada przedłożoną informację przyjęła.

Ad. 22

Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady

Poprosił Wiceprzewodniczącego Rady o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady

Przedstawił treść pism, które wpłynęły do Rady od ostatniej sesji:

1. Prośba Prezydenta o wytypowanie 3 radnych do Łomżyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. W związku z powyższym poprosił o zgłaszanie kandydatur. Radny Witold Chudziński zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Wojtkowskiego, który wyraził zgodę.

Radna Edyta Śledziwska zgłosiła kandydaturę radnej Alicji Gołaszewskiej, która nie wyraziła zgody.

Radna Bernadeta Krynicka zgłosiła kandydatury Andrzeja Grzymały i Janusza Mieczkowskiego. Obaj wyrazili zgodę.

Radny Konrad Haponik zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Modzelewskiego, który wyraził zgodę.

Radny Andrzej Grzymała zgłosił kandydaturę radnej Bernadety Krynickiej, która wyraziła zgodę.

Po wysłuchaniu wyjaśnień Naczelnik Wydziału Kultury, Promocji i Sportu, dyskusji, oraz w związku z tym, iż na spotkaniu organizacji społecznych, uczestnicy tego spotkania określili, że mimo tego, iż uchwała określa, że jest minimum 6 członków, przedstawicieli organizacji pozarządowych, ograniczyli się do minimum, aby nie łamać tych ustaleń i być uczciwym wobec tych organizacji, ustaleni, że w tym przypadku nie można zastosować tajnego głosowania, oraz omówieniu sposobu głosowania, swoje kandydatury wycofali radni Andrzej Modzelewski, Bernadeta Krynicka i wcześniej Alicja Gołaszewska.

W związku z powyższym Rada w wyniku głosowania 15 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym do pracy w Łomżyńskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego zgłosiła radnych Andrzeja Grzymałę, Janusza Mieczkowskiego, Andrzeja Wojtkowskiego.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady

Kontynuując przedstawił treść kolejnych pism:

2. Pismo kupców z hali targowej na Starym rynku dot. uwzględnienia ich stanowiska w konsultacjach a/a.
3. Odpowiedź Zarządu województwa Podlaskiego na apel Rady miejskiej Łomży dot. przychodni stomatologicznej w szpitalu a/a.
4. Pismo informujące o zmianie siedziby Fundacji Ocalenie w Łomży, w chwili obecnej siedziba znajduje się przy ul. Długiej 23 a/a.
5. Odpowiedź Prezydenta dla Pani Marty Sulkowskiej – Dyrektor SP w Sławcu a/a.
6. Odpowiedź Prezydenta dla Pana Kaseja oraz pismo Pana Kaseja w sprawie odpowiedzi a/a
7. Odpowiedź Prezydenta dla Pana Zygmunta Borowego a/a.
8. Pismo Euro Velo dotyczące tras rowerowych a/a.
9. Skarga Pana Janusza Nowackiego przekazana przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji.

Rada w myśl art. 232 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego 18 głosami za skargę przekazała Prezydentowi Miasta z prośbą o rozpatrzenie i udzielenie odpowiedzi zainteresowanym.

Ad. 23

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie spraw różnych.

Ireneusz Cieślik - radny

W imieniu mieszkańców ulic Piaski i Podleśnej podziękował za wyrównanie dziur w jezdni piaszczystej. Natomiast w imieniu mieszkańców ulic Kanarkowej i Słowikowej dziękuje za wykonane ulice oraz w imieniu mieszkańców Oś. Maria za ustawienie kosza na psie odchody.

Hanka Gałązka – radna

Zabierając głos poinformowała, że miała przyjemność uczestniczyć w uroczystościach kanonizacyjnych w niedzielę w Rzymie i było to wielkie przeżycie dla wszystkich. Chciała jednak zwrócić uwagę na wydarzenie, które będzie miało miejsce 3 maja, otóż Polonia przygotowała piękny koncert, którego retransmisja odbędzie się w TVP 3 maja. Koncert ten organizowała między innymi Wspólnota Polska, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego i Małopolskiego, w którym wystąpili znani i wysokiej klasy artyści. Zachęca do obejrzenia.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Zwróciła się do Prezydenta z prośbą o uwzględnienie Parku Jakuba Wagi i ustawienie również w nim koszy na psie odchody. Zwróciła uwagę, że dużo koszy znajduje się w centrum miasta, a natężenie wyprowadzania zwierząt jest w parku, a w parku koszy nie ma.

Bogumiła Olbryś – radna

Złożyła podziękowania dla Naczelnika Wydziału Inwestycji Marka Raszczyka za szybki i profesjonalny przegląd ul. Polnej w ramach napraw gwarancyjnych. Podziękowała również Naczelnikowi Andrzejowi Karwowskiemu za profesjonalna i ludzki podejście do różnych tematów społecznych.

Andrzej Modzelweski – radny

Zaprosił wszystkich na mecz piłki nożnej samorządowców z oldbojami ŁKS, który odbędzie się 3 maja na stadionie miejskim o godz. 14.00. Chętnych radnych zaprasza do gry, a pozostałych do kibicowania.

Witold Chudziński – radny

Zwrócił się z prośbą do Prezydenta, aby zwrócił uwagę dla organizatorów uroczystości typu otwarcia, aby nie zapominali, że zawsze biorą w nich udział radni. Jako przykład podał ostatnio oddanie hali targowej, gdzie w przecięciu wstęgi nie uwzględniono Przewodniczącego Rady, który reprezentuje Radę. Podkreślił, że

honoru Rady bronił Prezydent wspominając radnych, ale taka sytuacja zdarzała się już wielokrotnie. Prosi więc aby zwrócić uwagę organizatorom, ponieważ radni wielokrotnie podejmują trudne tematy, w przypadku których są krytykowani.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odnosząc się do wypowiedzi radnego zwrócił uwagę, że jest to temat do szerszej rozmowy, bo są to drobne sprawy, ale tego typu spraw drobnych nabierało się, chociażby o informacjach na stronach internetowych Urzędu, gdzie pojawiają się informacje związane tylko z działalnością Prezydenta, a miasto to nie tylko Prezydent.

Wanda Mężyńska – radna

Podziękowała za zrealizowanie jej interpelacji i wymianę wykładziny.

Bernadeta Krynicka – radna

Poprosiła o odpowiedź, czy odbył się przegląd pogwarancyjny ul. Al. Legionów, ścieżek przyległych i chodników. Przypomniała, że dwa miesiące temu zgłaszała w tej sprawie interpelację w sprawie usterek na skrzyżowaniu Al. Legionów i Przykoszarowej. Ma nadzieję, że jeżeli jeszcze się nie odbył, to się odbędzie i prosi o wynik tej kontroli.

Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

Odpowiadając radnej wyjaśnił, że w chwili obecnej nie jest w stanie odpowiedzieć radnej jaki ustalono termin, zainteresuje się tematem, przegląd wykonywany jest komisyjnie. Tematem zajmie się po świętach.

Odpowiadając radnemu Chudzińskiemu wyjaśnił, że zdarzenie to wynikało z tremy, ponieważ Pan Lipiński zasugerował się rozmową na temat, czy Przewodniczący zabierze głos, czy też nie. Było to zwykłe przeoczenie. Odpowiadając radnej Rabczyńskiej na prośbę dotyczącą koszy poinformował, że przekaże ją do Wydziału Gospodarki komunalnej. Zwrócił się następnie do radnych z prośbą, aby w takich pojedynczych przypadkach dotyczących koszy zwracali się bezpośrednio do Andrzeja Karwowskiego – Naczelnika WGK.

Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady

Poinformował, że w poczcie sztandarowym wystawionym w uroczystościach związanych z obchodami Święta Konstytucji 3 Maja udział wezmą radni; Konrad Haponik, Zbigniew Prosiński, Andrzej Wojtkowski.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zabierając głos wyjaśnił, że Pani dyrektor SP nr 7 zwróciła się do niego z prośbą, aby odczytał list, ale takiego listu nie posiada, jest tylko zaproszenie, które otrzymali wszyscy radni, ale jeszcze przypomni, że Szkoła Podstawowa Nr 7 w dniu 8 maja godz. 17.00 zaprasza na Wieczór Patriotyczny.

Andrzej Grzymała - radny

Na ręce Prezydent Mirosławy Kluczek złożył podziękowania Dyrekcji SP nr 5, która jako jedyna spośród dyrektorów dziękuje radnym i składa indywidualnie życzenia świąteczne, które są zawsze ładnie wykonane.

Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego, zamknął obrady LII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Maciej Andrzej Borysewicz

Protokołowała:

Dorota Śleszyńska