

**Protokół nr LVII/14**  
**z obrad LVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,**  
**które odbyły się dnia 27 sierpnia 2014 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100 % ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności. Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10.00, a zakończono o godz. 16.30.

**Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Otworzył obrady LV sesji Rady Miejskiej Łomży i po zapoznaniu się z listą obecności, stwierdził prawomocność obrad. Przed przystąpieniem do dyskusji nad porządkiem obrad poinformował, że na sesji nie będzie obecny Prezydent Mieczysław Czerniawski, ponieważ przebywa na urlopie wypoczynkowym.

Następnie odczytał podziękowania rodziców dzieci uczęszczających do Przedszkola Publicznego TWP Pinokio skierowane do Rady Miejskiej (w załączeniu). Udzielił następnie głosu Pani Szymańskiej.

**Halina Szymańska – mieszkanka miasta**

Zabierając głos przekazała radnym nagranie na płycie DVD, programu dot. autyzmu dorosłych zwracając uwagę, że wiedza na temat autyzmu jest niska, czego doświadcza prawie każdego dnia.

**Bernadeta Krynicka – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej**

Odnosząc się do wypowiedzi Pani Szymańskiej zwróciła uwagę, że brak wiedzy nie dotyczy wszystkich. Poprosiła, aby Pani Szymańska nie uogólniała tego.

**Halina Szymańska – mieszkanka miasta**

Przeprosiła za swoją wypowiedź dodając, że dotyczy to tych osób, które spotyka na swojej drodze.

**Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił o uwagi do proponowanego porządku obrad.

## **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Wniósł o zdjęcie z porządku pkt-u 10 dot. scalenia z uwagi na złożony przez jednego z uczestników scalenia wniosku. Uzasadniając wyjaśnił, że należy przeprowadzić dodatkowe negocjacje, rozmowy. Procedowanie nad tym projektem uchwały w dniu dzisiejszym uważa za bezprzedmiotowe.

## **Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

W imieniu Komisji Gospodarki Komunalnej wniósł o zdjęcie z porządku obrad pkt-u 16 dot. wyrażenia zgody na sprzedaż działki przy ul. Reymonta. Dodał, że jako Przewodniczący Komisji, jako mieszkaniec miasta osobiście jest przeciwny temu wnioskowi i w związku z powyższym wniósł, aby nie zdejmować tego punktu. Zwrócił uwagę, że wstępna wartość działki waha się granicach 3 mln. zł, dlatego też oddanie tej działki za darmo stowarzyszeniu godzi w radnych. Uważa, że zostałyby naruszona ustawa o gospodarowaniu mieniem miasta. Wniósł o pozostawienie tego punktu w porządku obrad sesji, a działkę wystawić na sprzedaż w trybie przetargu nieograniczonego.

## **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji , Kultury i Dziedzictwa Kulturowego**

W imieniu Komisji Edukacji wniósł o zdjęcie z porządku obrad sesji pkt-u 18 dot. nadania imienia bulwarom. Wyjaśnił, że w tej sprawie nie zostały przeprowadzone konsultacje społeczne i nie uwzględniono wcześniej złożonego wniosku.

## **Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Odnosząc się do wniosku Prezydenta o zdjęcie pkt-u 10 stwierdził, że zastanawia się dlaczego miasto nie odpowiedziało wnioskującemu tj. SM „Perspektywie”. Zauważył, że SM „Perspektywa” powinna zwrócić się do rady scaleniowej wnioskiem, a nie do Prezydenta. W momencie, kiedy projekt scalenia był wyłożony wówczas można było z nim się zapoznać i zgłaszać uwagi.

## **Zbigniew Lipski - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Grzymały poinformował, że zawiadomienie, podpisane przez Prezydenta Miasta, o wyłożeniu projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie scalenia i podziału SM „Perspektywa” otrzymała 25 września 2013 roku. W dniu 31 października 2013 r. spółdzielnia w tej sprawie złożyła wniosek do Prezydenta, ponieważ informację otrzymała od Prezydenta. W związku z tym, że do dnia dzisiejszego spółdzielnia nie otrzymała odpowiedzi

uważali, że sprawy ujęte we wniosku skierowanym do Prezydenta, zostały rozpatrzone. O tym, że wniosków spółdzielni nie uwzględniono dowiedziało się analizując otrzymane materiały na sesję.

### **Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

W imieniu Komisji Rewizyjnej wniosła o uzupełnienie porządku sesji o pkt dot. podjęcia uchwały w sprawie obniżenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta z dniem 1 września 2014 roku.

### **Bernadeta Krynicka – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej**

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Chłudzińskiego zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o 3 mln. zł i ilość pieniędzy potrzebnych miastu, to podkreśliła, że zdrowie i prawidłowy rozwój dzieci i młodzieży w mieście jest bezcenny. Praca nad dzieckiem autystycznym w kierunku nie dopuszczenia do upośledzenia umysłowego jest najwyższym celem w mieście i należy zrobić wszystko, pomóc KTA, aby znalazło swoje miejsce i wprowadziło wcześniejszą terapię dzieci z autyzmem i otrzymało gwarancję pomocy od miasta.

### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Krynickiej stwierdził, że jak najbardziej władze miasta są zainteresowane, aby KTA znalazło odpowiednie, godne miejsce w mieście do prowadzenia działalności terapeutycznej i taką propozycję mają przygotowaną i chcą ją radnym w dniu dzisiejszym przedstawić. Poprosił, aby umożliwić dyskusję na ten temat i uważa za celowe pozostawienie tego punktu w porządku sesji.

### **Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Krynickiej poprosił, aby nie udawała świętej Teresy, ponieważ interesował się tematem i wie, że są godne miejsca w mieście, aby zaspokoić potrzeby KTA. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji Prezydent, bez przetargu, sprzedał dużo mniejszą działkę przedsiębiorcy, w wyniku czego powstało 15 miejsc pracy, jednak do tej pory jest w kręgu zainteresowania prokuratury. Podkreślił, że mówi o tym pod ostrzeżeniem, że tak nie można postępować, ponieważ wiąże się to z określonymi skutkami.

### **Bernadeta Krynicka – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej**

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Chłudzińskiego stwierdziła, że nazwanie ją świętą niczego jej nie ujmuje, a wręcz przeciwnie i woli być świętą niż reprezentować taką postawę, jak radny. Podkreśliła, że Prezydent dał w użyczenie

budynek przy ul. Studenckiej na rzecz TWP. Widać więc, że jeżeli chce, to daje i robi jeszcze remonty. Poprosiła, aby radny patrzył obiektywnie. Dodała, że rozumie, iż radny jest koalicją Prezydenta.

### **Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia**

Zabierając głos w dyskusji odnośnie działki przy ul. Reymonta zwróciła uwagę, że oprócz radnego Chłudzińskiego jest 22 radnych, którzy również dbają o interes miasta. Przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej wypracowano konkretne stanowisko. Z wypowiedzi na posiedzeniu Komisji wynikało, że Prezydent doszedł do porozumienia ze stowarzyszeniami, a radnym chodzi o zabezpieczenie interesu tych grup, jak również miasta. Ważną sprawą jest również ta działka i zdaje sobie sprawę, że jest bardzo atrakcyjna. Miasto może pozyskać duże środki, ale w pierwszej kolejności należy zabezpieczyć interesy mieszkańców, bo co z działki, gdy nie będzie ludzi.

### **Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Krynickiej oświadczył, że jest człowiekiem wolnym, niezależnym i nie jest zobowiązany do żadnych dyscyplin partyjnych.

### **Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Zabierając głos w dyskusji wyjaśnił, że to on na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej był autorem wniosku o zdjęcie tego punktu w porządku obrad sesji, ponieważ uważa, że sprzedaż działki i pozyskanie środków do budżetu miasta nie powinno odbywać się taką drogą. Jego zdaniem są jeszcze inne możliwości, które miasto posiada, a których nie wykonuje prowadząc takie, a nie inne zarządzanie miastem. Uważa ponadto, że sprzedaż działki na 2 miesiące przed końcem kadencji nie jest dobrym posunięciem. Jego zdaniem należy to pozostawić następnej Radzie, ponieważ w przeszłości były podobne sprawy jak scalenie Osiedla Wschód, gdzie uchwałę podjęto miesiąc przed końcem kadencji, a potem wychodziły różne sprawy, gdzie miasto jest zobowiązane do dotrzymania różnych umów, które nie bardzo miastu pasują z uwagi na niski budżet miasta. Uważa, że nie należy wyprzedawać majątku i należy pozostawić tak atrakcyjną działkę. Przypomniał, że niedawno sprzedano działkę przy ul. Reymonta w pobliżu. Pierwsza cena była bardzo atrakcyjna. Ktoś kto wygrał zrezygnował i działka poszła za dużo mniejsze pieniądze, które trafiły do budżetu. Nie chciałby, aby powstawały takie sytuacje.

## **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odnosząc się do dyskusji stwierdził, że nie wie czy jest dobrą praktyką, aby na etapie ustalania porządku obrad prowadzić szeroką argumentację i uzasadnianie. Jeżeli jednak taki tryb został przyjęty przybliży argumentację, która prezentował na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, ponieważ być może radni uznają, że punkt ten powinien zostać zdjęty z porządku obrad sesji i mieszkańcy nie będą znali argumentów władz miasta, Prezydenta. Wyjaśnił, że rzecz dotyczy działki ok. 1 ha, położonej w centralnym miejscu dużego osiedla mieszkaniowego. Działki, która jest z zamierzenia przeznaczona pod zabudowę nieuciążliwą, zabudowę wielorodzinną. Jest to atrakcyjna nieruchomość, która nie może być przez miasto wykorzystana na inne cele. W związku z czym, naturalnym przeznaczeniem tego terenu jest zagospodarowanie go poprzez zabudowę. Dodał, że Prezydent Miasta został przez radę, w drodze uchwały budżetowej, zobowiązany do realizacji określonych zadań, m.in. do wykonywania zadań majątkowych, czyli do prowadzenia racjonalnej gospodarki majątkiem miasta również w zakresie obrotu nieruchomościami miejskimi. Związku z tym, jednym z elementów założeń, była również nieruchomość przy ul. Reymonta i wg ich szacunków można mówić o ok. 3 mln. zł, które miasto uzyskałoby ze sprzedaży tej nieruchomości. Zwrócił uwagę, że nie ma możliwości przekazania, nieodpłatnie, na własność tej nieruchomości na rzecz jakiegokolwiek podmiotu, a w tym przypadku są to podmioty prywatne. Ustawa dopuszcza możliwość zastosowania bonifikaty przy sprzedaży, gdyż stowarzyszeniom zależy na tym, aby uzyskać na własność określoną nieruchomość miejską. Stowarzyszenia nie są zainteresowane pozyskaniem obiektu poprzez wynajem, czy też inną formą. Podkreślił, że radni muszą mieć świadomość, że w sytuacji, gdyby Rada zastosowała bonifikatę przy sprzedaży nawet 99 %, to zakładając, że wartość tej działki wynosi 3 mln. zł, nabywca zapłaci ok. 30 tys. zł, natomiast pozostała kwota byłaby bonifikatą, zastosowana przez miasto na rzecz konkretnego, prywatnego nabywcy tej nieruchomości. Chcą zaproponować rozwiązania, które wykorzystają również środki pozyskane ze sprzedaży tej nieruchomości dla potrzeb tych stowarzyszeń, które ubiegają się o swoje miejsce. Zaapelował do radnych, aby pozwolili im zaprezentować te propozycje. Poprosił o zachowanie tego punktu w porządku obrad.

## **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania poprawek:

1. Wniosek Prezydenta o zdjęcie pkt-u 10 - Rada, w wyniku głosowania 15 głosami za, przy 7 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym, wniosek przyjęła. Punkt 10 został zdjęty.
2. Wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej o zdjęcie pkt-u 16 – Rada, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy 10 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących, wniosek odrzuciła.

3. Wniosek Komisji Edukacji w sprawie zdjęcie pkt-u 18 – Rada, w wyniku głosowania 17 głosami za, przy 5 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym, wniosek przyjęła. Punkt 18 został zdjęty.
4. Wniosek Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie pkt-u dot. obniżenia wynagrodzenia Prezydentowi Miasta - Rada, w wyniku głosowania 9 głosami za, przy 10 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących. wniosek odrzuciła.

Następnie Rada, w wyniku głosowania 16 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 6 głosach wstrzymujących, przyjęła następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z obrad LVI sesji Rady Miejskiej Łomży.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu lipcu 2014 r. - druk nr 811.
3. Składanie interpelacji i zapytań.
4. Odpowiedź na interpelacje i zapytania.
5. Informacja Prezydenta Miasta o stanie środowiska naturalnego - druk nr 794.
6. Analiza funkcjonowania MPK - druk nr 810.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2014 – 2027 - druk nr 815, 815A.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014 - druk nr 816, 816/1, 816A
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Szpitala Wojewódzkiego im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łomży - druk nr 796, 796A.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie – oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Miasta Łomża - druk nr 807, 807A.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości stanowiących własność Miasta Łomża - druk nr 808, 808A.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej Łomży w sprawie przyjęcia wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Łomża na lata 2010 – 2018 - druk nr 803, 803A.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia środków z Funduszu Spójności z Priorytetu IX – Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna w ramach Działania 9.3 – Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej – plany gospodarki niskoemisyjnej (PGN) (Konkurs nr 2/POIŚ/9.3/2013) - druk nr 804, 804A.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, będącej własnością Miasta Łomża, położonej w Łomży przy ul. Senatorskiej - druk nr 799, 799A.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, będącej własnością Miasta Łomża, położonej w Łomży przy ul. Wesolej - druk nr 801, 801A.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie przetargu, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża, położonej w Łomży przy ul. Władysława Reymonta - druk nr 806, 806A.

17. Podjęcie uchwał:
  - a) zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Łomża - druk nr 802, 802A,
  - b) zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów - druk nr 802, 802B.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Miasta Łomża na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym - druk nr 809, 809A.
19. Sprawozdania Komisji Rewizyjnej:
  - a) w sprawie Towarzystwa Wiedzy Powszechnej (TWP) w Łomży - druk nr 821,
  - b) w sprawie Parku Przemysłowego Łomża - druk nr 822.
20. Ocena realizacji uchwał za II kwartał 2014 roku - druk nr 817.
21. Informacja o realizacji Łomżyńskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Patologii Społecznej za I półrocze 2014 r. - druk nr 795.
22. Informacja o wykonaniu i realizacji inwestycji za I półrocze 2014 r. - druk nr 798.
23. Informacja o realizacji inwestycji i m.p.z.p. zapisanych jako środki niewygasłe w 2014 roku - druk nr 798, 798/1.
24. Informacja o przygotowaniu szkół i placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego 2014/2015 - druk nr 813.
25. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
26. Sprawy różne.

#### **Ad. 1**

#### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił o uwagi do protokołu z obrad LVI sesji.

Radni uwag nie zgłosili i w wyniku głosowania 23 głosami za - jednogłośnie, przyjęli protokół z LVI sesji Rady Miejskiej.

#### **Ad. 2**

#### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta w miesiącu lipcu br.

#### **Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia**

Zwróciła uwagę na Zarządzenie Prezydenta nr 160/14 w sprawie odwołania Pani Agnieszki Gałązka z funkcji Przewodniczącej PZON. Poprosiła o wyjaśnienie, dlaczego Pani Gałązka została odwołana.

### **Tamara Małachowska – Sekretarz Miasta**

Wyjaśniła, że zarządzenie zostało podjęte na wniosek Przewodniczącej. Pani Przewodnicząca zwróciła się do Prezydenta z prośbą o odwołanie z przyczyn osobistych.

Więcej uwag nie zgłoszono. Rada informację przyjęła.

### **Ad. 3**

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił o składanie interpelacji i zapytań.

### **Wanda Mężyńska – radna**

1. W imieniu mieszkańców ul. Kaznodziejskiej poinformowała, że mieszkańcy tej ulicy mają problem z wybudowaną ulicą. Dodała, że ulica ładnie wygląda, ale piach wlatuje im do mieszkań. Poprosiła, aby w przyszłości znaleźć rozwiązanie tego problemu.
2. Ponowiła interpelację dot. wybudowania alejki w nowej części cmentarza przy ul. Przykoszarowej. Uważa, że na wykonanie tej alejki można wykorzystać stare płytki.
3. Zwróciła się z zapytaniem, czy dobrą praktyką jest przekazywanie radnym przed sesją stanowiska Prezydenta w sprawie stanowiska Komisji Rewizyjnej.

### **Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku**

Zwróciła uwagę, że 5 sierpnia 2014 roku była uruchomiona na Starym Rynku kurtyna wodna. Ok. godz. 15.00 była ulewa, natomiast przez ten czas, czyli ok. 2,5 godziny, kurtyna wodna nadal działała. Poprosiła o odpowiedź, czy nie jest to marnotrawstwem. Dopiero o 18.00 przyjechał pracownik i wyłączył kurtynę wodną.

### **Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia**

1. Przekazała prośbę mieszkańców Osiedla Łomżyca, aby linia autobusowa obejmowała ulice: Studencką, Spokojną, Piłsudskiego.
2. Poprosiła o wymianę wiaty przystankowej na Łomżycy. Dodała, że wiata jest w złym stanie.
3. Mieszkańcy ul. Spokojnej proszą o nasadzenie pasa izolacyjnego zieleni, oddzielającego zabudowania od ul. Spokojnej.



## **Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

1. Zwrócił uwagę, że niedawno zapadł wyrok WSA, który utrzymał w mocy decyzje Wojewody Podlaskiego w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej dot. scalenia przy ul. Żabiej. Ma nadzieję, że Prezydent pamięta sesję, w trakcie której mieszkaniec miasta Pan Cybula, uważał, że uchwała zawiera błędy merytoryczne, po czym Prezydent poprosił o wypowiedź urzędnika, który argumentował, że uchwała nie posiada błędów i sąd nie będzie miał zastrzeżeń. Poprosił o wyjaśnienie, czy nie lepiej byłoby dojść do porozumienia z Panem Cybylą, który od początku był przeciwny. Czy nie lepiej dogadać się i temu człowiekowi oddać jego ziemię, bo w ewidentny sposób ta osoba została oszukana, podobnie jak większość osób, które za bezcen te działki sprzedawały. Jako przykład podał planowaną sprzedaż działki przy ul. Reymonta, gdzie przewiduje się duże dochody, a tam sprzedaż była za drobne kwoty. Dodał, że jest ciekawy, jakie kroki podejmie Prezydent w tym zakresie.
2. Złożył interpelację dot. nadania nazwy ulicy im. mjr Stanisława Cieśleńskiego. Przypomniał, że z wnioskiem takim zwracał się Pan Zygmunt Borowy, podając trzy możliwości. Jego zdaniem druga propozycja, która dotyczy dalszego ciągu ul. Meblowej, jest do zaakceptowania. Dodał, że rozmawiał z Panem Borowym, który wyjaśnił, że rozmawiał w tej sprawie z dwoma przedsiębiorcami, którzy prowadzą działalność przy tej ulicy i nie mają nic przeciwko. Natomiast odpowiedź Prezydenta jest całkiem inna. Zaapelował do Prezydenta, aby sporządził listę znakomitych osób, zasłużonych dla miasta, które można, przy budowie kolejnych ulic, uczcić, uhonorować. Przypomniał, że na jednej z wcześniejszych sesji zgłaszał propozycję uhonorowania biskupa Kostki – Łukomskiego.

## **Bernadeta Krynicka – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej**

1. Poprosiła o odpowiedź ile w sumie kar finansowych zapłaciło miasto w trakcie kadencji Prezydenta Czerniawskiego za nieprzestrzeganie przepisów prawa w okresie tej kadencji.
2. Poprosiła o przedstawienie wyników kontroli MOPS, zaleceń pokontrolnych i co w tej sprawie zrobiło miasto.
3. Poprosiła o odpowiedź, czy jest prawdą, że w MOPS została zatrudniona wnuczka Prezydenta Mieczysława Czerniawskiego.
4. Z tego, co wie, ok. rok temu w MPWiK były prowadzone zwolnienia. Czy jest prawdą, że od września w MPWiK będzie zatrudniona synowa Prezydenta Dobosza. Jeżeli nie w MPWiK, to czy w innej spółce.

## **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji , Kultury i Dziedzictwa Kulturowego**

1. Odnosząc się do Galerii Narew i offsetu przypomniał, że w lipcu Prezydent zapewniał, iż posiada pisemne oświadczenie, że w lipcu ruszy budowa dróg. Jak na razie nic się nie dzieje, dróg nie ma. Poprosił więc o odpowiedź, jakie jest stanowisko Prezydenta w tej sprawie w odniesieniu do tego pisemnego oświadczenia.
2. Przypomniał, że na poprzedniej sesji złożył interpelację dotyczącą konieczności wytyczenia przejścia dla pieszych na al. Legionów, na którą otrzymał odpowiedź, w której z ostatniego zdania wynika, że problem będzie przedyskutowany z KMP, a decyzja będzie uzależniona od opinii policji. Poprosił więc o odpowiedź, czy dyskusja ta już się odbyła i czy jest decyzja. Jeżeli nie, to kiedy będzie i czy to przejście będzie wykonane.

## **Zbigniew Prosiński – Z-ca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Zwrócił uwagę, że I edycja budżetu obywatelskiego zakończyła się sukcesem, odzew był bardzo pozytywny. Z mediów dowiedzieli się, że w roku przyszłym, kwota będzie wynosiła ok. 1 mln. zł. Martwi go jednak kilka spraw. Po pierwsze niczym nie podyktowany pośpiech, ponieważ uważa, że okres wakacyjny nie jest dobrym okresem na konsultacje. Pozostaje jeszcze pół roku, a do końca sierpnia zostaje zamknięta furтка. Poprosił, aby wydłużyć ten okres, chociażby po to, aby budżet obywatelski nie stał się budżetem wyborczym. Jest to budżet, który będzie realizowany w roku przyszłym i powinny go analizować przyszłe komisje, a mieszkańcy powinni mieć więcej czasu. Następną sprawą jest kwestia podziału na okręgi. Dodał, że o ile należy dać szansę również okręgom, gdzie jest mniej mieszkańców, to z tego, co da się zauważyć w nowym podziale na okręgi, to Osiedle Południe chyba zostało ukarane za to, że udało się zorganizować mieszkańców, ponieważ z kwoty, która została przeznaczona, dzieląc to na ilość mieszkańców, wychodzi na mieszkańca po 16,60 zł. Przy takim podziale na okręgi, w okręgu I wychodzi kwota 23,90 zł na mieszkańca, w II – 22,17 zł, w III – 8,60 zł. W związku z czym nie uważa tego za zasadne. Jeżeli już chce się to podzielić, to poprosił, aby było to zrobione sprawiedliwie. Uważa również, że powinien być przedstawiony cały harmonogram prac nad tym budżetem. Poprosił, aby środki zostały podzielone równomiernie, być może na cztery okręgi, wówczas na każdy okręg będzie po 250 tys. zł.

## **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

1. Zgłosił interpelację dotyczącą wjazdu z ul. Pułaskiego w ul. Wesołą. Wyjaśnił, że były tam poprawiane kratki kanalizacyjne i po tym poprawieniu, woda po opadach leje się jednemu mieszkańcowi do garażu. Dobrze by było sprawdzić,

- jak zostało to zrobione, czy nie można było tego od razu obniżyć, ponieważ kratki z drugiej strony ulicy w ogóle nie odbierają wody, bo woda do nich nie dociera. Poprosił o sprawdzenie i poprawienie, aby deszcz nie zalewał garażu.
2. Przy ul. Pułaskiego mieszkaniec uszkodził sobie samochód o studzienkę kanalizacyjną. Uważa, że albo należy te studzienki obniżyć, albo wylać nową warstwę asfaltu i w ten sposób wyrównać studzienki.
  3. Zwrócił uwagę, że na stronie miasta ukazał się artykuł o tym, że Dyrektor MPGKiM został uniewinniony od zarzutów niegospodarności w zakresie podpisania umowy z MPK Ostrołęka. Dodał, że wszystko jest opisane, podany jest obopólny zysk - 550 tys. zł ze strony MPGKiM. Szkoda, że nie ma podanego zysku ze strony MPK Ostrołęka, przypuszcza, że jest wyższy. Poprosił również o odpowiedź jak ten zysk w wysokości 550 tys. zł wygląda w stosunku do kary 1.200 tys. zł plus odsetki. Uważa, że zysk ten zamienia się w stratę i to bardzo poważną. Jak Prezydent ma zamiar dalej to rozwiązać, ponieważ tę kwotę będą musieli zapłacić mieszkańcy miasta.
  4. W dniu wczorajszym dowiedział się o spotkaniu na temat składowiska. Wszystkim doskonale wiadomo, że miastu grozi zwrot pieniędzy jeżeli składowisko nie zostanie dostosowane. Na ważnym spotkaniu z partnerami nie pojawił się ani Prezydent Dobosz, który jest odpowiedzialny za tę gospodarkę, ani Prezydent Czerniawski. Pyta więc, jak można poważnie traktować rozmowy, skoro wójtowie, którzy są równoprawnymi partnerami, bo też płacili pieniądze na to składowisko i jak dyrektor, który nie jest decydem w sprawach, może prowadzić takie spotkanie i nikt z władz zwierzchnich nie pofatyguje się, aby z wójtami rozmawiać tym bardziej, że oni również nie są szczęśliwi z powodu nałożonej kary, ponieważ zdają sobie sprawę, że ich to również może dotknąć. Należało więc przyjść na spotkanie, załagodzić sytuację i starać się o to, aby zostało to szybko załatwione i jak najszybciej podjąć działania, aby zamienić to wysypisko w spółkę.
  5. Poprosił o pisemną odpowiedź, czego Rada jeszcze nie wie na temat kar i innych „wpadek finansowych” w mieście.

### **Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

1. Odniósł się do zakładanego w mieście Internetu szerokopasmowego. Z tego, co wie, to Internet ten zakładany jest mieszkańcom na określonych warunkach, również jednostkom miejskim. Z docierających do niego informacji wynika, że jest on ograniczony, ponieważ w niektórych szkołach jest podłączony do wszystkich sal lekcyjnych, natomiast w niektórych jest dostępny tylko dla administracji. Poprosił o wyjaśnienie, czy jest to prawda, czy jest to wynikiem awarii.
2. Zwrócił uwagę, że jak się okazuje, po wielu naciskach, mimo tego, że inwestycja jest realizowana ze środków unijnych, coś z tym można zrobić. Jako przykład podał pływalnię nr 2, gdzie została wymieniona stolarka okienna.

3. Odnosząc się do tematu wieży ciśnień zwrócił uwagę, że z tego co mu wiadomo, operat szacunkowy stracił ważność, natomiast przetarg nieograniczony na wieczyste użytkowanie jest zaplanowany na 14 października br. Na sesji Październikowej będzie oczekiwał informacji o wynikach przetargu.

**Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju,  
Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

1. Poinformował, że otrzymał odpowiedź na interpelację dot. parkingów na Starym Rynku i nie zgadza się z tą odpowiedzią. Uważa, że świadczy ona o niegospodarności. Zauważył, że są przygotowane miejsca, które mogą być parkingiem, są oznaczone. Ponadto byłby to parking płatny, a więc byłyby jakieś wpływy do budżetu miasta. Uważa, że bardzo łatwo jest przesunąć słupki żeliwne, które oddzielają część zagospodarowaną od części, gdzie się parkuje. Dzięki zwiększeniu miejsc parkingowych, zwiększyłyby się obroty osób prowadzących tam działalność gospodarczą, co w rezultacie wróciłoby do budżetu w formie podatków. Podkreślił, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, iż nie pozwala na to konserwator zabytków, ponieważ wcześniej można było jeździć dookoła i parkować. Nie zgadza się również ze stwierdzeniem, że zwiększyła się liczba miejsc parkingowych na Starym Rynku, ponieważ zmniejszyła się. Zauważył, że od ronda do Starego Rynku jest kilkaset metrów. Poprosił jeszcze raz, aby ponownie rozważyć ten temat.
2. Poprosił o odpowiedź, czy radni doczekają się sprawozdania finansowego PPL za I półrocze 2014 roku. Dodał, że zwracano na to uwagę na posiedzeniu Komisji Rozwoju, jednak Komisja materiałów nie otrzymała.
3. Odnosząc się do interpelacji radnego Prosińskiego na temat budżetu obywatelskiego stwierdził, że radny myli się, ponieważ radny Prosiński mógł uczestniczyć w spotkaniach w sprawie budżetu obywatelskiego. Mógł zgłosić swój akces, swoje zmiany, zadania, a tego nie zrobił. Podkreślił, że podział na trzy strefy jest sprawiedliwy. Zwrócił uwagę, że w poprzedniej edycji, to stare miasto zostało pozbawione takiej możliwości, ponieważ liczba mieszkańców jest taka, a nie inna.

**Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Zwróciła uwagę, że w poniedziałek rozpoczyna się rok szkolny. W wielu wypadkach dzieci idące do szkoły będą narażone na duże niebezpieczeństwo, szczególnie chodzi jej o SP nr 2, gdzie jest sala gimnastyczna w złym stanie, co potwierdziły również ekspertyzy. Jest zapewnienie, że dzieci będą mogły korzystać z Sali przy LO II. Co jednak Prezydent planuje zrobić z tą salą, ja ma zamiar rozwiązać ten problem. Rodzice informują, że budynek jest zagrodzony, ale co pewien czas zdejmowana jest jakaś część. Uważa, że stwarza to zagrożenie dla bezpieczeństwa dzieci. Poprosiła, aby ten problem rozwiązać.

## **Andrzej Modzelewski - Zastępca Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

1. Ponowił interpelację dot. ustawienia koszy na śmieci przy ul. Polowej. Dodał, że ustawione zostały kosze na psie odchody, jednak nie ustawiono zwykłych koszy, a przy tej ulicy znajduje się Urząd Skarbowy, przychodnia PIP, szkoły, przedszkola.
2. Zwrócił uwagę, że w Łomży jest bardzo dużo kobiet w ciąży i z małymi dziećmi, a wiadomo, że tym kobietom trudniej jest się poruszać. Dobrze więc by było, aby kiedy jeżdżą samochodem, miały możliwość gdzie zaparkować. Poprosił o utworzenie na parkingach miejsc parkingowych dla kobiet z dziećmi i w ciąży, czyli utworzenie kopert na podobnej zasadzie, jak dla osób niepełnosprawnych.
3. Zwrócił uwagę, że dobiega końca remont ul. Sikorskiego od ronda do mostu. W międzyczasie był objazd ul. Kierzkową i okazało się, że fragment tej ulicy, od Sikorskiego do Zdrojowej, nie ma asfaltu. Poprosił o wykonanie tego odcinka. Jest to krótki odcinek, ale przeszkadza w ruchu.

## **Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Na piśmie złożyła interpelacje:

1. Poprosiła o podanie wykazu spraw sądowych za okres od 1 listopada 2010 roku do 27 sierpnia 2014 roku, byłych, zakończonych, bądź toczących się z powództwa Urzędu Miasta i przeciwko Urzędowi Miasta z podaniem sygnatury, nazwy pełnomocnika reprezentującego Urząd Miasta, wartość przedmiotu, datę i wysokość uregulowanej należności przez Urząd Miasta.
2. W związku z odpowiedzią Prezydenta na zapytanie Komisji Rewizyjnej dot. Skody Super B z dnia 13.07.2014 r. poprosiła o pisemną informację w zakresie wysokości kosztów eksploatacji i przebiegu kilometrów samochodu Skoda Super B w okresach miesięcznych. W końcowym rozliczeniu poprosiła o wyszczególnienie przebiegu kilometrów przy korzystaniu z samochodu służbowego przez Prezydenta, oddzielnie pracowników Urzędu Miasta i innych użytkowników samochodu.
3. Poprosiła o wyjaśnienie na sesji, w zakresie zapłacenia kary przez Urząd Miasta, związanej z zakupem przez MPK autobusów miejskich i dlaczego o kwocie w wysokości 769.729 zł, w tym kwota zasadnicza – 608.133 zł plus odsetki – 161.596 zł z budżetu miasta, Prezydent nie poinformował radnych.
4. W związku z zaskarżeniem dwóch uchwał, przyjętych przez Radę Miejską, dotyczących scalenia, poprosiła o informacje odnośnie wyroku WSA oraz treści zawartej w uzasadnieniu wyroku dotyczącego scalenia przy ul. Żabiej. Poprosiła o informację, czy wszyscy uczestnicy scalenia zostali rozliczeni z Urzędem Miasta. Ma na uwadze mieszkańców, którzy kupili działki, wnieśli swoje należności oraz mieszkańcy, którzy zostali pozbawieni działek, czy

zostały wobec nich uregulowane zobowiązania, czy wszyscy wnieśli opłaty adiacenckie.

### **Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia**

Poprosiła o informację na temat kontroli przeprowadzonej przez Urząd Wojewódzki w MOPS. Dodała, że sprawa jest jej znana tylko z artykułu, który pojawił się 8 sierpnia br. na portalu 4lomza. Jest tam opisana długa lista nieprawidłowości. Poprosiła o odniesienie się do tych nieprawidłowości.

### **Bernadeta Krynicka – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej**

Uzupełniając swoją wcześniejszą wypowiedź poprosiła o odpowiedź na zapytanie, które zadała na poprzedniej sesji – dlaczego radni, członkowie Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego nie otrzymali materiałów na temat funkcjonowania PPŁ.

### **Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia**

W związku ze zbliżającym się początkiem roku szkolnego poprosiła o odpowiedź, czy jak co roku, w pierwszych tygodniach, w niebezpiecznych miejscach przewidziane są dyżury osób, które będą przeprowadzały dzieci przez jezdnię.

### **Ireneusz Waldemar Cieśli – radny**

Złożył interpelację dot. ul. Akademickiej od ul. Pileckiego do ul. Poznańskiej. Z tego, co wie odcinek ten jest już skończony, zrobiono oznakowanie, jednak tą ulicą nie można przejeżdżać. Jest co prawda ustawiony znak zakazu ruchu, ale w ten sposób, że go nie widać. Większość kierowców nie zauważa znaku i wjeżdża w tę ulicę, a przy uczelni stoi policja i tylko czeka na takie sytuacje. Poprosił więc o odpowiedź, kiedy ta ulica zostanie otwarta i czy istnieje możliwość, że jeżeli ten okres się przedłuży, to aby wykonawca zabezpieczył szlabanem, aby nie można było w tę ulicę wjeżdżać.

### **Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

W imieniu administratora osiedla graniczącego z ul. Przykoszarową złożył na piśmie jego uwagi dotyczące remontu ul. Przykoszarowej z prośbą o odniesienie się do nich na piśmie, aby mógł odpowiedź przekazać zainteresowanemu.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono

#### **Ad. 4**

#### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

#### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Zabierając głos poinformował, że na większość poruszonych kwestii, zostanie udzielona odpowiedź na piśmie. Dodał, że kilka kwestii wyjaśni w chwili obecnej, korzystając z pomocy pracowników Urzędu.

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej scalenia przy ul. Żabiej podkreślił, że dużą wagę przywiązują do zakończenia scalenia przy ul. Żabiej. W związku z tym chciałby, aby w chwili obecnej radca prawny przedstawił radnym, jak na chwilę obecną wygląda stan prawny procedury związanej ze scaleniem przy ul. Żabiej.

#### **Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM**

Wyjaśnił, że stan prawny scalenia przy ul. Żabiej jest w chwili obecnej zawieszony z tego powodu, że rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego, które wstrzymało wykonanie uchwały zostało zaskarżone na podstawie podjętej przez Radę uchwały. WSA rozpatrując sprawę, skargę oddaliła, ale orzeczenie WSA jeszcze nie jest prawomocne. To orzeczenie zostało nadesłane do Urzędu 25 sierpnia br. czyli w poniedziałek. Jest w chwili obecnej w czytaniu i rozważana jest decyzja, albo scalenie będzie kontynuowane z uwzględnieniem wszystkich wątków jakie wyłuszczył w swoim postępowaniu WSA, albo zostanie wniesiona skarga kasacyjna do NSA. Dodał, że na wniesienie skargi jest 30 dni i dlatego decyzje, co do dalszego, aktualnego stanu prawnego sprawy nie zostały podjęte, natomiast stan faktyczny jest wszystkim znany i jest taki, jaki był w momencie podejmowania uchwały.

#### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odnosząc się do interpelacji zgłoszonej przez radna Olbryś dotyczącej uruchomienia linii MPK stwierdził, że wyjaśnień udzieli dyrektor MPK.

Odnosząc się do interpelacji radnej Krynickiej dot. kar finansowych, odpowiedź zostanie udzielona pisemnie, dot. spraw personalnych, odpowiedzi mogą być udzielone przez stosowne instytucje. Jeżeli zaś chodzi o interpelację radnego Mieczkowskiego dot. budowy dróg w ramach offsetu to uważa, że Galeria Narew przedstawi aktualny stan ewentualnych przygotowań do kontynuacji prac, ponieważ nie posiadają sygnału, aby te prace zostały rozpoczęte w sensie fizycznym, natomiast nadal jest gestorem pozwoleń na budowę dróg, w związku z czym zwróca się z prośbą, aby galeria przedstawiła jak to wygląda.

Odnosząc się do budżetu obywatelskiego, poprosił, aby wyjaśnienie udzieliła Pani Ewa Sznajder, która prowadzi w Urzędzie te sprawy.

Dodał, że kwestie związane ze sprawami komunalnymi przyjmuje do realizacji technicznej. Jeżeli zaś chodzi o artykuł dot. Dyrektora Kułagi, czy też rozstrzygnięcie RIO, to nikt nie kwestionuje uzasadnienia i rozstrzygnięcia, które jest pozytywne i wskazuje, że nie doszło do naruszenia przepisów. Nie łączyłby tego z ewentualną opłatą dodatkową, czy też karą, o której mówił radny Głaz. Należy poczekać do ostatecznych rozstrzygnięć, wówczas będzie można mówić o konkretnych kwotach i ewentualnej odpowiedzialności. Odnosząc się do spotkania wyjaśnił, że spotkanie odbyło się bez ich udziału, ponieważ on przebywał w delegacji w Warszawie, natomiast Prezydent Czerniawski był na urlopie. Nie oznacza to jednak, że nie szanują swoich partnerów, wręcz przeciwnie. Osoby, które zostały desygnowane na spotkanie, posiadały stosowną wiedzę i możliwości, aby przedstawić obecnym na spotkaniu wójtom, na czym polega obecnie rozszerzenie zakresu rzeczowego, ponieważ spotkanie nie dotyczyło kwestii organizacyjnych, funkcjonowania składowiska, nie dotyczyło podziałów itd. Było to spotkanie, które miało wyjaśnić, że mają rozszerzyć zakres projektu unijnego o kompostownię tlenową, gdyż taki obowiązek nakładają przepisy rozporządzenia, które ukazało się już po realizacji projektu wspólnego. Ma nadzieję, że ta informacja przekazana w takiej bezpośredniej formie pozwoli partnerom miasta na podjęcie stosownych decyzji, gdyż jako partnerzy wspólnie muszą partycypować w kosztach realizacji tego rozszerzenia, na które WFOŚ przeznacza dodatkowe środki dotacyjne i jest skłonny podpisać z miastem stosowny aneks. Do zapytania radnego, czego Rada jeszcze nie wie, postarają odnieść się na piśmie.

Odnosząc się do zapytania radnego Wojtkowskiego dot. szerokopasmowego Internetu w szkole, wyjaśnienie udzieli Naczelnik Kadłubowska.

### **Ewa Sznajder – Doradca Prezydenta Miasta**

Wyjaśniła, że zasady funkcjonowania budżetu obywatelskiego w I i II edycji były opracowywane nie tylko przez urzędników, ale były również poddawane konsultacjom społecznym. Każdy więc mógł zgłosić swoje uwagi, zastrzeżenia, również radny Prosiński w terminie prowadzenia konsultacji. Dodała, że zmiany, które zostały wprowadzone w tej edycji zostały wypracowane przez zespół koordynujący, w którego skład wchodzi przedstawiciele rad osiedli i radni, a także, a także przez przedstawicieli rad osiedli. Oba te grona były zgodne, aby podzielić miasto na 3 strefy i aby maksymalnie przyspieszyć prace nad drugą edycją, aby nie nałożyła się na kampanię wyborczą, a także dlatego, że są prowadzone prace nad budżetem miasta na 2015 rok i informacje o tym jakie są zapotrzebowania mieszkańców i jakie są problemy mają również znaczenie dla prac nad budżetem. Mimo tego, iż radny uważa, że jest zbyt krótki termin, wpłynęło już 10 zgłoszeń, a pozostało jeszcze 2 dni na zgłoszenia. Dodała, że w poprzedniej edycji było 35 zgłoszeń, nie wie, jak będzie w tej. Podkreśliła, że wszyscy się uczą. Uznali, że ta edycja powinna również być wprowadzona zarządzeniem Prezydenta Miasta



i również powinna być poddana konsultacjom społecznym. Ma nadzieję, że na kolejną edycję wypracują takie rozwiązania, które będą mogły być poddane pod obrady Rady Miejskiej i będą obowiązywały już w latach kolejnych. Podkreśliła, że jest to etap zdobywania doświadczenia. Zachęciła do udziału w pracach zespołu koordynującego. Posiedzenia są otwarte, informacje o terminach spotkań umieszczane są w Internecie.

### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Uzupełniając dodał, że podział na okręgi powstał na bazie doświadczeń I edycji, gdyż takie sygnały docierały, aby w sposób bardziej zrównoważony lokować środki, mając na uwadze również wysoki stopień wyposażenia już w infrastrukturę społeczną osiedli mieszkaniowych, ponieważ mają świadomość, że osiedla zarządzane przez zarządy spółdzielni mieszkaniowych są w dużo większym stopniu wyposażone w taką infrastrukturę np. place zabaw. Osiedla domków jednorodzinnych często takich możliwości nie miały i nie mają. W związku z tym kryterium demograficzne, czy dotacja na 1 mieszkańca, ich zdaniem byłaby trudna. Uznali więc, że propozycja kwot ryczałtowych na określone okręgi spełni oczekiwania mieszkańców i umożliwi wykorzystanie tych inicjatyw społecznych, potencjału społecznego, który pojawił się w I edycji.

### **Zbigniew Prosiński – Z-ca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Podziękował za wyjaśnienia dodając, że nie kwestionuje tego, że należy podzielić, ale uważa, że można było zrobić to bardziej sprawiedliwie. W chwili obecnej, jego zdaniem, rozrzut jest zbyt Duży. Dodał, że wyjaśnienia nie zmieniają faktu, że okres wakacyjny był nienajlepszym okresem i to jest nie tylko jego zdanie, ale i mieszkańców. Wiele osób w tym czasie wyjeżdża i nie ma możliwości, żeby zadziałać. Uważa, że warto by było wydłużyć ten okres.

### **Ewa Szneider – Doradca Prezydenta Miasta**

Stwierdziła, że na chwilę obecną jest 10 zgłoszeń, a pozostało jeszcze 2 dni na przyjmowanie zgłoszeń. Dodała, że w poprzedniej edycji, na tym etapie było 5 zgłoszeń. Nie wie, ile zgłoszeń wpłynie jutro i pojutrze.. Dodała, że jeżeli zostałyby wydłużony czas przyjmowania zgłoszeń, cały harmonogram i weryfikacje, to wówczas głosowanie nad projektami odbywałoby się w okresie kampanii wyborczej. Podkreśliła, że są pewne zasady, które zostały przyjęte przez zespół koordynujący, zostały poddane konsultacjom społecznym. Pojawiły się takie głosy, jak radnego Prosińskiego i oczekiwali, że jeżeli wpłyną one w ramach konsultacji społecznych, to będą rozpatrzone, ale się nie pojawiły. Jeżeli więc mają zasady, harmonogram, regulamin, wszystko jest przyjęte i poddane konsultacjom, co w innych miastach nie miało miejsca, to wszystko jest do wglądu. Podkreśliła, że również harmonogram był poddany konsultacjom i można było sugerować wydłużenie tego okresu. W chwili

obecnej nie można więc kwestionować tego, co mieszkańcy zaakceptowali, jest to budżet mieszkańców, obywateli.

### **Zbigniew Prosiński – Z-ca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Stwierdził, że wydłużenie terminu, jego zdaniem, w niczym nie zburzy budżetu obywatelskiego na 2015 rok. Przypomniał, że w roku bieżącym budżet ten został rozstrzygnięty w kwietniu i jakoś to nie przeszkadzało, większość zadań jest na ukończeniu.

### **Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Wyjaśnił, że pracuje w zespole i uważa, że radny Prosiński miał czas, aby zgłosić swoje uwagi. Jeżeli ktoś chce coś zrobić, to nie będzie patrzył ile czasu zostało, tylko będzie działał.

### **Anna Kadłubowska – Naczelnik WRF**

Odpowiadając na interpelację radnego Wojtkowskiego dot. realizacji programu „Stop wykluczeniu cyfrowemu” wyjaśniła, że wifi, które jest montowane, będzie działało. Jest dostępnych 15 punktów jednakże w chwili obecnej jest ograniczenie spowodowane tym, że UKKE musi wydać pozwolenie na dostęp do bezpłatnego internetu. Z tego internetu będą mogli korzystać uczniowie. Dodała, że powstał regulamin działania, który z chwilą otrzymania zgody będzie udostępniony. Podkreśliła, że przede wszystkim muszą kontrolować, jak uczniowie poruszają się w sieci, kto się loguje i kto w sieci przebywa. Potwierdziła, że uczniowie będą mieli możliwość korzystania z bezpłatnego Internetu po zalogowaniu się do niego. W szkołach wyposażono pracownie w 10 laptopów i tam jest położona infrastruktura techniczna i jest doprowadzony internet światłowodem. Tam będą przeprowadzone szkolenia i będą korzystać z tego Internetu na cele szkoleniowe. Podziękowała za informację, że internet jest dla celów administracyjnych, ponieważ projekt tego nie przewidywał, musi to skontrolować. Dodała, że na chwilę obecną otrzymała prośbę UKKE o wydłużenie terminu załatwienia sprawy do 14 października. Z chwilą, gdy uzyskają zgodę, będą mogli dostarczać internet. W chwili obecnej nie mogą świadczyć usług, które są niezgodne z literą prawa.

### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Kontynuując wypowiedź wyjaśnił, że jeżeli chodzi o interpelację radnego Grzymały dot. parkingów na Starym Rynku, to uważa, że sytuacja jest znana. Wyliczenia dotyczące miejsc parkingowych są precyzyjne. Jeżeli zaś chodzi o sprawozdanie PPŁ z I półrocze 2014 r., to na specjalne życzenie raz zostało sporządzone, natomiast spółki nie składają sprawozdań półrocznych. Spółki prawa

handlowego są zobowiązane do składania sprawozdania finansowego za okres całego roku, po przyjęciu przez walne zgromadzenie, po zaopiniowaniu przez radę nadzorczą. Takie sprawozdanie zostało złożone do KRS i jest ogólnie dostępne, jest to publikator jawny i można tam skorzystać z informacji.

Odnosząc się do interpelacji dot. bezpieczeństwa dzieci stwierdził, że jest rzeczą oczywistą, że będą się starali, aby na przełomie miesięcy, a szczególnie na początku września dzieci bezpiecznie docierały do szkoły.

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Rabczyńskiej na temat kary za autobusy, poprosił, aby w tej kwestii wypowiedziała się Skarbnik Miasta.

### **Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta**

Odnosząc się do wypowiedzi, że rada nie była informowana o opłaconych karach, zacytowała wniosek Prezydenta Miasta w sprawie autopoprawki do projektu budżetu miasta na 2013 rok z dnia 17 grudnia 2012 roku. Następnie zwróciła uwagę na sprawozdanie z realizacji budżetu miasta za 2013 rok, które było analizowane w roku bieżącym, a w którym na stronie 71 jest zapis, który przytoczyła. Podkreśliła, że informacja była radnym przekazana i uważa za nieuzasadnione stwierdzenie, że ukrywali jakieś informacje i nie udzielali ich radnym

### **Mirosława Kluczek - Zastępca Prezydenta Miasta**

Odnosząc się do interpelacji dot. kontroli w MOPS wyjaśniła, że MOPS był kontrolowany przez Podlaski Urząd Wojewódzki w maju br. Stwierdziła, że jest to miejsce rozwiązywania i podejmowania bardzo trudnych potrzeb mieszkańców i ich problemów. Potrzeby mieszkańców są ogromne i nie zawsze są w stanie temu sprostać. Dodała, że MOPS ogólnie został oceniony pozytywnie z nieprawidłowościami, które oczywiście nie powinny być się zdarzyć. Protokół wyników kontroli nie był tajemnicą. Dyrektor wnosił zastrzeżenia do tego protokołu. Część zastrzeżeń została uwzględniona. Przeprowadziła rozmowę z Dyrektorem MOPS, aby te nieprawidłowości zostały usunięte, część już została usunięta. Dodała, że z najważniejszych nieprawidłowości, na które Urząd Wojewódzki zwrócił uwagę, to nadzór nad działalnością ośrodków wsparcia, czy też DPS. Na początku kadencji zadania te przekazano Wydziałowi Spraw Społecznych, natomiast zalecenie kontroli są takie, że powinno to być pod nadzorem MOPS. W związku z tym przygotowywany jest i opracowywany regulamin, aby sytuację przywrócić do stanu jaki był wcześniej. Jest również poważne zalecenie dotyczące wyłączenia ze struktur MOPS, OIK i noclegowni tak, aby było to zgodne z ustawą o pomocy społecznej i jest to możliwe. Będzie to decyzja podejmowana przez Radę. Wiąże się to z kosztami, które miasto poniesie, ponieważ wcześniej wyłączono ze struktur Środowiskowy Dom Samopomocy i Centrum Pieczy Zastępczej i wiąże się to z określonymi środkami. Można więc iść w tym kierunku i wyłączyć OIK i noclegownię, są to zadania na najbliższy czas. Podkreśliła, że większość zastrzeżeń dotyczyła papierów, a z papierami często jest problem, trzeba je uporządkować. Jeszcze raz podkreśliła,

że działalność MOPPS została oceniona pozytywnie i nieprawidłowościami, nad rozwiązaniem których pracują. Jeżeli radnym potrzebne są dodatkowe informacje, na sesji obecny jest Dyrektor MOPS i może takich informacji udzielić.

### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Poinformował następnie radnego Cieślaka, że ul. Akademicka zostanie otwarta jutro o godz. 13.00. Dodał, że radnemu Chłudzińskiemu odpowiedź zostanie na piśmie.

### **Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Zabierając głos w dyskusji zauważyła, że nie otrzymała odpowiedzi na swoją interpelację, a sprawa jest bardzo pilna, ponieważ 1 września jest już w poniedziałek, a chodzi jej o zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom.

Odnosząc się do kwestii budżetu obywatelskiego zwróciła uwagę, że nie są to uwagi do zespołu, który pracował, ale należy pamiętać, że ludzie również byli na urlopiach i chodzi o to, aby mieszkańcy mieli więcej czasu. Przypomniała co było, gdy były podejmowane decyzje w sprawie TWP, wówczas był „wielki szum”. Uważa, że nic by się nie stało gdyby terminy przedłużyć o tydzień, półtora.

### **Mirosława Kluczek - Zastępca Prezydenta Miasta**

Odpowiadając radnej wyjaśniła, że decyzja dotycząca tego, co dalej z salą gimnastyczną przy SP nr 2, czy zostanie rozebrana, czy uda się coś z niej zrobić, zostanie podjęta we wrześniu. Z pewnością na bieżąco należy powodować zabezpieczenia tej Sali, aby nie groziło żadnym wypadkiem, konsekwencjami. Należy ją odgradzić do czasu, aż zapadnie decyzja, co się z nią stanie i jest to ich zadanie na najbliższe dni.

### **Bernadeta Krynicka – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej**

Zwróciła uwagę, że złożyła zapytanie do Prezydenta i od Prezydenta oczekuje odpowiedzi. Zwracając się do Prezydenta Dobosza stwierdziła, że jej pytania nie były pytaniami personalnymi, tylko dotyczą nepotyzmu i kumoterstwu w zatrudnianiu w strukturach miasta i spółkach. Zauważyła, że Prezydent Dobosz chce wszystko wyjaśnić telewizjom, aby nie wprowadzić mieszkańców błąd. Zauważyła, że na sali obecny jest Dyrektor MOPS, a dotyczy to Prezydenta Dobosza osobiście i prosi, aby zaprzeczył bądź potwierdził odpowiadając na jej pytania. Nie wiadomo jak to się dzieje, że żona Prezydenta Czerniawskiego również jest zatrudniona w szkole. Można więc zatrudniać ludzi, ale na określonych zasadach, a są to miejsca bardzo dobre.

### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Zapewnił radną, że nie ma kumoterstwa i nepotyzmu przy zatrudnianiu pracowników. Pytanie ma charakter personalny i jest to oczywiste. Jeżeli radna pyta o konkretne osoby, to otrzyma odpowiedź od podmiotów, do których kieruje pytanie.

### **Bernadeta Krynicka – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej**

Stwierdziła, że brak odpowiedzi na pytanie jest również odpowiedzią i potwierdzeniem tego, o co pyta.

### **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Zwracając się do Prezydenta przypomniał, aby w odpowiedzi na jego zapytanie dotyczące kary i podpisanej umowy, nie rozdzielać tych dwóch rzeczy, bo skutkiem podpisania umowy było przekroczenie limitów na składowisku. Jedno z drugim łączy się i poprosił o uwzględnienie tego w odpowiedzi.

Odnosząc się następnie do odpowiedzi Skarbnik Miasta zauważył, że jeżeli o karze pisze się „rozliczenie zadania” i jej zdaniem nie jest to ukrywanie kar przed radnymi, to bardzo go tym rozbawiła. Tak, jak na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej tym, że nie jest ograniczeniem konkurencji to, że tylko jeden samochód mógł wziąć udział w przetargu.

### **Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta**

Odpowiadając wyjaśniła, że potocznie używa się stwierdzenia „kary”, natomiast jest jasno określony taryfikator korekt, który związany jest z uwagami, nie zrealizowaniem, nie dopełnieniem do końca przepisów prawa zamówień publicznych. W związku z tym wymienione są poszczególnym jednostkom korekty i w zależności od uznania są to korekty od 5-20-25 %, więc zostały ukryte sformułowania, które obowiązują.

### **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Zwrócił uwagę, że nie było tam mowy o korekcie finansowej w związku z niedotrzymaniem czegoś, ale o rozliczeniu zadania, a więc wynikało z tego, że zadanie zostało rozliczone i wszystko było w porządku.

### **Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Stwierdziła, że jest niezadowolona z odpowiedzi Prezydenta i Skarbnik odnośnie kary. Nie zgodzi się z odpowiedzią i wyjaśnieniami dotyczącymi kary, jaka miasto

musiało zapłacić w związku z zakupem autobusów miejskich. Zauważyła, że radni wiedzą, iż jest to działanie związane z otrzymaniem środków z UE, ale przed przyjściem na sesję sprawdzała dokument, o którym mówiła Skarbnik Miasta i nie mogła tego zrozumieć inaczej jak zapytała w swojej interpelacji. Jest to wyraźnie zakamufłowanie informacji przez Skarbnik i Prezydenta przed członkami Komisji Rewizyjnej. Jak można podawać informację, że kara to korekta związana z taryfikatorem. Poprosiła o odpowiedź, czy Komisja Finansów nie zasługuje na informację, że jest wydatek z budżetu miasta na kwotę 769.729 zł. Jeżeli nie w tym momencie, gdy była ta autopoprawka i Komisja Finansów większością głosów podniosła rękę za, to na następnej sesji, należało poinformować radnych i Komisję. Jeżeli nie ma racji, to niech członkowie Komisji Finansów zaprzeczą, że nie ma racji, a rację ma Skarbnik Miasta i Prezydent.

### **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji , Kultury i Dziedzictwa Kulturowego**

Poprosił Skarbnik Miasta o odpowiedź na pytanie, czy stwierdzenie „ze względu na konieczność zamknięcia rozliczenia” jest tożsame ze stwierdzeniem „w związku z koniecznością zapłacenia kary”.

### **Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Podkreśliła, że nie miała pojęcia o tej karze i bardzo źle się czują jako radni, kiedy zwracają się do nich media z pytaniami i nic o sprawie nie wiedzą. Dodała, że z zapisu, jaki zacytowała Skarbnik, trudno dopatrzeć się informacji, że wynika to z konieczności zapłaty kary.

### **Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta**

Odpowiadając radnej Rabczyńskiej wyjaśniła, że korekta finansowa dotyczy przetargów, które odbyły się w latach wcześniejszych, przed aktualną kadencją, a więc Prezydent nie miał żadnego interesu i powodu, aby to ukrywać. Dodała, że zapis „ewentualna korekta finansowa związana z zamknięciem rozliczenia projektu” mówi o korekcie finansowej w jednym i drugim dokumencie. Jeżeli było to niezrozumiałe, to 2 razy nikt nie zwracał uwagi, że nie rozumie o co chodzi, że jest to nie wyjaśnione i nie zrozumiałe dla radnych.

### **Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta zwrócił uwagę, że zwracał się do Prezydenta, ponieważ nadzór nad spółkami miasta pełni Prezydent. O sprawozdanie z działalności danej spółki zwracał się do Prezydenta i od Prezydenta będzie domagał się sprawozdania PPŁ. Dodał, że dziwi się, że Prezydenci Miasta

występują przeciwko własnym mieszkańcom i może im zarzucić niegospodarność, bo to, że tego parkingu nie można wydłużyć jest niegospodarnością.

Na tym zakończono punkt dotyczący odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

#### **Ad. 5**

Omawianie rozpoczęto od przedstawienia opinii Komisji.

#### **Alicja Agata Gołaszewska – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku**

Przedstawiła opinię Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

#### **Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia**

Odnosząc się do przedłożonego sprawozdania zwróciła uwagę na wyszczególnione na czerwono zapisy na str. 8-9, które następnie zacytowała. Poprosiła o odpowiedź, co się dzieje.

#### **Waldemar Gołaszewski – Kierownik Delegatury WIOŚ w Łomży**

Wyjaśnił, że ocena jakości wód jest modyfikowana cały czas, przed wydaniem rozporządzenia Ministra Środowiska, dostosowujących tę ocenę do wymogów UE. Dlatego też zakres oceny poszerza się permanentnie i taka ocena jest wynikiem poszerzania takiego okresu. Dodał, że w chwili obecnej, najważniejszymi wskaźnikami, z których wynika ta ocena, są wskaźniki indeksów organizmów, które żyją w rzekach. Jeżeli chodzi o Narew, to wynikiem tej klasyfikacji jest wskaźnik biologiczny tzn. indeks ichtiofauny, czyli ilości i jakości ryb żyjących w Narwi. Dodał, że wskaźniki te były oceniane przez Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie i jest to w zasadzie pierwsza taka ocena w 2013 roku, a potrzeba dłuższego okresu, aby ocenić to w sposób jednoznaczny. Jeżeli zaś chodzi o ocenę stanu chemicznego, czy też ekologicznego, to jest również wiele różnych wskaźników dotyczących biologicznej zawartości. Ocena rzeki jest pozytywna i nie stwierdzają negatywnej zmiany w stosunku do lat poprzednich. Potwierdził następnie, że indeks ichtiofauny w Narwi jest zły i wszyscy wędkarze wiedzą, że ryb jest mało. Dodał, że na czystość Narwi wpływ mają warunki hydrologiczne w danym roku hydrologicznym. W zależności od poziomu wód w rzece albo zwiększa się, albo zmniejsza jej eutrofizacja. Jeżeli tej wody jest mało, a takie są ostatnie lata, to większy wpływ ma zbiornik w Siemianówce, który jest wylęgarnią fitoplanktonu i zanieczyszcza Narew na całej długości. Podkreślił, że stan czystości Narwi w Łomży nie pogarsza się. Jest

wynikiem sytuacji, o której mówił Dwie małe rzeczki przepływające przez miasto są monitorowane, ale są tak małe, że ich wpływ na jakość jest niewielki.

### **Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia**

Poprosiła o odniesienie się do choroby kasztanowców. Dodała, że szkoda by było, aby te drzewa te zniknęły z miasta, a tak się dzieje. Poprosiła o odpowiedź, czy myślą o tym, aby w przyszłym budżecie, w porozumieniu z Urzędem Marszałkowskim, zabezpieczyć środki na ochronę tych drzew.

### **Waldemar Gołaszewski – Kierownik Delegatury WIOŚ w Łomży**

Odpowiadając wyjaśnił, że ochrona drzew, w tym kasztanowca, nie należą do kompetencji Inspektoratu Ochrony Środowiska tylko do kompetencji RDOŚ w Białymstoku. Nie jest więc w stanie nic na ten temat odpowiedzieć. Wszystkie działania muszą przebiegać w granicach prawa.

### **Bernadeta Krynicka – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej**

Zwróciła uwagę, że w przedłożonej informacji jest dział na str. 32 – kontrole i jest informacja na temat kontroli przeprowadzonej w MPGKiM. W związku z tym, że przez ostatnie miesiące toczyła się na sesji „przepychanka” i Prezydent twierdził, że inspektorat nie ma racji, że są to niesłusznie nałożone kary, poprosiła o przedstawienie zdania inspekcji na ten temat, czy faktycznie nie mieli racji nakładając karę. W związku z tym, że Dyrektor MPGKiM na posiedzeniu Komisji wypowiedział się, że śmieci, które przywozła Ostrołęka na wysypisko w Czartorii, zabrała z powrotem, poprosiła o odpowiedź, czy jest to możliwe, w jaki sposób i czy jest nadzór, gdzie śmieci wywiezione z Czartorii zostały składowane.

### **Waldemar Gołaszewski – Kierownik Delegatury WIOŚ w Łomży**

Odpowiadając wyjaśnił, że kontrola ripoków jest cyklem kontrolnym GIOŚ i dotyczy wszystkich Lipoków w Polsce. Takie kontrole będą prowadzone co roku, w tym roku również. Kontrola, która odbyła się w IV kwartale 2013 roku wykazała, że nie dotrzymane są ilości wytwarzanych odpadów, praktycznie dla prawie wszystkich rodzajów odpadów. Było to wynikiem współpracy z Ostrołęką, bo gdyby tej współpracy nie było, to pozwolenie zintegrowane byłoby dotrzymane. Dodał, że organem ochrony środowiska w stosunku do tej instalacji jest Marszałek Województwa Podlaskiego i taka informacja została przedłożona Marszałkowie. Natomiast kary są to opłaty podwyższone, zgodnie z prawem ochrony środowiska, które nakłada Marszałek i wszystkie rodzaje opłat, w tym podwyższone za brak uregulowań prawnych na magazynowanie odpadów, w szczególności kompostu. Za to Marszałek nałożył karę, od której Dyrektor MPGKiM odwołał się i sprawa jest na



razie nierozstrzygnięta. Dodał, że z Ostrołęki przywieziono dwa rodzaje odpadów. Odpady wstępnie posegregowane do kompostowni, w wyniku czego powstawały znów dwa rodzaje odpadów i kompost, który , który miał być używany do rekultywacji starego wysypiska oraz odpady, które zostały przekompostowane, nie nadawały się do kompostowania, które zostały złożone na nowym składowisku i wyniku tego trzeba było wnieść opłatę do Urzędu Marszałkowskiego za umieszczenie odpadów na składowisku, Oprócz tego, na starym składowisku był dzierżawiony teren dla Ostrołęki, na który były przywożone odpady plastikowe, które mogły pochodzić z zakładów celulozowych. W wyniku tej kontroli, wszystkie folie zostały wywiezione. Wywoziła je Ostrołęka i wywoziła poza teren województwa w kierunku Ostrowi Mazowieckiej. Podkreślił, że monitorowali to i poinformowali o tym Delegaturę w Ostrołęce. Potwierdził, że złożyli doniesienie do prokuratury. Prokurator nie wszczął postępowania w tej sprawie, odmówił wszczęcia postępowania.. Decyzja w sprawie wymierzenia opłaty podwyższonej została podjęta, a jaki będzie los tej decyzji, okaże się, ale jest to konkretny efekt przeprowadzonej kontroli.

### **Wanda Mężyńska – radna**

Stwierdziła, że swego czasu wyczytała w internecie informację o pomiarach zanieczyszczeń powietrza i że Łomża jest drugim miastem po Białymstoku pod względem zanieczyszczenia powietrza. Czy to prawda?

### **Waldemar Gołaszewski – Kierownik Delegatury WIOŚ w Łomży**

Wyjaśnił, że monitoring stanu czystości powietrza atmosferycznego w województwie podlaskim realizowany jest w 4 stacjach: 2 w Białymstoku, w Łomży i w Suwałkach. Stwierdził, że wszystko zależy od intensywności zimy. Jeżeli chodzi o pył zawieszony to normy dopuszczają 35 razy przekroczenie w ciągu roku tych norm. W 2013 roku było to 27 dni, a więc dużo mniej, a było to wynikiem lekkiej zimy. Powodem takiej sytuacji jest niska emisja, czyli z domów jednorodzinnych, gdzie spalane jest wszystko, co jest możliwe. Kontrola domów jednorodzinnych leży w gestii straży miejskiej.

### **Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Stwierdziła, że z tego, co wiedzą radni wysokość kary to kwota 1.200 tys. zł. Dyrekcja MPGKiM złożyła odwołanie. Poprosiła o odpowiedź, kiedy to odwołanie zostanie rozpatrzone, czy jest szansa, że będzie to do końca roku, czy latem.

### **Waldemar Gołaszewski – Kierownik Delegatury WIOŚ w Łomży**

Wyjaśnił, że została nałożona przez Marszałka Województwa Podlaskiego opłata podwyższona . MPGKiM odwołało się do SKO i trudno jest mu powiedzieć,

kiedy SKO to rozpatrzy. Być może więcej informacji w tej kwestii posiada Dyrektor MPGKiM.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Stwierdził, że jeśli jest to zwykłe postępowanie administracyjne, to od orzeczenia SKO przysługuje skarga do WSA i kasacja do NSA. Może więc to trwać latami.

### **Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Poprosiła o wyjaśnienie, czy nałożona kara musi być opłacona już teraz, odwoływać się można latami, czy nie.

### **Waldemar Gołaszewski – Kierownik Delegatury WIOŚ w Łomży**

Wyjaśnił, że nie jest ona prawomocna i trzeba czekać na ostateczne rozstrzygnięcie.

Więcej uwag nie zgłoszono. Rada informację przyjęła.

### **Ad. 6**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

### **Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

### **Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

### **Janusz Nowakowski – Dyrektor MPK**

Odpowiadając w pierwszej kolejności na interpelację radnej Olbryś poinformował, że jeżeli chodzi o objęcie komunikacją miejską tej części miasta, to temat będzie analizowany w przeciągu najbliższych 2 miesięcy. Dokonają dokładnych analiz, jak ma wyglądać komunikacja miejska w tym miejscu, a wiąże się to z tym, że pojawiła się nowa jakość tzn. w niedługim czasie zostanie oddana do użytku ul. Akademicka, ul. Browarna oraz połączenie z ul. Nowogrodzką. Jest to bardzo dobra sytuacja, ponieważ umożliwia przeorganizowanie linii komunikacyjnych tak, aby szczególnie te części miasta, które do tej pory były poszkodowane w tym zakresie, uzyskały jak najlepszy dojazd do miasta, do miejsc, o których mówiła

radna Olbryś i przy okazji załatwienie sprawy całego osiedla Maria. Będzie to powód do analizy i korekty linii tak, aby mieszkańcy byli zadowoleni. Odnosząc się do wiaty przystankowej przy ul. Wojska Polskiego wyjaśnił, że wszystko zależy od tego, jakie środki w budżecie miasta zostaną przeznaczone na ustawienie wiat przystankowych, bo są to zadania realizowane bezpośrednio z budżetu miasta i jak co roku, w założeniach do budżetu, proponowali taki zapis i na rok 2015 również proponują. Dodał, że w 2013 roku, pomimo tego, że w budżecie nie było środków, wiele nowych wiat zostało ustawionych, a wynikało to z tego, że aby nie obciążać budżetu miasta bezpośrednio, większość wiat stawiana jest w ramach projektów unijnych przy okazji modernizacji przebudowywanych ulic. Są to ulice: Sikorskiego, Przykoszarowa, Meblowa, czy też Akademicka . Są jednak miejsca, gdzie wiaty są w złym stanie, bądź nie ma ich w ogóle. Złoży w tym zakresie wnioski do Rady o ujęcie środków na ten cel w budżecie miasta.

Odnosząc się do kwestii kary zwrócił uwagę, że jeżeli padło pytanie, czy miasto zapłaciło karę finansową za autobusy, to mogła być prosta odpowiedź – miasto nie zapłaciło kary. Czy dywagacje, dlaczego ukrywano przed radą karę nie mogły mieć miejsca, ponieważ Skarbnik jako finansista nie mogła użyć innego stwierdzenia w oficjalnych dokumentach, podczas gdy w żadnych, innych dokumentach ani decyzji zarządu województwa, naliczającego korektę, ani we wszystkich odwołaniach dotyczących tej sytuacji nie ma mowy o karze, bo nie jest to kara, jest to korekta finansowa. Jeżeli radni będą zainteresowani, to jest w stanie na ten temat udzielić więcej wyjaśnień.

### **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Zwrócił uwagę, że Prezydent i Skarbnik w wersji budżetu, gdzie są zapisy czysto formalne, mogą zrobić wersję opisową, gdzie wszystko jest opisane w sposób prosty i jasny, bo nie każdy musi wiedzieć, że kara w nomenklaturze europejskiej nazywa się inaczej. Można było to opisać. Następnie poprosił o przybliżenie tematu starych autobusów, co z tymi autobusami wyrejestrowanymi, czy zostaną złomowane.

### **Janusz Nowakowski – Dyrektor MPK**

Wyjaśnił, że w chwili obecnej, poza 37 autobusami volvo i Scania, dysponują 4 autobusami marki Autosan. Wcześniejsze autobusy, które zostały wyrejestrowane, a nie nadawały się do użytku, poszły na złom i z tego tytułu uzyskali więcej pieniędzy, niż z ich sprzedaży. Kilka lat wstecz najlepsze z najgorszych autobusów były przekazywane na Ukrainę i z tego co wie, służyły przez wiele lat i aktualnie jeżdżą. Pozostały jeszcze 4 autobusy. Jeden jest przygotowywany w warsztacie jako zabytkowy, Drugi, po zainstalowaniu pługa, służy do odśnieżania bazy. Są jeszcze dwa autobusy, w stosunku do których prawdopodobnie w najbliższym czasie będą wnioskować do Prezydenta o zdjęcie ich ze stanu i skasowanie z tym, że nie są

najgorsze, jest sugestia, że uda się je sprzedać. Zobaczą jednak co bardziej się będzie kalkulowało.

Następnie, korzystając z okazji, zaprosił Radę i wszystkich obecnych na sali na konferencję naukowo-techniczną, która odbędzie się w dniach 4-5 września, przy okazji zjazdu Komisji Ruchu i Systemów Elektronicznych. Komisja będzie obradowała w Piątnicy w hotelu Belfor. Ponadto będzie ciekawa wystawa prezentująca najnowocześniejsze technologie funkcjonujące na rynku w Polsce w zakresie monitoringu. Zaprosił również do obejrzenia najnowszego autobusu marki mercedes. Miasto będzie testowało go przez 10 dni. Dodatkowo, dwa miejskie autobusy będą jeździły z najnowszymi systemami elektronicznymi dotyczącymi monitoringu. W konferencji będzie uczestniczyło ok. 130 osób z całej Polski. Dodał, że wszelkie nowinki elektroniczne są na tyle istotne, że dzięki monitoringowi, cała komunikacja miejska w kraju staje się bezpieczna. Nie ma wandalizmu, kradzieży itd. Następnie przybliżył zakres konferencji podkreślając, że Łomża dzięki stosowanym rozwiązaniom, została dostrzeżona, ponieważ do tej pory tego typu spotkania odbywały się w dużych miastach.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada dokonała analizy działalności MPK.

#### **Ad. 7**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

#### **Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

#### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały .

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przy braku głosów przeciw i 7 głosach wstrzymujących.

**Uchwała nr 478/LVII/14  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 27 sierpnia 2014 rok**

**w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2014 – 2027 (w załączeniu).**

## **Ad. 8**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

### **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji , Kultury i Dziedzictwa Kulturowego**

Przedstawił opinię Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego (w załączeniu).

### **Wanda Mężyńska – radna**

Przedstawiła opinie Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

### **Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały .

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przy braku głosów przeciw i 7 głosach wstrzymujących.

### **Uchwała nr 479/LVII/14 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 sierpnia 2014 rok**

**w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014 (w załączeniu).**

## **Ad. 9**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

### **Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia**

Przedstawiła opinie Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

### **Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

Dodała następnie, że Prezydent obiecał radnym, że w tej kadencji jeszcze raz zwiększy dotacje dla szpitala.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały .

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

### **Uchwała nr 480/LVII/14 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 sierpnia 2014 rok**

**w sprawie udzielenia dotacji dla Szpitala Wojewódzkiego im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łomży (w załączeniu).**

#### **Ad. 10**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

### **Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

### **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały .

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych.

**Uchwała nr 481/LVII/14  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 27 sierpnia 2014 rok**

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie – oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Miasta Łomża (w załączeniu).**

**Ad. 11**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

**Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

**Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały .

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych.

**Uchwała nr 482/LVII/14  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 27 sierpnia 2014 rok**

**w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości stanowiących własność Miasta Łomża (w załączeniu).**

**Łucja Ogrodnik – przedstawicielka właścicieli pawilonów handlowo-usługowych przy al. Legionów**

W imieniu dzierżawców podziękowała Radzie i Prezydentowi za podjęcie uchwał i umożliwienie im stanie się właścicielami. Dodała, że podjęcie tych uchwał otwiera drogę Prezydentowi do ich uwłaszczenia. Oni natomiast w tym miejscu chcą stworzyć miejsce sprzyjające zakupom. Proszą, aby dalsze formalności związane z uwłaszczeniem również przebiegały tak sprawnie. Podziękowała następnie

Prezydentowi za wstępną deklarację sfinansowania infrastruktury wokół pawilonów, na terenie należącym do miasta.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę.

Po przerwie:

#### **Ad. 12**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

#### **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

#### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały .

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przy braku głosów przeciw i 4 głosach wstrzymujących.

#### **Uchwała nr 483/LVII/14 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 sierpnia 2014 rok**

**zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej Łomży w sprawie przyjęcia wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Łomża na lata 2010 – 2018 (w załączeniu).**

#### **Ad. 13**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

#### **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.



**Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały .

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych.  
Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

**Uchwała nr 484/LVII/14  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 27 sierpnia 2014 rok**

**w sprawie przyjęcia środków z Funduszu Spójności z Priorytetu IX –  
Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna  
w ramach Działania 9.3 – Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej  
– plany gospodarki niskoemisyjnej (PGN) (Konkurs nr 2/POIiŚ/9.3/2013)  
(w załączeniu).**

**Ad. 14**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

**Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały .

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 16 radnych.  
Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przy braku głosów przeciw i 3 głosach  
wstrzymujących.

**Uchwała nr 485/LVII/14  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 27 sierpnia 2014 rok**

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, będącej własnością  
Miasta Łomża, położonej w Łomży przy ul. Senatorskiej (w załączeniu).**

**Ad. 15**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

## **Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

## **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały .

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

### **Uchwała nr 486/LVII/14 Rady Miejskiej Łomży z dnia 27 sierpnia 2014 rok**

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, będącej własnością Miasta Łomża, położonej w Łomży przy ul. Wesołej (w załączeniu).**

**Ad. 16**

## **Witold Chludziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Wyjaśnił, że Komisja Gospodarki Komunalnej szczegółowo9w zajmowała się tematem w dniu 25 sierpnia br., ale ze względu na to, że został przegłosowany wniosek o zdjęcie tematu z porządku obrad sesji, Komisja nie wydała opinii, pozostawiając temat do rozważenia przez całą Radę Miejską. Zwrócił uwagę, że wartość tej działki szacowana jest na ok. 3 mln. zł. Jest to cena wyjściowa i wiadomo, że prawo reguluje, że działka powinna zostać wystawiona do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego. W związku z tym, w wyniku przetargu wartość tej działki może przekroczyć tę kwotę. Podkreślił, że radni mają trudną decyzję do podjęcia, ale nie można tej działki oddać podmiotowi, organizacji sportowej za darmo i Prezydent również takiego przywileju nie posiada i nie może tak zarządzać mieniem miejskim. Jako radny i Przewodniczący Komisji wnioskuje, aby Rada wyraziła zgodę na sprzedaż tej działki w przetargu nieograniczonym z zaznaczeniem, że uzyskane dochody zostaną przeznaczone na inwestycje, a w części dla organizacji, które występują o zapewnienie im pomieszczeń jak Klub Karate i KTA. Dodał, że wysokość środków będzie uzależniona od miejsc, jakie będą wskazywane. Zauważył następnie, że propozycję jakie to będą miejsca, Prezydent miał poinformować na dzisiejszej sesji.

## **Bernadeta Krynicka – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej**

Zwróciła uwagę, że w związku z tym, iż w momencie uchwalania porządku obrad, nie mogła odnieść się do wypowiedzi Prezydenta w kwestii tego punktu i stwierdzenia, że nie ma możliwości prawnych przekazania tego budynku komuś prywatnemu zwróciła uwagę, że nie jest to nikt prywatny, ale stowarzyszenie KTA i Klub Karate. Odnosząc się następnie do stwierdzenia radnego Chłudzińskiego, że Prezydent nie może tak gospodarować nieruchomościami przypomniała, że w roku ubiegłym Prezydent sam podjął decyzję i oddał w użyczenie budynek przy ul. Studenckiej 11 na 20 lat, wykonał tam jeszcze remont. Znalazł więc kruczek prawny, aby wykonać to bez zgody Rady. Dodała, że jest ciekawa, ile ten budynek by kosztował, gdyby Prezydent wystawił go z działką na sprzedaż. Zwróciła uwagę, że jest możliwość prawna, aby budynek ten przekazać w użyczenie. Przypomniała, że wszyscy radni poparli wniosek Pana Synchronickiego, aby powstało tam centrum walk. Zauważyła, że nic w tej sytuacji się nie zmieniło, tylko powiększyła się działka. Zastanawia się, dlaczego jeżeli jedno stowarzyszenie TWP otrzymało wyremontowany budynek, to dlaczego KTA nie może otrzymać, gdzie problem narasta, ważna jest wczesna terapia od 2 roku życia, co zapobiegnie degradacji rozwoju, a dzieci mogą wrócić do normalnego funkcjonowania. Miasto powinno o to zadbać, a nikt, pomimo tego, że KTA stara się, ze strony Prezydentów nie zaproponował. Wczoraj i dzisiaj mówi się, że coś proponują. Uważa, że w pierwszej kolejności należy przedłożyć propozycje KTA i Klubowi Karate, dopiero później głosować nad sprzedażą działki, a nie odwrotnie. Podkreśliła, że 3 mln. zł w stosunku do rozwoju dzieci, to nie jest dużo.

## **Mirosława Kluczek - Zastępca Prezydenta Miasta**

Przedstawiając propozycje polegające na zabezpieczeniu obiektu na potrzeby KTA wyjaśniła, że w swoich rozważaniach z Naczelnikiem Oświaty, kiedy analizowali temat perspektyw oświaty w mieście z 2-letnim wyprzedzeniem, pojawiła się możliwość spełnienia oczekiwań KTA dość szybko. W związku z czym chciałby je przedstawić, poruszając przy okazji inne tematy związane z oświatą oraz inne grupy rodziców, oczekujących pomocy ze strony miasta.

Przedstawiając propozycje poinformowała, że w budynku Zespołu Szkół Drzewnych, istnieje możliwość lokalizacji jeszcze w tym roku kalendarzowym, w ciągu 2-3 miesięcy możliwe jest użyczenie pomieszczeń na parterze tego budynku. Jest tam oddzielny hol, 3 duże sale lekcyjne. Ze względu na to, że potrzebne są mniejsze pomieszczenia, można dokonać podziału tych sal na mniejsze, dzięki czemu powstanie 6 sal lekcyjnych, Duży hol, toaleta i możliwość oddzielenia, zamknięcia tej części. Dodała, że w chwili obecnej w pomieszczeniach tych są garderoby i magazyny Teatru Lalki i Aktora. Pozostaje więc kwestia wyprowadzenia tych magazynów, znalezienie odpowiednich pomieszczeń na potrzeby teatru oraz przygotowanie pomieszczeń dla KTA. Uważa, że miałoby to rację bytu chociażby z tego względu, że analizowali również rozwiązania dotyczące innych problemów

związanych pośrednio z działalnością stowarzyszenia. Gdyby to udało się, planują od września 2015 roku przeniesienie również do budynku Zespołu Szkół Drzewnych, do drugiego skrzydła, Ośrodka Rewalidacyjnego, który znajduje się przy SP nr 8 z siedzibą w PP nr 8 przy ul. Studenckiej. Podkreśliła, że wymagało to będzie zabezpieczenia w budżecie roku 2015 środków na przygotowanie pomieszczeń dla tego ośrodka. Wymagałoby to przygotowania oddzielnego wejścia od podwórka, oddzielnego podjazdu dla niepełnosprawnych i ewentualnie innych spraw związanych z przeniesieniem. Wówczas w budynku przy ul. Studenckiej, gdzie obecnie jest ośrodek, można od września 2015 roku pozostawić ośrodek wsparcia dla osób z niepełnosprawnością intelektualną i fizyczną. Ośrodka, o który zwracali się rodzice dorosłych dzieci niepełnosprawnych. Zadanie to będzie pilotowane przez MOPS, który ma już zlecone zadanie policzenia kosztów, jakie należy zabezpieczyć w budżecie miasta na 2015 rok. Dodała, że dalsze plany dotyczą zabezpieczenia środków na przeniesienie całej szkoły specjalnej do budynku po Szkole Drzewnej, ponieważ szkoła specjalna ma dość ciasno i istnieje konieczność powiększenia jej powierzchni, a więc w budżecie na 2016 rok należałoby zapewnić środki na przygotowanie budynku szkoły drzewnej o wówczas cała szkoła specjalna, w roku szkolnym 2016 – 2017, w całości funkcjonowałaby w nowym budynku, a budynek po szkole specjalnej pozostanie do dyspozycji miasta. Podkreśliła, że wszystko to będzie możliwe jeżeli z budynku obecnej szkoły drzewnej zostanie zabrana malejąca szkoła drzewna, przeniesiona do innej szkoły, czy też nastąpi proces likwidacji i przeniesienia klas.. Jeżeli jednak chodzi o pomieszczenia dla KTA, to przekazanie możliwe jest w zasadzie w ciągu 2-3 miesięcy, bo jest to kwestia wyprowadzenia zasobów Teatru Lalki i Aktora. Jest to bardzo realne i możliwe do szybkiej realizacji. Jej zdaniem w budynku tym są bardzo dobre warunki na tego typu działalność.

### **Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Stwierdził, że wydaje się mu, że utknęło w martwym punkcie, ponieważ jak widać, starania Pana Syrnickiego nic nie przynoszą. Radni nie wiedzą, czy Prezydent nie może, czy nie chce przekazać. Z drugiej strony jest piękny teren, który trzeba by było w jakiś sposób zagospodarować. Czas więc podjąć jakieś decyzje i dobrze by było, aby ze strony miasta padły jakieś deklaracje w stosunku do jednego i drugiego stowarzyszenia. Osobiście nie widzi, aby coś w tym kierunku udało się zrobić. Poprosił o podanie więcej konkretów.

### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Zwrócił uwagę, że to, o czym mówiła Prezydent Kluczek jest konkretem, realną perspektywą dla KTA. Potrzebne jest 2-3 miesiące, aby znaleźć lokum dla magazynów Teatru Lalki i Aktora i potrzebny jest czas, aby te pomieszczenia odpowiednio przygotować i jest kwestia natury organizacyjnej, a więc bardzo krótka, realna i uzasadniona interesem obu stron ścieżka załatwienia sprawy.

Dodał, że pozostaje jeszcze kwestia załatwienia sprawy Klubu Karate i centrum sportów walki. Przypomniał, że mówił o tym na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej. Z przykrością musi stwierdzić, że Pan Syrnicki, pomimo tego, że miał dużo czasu, nie przedstawił realnych założeń finansowania swoich pomysłów. Dodał, że jego koncepcja utknęła na etapie granicznym, na etapie deklaracji ze strony przedsiębiorców, które jak zsumował opiewają na kwotę 127 tys. zł, czyli na taką kwotę przedsiębiorcy byli skłonni wesprzeć działania klubu. Nie pojawiła się żadna, realna możliwość finansowania ewentualnej adaptacji tych obiektów, które znajdują się przy ul. Reymonta. Wiadomo, że są to znaczne nakłady dlatego też uznali, że klub nie jest w stanie finansowo udźwignąć ciężaru realizacji modernizacji tych obiektów. W związku z tym, nie jest uzasadnione forsowanie remontu. Podkreślił, że szukać kompromisowego, dobrego rozwiązania. Dlatego też zaproponowali Panu Syrnickiemu, aby rozważył propozycję lokalizacji przy ul. Wesolej. Dodał, że w chwili obecnej obiekt ten jest w słabym stanie technicznym, ale nie to było przyczyną jego odrzucenia, a fakt, że są tam 3 pomieszczenia przedzielone ścianami nośnymi, które wg jego opinii są zbyt małe dla potrzeb centrum sztuk walki. W związku z tym uznał, że obiekt ten nie kwalifikuje się. Dodał następnie, że przeprowadzili dwie rozmowy z Prezesem ŁSM Panem Brodziukiem, w kontekście tego, że ŁSM jest użytkownikiem wieczystym gruntu, na którym zlokalizowany jest węzeł cieplny przy ul. Prusa, będący własnością MPEC, chcąc zaproponować ten obiekt na potrzeby Klubu Karate.. Adaptacja obiektu odbywałaby się za pieniądze miejskie, bo mając świadomość trudności finansowych, chcą wesprzeć finansowo działania remontowe, adaptacyjne obiektu, który jest własnością miasta. Podkreślił, że miasto nie może remontować obiektów, które są lub mogą być własnością podmiotów trzecich. Mogą ewentualnie te środki, które wygospodarują z tej transakcji, czy innej z budżetu miasta, przeznaczyć na działania w obiektach miejskich. Dodał, że z rozmów z Prezesem ŁSM wynika, że istnieją obawy mieszkańców związane z tym, że mieszkańcy obawiają się zwiększonego obciążenia tego miejsca wynikającego z faktu, że będą przyjeżdżały samochody, będą parkowały itd. Jest też kwestia natury ekonomicznej, ponieważ grunt posiada określoną wartość. Podkreślił, że rozmowy te nie zostały zakończone. Liczą, że uda się wypracować taki model, w ramach którego dokonają obopólnej, korzystnej zamiany, jeżeli chodzi o ten grunt i stanowisko ulegnie zmianie. Będą mogli wówczas zaoferować Panu Syrnickiemu ten węzeł. Nie wie jednak, czy uzyska to do końca akceptację Pana Syrnickiego, ponieważ ambicje są bardzo duże. Polegają na tym, aby uzyskać własność określonego gruntu i budynku, aby móc ubiegać się w nowej perspektywie o środki unijne. Zauważył, że założenie jest słuszne, natomiast musi opierać się na realnych przesłankach prawnych. W związku z tym, wydaje się mu, że przy tej realnej perspektywie związanej z KTA, gdzie miasto jest właścicielem obiektu, propozycja związana z Klubem Karate jest propozycją nie do końca pewną z uwagi na sprawy, o których mówił, czyli, że jest to własność ŁSM. Należy również wyraźnie powiedzieć, że miasto nie ma innych obiektów, które mogłoby przeznaczyć na potrzeby centrum sztuk walki. Miasto posiada obiekty edukacyjne, obiekty kulturalne, wykorzystywane na cele, do których zostały przystosowane i można

mówić o formie wynajmu, użyczenia na potrzeby sportowców, młodzieży sportowej, natomiast nie ma obiektów, które są niezagospodarowane, wolne, które czekają na użytkownika. Takich obiektów, które mogłyby być adaptowane na potrzeby centrum sztuk walki nie ma chyba, że za taki obiekt uznana zostanie sala sportowa przy SP nr 2. Sala, która ich zdaniem powinna zostać rozebrana, a wymaga to określonych nakładów, które powinny znaleźć się w przyszłorocznym budżecie. Dodał, że nakłady na rewitalizację sali przy SP nr 2 również byłyby wysokie i sięgnęłyby kwoty kilkuset tysięcy. Jeżeli taka decyzja zostałaby podjęta i ekspertyzy techniczne jednoznacznie by stwierdzały, że bezpiecznie w przyszłości można tam prowadzić zajęcia. Dlatego też proces zaspakajania potrzeb centrum sztuk walki napotyka na obiektywne trudności i z przykrością musi stwierdzić, że przy określonej kondycji finansowej tego beneficjenta, nie mogą realnie uznać za dobrą wersję adaptacji, czy rewitalizacji takich obiektów, jakie są przy ul. Reymonta. Nie oznacza to jednak, że miasto chce zaspokoić potrzeby tylko jednego towarzystwa. Miastu zależy na tym, aby to centrum sztuk walki powstało i szukają rozwiązania. Jeżeli doszłoby do porozumienia z ŁSM, proponowałiby jako właściciel, do adaptacji węzeł wskazując, że miasto byłoby właścicielem i za pieniądze miasta zostałaby dokonana przebudowa, rewitalizacja tego obiektu, aby centrum sztuk walki mogło tam prowadzić zajęcia i funkcjonować.

#### **Zbigniew Prosiński – Zastępca Przewodniczącej Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Poprosił o wyjaśnienie, czy zainteresowane KTA przyjęło tę propozycję, czy dopiero się z nią zapoznało.

#### **Mirosława Kluczek - Zastępca Prezydenta Miasta**

Wyjaśniła, że rozmowy z stowarzyszeniem nie było. Były rozmowy wewnętrzne Prezydentów, przygotowujące propozycje.

#### **Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Krynickiej stwierdził, że nie zgadza się z tą wypowiedzią, ponieważ o ile pamięta, to budynek przy ul. Studenckiej, który został oddany w użyczenie TWP w związku z tym, że miasto było zobowiązane zwrócić TWP 1.600 tys. zł i od tego odstąpiło. Jeśli chodzi o stan techniczny obiektów, to nie można ich porównywać, ponieważ budynek na Bawełnie jest budynkiem murowanym o stałej konstrukcji, natomiast budynek przy ul. Reymonta jest budynkiem drewnianym, barakiem. Uważa, że przekazanie budynku na potrzeby przedszkola przy ul. Studenckiej, w okolicznościach, gdy przy PP nr 8 powstaje grupa żłobkowa było dobrym posunięciem, ponieważ należy się zapewnić opiekę dla dzieci również dla tej dzielnicy miasta. Jego zdaniem budynek ten z pewnością nie poszedł „na marne”, bo wszystkie miejsca w tym przedszkolu są zajęte. Dodał, że

mija rok, gdy Pan Syrnicki miał przygotować biznes plan, Nic nie zostało przygotowane, a zobowiązania podmiotów, że dadzą np. 3 worki cementu, czy 3 worki kleju, to nie są poważne zobowiązania. Podkreślił, że aby przedstawić biznes plan na działce o wartości 3 mln. zł i zainwestować potrzeba ogromnych środków tym bardziej, że ekspertyza stwierdza, że budynek przy ul. Reymonta nie nadaje się remontu, adaptacji.

### **Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Przypomniał, że wszystko rozpoczęło się od Komisji Sportu, której jest Przewodniczącym. W momencie, kiedy na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, rok temu, została zablokowana sprzedaż działki przy ul. Reymonta z różnych względów, działką tą zainteresował się Pan Syrnicki i Klub Karate. Przypomniał następnie sytuację z dwóch sesji, w których uczestniczył Pan Syrnicki, kiedy były zbierane podpisy. Pod wnioskiem podpisało się 23 radnych. Uważa, że w dzisiejszej sesji również powinien uczestniczyć Pan Syrnicki. Dodał, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej byli obecni przedstawiciele klubu. Na posiedzeniu Komisji padły dwa wnioski. Jeden, że Komisja nie będzie się tym zajmowała, że do sesji Prezydent spotka się z przedstawicielami stowarzyszeń i przedyskutuje temat, a następnie przedstawi go na sesji i drugi wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad dzisiejszej sesji. Wyjaśnił, że głosował za zdjęciem punktu w związku z tym, iż myślał, że wystarczy miesiąc czasu, aby użyć wszelkich argumentów na przekonanie radnych. Poprosił o odpowiedź na pytanie, czy w ciągu tych 2 dni od czasu posiedzenia Komisji, odbyły się spotkania. Jeżeli spotkania by się odbyły, to wszystko byłoby jasne. Na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej KTA dowiedziało się o propozycjach, które Prezydent Kluczek przedstawiła w dniu dzisiejszym, nie wie więc, czy byli przygotowani na to. Uważa, że przedstawione propozycje są dobre i jest to kwestia przedyskutowania. Odnośnie działki wyjaśnił, że były propozycje, aby przekazać tę działkę na 2 lata, ponieważ jeżeli nie ma własności bądź wieczystego użytkowania, nic nie można robić, nie można zrobić żadnego projektu. Przypomniał, że składał kiedyś propozycję, aby działkę przekazać MOSiR-owi z życzeniem dla Klubu Karate. Jest pewien, że sala przy SP nr 2 do niczego się nie nadaje. Wszyscy widzieli ekspertyzę, że sala jest do wyburzenia i nie sądzi, aby w chwili obecnej ktoś wydał inną ekspertyzę. Jeżeli chodzi o ul. Reymonta, to Komisja Sportu była tam, oglądała budynek i nie sądzi, aby stan był tragiczny. Dodał, że jako pierwszy podpisał się pod wnioskiem Pana Syrnickiego i nie wie jak w chwili obecnej ma się zachować. Z pewnością zachowa się tak, jak nakazuje mu sumienie. Poprosił, aby jako radnego traktować go poważnie i trochę dało mu do myślenia to, że na sesji nie ma przedstawiciela Klubu Karate, że nie zabiegają o to.

### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu wyjaśnił, że spotkania nie było, natomiast jak wiadomo Panu radnemu, Pan Syrnickiego nie ma, ponieważ przebywa

z młodzieżą w górach na obozie sportowym. Stwierdził, że propozycja, którą dzisiaj przedstawiła Prezydent Kluczek, zaprezentował na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i nie twierdzi, że ma to być panaceum na problemy dwóch stowarzyszeń, ale mają wypracowane dobre rozwiązania jednego stowarzyszenia i chcą rozwiązać problem drugiego. Wiąże się to z dodatkowymi czynnościami, o których mówił, związanymi z przejęciem gruntu pod obiektem węzła ciepłego o określonej, dobrej postawą Klubu Karate, który, ma nadzieję, dostrzeże swoją szansę rozwojową związaną z przejęciem i użytkowaniem tego obiektu, bo to również jest ważne. Powtórzył, że nie udało się przedstawić klubowi żadnej realnej koncepcji finansowania czegokolwiek. Na sali powinno paść pytanie i powinna być udzielona odpowiedź przez klub, czy jest w stanie finansować rewitalizację, budowę obiektu w kwotach kilkuset tysięcy na jakimkolwiek gruncie. Obawia się, że jest to trudne zadanie. Natomiast odkładanie finansowania na przyszłość, wskazywanie, że zostaną pozyskane środki z UE, to można tak odkładać wszystko i mówić, że będą pieniądze z unii, że pozwolą wybudować centrum sztuk walki. Obawia się, że takie założenia mogą być oparte na mało realistycznych podstawach. Dlatego też należy trzymać się tego, co jest tu i teraz, a na teraz nie ma w mieście wolnych obiektów, które można przeznaczyć na centrum sztuk walki. Dla dzieci autystycznych znajdują dobre, konkretne rozwiązania, konkretne pomieszczenia, lokal dający samodzielność, możliwość prowadzenia terapii. Obiekt, który może być od zaraz, bo 2-3 miesiące to niewiele. Jeżeli chodzi o Klub Karate to takich natychmiastowych rozwiązań nie są w stanie uczciwie zaproponować, bo ich nie ma.

### **Wanda Mężyńska – radna**

Stwierdziła, że w toczącej się dyskusji nie podoba się jej, że nic nie jest dopracowane, nie było rozmowy z Panem Syrnickim, a wszystko zaczęło się od tego, że wszyscy radni podpisali wniosek, że są za tym, aby przy ul. Reymonta mieścił się Klub Karate. Okazuje się jednak, że sprawa wisi w powietrzu, nie ma rozmów. Odnosząc się do wypowiedzi Pani Prezydent zwróciła uwagę, że są to lata 2016 – 2017, a więc będzie inny skład Rady, inni Prezydenci i sprawa może odwrócić się o 180 °. Wówczas może nie dojść do przeniesienia szkoły specjalnej, wyrzucenia szkoły drzewnej itd. Stwierdziła, że nie widzi potrzeby dalszej dyskusji i należy przegłosować, czy radni są za sprzedażą działki przy ul. Reymonta, czy przeciw. Uważa, że dalsza dyskusja nie przyniesie konkretnych stanowisk.

### **Mirosława Kluczek - Zastępca Prezydenta Miasta**

Stwierdziła, że na początku swojej wypowiedzi powiedziała, że pomieszczenia na potrzeby KTA są możliwe w tym roku, kiedy jeszcze jest ta Rada. Ponadto ma nadzieję, że część radnych znajdzie się w następnej kadencji. Sądzi, że nikt nie odstąpi od pomysłów, które są pomysłami, jej zdaniem, dobrymi i realnymi. Dodała, że dalsze perspektywy przedstawiła radnym dlatego, że ma to sens i tylko z tego



powodu. Podkreśliła, że jest to przyszłość, kwestia 2 lat, bo wg ich rozważań szkoła specjalna weszłaby tam w całości w 2016/2017 roku.

### **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji , Kultury i Dziedzictwa Kulturowego**

Zwrócił uwagę, że gdy radni próbowali zdjąć ten punkt z porządku obrad sesji, Prezydent stwierdził, że należy zgodzić się na sprzedaż działki, ponieważ były planowane dochody majątkowe w kwocie ok. 10 mln. zł i sprzedaż działki przy ul. Reymonta była brana pod uwagę. Zwrócił na to uwagę, ponieważ budżet planowany był w roku ubiegłym i już wówczas, jak stwierdził Prezydent, były planowane dochody majątkowe poprzez sprzedaż tej działki. Poprosił o odpowiedź na pytanie, po co rok czasu ludzi się Pana Syrnickiego, że ewentualnie klub otrzyma tę działkę. Jest w tym jakaś niespójność. Zwrócił uwagę, że nie jest to do końca pełna prawda z tego powodu, że Prezydent był uprzejmy 17 czerwca 2014 roku dopiero wygasić zarząd nad działką sąsiednią, a w chwili obecnej sprzedaje się inną działkę, bo rok temu była inna sytuacja. Rada rozważała sprzedaż działki o pow. 54 ary, a chwili obecnej doszło jeszcze 43 ary, a więc sprzedaje się całkiem nową działkę, ponieważ został wygaszony zarząd gimnazjum. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Chłudzińskiego zwrócił uwagę, że wcale nie jest to 3 mln. zł, bo były to 54 ary, a więc nie było możliwości uzyskać takiej kwoty. Zwrócił następnie uwagę, że Prezydent w swojej wypowiedzi uzasadniał, że trzeba sprzedać działkę, ponieważ należy wykonać dochody majątkowe i jest to prawdą, ponieważ art. 243 ustawy o finansach publicznych działa i jeżeli w tym roku nie zostaną wykonane dochody majątkowe, bądź zostaną wykonane w mniejszych kwotach, to pojawi się trudność w konstrukcji budżetu na 2015 rok. Wskaźnik ten zbliża się do granicy i o tym mówił i zwracał uwagę przy uchwalaniu budżetu. Mówił o przeszacowaniu dochodów majątkowych i nawet z tego powodu tę działkę należałoby jak najszybciej sprzedać, bo będzie lepsza sytuacja w trakcie konstruowania budżetu na rok przyszły. Poprosił o zwrócenie uwagi, że sprzedaż tej działki wpisuje się w długofalowe działanie, jak dysponowanie majątkiem miejskim. Zauważył, że rok temu Prezydent przekazał w bezpłatne użyczenie działkę przy ul. Studenckiej 11 na okres 20 lat, ale uruchomił tym sposobem upłynnianie majątku miejskiego. Kiedy pojawiła się działka przy ul. Reymonta od razu pojawili się chętni, bo potrzeby są oczywiste. I KTA powinno otrzymać lokal, podobnie Klub Karate. Pojawił się problem, ponieważ wcześniej oddawało się za darmo na 20 lat, teraz generalnie trzeba dołożyć starań. Uważa, że należy być konsekwentnym skoro rozpoczęło się proces. W chwili obecnej należy powstrzymać się od sprzedaży, a decyzję pozostawić następnej radzie, która, ma nadzieję, będzie posiadała świadomość konieczności przestrzegania dyscypliny budżetowej w świetle wymogów.

## **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odnosząc się do wystąpienia radnego Mieczkowskiego zwrócił uwagę, że poruszane przez niego kwestie, nie były w żaden sposób przez niego ukrywane, a na ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej szeroko omawiał, dlaczego należy prowadzić zrównoważoną gospodarkę nieruchomościami miejskimi, w tym również dlaczego należy sprzedać przedmiotową działkę. Potwierdził, że dochody ze sprzedaży majątku miasta mają znaczenie dla konstrukcji wskaźnika bezpieczeństwa z art. 243. Im wyższe dochody, tym wyższe możliwości inwestycyjne miasta w latach następnych, bo wskaźnik ma charakter kroczący, jest średnia z ostatnich 3 lat, w związku z czym ma to znaczenie dla zdolności inwestycyjnych miasta. Podkreślił, że zawsze są brane pod uwagę wszystkie zasoby majątkowe miasta, wszystkie grunty, wszystkie nieruchomości. W sytuacji, kiedy konstruowany jest budżet, konstruowane są plany uzyskania dochodów ze sprzedaży. Jak wyjaśniał na jednej z Komisji, brane były pod uwagę dochody ze sprzedaży działek strefowych. Natomiast teren, który znajduje się za gimnazjum nr 1 był niewykorzystanym terenem, który nie pełnił właściwych funkcji. W związku z tym został wygaszony zarząd, co umożliwiło połączenie dwóch działek i uzyskanie większego areалу ok. 1 ha. Działka, która została przyłączona nie miała komunikacji i gdyby prowadzono dwie niezależne transakcje, to musieliby z działki, na której znajdują budynki przedszkola, wyodrębnić geodezyjnie pas drogi, co spowodowałoby, że miasto straciłoby określoną powierzchnię na drogę dojazdową do działki znajdującej się na tyłach gimnazjum. W związku z tym, w sposób logiczny, pojawiła się koncepcja połączenia tych dwóch działek i uzyskanie jednej, która może doskonale nadawać się na przeprowadzenie zabudowy wielorodzinnej. Odnosząc się do sugestii odłożenia tematu, zwrócił uwagę, że jego zdaniem nie jest to rozwiązanie, bo Rada nadal posiada swoją podmiotowość i może prowadzić racjonalną politykę w tym zakresie i obawia się, że następcy z niczym nowym nie będą mieli do czynienia. Będą mieli podobną propozycję ze strony władz miasta, sprzedaży tej nieruchomości gruntowej, bo nie ma innej formy zagospodarowania tego, bo nie ma realnych możliwości zagospodarowania tego przez Klub Karate i należy zdawać sobie z tego sprawę. Podkreślił, że szukają rozwiązań zwracając uwagę, że ze strony radnego Chłodzińskiego padła konkretna propozycja finansowa odnośnie zabezpieczenia interesów tych dwóch stowarzyszeń, które ubiegają się o możliwość zagospodarowania tego majątku. Dodał, że w ramach pewnych deklaracji, czy też dodatkowych zapisów, można zagwarantować, że część tych środków trafi na potrzeby dwóch stowarzyszeń, ale trzeba to zrobić w sposób formalny. Jest to bardzo ważne, ponieważ w przypadku jednego stowarzyszenia jest konkretny lokal, który dodatkowo byłby wyremontowany na koszt miasta. W przypadku Klubu Karate ma nadzieję, że takie możliwości pojawia się i wówczas również zainwestowałiby środki miejskie na adaptację tego węzła ciepłowniczego, jeżeli pomieszczenie znalazłoby uznanie w oczach klubu. Uważa, że odkładanie w czasie decyzji, nic nie wnosi, potrzeby należy rozwiązywać tu i teraz. Poprosił o wzięcie również tego aspektu przy podejmowaniu decyzji.

## **Bernadeta Krynicka – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej**

Odnosząc się do tematu działki przy ul. Studenckiej podkreśliła, że w monecie, kiedy Prezydent użyczał działkę na 20 lat za darmo, nie było żadnej ugody z TWP. Nie było mowy o tym, że to użyczenie jest za to, że miasto jest winne pieniądze TWP. Podkreśliła, że miasto było winne pieniądze nie tylko TWP, ale również innym podmiotom. Poprosiła, aby pamiętać o tym, że KTA i Klub Karate wspólnie złożyły wniosek do miasta, że wspólnie chcą budynek i działkę. Prezydent natomiast mówi, że chciałby usłyszeć od Pana Syrnickiego, że to wyremontuje. Zauważyła, że Pan Syrnicki wielokrotnie podkreślał na sesji, że jest w stanie dostosować budynek do wymogów. Dodała, że do tej pory nie było żadnego spotkania z KTA i Klubem Karate mimo tego, że Rada zobowiązała Prezydenta, aby znalazł budynek na potrzeby KTA. Gdyby więc na dzisiejszej sesji nie było tematu sprzedaży działki przy ul. Reymonta, nie padłyby żadne propozycje ani dla KTA, ani dla Klubu Karate. Pyta więc, gdzie do tej pory były władze miasta i możliwości rozwiązania problemu. Jak widać roczny czas oczekiwania sprzyja również logicznemu myśleniu, ponieważ miasto powiększyło działkę. Jeżeli Prezydent zaczął „rozdawać” majątek, to niech tak skończy, a jak przyjdzie nowa władza, wówczas zacznie dysponować majątkiem jak należy. Jest za tym, aby odłożyć ten punkt i głosować. Ma nadzieję, że działka nie zostanie sprzedana i zostanie dla następnych władz.

## **Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia**

Odnosząc się do propozycji Prezydent Kluczek stwierdziła, że pomysł ten bardzo się jej podoba, bo wszystkie te instytucje dotyczące deficytów i niepełnosprawności będą razem. Jest to bardzo dobry pomysł. Zgodziła się, że czas sprzyja dobrym pomysłom. Poddana następnie pod rozwagę, czy nie należy znaleźć lokal na potrzeby Klubu Karate w budynku PPŁ, przecież będzie tam dużo pomieszczeń, a budynek będzie nowy. Stwierdziła, że Pan Syrnicki jest bardzo kreatywna postacią. Podobało się jej jego zaangażowanie i cieszy się, że są tacy ludzie, którzy z taką wytrwałością dążą do celu. Poprosiła, aby lokal na potrzeby klubu znaleźć w centrum miasta. Zwróciła następnie uwagę, że działka przy ul. Reymonta jest bardzo atrakcyjna i zastanawia się, dlaczego tak „pilnie” chce się ją sprzedać. Czy znów są jakieś zaległe płatności, które należy uregulować. Dodała, że również jest za tym, aby tę działkę pozostawić nowym władzom, bo wartość tej działki z pewnością wzrośnie.

**Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju,  
Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Zabierając głos stwierdził, że od początku radni nie powinni się oszukiwać, gdzie ta działka miała być i co z tą działką miało być. Zauważył, że działka od początku miała być do sprzedaży, ponieważ jest zbyt ważna, zbyt duża, zbyt atrakcyjna, aby można ją było przekazywać stowarzyszeniom. Uważa, że prędzej dowie się z portalu 4łomza, gdzie jest „dziura” budżetowa i na co trzeba zabezpieczyć środki ze sprzedaży działki, niż otrzyma informację od Prezydenta. Zauważył ponadto, że jest faktem, iż należy wykonać plan budżetu ze sprzedaży działek, ale z tego, co pamięta, wcześniej plan również nie był wykonany w tym zakresie i nie sądzi, aby coś się stało teraz. Stwierdził, że działka znajduje się w atrakcyjnym miejscu, a miastu kurczą się zasoby powierzchni do sprzedaży. Być może dla następnych budżetów będzie potrzebna sprzedaż działki, aby mogła zaistnieć jakaś inwestycja. Uważa, że w chwili obecnej działki nie należy sprzedawać, pozostawiając to następnej radzie. Zauważył, że wszyscy są radnymi i można by było zdecydować się na sprzedaż działki pod warunkiem, że sprzedaż działki byłaby na określonym poziomie, aby cena wyjściowa również była na określonym poziomie, aby miasto jeśli ma zarobić, zarobiło dobrze.

**Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odnosząc się do TWP przypomniał, że istniało zobowiązanie finansowe ze strony miasta w wysokości 1.400 tys. zł i to był fakt stwierdzony również przez NIK. Jeżeli natomiast chodzi o żartobliwe lokalizacje, to również mógłby wskazać, że na ul. Akademickiej jest MPGKiM, które również posiada duże hangary. Odnosząc się uwag dotyczących konieczności sprzedaży wyjaśnił, że nie ma pilnej potrzeby. Należy jednak zwrócić uwagę, że pozyskiwane są środki do budżetu, które umożliwiają inwestowanie, również inwestowanie w nieodległej przyszłości, ponieważ przygotowują się do IV etapu usprawnień drogowych i jest bardzo ważne, aby mieć w budżecie możliwość umieszczenia takich inwestycji na 25 mln. zł, wiadomo jak bardzo ważnej dla tamtej części miasta tj. całej ul. Zawadzkiej w układzie dwujezdniowym, ul. Wiosennej z odwodnieniem całego obszaru, dla którego istnieje m.p.z.p. Podkreślił, że odwodnienie blokuje budowę. Jeszcze raz podkreślił, że sprzedaż nie ma „drugiego dna”. Jest to normalne gospodarowanie zasobami miejskimi, a dochody z tego mogą być racjonalnie wykorzystane, również na potrzeby dwóch podmiotów, które ubiegają się o swoje miejsce w Łomży.

**Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Stwierdziła, że radni nie mają żadnych konkretów. Jedynym konkretem jest projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości, na którą składają się dwie działki. Dodała, że wiedząc o punkcie, który znajduje się w porządku obrad sesji, zadzwoniła do Pana Syrnickiego, aby poznać jego stanowisko i dowiedziała się, że

pomiędzy KTA, a Klubem Karate zostało podpisane porozumienie, że te dwa stowarzyszenia będą ze sobą współpracowały. Szkoda więc, że w dniu dzisiejszym, nie ma konkretnych ze strony Prezydenta o podpisaniu porozumienia pomiędzy KTA i Klubem Karate. Uważa, że Rada nie może podejmować decyzji pod nieobecność beneficjentów. Zwróciła uwagę, że nieruchomość sprzedaje się raz. Uważa, że należy poczekać ze sprzedażą. Budżet 2014 roku nie jest ostatnim budżetem. W następnym roku również będą potrzebne środki finansowe i nie należy wyręczać następnych radnych i Prezydentów. Zaapelowała, aby nie podejmować błędnej decyzji. Dodała, że jest przeciwna sprzedaży działki.

### **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Stwierdził, że rozumie konieczność sprzedaży, konieczność wykonania zadań budżetowych, które i tak jeżeli chodzi o zbywanie nieruchomości miejskich, nie zostaną wykonane. Dodał, że jemu brakuje jednej rzeczy, a mianowicie zapewnienia, bo jeżeli chodzi o koncepcje, to było ich wiele i wiele nie udało się. Podkreślił, że przypuszcza, iż nawet prawdopodobnie zagłosowałby za, gdyby miał pewność, że pomieszczenia na potrzeby KTA zostaną przekazane, że KTA będzie mogło je zająć i tam swobodnie działać i to w jak najszybszym czasie, ponieważ wie, że jeżeli Prezydent chce, to w krótkim czasie potrafi wyremontować i dostosować budynek do wymogów bardzo szybko. Poprosił o krótką odpowiedź i zapewnie, że tak będzie. Jeżeli chodzi o Klub Karate, to radni nie otrzymali żadnych realnych zapewnienia, które mogłyby utwierdzić radnych, że klub przejmie obiekt. Z rozmów wynika, że jest taka możliwość.

### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Z całą stanowczością zapewnił, że to, co powiedziała Prezydent Kluczek jest koncepcją do wykonania i realną z zastrzeżeniem, że zainteresowani wyrażą na to zgodę, bo nie mieli okazji jeszcze na ten temat rozmawiać. Z ich punktu widzenia jest to do natychmiastowego zrealizowania i uruchomienia procedur.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, przy 8 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących.

**Uchwała nr 487/LVII/14  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 27 sierpnia 2014 rok**

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie przetargu, nieruchomości stanowiącej własność Miasta Łomża, położonej w Łomży przy ul. Władysława Reymonta (w załączeniu).**

**Ad. 17 a i b**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

**Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu). Poprosił Prezydenta o odpowiedź, kiedy będzie ogłoszony przetarg na wywóz nieczystości. Obecny podmiot ma umowę do końca roku.

**Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Wyjaśnił, że przetarg na wywóz nieczystości zostanie ogłoszony niebawem, w pierwszych dniach września tak, aby być gotowym do wdrożenia nowego podmiotu do wykonywania zadań. Nie zapadła jeszcze decyzja dotycząca okresu, na jaki zostanie rozpisany przetarg, ponieważ trwa wewnętrzna dyskusja na ten temat z uwagi na możliwość ewentualnego powierzenia wywozu jednostce miejskiej. MPGKiM postuluje, aby ten okres był maksymalnie krótki. Z praktycznych względów okres ten powinien być wydłużony, czyli być okresem 3-letnim. Decyzja zapadnie w najbliższych dniach. Sądzi, że będzie to 2 –letni okres. Jest to rozwiązanie optymalne i kompromisowe, uwzględniające obecny stan prawny, który uniemożliwia zastosowanie tzw. procedury powierzenia wywozu odpadów jednostce miejskiej bez przetargu.

**Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem nr 802 A.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

**Uchwała nr 488/LVII/14  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 27 sierpnia 2014 rok**

**zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Łomża (w załączeniu).**

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały określony drukiem nr 802 B.

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych.

**Uchwała nr 489/LVII/14  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 27 sierpnia 2014 rok**

**zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów (w załączeniu).**

**Ad. 18**

**Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że podjęcie uchwały związane jest ze zbliżającymi się wyborami samorządowymi. Projekt dotyczy wpisania ulic, którym w ostatnim czasie zostały nadane nazwy.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały .

Na 23 radnych, obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych.

**Uchwała nr 490/LVII/14  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 27 sierpnia 2014 rok**

**zmieniająca uchwałę w sprawie podziału Miasta Łomża na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym (w załączeniu).**

**Ad. 19 a i b**

**Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Przedstawiła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w sprawie TWP (w załączeniu).  
Dodała, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali wyjaśnienia Prezydenta dotyczące

sprawozdania. Zapoznała się z nim pobieżnie, bo brakowało na to czasu. Może tylko powiedzieć, że wyjaśnienie jest pobieżne i tak naprawdę, to jest to słowo przeciwko słowu. Komisja przedstawiła swoje stanowisko, Prezydent z tym stanowiskiem nie zgadza się. Poprosiła Radę o podjęcie decyzji i przyjęcie sprawozdania.

W dyskusji głos zabrali:

### **Wanda Mężyńska – radna**

Stwierdziła, że gnębi ją jedna sprawa i nie może się z nią zgodzić. Poprosiła o odpowiedź na pytanie. Jeżeli była kontrola NIK, która wykazała, że miasto jest winne TWP 1.400 tys. zł i jeżeli to dotyczyło lat 2008 – 2011, to gdzie w tym czasie był Wydział Oświaty, że nie wiedział ile miasto jest winne TWP. Czy przed kontrolą NIK, takiej wiedzy miasto nie posiadało, a po kontroli tak. Dodała, że ona, będąc członkiem Komisji Edukacji przez 8 lat nie wiedziała o tym, że miasto jest winne. Poprosiła o wyjaśnienia.

### **Andrzej Piechociński – Wydział Oświaty UM**

Odpowiadając przypomniał, że jest to zadłużenie, które wynika z niedopłacenia dotacji Policealnej Szkoły Ratownictwa Medycznego. Dodał, że szkoła ta była zorganizowana dla pracowników Kolumny Transportu Sanitarnego i była to propozycja dla sanitariuszy, kierowców, którzy w tej kolumnie pracowali. Są to ludzie dorośli, często z dużym stażem pracy. Szkoła była zorganizowana przy współpracy pogotowia ratunkowego i za zgodą odpowiedniego ministerstwa wpisana do rejestru. Dotację, które miasto zaczęło przekazywać tej szkole dla dorosłych wg momencie, kiedy pojawił się kontroler NIK, sprawę przedstawił jako pewien problem i zmuszeni byli odwoływać się do MEN, ponieważ kontroler NIK sam nie potrafił tego rozstrzygnąć. Po otrzymaniu informacji od MEN, że to kształcenie powinno odbywać się w dziennej szkole dla młodzieży, a nie może odbywać się w szkole dla dorosłych. Konsekwencją było przeniesienie stawki dla dorosłych na stawkę dla młodzieży, a stawki te różnią się o 50 %. Stąd cała wypłacona dotacja uległa podwojeniu i stąd sytuacja, że nie było świadomości zadłużenia, nie było też możliwości wcześniejszego zareagowania na tę sytuację.

### **Wanda Mężyńska – radna**

Stwierdziła, że nie może pojąć, że stowarzyszenie mając świadomość, że należą się mu od miasta środki, czekało 3-4 lata, aż pojawi się kontrola NIK i dopiero się okaże, że miasto jest winne środki finansowe. Dopiero wówczas prezes łaskawie stwierdza, że zrzeka się tych środków. Nie rozumie tego. Czy nie należało wystąpić do sądu.



## **Andrzej Piechociński – Wydział Oświaty UM**

Stwierdził, że nie może wypowiadać się za Prezesa TWP. W podobnej sytuacji jak ten zespół szkół, było kilka innych organów prowadzących. Dodał, że w podobnej sytuacji jak Łomża, znalazło się kilkadziesiąt miast w Polsce. Seria procesów sądowych z powództwa cywilnego dotycząca zwrotu tych nieoszacowanych i niedopłaconych dotacji pojawiła się z chwilą, kiedy przez rozstrzygnięcie sądu najwyższego, możliwa była droga postępowania cywilnego o to roszczenie. Jeszcze raz podkreślił, że nie jest to łomżyński problem, nie jest to wina zaniechania, czy też nieświadomego działania. Jest to udział polskiej rzeczywistości, gdzie szkoły niepubliczne znalazły dużo większe poparcie w kręgach rządowych, decyzyjnych, sejmowych niż samorządowe. W porównaniu z innymi samorządami Łomża umiarkowanie płaci za tę sytuację. Poprosił, aby nie przyjmować tego w ten sposób, że TWP miało dobre starania, ponieważ jest jeszcze taki organ prowadzący jak „Stopka”, które też bardzo wstrzemięźliwie, znając potrzeby miasta, odnosi się do swojego zadłużenia. Jest kilka innych drobniejszych kwot, które są rozłożone na raty, gdzie można było spokojnie z tymi organami negocjować. Dodał, że brak takiego drapieżnego zachowania się organu, któremu miasto jest winne środki, nie jest wyjątkiem, ale jest to powszechna sytuacja i nie dziwi się temu. Nik podczas kontroli nie tylko wskazała te kwoty, ale i udokumentowała. Czasami rzecz polegała na stawce, czasami na ustaleniu stawki już po fakcie, jak w przypadku szkoły medycznej. Dodał, że ten proces umacniania się samorządu w stosunku do szkół niepublicznych ciągle trwa, nabierają dodatkowych uprawnień. Samorząd może teraz kontrolować wydatki szkół, czy przyznawane środki, wydawane są celowo, czy też niecelowo. W chwili obecnej mają już dobrą pozycję i zniknęły tzw. „martwe dusze”, które były w szkołach dla dorosłych. Na dzień dzisiejszy, w roku 2014, mają inne prawa. Szkoły dla dorosłych tego typu mają wymaganą obligatoryjnie 50 % frekwencję na zajęciach. Mogą to kontrolować, żądają takich danych od szkół. Wydatki, które ponoszą na szkoły niepubliczne są pod kontrolą samorządu. Z drugiej strony, z największą starannością pilnują stawek, które opracowują na każdego ucznia będącego w szkole niepublicznej, ale do tego trzeba było dochodzić właśnie drogą sądową, kiedy są nakazywał płacenie tej, a nie innej stawki. Przez pewien czas były szanse, że sądy nie będą wyrokować przeciwko samorządom, ponieważ jest to sytuacja pewnej równowagi między stronami. Niestety, przez długi czas samorząd był stroną słabszą, czyli taką, która była gorzej traktowana przez przepisy. Odpowiadając na pytanie – kto zawinił wyjaśnił, że można stwierdzić, że Ministerstwo Edukacji.

## **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Odnosząc się do kwestii użyczenia zwrócił uwagę, że jest to specyficzna umowa i jego zdaniem zostały złamane dwa jej warunki. Pierwszy warunek wzajemnej zależności, czyli Prezydent wielokrotnie podkreślał, że domówił się z TWP

odnośnie tego, że towarzystwo odstąpi od roszczeń w zamian za użyczenie budynku. Jest to pierwszy punkt, który wyklucza zawarcie umowy użyczenia, jest to ewidentne złamanie prawa. Następną sprawą, to po podpisaniu umowy użyczenia, miasto nie ma prawa inwestować w budynek, który użyczyło, a wszyscy doskonale wiedzą, że taka inwestycja była. Do końca radni nie wiedzą, jaka kwota została wydana na tę inwestycję i to też jest złamanie prawa i złamanie zasady umowy użyczenia. Jemu wystarczy to do stwierdzenia, że przy tej umowie zostało złamane prawo.

### **Bogumiła Olbryś – Zastępca Przewodniczącej Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia**

Stwierdziła, że zastanawia ją jedna sprawa, bo w historii miasta nie było sytuacji, aby budynek, że budynek można użyczyć Az na 20 lat. W przepisach jest, że nie na więcej niż 3 lata. Poprosiła o wyjaśnienie, czym było podyktowane, a użyczono budynek na tak długo. Jest to kilka kadencji. Czy było zasadne zamknąć drogę wpływu przez 20 lat następnym władzom miasta.

### **Andrzej Piechociński – Wydział Oświaty UM**

Wyjaśnił, że zawarcie umowy na czas określony w tym wypadku to 20 lat. W jego przekonaniu jest to informacja dla biorącego w użyczenie, że może ryzykować wyposażenie, remont. Dodał, że Komisja rewizyjna otrzymała wyczerpujące informacje dotyczące tego, jaki zakres remontu prowadziło miasto ze swoich środków, a jaką część kosztów poniosło TWP. Przypomniał, że z tego budynku wyprowadziła się szkoła zawodowa i nie chodzi o to, że było to zniszczone, ale zostały zabrane urządzenia specjalistyczne. Trzeba było budynek przygotować do celów oświatowych, bo takie jest przeznaczenie budynku. Ponadto należy zdawać sobie sprawę, że aby powstało przedszkole, budynek musi spełniać wymagania, które zapisane są przez PSP, wg których wymagane są szerokie wyjścia ewakuacyjne, odpowiednia ilość wyjść ewakuacyjnych, otwierane okna itd. Przedszkole wymaga również wyposażenia w łazienki i osprzęt dostosowany dla małych dzieci. Wszystkie koszty związane z izolacją klatki schodowej, jej oddychaniem, wyposażenie łazienek pokryło TWP. TWP również wyposażyło budynek w meble, dywany, zabawki we wszystko to, co im potrzebne do normalnej pracy. Rola miasta skończyła się na tym, że oddała budynek, który był dostosowany to tego, aby można było użytkować pomieszczenia w bardzo ogólnym sensie. Budynek remontowany był w okresie wakacji. Umowa była podpisana w środku wakacji, natomiast wydanie budynku nastąpiło w pierwszych dniach września po tym, jak budynek został dopuszczony do użytku przez służby sanepidu i straży pożarnej. Można w tym momencie spierać się, czy data podpisania umowy, czy wydania nieruchomości jest w umowie istotna. Odnosząc się do zapytania dotyczącego użyczenia na 20 lat zwrócił uwagę, że każda tego typu umowa zawiera możliwości rozwiązania w określonych warunkach i na roszczenie każdej ze stron może ona być w każdej chwili rozwiązana. Tego typu umowy bez względu na to, czy są podpisane

na czas nieokreślony, jak w przypadku dwóch ob. Iktów Edukatora, czy na 20 lat, jak w przypadku TWP miasto zachowuje prawo własności i może te obiekty odzyskiwać, oczywiście nie w sposób dowolny, „bo komuś się chciało”. Umowę wypowieda się, gdy są złamane założenie, które są określone w umowie użyczenia, wówczas wypowieda się użyczenie. Dodał, że dla każdego, kto podejmuje działalność i inwestuje swoje środki kluczową sprawą jest fakt, ile lat będzie mógł to eksploatować, czy to przedsięwzięcie jest dla niego zbilansowane.

### **Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Poprosiła Przewodniczącego o przestrzeganie porządku, aby nie był prowadzony dialog. Materiały wszyscy posiadają.

### **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Poprosił o wyjaśnienie, ile miejskich przedszkoli ma zalecenia straży pożarnej, a nie są one realizowane przez miasto.

### **Andrzej Piechociński – Wydział Oświaty UM**

Stwierdził, że nie ma takich zaleceń. Zdają sobie jednak sprawę, że konieczność wykonywania tych prac w przedszkolach jest. Dodał, że projekt termomodernizacyjny, który posiadają na wszystkie przedszkola przewiduje systematyczne dopasowywanie tych przedszkoli. Dzięki temu, że straży również zależy, aby efektywnie to wykonywać, niż karać i zamykać placówki, mogą liczyć, że spokojnie, poprzez proces termomodernizacji, doprowadzą wszystkie przedszkola do stanu wymagane przez przepisy.

### **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji , Kultury i Dziedzictwa Kulturowego**

Poprosił o wyjaśnienie, czy miasto monitoruje sposób wykorzystania mienia na bieżąco, czy będzie podejmowało działania, gdy okaże się, że nie jest ono wykorzystane, tylko w części. Czy miasto orientuje się w jakim procencie budynek jest w chwili obecnej wykorzystany.

### **Andrzej Piechociński – Wydział Oświaty UM**

Stwierdził, że miasto monitoruje sytuację. Przedszkole jest dotowane, a więc monitorowany jest sposób wydawania tych środków. Dodał, że umowa użyczenia nie zawiera warunku o wykorzystaniu budynku w 100 %. Zawiera natomiast cele, na które może być ten budynek wykorzystany. Analizując nabór do przedszkola przez 1 września, zebrali informacje i o ile mu wiadomo całe I piętro jest już wykorzystane

i jedna sala „na dole” jest wykorzystana. Wyjaśnił, że „na dole” miasto nie przeprowadzało remontu w tym zakresie, a więc TWP na własny koszt doprowadziło do porządku kolejną salę i wyposażyło tak, aby mogła służyć przedszkolakom. W przedszkolu jest już 98 osób.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w sprawie TWP.

Rada, w wyniku głosowania 16 głosami za, przy 5 głosach przeciw i braku głosów wstrzymujących, sprawozdanie przyjęła.

### **Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Przedstawiła sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w sprawie PPŁ (w załączeniu).

### **Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Odnosząc się do przedstawionego sprawozdania stwierdził, że ocena sprawozdania, w sposób szczegółowy, została przedstawiona w dokumencie, który radni otrzymali w dniu dzisiejszym. Dodał, że dokument ten jest również dostępny na stronie internetowej miasta.

Odpowiadając na zarzuty stwierdził, że wszystkie działania dotyczące PPŁ zostały przeprowadzone zgodnie z przepisami prawa. Prezydent nie wprowadził Rady w błąd w momencie prezentacji koncepcji. Radni otrzymali biznes plan projektu. Projekt PPŁ był bardzo często tematem obrad Rady Miejskiej, był szczegółowo omawiany i wyjaśniany. Do uchwał Rady Miejskiej dotyczących PPŁ, odnosił się Wojewoda Podlaski, który w żadnej procedurze nie dopatrył się uchybień i nie uchylił żadnej z uchwał. Prezydent nie złamał żadnego przepisu kodeksu spółek handlowych lub innego aktu prawa ogólnego. Zdaniem Prezydentów, aby sprawozdanie Komisji mogło być uznane za profesjonalne, powinno wskazywać naruszone przez Prezydenta przepisy w ramach kodeksu spółek. Komisja Rewizyjna formułując ostre zarzuty pod adresem Mieczysława Czerniawskiego, posługuje się argumentami nie znajdującymi potwierdzenia w rzeczywistości. Dodał, że wybór organów spółki odbył się zgodnie z przepisami prawa, członkowie rady nadzorczej posiadają stosowne uprawnienia, organy spółki zostały zarejestrowane przez Sąd Rejonowy w Białymstoku w dniu 18 stycznia 2013 roku, co potwierdza prawidłowość przeprowadzenia procesu. Podkreślił, że wszystkie działania dotyczące utworzenia PPŁ zostały przeprowadzone zgodnie z przepisami, zaś kwoty i zasady finansowania ze środków unijnych były wielokrotnie omawiane. Dodał, że ich zdaniem, sprawozdanie nie ma charakteru merytorycznego lecz polityczny.

## **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Odnosząc się do wypowiedzi stwierdził, że osobiście ma zastrzeżenia do zarządzenia Prezydenta, w którym ogłosił konkurs na kandydata na prezesa spółki, ponieważ Prezydent pomylił role. Jeżeli w ogóle miał być ogłaszany konkurs przez radę nadzorczą, która de facto nie miała nawet obowiązku ogłaszania konkursu, bo mogła wziąć osobę, którą uważała za odpowiednią do tego typu działalności na stanowisku prezesa zarządu. Prezydent natomiast ogłosił konkurs i w zarządzeniu dodatkowo, co jest napisane, że ostateczna decyzja należy do Prezydenta. Wg niego jest to złamanie prawa kodeksu spółek handlowych, który wyraźnie określa, że właściciel jest właścicielem, ale powołując radę nadzorczą, pełni tylko funkcję właścicielskie, a nie zarządcze w tym przedsiębiorstwie.

## **Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Stwierdziła, że trudno nie odnieść się do wypowiedzi Prezydenta i w związku z tym, aby nie powielać pytań zawartych w sprawozdaniu, poprosiła o ustosunkowanie się radcy prawnego, czy Prezydent, wydając zarządzenie 285/12 z dnia 13 listopada 2012 roku powinien w ogóle wydać taki dokument, czy powinien powoływać komisję konkursową. Czy w tym momencie złamał prawo, wynikające z kodeksu spółek handlowych, czy nie.

## **Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM**

Odpowiadając stwierdził, że pomimo całej sympatii dla radnej Rabczyńskiej i argumentacji może w zasadzie udzielić tylko takiej odpowiedzi – „odmawiam udzielenia odpowiedzi”.

## **Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Stwierdziła, że odpowiedź udzielona przez radcę prawnego jest również odpowiedzią i stara się zrozumieć radcę, ponieważ jest on pracownikiem Prezydenta, trudno więc oczekiwać innej odpowiedzi.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

## **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poddał pod głosowanie sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w sprawie PPŁ.

Rada, w wyniku głosowania 10 głosami za, przy 7 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących, sprawozdanie przyjęła.

## **Ad. 20**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

### **Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Przedstawiła opinię Komisji Rewizyjnej (w załączeniu).

Rada głosów w dyskusji nie zgłosiła i w wyniku głosowania , 19 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym, pozytywnie oceniła realizację uchwał, podjętych w II kwartale 2014 roku.

## **Ad. 21**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

### **Edyta Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia**

Przedstawiła opinie Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada informację przyjęła.

## **Ad. 22**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

### **Witold Chłudziński - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada informację przyjęła.

## **Ad. 23**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

### **Maciej Głaz - Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada informację przyjęła.

## **Ad. 24**

Omawianie rozpoczęło od przedstawienia opinii Komisji.

### **Janusz Mieczkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji , Kultury i Dziedzictwa Kulturowego**

Przedstawił opinię Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego (w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie zgłoszono. Rada informację przyjęła.

## **Ad. 25**

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poprosił Wiceprzewodniczącego o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

### **Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

Przedstawił pisma, które wpłynęły do Rady od czasu poprzedniej sesji:

1. Pismo KTA z prośbą o zabezpieczenie materiału dowodowego – a/a.

### **Wojciech Winko – przedstawiciel KTA**

Uzasadnił wniosek KTA.

### **Mariusz Chrzanowski - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

2. Pismo Pana Świdzkiego skierowane do Prezydenta dot. sytuacji lokalowej – a/a.
3. Odpowiedź Prezydenta w sprawie Pani Bierkowskiej – a/a
4. Pismo Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego dot. złożenia oświadczeń majątkowych na koniec kadencji – a/a.
5. Informację Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego na temat oświadczeń majątkowych złożonych przez Prezydenta i Przewodniczącego Rady za 2013 rok – a/a.

## **Ad. 26**

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

W sprawach różnych, nawiązując do pisma przedstawionego przez Wiceprzewodniczącego zwrócił uwagę, że jest obowiązek złożenia oświadczeń na 2 miesiące przed upływem kadencji. Ponieważ kadencja upływa w 22 listopada mimo tego, że wybory są 16 listopada, oświadczenia należy złożyć do 21 września br., a więc do tego czasu radni powinni na jego ręce złożyć oświadczenia z 2 egzemplarzach. Oświadczenie powinno zawierać dane na dzień złożenia oświadczenia.

Następnie przypomniał, że 24 września planowana jest sesja Rady Miejskiej.

Przypomniał również o uroczystościach 1 września, 7 września i 17 września. Dodał, że poczet sztandarowy będzie wystawiony 7 i 17 września.

### **Mirosława Kluczek - Zastępca Prezydenta Miasta**

Poinformowała, że poczty sztandarowe 7 września spotykają się o godz. 11.30 przy SP nr 7. Stamtąd będzie przemarsz z orkiestrą i kompanią honorową wojska do kościoła, a o godz. 13.00 będzie apel poległych w dolinie.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poinformował, że w poczcie sztandarowym 7 września udział wezmą radni: Zbigniew Prosiński, Maciej Głaz i Elżbieta Rabczyńska. Skład pocztu na dzień 17 września nie został jeszcze ustalony.

### **Andrzej Grzymała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

W imieniu Ojców Kapucynów , z okazji 250 – lecia, zaprosił na koncert, który odbędzie się o godz. 18.30.

### **Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego, zamknął obrady LVII, zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Łomży

Maciej Andrzej Borysewicz

#### **Protokołowały:**

Dorota Śleszyńska

Jadwiga Zawiśniewska