

Interpelacje i zapytania radnych

Lp.	interpelujący	Czego dotyczy	Data złożenia	Data opow..	Odpowiedzi udzielił Krótka treść
2010 rok					
1	Edyta Śledziwska	Poprosiła o odpowiedź w kwestii konkursu na dyrektora SP nr 10. Zauważyła, że po wyborach ukazało się już kolejne zarządzenie Prezydenta w sprawie powierzenia, po raz 3, obowiązku dyrektora szkoły Panu Leszkowi Sobolowskiemu. Zauważyła, że ustawa o systemie oświaty mówi, że najdłużej można powierzyć to stanowisko na okres 10 miesięcy. Ten okres już minął. Jest bardzo zaskoczona, że nie udało się rozstrzygnąć konkursu. Poprosiła o informację, czy Prezydent zamierza szybko ten konkurs ogłosić.	14.12.10	14.12.10	Marcin Brunon Sroczyński – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiadając radnej Gołaszewskiej na zapytanie dotyczące wywożenia śniegu wyjaśnił, że wywożenie śniegu to ostateczność, ponieważ nie odbywa się za darmo i trzeba za to płacić. W chwili obecnej jest końcówka roku i środki na utrzymanie i oczyszczanie miasta są na ukończeniu. W momencie, kiedy taka konieczność zaistnieje, wywożenie rozpoczyna od miejsc niebezpiecznych, czyli przejścia dla pieszych, skrzyżowania. Częściowo już się to odbywa, ale nie na dużą skalę, ponieważ nie ma takich okoliczności. Nie zakładają wywożenia w całym mieście. Starają się zapewnić bezpieczeństwo. Podkreślił również, że nie wszystkie drogi w mieście są miejskimi, to samo dotyczy miejsc postojowych. Wyjaśnił, że są zarządcy którzy odpowiadają za niektóre odcinki dróg i za parkingi. To oni, jeżeli będą mieli chęć i pieniądze, będą tym się zajmowali. Generalnie miasto nie zajmuje się odśnieżaniem parkingów, poza strefa płatnego parkowania. Dodał, że można to przewidzieć w przyszłym budżecie. 1 mln. zł zabezpieczy kwestię wywożenia śniegu.
2	Alicja Agata Gołaszewska	Poprosiła o odpowiedź na pytanie, czy Prezydent przewiduje, jeżeli warunki pogodowe będą nadal takie, jak w chwili obecnej, wywożenie śniegu z miasta. Uważa, że samo odśnieżanie pługami oraz posypywanie piaskiem nie spełnia roli. Mieszkańcy czekają na wywożenie śniegu z miasta	14.12.10	14.12.10	Krzysztof Choiński – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiadając na zapytanie radnej Śledziwskiej wyjaśnił, że powierzone do dnia 30 listopada 2010 roku obowiązki dyrektora SP nr 10 Panu Leszkowi Sobocińskiemu, zobowiązywało organ prowadzący do rozpisania konkursu na to stanowisko. Koniec kadencji władz samorządowych i bardzo krótki termin wyborów wyznaczonych na 21 listopada zdecydował o wstrzymaniu konkursu i nie powoływaniu komisji konkursowej. W skład komisji wchodzi zastępca Prezydenta oraz przedstawiciele Rady. Rozstrzygnięcie konkursu w takim składzie, po wyborach samorządowych byłoby sprzeczne ze zdrowym rozsądkiem i dobrym obyczajem. Wyjaśnił, że w myśl zapisu § 2 zarządzenia nr 213/10 z dnia 23 listopada 2010 roku w sprawie powierzenia obowiązków dyrektora SP nr 10 w Łomży, jego zdaniem, nowy Prezydent powinien zdecydować o konkursie. Dodał, że konkurs może odbyć się w każdej chwili, licząc od dnia dzisiejszego.
3	Alicja Konopka	Zwróciła się do Prezydenta z zapytaniem dotyczącym budżetu na 2011 rok. Zauważyła, że radni dostali projekt budżetu przedłożony przez poprzedniego Prezydenta. Zgodnie z ustawą Rada powinna budżet przyjąć do końca stycznia 2011r. Zwróciła się z zapytaniem do radcy prawnego, czy z ustawy o finansach publicznych wynika, czy w sytuacji, kiedy zaczyna funkcjonować nowa Rada, można przedłużyć termin uchwalania budżetu do końca lutego. Poprosił, by radca prawny to sprawdził i radzie to wyjaśnił. Następnie poprosiła Prezydenta o odpowiedź na pytanie, czy będzie przedkładał nowy projekt budżetu, ponieważ ten został przedłożony przez poprzednika. Przypomniała, że Prezydent mówił, że zostanie wykonany audyt. Chciałaby wiedzieć czy komisja ma pracować na tym projekcie, który radni otrzymali, czy będzie nowy projekt budżetu. Jest to istotne, ponieważ chciałaby z komisją rozpocząć pracę.	28.12.10	28.12.10	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Wyjaśnił, że w dniu jutrzejszym wraz z Zastępcami, Panią Skarbnik i Panią Sekretarz o godz. 10 będzie w tej sprawie dyskutował. Dodał, że nie sądzi, aby była potrzeba przedkładania nowego projektu budżetu, bo jeden już jest. Z Przewodniczącym Rady jeszcze przez świętami dyskutowali nad trybem pracy na komisjach. Wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym nie jest w stanie udzielić konkretnej odpowiedzi, ale z pewnością do przedłożonego radzie budżetu będą zgłaszali poprawki. Nie są jednak w stanie powiedzieć, w jakim to będzie zakresie. Następnie poinformował Radę, że ma nadzieję, że w połowie stycznia będzie miał już bilans otwarcia, czy też audyt. Uznali, że zostanie do tego zaangażowana zewnętrzna firma, ponieważ nie jest pewien, czy wewnętrznymi siłami szybko by sobie z tym poradzili. Podkreślił, że będą robili wszystko, aby na siłę nie przedłużać terminu uchwalania budżetu.
4	Bogumiła Olbryś	Złożyła na piśmie interpelację dotyczącą wymiany taboru komunikacji miejskiej – w imieniu mieszkańców Osiedla Łomżyca zwróciła się z prośbą, aby wymienić na nowe, stare, wyeksploatowane autokary komunikacji miejskiej	28.12.10	28.12.10	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiadając radnej Olbryś na interpelację dotyczącą skierowania na Łomżycę nowych autobusów wyjaśnił, że 3 listopada 2010 r. został rozstrzygnięty przetarg na dostawę 22 autobusów miejskich niskopodłogowych w ramach projektu realizowanego z RPO „Rozbudowa i modernizacja systemu transportowego Łomży i okolic”. Autobusy będą dostarczone w roku 2011 i po dostawie MPK będzie dysponowało łącznie 37 autobusami marki VOLVO i SCANIA. 37 sztuk autobusów zapewnia podstawową obsługę wszystkich linii komunikacji miejskiej. W godzinach szczytu porannego na linie wyjeżdża obecnie 31 autobusów, w godzinach szczytu 40. Dzięki realizacji projektu będzie możliwe wycofanie starego taboru z eksploatacji, przy czym najlepsze ze starych autobusów będą pełniły funkcje uzupełniające w godzinach szczytu, w czasie obsługi serwisowej, ponieważ nowe autobusy muszą być serwisowane, takie wymogi gwarancyjne nakładają takie obowiązki na MPK. Ma nadzieję, że te 22 autobusy wyraźnie poprawia jakość obsługi i wszyscy mieszkańcy będą mieć satysfakcję z korzystania z usług MPK.

5	Andrzej Grzymała	Wyjaśnił, że w sierpniu został złożony do Przewodniczącego wniosek Przewodniczących Rad Osiedli, aby na sesji mogli oni zabierać głos bez pytania o zgodę radnych. Chciałby, aby ta sprawa została rozwiązana	28.12.10	28.12.10	Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady Zwrócił uwagę, że wniosek ten był zgłoszony w poprzedniej kadencji i wraz z dokumentami z tamtej kadencji trafił do archiwum. Jeżeli taki wniosek byłby, to wymagać to będzie zmiany zapisów w Statucie Miasta i powołania Komisji Statutowej w tej sprawie. Jeżeli będzie taka wola Rady, to tematem tym się zajmie.
6	Mariusz Chrzanowski	Zwrócił uwagę, że co roku była nowelizowana uchwała w sprawie opłat za wodę odprowadzenie ścieków. W chwili obecnej do końca roku pozostały 4 dni – więc jak w tym momencie wygląda sytuacja i jakie będą ceny za wodę w roku przyszłym?	28.12.10	28.12.10	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiadając na interpelację radnego Mariusza Chrzanowskiego dotyczącą sprawy taryf za wodę i ścieki wyjaśnił, że kwestie te reguluje ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i organem właściwym dla zatwierdzania tych taryf jest Rada Miasta. Przedsiębiorstwo MPWiK w terminie 70 dni przed wejściem w życie nowych taryf ma obowiązek przedstawić Prezydentowi Miasta wniosek o zatwierdzenie wraz z uzasadnieniem i taki wniosek 22 października 2010 r. do Prezydenta wpłynął. Przedsiębiorstwo spełniło więc wymóg ustawy. Do wniosku została dołączona szczegółowa kalkulacja cen i stawek opłat i trafił on do pracownika, który zajmuje się weryfikacją i pełni funkcję osoby nadzorującej pracę przedsiębiorstwa i weryfikującej pod kątem ekonomicznym zasadność wprowadzanych zmian. Dodał, że obowiązkiem tego stanowiska jest dokonanie weryfikacji i taki obowiązek został spełniony. Wyjaśnił, że wniosek przedsiębiorstwa uzyskał pozytywną opinię i w dniu 17 listopada 2010 r. Prezydent miasta zwrócił się z wnioskiem do Rady w przedmiotowej sprawie z prośbą o podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na rok 2011. Wniosek zawierał również uzasadnienie, które wskazywało, że Rada Miasta podejmuje stosowną uchwałę o zatwierdzeniu taryf w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku przez MPWiK, co oznaczało, że do dnia 5 grudnia 2010 r. Rada Miasta winna była podjąć stosowną uchwałę. Po tej dacie każda uchwała Rady byłaby naruszeniem prawa materialnego i byłaby nieważna. W związku z tym, że Rada nie wypełniła obowiązku MPWiK na podstawie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę skorzystało ze specjalnego trybu przewidzianego dla takiej sytuacji, który przewiduje ogłoszenie zmian w taryfach trybem powszechnie przyjętym, w mediach lokalnych. Datą graniczną jest data 7 dni od daty wejścia w życie taryf, tj. 1 stycznia 2011 r. i przedsiębiorstwo wymóg ten spełniło ogłaszając w prasie zmianę taryf. Dodał, że interpelacja nie dotyczyła zmian wysokości taryf, gdzie taryfy dla gospodarstw domowych zostały zmienione w stopniu relatywnie niewielkim poniżej inflacji konsumenckiej, jeżeli chodzi o wodę, to stawka netto została zmieniona z 2,60 zł na 2,65 zł. Przyrost nastąpił o 5 groszy, co zdaniem przedsiębiorstwa spowoduje przyrost kosztów obciążających gospodarstwo domowe 3 – osobowe na poziomie 0,54 zł miesięcznie.
2011					
7	Edyta Śledziwska	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zauważyła, że wszyscy z niecierpliwością oczekiwali na ogłoszenie konkursu na stanowisko dyrektora SP nr 10. Tak się niefortunnie złożyło, że konkurs został ponownie unieważniony, a kandydaci na to stanowisko ponownie zostali narażeni na stres. Nie do pomyślenia jest, aby popełniać takie błędy, kiedy jest wydział oświaty, który to przygotowuje. Chciałaby wiedzieć, czy ktoś poniesie konsekwencji. 2. Zauważyła również, że Wojewoda uchylił zarządzenie Prezydenta odnośnie powierzenia po raz trzeci pełnienia obowiązków dyrektora Panu Leszkowi Sobocińskiemu. Poprosiła Prezydenta o odniesienie się do tego. 3. Stwierdziła, że z dużą uwagą śledziła sprawę rodziców dzieci uczęszczających do Ośrodka Rewalidacyjno – Opiekuńczo – Wychowawczego i wie, że 31 stycznia miała odbyć się sprawa odnośnie zwrotu kosztów poniesionych przez rodziców za pobyt dzieci jeszcze w DDP. W dniu wczorajszym z mediów dowiedziała się, że w poniedziałek została podpisana ugoda z rodzicami z informacją, że rodzice zrzekli się ustawowych odsetek. Poprosiła o informację jaka jest wielkość tych odsetek. Od kogo wypłynęła ta inicjatywa, aby rodzice zrzekli się odsetek. 4. W poprzedniej kadencji radni wychodzili z inicjatywą, aby utworzyć w Łomży podstrefę ekonomiczną suwalskiej strefy ekonomicznej. Nie udało się to. W związku z powyższym poprosiła Prezydenta o odpowiedź, czy będzie podejmował takie działania i czy jest dokumentacja świadcząca o tym, że takie działania były podejmowane przez poprzedniego Prezydenta. 	02.02.11	02.02.11	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnym Śledziwskiej, Rabczyńskiej i Piekarskiemu, na zapytanie dotyczące strefy ekonomicznej poinformował, że po analizie stanu kondycji organizacyjno-finansowej jaka mógł przeprowadzić w Białymstoku szybko zorientował się, że strefa suwalska, która jest na przedostatniej pozycji w rankingu w kraju i nie należy wiązać z nią nadziei. Dlatego też zwrócił się do kierownictwa i rady nadzorczej Warmińsko-Mazurskiej Strefy Ekonomicznej o rozważenie organizacji łomżyńskiej podstrefy ekonomicznej. Rada nadzorcza przyjęła wniosek i propozycję jednogłośnie pozytywnie. Dodał, że przeprowadził dwie rozmowy z wiceprezesem strefy, który bezpośrednio zajmuje się tymi sprawami. Ustalili, że w najbliższych dniach podpiszą wstępnie list intencyjny lub projekt umowy, co do formy wypowiedzą się prawnicy, a chodzi o to, aby zobowiązywało to obie strony do podjęcia działań. Jego natomiast będzie zobowiązywało do powołania pełnomocnika Prezydenta ds. łomżyńskiej podstrefy. W ramach studiowania struktury organizacyjnej Urzędu Miasta, do zmiany której przygotowują się, utworzone zostanie centrum obsługi inwestora miasta i powiatu łomżyńskiego. Dodał, że łomżyńska podstrefa nie będzie obejmowała tylko terenu Łomży, ale jeżeli uda się zrealizować te zamiary, to będzie ona obejmowała również i prowadziła działalność na zasadach podpisanej umowy i wejścia do podstrefy sąsiadujących z miastem gmin, w zależności od decyzji wójtów i ich organów samorządowych. Jest wypisany indeks dalszych działań z tym, że pierwsze spotkanie, które będzie inaugurowało, i na którym będzie mógł poinformować o tym, że podjęto już pewne decyzje organizacyjne, przygotowawcze odbędzie się w gronie wójtów i łomżyńskich przedsiębiorców. Dodał, że będzie zabiegał u Wojewody Podlaskiego o dodatkowe grunty, ponieważ Wojewoda może przekazać grunty na rzecz samorządu, na rzecz podstrefy.

Odpowiadając na zapytanie radnej Śledziewskiej i radnego Mieczkowskiego dotyczące SP nr 10 i konkursu wyjaśnił, że kilka dni po złożeniu ślubowania ogłosił konkurs. Jednocześnie w tym samym czasie od Wojewody wpłynęło pismo w sprawie uchylecia zarządzenia Prezydenta w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków obecnemu dyrektorowi. Nie negowali uważając, że konkurs zostanie przeprowadzony zgodnie z harmonogramem i w terminie. Niestety tak się nie stało. W czasie posiedzenia komisji konkursowej okazało się, że nastąpił błąd formalny. W dokumentacji znalazła się pierwsza strona z rozporządzenia MEN, która była aktualna, natomiast druga strona, na której jest mowa o 2 bardzo istotnych sformułowaniach dotyczących dokumentów, które kandydaci na dyrektorów powinni byli przedłożyć, była wzięta ze starego rozporządzenia MEN. Dlatego też natychmiast podjął decyzję o unieważnieniu tego konkursu i ogłoszeniu kolejnego, co zostało zrobione. Data rozstrzygnięcia konkursu jest wyznaczona na 15 lutego br. Dodał, że Wojewody w piśmie stwierdza nieważność powierzenia Panu Sobocińskiemu przez poprzedniego Prezydenta, kolejne pełnienie obowiązków na okres 10 m-cy. Mieli do wyboru dwa wyjścia. Początkowo 2 tygodnie do momentu otrzymania pisma bądź natychmiast zareagować i pozbawić Pana Sobocińskiego pełnienia obowiązków i powierzenie ich komuś innemu. Dodał, że w decyzji Wojewody jest klauzula, że przysługuje odwołanie od tej decyzji w przeciągu 30 dni. Termin ten mija 17 lutego. Po konsultacji z Prezydent Kluczek doszli do wniosku, że nie odwołują się od tej decyzji. Ma nadzieję, że 15 lutego konkurs zostanie rozstrzygnięty. Pan Sobociński, pomimo tego, że Wojewoda zakwestionował błędną decyzję poprzedniego Prezydenta, pełni obowiązki, odpowiada za bezpieczeństwo dzieci, prawidłowość pracy, funkcjonowanie szkoły, dydaktyki i pracę nauczycieli. Dodał, że nie chciałby robić sztuczności i nie sądzi, aby złamał prawo, ponieważ nie podjęli decyzji w sprawie dalszego przedłużenia pełnienia obowiązków przez Pana Sobocińskiego. Poinformował ponadto, że w dniu wczorajszym podpisał zarządzenie w sprawie składu komisji konkursowej wycofując ze składu komisji naczelnika wydziału., który nadzoruje te sprawy bezpośrednio. Ponadto naczelnik Piechociński otrzymał ustne upomnienie.

Odnosząc się do ugody poinformował, że ugodę z rodzicami, w jego imieniu, negocjowała Pani Prezydent Kluczek. Negocjacje były bardzo trudne. Dodał, że Sąd Administracyjny nie zasądził żadnej kwoty. Sąd unieważnił tylko uchwałę Rady Miejskiej poprzedniej kadencji stąd nastąpiło naliczenie. Kwota główna wynosi 55 tys. zł, natomiast odsetek był spór, ponieważ jedna z przedstawicieli rodzin żądała całości odsetek. Po negocjacjach proponowała 50 % odsetek, a pozostałe dwie rodziny zanegowały jej propozycję i wyraziły zgodę na proponowaną treść ugody, która została podpisana. W treści ugody jest zapis, że 31 stycznia, w czasie rozprawy sądowej rodziny wycofują swój pozew i tak też się stało, pozew został wycofany. W ugodzie jest zapis, że strony tj. urząd i rodzice kończą wszelkie roszczenia i nie wnoszą żadnych dodatkowych roszczeń. Przypomniał, że gdy sprawa ta po raz pierwszy została nagłośniona, zaczęto wylizywać należności tych rodziców wobec urzędu. Przewyższały one prawie 2 –krotnie tę sumę, o której się mówi tj. 55 tys. zł. Miała być wówczas ugoda, że Urząd Miasta rezygnuje ze swoich roszczeń, a rodzice ze swoich. Analiza prawna wykazała, że spór mógłby toczyć się jeszcze 2-3 lata i ciągle miasto mogłoby istnieć w mediach jako samorząd, który sądzi się z niepełnosprawnymi. Nikt nie dochodziłby, czy urząd ma rację, zawsze opinia publiczna stanęłaby po stronie tych rodzin. Poinformował, że chcieliby w przyszłości problem niepełnosprawnych rozstrzygnąć inaczej. Chcieliby tym zainteresować stowarzyszenia, organizacje pozarządowe, które mają możliwość sięgania po środki z innych źródeł przy pomocy i udziale miasta

Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta

Uzupełniając wypowiedź Prezydenta dodała, że jeśli chodzi o ugodę, to rodzice dochodzili swoich roszczeń od 1.07.2004 r. do 31.08.2009 r. Odsetki byłyby ponad 30 tys. zł. Uważa, że przyjęto korzystną możliwość rozwiązania tego problemu, ponieważ po tym jak rodzice w dniu 24 czerwca 2010 roku zwrócili się o zwrot dokonanych nadpłat na sumę 53 tys. zł, Prezydent odpowiedział, że zachodzi konieczność kalkulacji kosztów. Po czym wezwaniami z 4.08 poinformował, że to rodzice, po przeprowadzeniu kalkulacji, są winni miastu w sumie 131 tys. zł. Następnie 29 lipca odbyło się spotkanie z rodzicami i tu zaproponowano ugodę polegającą na tym, że miasto zrzeka się części kosztów zawierających różnicę pomiędzy faktycznymi kosztami, a kwotami podanymi przez rodziców. Ugoda nie została przez nich podjęta i rodzice wnieśli sprawę do sądu. Miasto mogłoby również wnieść sprawę do sądu i dochodzić kwoty, która pracownicy przygotowali i sprawa ciągnęłaby się prawdopodobnie do następnej kadencji. Dlatego też uznali, bardziej korzystnym rozwiązaniem jest takie rozwiązanie, że wypłacą rodzicom zaległe kwoty bez odsetek tym bardziej, że są to zaległości nie spowodowane przez nich, ale przez poprzednią ekipę. Uważa, że rodzice

					<p>zrozumieli, że jest to znacznie korzystniejsze. Ponadto w te ferie dzieci te miały zapewnioną opiekę. Myślą również o tym, aby taką opiekę zapewnić w jednym miesiącu wakacji, co też było problemem do tej pory. Miasto widzi problem i stara się go rozwiązać najkorzystniej dla miasta i rodziców.</p> <p>Odnosząc się kwestii pełnienia obowiązków dyrektora SP nr 10 przez Pana Sobocińskiego poprosiła, aby radni mieli świadomość, że nie dotyczy to osoby Leszka Sobocińskiego, ale kogokolwiek kto zostałby powołany na to stanowisko. Nic nie da więc zamiana osoby nawet na ten krótki czas. Zasada dotyczy ustawy, która jasno to określa. Dodała, że po tym niefortunnym konkursie rozmawiała z pracownikiem oświatowym i Dyrektorem Wydziału Kontroli i Nadzoru, która podpisywała stwierdzenie niwalności, aby powiedziała, co w takim momencie trzeba zrobić. Pani odpowiedziała, że nie wie, że trzeba wybrać mniejsze zło. Uważa więc, że mniejszym złem jest nierobienie zamieszania w tej sprawie i spokojne dotrwanie do konkursu.</p>
8	Zbigniew Lipski	<p>Na piśmie złożył interpelacje dotyczące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Treści umowy dotyczącej przebudowy układu komunikacyjnego miasta Łomży w ramach RPO woj. Podlaskiego. Poprosił o przedstawienie umowy oraz przedłożenia harmonogramu robót związanych z przebudową ulic: al. Legionów. al. Piłsudskiego, ul. Spokojna oraz rondo Solidarności. 2. Poprosił Prezydenta o przekazanie kopii dokumentów /porozumienie, umowa/ zawartych pomiędzy Prezydentem Miasta, a ŁSM w sprawie zasad sfinansowania kompleksu rekreacyjno-sportowego przy ul. Konstytucji 3 Maja. 3. Poprosił o informację w jakim trybie został wyłoniony audytor, z jakich środków zostanie opłacona praca audytora, jaki to będzie koszt i kto przekazywał dane. 4. Stwierzeń Prezydenta w kampanii wyborczej dotyczących znajomości sytuacji finansowej miasta. 	02.02.11	02.02.11	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie radnego Lipskiego co robi i co zrobił stwierdził, że to pytanie powinni zadawać sobie nawzajem każdego dnia „co zrobiłem dla Łomży”, ponieważ na to pytanie nie może odpowiadać tylko Prezydent, czy Zastępcy Prezydenta, ale uważa, że moralnym jest, aby na to pytanie odpowiadali wszyscy, którzy pełnią jakiegokolwiek funkcje, czy to administracyjne, czy kierownicze, czy to w zakładach pracy, czy w spółdzielniach bez względu na rodzaj spółdzielczości. Czy są to dyrektorzy szkół, czy przedszkoli, czy są to radni, czy przewodniczący rad osiedli. Stwierdził, że rozumie, iż Prezydent ma organizować pracę urzędu i wszelkimi dopuszczonymi prawem sposobami porządkować życie mieszkańców i organizować w sposób właściwy życie mieszkańców. Wyjaśnił, że podejmując decyzję o ugodzie stał przed bardzo trudną decyzją, ponieważ w spuściźnie otrzymał pewien tok spraw daleko zaawansowanych, pewien spór, który sąd mógłby rozsądzać do 3 lat. Miał przed sobą decyzję, aby wyjść naprzeciw oczekiwaniom środowiska niepełnosprawnego, naprzeciw oczekiwaniom wielu mieszkańców nie tylko tych, których dotknęło jakiejkolwiek nieszczęście, że mają w rodzinie osobę niepełno[prawną]. Podkreślił, że odbyła się w tym zakresie bardzo twarda rozmowa z Panią Skarbnik, która stoi na straży finansów, która powiedziała wręcz, że jeżeli otrzyma polecenia na piśmie, to ugodę zrealizuje w takim zakresie, w jakim zostanie zawarta.</p> <p>Odpowiadając radnemu Lipskiemu wyjaśnił, że pierwsze kroki skierował do Urzędu Marszałkowskiego. To tam rozpoczął, wspólnie z zastępcą i Panią Skarbnik. To wówczas rozpoczęła się zmiana klimatu oraz Zarządu i Marszałka w stosunku do Łomży. Na jednym ze spotkań Marszałek powiedział, że władzę marszałkowską w tej kadencji chce oprzeć na trzech, a nie na dwóch filarach: na Prezydencie Białegostoku, Łomży i Suwałk, a była ona oparta na Prezydencie Białegostoku i Suwałk. Tam rozpoczęto negocjacje o 70 % dofinansowania bulwarów. To tam rozpoczęli rozmowy o dodatkowe środki, o których na chwilę obecną mówić nie może, gdyż trwają rozmowy. Jeżeli chodzi o bilans otwarcia, to należy toczyć dyskusję w kierunku, jakie działania należy podjąć, aby Łomża dorównywała średnim krajowym w każdej dziedzinie, jaką drogą. Pierwsza, to inwestując złotówkę trzeba mieć odpowiedź, za ile ta złotówka się zwróci. Druga droga to podejmowanie tak trudnych decyzji, gospodarowanie publicznym groszem, aby rozwiązywać najbardziej bolące problemy mieszkańców miasta. Dodał, że można zrobić cały szczegółowy program. Jeżeli mowa o drogach, to jest harmonogram, który radnym obiecywali, ale jeszcze niedopracowany. Wynika z niego, że w mieście jest jeszcze ponad 12 km dróg gruntowych. Jeżeli przyjmie się, że na 1 km budowy drogi trzeba ok. 2 mln., a więc na całość potrzeba 24 mln. zł. Nadmieniał, że obiecali na posiedzeniu Komisji Finansów, że wykonają taki harmonogram realizacji potrzebnych ulic, remontów, które są zapisane w projekcie programu. Poinformował, że odbyli rozmowę z Dyrektorem Departamentu Górskim, w dalszych negocjacjach uczestniczył Prezydent Dobosz, a dotyczy to podpisania aneksów do już realizowanych przedsięwzięć unijnych, aneksów, które skutkowałyby pozytywnie dla budżetu miasta. Zabiegają w chwili obecnej o 35 mln. zł, aby pływalnia, która powinna być finansowana minimum w 50 % na dzień dzisiejszy jest finansowana w 38 %. Podkreślił, że był również w Ministerstwie Finansów, aby odzyskać 1.299 tys. zł kary, jaka została naliczona miastu za uchybienia przy przetargu pływalni miejskiej.</p> <p>Uzupełniając wypowiedź stwierdził, że faktycznie zapomniał podziękować wraz z zastępcami, ponieważ dopiero ponad miesiąc pełnią te funkcje na roboczo każda sprawa, na którą radni zwracają uwagę wzbogaca ich wiedzę. Odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Lipskiego stwierdził, że nie obraził się za tę interpelację. Radny tylko użył sformułowania, którego w kampanii nie wypowiadał, że finanse miasta są niezłe.</p>

				21.02.2011 23.02.2011 21.02.2011	<p>Potwierdził, że niefortunnie w kampanii użył formy audytu i to przyłgnęło, ale zauważył, że na spotkaniu, w którym radny Lipski uczestniczył używał stwierdzenia „bilans otwarcia”. Poprosił więc Radę, radnych, aby używali sformułowania „bilans otwarcia”, a nie „audyt”, bo niesie to określone konsekwencje. Dodał, że na piśmie udzieli radnemu odpowiedzi za zadane pytania</p> <p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiedź pisemna Odpowiedź pisemna I.291.2011 Odpowiedź pisemna GKO.0003.5.2011.AK</p>
	Elżbieta Rabczyńska	<p>Na piśmie złożyła interpelację dotyczącą:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sporządzenia informacji w zakresie obowiązującej dokumentacji technicznej dotyczącej budowy dróg, ulic, parkingów i chodników w obszarze miasta. 2. Poprosiła o wyjaśnienie, czy informacja, którą pozyskali mieszkańcy na portalu łomżyńskim w zakresie podstrefy ekonomicznej jest prawdziwa. Zwróciła uwagę, że w podanej informacji jest podane, że Prezydent chce strefy, ale nie suwalskiej, a warmińsko – mazurskiej. Podkreśliła, że strefa ekonomiczna była głównym elementem jej programu wyborczego. W związku z tym od dawna śledziła stan prawny, aby w Łomży można było pobudować fabrykę, aby móc pozyskać miejsca pracy. Dodała, że jeśli Prezydent podejmie działania w tym zakresie, to oferuje swoją pomoc. 	02.02.11	02.02.11	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnym Śledziwskiej, Rabczyńskiej i Piekarskiemu, na zapytanie dotyczące strefy ekonomicznej poinformował, że po analizie stanu kondycji organizacyjno-finansowej jaka mógł przeprowadzić w Białymstoku szybko zorientował się, że strefa suwalska, która jest na przedostatniej pozycji w rankingu w kraju i nie należy wiązać z nią nadziei. Dlatego też zwrócił się do kierownictwa i rady nadzorczej Warmińsko-Mazurskiej Strefy Ekonomicznej o rozważenie organizacji łomżyńskiej podstrefy ekonomicznej. Rada nadzorcza przyjęła wniosek i propozycję jednogłośnie pozytywnie. Dodał, że przeprowadził dwie rozmowy z wiceprezesem strefy, który bezpośrednio zajmuje się tymi sprawami. Ustallili, że w najbliższych dniach podpiszą wstępnie list intencyjny lub projekt umowy, co do formy wypowiedzą się prawnicy, a chodzi o to, aby zobowiązywało to obie strony do podjęcia działań. Jego natomiast będzie zobowiązywało do powołania pełnomocnika Prezydenta ds. łomżyńskiej podstrefy. W ramach studiowania struktury organizacyjnej Urzędu Miasta, do zmiany której przygotowują się, utworzone zostanie centrum obsługi inwestora miasta i powiatu łomżyńskiego. Dodał, że łomżyńska podstrefa nie będzie obejmowała tylko terenu Łomży, ale jeżeli uda się zrealizować te zamiary, to będzie ona obejmowała również i prowadziła działalność na zasadach podpisanej umowy i wejścia do podstrefy sąsiadujących z miastem gmin, w zależności od decyzji wójtów i ich organów samorządowych. Jest wypisany indeks dalszych działań z tym, że pierwsze spotkanie, które będzie inauguruwało, i na którym będzie mógł poinformować o tym, że podjęto już pewne decyzje organizacyjne, przygotowawcze odbędzie się w gronie wójtów i łomżyńskich przedsiębiorców. Dodał, że będzie zabiegał u Wojewody Podlaskiego o dodatkowe grunty, ponieważ Wojewoda może przekazać grunty na rzecz samorządu, na rzecz podstrefy.</p>
10	Bogumiła Olbryś	<p>Na piśmie złożyła interpelacje dotyczące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Problemów mieszkańców ul. Poznańskiej z kanalizacją ściekową. 2. Tematycznego zaplanowania nadawania nazw nowo powstającym ulicom w mieście. Zwróciła się z prośbą, aby nazwy nowo powstałych ulic w mieście były uporządkowane i nadawane tematycznie z już istniejącymi ulicami w danej części miasta. 	02.02.11		Odpowiedź pisemna
11	Wanda Mężyńska	<p>Poprosiła o odpowiedź na następujące zapytania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy uchwała Rady Miejskiej dotycząca bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską osób powyżej 70 roku życia dotyczy tylko terenu miasta, czy i linii pozamiejskich. Dodała, że takich informacji nie potrafią udzielić kierowcy. 2. Zwróciła uwagę, że Łomża boryka się z problemem bezrobocia. W projekcie przewidziane są odprawy dla 21 pracowników. Poprosiła o wyjaśnienie, czy osoby, które osiągną wiek emerytalny, pozostaną w pracy nadal, czy będą zatrudnieni nowi pracownicy. 3. Poprosiła o przybliżenie tematu doradców. Poprosiła o poinformowanie, czy Prezydent podejmując decyzję wzorował się na innych samorządach, czy ewentualnie zaistniała sytuacja, że koniecznym było zatrudnienie doradców. Poprosiła o informację ilu doradców zatrudniono, za jakie sprawy odpowiadają i jakie otrzymali wynagrodzenie. 	02.02.11	02.02.11	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie dotyczące bezpłatnych przejazdów osób, które ukończyły 70 lat liniami poza miejskimi wyjaśnił, że ich interpretacja jest taka, że jeżeli uchwała została podjęta na terenie Łomży, to takie osoby mają bezpłatne przejazdy bez względu na to czy są z Piątnicy, czy z Łomży. Nie wyobraża sobie, że kontroler będzie sprawdzał miejsce zamieszkania. Być może należy przeszkolić kierowców.</p> <p>Odpowiadając na drugie zapytanie wyjaśnił, że jest 25 emerytów. Zgodnie z ustawą od czerwca odejdą, ale nie wszystkie osoby. Dodał, że zwrócił się do Skarbnik Miasta o dalszą pracę mimo tego, że jest w gronie tych osób. Uważa, że zmiana skarbnika przy nowym kierownictwie byłaby ryzykowna. Posiadanych przez nią wiadomości nie da się przekazać w przeciągu kilku miesięcy, na to trzeba mieć trochę więcej czasu. Dodał, że Pani Skarbnik jest bardzo oszczędna i przy ich dobrych sercach bez niej, mogliby popaść w tarapaty, ulegając prośbom i chcąc zrealizować wszystkie wnioski.</p> <p>Odpowiadając na zapytanie trzecie wyjaśnił, że pierwszym doradcą był Wawrzyniec Kłosiński, który jest asystentem. Jest w biurze prasowym i wspomaga drugiego pracownika Łukasza Czecha. Drugim doradcą jest Jerzy Brzeziński, który jest zatrudniony do końca marca.</p>

					Przygotowuje analizy, raporty, przekazuje sprawy. Dodał, że zdaje sobie sprawę, że nie wszyscy naczelnicy składając raporty podali wszystko. Jest tego świadom, ale trzeba na to czasu. W związku z tym poprosił Radę i Przewodniczącego o trochę cierpliwości. Urząd jest to Duży organizm i aby wydobyć wszystkie zaszczości potrzeba czasu i wielu rozmów, dyskusji. Trzecim doradcą jest Jacek Babel. Jest znakomitym fachowcem jeżeli chodzi o przygotowanie promocji miasta, działalności urzędu. Zna taką działalność, ponieważ jest dziennikarzem, sam prowadził taką działalność i praktycznie będzie zajmował się tą działką, która będzie rozszerzała. Jako przykład podał ogłoszenie przetargów przez każdą jednostkę miasta oddzielnie. Uważa, że tak być nie może, bo są to pieniądze. Dodał, że tymi sprawami zajmuje się również Pan Jacek Babel. Czwartym doradcą jest Maciej Wałkuski, który podlega Prezydentowi Doboszowi. Zakres działania ma o wiele szerszy. To on napracował się zbierając cały materiał do audytu. Odpowiada za wiele innych rzeczy i zamierza ten zakres rozszerzyć, jego odpowiedzialność również.
12	Witold Chludziński	Na piśmie złożył interpelacje dotyczące: 1. Poprosił o zwięzłą odpowiedź na zadane wcześniej pytanie dotyczące stanu prawnego uregulowania linii brzegowej rzeki Narwi. 2. Poprosił o podanie w formie pisemnej dlaczego zrezygnowano z budowy budynku socjalnego w kompleksie rekreacyjno – sportowym na terenie strzelnicy przy ul. Konstytucji 3 Maja, na który była opracowana dokumentacja.	02.02.11		Odpowiedź pisemna
13	Henryk Piekarski	1. Zwrócił uwagę, że od stycznia 2011 roku zmieniły się w części przepisy o prawie w ruchu drogowym dotyczyły w dużej mierze wypełniania zadań przez Straż Miejską. Poprosił o informację, czy Straż Miejska zwracała się do Prezydenta z problemem, czy z istota wyjaśnienia kwestii odnośnie wykonywania zadań na radarach przenośnych. Dodał, że jego zapytanie wynika z informacji z dużych miast, że Straż Miejska odstąpiła od wykonywania tych zadań. Poprosił o informację, czy w Łomży Straż Miejska wykonuje zadania polegające na pracy na tych fotoradarach. 2. Poprosił o informację na temat już poruszany, a dotyczący strefy ekonomicznej. Padały wypowiedzi, że brak jest dokumentów świadczących o próbie podejmowania działań ze strefa suwalską. Czy dokumenty odnalazły się, czy nadal ich brak.	02.02.11	02.02.11	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnym Śledziewskiej, Rabczyńskiej i Piekarskiemu, na zapytanie dotyczące strefy ekonomicznej poinformował, że po analizie stanu kondycji organizacyjno-finansowej jaka mógł przeprowadzić w Białymstoku szybko zorientował się, że strefa suwalska, która jest na przedostatniej pozycji w rankingu w kraju i nie należy wiązać z nią nadziei. Dlatego też zwrócił się do kierownictwa i rady nadzorczej Warmińsko-Mazurskiej Strefy Ekonomicznej o rozważenie organizacji łomżyńskiej podstrefy ekonomicznej. Rada nadzorcza przyjęła wniosek i propozycję jednogłośnie pozytywnie. Dodał, że przeprowadził dwie rozmowy z wiceprezesem strefy, który bezpośrednio zajmuje się tymi sprawami. Ustalili, że w najbliższych dniach podpiszą wstępnie list intencyjny lub projekt umowy, co do formy wypowiedzą się prawnicy, a chodzi o to, aby zobowiązywało to obie strony do podjęcia działań. Jego natomiast będzie zobowiązywało do powołania pełnomocnika Prezydenta ds. łomżyńskiej podstrefy. W ramach studiowania struktury organizacyjnej Urzędu Miasta, do zmiany której przygotowują się, utworzone zostanie centrum obsługi inwestora miasta i powiatu łomżyńskiego. Dodał, że łomżyńska podstrefa nie będzie obejmowała tylko terenu Łomży, ale jeżeli uda się zrealizować te zamiary, to będzie ona obejmowała również i prowadziła działalność na zasadach podpisanej umowy i wejścia do podstrefy sąsiadujących z miastem gmin, w zależności od decyzji wójtów i ich organów samorządowych. Jest wypisany indeks dalszych działań z tym, że pierwsze spotkanie, które będzie inaugurowało, i na którym będzie mógł poinformować o tym, że podjęto już pewne decyzje organizacyjne, przygotowawcze odbędzie się w gronie wójtów i łomżyńskich przedsiębiorców. Dodał, że będzie zabiegał u Wojewody Podlaskiego o dodatkowe grunty, ponieważ Wojewoda może przekazać grunty na rzecz samorządu, na rzecz podstrefy.
14	Jan Bajno	Przypomniał, że mieszkańcy Łomżycy od wielu lat proszą o chodnik wzdłuż ul. Wojska Polskiego na odcinku od pętli do cmentarza. Dodał, że zdaje sobie sprawę, iż są to poważne koszty, jak również są plany remontu całej ulicy Wojska Polskiego. Chciałby wiedzieć, czy istnieje możliwość, aby gospodarka komunalna teren ten wyrównała, aby stworzyć czasowy ciąg pieszy. Dodał, że całe pobocze w pasie drogowym jest własnością miasta. Od kilku lat zdarzają się tam wypadki, ponieważ tworzony przez TIR-y podmuch wciąga pieszych zmierzających w kierunku cmentarza. Na odcinku tym odbywa się spory ruch pieszy i rowerowy.	02.02.11	02.02.11	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odnosząc się do interpelacji radnego Bajno dotyczącej budowy chodników w ciągu ul. Wojska Polskiego przez MPGKiM, chodnika o charakterze prowizorycznym poprzez wykorzystanie pasa drogowego stwierdził, że sprawa jest do rozważenia i praktycznego zastosowania przy założeniu, że nie będą to duże koszty. Kontynuując stwierdził, że ma nadzieję, iż w podobny sposób zostanie zrealizowany wniosek radnego Prosińskiego dotyczący spowalniaczy na ul. Staffa.. Przyjmują wnioski do realizacji, ponieważ z uwagi na bezpieczeństwo wnioski są uzasadnione.
15	Zbigniew Prosiński	Wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa składał wniosek w sprawie montażu spowalniaczy ruchu na ul. Staffa. Zauważył, że w odpowiedziach na złożone wnioski nie ma odpowiedzi na jego wniosek. Poprosił więc o informację co z realizacją tego wniosku.	02.02.11	02.02.11	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odnosząc się do interpelacji radnego Bajno dotyczącej budowy chodników w ciągu ul. Wojska Polskiego przez MPGKiM, chodnika o charakterze prowizorycznym poprzez wykorzystanie pasa drogowego stwierdził, że sprawa jest do rozważenia i praktycznego zastosowania przy założeniu, że nie będą to duże koszty. Kontynuując stwierdził, że ma

					nadzieję, iż w podobny sposób zostanie zrealizowany wniosek radnego Prosińskiego dotyczący spowalniaczy na ul. Staffa.. Przyjmują wnioski do realizacji, ponieważ z uwagi na bezpieczeństwo wnioski są uzasadnione.
16	Andrzej Wojtkowski	Zwrócił uwagę, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Sportu rozmawiali z Prezesem ŁKS 1926 na temat złożenia wniosku o dotację na ten rok budżetowy. Nie mogli dowiedzieć się dlaczego nie zostały przyznane środki. Prosilili Prezesa, aby złożył ponownie wniosek do Prezydenta. Poprosił o wyjaśnienie, czy taki wniosek został złożony i czy jest przewidziane w jaki sposób pomóc temu klubowi. Dodał, że z wypowiedzi :Prezesa wynika, że do końca sezonu potrzeba 150 tys. zł.	02.02.11	02.02.11	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu potwierdził, że otrzymał wniosek na 200 ty. Zł, ale nie można powiedzieć na dzień dzisiejszy, że ŁKS te środki otrzyma. Może tylko powiedzieć, że ŁKS może być jednym z produktów promocyjnych miasta i to powinno leżeć nie tylko w interesie Prezydenta, ale i Rady. Trzeba jednak znaleźć rozwiązanie jak pomóc ŁKS. Dodał, że otrzymał drugie pismo od ŁKS, aby użyczyć bezpłatnie pomieszczenia w MOSiR na potrzeby klubu. W trakcie spotkania z zarządem ŁKS poinformował, że jeżeli wchodzi do III ligi i mają ambicje II-ligowe, to o oparciu o budżet miasta nie ma mowy. Nie ma takiego klubu w Polsce i nie było kiedyś. ŁKS musi znaleźć głównego sponsora. Prowadzą rozmowy z Browarem Łomża również w kontekście gościńca. Dodał, że w roku ubiegłym Browar zagospodarował 35 tys. zł, a w tym proponuje 15 tys. zł. W związku z tym prawdopodobnie na stoiskach nie będzie piwa Łomża, a inne. Poinformował następnie, że zaproponował Zarządowi ŁKS, aby przedłożył cały harmonogram korzystania z obiektów, które są zarządzane przez MOSiR, od boisk po szatnie i bieżnie. Wszystko to ma określoną cenę i to będzie wkład miasta, jeżeli zdecyduje, że udostępni do ŁKS-owi bezpłatnie. Wówczas zostanie to szczegółowo wyliczone. Jeżeli chodzi o gotówkę, to może lepiej zastanowić się nad promocją, ale analizując zaplanowane w budżecie środki na promocje zauważyli, że gdyby nawet tę kwotę podwoić, to i tak nie zostaną zrealizowane wszystkie potrzeby. Dodał, że wspólnie z Prezydent Kluczek planują spotkać się ze wszystkimi prezesami klubów sportowych funkcjonujących w mieście. Podkreślił, że od dawna jest „bombardowany” przez klub lekkoatletyczny, czy też inne, które również w nazwie mają „Łomża”. Poinformował, że na dzień dzisiejszy nie jest zakończony problem starego ŁKS. Jeszcze raz będą zmuszeni wystąpić do sądu o ustanowienie kuratora i już zwraca się do radcy prawnego Pana Jagielaka, aby jeżeli będzie taka potrzeba, zgodził się pełnić funkcje kuratora, ponieważ nikt nie chce.
17	Alicja Agata Gołaszewska	Podkreśliła, że jest to jej trzecia interpelacja w tej sprawie. Dotyczy ona regulacji ruchu drogowego przy ul. Niemcewicza – ul. Przykoszarowa na odcinku przy kościele p.w. Krzyża Świętego. Dodała, że codziennie rano widzi jak grupa małych dzieci, a następnie osób starszych boryka się z przejściem na drugą stronę. Ponadto tworzą się tam korki i jest duża ilość wypadków. Interpelację tą składa w imieniu mieszkańców, dzieci i osób starszych uczęszczających tą trasą. Uważa, że sprawa ta do dnia dzisiejszego nie została załatwiona, mimo zapewnień poprzednich władz miasta, że przy modernizacji ronda Solidarności będzie można zająć się również tym odcinkiem. Problem ten trwa już ponad 2 lata i nic się nie zmieniło. Być może należałoby tymczasowo wprowadzić znaki zakazu i nakazu	02.02.11		Odpowiedź pisemna
18	Andrzej Grzymała	Na piśmie złożył interpelację dotyczącą doprowadzenia do aktualizacji zapisów regulaminu organizacyjnego Urzędu Miejskiego	02.02.11		Odpowiedź pisemna
19	Janusz Mieczkowski	Poprosił o odpowiedź na następujące zapytania: 1.Jaka jest obecnie sytuacja prawna osoby pełniącej obowiązki dyrektora SP nr 10 ? 2.Czy decyzje, które dyrektor ewentualnie podejmuje mają moc prawną? 3.Kto odpowiada za bezpieczeństwo dzieci i młodzieży w chwili obecnej na terenie szkoły?	02.02.11	02.02.11	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając na zapytanie radnej Śledziewskiej i radnego Mieczkowskiego dotyczące SP nr 10 i konkursu wyjaśnił, że kilka dni po złożeniu ślubowania ogłosił konkurs. Jednocześnie w tym samym czasie od Wojewody wpłynęło pismo w sprawie uchylenia zarządzenia Prezydenta w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków obecnemu dyrektorowi. Nie negowali uważając, że konkurs zostanie przeprowadzony zgodnie z harmonogramem i w terminie. Niestety tak się nie stało. W czasie posiedzenia komisji konkursowej okazało się, że nastąpił błąd formalny. W dokumentacji znalazła się pierwsza strona z rozporządzenia MEN, która była aktualna, natomiast druga strona, na której jest mowa o 2 bardzo istotnych sformułowaniach dotyczących dokumentów, które kandydaci na dyrektorów powinni byli przedłożyć, była wzięta ze starego rozporządzenia MEN. Dlatego też natychmiast podjął decyzję o unieważnieniu tego konkursu i ogłoszeniu kolejnego, co zostało zrobione. Data rozstrzygnięcia konkursu jest wyznaczona na 15 lutego br. Dodał, że Wojewody w piśmie stwierdza nieważność powierzenia Panu Sobocińskiemu przez poprzedniego Prezydenta, kolejne pełnienie obowiązków na okres 10 m-cy. Mieli do wyboru dwa wyjścia. Początek 2 tygodnie do momentu otrzymania pisma bądź natychmiast zareagować i pozbawić Pana Sobocińskiego pełnienia obowiązków i powierzenie ich komuś innemu. Dodał, że w decyzji Wojewody jest klauzula, że przysługuje odwołanie od tej decyzji w przeciągu 30 dni. Termin ten mija 17 lutego. Po konsultacji z Prezydent Kluczek doszli do wniosku, że nie odwołują się od tej decyzji. Ma nadzieję, że 15 lutego konkurs zostanie rozstrzygnięty. Pan Sobociński, pomimo

					<p>tę, że Wojewoda zakwestionował błędną decyzję poprzedniego Prezydenta, pełni obowiązki, odpowiada za bezpieczeństwo dzieci, prawidłowość pracy, funkcjonowanie szkoły, dydaktyki i pracę nauczycieli. Dodał, że nie chcieli robić sztuczności i nie sądzi, aby złamali prawo, ponieważ nie podjęli decyzji w sprawie dalszego przedłużenia pełnienia obowiązków przez Pana Sobocińskiego. Poinformował ponadto, że w dniu wczorajszym podpisał zarządzenie w sprawie składu komisji konkursowej wycofując ze składu komisji naczelnika wydziału., który nadzoruje te sprawy bezpośrednio. Ponadto naczelnik Piechociński otrzymał ustne upomnienie.</p> <p>Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Uzupełniając wypowiedź Prezydenta dodała, że jeśli chodzi o ugodę, to rodzice dochodzili swoich roszczeń od 1.07.2004 r. do 31.08.2009 r. Odsetki byłyby ponad 30 tys. zł. Uważa, że przyjęto korzystną możliwość rozwiązania tego problemu, ponieważ po tym jak rodzice w dniu 24 czerwca 2010 roku zwrócili się o zwrot dokonanych nadpłat na sumę 53 tys. zł, Prezydent odpowiedział, że zachodzi konieczność kalkulacji kosztów. Po czym wezwani z 4.08 poinformował, że to rodzice, po przeprowadzeniu kalkulacji, są winni miastu w sumie 131 tys. zł. Następnie 29 lipca odbyło się spotkanie z rodzicami i tu zaproponowano ugodę polegającą na tym, że miasto zrzeka się części kosztów zawierających różnicę pomiędzy faktycznymi kosztami, a kwotami podanymi przez rodziców. Uгода nie została przez nich podjęta i rodzice wnieśli sprawę do sądu. Miasto mogłoby również wnieść sprawę do sądu i dochodzić kwoty, która pracownicy przygotowali i sprawa ciągnęłaby się prawdopodobnie do następnej kadencji. Dlatego też uznali, bardziej korzystnym rozwiązaniem jest takie rozwiązanie, że wypłacą rodzicom zaległe kwoty bez odsetek tym bardziej, że są to zaległości nie spowodowane przez nich, ale przez poprzednią ekipę. Uważa, że rodzice zrozumieli, że jest to znacznie korzystniejsze. Ponadto w te ferie dzieci te miały zapewnioną opiekę. Myślą również o tym, aby taką opiekę zapewnić w jednym miesiącu wakacji, co też było problemem do tej pory. Miasto widzi problem i stara się go rozwiązać najkorzystniej dla miasta i rodziców.</p> <p>Odnosząc się kwestii pełnienia obowiązków dyrektora SP nr 10 przez Pana Sobocińskiego poprosiła, aby radni mieli świadomość, że nie dotyczy to osoby Leszka Sobocińskiego, ale kogokolwiek kto zostałby powołany na to stanowisko. Nic nie da więc zamiana osoby nawet na ten krótki czas. Zasada dotyczy ustawy, która jasno to określa. Dodała, że po tym niefortunnym konkursie rozmawiała z pracownikiem oświatowym i Dyrektorem Wydziału Kontroli i Nadzoru, która podpisywała stwierdzenie niwalności, aby powiedziała, co w takim momencie trzeba zrobić. Pani odpowiedziała, że nie wie, że trzeba wybrać mniejsze zło. Uważa więc, że mniejszym złem jest nierobienie zamieszania w tej sprawie i spokojne dotrwanie do konkursu.</p>
20	Maciej Andrzej Borysewicz	Zwrócił się do Prezydenta z następującymi zapytaniami: 1. Jak, na dzień dzisiejszy, wygląda sytuacja w Muzeum Północno – Mazowieckim? Czy prace remontowe są zakończone? Czy wykonawca wywiązał się ze wszystkich zadań, które zostały mu nałożone w umowie? Czy muzeum przygotowuje się do otwarcia swoich podwoi po remoncie? 2. Poprosił, aby Prezydent sprawdził jak jest sformułowana umowa na wykonanie boiska bocznego od strony WORD. Dodał, że wydaje się jemu, że termin wykonania minął, czy też mija, a nic nie jest robione. Czy będą kary, naliczone odsetki i wyciągnięte konsekwencje z tego tytułu	02.02.11	02.02.11	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do zapytania dotyczącego boiska wyjaśnił, że milion złotych, o który sam zabiegał okazało się, że od lipca do dnia dzisiejszego nie została podpisana umowa z resortem. Nie chce wchodzić z czyjej to było winy, ponieważ w momencie gdy zapadła decyzja środki jeszcze były. Gdyby dopilnować i szybko sfinalizować tę umowę w sierpniu, czy też we wrześniu, nie musiałby jechać w najbliższym tygodniu do ministra Giersza i ministra Stachurskiego, aby w końcu taką umowę zawrzeć, aby pozyskać milion na dokończenie tego boiska. O innych podejmowanych działaniach będzie informował Radę z własnej inicjatywy.</p> <p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie Przewodniczącego Rady dotyczące muzeum wyjaśnił, że w chwili obecnej jest faktyczne przekazywanie budynku do użytkowania. Posiada decyzję PINB, która uprawomocnia się 4 lutego. Z punktu widzenia formalnego budynek będzie mógł być wykorzystany. Z uzyskanych informacji wiedzą, że 19 lutego planowane jest otwarcie pierwszej wystawy, a więc będą już pierwsze oferty o charakterze kulturalnym. Odpowiadając na zapytanie dotyczące boiska treningowego stwierdził, że z uwagi na aurę nie można było zakończyć pracy związanej z nawierzchnią. Umowa jest przedłużona do końca marca br. Kiedy zaistnieje potrzeba kolejnego aneksu, taki zostanie podpisany. Nie ma zagrożenia z punktu widzenia formalno-finansowego. Problemem były jedynie warunki pogodowe, które uniemożliwiały prowadzenie prac na płycie boiska.</p>

	Witold Chłudziński	W uzupełnieniu wypowiedzi Przewodniczącego wyjaśnił, że chciałby usłyszeć w jaki sposób będą zapewnione warunki socjalne przy budowie boiska treningowego. Dodał, że na ile mu wiadomo, powtarza się sytuacja jaka miała miejsce na terenach rekreacyjnych przy ul. Konstytucji 3 Maja, że była planowana budowa budynku socjalnego, została zdjęta i planuje się coś na zasadzie kontenera i ma to zaspakajać potrzeby	02.02.11	02.02.11	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiadając na zapytanie dotyczące boiska treningowego stwierdził, że z uwagi na aurę nie można było zakończyć pracy związanej z nawierzchnią. Umowa jest przedłużona do końca marca br. Kiedy zaistnieje potrzeba kolejnego aneksu, taki zostanie podpisany. Nie ma zagrożenia z punktu widzenia formalno-finansowego. Problemem były jedynie warunki pogodowe, które uniemożliwiały prowadzenie prac na płycie boiska.
22	Edyta Śledziwska	Odnosząc się do Muzeum Północno-Mazowieckiego zwróciła uwagę, że wszyscy bardzo długo oczekiwali na wystawę i 19 lutego jest pierwsza wystawa. Zauważyła, że budynek jest bardzo okazały, pięknie wygląda, kosztował miasto przy wsparciu środków z UE 4,5 mln. zł. Smuci natomiast brak środków na funkcjonowanie tego muzeum, które otrzymało budżet na poziomie roku poprzedniego. Środki te nie pozwolą na przygotowanie za dużej stałej ekspozycji. Poprosiła więc o rozważenie możliwości zwiększenia tych środków. Przykre jest, że pierwsza wystawa, którą otwiera muzeum jest wystawą gościnną. Następnie zaproponowała, aby podjąć debatę na temat bezrobocia i jego wzrostu, ponieważ w styczniu bezrobocie wzrosło o 655 osób. W ciągu 2010 roku liczba bezrobotnych wzrosła o ponad 1000 osób. W chwili obecnej bezrobocie wynosi 17 %. Dodała, że PUP w tym roku otrzymało mniejsze środki na aktywizację osób bezrobotnych. W roku ubiegłym było 9 mln. zł, a w tym 2 mln. zł. Uważa, że miasto powinno zaangażować się w większym wymiarze w aktywne formy zwalczania bezrobocia	16.02.11		Odpowiedź pisemna
23	Zbigniew Lipski	Na piśmie złożył interpelację dot.: 1. Pisma Prezydenta z dnia 14.02.br. adresowanego do Przewodniczącego Rady w sprawie nieobecności Prezydenta oraz Zastępców Prezydenta na spotkaniu prezydium Rady Miejskiej oraz w sprawie znajomości przez Prezydenta zapisów Statutu Miasta. 2. Wygrywania przetargów na remont ulic przez to samo przedsiębiorstwo. 3. Stanu nawierzchni dróg w mieście po zimie oraz kwestii powołania zespołu ds. przeglądu i oceny stanu ulic. 4. Wyników finansowych spółek miejskich – MPEC i MPWiK. 5. Zgłosił zapytanie dotyczące wywiadu z Prezydentem opublikowanym na portalu sperlomza.pl. Przytoczył wypowiedź Prezydenta i poprosił o odpowiedź, czy wiadome jest Prezydentowi, kto dokonuje zmian w Statucie Miasta i w jaki sposób dokonuje się zmian w Statucie Miasta. Kto podejmuje uchwałę w sprawie zmian w Statucie Miasta.	16.02.11		Odpowiedź pisemna
24	Wanda Mężyńska	Skierowała dwa zapytania odnośnie wczorajszego posiedzenia Komisji Finansów i Skarbu Miasta.: 1. Jak można przygotować się na posiedzenie Komisji, kiedy materiał otrzymuje się późnym wieczorem, a o tym, że jest w skrzynce dowiaduje się pół godziny przed posiedzeniem? 2. Do kogo członkowie Komisji mieli kierować pytania, jeżeli na posiedzeniu nie było ani autorów materiału, ani osób upoważnionych do udzielania odpowiedzi?	16.02.11		Odpowiedź pisemna
25	Elżbieta Rabczyńska	Na piśmie złożyła interpelację dotyczącą interwencji w zakresie pomalowania i wyposażenia placów zabaw dla dzieci przed blokami mieszkalnymi przy ul. Długiej w Łomży.	16.02.11	21.02.2011 02.03.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna GKO.0003.7.2011.AK Odpowiedź pisemna ZGM.646.2011
26	Alicja Konopka	Poprosiła o odpowiedź na interpelację dot. pisma Prezydenta skierowanego do Przewodniczącego rady. Zwróciła uwagę, że uchwalony Statut określa organizację i tryb pracy Rady Miejskiej i Prezydenta. § 37 statutu reguluje sposób i termin zawiadamiania o komisji tj. 3 dni przed. Zgodnie ze statutem Przewodniczący Komisji nie mają obowiązku ustalania terminu posiedzeń Komisji z Prezydentem Miasta. Ogromne było jej zdziwienie, kiedy za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Prezydent informuje Przewodniczącego Komisji. Nie rozumie na podstawie jakich przepisów, ponieważ zadania Przewodniczącego Rady są określone w art. 19 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 27 statutu. Przewodniczący Rady nie ma kompetencji, aby karcić Przewodniczących Komisji bądź nadzorować ich pracę. W	16.02.11		Odpowiedź pisemna

		związku z tym zasugerowała, aby dla dobra współpracy Prezydent określił zasady współpracy Przewodniczących Komisji poza ustawą i statutem. Być może skorzystają z tego inne samorządy. W chwili obecnej posiada dylemat jak współpracować z Prezydentem. Dodała, że dziwnym jest fakt, że nikt nie ma czasu, ponieważ ma dużo ważniejsze sprawy jak praca w samorządzie. Zastanawia się, czy w przyszłości fatygować Prezydentów na posiedzenia Komisji.			
27	Hanka Gałązka	Zgłosiła interpelacje na piśmie dot.: 1. W imieniu mieszkańców Osiedla Zawady Przedmieście zwróciła uwagę na niebezpieczny odcinek ul. Wiosennej spowodowany podnoszeniem się wód gruntowych, które przelewają się na odcinku kilkudziesięciu metrów i tworzą lodowisko. Stwierdziła, że odcinek ten zagraża bezpieczeństwu przejeżdżających samochodów i oby nie zdarzyło się to, co miało niedawno miejsce pod Zambrowem. 2. Zwiększenia ilości parkingów przy SP nr 10 przy ul. Przykoszarowej. 3. Podania kosztów utrzymania basenu przy SP nr 10. Poprosiła o podanie jaki był koszt utrzymania tej pływalni za rok funkcjonowania, jaki dochód osiągnął MOSiR z tego tytułu z racji sprzedaży biletów wstępu w skali roku i ilu uczniów z innych szkół skorzystało z tej pływalni.	16.02.11	18.02.2011 18.02.2011 21.02.2011 02.03.2011	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna Fn.3021-32.2011 Odpowiedź pisemna Fn.3021-33.2011 Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna GKO.0003.6.2011.AK Odpowiedź pisemna TT344.2011
28	Zbigniew Prosiński	Odnosząc się do odpowiedzi na wniosek dot. chodników w parku przy ul. Prusa i Reymonta otrzymał odpowiedź, że w budżecie na ten rok nie przewiduje się żadnych środków, ponieważ zostały przeznaczone na bieżące utrzymanie dróg. Poprosił o odpowiedź jak Prezydent widzi przyszłość tego parku i nie tylko tego. Czy jest plan rewitalizacji parków miejskich i czy miasto będzie ubiegało się o dotację na ten cel z RPO, gdzie można uzyskać dofinansowanie w wysokości 100 %.	16.02.11		Odpowiedź pisemna
29	Andrzej Wojtkowski	Poprosił o wyjaśnienie na piśmie, sytuacji formalno – prawnej zarządu MŁSZS i ostatecznego uregulowania sytuacji tego stowarzyszenia. Dotacja dla tego stowarzyszenia została wstrzymana, a w związku z tym działalność zawieszona. Zauważył, że MŁSZS jest jedna z form współzawodnictwa dzieci i młodzieży, szkół z możliwością awansu w różnych konkurencjach sportowych, a tym samym promocji miasta na terenie kraju. Poprosił również o wyjaśnienie sytuacji ŁKS.	16.02.11	21.02.2011	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna KST.0015.5.2011
30	Witold Chludziński	Na piśmie złożył interpelację dot. udostępnienia kopii dokumentów określających rzędną, przyjętą do opracowania dokumentacji technicznej, względem linii brzegowej rzeki Narew w związku z inwestycją Bulwary	16.02.11		Odpowiedź pisemna
31	Bernadeta Krynicka	W związku z tym, iż występuje ogromny problem w zakresie bezpieczeństwa dzieci uczęszczających do SP nr 7, polegającym na zagrożeniu wynikającym ze wzmożonego ruchu drogowego i braku możliwości parkowania poprosiła o odpowiedź na zapytanie, czy nie należałoby dokonać zmiany organizacji ruchu na ul. Mickiewicza, polegającej na umożliwieniu parkowania samochodów rodziców, interesantów, petentów. Dodała, że przy szkole jest mały parking.	16.02.11	22.02.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna nr GKO.0003.8.2011.AK
32	Maciej Głaz	Zasygnalizował problem osób niepełnosprawnych korzystających z komunikacji miejskiej. Zwrócił się z zapytaniem, czy nie można zwrócić uwagi kierowcom, aby pomagali takim osobom wchodzić do autobusu jeżeli osoba niepełnosprawna jest bez osoby mogącej jej pomóc.	16.02.11	22.02.2011 04.03.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna GKO.7243.7.2011.BK Odpowiedź pisemna GKO.7243.7.2011.BK
33	Zbigniew Prosiński	Poprosił o informację, ile jest w chwili obecnej rodzin oczekujących na mieszkanie komunalne. Jakiego miasta posiada możliwości w kierunku zaspokojenia tych potrzeb	16.02.11	24.02.2011	Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Odpowiedź pisemna GNL.6800.1.2011
34	Andrzej Grzymała	Poprosił o odpowiedź, czy jest szansa, aby Łomżanie płacili mniej za paliwo tankując na stacjach paliwowych. Wie, że były kilka lat temu plany wybudowania takiej stacji. Zauważył, że różnice cen na stacjach w innych miastach w stosunku do Łomży wynoszą 10-30 gr. Poprosił o zainteresowanie się tą sprawą.	16.02.11	24.02.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna nr GKO.0003.9.2011.AK
35	Maciej Andrzej Borysewicz	Poprosił o odpowiedź na zapytania: 1. Państwa Staniaszek dot. przystanku autobusowego przy ul. Nowogrodzkiej przy ZZM. Wyjaśnił, że Pan Staniaszek prosi o wybudowanie wiaty przystankowej bądź postawienia ławeczki. 2. W dniu wczorajszym był na ul. Polnej, gdzie znajduje się Wydział Gospodarki Lokalowej. Zauważył, że gdyby nie posiadał mapy bądź GPS, nie znalazłby tego	16.02.11	22.02.2011 04.03.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna GKO.7243.6.2011.BK Odpowiedź pisemna GKO.7243.6.2011.BK

		wydziału. Poprosił o oznakowanie dojazdu do wydziału. 3. Poinformował, że rozmawiał z Dyrektorem Banku Żywności w Suwałkach, który prowadził rozmowy z poprzednim Prezydentem i chciałby nawiązać kontakt z Prezydentem obecnej kadencji, aby podjąć temat utworzenia banku Żywności w Łomży. Są w stanie zaopatrzyć bank w produkty, wystarczy wskazać powierzchnię magazynową.			
36	Janusz Mieczkowski	W imieniu Klubu PiS zwrócił się do Przewodniczącego Rady z zapytaniem, czy odniesie się do informacji, które płyną z doniesień prasowych.	23.02.11	23.02.11	Maciej Borysewicz – Przewodniczący Rady Na wstępie osobiście odniósł się do zapytania Przewodniczącego Klubu Radnych PiS dotyczącego jego osoby. Stwierdził, że zasadne było zadanie tego pytania. Planował wyjaśnienie tej kwestii w pkt. „Sprawy różne”. Następnie stwierdził, że radni powierzając mu zaszczytną funkcję Przewodniczącego Rady, powierzyli mu tę funkcję ufając mu, i pokładając to zaufanie jego osobie. Oświadczył uroczyście i przysiągł, że tego zaufania nie zawiodł i nie zawiedzie. Odnosząc się do sprawy medialnej stwierdził, że jest tak samo zaskoczony wczorajszymi doniesieniami, jak i radni. Nic nie jest mu na ten temat wiadomo. Propozycję pracy w WORD w Łomży otrzymał od dyrektora tego ośrodka z adnotacją, że od 2 lat ma na tym stanowisku wakat. Pytanie dot. jego zatrudnienia, jakoby niezgodnego z potrzebami ekonomicznymi tego zakładu, nie należy kierować do niego, ponieważ on nie jest w stanie odnieść się do tej sytuacji. Dodał, że nie dość, że nic nie wie w tej sprawie i oczekuje na wyjaśnienia, bo jest zdziwiony i zaskoczony tym, że akurat dotyczy to jego osoby. Z pewnością jest w tym jakiś kontekst polityczny, ale to, że nie ujawniono jego nazwiska wynika z tego, iż jego dane osobowe w tym postępowaniu są danymi chronionymi, ponieważ on w tym postępowaniu jest osobą poszkodowaną i on jako osoba poszkodowana będzie dochodził swoich praw. Nie pozwoli na to, aby ktoś używał jego nazwiska w kontekście, o którym on nic nie wie. Czeką więc, podobnie jak radni na wyjaśnienie tej sprawy. Raz jeszcze powtórzył, że nic nie wie w tej sprawie, nie są to pytania skierowane do niego, niech tłumaczą się osoby odpowiedzialne za tę sytuację. Są ustalone w państwie demokratycznym procedury i osoby, którym postawiono zarzuty będą się tłumaczyły. Są zebrane jakieś dowody i wszyscy prawdopodobnie będą dowiadywać się o tym z mediów. Dla niego jest to zaskakująca sytuacja i jest mu przykro, że jest tam jego nazwisko. Podkreślił, że nie załatwił sobie pracy, propozycja wyszła od dyrektora. Kończąc wypowiedź stwierdził, że wiele można o nim powiedzieć, można go lubić bądź nie, ale można powiedzieć jedno – że jest uczciwy i tego się będzie trzymał. Poprosił o dalsze zaufanie do jego osoby.
37	Mariusz Chrzanowski	Złożył na piśmie interpelację dotyczącą zalewania ogródków działkowych przy Grobli Jednaczewskiej. Poprosił o wyjaśnienie, czy jest możliwe wybudowanie przez miasto wałów przeciw zalewowym na terenie Grobli Jednaczewskiej.	23.02.11	10.03.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna I.369.2011
38	Bogumiła Olbrys	Poprosiła o wyjaśnienie następującej kwestii: w poprzedniej kadencji powstał Punkt Obsługi Interesanta w ramach programu „Biznes bez granic”. Poprosiła o informację, jakie efekty przyniosła miastu działalność tego punktu oraz jakie działania są obecnie podejmowane przez ten punkt.	23.02.11	23.02.11 14.03.2011	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnej Olbrys stwierdził, że poszerzą bilans otwarcia i dokonają analizy tych dwóch punktów newralgicznych, jakie były efekty. Jeżeli chodzi o pytanie dotyczące tych dwóch stanowisk pracy, to on ich nie zauważył, ale być może funkcjonują one w urzędzie. Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna nr PROM.050.1.2011
39	Bernadeta Krynicka	1. Ponowiła wniosek dotyczący objęcia przez Prezydenta Miasta mecenatem Zespołu Pieśni i Tańca „Łomża” z jednoczesną prośbą, aby Prezydent wskazał źródło finansowania oraz określił kwotę 2. Odnosząc się do otrzymanej odpowiedzi na zapytanie dotyczące parkingu przy ul. Mickiewicza stwierdziła, że odpowiedź ta ją nie satysfakcjonuje. To wszystko co w odpowiedzi zostało napisane, to ona o tym wie – że jest tam obecnie 35 miejsc parkingowych. Zwróciła uwagę, że w SP nr 7 uczy się ponad 700 uczniów, można więc wyobrazić sobie, co dzieje się na tej ulicy, gdy kończą się zajęcia szkolne. Uważa,	23.02.11	23.02.2011	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnej Bernadecie Krynickiej wyjaśnił, że w pierwszych dniach swojego urzędowania spotkał się z ówczesnym Starostą – Panem Kozickim i rozmawiali o sytuacji Zespołu Pieśni i Tańca „Łomża”. Zespół ten zawsze był wizytówką miasta Łomża. Dodał, że jest emocjonalnie związany z tym zespołem. Umówił się ze Starostą, że po wyborach w Starostwie do spotkania w tym temacie powrócą i postarają się ustalić zasady współdziałania pomiędzy Prezydentem Miasta a Starostą. Z przyczyn znanych Radzie do tego spotkania nie doszło. Jeżeli pozwolą na to cza, zamierza spotkać się ze Starostą Szablowskim, przy udziale Wicestarosty Kozickiego i spróbują do tego problemu podejść wspólnie. Zespół „Łomża” na stałe funkcjonuje przy Starostwie, a nie przy Prezydencie. Nie robi uników, nie odżegnuje się od tego, aby znaleźć jakieś rozwiązania, które pomoże zespołowi, jego lepszemu rozwojowi, bo jest to wizytówka Łomży.

40	Andrzej Grzymała	Poprosił o odpowiedź na następujące pytania: 1. Czy jest prawdą, że Echo Investment wycofała się z wykonania przyłącza do miejskiej sieci ciepłowniczej i ma zamiar wybudować kotłownię gazową? 2. Czy jest prawdą, że spółka Echo Investment wycofuje się z finansowania przebudowy skrzyżowania ulic Zawadzka – Sikorskiego?	23.02.11	23.02.11	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiadając na zapytanie radnego Grzymały dotyczące Echo Investment w kontekście zasilania i kotłowni gazowej oraz czy Echo rezygnuje z przebudowy skrzyżowania stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie dotarła do niego żadna informacja na ten temat. Na dzień 14 posiada informację pisemną w zakresie zamierzeń inwestycyjnych Echo Investment Sp. z o.o. w Kielcach, gdzie posiadają w zakresie inwestycji infrastrukturalnych wydaną decyzję dla MPEC, dotyczącą przebudowy istniejącej sieci ciepłowniczej. Ponadto miasto wiąże porozumienie z Echo Investment w zakresie finansowania tego zadania. W trakcie jedynego spotkania, w którym uczestniczył na początku tego roku został wynegocjowany szerszy zakres uczestnictwa Venedy w przebudowie tego obszaru, a mianowicie w pasie drogowym dołożyli – mimo oporów, ścieżkę rowerową. Nie ma więc absolutnie mowy o zmianach w tym zakresie. Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna GKO.0003.8.2011.AK
41	Edyta Śledziwska	Poprosiła o wyjaśnienie następujących spraw: 1. Zwróciła uwagę, że od tego roku szkolnego w kilku łomżyńskich szkołach w oddziałach przedszkolnych uczą się dzieci 6-cio letnie. Poprosiła o informację ilu szkół to dotyczy, czy te dzieci są objęte opieką świetlicową, jak w okresie ferii pracowali nauczyciele oddziałów przedszkolnych – czy jak w placówkach feryjnych, czy nie feryjnych? 2. Poruszyła sprawę parkingów przy szkołach. Zwróciła uwagę, że taki problem, jak Przy SP nr 7 istnieje rano przy wszystkich szkołach. Z powodu braku miejsc parkingowych rodzice zatrzymują się w miejscach niedozwolonych, co stwarza zagrożenie bezpieczeństwa. Zaapelowała o pochylenie się nad tym problemem. Kolejno poprosiła o informację na temat parkingu, który będzie budowany przy SP nr 4 – czy parking ten powstanie na terenie szkoły, czy wzdłuż ul. Kierzkowej?	23.02.11	15.03.2011 30.03.2011	Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna Oś.4424.21.2011 Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna I.496.2011
42	Andrzej Wojtkowski	Poprosił o wyjaśnienie kwestii rozliczania się klubów i stowarzyszeń sportowych. Wyjaśnił, że w poprzednich latach było tak, że obowiązujące do rozliczenia mogły być tylko faktury z terminem do zakończeniu konkursu. Stwierdził, że kluby i stowarzyszenia, które w chwili obecnej organizują imprezy sportowe i wyjazdy dla dzieci i młodzieży biorą faktury, opłacając je środkami własnymi. Poprosił o wyjaśnienie, czy jest ustawa, która mówi o tym, że nie mogą być rozliczane faktury z początku roku kalendarzowego, tj. za okres do zakończenia konkursów.	23.02.11		Odpowiedź pisemna
43	Alicja Konopka	Przypomniała, że Komisja Finansów zwróciła się do Prezydenta z prośbą o przedłożenie informacji, jakie środki finansowe w latach 2007-2010 były przeznaczone na poszczególne kluby sportowe. Poprosiła o przekazanie komisji informacji w tej sprawie w możliwie krótkim terminie.	23.02.11	10.03.2011	Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna KST.0015.10.2011
44	Maciej Borysewicz	Wyjaśnił, że w czasie ostatniego dyżuru zgłosiła się do niego grupa mieszkańców ul. Nowogrodzkiej, mieszkających na odcinku od restauracji Retro do granic miasta z informacją, że od wielu lat starają się o skanalizowanie tego odcinka ulicy. W związku z tym poprosił o informację, czy jest możliwość wykonania tego odcinka ulicy, czy są plany realizacji tej inwestycji.	23.02.11		Odpowiedź pisemna
45	Hanka Gałązka	Na piśmie złożyła interpelacje w sprawie: 1. instalacji solarów na budynku SP nr 10 i PG. Poprosiła o informację, czy w ramach tego zadania jest przewidziane ogrzewanie wody w SP nr 10. Jeżeli nie, to dlaczego? 2. jak Prezydent planuje zwiększyć bezpieczeństwo pieszych, szczególnie zorganizowanym grupom w drodze do głównego wejścia stadionu. Zwróciła uwagę na wąski odcinek chodnika, na którym stoją jeszcze słupy. Czy nie połączyć tego zadania z realizacją bulwarów.	30.03.11	30.03.11 04.04.2011	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając w kwestii wejścia na stadion to również ma to na uwadze. Zauważył, że jest to również sprawa przejścia ze stadionu o czym mówił radny Chłudziński. Jeżeli oddane zostanie do użytku boisko zapasowe, gdzie w projekcie był pawilon, są doprowadzone przyłącza, tylko ze względu na brak środków nie został zrealizowany. 1 milion złotych, który miasto otrzymało od ministra Giersza nie wystarczył. Przypomniał, że pierwsza odpowiedź ministra na wniosek miasta była negatywna. Dopiero kolejną prośbą spowodowała, że minister podjął decyzję o przyznaniu miliona złotych, który był wcześniej obiecany. Dodał, że będzie problem z przejściem przez ulicę ze stadionu na to boisko. Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna RG.0003.3..2011

46	Mariusz Chrzanowski	Na piśmie złożył interpelację dot. rewitalizacji terenu dworca PKS i targowiska miejskiego. Poprosił również o informację, czy w kwietniu miasto przewiduje włączenie syren.	30.03.11	04.04.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna RG.0003.2.6..2011
47	Zbigniew Lipski	Na piśmie złożył interpelacje dotyczące: 1. korzystania przez szkoły z programu MEN „Radosna Szkoła”. Ilu dyrektorów i których szkół podstawowych złożyło wnioski. Ile rozpatrzono pozytywnie i jakie środki finansowe otrzymały szkoły na realizację tego zadania. Czy jest szkoła, która takiego wniosku nie złożyła i dlaczego, 2. zaopatrzenia planowanych galerii w ciepło z ciepłowni miejskiej. Jak Prezydent zabezpieczył interes miasta.	30.03.11	06.04.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna Oś.4424.44.2011
48	Bogumiła Olbryś	Złożyła interpelacje o następującej treści: 1. poprosiła o informację, kiedy zostaną uruchomione środki na stypendia socjalne. W chwili obecnej, od stycznia, stypendia nie są wypłacane, 2. kiedy będzie ogłoszony przetarg na realizację ulic: Polna i Żabia, 3. poprosiła o połatanie dziur w ul. Stacha Konwy, 4. podziękowała, w imieniu mieszkańców ul. Wojska Polskiego, za załatwienie dziur.	30.03.11	06.04.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna GKO.0003.22.2011.A.K.
49	Ireneusz Cieślik	Zwrócił uwagę, że zima się skończyła i na drogach gruntowych powstało wiele nierówności. Poprosił o informację, czy miasto jest zorientowane w sprawie nawierzchni dróg gruntowych i kiedy zamierza wyrównać te nierówności.	30.03.11	06.04.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna GKO.0003.23.2011.A.K.
50	Janusz Mieczkowski	Na piśmie zwrócił się z prośbą o zwiększenie częstotliwości kursów autobusów MPK na liniach w kierunku od centrum do WSA (linie 1, 2, 13). Zwrócił się również z prośbą o sfrezowanie przynajmniej niektórych kolein na ul. Wojska Polskiego . Wyjaśnił, że w chwili obecnej bardzo trudni jest wjechać z tej ulicy w inną ulicę.	30.03.11	30.03.11 04.04.2011 06.04.2011	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Mieczkowskiemu stwierdził, że na interpelacje dot. autobusów MPK odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Wyjaśnił, że musi spotkać się z Dyrektorem MPK tym bardziej, że za Bawelną są ogródki działkowe i wie, że właściciele prosili, aby autobus dojeżdżał aż do Fadomu. Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiadając wyjaśnił, że ul. Wojska Polskiego nie jest ulica którą nie biorą pod uwagę 5.. 18 marca dotarł do Łomży recykler, który stanowi element zespołu naprawczego, natomiast samo frezowanie będzie odbywało się tak, jak w latach poprzednich z wykorzystaniem środków i sił firm zewnętrznych. Maja świadomość, że szczególnie rondo Kościuszki i wiele innych miejsc ul. Wojska Polskiego jest degradowana przez ruch pojazdów ciężkich. Potwierdził, że puściły mrozy, służby MPGKiM plus firmy zewnętrzne muszą zabrać się do pracy. Jest to rozłożone w czasie i nie należy oczekiwać efektów od zaraz. Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna GKO.0003.15.2011.A.K Odpowiedź pisemna GKO.0003.24.2011.A.K

51	Bernadeta Krynicka	Na piśmie złożyła interpelacje na piśmie dotyczące: 1.ponowiła interpelacje dotyczącą zmiany organizacji ruchu na ul. Mickiewicza, polegającą na wprowadzeniu na odcinku od ul. Konrada Wallenroda do ul. Moniuszki ruchu jednokierunkowego oraz zniesienia zakazu parkowania i postoju po przeciwnej stronie ulicy, 2.podjęcia działań mających na celu utrzymanie czystości na terenie miasta z uwzględnieniem problemu związanego z odchodami zwierzęcymi, 3.przygotowania zestawienia wysokości opłat czynszowych w poszczególnych spółdzielniach mieszkaniowych oraz podanie tego do publicznej wiadomości, 4.mając na uwadze bezpieczeństwo ruchu drogowego poprosiła o wykonanie przejścia dla pieszych na ul. Zjazd w pobliżu ul. Zamiejska i Rybaki. 5.Poprosiła o wyjaśnienie przyczyn zamknięcia parkingu przy ul. Gielczyńskiej oraz o ponowne udostępnienie w/w parkingu do użytku mieszkańców, Następnie poprosiła o odpowiedź na następujące zapytania: 1. Czy wobec istniejących uwarunkowań prawnych mieszkańcy bloków MPGKiM sami powinni finansować wymianę głównych pionów instalacji wodnej, grzewczej, elektrycznej ? 2. Jakie były wpływy do budżetu miasta z tytułu mandatów za brak biletów MPK w 2010 r.? 3. Czy odbyło się zapowiedziane przez Prezydenta spotkanie ze Starostą Powiatu w sprawie współfinansowania Zespołu Pieśni i Tańca „Łomża”?	30.03.11	04.04.2011 06.04.2011 08.04.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna GKO.0003.14.2011.AK Odpowiedź pisemna GKO.0003.15.2011.AK Odpowiedź pisemna GNL.6871.9.2011 Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna GNL.7114.1.2011
52	Alicja Agata Gołaszewska	Złożyła na piśmie interpelacje dotyczące: 1. Sukcesywnej wymiany i uzupełnienia znaków drogowych na ulicach Osiedla Górka Zawadzka zgodnie z protokołem przeglądu, dokonanym przez pracowników urzędu i ŁSM, 2. Przejścia dla pieszych przy SP nr 10. Wyjaśniła, że znajduje się tam garb spowalniający ruch pojazdów, który blokuje spływ wody. Woda spływa chodnikami niszcząc je. 3. Ustawienia wiaty przystankowej na przystanku MPK przy ul. Przykoszarowej, od strony kościoła, wykonania chodnika do przystanku autobusowego od strony cmentarza oraz posadzenia na skarpie przy kościele krzewów iglastych płożących.	30.03.11	04.04.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna GKO.0003.17.2011.A.K.
53	Henryk Piekarski	Złożył na piśmie interpelację dotyczącą strategii miasta w zakresie polityki ciepłowniczej, realizowanej za pośrednictwem MPEC: 1. Czy w urzędzie istnieją dokumenty mówiące o tym, że jednym z ważniejszych powodów powstania Galerii Veneda był argument korzystania przez tę galerię z sieci ciepłowniczej MPEC ? 2. Czy w interesie miasta i jego mieszkańców oraz spółki jest przekładka głównej magistrali ciepłowniczej na terenie Galerii Narew, aby pozyskać znaczącego odbiorcę, kosztem ok. 2 mln. zł. Jak można to uzasadnić rezygnując z odstąpienia z przyłączenia Galerii Veneda.	30.03.11	04.04.2011 06.04.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna GKO.0003.18.2011.A.K Odpowiedź pismem RG.0003.4.2011
54	Zbigniew Prosiński	Poprosił o odpowiedź na następujące zapytania: 1. Jakie stanowisko zajął Prezydent odnośnie pisma ŁSM z dnia 10 lutego dotyczącego nabycia działki nr 12230/1 na podstawie art. 231 § 2 k.c. ? 2. Jaka była kwota odszkodowań wypłaconych w 2010 roku spółdzielniom mieszkaniowym z tytułu wynajmu lokali spółdzielczych przez osoby, które mają zasądzone lokale socjalne ?	30.03.11	06.04.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna GNL.6871.8.2011
55	Andrzej Wojtkowski	Poprosił o odpowiedź na następujące zapytania: 1. Jaki jest status terenu przy ul. Sienkiewicza między ul. Polową, a ul. Dworną ? Czy na tym terenie przewidziane są jakieś prace. W chwili obecnej teren ten wygląda bardzo brzydko. 2. Jak Prezydent ocenia otwarcie basenu przy ul. Wyszyńskiego ? Czy otwarcie tak powinno wyglądać ?	30.03.11	07.04.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna GNL.6871.10.2011
56	Jan Bajno	1. W imieniu mieszkańców ul. Pułkowej na piśmie złożył interpelację dotyczącą budowy tej ulicy. 2. W imieniu mieszkańca Pana Sierżputowskiego złożył na piśmie interpelację dotyczącą opłaty targowej.	30.03.11	04.04.2011 04.04.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna RG.1511.2.2011 Odpowiedź pismem GKO.0003.20.2011.A.K.

		3. Złożył interpelację dotyczącą budowy kiosku przy ul. Wojska Polskiego. Wyjaśnił, że mieszkańcy uporządkowali teren, wykonali skalniak i to wszystko zostało zniszczone, a na to miejsce ustawiono kiosk. Poprosił o zajęcie się tym tematem. Czy faktycznie zasadne było ustawienie tego kiosku ?		06.04.2011	Odpowiedź pismem GNL.6871.9.2011
57	Andrzej Grzymała	1. Na piśmie złożył interpelację dotyczącą warunków określonych decyzją Prezydenta w zakresie wydania pozwolenia na budowę spółce Echo Veneda inwestycji pod nazwa galeria Veneda. Poprosił o odpowiedź na zapytania: - czy jest prawdą, że w decyzji środowiskowej zgodę na w/w inwestycji uwarunkowano zasilaniem galerii poprzez pobór ciepła z ciepłowni miejskiej? - czy w związku z tym istnieje teraz skuteczna prawnie możliwość zobowiązania inwestora do zasilania inwestycji z ciepłowni miejskiej oraz zmiany w tym zakresie projektu budowy? - czy złożone w urzędzie niezbędne dokumenty związane z procedurą wydania pozwolenia na budowę w związku z powyższym są kompletne, czy wymagają uzupełnienia? 2. Zwrócił uwagę, że decyzja środowiskowa w sprawie Echo Investment została wydana 22 listopada 2010 r., czyli dzień po wyborach. Czy Prezydent, który wydawał tę decyzję był zobligowany terminem do jej wydania. Poprosił o dostarczenie wszelkich decyzji wydanych po dacie wyborów do momentu objęcia władzy przez nowych zastępców Prezydenta. 3. Zwrócił uwagę, że w hali targowej planowany jest remont. Co będzie z użytkownikami hali targowej jeżeli faktycznie taki remont ma nastąpić. Dodał, że w hali pracuje ok. 50 osób. Na jakim etapie jest budowa ul. Senatorskiej	30.03.11	04.04.2011 ...04.2011 12.04.2011 14.04.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna GKO.0003.16.2011.A.K Odpowiedź pisemna I.563.2011 Odpowiedź pisemna I.564.2011 Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna Or.0003.1.2011.TM
58	Edyta Śledziwska	Poprosiła o odpowiedź na następujące zapytania: 1. Stwierdziła, że realizowany przez MEN program „Radosna Szkoła” realizowany jest w dwóch aspektach: placów zabaw oraz miejsc zabaw w szkole. Jeżeli chodzi o miejsca zabaw w szkole, to praktycznie nie wiąże się to z żadnymi nakładami. Poprosiła więc o informację ile szkół skorzystało z tego dofinansowania na utworzenie miejsc zabaw w szkole. Następna kwestia dotyczy placów zabaw. Poprosiła o informację w ilu szkołach już takie place zabaw powstały i czy miastu to się opłaca, ponieważ przygotowanie powierzchni tartanowej na placu zabaw jest dość drogie. 2. Odnosząc się do spotkania z pracownikami Środowiskowego Domu Samopomocy, którzy skarżą się na bardzo niskie wynagrodzenie zwróciła się z prośbą do Prezydenta, aby pochylił się nad problemem i przeanalizował to wynagrodzenie i rozważył możliwość podwyżki.	30.03.11	06.04.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna Oś.4424.45.2011
59	Zbigniew Prosiński	Poprosił o odpowiedź na pytanie czy wykonawca został zobowiązany do usunięcia usterek, które pojawiły się na stadionie, a o których wspominał na posiedzeniu Komisji bezpieczeństwa.	30.03.11	12.04.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna I.574.2011
60	Elżbieta Rabczyńska	Zabierając głos w sprawach organizacyjnych poprosiła o wyjaśnienie: 1. Czy jest możliwe, aby Przewodniczący wraz z Wiceprzewodniczącymi zarządzili, aby podczas obrad nie były prowadzone konwersacje, a jeżeli już muszą być prowadzone, to należy ograniczyć je do minimum ? 2. Czy jest możliwe wyłączenie telefonów komórkowych podczas trwania obrad.	30.03.11	30.03.11	Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej Odpowiadając radnej Rabczyńskiej stwierdził, że oba wnioski są słuszne, ale formalnie tego zakazać i zarządzić nie może. Zwrócił uwagę, że odnosi się to do dorosłości, do kwestii wychowania i każdy sam powinien odpowiedzieć sobie na te słuszne wnioski. Zauważył, że wszyscy są uczestnikami sesji i wszyscy są równi. Szacunek wymaga, że jeżeli sami chcemy być słuchani, to powinniśmy tego oczekiwać od innych i od siebie. Jeżeli wszyscy wspólnie uzgodnią, że telefony zostają wyłączone, to należy je wyłączyć, chociaż rozumie, że są osoby, które muszą być dostępne. Poprosił wszystkich o dostosowanie się do tych wniosków.
61	Jan Bajno	Zwrócił się z zapytaniem do Prezydenta w sprawie zakupu tomografu komputerowego na potrzeby szpitala. Dodał, że mówił o tym na wcześniejszej sesji. Ponadto ze strony Prezydenta była deklaracja. Złożono w tej sprawie pismo zarówno to Rady, jak i do Prezydenta. Prosił o odpowiedź na piśmie. Jeżeli na tak, to z pełną formą deklaracji. Dodał, że są zobowiązania do złożenia do Urzędu Marszałkowskiego. Jest podjęta uchwała przez Zarząd Województwa, że będzie zakupiony tomograf dla Suwałk i Łomży. 500 tys. zł deklarują Suwałki i jeżeli byłaby taka deklaracja ze strony Łomży, to również otrzymają tomograf. Wyjaśnił, że	30.03.11	30.03.11	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Bajno poinformował, że wartość dwóch dobrych tomografów to 2-2,5 mln. zł za jeden. Otrzymał pismo od Dyrektora Jaszewskiego i w rozmowie z Marszałkiem użył sformułowania, że nie wyobraża sobie, aby Rada Miejska nie zaaprobowała propozycji, że wspomóż, aby w Szpitalu Wojewódzkim w Łomży funkcjonował tomograf. W chwili obecnej Zarządu Województwa nie stać na wygospodarowanie w 100 % środków na zakup tych dwóch tomografów stąd rozmowa z Marszałkiem i Prezydentem Suwałk na temat

		przetarg ma zorganizować samorząd województwa przy ich sugestii, co do warunków.			współfinansowania w zakupie. Stwierdził następnie, że z jego strony, na prośbę Marszałka, deklaracja została złożona, ale pod warunkiem, że wniosek ten zostanie zaaprobowany przez Radę, ponieważ potrzebne będą zmiany w budżecie miasta. W dniu dzisiejszym taka uchwała nie jest jeszcze potrzebna, wystarczy zwykłe kiwnięcie głową, aby mógł taką deklarację złożyć. Dodał, że być może pojawi się źródło sfinansowania, które nie uszczupli dochodów obecnego budżetu. Na chwilę obecną jednak nie chce się wypowiadać.
62	Zbigniew Lipski	Na piśmie złożył interpelacje dotyczące: 1. Zaciągnięcia zobowiązania wekslowego jako zabezpieczenia umowy kredytowej na sfinansowanie przejściowego deficytu miasta 2. Docierających informacji na temat robót dotyczących układu komunikacyjnego w mieście, prowadzonych w ramach RPO. Dodał, że podczas wyjazdowego posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej zgłosił do Pani Naczelnik pięć pytań i oczekiwał odpowiedzi na nie na piśmie. Do dnia dzisiejszego odpowiedzi nie otrzymał, w związku z tym złożył interpelację 3. Odniósł się do odpowiedzi Prezydenta na interpelację z poprzedniej sesji dot. zabezpieczenia interesów miasta przy podpisywaniu umowy z Echo Veneda 4. Odniósł się do wyjazdowego posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i oceny stanu dróg w mieście, jak również zlecenia przeglądu dróg w mieście firmie zewnętrznej. Poprosił o wyjaśnienie, czy w mieście nie ma wysokiej klasy specjalistów w tym zakresie.	27.04.2011	06.05.2011 12.05.2011 17.05.2011 16.05.2011 16.05.2011	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna Fn.07117-53/2011 Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna GKO.0003.25.2011.A.K. Odpowiedź pisemna WIN.0003.4.2011 Odpowiedź pisemna WAB.6740.41.2011 Zbigniew Sasinowski – Dyrektor MOSiR Odpowiedź pisemna L.dz.166.11
63	Bernadeta Krynicka	Na piśmie złożyła interpelacje dotyczące: 1. Udzielania merytorycznych odpowiedzi na interpelacje 2. W imieniu mieszkańców Łomży poprosiła o rozstawienie ławek wzdłuż ciągów spacerowych oraz wykonanie zadaszeń wraz z ławkami w parku przy Kościele Miłosierdzia Bożego 3. Wniosła o wstrzymanie procedury przetargowej dotyczącej nieruchomości po siedzibie Urzędu Statystycznego przy ul. Senatorskiej i przeznaczenia budynku na mieszkania socjalne 4. Ponowiła prośbę o wykonanie przejścia dla pieszych na ul. Zjazd przy skrzyżowaniu ul. Rybaki z ul. Zamiejską 5. W związku z niezadawalającą odpowiedzią na interpelację w sprawie zmiany organizacji ruchu na ul. Mickiewicza i zwiększenia ilości miejsc parkingowych, ponownie wniosła o zmianę w tym miejscu organizacji ruchu, polegającą na wprowadzeniu ruchu jednokierunkowego na odcinku od ul. Konrada Wallenroda do ul. Moniuszki 6. Poprosiła o odpowiedź na pytania dotyczące: 1) finansowania głównych pionów instalacji w budynkach komunalnych 2) ewidencji i podania ilości psów w mieście 3) dokonywania opłat za psy i dochodach z tego tytułu 4) terminu ustawienia koszy w mieście 5) powrotu do rewitalizacji Starówki, wykonania parku z fontanną 6) przygotowania zestawienia opłat poniesionych przez mieszkańców zasobów komunalnych w odniesieniu do spółdzielni	27.04.2011	09.05.2011 12.05.2011 16.05.2011 05.05.2011 12.05.2011 12.05.2011 16.05.2011 24.05.2011	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna Fn.07117-54.2011 Odpowiedź pisemna WIN.782.2011 Odpowiedź pisemna STM.0003.1.2011 Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna GKO.6871.14.2011 Odpowiedź pisemna GKO.0003.26.2011.A.K. Odpowiedź pisemna GKO.0003.26.2011.A.K. Odpowiedź pisemna WAB.6740.2.18.2011 Odpowiedź pisemna WZS.7114.1.2011
64	Mariusz Chrzanowski	Złożył następujące interpelacje: 1. dotyczącą nawiązania współpracy z innymi miastami zagranicznymi w związku z podjętą uchwałą w sprawie przystąpienia miasta Łomża do realizacji projektu pn. „SUMMA” 2. ponowił interpelację dotyczącą rewitalizacji terenów dworca PKS i znajdującego się w jego pobliżu targowiska miejskiego.	27.04.2011	12.05.2011 16.05.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna WRF.0003.2.7.2011 Odpowiedź pisemna WIN.0003.2.2011 Tamara Małachowska – Sekretarz Miasta Pismo skierowane do naczelników dot. zasad odpowiedzi na wnioski i interpelacje
65	Agata Gołaszewska	Zgłosiła interpelację dot. załatwienia dziur w jezdni na ul. Niemcewicza na wysokości SP nr 10 oraz bloków nr 1, 2 i 3.	27.04.2011	12.05.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna GKO.0003.27.2011.A.K.
66	Wanda Mężysłowska	Poprosiła Prezydenta o informację, czy istnieją przepisy regulujące to, że osoba wsiadająca do autobusu miejskiego musi posiadać przygotowaną kwotę na			Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

		zakup biletu u kierowcy. Wyjaśniła, że pewna osoba została ukarana mandatem, ponieważ kierowca nie miał drobnych, aby wydać resztę. Zwróciła uwagę, że są osoby, które notorycznie uchylają się od kupowania biletu, ale w tym przypadku kierowca nie miał pieniędzy, aby wydać resztę. Chciałaby wiedzieć, czy są konkretne przepisy i czy w przypadku, kiedy kierowca nie miał pieniędzy na wydanie reszty, to ta osoba została słusznie ukarana, czy nie.		12.05.2011	Odpowiedź pisemna GKO.0003.28.2011.A.K. Bogusław Szczech – Dyrektor MPK Odpowiedź pisemna L.dz.210.2011
67	Bogumiła Olbrys	Podziękowała za odpowiedź na apel. Stwierdziła, że młodzież otrzymała już stypendia socjalne. Następnie złożyła interpelację dot. pozyskania miejsc parkingowych w pobliżu urzędu. Pod rozważę poddała teren przy ul. Woziwodzkiej.	27.04.2011		Odpowiedź pisemna
68	Andrzej Grzymała	Na piśmie złożył interpelacje: 1. w sprawie zamierzeń Prezydenta Miasta co do doraźnego zabezpieczenia terenu działki i budowlu wieży ciśnień 2. w sprawie planów Prezydenta Miasta co do wyjaśnienia radnym Rady Miejskiej statusu zadania pn. „budowa ładowiska przy ul. Grobla Jednaczewska”, ujętego w uchwale Rady dot. budżetu miasta Łomży na 2011 rok 3. poprosił o informację, na jakim etapie jest budowa parkingu na ul. Kierzkowej przy SP nr 4. Poprosił także o to, aby Straż Miejska egzekwowała tam zakaz postoju przed szkołą 4. poprosił o wyjaśnienie, czy miasto Łomża posiada strategię marketingową.	27.04.2011	10.05.2011 16.05.2011 16.05.2011 16.05.2011 17.05.2011	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna WIN.767.2011 Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna WRF.0003.2.8.2011 Odpowiedź pisemna WIN.0003.1.2011 Odpowiedź pisemna WAB.6700.1.30.2011 Odpowiedź pisemna WGN.6871.17.2011
69	Zbigniew Lipski	Uzupełniając wcześniejsze interpelacje zwrócił uwagę, że na BIP UM znalazł informację na temat przetargu MOSiR na świadczenie kompleksowych usług ochrony obiektów sportowo-rekreacyjnych. Znalazł się tam skatepark przy ul. Konstytucji 3 Maja. W związku z tym zapytał Prezydenta, czy wiedział o tym, że Dyrektor MOSiR ogłosił ten przetarg, że ten obiekt będzie objęty ochroną? Zwrócił uwagę, że jest podobny obiekt, ale większy przy ul. Ks. Anny i Ks. Janusza, którym opiekuje się SM „Perspektywa”. Rozwiązano to tam w ten sposób, że roztawiono 4 kamery obrotowe połączone z Policją, zatrudniono osobę, która dostała wynagrodzenie 2.600zł. Ponadto w roku ubiegłym ustawiono tam urządzenie za ok. 80tys.zł. W tym roku zostaną poprawione ciągi piesze za ok. 70tys.zł. Dodał, że jako Prezes nie miał odwagi zwrócić się z prośbą do miasta o środki. W tym roku mieszkańcy wyrazili zgodę na wykonanie generalnego remontu wszystkich boisk. Z przetargu wynikała cena 650tys.zł i wszystkie obiekty będą remontowane, będą miały wymienioną nawierzchnię. W związku z tym, że korzystają z tego mieszkańcy, nie występuje do miasta o środki. W przypadku obiektu przy ul. Konstytucji 3 Maja miasto sfinansowało go na kwotę prawie 4mln.zł, a teraz jeszcze pomimo tego, że obiekt znajduje się w środku osiedla, ma go miasto jeszcze chronić? Nie rozumie tego.	27.04.2011		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Lipskiemu wyjaśnił, że nie informowano go o przetargu na ochronę skateparku, natomiast faktem jest, że rozmawiał swego czasu z dyrektorem MOSiR o tym, że tam nie może być zatrudniony człowiek, który „niby” pilnuje tego obiektu, tylko jeżeli już, to ma to być człowiek zatrudniony po to, aby pilnował tego obiektu, porządku na mim i aby był za ten obiekt odpowiedzialny. Kończąc stwierdził, że podpisuje się pod zaproszeniem na mecz.
70	Elżbieta Rabczyńska	Złożyła interpelacje dotyczące: 1. wniosku Rady Miejskiej dot. kalendarza działań w oparciu o bilans otwarcia kadencji 2010-2014. Poprosiła o podanie terminu realizacji tego wniosku 2. poprosiła o podanie KRS MPGKiM oraz MPEC 3. poprosiła o odpowiedź na wniosek zgłoszony na poprzedniej sesji przez jednego z radnych, a dot. wyrównywania dróg gruntowych. Wyjaśniła, że rozmawiała w tej sprawie z mieszkańcami ul. Wąskiej, którzy skarżyli się, że co roku MPGKiM wyrównuje ul. Wąską, a tam takiej potrzeby nie ma. W tym roku taka sytuacja również miała tam miejsce. Mieszkaniec tej ulicy rozmawiał w tej sprawie z Zastępcą Dyrektora MPGKiM. Uważa, że nie ma potrzeby wydawać pieniędzy tam, gdzie nie trzeba tym bardziej, że tam, gdzie droga była równa, to po pracy wyrównywarki stała się nierówna.	27.04.2011	05.05.2011 09.05.2011 12.05.2011	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna Odpowiedź pisemna Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna GKO.0003.33.2011.A.K.
71	Maciej Głaz	Poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa komisja udała się na stadion, i pomijając różne rzeczy, na które komisja zwróciła uwagę, jedna rzecz zbulwersowała go. Chodzi mu o kostkę ułożoną wokół stadionu. Uważa, że jest to „amunicja”, którą można wyjmować i rzucać. Zauważył, że powinna być tam wykonana podsypka, a tam nie ma grama cementu. Nie jest to również z wierzchu zagęszczone. Poprosił więc o wyjaśnienie na piśmie, w jaki	27.04.2011	17.05.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna WIN.0003.5.2011

		sposób Prezydent ma zamiar ten problem rozwiązać.			
72	Jan Bajno	Zwrócił uwagę, że w budżecie na 2011 rok jest m.in. budowa ul. Polnej. Zauważył, że zbliżają się wakacje. Uważa więc, że warto byłoby zintensyfikować prace i w tym okresie wykonać to zadanie, bo ul. Polna to ulica, która doprowadza dzieci do SP nr 5. Dobrze byłoby więc ją wykonać w czasie wakacji. Później będą problemy z dotarciem do szkoły.	27.04.2011		Odpowiedź pisemna
73	Bernadeta Krynicka	Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź złożyła kolejne interpelacje dotyczące: 1. stwierdziła, że odpowiedź na interpelację dot. parkingu przy ul. Gielczyńskiej nie zadawała ją. Dodała, że wyjaśnienie, że niedaleko jest parking, tj. przy Placu Niepodległości, nie jest do przyjęcia tym bardziej, że stan techniczny tego parkingu jest bardzo zły. Poprosiła o informację, jaki jest plan zagospodarowania Placu Niepodległości, jak też o podjęcie działań w kierunku uruchomienia parkingu przy ul. Gielczyńskiej 2. Zwróciła się do Komendanta Straży Miejskiej z prośbą o egzekwowanie od właścicieli psów sprzątania po swoich psach. Zwróciła uwagę, że łatwiej jest dać mandat za złe parkowanie nie rozmawiając z właścicielem, niż wyegzekwować sprzątanie po psach. Podkreśliła, że jest to bardzo uciążliwy problem, zgłaszany przez mieszkańców całego miasta.	27.04.2011	16.05.2011 16.05.2011	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna STM.0003.1.2011 Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna WAB.6740.2.18.2011 Tamara Małachowska – Sekretarz Miasta Pismo skierowane do naczelników dot. zasad odpowiedzi na wnioski i interpelacje
74	Bogumiła Olbryś	Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź, w imieniu rodziców i uczniów SP nr 5 poprosiła o wyrównanie drogi za budynkiem, w okolicy ul. Łukasińskiego.	27.04.2011	12.05.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna GKO.0003.30.2011.A.K.
75	Zbigniew Prosiński	1. Odnosząc się do odpowiedzi na zapytanie złożone na poprzedniej sesji stwierdził, że odpowiedź jest nie na temat. Pytanie dotyczyło stanowiska Prezydenta na temat pisma ŁSM. Następnie przytoczył treść zapytania oraz treść odpowiedzi Prezydenta. Zwrócił uwagę, że chciał dowiedzieć się jakie stanowisko w tej sprawie zajął Prezydent, a nie co uważa ŁSM. Poprosił więc o ponowną odpowiedź na to pytanie 2. Poprosił o wyjaśnienie ile kosztowała ścianka wspinaczkowa na kompleksie przy ul. Konstytucji 3 Maja i dlaczego nic się na niej nie dzieje. Dodał, że przeczytał regulamin korzystania z tej ścianki, tj. kto z niej może korzystać i pod okiem jakich opiekunów. Poprosił również o informację, z jakim zamiarem była ona stawiana jeżeli nikt się nią nie opiekuje i nie udziela instruktarzu korzystania z niej. Zwrócił uwagę, że gdyby chciał z niej korzystać, musiałaby posiadać odpowiedni sprzęt, a ścianka miała służyć wszystkim mieszkańcom. Poprosił o podjęcie działań, które to ożywią 3. Poruszył sprawę dotarcia na stadion osób na wózkach inwalidzkich lub z wózkiem z dzieckiem. Stwierdził, że podjazdy są ale przy samej furtce. Do tych podjazdów nie ma szans podejść. Wskazana droga nadaje się bardziej na MotoCross, a nie na podjechanie tam wózkiem. Poprosił o podjęcie działań zmierzających do tego, aby wszyscy mogli korzystać ze stadionu i do niego dojść	27.04.2011	17.05.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna WIN.0003.5.2011
76	Ireneusz Waldemar Cieślik	1. W imieniu mieszkańców ul. Zielnej poprosił o wyrównanie nawierzchni piaszczystej drogi ul. Sosnowej, ponieważ ul. Zielna została zrobiona, a Sosnowa nie i mieszkańcom trudno jest się tamtędy poruszać 2. Poprosił o załatwienie dziur w ul. Sosnowej i Browarnej	27.04.2011	12.05.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna GKO.0003.31.2011.A.K.
77	Andrzej Grzymała	Uzupełniając interpelację dot. ładowiska przy ul. Grobla Jednaczewska poprosił o wyjaśnienie, czy teren pod zadanie pn. „ładowisko” jest objęty planem zagospodarowania przestrzennego.	27.04.2011	16.05.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna WAB.6700.1.30.2011

78	Maciej Głaz	Ponownie zabierając głos w tym punkcie obrad zwrócił uwagę, że na ul. Strażackiej są na wierzchu studzienki i na chwilę obecną została zabezpieczona jedna dziura, gdzie prawdopodobnie załamał się jeden przykanalik. Poprosił o zwrócenie uwagi na to i wyrównanie jezdni.	27.04.2011	12.05.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna GKO.0003.32.2011.A.K.
79	Janusz Mieczkowski	Stwierdził, że otrzymał odpowiedź na swoją interpelację z poprzedniej sesji, dotyczącą remontu ul. W. Polskiego, w której jest stwierdzenie, że MPGKiM przygotowało do ogłoszenia przetarg na wykonywanie w jak najkrótszym czasie napraw nawierzchni. Poprosił więc o informację czy przetarg został już rozstrzygnięty, kiedy ruszą roboty i kiedy zostaną zakończone.	27.04.2011	12.05.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna GKO.0003.33.2011.A.K.
80	Andrzej Wojtkowski	Stwierdził, że zgadza się z wypowiedziami radnego Chrzanowskiego i radnej Krynickiej, dotyczącymi jakości udzielanych odpowiedzi radnym na interpelacje. Poprosił następnie Prezydenta, że jeżeli obowiązują zapisy kto sporządził odpowiedź na interpelację czy wniosek, to prosi aby do radnych takie materiały trafiały.	27.04.2011	01.04.2011	Tamara Małachowska – Sekretarz Miasta Pismo skierowane do naczelników dot. zasad odpowiedzi na wnioski i interpelacje
81	Edyta Śledziwska	Zwróciła się do Prezydenta z prośbą o odpowiedź w kwestii wejścia w życie nowych przepisów dot. pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Od września przepis ten będzie już obowiązywał w przedszkolach i gimnazjach, a za rok w szkołach podstawowych. Do końca marca dyrektorzy przedszkoli i gimnazjów musieli powołać specjalne zespoły, które miały diagnozować problemy związane z pomocą psychologiczną. Uważa, że znacząco wzrosła liczba godzin, gdzie będzie trzeba zatrudniać specjalistów. Poprosiła o informację jakie są potrzeby, już te zdiagnozowane jeżeli chodzi o przedszkola i gimnazja i jak w przyszłości samorząd zamierza wspierać w tym już za rok szkoły podstawowe.	27.04.2011		Odpowiedź pisemna
82	Edyta Śledziwska	Na piśmie złożyła interpelacje dotyczące: 1/ infrastruktury kolejowej w Łomży i jej wykorzystania, 2/ informacji łomżyńskich środowisk sportowych w sprawie opóźnienia w przekazywaniu środków finansowych oraz usprawnienia systemu przekazywania dotacji.	18.05.2011	18.05.2011 26.05.2011	Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta Odnosząc się do kwestii podziału środków na poszczególne kluby sportowe w drodze konkursów wyjaśniła, że bardzo żałuje, iż radny Wojtkowski nie chciał wziąć udziału w którejkolwiek komisji, wiedziałaby wówczas jak trudne jest przydzielanie kwoty jaka jest do podziału na poszczególne kluby, stosując się do kryteriów określonych w konkursie. Jest to bardzo trudne. Podkreśliła następnie, że ostateczna decyzja należy do Prezydenta. Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna WRF.0003.2.9.2011
83	Alicja Agata Gołaszewska	Zgłosiła zapytania i interpelacje dotyczące: 1/ kiedy rozpocznie się modernizacja ul. Wojska Polskiego i czy jest sporządzona pełna dokumentacja na modernizację tej ulicy, 2/ kiedy będzie budowa drugiej nitki przy ul. Szosa Zambrowska, 3/ czy wiadomo jakie są plany zagospodarowania wieży ciśnień, 4/ jaki jest wskaźnik bezrobocia w mieście Łomży, w okresie od października 2010 r. i czy Prezydent posiada plan walki z bezrobociem w mieście, 5/ jakie jest dofinansowanie modernizacji układu komunikacyjnego ul. Akademickiej, Spokojnej, Piłsudskiego z UE, procentowo i w złotych.	18.05.2011	27.05.2011 30.05.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiedź pisemna WIN.0003.7.2011 Odpowiedź pisemna WAB.6700.2.20.2011
84	Wanda Mężyńska	Zgłosiła interpelacje dotyczące: 1/ termomodernizacji SP nr 9 i PG nr 8. Przetarg miał być ogłoszony po zawarciu umowy z NFOŚ. Czy taka umowa została już zawarta. Jeżeli nie, to kiedy i czy jest to możliwe w 2011 roku. 2/ poprosiła o informację, czy Prezydenci będą uczestniczyli w posiedzeniach Komisji Finansów i Skarbu Miasta. Zdaniem członków Komisji jest to niezbędne, ponieważ w grę wchodzi finanse miasta, a sytuacja nie jest ciekawa. Jako przykład podała ostatnie posiedzenie w dniu 16 maja br., gdy został zdjęty z porządku punkt dotyczący działalności finansowej MPGKiM za 2010 rok tylko dlatego, że miały być skierowane zapytania do Prezydenta Dobosza.	18.05.2011	18.05.2011	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Przed odpowiedzią na interpelacje przeprosił za swoją nieobecność na posiedzeniu Komisji Finansów. Uznał, że obecność Pani Prezydent Kluczek i Dyrektora MPGKiM wystarczą w zupełności. W następnym posiedzeniu będzie uczestniczył, aby móc odpowiedzieć na wszystkie pytania.

85	Bernadeta Krynicka	<p>Zgłosiła na piśmie interpelacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1/ w związku z prośbami mieszkańców miasta o pojemniki do segregacji śmieci. Poprosiła o zapewnienie mieszkańcom możliwości segregacji śmieci, a tym samym zadbanie o środowisko, 2/ w związku z tym, że parku im. Jakuba Wagi nadal spożywany jest alkohol i przebywa tam duża liczba osób nietrzeźwych poprosiła o zajęcie się tym problemem i wyeliminowanie takich sytuacji, 3/ zwróciła uwagę, że w dni wolne Stary Rynek jest zaśmiecony. W związku z powyższym poprosiła o podjęcie działań, które zmienia obecną sytuację, 4/ poprosiła o zakup koszy, z opłat za posiadanie psa, na odchody zwierzęce i zamontowanie ich w miejscach, gdzie wyprowadzane są najczęściej psy. <p>Poprosiła również o odpowiedź na następujące zapytania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1/ dlaczego część klubów sportowych działających na rzecz miasta otrzymała dużo mniejsze dofinansowanie, niż w roku ubiegłym pomimo tego, iż osiągnęli wyższe wyniki w sporcie, a więc zgodnie z regulaminem powinni otrzymać wyższe wsparcie finansowe ? 2/ jak przedstawia się funkcjonowanie pływalni nr 2 ? <p>Następnie zwróciła się do Przewodniczącego Rady, że w przyszłości, kiedy będą organizowane rozgrywki o Puchar Przewodniczącego Rady Miejskiej, chciałaby o tym wiedzieć.</p>	18.05.2011	18.05.2011	<p>Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odnosząc się do kwestii podziału środków na poszczególne kluby sportowe w drodze konkursów wyjaśniła, że bardzo żałuje, iż radny Wojtkowski nie chciał wziąć udziału w którejkolwiek komisji, wiedziałby wówczas jak trudne jest przydzielanie kwoty jaka jest do podziału na poszczególne kluby, stosując się do kryteriów określonych w konkursie. Jest to bardzo trudne. Podkreśliła następnie, że ostateczna decyzja należy do Prezydenta.</p>
86	Andrzej Wojtkowski	<p>Na piśmie złożył interpelacje dotyczącą:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1/ wysokości dotacji przekazywanej klubom sportowym w 2011 roku oraz kryteriów branych przy przydziale środków, 2/ funkcjonowania pływalni nr 2 i zarządzania tą pływalnią, 3/ pisma skierowanego do Komisji Sportu w sprawie zamiaru powołania Łomżyńskiej Rady Sportu. Na jakim etapie realizacji są zawarte w nim zapewnienia? 4/ zwrócił uwagę, że w Łomży nic się nie dzieje w dni wolne, brak jest imprez dla mieszkańców, są tylko oficjalne uroczystości. Zauważył, że niedługo będą dni Łomży. Brak jest jakichkolwiek informacji o imprezach dla mieszkańców, brak zaproszeń. <p>Następnie odczytał odpowiedź na interpelację dotyczącą ścianki wspinaczkowej. Stwierdził, że zgodnie z tą odpowiedzią każdy mieszkaniec może podejść do ścianki i wejść na nią. Nie rozumie tego, nie otrzymał odpowiedzi, czy różni się operator ścianki od instruktora ścianki wspinaczkowej.</p>	18.05.2011	18.05.2011	<p>Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odnosząc się do kwestii podziału środków na poszczególne kluby sportowe w drodze konkursów wyjaśniła, że bardzo żałuje, iż radny Wojtkowski nie chciał wziąć udziału w którejkolwiek komisji, wiedziałby wówczas jak trudne jest przydzielanie kwoty jaka jest do podziału na poszczególne kluby, stosując się do kryteriów określonych w konkursie. Jest to bardzo trudne. Podkreśliła następnie, że ostateczna decyzja należy do Prezydenta.</p> <p>Odnosząc się do uwag, że nic się nie dzieje w mieście, że nie ma imprez w maju stwierdziła, że ona ma inne zdanie na ten temat, ponieważ w ostatnia sobotę była na 4 imprezach. Uważa, że to mentalność mieszkańców jest jeszcze drobnomiejscowa i mieszkańcy trudno dają się wyciągnąć na różnego rodzaju imprezy. Wyjaśniła, że w sobotę była olimpiada dla dzieci niepełnosprawnych, był zlot motocyklistów, była wystawa „Światłoczułi” w BWA, była majówka na muszli, gdzie byli stongmeni. Imprez jest dużo, tylko mało osób uczestniczy w tych imprezach. Dodała, że w dniu dzisiejszym o 19.30 w katedrze jest Koncert Papięski. Imprez więc nie jest mało, chociaż być może mogło być ich więcej, ale nie zawsze swoją obecnością podkreśla się zasadność, aby tych imprez organizować więcej.</p> <p>Zbigniew Sasinowski – Dyrektor MOSiR</p> <p>Przeprószył za brak odpowiedzi na interpelację. Wyjaśnił, że nie zawsze otrzymują dokument, na który chcieliby odpowiedzieć. Odnosząc się do funkcjonowania ścianki wspinaczkowej wyjaśnił, że praktycznie korzystanie z niej rozpoczęło się. Odbyła się tam impreza w trakcie długiego weekendu, gdzie instruktorzy z oprzyrządowaniem, ze sprzętem rozpoczęli przyciąganie uwagi młodych mieszkańców miasta. Rozpocznie się cykliczne korzystanie ze ścianki. Przewidują 3 dni w tygodniu na ten cel. Będzie to monitorowane. Jeżeli będzie duże zainteresowanie, będą zwiększali ilość dni korzystania ze ścianki. Jest sprzęt, są instruktorzy, są operatorzy, są też młodzi ludzie., którzy się tym interesują. Sami się udoskonalają, wyjeżdżają w góry na prawdziwą wspinaczkę i oni również będą ich wspomagać w animowaniu działań na ściance. Wyjaśnił ponadto, że jeżeli MOSiR organizuje tam zajęcia, w imieniu miasta, to te zajęcia nie mogą odbywać się na zasadzie „pospolitego ruszenia”. Muszą być zabezpieczone, muszą być zapewnione wszystkim bezpieczne warunki do korzystania z tej infrastruktury rekreacyjnej. Busi się to odbywać bezpiecznie.</p>
87	Mariusz Chrzanowski	<p>Zwrócił uwagę, że ŁKS oraz tenisistki stołowe awansowały do III ligi. Czy w związku z tym samorząd łomżyński planuje to docenić, przyznać nagrodę, która nie byłaby dla klubu, ale dla samych zawodników. Wie, że inne samorządy np. Białystok w roku ubiegłym przyznał takie nagrody w kwocie 600 tys. zł tj. jeden zawodnik otrzymał 30 tys. zł za wywalczenie Pucharu Polski. Dodał, że wie, iż jest trudna sytuacja miasta, ale czy miasto byłoby w stanie w jakiś sposób dać sygnał młodym zawodnikom.</p>	18.05.2011		Odpowiedź pisemna

88	Elżbieta Rabczyńska	Na piśmie złożyła interpelację dotyczącą kosztów na promocje i reklamę działań Prezydenta Miasta z chwilą objęcia urzędu do dnia 17 maja 2011 r. w związku ze złożeniem oferty TV Narew w zakresie obsługi medialnej obrad sesji Rady.	18.05.2011		Odpowiedź pisemna
89	Alicja Konopka	Złożyła interpelację dotyczącą rozdziału środków publicznych dla poszczególnych klubów sportowych. Jej zdaniem podział ten jest tak dziwny, iż nie wiadomo jakimi kryteriami się kierowano, aby jednemu dać 10 tys. zł, a innemu 100 tys. zł. Jest zaskoczona, że po raz pierwszy klub otrzymał 100 tys. zł. Uważa, że jeżeli jest bieda, to środki na poszczególne kluby powinno dzielić się w miarę równo. Poprosiła więc o wskazanie, jakimi kryteriami kierowano się dzieląc środki i kto te środki dzielił? Zwróciła uwagę, że w innych miastach są uchwały w sprawie ustalenia warunków oraz trybu udzielania dotacji w zakresie rozwoju sportu podmiotom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych, a Łomża kieruje się tylko ustawą, co jak widać budzi wiele kontrowersji i jest nieczytelne. Jej zdaniem Komisja Sportu i Komisja Edukacji powinny się spotkać i opracować jasne zasady podziału środków. Jej zdaniem nie może być tak, aby Rada, która uchwała budżet nie miała wpływu na podział środków, czy też mieć informację jak to się odbywa.	18.05.2011		Odpowiedź pisemna
90	Andrzej Modzelewski	Poprosił o odpowiedź na następujące zapytania: 1/ czy Prezydent podjął już decyzję odnośnie zagospodarowania Starego Rynku oraz hali targowej i czy są konkretne plany rewitalizacji hali targowej i łomżyńskiej Starówki, 2/ czy tworzone są programy pomocy łomżyńskim przedsiębiorcom, a zwłaszcza kupcom ze Starego Miasta, których sytuacja jest coraz gorsza, a w momencie otwarcia dwóch dużych galerii w mieście większość tych kupców będzie zmuszona zamknąć swoją działalność w obliczu nierównej konkurencji, 3/ poprosił o informację, czy jest w końcu cennik korzystania z obiektów przez kluby sportowe, 4/ czy jest prawdą, że kluby nie otrzymały jeszcze pieniędzy przyznanych w konkursach.	18.05.2011	18.05.2011	Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiadając na zapytanie dotyczące cennika korzystania z pływalni i innych obiektów potwierdziła, że propozycja cennika jest u nich, ale większość klubów zgłasza się nie o podanie ceny za korzystanie, ale z prośbą o zwolnienie z płacenia, całkowite zwolnienie. Uznali wspólnie, że takiej możliwości nie ma również z punktu widzenia prawnego i uznali, że temat ten powinien stanąć na sesji rady Miejskiej, aby radni zapoznali się z tą propozycją i może w formie uchwały podjęli decyzje o możliwości i warunkach zwolnienia z płacenia za korzystanie z pływalni, czy też stadionu, czy też stosowanie ulg. Na najbliższą sesję zostanie przygotowany stosowny materiał i projekt uchwały w tej sprawie Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiadając następnie na zapytanie radnego Modzelewskiego, dotyczące Starówki wyjaśnił, że w chwili obecnej są w trakcie przygotowania dokumentacji technicznej przebudowy hali targowej. Są w posiadaniu dokumentacji na przebudowę płyty Starego Rynku, trwają wstępne prace koncepcyjne dotyczące wykorzystania terenów tzw. muszli pod budowę amfiteatru. Jeżeli mówi się o hali targowej, to zgodnie z ich filozofią działania, wszelkie prace związane z adaptacją hali do nowych funkcji, nie mogą skutkować utratą miejsc pracy. W związku z tym nie zamierzają prowadzić polityki polegającej na wypowiedaniu umów po to, aby móc wejść do obiektu celem wykonania remontu. Dlatego chcą powiązać dwie rzeczy: nową halę targową w nowej formule na obecnej targowicy miejskiej przy ul. Sikorskiego z remontem hali targowej na Starym Rynku. Dodał, że założenie jest takie, że obecni najemcy otrzymaliby propozycję przeniesienia się do obiektu przy ul. Sikorskiego i po zwolnieniu lokali mogliby rozpocząć prace techniczne zakładając, że zadanie to zostanie ujęte w budżecie roku 2012. Jeżeli chodzi o przebudowę Starego Rynku, to jest to zadanie o wysokim budżecie, gdyż wartość netto przewidzianych prac budowlanych opiewa na 11 mln. zł, dlatego też wymaga ono rozważliwej i dyskusyjnej. Odpowiadając na zapytanie dotyczące programu wsparcia kupców śródmieścia, to jest to trudne zadanie, ponieważ miasto jako urząd, organizm samorządowy, ma swoje zadania, w ramach których powinno wspierać inicjatywy i prowadzić działalność ułatwiającą prowadzenie działalności gospodarczej. Natomiast decyzje, które mogą skutkować negatywnie dla budżetu miasta, muszą być podejmowane z całą świadomością skutków i bardzo rozważnie. Dlatego też w chwili obecnej nie ma przygotowanego programu pomocy o charakterze finansowym. Są natomiast otwarci na propozycje z tego kręgu. Podkreślił, że jest to pierwszy sygnał, jaki dociera do niego w ten sposób. Żadne środowiska biznesowe nie zwracały się o pomoc, czy wsparcie. Jest to sygnał, który bierze pod uwagę i oczekuje na drugą stronę, ponieważ propozycje powinny paść z obu stron. Odpowiedź pisemna WFR.0003.2.10.2011
91	Witold Chludziński	Na piśmie złożył interpelacje dotyczące: 1/ poprosił o wyjaśnienie informacji podanej na stronie internetowej dotyczącej	18.05.2011		Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

		<p> pływalni miejskiej, porównując pływalnię w Ostrołęce, tańszej o 8 mln. zł, a spełniającej wymagania do organizacji mistrzostw świata z wyłączeniem igrzysk olimpijskich. Pływalnia w Łomży takich kryteriów nie spełnia,</p> <p>2/ poprosił o podanie ilości kostki brukowej typu polbruk uzyskanej z rozbiórki chodników na prowadzonej inwestycji – usprawnienia drogowego połączeń regionalnych w granicach Łomży. Na czyj stan jest ona przekazywana i na jakie zadanie powtórnie wykorzystana,</p> <p>3/ poprosił o wyjaśnienie informacji podanych na łamach Gazety Współczesnej z dnia 16.05.2011 r. dotyczącej wykonania modernizacji stadionu miejskiego w Łomży,</p> <p>4/ poprosił o podanie terminu oddania do użytku boiska treningowego od strony WORD oraz w jaki sposób zostaną zabezpieczone warunki socjalne?</p> <p>5/ zwrócił się z prośbą o ułożenie chodnika prowadzącego do pomnika Katyńskiego oraz tablicy upamiętniającej tragedię smoleńską. W chwili obecnej jest problem z dojściem do pomnika.</p>		<p>27.05.2011</p> <p>27.05.2011</p>	<p>Odpowiedź pisemna WIN.7013.3.2011</p> <p>Odpowiedź pisemna WIN.0003.8.2011</p>
92	Andrzej Grzymała	<p>Na piśmie złożył interpelację dotyczącą zasilania Galerii Veneda w ciepło poprzez dwie ciepłownie gazowe i zobowiązanie inwestora do okresowych kontroli emisji szkodliwych dla zdrowia związków chemicznych.</p>	18.05.2011		Odpowiedź pisemna
93	Bernadeta Krynicka	<p>Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź poprosiła Prezydenta o wyjaśnienie, czy Straż Miejska ma prawo wkładać za wycieraczki samochodów informacje o wykroczeniach obywatela i obowiązek zgłaszania się do ich siedziby. Wyjaśniła, że na ostatniej sesji nie użyła stwierdzenia, że Straż Miejska wsadza mandaty za wycieraczki, a tylko powiadomienia. Przytoczyła odpowiedź na swoją interpelację.</p>	18.05.2011	31.05.2011	<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiedź pisemna STM.0003.2.2011</p>
94	Andrzej Wojtkowski	<p>Uzupełniając swoje interpelacje w kontekście zapytania radnego Modzelewskiego, dotyczącego cennika opłat za wynajem obiektów sportowych klubom sportowym oraz młodzieży szkolnej wyjaśnił, że 2-krotnie prosił na posiedzeniu Komisji, Dyrektora MOSiR o to. Dyrektor wyjaśnił, że leży to w biurku Prezydenta i Prezydent w najbliższym czasie ustosunkuje się do tego. Na ostatnim posiedzeniu, członkowie Komisji Sportu dowiedzieli się, że kluby sportowe dojeżdżają do Białegostoku na teren obiektów sportowych Zwierzyniec, gdzie płacą za zawodnika symboliczną złotówkę, czy 3 zł. Czy nie można by było tak zrobić u nas. Odnosząc się do kwestii boiska treningowego od strony WORD stwierdził, że z tego, co członkowie Komisji dowiedzieli się na posiedzeniu Komisji, boisko nie jest jeszcze odebrane, a jeżeli zostanie odebrane, to zastanawia się w jaki sposób będą tam grupy treningowe przebywać, gdzie się przebierać, gdzie załatwiać swoje potrzeby fizjologiczne. Czy jest szansa na tymczasowe rozwiązanie problemu poprzez ustawienie kontenerów.</p>	18.05.2011	18.05.2011	<p>Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie dotyczące cennika korzystania z pływalni i innych obiektów potwierdziła, że propozycja cennika jest u nich, ale większość klubów zgłasza się nie o podanie ceny za korzystanie, ale z prośbą o zwolnienie z płacenia, całkowite zwolnienie. Uznali wspólnie, że takiej możliwości nie ma również z punktu widzenia prawnego i uznali, że temat ten powinien stanąć na sesji rady Miejskiej, aby radni zapoznali się z tą propozycją i może w formie uchwały podjęli decyzje o możliwości i warunkach zwolnienia z płacenia za korzystanie z pływalni, czy też stadionu, czy też stosowanie ulg. Na najbliższą sesję zostanie przygotowany stosowny materiał i projekt uchwały w tej sprawie</p> <p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiedź pisemna Fn.07117.57.2011</p>
95	Hanka Gałązka	<p>Przedstawiła na piśmie prośbę o odpowiedź na pytanie, jakie jest stanowisko Prezydenta w związku z petycją mieszkańców nowego osiedla przy ul. Kamiennej.</p>	18.05.2011	18.05.2011	<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając na interpelację dot. ul. Kamiennej wyjaśnił, że problem przewija się od dłuższego czasu i ma ścisły związek z jakością dróg na tym osiedlu. Są to ulice gruntowe, które ze swej natury są uciążliwe i w obecnych warunkach atmosferycznych, przy zwiększonym ruchu pojazdów, które poruszają się równolegle na Al. Legionów, powoduje określone konsekwencje jakościowe dla mieszkańców tego osiedla. Dodał, że korespondowali i rozmawiali z mieszkańcami tego osiedla w jaki sposób wprowadzić ograniczenia na ul. Kamiennej. Wystosowano pismo do mieszkańców, w którym określili konsekwencje wprowadzenia tablicy „strefa zamieszkania”, czy też ograniczenia ruchu pojazdów powyżej 3,5 t, ponieważ jest to na dzień dzisiejszy sytuacja ekstremalna i wynikająca z prowadzonej przebudowy ulic. Są po konsultacjach z mieszkańcami, którzy akceptują ograniczenia wynikające z takiego, a nie innego rozwiązania organizacji ruchu, czyli wprowadzenia tych znaków i planują, że do końca maja wprowadzą stosowne oznakowanie pionowe na tej ulicy. Ma to doprowadzić do tego, że ruch równoległy będzie mniejszy, co nie znaczy, że poprawi się jakość ulicy.</p> <p>Odpowiedź pisemna WGK.0003.36.2011.AK</p>
96	Zbigniew Prosiński	<p>Poprosił o wyjaśnienie:</p> <p>1/ na jakim etapie jest realizacja montażu progów spowalniających. Do tej pory nic się nie dzieje,</p>	18.05.2011	18.05.2011	<p>Zbigniew Sasinowski – Dyrektor MOSiR</p> <p>Przeprószył za brak odpowiedzi na interpelację. Wyjaśnił, że nie zawsze otrzymują dokument, na który chcieliby odpowiedzieć. Odnosząc się do funkcjonowania ścianki</p>

		<p>2/ stwierdził, że w budżecie było 100 tys. zł przeznaczonych na budowę chodników i ścieżek rowerowych w parku Jana Pawła II Pielgrzyma. Nie widać, aby prace były rozpoczęte, a miejsce to jest w chwili obecnej bardziej uczęszczane ze względu na fakt, że w tym rejonie znajduje się pływalnia miejska,</p> <p>3/ odnosząc się do kwestii schodów w parku przy ul. Reymonta i ul. Prusa zwrócił uwagę, że od 2 miesięcy są one zamknięte. Ich stan nie pozwala na użytkowanie.</p> <p>Poprosił o informację, co miasto zamierza z tym zrobić,</p> <p>4/ odnosząc się do kwestii ścianki wspinaczkowej zwrócił uwagę, że regulaminie jest wyraźnie zapisane, że tylko osoby przeszkolone mogą z niej korzystać bądź też osoby w obecności operatora, instruktora. Chciałby dowiedzieć się, czy miasto coś w tym kierunku robi. Dodał, że na interpelację z poprzedniej sesji, nie otrzymał odpowiedzi.</p>			<p>wspinaczkowej wyjaśnił, że praktycznie korzystanie z niej rozpoczęło się. Odbyła się tam impreza w trakcie długiego weekendu, gdzie instruktorzy z oprzyrządowaniem, ze sprzętem rozpoczęli przyciąganie uwagi młodych mieszkańców miasta. Rozpocznie się cykliczne korzystanie ze ścianki. Przewidują 3 dni w tygodniu na ten cel. Będzie to monitorowane. Jeżeli będzie duże zainteresowanie, będą zwiększali ilość dni korzystania ze ścianki. Jest sprzęt, są instruktorzy, są operatorzy, są też młodzi ludzie., którzy się tym interesują. Sami się udoskonalają, wyjeżdżają w góry na prawdziwa wspinaczkę i oni również będą ich wspomagać w animowaniu działań na ściance. Wyjaśnił ponadto, że jeżeli MOSiR organizuje tam zajęcia, w imieniu miasta, to te zajęcia nie mogą odbywać się na zasadzie „pospolitego ruszenia”. Muszą być zabezpieczone, muszą być zapewnione wszystkim bezpieczne warunki do korzystania z tej infrastruktury rekreacyjnej. Busi się to odbywać bezpiecznie.</p> <p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiedź pisemna WIN.0003.6.2011 Odpowiedź pisemnaWGK.0003.35.2011.AK Odpowiedź pisemna WIN.0003.6.2011</p>
97	Maciej Głaz	<p>W imieniu Przewodniczącego RO nr 2 podziękował za przystąpienie do remontu ul. Strażackiej.</p> <p>Następnie zgłosił interpelacje dotyczące:</p> <p>1/ ułożenia kostki na stadionie miejskim. Stwierdził, że kostkę można bez problemu wyjmować,</p> <p>2/ zwrócił uwagę na odpowiedź ratusza w kontekście nie przekazywania środków klubom sportowym. Z wypowiedzi wynika, że głównym powodem był brak Skarbnik Miasta. Uważa, że taka odpowiedź jest niepoważna i powinno być zastępstwo w przypadku nieobecności skarbnika.</p> <p>3/ poinformował, że dotarły do niego dokumenty mówiące o wyrwaniu karp przy Al. Legionów, które to zlecenie od miasta otrzymało MPGKiM. Umowa mówi o usunięciu 20 karp i 14.515 zł. Protokół odbioru mówi o usunięciu 35 karp, nie podając aneksu zmiany, kiedy karpy „wyrósły”, kiedy drzewa ścięto i wpływa faktura na kwotę 24.500 zł. Poprosił o odpowiedź na piśmie. Dodał, że prawdopodobnie osoba, która to wykonuje jest blisko skoligacona z tym, który odbiera i świadczy często usługi na rzecz MPGKiM.</p>	18.05.2011	18.05.2011	<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odnosząc się do sygnalizowanej przez radnego Głaz kwestii karp, czyli zlecenia usunięcia tych karp w ramach przebudowy Al. Legionów i dokumentów, które się pojawiły stwierdził, że te dokumenty są im znane. W związku z pojawiającymi się wątpliwościami, co do poprawności przeprowadzonych procedur, zostało wydane polecenie służbowe Pani audytor i w chwili obecnej prowadzona jest kontrola wewnętrzna całego procesu. Liczą, że nawet pod koniec tego tygodnia będą w stanie stwierdzić, gdzie zostały popełnione błędy i kto ponosi odpowiedzialność.</p> <p>Odnosząc się do kwestii kary, które miasto zostało zmuszone zapłacić w wyniku kontroli WFOŚ, to faktycznie w wyniku kontroli zakwestionowano zasadność poprawnej procedury przetargowej i dlatego też, uznając kwotę za zasadną zwrócili się do instytucji sprzedającej z wnioskiem o potrącenie należności głównej z planowanej kwoty, która miała być miastu przekazana, czyli miasto uzyska kwotę o 72 tys. zł mniejszą. Są w trakcie wyjaśnienia przyczyn takiej sytuacji, chociaż miała ona miejsce przed 3 laty</p> <p>Odpowiedź pisemna Fn.07117.56.2011</p>
	Ireneusz Cieślik	<p>Podziękował za wyprofilowanie ul. Sosnowej. Poprosił o informację na temat terminu rozpoczęcia ul. Polnej.</p>	18.05.2011		
99	Maciej Andrzej Borysewicz	<p>Poprosił o odpowiedź na następujące zapytania:</p> <p>1/ w uzupełnieniu interpelacji Macieja Głaz zwrócił uwagę, że MPGKiM zamiast wykonać to zlecenie własnymi środkami, zleciło to prywatnemu wykonawcy. Poprosił o wyjaśnienie tej sprawy.</p> <p>2/ na jakim etapie są ogłoszone przez ratusz konkursy, czy któryś został już rozstrzygnięty, czy znane są nazwiska nowych naczelników bądź pracowników ?</p> <p>3/ czy jest prawdą, że miasto będzie płaciło karę za zakup koparko – ładowarki w związku z nie umieszczeniem informacji o przetargu w Dz. U. Unii Europejskiej.</p>	18.05.2011	18.05.2011	<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odnosząc się do sygnalizowanej przez radnego Głaz kwestii karp, czyli zlecenia usunięcia tych karp w ramach przebudowy Al. Legionów i dokumentów, które się pojawiły stwierdził, że te dokumenty są im znane. W związku z pojawiającymi się wątpliwościami, co do poprawności przeprowadzonych procedur, zostało wydane polecenie służbowe Pani audytor i w chwili obecnej prowadzona jest kontrola wewnętrzna całego procesu. Liczą, że nawet pod koniec tego tygodnia będą w stanie stwierdzić, gdzie zostały popełnione błędy i kto ponosi odpowiedzialność.</p> <p>Odnosząc się do kwestii kary, które miasto zostało zmuszone zapłacić w wyniku kontroli WFOŚ, to faktycznie w wyniku kontroli zakwestionowano zasadność poprawnej procedury przetargowej i dlatego też, uznając kwotę za zasadną zwrócili się do instytucji sprzedającej z wnioskiem o potrącenie należności głównej z planowanej kwoty, która miała być miastu przekazana, czyli miasto uzyska kwotę o 72 tys. zł mniejszą. Są w trakcie wyjaśnienia przyczyn takiej sytuacji, chociaż miała ona miejsce przed 3 laty.</p> <p>Arkadiusz Kułaga – Dyrektor MPGKiM</p> <p>Odpowiedź pisemna D.1830..2011</p>
100	Alicja Agata Gołaszewska	<p>Stwierdziła, że mieszkańcy ul. Prusa zwrócili się do niej z problemem dotyczącym kociąt. Dodała, że mieszkańcy tę sprawę zgłosili do schroniska dla zwierząt, jednak schronisko odmówiło przyjęcia kociąt, ponieważ przebywają w nim tylko psy. Poinformowano mieszkańców, że należy się zwrócić do weterynarza i na koszt własny je uspić. Stwierdziła, że jest to problem i należy się nim zająć.</p>	14.06.2011		<p>Odpowiedź pisemna</p>

101	Bogumiła Olbryś	Na piśmie złożyła interpelację dotyczącą rozpoczęcia pierwszego etapu budowy ul. Żabiej. Poprosiła o wyjaśnienie, czy te prace nie zostaną wstrzymane w związku z wyrokiem WSA w sprawie scalenia. Ponadto poprosiła o wyjaśnienie, kiedy zostanie ogłoszony przetarg na budowę pierwszego odcinka ul. Polnej. W imieniu mieszkańców ul. Ogrodnika i Krzywej podziękowała za zniwelowanie budynku, który nie przynosił chluby miastu.	14.06.2011		Odpowiedź pisemna
102	Janusz Mieczkowski	Na piśmie złożył interpelacje dotyczące: 1. dewastowania ul. Fabrycznej przez ciężkie samochody. Wniósł o ustawienie znaku zakazu wjazdu ciężkich samochodów w tę ulicę 2. blokowania ul. Poznańskiej przez TIR-y i niszczenia przez nie nawierzchni dróg i krawężników. Dodał, że zdaniem mieszkańców niewłaściwa jest jakość wykonania tej ulicy, w szczególności studzienek 3. stwierdził, że kilkakrotnie zwracał się do Prezydenta z prośbą o podanie informacji na temat remontu ul. Wojska Polskiego. Otrzymał odpowiedź, że te roboty będą prowadzone w maju. W chwili obecnej prawdopodobnie już się one zakończyły i prawdopodobnie trwa łatanie dziur. Poprosił o zajęcie się problemem skrzyżowania z ulicy W. Polskiego w ul. Glogera - jest tam olbrzymi kanał oraz z ul. W. Polskiego w ul. Wiejską – tam przydałoby się poprawić wjazd. 4. Nawiązując do wcześniejszych wypowiedzi zwrócił uwagę, że między sesjami odbyły się Juwenalia. Była to głośna impreza w sobotę. Rozumie chęci młodych ludzi do zabawy, ale uważa, że tego typu imprezy powinny odbywać się na obrzeżach miasta. Ludzie mają małe dzieci, które z uwagi na hałas nie mogły spać, a impreza trwała do ok. 1 w nocy. Mieszkańcy proszą, aby uszanować ich prawa do ciszy i spokoju.	14.06.2011		Odpowiedź pisemna
103	Wanda Mężyńska	Poprosiła o odpowiedź na następujące pytania: 1. czy są zabezpieczone toalety w ogródkach piwnych? 2. jak odbywa się i czy w ogóle ma miejsce sprzątanie terenów przy ogródkach piwnych w wolne dni? 3. Przechodząc obok pływalni zauważyła, że w godzinach rannych mało osób z niej korzysta. W związku z tym poprosiła o wyjaśnienie, czy nie można obniżyć ceny za korzystanie z pływalni w godzinach rannych, aby więcej osób w tym czasie z niej korzystało 4. mieszkańcy Łomży złożyli swoje oferty pracy na basenie jako ratownicy, a zatrudnione zostały tam osoby spoza Łomży, z innych powiatów. Poprosiła o wyjaśnienie tej kwestii 5. z rozmów z nauczycielami dowiedziała się, że dyrektorzy szkół stosują mobbing. Uważa, że należy porozmawiać z dyrektorami, zwrócić uwagę, że jeżeli nauczyciele nie są doceniani w szkole, bądź jeżeli zwraca im się uwagę za drobne błędy, to należy pamiętać, że później pracują oni z młodzieżą i ta nerwowość jest przenoszona na uczniów. Poprosiła o zwrócenie uwagi na to, czy w szkołach dzieje się dobrze 6. zwróciła uwagę, że nie otrzymała odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji, dotyczącą zawarcie umowy z PFOŚiGW.	14.06.2011		Odpowiedź pisemna
104	Witold Chludziński	Złożył na piśmie następujące interpelacje: 1. po raz drugi prosi o informację na temat ilości kostki typu „polbruk” oraz płytek chodnikowych typu „lastriko” uzyskanych z rozbieranych nawierzchni przy wykonywaniu zadania „usprawnienie komunikacyjne miasta”. Poprosił o informację, gdzie wymieniane materiały są składowane, kto kwituje ich odbiór i do jakich celów są one przeznaczane. Jako przykład dobrego wykorzystania takich płytek podał wykonanie chodnika do Pomnika Sybiraków. Kolejna kwestia to przełożenie płytek typu „polbruk” na skateparku przy ul. Ks. Janusza 2. poprosił o informację, czy oficjalnie zostało odebrane boisko treningowe ze sztuczną nawierzchnią znajdujące się na stadionie, czy zostało ono dopuszczone do użytkowania, czy zadanie to zostało rozliczone z RPO czyli Urzędem Marszałkowskim. Odnosząc się do informacji podanych w „Gazecie Współczesnej” zauważył, że budowa budynku socjalnego dla zawodników na stadionie była ujęta w dokumentacji	14.06.2011		Odpowiedź pisemna

		3. zwrócił się z prośbą o pisemne poinformowanie wszystkich radnych o odpowiedzi na jego interpelacje z dnia 18 maja br., złożone na X sesji Rady Miejskiej, dotyczące pływalni. Dodał, że ta odpowiedź będzie do dalszej dyskusji.			
105	Mariusz Chrzanowski	Złożył interpelację w sprawie zgłoszonej przez mieszkańców ul. Zdrojowej 27. Sprawa dotyczy sprzedaży alkoholu w sklepie obok posesji osoby, która sprawę zgłosiła. Zgłaszająca problem Pani twierdzi, że właściciel sklepu nie zachowuje porządku, a wokół sklepu gromadzą się „pijaczki”. Powoduje to demoralizację jej dzieci. Dodał, że sprawa ta ma szerszy wydźwięk, ponieważ właściciel tego sklepu stara się o koncesję na wódkę. Ponadto stwierdził, że ta Pani ma zastrzeżenia co do opinii Rady Osiedla wydanej w tej sprawie. Następnie poprosił o skierowanie tej sprawy do Straży Miejskiej celem przeprowadzenia wywiadu środowiskowego, czy faktycznie istnieje to zagrożenie oraz czy właściciel posiada pozwolenie na ogródek piwny.	14.06.2011		Odpowiedź pisemna
106	Bernadeta Krynicka	Złożyła na piśmie interpelacje dotyczące: 1. wykonania przejść dla pieszych na ul. Strzelców Kurpiowskich oraz przeanalizowanie powstałych ulic na Osiedlu Łomżyca i Maria pod kątem konieczności oznakowania przejść dla pieszych. Jest to związane z bezpieczeństwem dzieci idących do SP nr 5 2. w parku im. Jakuba Wagi nadal znajdują się tablice zakazujące jazdy rowerem. Poprosiła o zdjęcie tych tablic, zgodnie z obowiązującymi przepisami Następnie poprosiła o odpowiedź na następujące pytania: 1. czy Prezydent w swoich działaniach na rzecz rozwoju miasta uwzględnił realizację polityki prorodzinnej. Jeżeli tak, to jaka to jest koncepcja 2. czy możliwe byłoby wykonanie chodnika z polbruku uzyskanego z odzysku przy ul. Wojska Polskiego w stronę cmentarza. Poprawi to bezpieczeństwo pieszych zmierzających na cmentarz 3. zwróciła uwagę, że nie otrzymała odpowiedzi na interpelacje dotyczące segregacji śmieci oraz Dyrektor MOSiR nie odpowiedział jej na pytania zgłoszone na poprzedniej sesji. Odpowiedź była nie na temat. 4. Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź stwierdziła, że nie otrzymała odpowiedzi na wniosek złożony w kwietniu odnośnie zamontowania w miejscach typu parki, skwery tablic z informacjami dla właścicieli psów oraz cenami mandatów za poszczególne wykroczenia dot. wyprowadzania zwierząt. Nie otrzymała również odpowiedzi na pytanie zgłoszone na Komisji Sportu, czy jest możliwe zamontowanie słuchawki przy saunie suchej na pływalni miejskiej nr 2, aby była możliwa regulacja stopnia temperatury wody.	14.06.2011		Odpowiedź pisemna
107	Andrzej Wojtkowski	1. Zwrócił się do Prezydenta z prośbą o zrobienie porządku na terenie boiska przy SP nr 9 i PG nr 8. Chodzi o wyrównanie hałd ziemi, które zostały tam nawiezione podczas budowy stadionu 2. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji zwrócił uwagę na odpowiedź dotyczącą kwestii budynku socjalnego na boisku treningowym na stadionie. W odpowiedzi jest zapis, że boisko zostanie w niedługim czasie oddane do użytkowania, że projekt zakładał budowę pawilonu socjalnego – przytoczył zapis odpowiedzi. Dodał, że nie wyobraża sobie, aby zawodnicy przechodzili przez ulicę do szatni. Jego zdaniem zagraża to bezpieczeństwu. Uważa, że boisko bez budynku socjalnego i bez ustawienia tam sanitariatów nie powinno być oddane do użytku 3. Zwrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelację dotyczącą pływalni nr 1 przy ul. Niemcewicza, dotyczącą skrócenia czasu jej pracy. Pytał również o sprawę wynajmu pomieszczeń na pływalni nr 2. Cieszy go, że większość pomieszczeń będzie wynajmowana, jednak w dalszym ciągu nie wiadomo co się będzie działo z kriokomorą, do której co miesiąc miasto dopłaca. Przytoczył treść odpowiedzi na interpelację dot. uporządkowania terenu przy SP 9 i PG 8. Dodał, że jego troska o ten teren wynika z troski o wygląd miasta. Poprosił następnie o wyjaśnienie, czy służby Prezydenta są w stanie zadbać i ten	14.06.2011		Odpowiedź pisemna

		teren doprowadzić do porządku.			
108	Elżbieta Rabczyńska	<p>Na piśmie złożyła interpelację dotyczącą zmian organizacji ruchu na odcinku od ul. Jatkowej do ul. Rządowej, Pocztarskiej 1 i na odcinku drogi wewnętrznej nr 2 od ul. Rządowej do ul. Jatkowej oraz umożliwienia parkowania samochodów na tzw. kopertach dla osób z grupą inwalidzką.</p> <p>Następnie poprosiła o odpowiedź w sprawach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poprosiła o udzielenie informacji w zakresie planowanego przeznaczenia środków finansowych pozyskanych ze zbycia nieruchomości w postaci działek - zgodnie z podjętą uchwałą Rady na sesji w dniu 25 kwietnia br., w której to sprawie aktualnie odbywa się postępowanie przetargowe 2. Poprosiła o informacje o postępie prac w zakresie Łomżyńskiej Podstrefy Ekonomicznej w ramach Strefy Warmińsko-Mazurskiej 3. Stwierdziła, że nie otrzymała odpowiedzi na interpelację nr 5, dotyczącą kosztów ponoszonych na promocję i reklamę działań Pana Prezydenta z chwilą objęcia urzędu, do dnia 17 maja br. W chwili obecnej prosi aby ta informacja była aktualna na dzień udzielania odpowiedzi. <p>Następnie podziękowała za realizację interpelacji nr 3, dot. odnowienia placu zabaw dla dzieci przy ul. Dwornej.</p>	14.06.2011		Odpowiedź pisemna
109	Hanka Gałązka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na piśmie zwróciła się do Prezydenta z zapytaniem, na jakim etapie jest plan zagospodarowania Zawad Przedmieście i czy Rada zdąży tym się zająć na najbliższej sesji 2. Zapytała jakie są plany związane z kriokomorą. 	14.06.2011		Odpowiedź pisemna
110	Maciej Głaz	<p>Stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelację z ostatniej sesji dot. MPGKiM pomimo, że otrzymał plik dokumentów. Wyjaśnił, że nie po to składał interpelację, aby potem sam miał sprawę badać. Chciał, aby Prezydent mu wyjaśnił czy wszystko było robione prawidłowo, zgodnie z prawem. Otrzymał odpowiedź na interpelację dot. stadionu, pomimo tego, że z odpowiedzią się nie zgadza, gdyż podsypka jest cementowo-piaskowa, ale Prezydent pod tym się podpisał i bierze za to odpowiedzialność. Jeżeli chodzi o dokumenty, które otrzymał z MPGKiM stwierdził, że przejrzał je i zada kilka pytań. Zwrócił uwagę, że w tych otrzymanych dokumentach brak było zlecenia od Urzędu Miejskiego na wycięcie karp. Pozostaje również bez odpowiedzi pytanie kto i jak te karpy liczył. Uważa, że jeżeli wycina się drzewa w granicach administracyjnych miasta, to się za nie płaci. Wydaje pozwolenie i robi to urząd. Dodał, że w dokumentach które otrzymał są trzy oferty. Na jednej jest stempel z datą i godziną wpłynięcia, a dwóch pozostałych nie ma. Komisja, która wybierała ofertę powzięła wiedzę na temat błędnego zapytania ofertowego – chodzi o ilość karp na dzień 30 marca. Jego zdaniem komisja rozstrzygnięcie powinno być unieważnione i powinno być rozpisane nowe zapytanie. Przy tak zwiększonej ilości karp cena mogłaby ulec zmianie, mogła się obniżyć. Jeżeli chodzi o aneks i protokół odbioru nr 2, to dobrze by było, aby protokół odbioru był z datą wpłynięcia. Poprosił Prezydenta o odpowiedź na zgłoszoną interpelację</p>	14.06.2011		Odpowiedź pisemna
111	Andrzej Grzymała	<p>Poprosił o informację, na jakim etapie jest budowa hali przy SP nr 2 czy przy II LO, czy jest to na etapie projektowania?</p>	14.06.2011		Odpowiedź pisemna

112	Zbigniew Prosiński	Odnośząc się do kwestii schodów przy ul. Reymonta zauważył, że Prezydent nie udzielił mu w tej kwestii odpowiedzi, chociaż uważa, że jeżeli w dniu dzisiejszym zostanie załatwiona kwestia tej działki, to kwestia schodów również zostanie rozwiązana. W związku z tym, że otrzymuje odpowiedzi na połowę swoich interpelacji, w dniu dzisiejszym złoży dwie. Poprosił o informację na jakim etapie jest realizacja jego wniosku, który Prezydent przyjął do realizacji, a który dotyczy montażu spawalni przy ul. Staffa. Zwrócił uwagę, że jest to czwarta sesja, na której pyta o to samo.	14.06.2011		Odpowiedź pisemna
113	Alicja Konopka	Zwróciła się do Prezydenta z zapytaniem dotyczącym ochrony dokumentów. Stwierdziła, że jest zaniepokojona tym, jak są w urzędzie i jednostkach podległych miastu chronione dokumenty. Zwróciła uwagę, że na poprzedniej sesji radny Głaz składając interpelację dysponował dokumentami wewnętrznymi urzędu. Zastanawia się, na jakiej zasadzie to się odbywa. Zwróciła uwagę, że obowiązują pewne zasady dotyczące przechowywania i udostępniania dokumentów dot. indywidualnych spraw.	14.06.2011		Odpowiedź pisemna
114	Andrzej Modzelewski	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ponowił zapytanie, czy jest już gotowy projekt na rewitalizację hali targowej. Jeżeli tak, to jaki jest pomysł na funkcjonowanie tej hali 2. Czy planowana jest przebudowa Starego Rynku. Poprosił o odpowiedź na piśmie, łącznie z projektami jeżeli takie istnieją 3. Dlaczego do dziś nie ma w sprzedaży karnetów na nowej pływalni? 4. Czy właściciele zabytkowych kamienic na łomżyńskiej Starówce mogą otrzymać od miasta dofinansowanie na ich remont? 	14.06.2011		Odpowiedź pisemna
115	Edyta Śledziwska	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprosiła o odpowiedź na zapytanie dot. planów budowy budownictwa socjalnego i komunalnego. Zwróciła uwagę, że w ostatnich dwóch kadencjach powstał jeden blok przy ul. Śniadeckiego, który posiada mieszkania socjalne, natomiast w ramach rewitalizacji Starówki przybyło kilka mieszkań komunalnych. Dodała, że do niej jako Przewodniczącej Komisji Rodziny najwięcej osób przychodzi w sprawie mieszkań komunalnych i socjalnych. Prosi Prezydenta o przedstawienie planów budowy bloków komunalnych bądź socjalnych. Dodała, że zaniepokoiło to ją w kontekście zdjęcia punktu, który zaproponował radny Chludziński 2. Zwróciła uwagę na problem poruszany również przez radną Wandę Mężyńską. Stwierdziła, że nauczycielom jest przykro, gdy nauczycielowi z długoletnim stażem pracy proponuje się pracy na niecały etat, a z drugiej strony są nauczyciele, którzy w jednej szkole mają cały etat, w kolejnej jeszcze pół etatu, czy też zatrudniani są emeryci, a są nauczyciele, którym brakuje kilku lat pracy do emerytury, a proponuje im się niepełne etaty. Wyjaśniła, że chodzi o racjonalne zatrudnienie. 	14.06.2011		Odpowiedź pisemna
116	Jan Bajno	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwrócił uwagę na wygląd budynków w obrębie ul. Wojska Polskiego – tzw. „trójkąt bermudzki” 2. Podziękował za odpowiedź na interpelację dot. chodnika do cmentarza przy ul. W.Polskiego. Poddał pod rozważenie, czy nie należałoby się przymierzyć do wykonania tego chodnika do końca cmentarza, nie czekając na środki na realizację drogi krajowej 	14.06.2011		Odpowiedź pisemna
117	Zbigniew Lipski	Poprosił o wyjaśnienie czy Prezydentowi jest znany wygląd zabudowań po prawej stronie ul. Szosa zambrowska, przy wjeździe od strony Zambrowa, na wysokości rond im. Hanki Bielickiej. Poprosił Prezydenta, aby przy pomocy swoich służb zobowiązał właściciela posesji do doprowadzenia tej posiadłości do właściwego wyglądu.	14.06.2011		Odpowiedź pisemna
118	Maciej Głaz	Wyjaśnił, że otrzymał odpowiedź na swoją interpelację z dnia 22 lutego br., ale z tego co pamięta nie pytał o ul. Nowogrodzką, ale o ul. Polną, ponieważ od tego zależała realizacja tej ulicy. Porosił o sprawdzenie tego i udzielenie odpowiedzi.	06.07.2011		Odpowiedź pisemna
119	Wanda	Stwierdziła, że nie otrzymała odpowiedzi na swoje dwie interpelacje ale	06.07.2011		Odpowiedź pisemna

	Mężyńska	<p>chciałaby aby były one konkretne. Stwierdziła, że nie pytała czy przy ogródkach piwnych firmy miejskie sprzątają codziennie, ale pytała o soboty i niedziele czyli o wolne dni. Następna sprawa dotyczyła termomodernizacji PG nr 8 i SP nr 9. Dnia 16 czerwca br. miał się odbyć przetarg na to zadanie, więc poprosiła o informację czy ten przetarg się odbył, a jeżeli nie to dlaczego. Poprosiła również o wyjaśnienie, czy ta termomodernizacja zostanie w 2011 roku wykonana. Z informacji jakie posiada wynika, że 3.06.br. została zawarta umowa na dofinansowanie do kosztów kwalifikowanych z NFOŚ. Kolejno zwróciła uwagę, że w uroczystościach Bożego Odpowiedź pisemna Ciąła zawsze brał udział Sztandar Miasta, w tym roku nie, więc pyta co było tego przyczyną. Chciałaby, aby więcej takiej sytuacji nie było. Następnie zwróciła się do Prezydenta Miasta z sugestią, aby na Starym Rynku zamiast ogródków piwnych powstała fontanna, ławeczki, kwiaty i od czasu do czasu dobry koncert.</p>			
120	Mariusz Chrzanowski	<p>Przypomniał, że w swojej kampanii wyborczej Prezydent obiecał, że w ratuszu dojdzie do zmian, że mieszkańcom ułatwi dostęp, że ratusz będzie przyjazny mieszkańcom. Po części zmiany są już widoczne. Został wydłużony czas pracy urzędu. Dodał, że w poprzedniej kadencji interpelował o wydłużenie czasu pracy urzędu, o wprowadzenie centrum obsługi mieszkańców. Sugerował również wprowadzenie rozliczeń bezgotówkowych w kasie miejskiej. Takie rozwiązanie jest przyjęte w wielu, nawet mniejszych miastach od Łomży. Prosi o informację, czy Prezydent widzi taką potrzebę. Następnie zwrócił uwagę na zmianę dotyczącą strony internetowej miasta. Jest z tego zadowolony. Strona jest zrobiona profesjonalnie. Chciałby jednak, aby było na niej umieszczonych więcej informacji, aktualności. Dobrym rozwiązaniem strony jest możliwość tłumaczeń strony na wiele języków. Kolejno, odnosząc się do doniesień prasowych na temat meczu ŁKS ze Stomilem Olsztyn poprosił o wyjaśnienie, czy jest prawdą, że ten mecz w Łomży nie zostanie rozegrany. Uważa, że byłoby to złym wizerunkiem Łomży w kraju.</p>	06.07.2011		Odpowiedź pisemna
121	Bernadeta Krynicka	<p>Na piśmie złożyła interpelacje w następujących sprawach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zwiększenia ilości kursów autobusów MPK na ul. Łukasieńskiego i Strzelców Kurpiowskich w godzinach, które pozwolą mieszkańcom dotrzeć do pracy, tj. 6 i 7 rano oraz uczniom do szkoły o 8. Należy również uwzględnić kursy w godzinach powrotu ludzi z pracy i dzieci ze szkół 2. Zreformowania systemu opłat za połączenia MPK, tj. wprowadzenie biletów czasowych, tygodniowych, itd., 3. Stwierdziła, że w związku z tym, iż nie otrzymała odpowiedzi na swoją interpelację złożoną w dniu 18 maja br., ponowiła ją na poprzedniej sesji. Poprosiła o merytoryczną odpowiedź na interpelację z dnia 18 maja br. 4. Stwierdziła, że zwracała się do Prezydenta Miasta dotyczącym jego polityki prorodzinnej, a nie politykę prorodziną jego poprzedników. Chciałaby poznać koncepcję polityki prorodzinnej obecnego PM, a jeżeli pisze się o programie poprzedników, to należało ten program dołączyć 5. Stwierdziła, że nie otrzymała odpowiedzi na interpelację złożoną dnia 18 maja br., dotyczącą segregacji śmieci <p>Uzupełniając poprzednią wypowiedź złożyła interpelację dot. realizacji ul. Piłsudskiego. Zwróciła uwagę na trudne zjazdy z tej ulicy w ulice podporządkowane i na teren szpitala. Są tam duże wyrwy z wodą, co utrudnia wjazdy i zjazdy na tę ulicę. Stwarza to niebezpieczeństwo uszkodzenia pojazdu.</p>	06.07.2011		Odpowiedź pisemna
122	Andrzej Wojtkowski	<p>Zgłosił następujące interpelacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uzupełniając zapytanie radnego Chrzanowskiego dot. meczu poprosił o informację, jeżeli mecz odbędzie się w Łomży to na jakich warunkach, bo w tym czasie płyta boiska jest konserwowana. Stwierdził, że gdyby płyta boiska była dobrze konserwowana na bieżąco, wówczas nie byłoby tak długiej przerwy na jej konserwację w czasie wakacji. Dodał, że płyta ze sztuczną nawierzchnią do dnia dzisiejszego nie została odebrana 2. Poruszył sprawę cennika usług za korzystanie z usług na stadionie miejskim. Przypomniał dyskusję, jaka odbyła się w tej sprawie na posiedzeniu Komisji Sportu, gdzie na ten temat wypowiadali się przedstawiciele klubów sportowych. Następnie przedstawił cennik usług za korzystanie z infrastruktury stadionu. 	06.07.2011		Odpowiedź pisemna

		<p>Uważa, że ceny są za wysokie i nie wszystkich będzie na te opłaty stać. Jako przykład podał imprezę lekkoatletyczną, która wg przedstawionego cennika będzie kosztowała 1490zł. Dodał, że przedstawiciele klubów sportowych zwracali uwagę, że opłaca się im jeździć do Białegostoku, gdzie za 3zł może trenować zespół lekkoatletyczny. Dodał, że np. ustawienie płotków na bieżni kosztuje 120zł. Zaapelował o ponowne przeanalizowanie cennika</p> <p>3. W imieniu Przewodniczącego Zarządu Osiedla nr 3 zgłosił problem zalewania terenu u zbiegu ul. Partyzantów i Szeroka podczas opadów deszczu, w związku z małą przepustowością kanalizacji. Poprosił o informację, czy jest możliwość udrożnienia tej kanalizacji</p>			
123	Witold Chludziński	<p>Na piśmie złożył interpelacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dot. podania ilości kostki typu polbruk uzyskanej z rozbiórki na zadaniu „usprawnienia komunikacyjne miasta Łomży” 2. poprosił o informację, dlaczego odstąpiono od wykonania siedzisk na stadionie, na trybunie dla VIP zgodnie z opracowaną dokumentacją techniczną. Poprosił o wyjaśnienie kto podjął taką decyzję, jakie poczyniono działania, aby siedzenia te spełniały normy, czy była przeprowadzona ostateczna kontrola rozliczenia tego projektu przez RPO 3. poprosił o informację czy boisko ze sztuczną nawierzchnią zostało przez miasto rozliczone z Ministerstwem Sportu i Turystyki 	06.07.2011		Odpowiedź pisemna
124	Jan Bajno	<p>Na piśmie zgłosił następujące interpelacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dot. inwestycji „budowa ul. Żabiej” – poprosił o wyjaśnienie co jest przeszkodą w rozpoczęciu robót, skoro wszyscy użytkownicy od dawna deklarują wolę odsprzedaży gruntu potrzebnego pod pas drogowy, a miasto od marca posiada dokumentację. Prosi o informację kiedy miasto przejmie działki określone w m.p.z.p. i w projekcie technicznym. Zauważył, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej na ul. Żabią jest 1mln.zł – czy ta kwota jest wystarczająca? 2. Poprosił o wyjaśnienie, czy byłaby możliwość, aby w czasie wakacji została rozpoczęta inwestycja dotycząca realizacji łącznika pomiędzy ul. Żabią i Wesołą 3. podziękował za odpowiedź na interpelację dot. „trójkąta bermudzkiego”. Zwracając się do Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej zauważył, że trzeba będzie się tym tematem w przyszłości zająć na komisji i temat drażyć z uwagi na estetykę miasta. 	06.07.2011		Odpowiedź pisemna
125	Zbigniew Prosiński	<ol style="list-style-type: none"> 1. poprosił o usunięcie zjeżdżalni znajdującej się w sąsiedztwie bloku przy ul. Reymonta 11. Zauważył, że stoi tam ona około 30 lat, nie nadaje się do użytku 2. docierają do niego informacje, że Urząd Kontroli Skarbowej robił audyt związany z inwestycją pn. „usprawnienie drogowe połączeń regionalnych”. Jeżeli to prawda, to prosi o przedstawienie wyników tej kontroli radnym 3. na ul. Pana Tadeusza znajdują się dwa słupy bez lamp oświetleniowych, poprosił o uzupełnienie oświetlenia 4. odnosząc się do interpelacji radnego Chludzińskiego dot. kostki brukowej zwrócił uwagę, że z tego co pamięta radny prosił również o poinformowanie wszystkich radnych, a on takiej informacji nie otrzymał 5. w imieniu Przewodniczącego Zarządu Osiedla zwrócił uwagę, że przy ul. Broniewskiego 3 stoi zaparkowany samochód – Fiat Tico. Auto jest kompletnie zniszczone. Mieszkańcy irytują się, ponieważ blokuje on miejsce parkingowe, stwarza również zagrożenie, szczególnie dzieciom. Poprosił o podjęcie działań w tej sprawie 6. odnosząc się do kwestii boiska ze sztuczną murawą zwrócił uwagę, że dnia 22 czerwca br. ok. godz. 17 na własne oczy widział jak wiatr wyrwał ławkę rezerwowych, uniósł ją w górę, a następnie ta ławka spadła na murawę. Poprosił więc, aby przyłożono się do odbioru boiska, aby nie było powtórki historii ze stadionem 	06.07.2011		Odpowiedź pisemna
126	Janusz Mieczkowski	<ol style="list-style-type: none"> 1. podziękował za odpowiedź na interpelację z ostatniej sesji. Poprosił następnie o podanie terminu wykonania tych prac – chodzi o ustawienie znaku zakazu zatrzymywania się i postoju na ul. Poznańskiej i Fabrycznej, jak również 	06.07.2011		Odpowiedź pisemna

		<p>regulacji studni kanalizacyjnej na ul. Poznańskiej</p> <ol style="list-style-type: none"> poprosił aby odpowiednie służby doprowadziły do właściwego stanu jezdnię ul. Piłsudskiego na wysokości Gaspolu stwierdził, że na terenie Bawełny w okolicy przystanku MPK pojawił się drugi kiosk i jest on centralnie usytuowany na trawniku. Poprosił o wyjaśnienie czy Prezydent wydał pozwolenie na ten kiosk i jeśli tak to kiedy 			
127	Andrzej Grzymała	<ol style="list-style-type: none"> poprosił o wyjaśnienie na jakim etapie jest budowa inwestycji pn. „budowa parkingu przy ul. Por. Łagody” zwrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelację dot. inwestycji „budowa hali sportowej przy II LO”. Poprosił o odpowiedź Zapytał, czy zabezpieczona jest w budżecie miasta kwota na odszkodowania z tyt. Tzw. kart pojazdów. Posiada informacje, że toczą się już w tej sprawie procesy i są wygrywane przez mieszkańców 	06.07.2011		Odpowiedź pisemna
128	Zbigniew Lipski	Poprosił Prezydenta o informację na temat Galerii Narew. Zapytał czy jest prawdą, że główny inwestor zbył tę inwestycję dla inwestora z Luksemburga. Pyta o to, ponieważ dotychczasowy inwestor miał zawarte z miastem porozumienie dot. rozwiązania układu komunikacyjnego do tej galerii. Pyta, ponieważ są zobowiązania i kto te zobowiązania przejmie. Mówi o tym, by nie umknęło to uwadze i aby miasto z własnych środków nie musiało tych zobowiązań robić.	06.07.2011		Odpowiedź pisemna
129	Henryk Piekarski	Zwrócił uwagę, że ostatnio na portalu 4lomza.pl ukazało się wiele publikacji odnośnie zamiaru przekazania środków w wysokości ok. 500tys.zł na zakup tomografu dla szpitala. Stwierdzenia padają takie, że można je zinterpretować w ten sposób, jakby ten zakup był niezasadny. Zwrócił się więc z prośbą do Prezydenta aby sam, bądź za pośrednictwem Biura Prasowego ustosunkował się do celowości przekazania tych środków. Osobiście uważa tę decyzję za bardzo zasadną i celową.	06.07.2011		Odpowiedź pisemna
130	Ireneusz Waldemar Cieślik	Poprosił o wypowiedź czy remont ul. Wojska Polskiego został zakończony czy nie. Jeżeli został zakończony to uważa, że należałoby do tego powrócić, ponieważ po ostatniej ulewie jest szereg dziur i jest zapadnięta studzienka na skrzyżowaniu ul. W. Polskiego z ul. Sikorskiego. Stwarza to niebezpieczeństwo.	06.07.2011		Odpowiedź pisemna
131	Maciej Borysewicz	<ol style="list-style-type: none"> poparł wypowiedź radnego Piekarskiego dot. dofinansowania tomografu, ponieważ również on publikację w mediach w tej sprawie odebrał jako nieprzychylną. Zauważył, że 500tys.zł to 1/5 jego wartości. Uważa, że zakup tomografu to powód do dumy zwrócił uwagę, że wszystkim znana jest „twórcza działalność Dyrektora” MOSiR. Zauważył, że pomysł zamknięcia boiska I.a. na okres wakacji jest „wspaniałym pomysłem”. Poprosił Prezydenta o odpowiedź, czy Dyrektor MOSiR informuje Prezydenta, bądź z Prezydentem konsultuje kwestie konkursów, które ogłasza na zatrudnienie. Zwrócił uwagę, że dużo słyszy na temat braku pieniędzy, a na BIP znalazł kolejne informacje o naborze odnosząc się do kwestii boiska bocznego, w imieniu Dyrektora WORD poinformował, że od strony WORD, wzdłuż całej ściany boisko zostało podmyte, a cały szlam z boiska spłynął na działki WORD. Najgorsze jest to, że dziury powstały przy latarniach i woda cały czas spływa na instalację elektryczną, co jest niebezpieczne. 	06.07.2011		Odpowiedź pisemna
132	Zbigniew Lipski	<ol style="list-style-type: none"> W imieniu mieszkańców oraz części Przewodniczących Zarządów osiedli wniósł, aby w centrum miasta utworzyć punkt sprzedaży biletów komunikacji miejskiej zwrócił uwagę, że prasa podała oraz statut MOSiR przewiduje utworzenie stanowiska zastępcy dyrektora z wykształceniem menadżerskim. Jaką więc funkcję spełnia Dyrektor MOSiR. 	31.08. 2011		<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Uzupełniając odpowiedzi na interpelacje wyjaśnił, że jeżeli chodzi o utworzenie punktu sprzedaży biletów MPK w centrum miasta, to ma nadzieję, że konstruktywnej odpowiedzi udzieli Dyrektor MPK w następnym punkcie porządku obrad.</p>
133	Jan Bajno	<p>W imieniu Rady Osiedla nr 3 złożył interpelacje na piśmie dotyczące:</p> <ol style="list-style-type: none"> Szczególnego oznakowania przejścia dla pieszych przy ul. Sikorskiego, przez które przechodzą dzieci i młodzież idąc do Szkoły Podstawowej nr 5, Budowy chodnika przy ul. Zabawnej. Ulica ta łączy Osiedle Młodych z ul. Nowogrodzką, przy której zlokalizowany jest przystanek MPK. Brak 	31.08. 2011		Odpowiedź pisemna

		chodnika powoduje, że mieszkańcy poruszają się jezdnią, co stwarza zagrożenie.			
134	Edyta Śledziwska	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprosiła o informacje, czy szkoły są przygotowane do rozpoczęcia roku szkolnego z sensie remontów, które były prowadzone w szkołach, ponieważ do radnych docierają niepokojące wieści, że m.in. w SP nr 2, SP nr 10 i SP nr 9 są problemy z zapewnieniem odpowiednich warunków do ćwiczeń. Poprosiła o odniesienie się do tego. Dodała, że odwiedziła w między czasie SP nr 2 i stwierdza, że zajęcia na korytarzach odbywać się nie mogą. Na dyrektorach natomiast spoczywa obowiązek zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy uczniom i nauczycielom. 2. Zwróciła uwagę, że jest nowe rozporządzenie dotyczące zajęć w-f. Poprosiła o wyjaśnienie ilu dyrektorów szkół realizuje zajęcia w-f w innych formach. 	31.08. 2011	<p>Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając na część interpelacji wyjaśniła, że okres wakacji to czas, kiedy w szkołach i placówkach oświatowych prowadzone są remonty. Praktycznie nie ma szkoły, w której w okresie wakacji nie byłby prowadzony remont, chociaż w minimalnym stopniu. Część tych remontów już się zakończyła. W niektórych szkołach remonty będą trwały nadal. Taka sytuacja jest w SP nr 9 i PG nr 8, gdzie trwa termomodernizacja, w SP nr 10, gdzie trwa remont łącznika i remont Sali gimnastycznej. W ZSO prowadzona jest wymiana okien, w II LO remont dachu nad aulą, przy SP nr 2, 4, 7 i 10 trwa budowa placów zabaw w ramach programu „Radosna Szkoła”. Odbiór planowany jest na 15 września. Dodała, że dyrektorzy szkół, z którymi rozmawiała nie sygnalizują jej problemów związanych z tym, że prace remontowo-budowlane trwają nadal. Dyrektorzy szkół wszelkie zajęcia organizują tak, aby nie kolidowały one z prowadzonymi zajęciami edukacyjnymi.</p> <p>Odnosząc się do kwestii SP nr 10 i sali przy SP nr 2 wyjaśniła, że dyrektor SP nr 10 nie sygnalizuje żadnych problemów związanych z tym, że remont będzie trwał wg dyrektora jeszcze ok. miesiąca. Zakłada, że gdyby remont trwałby nawet 2 miesiące, to nie będzie problemu z zorganizowaniem zajęć lekcyjnych. Jest po rozmowie z dyrektorem MOSiR. Będzie tyle zajęć na pływalni, ile będzie potrzeba i szkoła będzie mogła z tego korzystać. Przy okazji sytuacji, która zdarzyła się na sali gimnastycznej przy SP nr 10, będzie możliwe przeprowadzenie tam większego remontu, niż zakładano z racji tej, że szkoła z winy wykonawcy została zalana w momencie, kiedy były pod koniec czerwca ulewne deszcze. Doprowadziło to do zniszczenia ścian, parkietu. Wykonawca, w ramach ubezpieczenia, które posiada, będzie musiał wykonać wszelkie naprawy. Wg tego, co mówi dyrektor Sobociński szkoła jeszcze zyska. Jeżeli chodzi o salę gimnastyczną przy SP nr 2 wyjaśniła, że problem z tą salą pojawił się już w 2007 roku. Zgodnie z pismami, do których miała dostęp dyrektor szkoły zwracała się z problemem złego stanu technicznego już w 2007 roku. Zwracała się przez kolejne lata z prośbą do Sanepidu o wyrażenie zgody po usunięciu pewnych usterek, na przedłużenie terminu używalności i takie dopuszczenia uzyskiwała. Ostatnie, kończy się w dniu dzisiejszym. Dodała, że w momencie kiedy dyrektor zwróciła się do niej z pytaniem, co dalej z tą salą, poprosiła o złożenie informacji na piśmie. Kiedy w styczniu otrzymała na piśmie informację na temat uwag dotyczących sali, uznali, że konieczna jest ekspertyza i o taką ekspertyzę budowlaną poprosili. Z ekspertyzy wynikało, że stan konstrukcji zagraża bezpieczeństwu, filary między okienne wymagają wzmocnienia, trwa proces odkształcania fundamentów. Jednocześnie ekspert wypowiedział się, że remont wyniósłby 80 % wartości, a sala nie jest funkcjonalna, ponieważ nie posiada zaplecza socjalnego. Po otrzymaniu takiej ekspertyzy trudno byłoby pozwolić na to, aby sala funkcjonowała i aby odbywały się w niej zajęcia z dziećmi i młodzieżą, ponieważ zagrażałoby to ich życiu i zdrowiu. W porozumieniu z Panią Dyrektorką taką decyzję podjęli, a raczej jest to decyzja Pani Dyrektorki po konsultacji z nimi. Podkreśliła, że jest to decyzja dyrektora, ale miasto nie zostawi placówki samej. Na chwilę obecną proponują organizować zajęcia tak, aby wykorzystać dobrą pogodę. Część zajęć będzie odbywała się na zewnątrz, a część w innych formach, w salach lekcyjnych. Wstępnie rozmawiali z kanclerzem PWSiP na temat możliwości wykorzystania Sali po dawnym „medyku”, a która jest obecnie własnością tej uczelni. Odpowiedziano, że możliwości są, ale dopiero po zorganizowaniu zajęć przez uczelnię i dopiero wówczas na tyle, na ile będzie to możliwe, będzie można zorganizować zajęcia SP nr 2. Stwierdziła, że miesiąc wrzesień będzie miesiącem organizacyjnym, co dalej, jak zorganizować zajęcia, ewentualnie w innych szkołach. Chodzi również o wykorzystanie pływalni. Jest to jedynie kwestia porozumienia się co do terminów. Szkoły zgłaszają chęć korzystania z pływalni i trzeba to ustawić. Jest to problem dla miasta, z którym trzeba będzie się uporać.</p>	
135	Wanda Mężynska	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwróciła uwagę, że Minister Edukacji stwierdziła, iż od września każde gimnazjum zobowiązane jest do zatrudnienia doradcy zawodowego, który będzie pomagał uczniom w zaplanowaniu dalszej kariery zawodowej. Poprosiła o informację, czy Pani Prezydent coś na ten temat wiadomo, czy były prowadzone rozmowy z dyrektorami gimnazjów. 2. Poprosiła Prezydenta o interwencje na policji. Wyjaśniła, że chodzi o pewien incydent, który wydarzył się na osiedlu, na którym mieszka. Policja została wezwana do młodzieży, która siedziała na ławce. Nie wie jak młodzież się zachowywała, ponieważ nie słyszała i nie widziała tego. Wracając do domu po 23.00 widziała już odjeżdżających policjantów. Podeszła więc do siedzących z prośbą o wyjaśnienie co się dzieje. 	31.08. 2011	<p>Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie dotyczące doradców zawodowych w gimnazjach to z tego, co jej wiadomo jest to w sferze zapowiedzi Pani Minister, a nie kwestia dokumentów prawnych. Na chwilę obecną w szkołach organizowana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna i w tej części wykorzystywali i organizowali problem doradztwa zawodowego. Podkreśliła, że uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi to nie tylko ci uczniowie, którzy jakoś sobie radzą z nauką, ale również uczniowie zdolni.</p> <p>Odnosząc się do problemu porozumienia między Wydziałem Inwestycji, a MOSiR wyjaśniła, że po wczorajszej Komisji Sportu poprosiła zarówno pracowników Wydziału Inwestycji, jak i Dyrektora i część pracowników MOSiR o spotkanie w dniu 5 września. Należy</p>	

		<p>Siedzący tam chłopcy wyjaśnili, że ktoś z mieszkańców wezwał policję nie zwracając wcześniej im uwagi, że zachowują się zbyt głośno. Wchodząc już do klatki zauważyła, że obok wchodzi chłopiec z dziewczyną. W tym samym czasie pojawił się patrol, na widok którego chłopcy, którzy siedzieli na ławce rozpięchli się. Patrolujący policjanci weszli więc do klatki za tą dziewczyną i chłopakiem. Poprosili dziewczynę o dowód osobisty. Dziewczyna odpowiedziała, że dopiero wróciła z chłopakiem i wtedy policjant ją uderzył. Widziała to uderzenie. Sprawa będzie w sądzie. Dodała, że w momencie, kiedy policjant uderzył dziewczynę, ona zaczęła krzyżeć. Podeszła do policjantów i zaczęła im tłumaczyć, że jest radną, dziewczynie poradziła, żeby poszła zrobić obdukcję i udała się na policję, bo takie rzeczy dzieć się nie mogą. Nie wie, czy sprawa została oddana do sądu, ale aby zapobiec takim incydentom, nie wie, czy Prezydent nie powinien porozmawiać z Komendantem Policji. Jakie prawo naruszyła ta dziewczyna. Jest posądzona, że nie dała się wylegitymować oraz, że zakłóca spokój. Uważa, że spokój zakłóciła dopiero po uderzeniu jej przez policjanta, kiedy zaczęła krzyżeć. Nie dała się wylegitymować, ale pojechała na policję, aby ją przesłuchano, nie zrobiono jednak tego.</p>			<p>te sprawy wyjaśnić i ustalić w czy tak naprawdę jest problem. Dodała, że na pozostałe interpelacje i zapytania udzieli odpowiedzi na piśmie.</p>
136	Bogumiła Olbrys	<ol style="list-style-type: none"> 1. W imieniu Rady Osiedla, uruchomienie komunikacji na ul. Mała Kraska. Proponowany przebieg jednej linii to Mała Kraska – Poznańska – Al. Legionów w kierunku cmentarza. Druga linia to Przykoszarowa – Zawadzka - Piłsudskiego w kierunku szpitala.. 2. W imieniu mieszkańców ul. Wojska Polskiego poprosiła o interwencję w kwestii skwerku, gdzie został postawiony baraczek, w którym w chwili obecnej nic się nie dzieje, a jest on bardzo brzydki i szpeci to miejsce. Być może udałoby się zlikwidować ten barak, aby skwerkowi przywrócić dawny urok. 3. W uzupełnieniu, przedstawiła wniosek Przewodniczących Zarządów Osiedli o podwyższenie diet. Poparła również wniosek Pana Kudyby, który otrzymali wszyscy radni. 	31.08. 2011		Odpowiedź pisemna
137	Konrad Haponik	<ol style="list-style-type: none"> 1. Określenia terminu usunięcia usterek na stadionie w części lekkoatletycznej, a tym samym terminu uzyskania certyfikatu PZLA. 2. Na jakim etapie są przygotowania do budowy sali gimnastycznej przy LO w Łomży. 	31.08. 2011		<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiadając na zapytanie radnych Haponika i Grzymały dot. budowy hali widowiskowo-sportowej przy II LO wyjaśnił, że w tym przypadku mają do czynienia z pewnymi problemami wynikającymi z usytuowania tego obiektu. Obiekt znajduje się w strefie ochrony archeologicznej, w zabytkowym miejscu Łomży. W związku z tym, aby przystąpić do przygotowania dokumentacji technicznej, bo na ten cel znalazła się w budżecie miasta kwota 750 tys. zł, muszą pokonać etap związany pracami zabezpieczającymi z zakresu archeologii. Niestety prace te są kosztowne i potrwać kilka miesięcy. Obecnie są na etapie przygotowania specyfikacji przetargowej, gdyż koszt tych rozwiązań archeologicznych może sięgać 100 tys. zł, a nawet więcej. W związku z tym kwota nakazuje zorganizowanie przetargu. Przetarg ten odbędzie się, ma nadzieję, w przeciągu kilku najbliższych tygodni. Prowadzone są rozmowy. Zapadły decyzje ze strony PWSiP w sprawie przekazania i wyrażenia zgody na dysponowanie terenem. W związku z tym archeolodzy będą mogli rozpocząć prace. Dodał, że ich celem jest takie przygotowanie inwestycji od strony dokumentów archeologicznych, aby w roku przyszłym rozpocząć właściwe prace projektowe. Bez tego etapu, bez współpracy z konserwatorem zabytków, który przekazał miastu wytyczne dotyczące właściwego projektowania obiektu. Ma nadzieję, że sam obiekt będzie na tyle atrakcyjny i funkcjonalny, że będzie spełniał zakładane funkcje. Podkreślił, że funkcje te nabierają szczególnego znaczenia w kontekście tego, co dzieje się z salą gimnastyczną przy SP nr 2. Zauważył, że dzieje się to nie od dziś i nie jest to nowa sytuacja. Należy pamiętać, że sala widowiskowa, czy też sala sportowa w II LO nie powstanie w ciągu jednego roku. Terminarz inwestycji zakłada realizację takiego obiektu w cyklu 2-letnim. Dodał, że bardzo wiele zależy od tego, jakie kwoty zostaną przeznaczone na realizację tej inwestycji. Od tego będzie zależała dynamika budowy. Podkreślił, że jest to problem, o którym Rada będzie rozmawiała w niedługim czasie przy konstruowaniu budżetu miasta na 2012 rok</p>
138	Bernadeta Krynicka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Czy w związku z rozpoczęciem nowego roku szkolnego UM przeanalizował problem bezpieczeństwa dzieci i młodzieży, a w szczególności pod względem bezpiecznego dotarcia i powrotu ze szkoły. Przypomniała, że na początku czerwca składała interpelację w tej sprawie. 2. Złożyła interpelację dotyczącą problemu wałęsających się psów, który pojawił się na Osiedlu Maria i Łomżyca, co powoduje zagrożenie 	31.08. 2011		Odpowiedź pisemna

139	Andrzej Modzelewski	<p style="text-align: center;">bezpieczeństwa</p> <p>Poprosił o wyjaśnienie, czy jest prawdą, że Wydział Inwestycji UM nie reaguje na prośby MOSiR dotyczące usunięcia usterek na stadionie miejskim przy ul. Zjazd. Wyjaśnił, że taka informację uzyskał od pracownika MOSiR Pana Podsiad, który prosił o interwencję.</p>	31.08. 2011	<p>Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta Odnosząc się do problemu porozumienia między Wydziałem Inwestycji, a MOSiR wyjaśniła, że po wczorajszej Komisji Sportu poprosiła zarówno pracowników Wydziału Inwestycji, jak i Dyrektora i część pracowników MOSiR o spotkanie w dniu 5 września. Należy te sprawy wyjaśnić i ustalić w czy tak naprawdę jest problem. Dodała, że na pozostałe interpelacje i zapytania udzieli odpowiedzi na piśmie.</p>
140	Andrzej Grzymała	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprosił o przedstawienie zasad, na jakich miasto nabyło działkę ok. 2 ha na cele strefy warmińsko-mazurskiej. Poprosił o przedstawienie zasad nabycia, kto od kogo ja kupił. Czy było to opiniowane przez Komisję Gospodarki Komunalnej. Wyjaśnił, że uchwała Rady tego nie określa, a radni chcieliby wiedzieć o nabywaniu działek. 2. Zwrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi na zapytanie, na jakim etapie jest budowa Sali sportowej przy II LO. 	31.08. 2011	<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiadając na zapytanie radnego Grzymała dotyczące terenów inwestycyjnych zwrócił uwagę, że wielokrotnie sygnalizował, że ich priorytetem jest stwarzanie takich warunków do rozwoju przedsiębiorczości i kreowaniu nowych miejsc pracy, aby jako miasto być konkurencyjnym w stosunku do innych ośrodków miejskich. Radni doskonale zdają sobie sprawę w jakiej strukturze geodezyjnej i strukturze własności znajduje się miasto. Są to rozdrobnione, długie działki gruntu. Brak zwartych kompleksów terenów inwestycyjnych, brak terenów znajdujących się we władaniu miasta i brak możliwości wyodrębnienia tych terenów w sposób stosunkowo niekosztowny. Dlatego też po diagnozie stanu faktycznego i po analizie możliwości, w tym również możliwości budżetowych i poczynionych oszczędności związanych z inwestycjami miejskimi, jednym z elementów działań było zakupienie terenu inwestycyjnego, który stanowiłby uzupełnienie istniejącego terenu, znajdującego się przy ul. Ciepłej, który mógłby stanowić wkład miasta do podstrefy ekonomicznej, a przede wszystkim, stanowiłby element terenu inwestycyjnego, który zostałby objęty wnioskiem w sprawie uzbrojenia terenów inwestycyjnych. Wniosek taki zostanie złożony w ramach RPO. W ramach tego wniosku miasto będzie mogło się ubiegać o pokrycie, poprzez dotację, ok. 80 % kosztów uzbrojenia tych terenów. Dlatego też mając do dyspozycji tereny przy ul. Spokojnej i Akademickiej, skoncentrowali działania inwestycyjne na zakupie działek w terenie ograniczonym ulicami: Meblową, Wojska Polskiego i Ciepłą. Za kwotę 1.741 tys. zł została nabyta działka o powierzchni ok. 2 ha. Sprzedającym była osoba fizyczna. Nie ujawni nazwiska tej osoby, zainteresowanych zaprasza do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Dodał, że dane osobowe nie mogą być ujawniane ze względu na bezpieczeństwo tych osób. Wyjaśnił, że działka ta jest uzupełnieniem istniejącego terenu miasta, ale w danym momencie nie pozwala na skompletowanie pełnego obszaru inwestycyjnego, który jest wymagany przez RPO. W związku z tym niebawem będą zmuszeni dokonać dodatkowych zakupów. Dodał, że transakcja ta była wszechstronnie analizowana, prowadzone były długie negocjacje. Zapewnił, że bardzo zabiegają, aby ceny transakcji były na tyle atrakcyjne, aby przyszli inwestorzy mogli powiedzieć, że cena gruntów inwestycyjnych już uzbrojonych w Łomży nie jest zbyt wysoka w stosunku do innych miejscowości. Chodzi o to, aby cena była na tyle atrakcyjna, aby przyciągnąć inwestorów. Dodał, że działają w oparciu o uchwałę nr 196 z 2009 roku, która upoważnia Prezydenta do nabywania nieruchomości w celu realizacji zadań związanych z rozwojem miasta i zorganizowanej działalności inwestycyjnej. Nabywanie nieruchomości nie wymagało więc bezpośredniej zgody Rady. Kilkakrotnie informował o intencjach i zamiarach Prezydenta. Chcą, aby w tej kwestii panowała przejrzystość działania. Jeżeli członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej życzą sobie przedstawienia szczegółowych informacji, służy takimi na posiedzeniu Komisji.</p> <p>Odpowiadając na zapytanie radnych Haponika i Grzymała dot. budowy hali widowiskowo-sportowej przy II LO wyjaśnił, że w tym przypadku mają do czynienia z pewnymi problemami wynikającymi z usytuowania tego obiektu. Obiekt znajduje się w strefie ochrony archeologicznej, w zabytkowym miejscu Łomży. W związku z tym, aby przystąpić do przygotowania dokumentacji technicznej, bo na ten cel znalazła się w budżecie miasta kwota 750 tys. zł, muszą pokonać etap związany pracami zabezpieczającymi z zakresu archeologii. Niestety prace te są kosztowne i potrważą kilka miesięcy. Obecnie są na etapie przygotowania specyfikacji przetargowej, gdyż koszt tych rozwiązań archeologicznych może sięgać 100 tys. zł, a nawet więcej. W związku z tym kwota nakazuje zorganizowanie przetargu. Przetarg ten odbędzie się, ma nadzieję, w przeciągu kilku najbliższych tygodni. Prowadzone są rozmowy. Zapadły decyzje ze strony PWSiP w sprawie przekazania i wyrażenia zgody na dysponowanie terenem. W związku z tym archeolodzy będą mogli rozpocząć prace. Dodał, że ich celem jest takie przygotowanie inwestycji od strony dokumentów archeologicznych, aby w roku przyszłym rozpocząć właściwe prace projektowe. Bez tego etapu, bez współpracy z konserwatorem zabytków, który przekazał miastu wytyczne dotyczące właściwego projektowania obiektu. Ma nadzieję, że sam obiekt będzie na tyle atrakcyjny i funkcjonalny, że będzie spełniał zakładane funkcje. Podkreślił, że funkcje te nabierają szczególnego znaczenia w kontekście tego, co dzieje się z salą gimnastyczną przy SP nr 2. Zauważył, że dzieje się to nie od dziś i nie jest to nowa sytuacja. Należy pamiętać, że sala widowiskowa, czy też sala sportowa w II LO nie</p>

					powstanie w ciągu jednego roku. Terminarz inwestycji zakłada realizację takiego obiektu w cyklu 2-letnim. Dodał, że bardzo wiele zależy od tego, jakie kwoty zostaną przeznaczone na realizację tej inwestycji. Od tego będzie zależała dynamika budowy. Podkreślił, że jest to problem, o którym Rada będzie rozmawiała w niedługim czasie przy konstruowaniu budżetu miasta na 2012 rok
141	Hanka Gałązka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na piśmie, w imieniu mieszkańców Osiedla Zawady Przedmieście, przekazała interpelację dotyczącą niezwłocznego i skutecznego przywrócenia drugostronnego zasilania w energię elektryczną osiedla. Dodała, że przyczyna jest brak porozumienia z jednym z mieszkańców. 2. W imieniu mieszkańców ul. Sosnowej, reprezentowanych przez Pana Kudybę, poprosiła o utwardzenie nawierzchni drogi przy posesjach przyległych do ul. Sosnowej. 	31.08. 2011		Odpowiedź pisemna
142	Zbigniew Prosiński	<ol style="list-style-type: none"> 1. Po raz kolejny przypomniał sprawę parku im. Jana Pawła II. Zwrócił uwagę, że park ten wymaga sporej rewitalizacji. Potrzebne są nowe alejki chociażby dlatego, że nie ma dojścia do nowej pływalni. Poprosił, aby pamiętać o parku przy konstruowaniu budżetu na przyszły rok. 2. Poprosił o informacje na jakim etapie są rozmowy na linii miasto – ŁKS w związku z roszczeniami. 	31.08. 2011		Odpowiedź pisemna
143	Janusz Mieczkowski	Zwrócił się z pismem mieszkańców Łomżycy w sprawie rozpatrzenia wniosku złożonego w ich imieniu przez Pana Kudybę	31.08. 2011		Odpowiedź pisemna
144	Andrzej Wojtkowski	<ol style="list-style-type: none"> 1. W imieniu właścicieli przyległych lokali przy ul. Kazańskiej zwrócił się z prośbą o zainstalowanie stojaków rowerowych, jeżeli jest to możliwe. 2. Zwrócił się z prośbą do Prezydenta o zatrudnienie osoby, która będzie przeprowadzała dzieci i młodzież idącą do i ze szkoły nr 5. Zauważył, że ul. Wojska Polskiego jest ulicą bardzo ruchliwą. 3. Odnosząc się do interpelacji radnych dotyczących certyfikatu stadionu i bieżni lekkoatletycznej zacytował odpowiedź jaka otrzymał w tej sprawie. Poprosił o odpowiedź, który pomiar jest dobry, czy stadion otrzyma certyfikat 	31.08. 2011		Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta Odnosząc się do problemu porozumienia między Wydziałem Inwestycji, a MOSiR wyjaśniła, że po wczorajszej Komisji Sportu poprosiła zarówno pracowników Wydziału Inwestycji, jak i Dyrektora i część pracowników MOSiR o spotkanie w dniu 5 września. Należy te sprawy wyjaśnić i ustalić w czy tak naprawdę jest problem. Dodała, że na pozostałe interpelacje i zapytania udzieli odpowiedzi na piśmie.
145	Mariusz Chrzanowski	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwrócił uwagę, że dwa przetargi na koncepcję rewitalizacji dworca PKS i targowicy zakończyły się niepowodzeniem. Poprosił o wyjaśnienie Prezydenta jak widzi przyszłość tej inwestycji i czy może podać przybliżony termin jej realizacji. 2. Zauważył, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelację w sprawie płacenia kartą w Urzędzie Miejskim 	31.08. 2011		Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiadając radnemu Chrzanowskiemu na interpelacje dot. targowiska miejskiego wyjaśnił, że targowisko miejskie jest jednym z ich priorytetów. Chcą przedłożyć Radzie propozycję inwestycji polegającą na wybudowaniu jednej lub dwóch hal targowych, które będą spełniały oczekiwania przede wszystkim kupców, uwzględniały współczesne wymogi handlu. Mają zapewnić odpowiednią jakość tego handlu, a więc takie warunki nabywania produktów rolnych i przemysłowych, aby mogły spełniać zarówno wymogi formalne jak i oczekiwania o charakterze estetycznym i związane z tym jak wyobrażają sobie zagospodarowanie tego terenu. W chwili obecnej przygotowany jest kolejny przetarg, a właściwie dwa. Pierwszy będzie dotyczył dokumentacji technicznej hal targowych. Chcą, aby koszty przygotowania inwestycji oraz sama inwestycja zostały zrealizowane w ramach budżetu miasta w roku 2012. Drugi przetarg będzie dotyczył koncepcji zagospodarowania przestrzennego i układu komunikacyjnego całego obszaru ograniczonego ulicami: Dworcową, Sikorskiego, Al. Legionów. Również tego obszaru, który jest docelowo do realizacji koncepcji centrum miejskiego w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, ale projekt ten będzie realizowany ze środków inwestorów prywatnych. Wracając do targowiska miejskiego stwierdził, że bardzo i zależy, aby kupcy, którzy tam pracują wyrazili swój pogląd na temat jak winny wyglądać te hale, w jakim zakresie powinny być wyposażone w media, jakie warunki pracy powinny im zapewniać. Pragnie uspokoić wszystkich, którzy tam pracują, że projektowanie nie odbędzie się bez ich udziału. Z chwilą wyboru projektanta, czy też firmy projektującej, na jedno z pierwszych spotkań zostaną zaproszeni przedstawiciele kupców, aby wyrazili swój pogląd na ten temat, gdyż zależy im na określeniu, czy np. pierwsza hala powinna być hala obudowaną ścianami, czy też nie. Czy powinna to być tylko hala posiadająca zadaszenie i elementy osłaniające od wiatru i deszczu. Czy druga hala powinna mieć formę hali boksowej, w której znajdują się stoiska z artykułami przemysłowymi, w ramach których odbywa się handel i czy te stoiska będą stanowiły własność osób sprzedających. Jest kilka kwestii do wyjaśnienia, które zamierzają wyjaśniać na bieżąco w toku negocjacji i dyskusji ze sprzedającymi. Nie jest ich intencją osiągnięcie dochodów na sprzedających. Miasto nie chce zarabiać pieniędzy jako miasto, ale chce jedynie, aby część dodatkowych kosztów eksploatacji, które będą pojawiały się w sposób naturalny, po oddaniu

					hal do użytku, została sfinansowana przez użytkowników. Celem miasta jest zapewnienie odpowiedniego poziomu, z punktu widzenia zasad handlu oraz z punktu widzenia estetyki i zagospodarowania terenu, jednego z centralnych miejsc w mieście. Dlatego też ciężar kosztów spada na miasto i o tym z radnymi chcą dyskutować, przedłożyć projekt, kiedy będą posiadali już informacje, jakiego rzędu są to nakłady. Podkreślił, że ich aspiracje nie są zbyt wysokie. Chcą, aby formuła targowiska miejskiego, naturalnie ukształtowana przez lata, została zachowana. Aby ci, którzy są użytkownikami, którzy sprzedają tam towary, nie szukali innych miejsc, które są bez opłat, gdzieś na peryferiach. Nie chcą ucieczki sprzedających z tego miejsca. Dlatego też nie chcą zarobić, chcą tylko, aby część opłat była współfinansowana.
146	Elżbieta Rabczyńska	Na piśmie złożyła interpelację dotyczącą projektu stałej organizacji ruchu dla ul. Pocztarskiej i Rządowej. Poprosiła o informację, czy MPGKiM otrzymało projekt stałej organizacji ruchu. Jeżeli nie, to kto będzie autorem projektu stałej organizacji ruchu, w jakim terminie zostanie on opracowany dla tych ulic	31.08. 2011		Odpowiedź pisemna
147	Alicja Konopka	Poparła interpelację radnego Chrzanowskiego, prosząc równocześnie Prezydenta, aby w opracowywaniu koncepcji rozbudowy targowiska miejskiego uczestniczyli kupcy, którzy na targowisku mają swoje miejsca pracy. Chodzi o to, aby nic nie działa bez ich udziału. Poprosiła również o odpowiedź, czy faktycznie już dwie koncepcje zagospodarowania tego terenu zakończyły się niepowodzeniem.	31.08. 2011		Odpowiedź pisemna
148	Witold Chludziński	Wyjaśnił, że otrzymał odpowiedź na interpelację złożoną 6 lipca br. dotyczącą siedzisk dla VIP-ów na stadionie. Dodał, że jedną odpowiedź podpisała Pani Armista – Z-ca Naczelnika i Naczelnik Wydziału Inwestycji Pan Raszczyk. Druga odpowiedź została podpisana przez inspektora nadzoru i nie wie, czy nowy naczelnik został zapoznany z tą odpowiedzią. Na drugiej odpowiedzi widnieje też podpis Prezydenta. Dodał, że zapisy w tej odpowiedzi mijają się z prawdą, ponieważ nie chodzi o certyfikaty nadane, ale o wysokość zamontowania siedzisk. Przytoczył zapisy obu odpowiedzi. Poprosił o precyzyjne podanie informacji.	31.08. 2011		Odpowiedź pisemna
149	Henryk Piekarski	Zabierając głos poprosił o informacje i materiały dotyczące pojawienia się ewentualnych inwestorów chcących zainwestować w alternatywne źródła wytwarzania energii cieplnej. Dodał, że w dniu wczorajszym nieoficjalnie otrzymał materiały, że prawdopodobnie inwestorzy, którzy pojawili się w mieście, odbyło się spotkanie z udziałem MPEC, dali sobie czas na przemyślenia i dalsze prowadzenie wspólnej koncepcji. Poprosił Prezydenta o przekazanie materiałów, jeżeli takie są na posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej.	31.08. 2011		Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odnosząc się do kwestii inwestycji MPEC przypomniał, że MPEC pracuje na bazie paliwa tradycyjnego węgla, miału węglowego, ma określone moce. Przepisu UE i krajowe obligują MPEC do uzyskiwania certyfikatów emisji CO2 do atmosfery i wprowadzają harmonogram w ramach którego cena tych certyfikatów będzie rosła. W związku z tym każde przedsiębiorstwo musi posiadać określony program dostosowania się do nowych, zmieniających się warunków w zakresie produkcji tzw. zielonej energii. Jedną z propozycji, która została zaprezentowana, jest propozycja wybudowania źródeł energii cieplnej, elektrycznej na bazie gazu ziemnego przy czym, to źródło energii byłoby źródłem, które uzupełniałoby dotychczasową produkcję energii cieplnej na bazie paliwa stałego, czyli otrzymano by pożądaną mieszankę. W związku z tym MPEC mógłby właściwie ceny certyfikatu, a tym samym prowadzić dobrą politykę jeżeli chodzi o cenę energii cieplnej, która w ostateczności dociera do mieszkańców. Dlatego też jako miasto czują się zobowiązani do tego, aby pośredniczyć w takich rozmowach, gdyż MPEC i Rada staną niebawem przed decyzjami, w jaką stronę pójść i jakie zadania inwestycyjne i w jakim zakresie podjąć, aby za kilka lat posiadać nowoczesne przedsiębiorstwo, które nie przekracza norm emisji. Przedsiębiorstwo, które ma dobre wyniki finansowe i oferuje ciepło na przyzwoitych warunkach cenowych. Odbyło się pierwsze spotkanie, pojawiła się firma, która ma ciekawą koncepcję w tym zakresie. Ma nadzieję, że takich spotkań będzie więcej. O szczegółach będzie chętnie informował na posiedzeniach Komisji. W chwili obecnej jest to etap wstępny, więc trudno mówić o tym, czy będą dalsze rozmowy i w jakim kierunku się potoczą.
150	Alicja Agata Gołaszewska	1. dotyczącą pojemników na odzież używaną znajdujących się na terenie miasta. Stwierdziła, że mieszkańcy skarżą się, że pojemniki te nie są opróżniane na czas. Jest to zły przykład dla osób, które chcą wspierać ubogich. Sprawdzała na Osiedlu Bohaterów Monte Cassino przy harcówce i to co mówią mieszkańcy się potwierdziło. Poprosiła w związku z tym o informację, czyje są to pojemniki i jak często są one opróżniane 2. dotyczącą osób nietrzeźwych i spożywających alkohol w okolicach Starego Rynku i Starówki i poprosiła Prezydenta i służby mu podległe o reakcję w tej sprawie, by takich osób było jak najmniej 3. dotyczącą wiat przystankowych – poprosiła o wyjaśnienie ile wiat potrzebuje remontu i czy budżet na rok 2012 przewiduje środki na budowę nowych przystanków i wiat autobusowych	28.09.2011		Odpowiedź pisemna

		4. dotyczącą braku materiałów dla Komisji Bezpieczeństwa. Stwierdziła, że komisja nie otrzymuje na czas materiałów wynikających z jej planu pracy. W chwili obecnej są zaległe punkty z miesiąca maja, czerwca, lipca, sierpnia i częściowo z września. Niektóre tematy uległy przedawnieniu. Poprosiła o terminowe przedkładanie materiałów do pracy komisji.			
151	Janusz Mieczkowski	W imieniu mieszkańców Osiedla Łomżyca poprosił o odpowiedź, czy Prezydent Miasta wyrazi zgodę i zaakceptuje przeznaczenie nowo pozyskanej kostki z rozbiórki chodników remontowanych ulic na wybudowanie chodnika łączącego Osiedle z nowym cmentarzem. Jest to pilna potrzeba i dobrze byłoby to wykonać w roku przyszłym. Poprosił o akceptację, jest to chodnik ok. 1000m i przy jego szerokości 2m potrzeba ok. 2,5tys.m ² kostki.	28.09.2011		Odpowiedź pisemna
152	Wanda Mężyńska	1. Poprosiła o zwrócenie uwagi wykonawcy ulicy Piłsudskiego, by uzupełnił pozostawione w trakcie remontu dołki pomiędzy blokami Ks. Janusza 8 i 12 2. Zaapelowała do wszystkich sponsorów o wsparcie ludzi cierpiących, przebywających w szpitalu.	28.09.2011		Odpowiedź pisemna
153	Jan Bajno	Kontynuując wątek poruszony przez radnego Mieczkowskiego przekazała na ręce Prezydenta Miasta petycję mieszkańców dotyczącą tego chodnika.	28.09.2011		Odpowiedź pisemna
154	Andrzej Wojtkowski	Stwierdził, że w sobotę i w niedzielę na stadionie miejskim odbyły się mecze. W sobotę grał ŁKS, w niedzielę „Perspektywa” i zawodnicy oraz kibice „Perspektywy” wyrazili oburzenie, że nie zostali wpuszczeni na płytę główną stadionu. Z ich strony padał argument, że Zielona Architektura zabroniła grać mecze dzień po dniu na tej samej murawie. Podejrzewa więc, że na stadionie Lecha Poznań czy Bałtyk Arena mistrzostwa Europy odbywać się mogą, a u nas nie, ponieważ mecze nie mogą się odbywać dzień po dniu, czy też dwa mecze jednego dnia. Poprosił o wyjaśnienie, czy tak jest faktycznie. Dodał, że oburzenie wywołał również fakt, że zawodnicy chcieli skorzystać z szatni gospodarzy, weszli tam, a panował tam wielki bałagan po sobotnim meczu piłkarskim ŁKS. W dniu dzisiejszym otrzymał zdjęcia zrobione w tej zabałaganionej szatni. Następnie stwierdził, że jest to jego zdaniem tylko kwestia ustawienia pracy MOSiR. Powiedziano mu, że w weekendy pracownicy MOSiR nie pracują. Poprosił o wyjaśnienie, czy jest możliwość aby tak ustawić pracę pracowników MOSiR, aby po każdej imprezie stadion był wysprzątnięty. Następnie odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dotyczącą braku możliwości ustawienia stojaków na rowery z powodu braku środków finansowych poprosił o wyjaśnienie, czy na ten cel potrzebne są aż tak duże środki, że trzeba je umieszczać w budżecie na rok 2012? Kolejno poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelację dotyczącą ustawienia osób do przeprowadzania dzieci idących do szkoły przez przejście przy ul. Wojska Polskiego w godzinach szczytu. Ponowił tę interpelację i uzupełnił jej treść o zapytanie, czy na ten cel są potrzebne duże środki finansowe. Następnie poprosił o wyjaśnienie, czy ostatecznie pomiary na stadionie zostały zaktualizowane. Następnie w imieniu Przewodniczącego Zarządu Osiedla nr 3 na piśmie przedstawił interpelację dotyczącą kanalizacji deszczowej na osiedlu nr 3 przy ul. Partyzantów i poprawienia jej funkcjonowania /w załączeniu/.	28.09.2011		Odpowiedź pisemna
155	Elżbieta Rabczyńska	1. interwencji mieszkańców ul. Glogera z dnia 16 września br. w zakresie nieprzemyślanych działań, zmierzających do przekształcenia ulicy na drogę polną, posypaną piaskiem, grubym żwirem do załatania dziur – w załączeniu 2. dochodów miasta z tytułu podatków od nieruchomości, z wyszczególnieniem prywatnych właścicieli, wspólnot mieszkaniowych i spółdzielni – za okres 2006-2010 w poszczególnych latach - w załączeniu 3. parku miejskiego przy ul. Wojska Polskiego oraz planów jego rewitalizacji –	28.09.2011		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odnosząc się do sprawy audytu zadania „modernizacja ulic” wyjaśnił, że został on wykonany i nie stwierdzono uchybień. Przeprószył za to, że protokół z kontroli do radnego nie dotarł, nie widzi problemu aby radny z nim się zapoznał.

		w załączeniu 4. braku odpowiedzi na interpelację z dnia 31 sierpnia br., dotyczącą informacji, czy MPGKiM otrzymało projekt w sprawie organizacji ruchu dla ulicy Pocztarskiej, jeżeli nie, to kto będzie autorem jego opracowania i w jakim terminie. Dodała, że w dniu dzisiejszym otrzymała odpowiedź, która nadal jej nie satysfakcjonuje.			
156	Konrad Haponik	Na piśmie złożył interpelację dotyczącą rowu z wodą na stadionie, który wykonano o 60cm krótszy niż być powinien i nie spełnia wymogów. Błąd został popełniony na etapie wykonania. Poprosił o wyjaśnienie, czy za usunięcie tej usterki kosztami zostanie obciążony wykonawca.	28.09.2011		Odpowiedź pisemna
157	Bernadeta Krynicka	Ponowiła apel o wykonanie przejścia dla pieszych na ul. Łukasińskiego, Strzelców Kurpiowskich i Lipowej. Otrzymana odpowiedź nie zadawała jej, prosi o jak najszybsze załatwienie sprawy. Następnie ponowiła apel dotyczący załatwienia kwestii wałęsających się psów. Stwierdziła, że nadal psy wałęsają się ul. Piaski, Łukasińskiego, Lipową, Strzelców Kurpiowskich i Nowogrodzką, a tamtędy dzieci uczęszczają do szkoły. Następnie zwróciła się do Prezydenta z zapytaniem czy zdrowa jest taka sytuacja, że o uroczystościach radni dowiadują się po czasie z radia, np. o Święcie Służb Celnych czy też 1 września.	28.09.2011		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając na interpelacje dotyczące parków wyjaśnił, że Dyrektor MPGKiM otrzymał zadanie wykonania koncepcji modernizacji parku im. Jakuba Wagi przy ul. Wojska Polskiego. W odpowiednim czasie Rada zostanie poinformowana, na ile będzie stać miasto i w jakim zakresie zostaną wykonane prace w tym parku. Uważa, że jest to jedyny park w centrum miasta, który powinien „żyć” nie tylko poprzez wypoczynek na ławce, ale są tam warunki do tego, by mogły się tam odbywać imprezy kulturalne, o co zabiega Dyrektor MDK-DŚT. Dodał, że podobne ma podejście do Parku im. Jana Pawła II. Nie może z tego co zostało powiedziane nic ująć, ani nic dodać. Objechał niedawno ten teren i stwierdza, że trzeba szybko wyciągnąć wnioski. Odnosząc się do uwagi radnej Krynickiej na temat Święta Celnika wyjaśnił, że to nie Prezydent był organizatorem tego święta w łomżyńskim Urzędzie Celnym. To sami celnicy organizowali to święto i on na nie został zaproszony. Nie wie w jaki szerokim zakresie te zaproszenia zostały rozdysponowane i czy trafiły również do radnych. Odnosząc się do kwestii parkingów stwierdził, że jest to dla samorządu ogromny dylemat. Szukają rozwiązania poprzez podjęcie jeszcze w tej kadencji decyzji o budowie wielopoziomowego parkingu w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego. Miasta nie stać aby pobudować taki parking z własnych środków. Dodał, że są zainteresowane firmy takim rozwiązaniem, prowadzone są z nimi rozmowy w tej kwestii. Wyraził nadzieję, że ten problem zostanie przynajmniej podjęty. Wyjaśnił, że przyglądał się temu problemowi przy Alei Legionów. Przyjmuje ten sygnał jako doping dla służb miejskich aby przyjrzały się temu. Naczelnik Karwowski otrzymał od niego dyspozycję, aby temu się przyjrzeć. Zwrócił uwagę, że są tereny prywatne jak np. przy ul. Giełczyńskiej gdzie zaspawano wjazd i właściciel zaproponował kupno tego parkingu po niebotycznej cenie. Nie można było na to wyrazić zgody. Odnosząc się do kwestii lokali mieszkaniowych, które są przekształcane w lokale użytkowe poinformował, że w chwili obecnej trwa taka kontrola, ponieważ również zwrócili na to uwagę.
158	Bogumiła Olbryś	1. poprosiła o podanie informacji dot. terminu oddania do użytku placów zabaw przy ul. Polnej i Winiarskiego. Zapytała też czy firma realizująca to zadanie zainwestuje również w kosze na śmieci, co z oświetleniem tego placu 2. wniosła o wykonanie progów zwalniających na ul. Stacha Konwy. Dodała, że w chwili obecnej dochodzi tam do niebezpiecznych sytuacji.	28.09.2011		Odpowiedź pisemna
159	Zbigniew Prosiński	1. dotyczącą braku miejsc parkingowych i tworzenia prywatnych parkingów oraz przekształcania lokali mieszkalnych w lokale użytkowe bez zabezpieczenia miejsc parkingowych do tych lokali i wniosł o zlecenie kontroli pozwoleń na budowę obiektów użytkowych, w tym przekształcenie obiektów mieszkalnych w usługowe pod kątem zabezpieczenia miejsc parkingowych 2. dotyczącą natężenie ruchu na ul. Handlowej. Wniósł o wykonanie chodnika na tej ulicy 3. dotyczącą bezpłatnych szczepień przeciw grypie dla mieszkańców w wieku powyżej 65 lat 4. dotyczącą braku odpowiedzi na interpelację z XII sesji, dot. przedłożenia wyników audytu przeprowadzonego przez Urząd Kontroli Skarbowej w zakresie	28.09.2011		Odpowiedź pisemna

		<p>inwestycji pt. „Usprawnienia drogowe połączeń regionalnych”. Poprosił o przedstawienie radnym tych wyników.</p> <p>5. Przedstawił zdjęcie dot. stanu Parku im. Jana Pawła II oraz ścieżek dojść do pływalni oraz zjeżdżalni na placu zabaw przy parku. Poprosił o zajęcie się tym problemem przede wszystkim ze względów bezpieczeństwa i ujęcie tego jako oddzielne zadanie w budżecie roku przyszłego.</p>			
160	Andrzej Modzelewski	<p>Złożył interpelację dot. obsługi interesanta w pokojach, gdzie jest wpisywana działalność do ewidencji działalności gospodarczej. Zwrócił uwagę, że na jego zapytanie czemu tak mało sprawnie przebiega praca, pani odpowiedziała, że nie ma komu robić i aby przekazać to Prezydentowi. Przekazuje więc tę informację i wniosł, aby poprawić funkcjonowanie tego oddziału, aby mieszkańcy byli obsługiwani sprawnie i z szacunkiem.</p>	28.09.2011		<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do kwestii niewłaściwego zachowania się pracowników urzędu wyjaśnił, że w ubiegłym tygodniu otrzymał na piśmie skargę na zachowanie niektórych urzędników, a dot. pracowników Centrum Obsługi Mieszkańców. Wyciągając z tego wnioski, nie może być bowiem tak, że przychodzi interesant, prosi o informację jakie dokumenty ma w danej sprawie złożyć i okazuje się, że musi przyjść jeszcze raz, bo wcześniej nie udzielono mu wyczerpującej informacji, czy też musi jechać do innej miejscowości, aby te dokumenty zdobyć. Z pokorą przeprasza za to ale nie odpuści i jeżeli komuś praca z ludźmi nie podoba się, proponuje zmianę pracy na taką, gdzie nikt mu nie będzie przeszkadzał. Dla osoby, której przeszkadza drugi człowiek, miejscem pracy nie może być urząd. Poinformował, że w punkcie rejestracji działalności gospodarczej będzie zmiana, będzie zatrudniona nowa osoba, musi jednak ta zmiana przejść całą ścieżkę biurokratyczną. Zwracając się do radnych: Modzelewskiego, Grzymały i Chrzanowskiego stwierdził, że ich głos przyjmuje jako potwierdzenie tego, co sam również obserwuje. Zauważył, że ten wydział tworzy się, jeszcze się kształtuje, dociera. Pewne przyzwyczajenia trudno zmienić. Każdy bowiem miał „swoją działeczkę” i reszta go nie obchodziła. Naczelnik Wydziału Centrum Obsługi Interesanta otrzymał wszelkie pełnomoczenia, aby tak zorganizować zakres czynności wszystkich pracowników, by nie było sytuacji, że dwie osoby siedzą beczynnie, a jedna jest obłożona pracą, a przed drzwiami tworzy się kolejka.</p>
161	Andrzej Grzymała	<p>Na piśmie złożył interpelację dot. celowości wykorzystania środków ujętych w budżecie miasta na rok 2011 na zadanie „budowa ładowiska przy ul. Grobla Jednaczewska”. Dodał, że podobna interpelacja może dotyczyć inwestycji „Filharmonia”. Odnosząc się do interpelacji radnego Modzelewskiego dodał, że podobna sytuacja dotyczy również urzędników z pokoju, w którym składa się wnioski o koncesje alkoholowe.</p>	28.09.2011		Odpowiedź pisemna
162	Hanka Gałązka	<p>1. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dot. drugostronnego zasilania ul. Wiosennej stwierdziła, że nie zadawała ją ta odpowiedź. Argumenty przytoczone przez Prezydenta są poniekąd słuszne, ale na osiedlu nadal nie ma drugostronnego zasilania, a co za tym idzie – długie przerwy w dostawie prądu. Oczekuje więc od urzędu skutecznego, alternatywnego rozwiązania problemu</p> <p>2. Poprosiła o informację czy realizacja inwestycji ul. Piłsudskiego jest zakończona i odebrana, ponieważ w dniu wczorajszym zwróciła uwagę, że przystanek autobusowy na wysokości szpitala stoi na bardzo nierównej powierzchni z dołem, natomiast chodnik wygląda na skończony. Następnie stwierdziła, że na chodniku naprzeciw banku PKO BP naprzeciw Ronda Solidarności już widać jak obsuwają się płytki. Poprosiła o zwrócenie na to uwagi.</p>	28.09.2011		Odpowiedź pisemna
163	Zbigniew Lipski	<p>Stwierdził, że przynajmniej dwa razy na sesjach w tym roku zwracał uwagę na sposób i jakość wykonywanych chodników przy ul. Piłsudskiego. Informował, że chodnik jest wykonany na podsypce piaskowej. Pytał, kto jest projektantem tej części inwestycji i kto zatwierdzał sposób wykonania tego. Aktualnie informuje, że chodnik w pewnych częściach zapadł się, w innych popodnosił się. Dodał, że tak dzieje się po opadach atmosferycznych. Stwierdził następnie, że trudno wyobrazić sobie co będzie, gdy wjedzie ciężki sprzęt do sprzątania tych chodników. Zaapelował o uczulenie pracowników, aby przy odbiorze zadania zwrócili szczególną uwagę na te chodniki. Następnie, odnosząc się do interpelacji radnej Rabczyńskiej poinformował, że obie spółdzielnie są najlepszymi płatnikami podatku od nieruchomości i spółdzielnie płacą podatek co miesiąc, a inne podmioty kwartalnie.</p>	28.09.2011		Odpowiedź pisemna
164	Mariusz	<p>W nawiązaniu do interpelacji radnego Modzelewskiego i Grzymały stwierdził, że</p>	28.09.2011		Odpowiedź pisemna

	Chrzanowski	chciałby również zareagować i stwierdził, że problem istnieje na obsłudze mieszkańców. Dodał, że podczas ostatniego dyżuru zwróciła się do niego osoba, która organizuje imprezy dla dzieci i takie imprezy organizowała też w innych miastach i była oburzona, że w Łomży nie otrzymuje wsparcia. I nie chodziło tu o pieniądze. Dodał, że osoba ta zgłaszała się do Wydziału Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o udzielenie informacji, czy jakiegokolwiek wsparcie finansowe ze strony miasta dla jego stowarzyszenia byłoby możliwe. Uzyskała odpowiedź, że z miasta środków nie otrzyma. Poprosił, aby Prezydent uczulił pracowników, by w bardziej ludzki sposób traktowali ludzi, zwłaszcza tych, którzy zgłaszają się z jakąś ideą czy pomysłem. Dodał, że osobie tej odpowiedział, że z budżetu miasta nie otrzyma środków bo wszystkie pieniądze na ten cel są przekazywane do MDK-DŚT.			
165	Edyta Śledziwska	Zgłosiła problem miejsc parkingowych twierdząc, że jest ich w mieście zbyt mało. Następnie zaapelowała o oznakowanie przejść dla dzieci zmierzających do szkoły. Poprosiła o informację, czy wszystko w tym zakresie zostało zrobione i czy da się jeszcze zabezpieczyć dodatkowe miejsca parkingowe przy szkołach. Rodzice zgłaszają problem, że tych miejsc jest za mało i w czasie przywożenia i odbierania dzieci ze szkoły jest problem. Dodała, że byłaby wdzięczna gdyby Prezydent pomyślał o tym tworząc projekt nowego budżetu. Następnie przypomniała, że w poprzedniej kadencji wielokrotnie interpelowała w sprawie Parku Jana Pawła II. Na tym osiedlu jest z jednej strony tzw. strzelnica, z drugiej strony brak jest takiego miejsca. Zaapelowała aby w tej kadencji ta inwestycja została zrealizowana.	28.09.2011		Odpowiedź pisemna
166	Maciej Głaz	W imieniu byłego radnego Zenona Piechocińskiego poprosił o zmianę na właściwą tablicy z nazwą ulicy Marii Skłodowskiej-Curie. Obecnie są błędne tabliczki z nazwą Marii Curie-Skłodowskiej.	28.09.2011		Odpowiedź pisemna
167	Wanda Mężyńska	Podziękowała za odpowiedź na interpelację z sesji poprzedniej i realizację interpelacji. 1. Następnie odnosząc się do wcześniej składanej interpelacji dotyczącej modernizacji budynku PG nr 8, która miała zakończyć się 30 września 2011 roku poprosiła o odpowiedź, jak na chwilę obecną wygląda sytuacja. Czy prace zostały zakończone i odebrane. 2. Zwróciła uwagę na dół w ul. por. Łagody od strony kościoła p.w. Krzyża Świętego w okolicach skrzyżowania do Biedronki. Poprosiła o naprawę terenu. Zwróciła również uwagę, że w niedługim czasie zostaną wprowadzone bilety elektroniczne. Poprosiła w związku z tym o wyjaśnienie, jak będzie wyglądała sprawa osób starszych, które jeżdżą bez opłat oraz osób niewidomych	26.10.2011		<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając częściowo na złożone interpelacje wyjaśnił radnej Mężyńskiej, że termomodernizacja PG nr 8 została zakończona i posiada protokół z dnia 19 października 2011 roku w sprawie odbioru końcowego zadania – termomodernizacja placówek oświatowych w Łomży w tym w budynku SP nr 9 i PG nr 8. Odbiór końcowy został przeprowadzony i stosowne dokumenty zostały sporządzone.</p> <p>Odnośnie biletów elektronicznych poprosił, aby tę kwestię szczegółowo i w sposób merytoryczny wyjaśnił radny Janusz Nowakowski, który zna koncepcje MPK.</p> <p>Janusz Nowakowski – radny</p> <p>Odpowiadając na interpelację radnej Mężyńskiej poinformował, że jeżeli chodzi o obowiązujące w chwili obecnej zasady, to są one uregulowane uchwałą Rady Miejskiej dotyczącą ulgowych przejazdów. Uchwała ta zawiera również informację o dokumentach, które upoważniają do ulgowych biletów, jakie należy przedstawić przy kontroli biletów. Oznacza to, że jeżeli osoby te nie będą posiadały biletu elektronicznego, to obowiązuje dotychczasowa zasada. Podkreślił, że dopóki Rada nie podejmie uchwały, do którego momentu obowiązuje bilet papierowy tylko i wyłącznie, a od którego tylko i wyłącznie bilet elektroniczny, to przez ten czas systemy będą funkcjonowały równocześnie tj. będzie można jeździć wg starych zasad, które obowiązują do tej pory czyli na bilecie papierowym i na elektronicznym. Biorąc pod uwagę doświadczenia innych samorządów postanowili, że pozostawiają to rozważeniu Rady i przyjdzie moment, że będą zobowiązani przedłożyć propozycję w tej kwestii.</p> <p>Wyjaśnił, że bilet elektroniczny został wprowadzony zarządzeniem Prezydenta na początku października. Zarządzenie to zatwierdziło regulamin karty miejskiej, a w szczególności biletu elektronicznego dotyczącego przejazdów komunikacją miejską. Zarządzenie to obowiązuje i już od 2 tygodni wydawane są bilety elektroniczne, mieszkańcy korzystają z tych biletów. W przypadku osób, które posiadają bilety ulgowe, a chcą korzystać z biletu elektronicznego, to wygląda to w ten sposób, że każdy przejazd w autobusie, co do zasady, powinien być zarejestrowany i obojętnie czy to bilet papierowy, czy elektroniczny. Wynika to z kilku względów. Po pierwsze takie są zapisy w projekcie unijnym, po drugie jest to zasada rozliczania się przedsiębiorstwa z dotacji dotyczącej refundacji z tytułu ulgowych przejazdów tj. miasto zwraca MPK koszty poniesione, a nie uzyskane z tytułu tego, że ktoś</p>

					jechał za darmo. Aby z tego się rozliczyć, przedsiębiorstwo musi wykazać, ile osób przejechało na bezpłatnym bilecie i taka kwota powinna być przedsiębiorstwu zwrócona. W związku z tym, że system, który obowiązuje nie umożliwił tego, były to koszty wyliczone szacunkowo i Pani Skarbnik to honorowała. Teraz może okazać się, że ze względu na system trzeba będzie wprowadzić obowiązek rejestracji. W przypadku biletu elektronicznego jest to proste, bo wystarczy posiadać bilet elektroniczny i przytknąć go do kasownika, który zarejestruje przejazd. W przypadku biletu papierowego sprawa się komplikuje, ale rozwiązano to w ten sposób, że ktoś, kto wchodzi do autobusu i nie posiada biletu elektronicznego, a ma obowiązek zarejestrowania się, podchodzi do kierowcy i bierze bilet wolnej jazdy, odrywa, podchodzi do kasownika i kasuje. Jest to jedyne możliwe rozwiązanie w przypadku biletu papierowego. Podkreślił, że w chwili obecnej jest to uregulowane zarządzeniem Prezydenta, ale nie ma na razie żadnych sankcji z tego tytułu, że ktoś się nie zarejestrował i od Rady będzie zależało, czy takie sankcje wprowadzi. Jak wyegzekwować obowiązek rejestrowania, gdy nie ma przymusu. Może powstać problem natury formalno-prawnej polegający na tym, że trzeba będzie wprowadzić opłaty karne za nieskasowanie biletu, za niezarejestrowanie się. Dodał, że w Białymstoku za niezarejestrowanie się jest kara 10 zł i to należy do decyzji Rady. W momencie, kiedy system zacznie prawidłowo funkcjonować, zaproponują rozwiązanie, które umożliwi egzekwowanie obowiązku rejestracji. Zapelował do wszystkich, którzy już posiadają bilet elektroniczny, dzwonił do przedsiębiorstwa i zgłaszali wszelkie nieprawidłowości związane z tym systemem.
168	Bogumiła Olbrys	Na piśmie złożyła interpelacje dotyczące: <ol style="list-style-type: none"> 1. Zabezpieczenia w budżecie miasta 2012 roku środków na wykup gruntów pod ul. Śmiarowskiego. 2. Zabezpieczenia środków finansowych w budżecie miasta 2012 roku na realizację zadania – budowa chodników przy blokach na ul. Wojska Polskiego 161 A, B, C, D. 3. W nawiązaniu do ostatnich wydarzeń poruszyła problem monitoringu na Osiedlu Łomżyca. Zwróciła uwagę, że na tym osiedlu jest bardzo mało patroli pieszych, a monitoringu nie ma w ogóle. Zapelowała, w imieniu własnym i mieszkańców, o przeanalizowanie tego z Komendą Miejską Policji i rozważenie możliwości zainstalowania kamer w najbardziej niebezpiecznych miejscach. 	26.10.2011		Odpowiedź pisemna
169	Jan Bajno	Odnosząc się do oświadczenia Klubu Radnych PiS zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej z prośbą, aby w imieniu całej Rady, Przewodniczący przedstawił w sprawach różnych treść stanowiska, które Rada by przyjęła. Stanowisko winno uwzględniać nie tylko skutki, ale i przyczyny, a niewątpliwie jedną z nich jest alkohol.	26.10.2011		Odpowiedź pisemna
170	Andrzej Wojtkowski	Na piśmie złożył interpelacje dotyczące: <ol style="list-style-type: none"> 1. Zakupu kontenerów i wykonania instalacji sanitarnej na boisku bocznym do piłki nożnej przy ul. Zjazd. Poprosił o wyjaśnienie na jakim etapie jest realizacja tej inwestycji i czy w ogóle przystąpiono do jakichkolwiek czynności zmierzających do realizacji tego zadania. 2. Grubości trawy na płycie głównej stadionu. Poprosił o wyjaśnienie, czy faktycznie grubość trawy wynosi 1,5 cm i czy jest to zgodne z projektem, czy projekt został zrealizowany właściwie i kto jest odpowiedzialny za odbiór, za przyjęcie takiego stanu rzeczy. 3. Certyfikatu PZLA. Wyjaśnił, że nie otrzymał odpowiedzi na to zapytanie zadane na poprzedniej sesji. Poprosił o odpowiedź, czy stadion miejski otrzymał upragniony certyfikat i czy ewentualnie błędnie wykonany rów z woda oraz inne nieprawidłowości nie były, bądź nie są przeszkodą w uzyskaniu tego certyfikatu. 4. Poprosił o odpowiedź, czy w dniu wczorajszym odbyły się konsultacje z organizacjami i czy radni nie mogli otrzymać zaproszenia na te konsultacje, a przynajmniej Komisja Sportu. 5. Zwrócił się z prośbą do Prezydenta Miasta, aby zainstalować monitoring oraz oświetlenie na placu zabaw przy ul. Polnej. Dodał, że plac ten jest często dewastowany. Podjęcie takich działań spowoduje, że dewastacja nie będzie tak częsta i duża. 	26.10.2011		Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta <p>Odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu poinformował, że po analizie stwierdzili, że kontener powinien zostać zastąpiony budynkiem socjalnym. W związku z tym nie będzie to konstrukcja przenośna, lekka, ale klasyczny budynek socjalny, który będzie mieścił szatnię, natryski i całą część związaną z zapewnieniem odpowiednich warunków sportowcom. W związku z powyższym wymagało to przygotowania dokumentacji technicznej, która uwzględniała sugestie ze strony WORD odnośnie odwodnienia terenu. Prace projektowe zostały zlecone w formie zapytań ofertowych i w chwili obecnej trwają. Ma nadzieję, że zostaną niebawem zakończone.</p> <p>Odnosząc się do kwestii certyfikatu wyjaśnił, że wyliczenia radnego Wojtkowskiego są poprawne. 17 października 2011 roku PZLA udzielił odpowiedzi na wniosek wykonawcy płyty, gdyż to nie Urząd Miejski wprost, ale wykonawca zwracał się z wnioskiem o stosowną odpowiedź PZLA. Odpowiedź jest precyzyjna, szczegółowa i przedstawia uwagi związku w zakresie przedstawionej dokumentacji i wskazuje na określone nieprawidłowości o drobnym charakterze, ale które zdaniem związku, uniemożliwiają na dzień dzisiejszy wystawienie certyfikatu. Nie wykluczają jednak takiej możliwości po usunięciu usterek przez wykonawcę. W chwili obecnej Wydział Inwestycji UM przygotowuje szczegółowy wniosek w tym zakresie, który zostanie przekazany wykonawcom z żądaniem usunięcia owych usterek w określonym terminie po to, aby móc znów złożyć stosowny wniosek o wydanie certyfikatu. Dodał, że wniosek taki składa firma, która wykonywała prace. W chwili obecnej posiadają wszelkie</p>

				<p>narzędzia, aby wygzekwować wykonanie stadionu zgodnie z dokumentacją techniczną i o określonej jakości.</p> <p>Odpowiadając na interpelację dotyczącą oświetlenia placu zabaw przy ul. Polnej stwierdził, że jest to temat, który podejmą, ponieważ nie można dopuścić do dewastacji. Podkreślił, że nie tylko brak oświetlenia jest przyczyną tego, jak traktowane wspólne mienie miejskie. Uważa, że wybudowanie placu zabaw w tym miejscu i ogólna troska miasta, aby rejon Łomżycy nabierał nowego wymiaru, winno w dużej mierze zobowiązać mieszkańców tych ulic do właściwej pieczy nad młodzieżą i do pewnej troski o to, aby wspólne mienie nie było dewastowane. Nie można dopuścić do tego, aby nowe obiekty były w ciągu tygodnia systematycznie dewastowane przez dzieci i młodzież mieszkającą w tym rejonie miasta. Dodał, że jako miasto nie uchylają się od odpowiedzialności, aby warunki techniczne funkcjonowania obiektu były właściwe. Należy jednak większą uwagę zwrócić na to, jak zachowuje się młodzież i czy nie dochodzi do aktów dewastacji. Jest to również temat dla Straży Miejskiej. Komendant Straży Miejskiej zostanie w tym zakresie szczególnie uczulony, aby miejsca gromadzenia się młodzieży, które co do założenia mają służyć rekreacji, nie były miejscami, w których dochodzi do aktów dewastacji.</p> <p>Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając za zapytanie radnego Wojtkowskiego dotyczące konsultacji społecznych z organizacjami pozarządowymi wyjaśniła, że konsultacje nie odbywały się tylko wczoraj, ale rozpoczęły się miesiąc temu. Informacja o konsultacjach była zamieszczona na stronie internetowej miasta. Był tam zamieszczony projekt programu i przez miesiąc każdy, kto miał życzenie mógł się wypowiedzieć. Sprawdzala i było tam ponad 160 wejść. Dwie informacje w formie pisemnej wpłynęły. Dzień wczorajszy był ostatnim spotkaniem w sprawie konsultacji z organizacjami pozarządowymi, na które również zaproszono poprzez stronę internetową. W spotkaniu uczestniczyło kilkadziesiąt osób. Atmosfera była sprzyjająca współpracy. Ma nadzieję, że współpraca będzie przebiegała coraz lepiej. Jeżeli jest taka potrzeba, aby w konsultacjach uczestniczyli radni, w przyszłości będą to uwzględniali.</p>
171	Bernadeta Krynicka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stwierdziła, że utożsamia się z interpelacją radnej Olbryś i prosi o rozważenie możliwości instalacji monitoringu na Osiedlu Łomżyca oraz zwiększenie ilości patroli Straży Miejskiej i Policji na Osiedlu Łomżyca i Maria, ponieważ przez ostatnie pół roku takich patroli nie widziała. 2. Zwróciła uwagę, że w dalszym ciągu nie zostały wykonane przejścia dla pieszych na ul. Łukasieńskiego, Strzelców Kurpiowski i Lipowej. Interpelację w tej sprawie składała 14 czerwca. Również Rada Osiedla w dniu 13 czerwca złożyła taką prośbę. W chwili obecnej jest październik, za chwile spadnie śnieg i z realizacją przejść trzeba będzie czekać aż do wiosny. 3. Przypomniała, że na jednej z sesji poruszała sprawę bezpiecznych psów w mieście, szczególnie na Łomżycy i Osiedlu Maria. W związku z tym, że po raz kolejny otrzymuje monity od mieszkańców, ponawia prośbę tym bardziej, że ul. Nowogrodzką i Piaski dzieci boja się chodzić do szkoły. Przypomniała sytuację z ul. Nowogrodzkiej, gdzie dziecko zostało pogryzione. Dodała, że otrzymała odpowiedź od Prezydenta mówiącą o tym, że psy odławia Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami, a problem dotyczy psów, które wałęsają się, ale posiadają właścicieli. Poprosiła o odpowiedź skąd wiadomo, że dany pies posiada właściciela, że nie jest bezpieczny. Czy pies, który chodzi sobie swobodnie ulicami jest psem posiadającym właściciela. Gdzie w takich sytuacjach jest Straż Miejska i kto o to zadba. 4. Na piśmie złożyła interpelację dotyczącą wykonania tablic z informacją dotyczącą obowiązków właścicieli względem psów oraz kar pieniężnych za poszczególne uchybienia, zaniedbania względem opieki nad zwierzętami i umieszczenie tych tablic w miejscach wejść do parków, skwerków i placów zabaw. 	26.10.2011	<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odnosząc się do interpelacji dotyczącej przejść dla pieszych wyjaśnił, że zostaną one wykonane i ma nadzieję, że nastąpi to szybciej niż nadejdzie zima. Jest to ważny problem z uwagi na bezpieczeństwo. Obiecał, że osobiście zajmie się tą kwestią, aby na następnej sesji już o tym nie dyskutować. Odnosząc się do kwestii psów stwierdził, że są to sprawy złożone i uważa, że będą do tego podchodzić sukcesywnie.</p> <p>Odpowiadając na zapytanie dotyczące przejść dla pieszych wyjaśnił, że z uzyskanych informacji wynika, że przejścia dla pieszych zostały wykonane zgodnie z wnioskami uzgodnionymi z Radą Osiedla nr 2. Szczegóły może wyjaśnić Naczelnik Karwowski.</p>
172	Zbigniew Prosiński	Poprosił o odpowiedź na zapytanie dotyczące remontu Szosy Zambrowskiej przy wyjeździe z miasta do Zambrowa, a przede wszystkim jak długo potrwa ten remont.	26.10.2011	<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie radnego Prosińskiego wyjaśnił, że realizacja odcinka Szosy Zambrowskiej ma nastąpić do 12 listopada 2011 r.</p>

173	Andrzej Modzelewski	Na piśmie zwrócił się z zapytaniem, czy Prezydent wyrazi zgodę i udostępni płytę główną stadionu na rozegranie meczu towarzyskiego z okazji Święta Niepodległości pomiędzy reprezentacją Rady Miejskiej, a reprezentacją old boyów ŁKS Łomża	26.10.2011		Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiadając radnemu Modzelewskiemu stwierdził, że nie widzi przeszkód, aby mecz został zorganizowany, ponieważ miasto popiera sport.
174	Janusz Mieczkowski	Podziękował za odpowiedź na interpelację dotyczącą budowy ścieżki i chodników na nowy cmentarz przy ul. Wojska Polskiego. Podziękował również Pani Prezydent za profesjonalne podejście do organizacji imprez, które są firmowane przez miasto w roku bieżącym i w roku 2012. Następnie zwrócił uwagę, że Rada niedawno podjęła uchwałę w sprawie opłat za przedszkola. Uważa, że były to odpowiednie stawki, ponieważ nie ma protestów w tej sprawie. Podkreślił, że w niedługim czasie Rada będzie kształtowała budżet na 2012 rok. W związku z powyższym chciałby uzyskać odpowiedź na pytanie. Jeżeli do kasy miasta w chwili obecnej wpływa mniej środków, to wydatki miasta wzrosły. Czy to automatycznie skutkuje i przekłada się na wzrost dofinansowania do przedszkoli niepublicznych, a co za tym idzie, czy w budżecie 2012 roku trzeba będzie planować zwiększenie tych środków. Zauważył, że na ten cel miasto nie otrzymuje dotacji z budżetu państwa. Jest to finansowane z budżetu miasta. Czy nie należałoby dofinansowywać przedszkoli niepublicznych tylko w zakresie obowiązkowych 5 godzin.	26.10.2011		Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta . Odpowiadając na interpelację radnego Mieczkowskiego dotyczącą finansowania przedszkoli niepublicznych wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty, przedszkola niepubliczne finansowane są w wysokości 75 % kosztów utrzymania z wyłączeniem kosztów, które ponosi się na wyżywienie, ponieważ wyżywienie to kwestia opłat wnoszonych przez rodziców. Dodała, że być może należałoby zastanowić się, jak podejść do tej sytuacji w chwili obecnej, gdy zmienił się zapis, kiedy jest 5 godzin, które samorząd ma obowiązek zapewnić bezpłatnie tj. opiekę i realizację podstawy programowej w przedszkolach. Nie ma natomiast na ten temat żadnego dokumentu. Nie ma więc, jej zdaniem, podstawy do tego, aby podchodzić do tego w ten sposób, że miasto przekazuje przedszkolom za te 5 godzin. Jeżeli będzie taką podstawą prawną, wówczas należy tak to wykonywać. Czy jest to większa kwota, gdy miasto będzie nadal płaciło w ten sposób, to z pewnością będzie to trochę więcej, ponieważ koszty te wzrosną o czym mówiła, gdy Rada przystępowała do uchwalenia opłat za przedszkola w wysokości 1,80 zł za godzinę. Wówczas mówiła, że trzeba będzie dołożyć środków finansowych przedszkolom z racji nieobecności dzieci w przedszkolach z powodu choroby, czy też innych przyczyn.
175	Ireneusz Cieślik	W imieniu Rady Osiedla nr 3 podziękował za szybkie wykonanie oznaczenia przejścia na ul. Sikorskiego. Podziękował również Prezydentowi i służbom podległym za wykonanie ul. Wiśniowej, części ul. Sosnowej oraz części ul. Polnej prosząc równocześnie o interwencję w Zakładzie Energetycznym o spowodowanie szybszego przystąpienia do realizacji sieci energetycznej.	26.10.2011		Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiadając na interpelację dotyczącą oświetlenia placu zabaw przy ul. Polnej stwierdził, że jest to temat, który podejmą, ponieważ nie można dopuścić do dewastacji. Podkreślił, że nie tylko brak oświetlenia jest przyczyną tego, jak traktowane wspólne mienie miejskie. Uważa, że wybudowanie placu zabaw w tym miejscu i ogólna troska miasta, aby rejon Łomżycy nabierał nowego wymiaru, winno w dużej mierze zobowiązać mieszkańców tych ulic do właściwej pieczy nad młodzieżą i do pewnej troski o to, aby wspólne mienie nie było dewastowane. Nie można dopuścić do tego, aby nowe obiekty były w ciągu tygodnia systematycznie dewastowane przez dzieci i młodzież mieszkającą w tym rejonie miasta. Dodał, że jako miasto nie uchylają się od odpowiedzialności, aby warunki techniczne funkcjonowania obiektu były właściwe. Należy jednak większą uwagę zwrócić na to, jak zachowuje się młodzież i czy nie dochodzi do aktów dewastacji. Jest to również temat dla Straży Miejskiej. Komendant Straży Miejskiej zostanie w tym zakresie szczególnie uczulony, aby miejsca gromadzenia się młodzieży, które co do założenia mają służyć rekreacji, nie były miejscami, w których dochodzi do aktów dewastacji.
176	Elżbieta Rabczyńska	Na piśmie złożyła interpelacje dotyczące: 1. Poprawienia warunków mieszkaniowych w budynku wielorodzinnym przy ul. Pocztarskiej 3, poprzez remont klatek oraz ocieplenie budynku. 2. Rozwiązania problemów na ulicach: Rybaki, Woziwodzkiej, Dwornej, Jana z Kolna, Senatorskiej i Zjazd	26.10.2011		Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odnosząc się do interpelacji radnej Rabczyńskiej stwierdził, że zawarte w nich wnioski mają swoje uzasadnienie i będą starali się odnosić do tego sukcesywnie, realizując w wymiarze technicznym różne zadania na terenie miasta w roku 2012.
177	Bernadeta Krynicka	poprosiła o odpowiedź na następujące pytania: 1. Czy w skład ekipy żegnającej Biskupa Stanisława Stefanka Prezydent włączył Przewodniczącego Rady z wyboru, a zapomniał o radnych, czy było to celowe działanie? 2. Zwróciła uwagę, że prasa podała, iż Przewodniczący Rady podziwił włączenie do ruchu sygnalizacji świetlnej na ul. Poznańskiej. Radni zostali pozbawieni tego zaszczytu. Chciałaby się więc dowiedzieć, jak to się dzieje, że w zasadzie Przewodniczący dokładnie zastępuje wszędzie radnych, a o zdanie radnych nikt nie pyta. 3. Zabierając ponownie głos poparła interpelację radnego Chłudzińskiego. Zauważyła, że wszyscy wiedzą, iż Zawady Przedmieście są dzielnicą Łomży, mieszkańcy płacą podatki podobnie jak pozostali mieszkańcy miasta, warunki życia natomiast mają dużo gorsze niż mieszkańcy w okolicznych wsiach. Prosi więc o przychylenie się do tej interpelacji.	30.11.2011		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Stwierdził, że udzieli odpowiedzi ustnie na dwie interpelacje. Na pozostałe zostanie udzielona odpowiedź na piśmie. Odpowiedzi na interpelacje zostaną też umieszczone w Internecie. Wyjaśnił, że taki tryb udzielania odpowiedzi na interpelacje wynika z tego, że niektóre sprawy wymagają konsultacji nie tylko z pracownikami, ale również z szefami innych firm, podmiotów. Odnosząc się do pytań radnej Krynickiej poinformował, że Ks. Biskup Stanisław Stefanek – Ordynariusz Łomżyński długo się zastanawiał czy czynić coś, co by się nazywało pożegnaniem. Jak radnym wiadomo, była to msza o godz. 16.00, intencyjna – pożegnanie relikwii św. Karoliny. Poinformował, że również nie otrzymał zaproszenia na tę mszę. Otrzymał telefon od Ks. Infułata, iż w czasie tej mszy proboszczowie, księża chcieliby również wyrazić podziękowania za 15-letnią posługę i sprawowanie funkcji Ordynariusza Diecezji Łomżyńskiej Ks. Biskupowi Stefanowi. Przyjął to do wiadomości jako informację i tą informacją podzielił się z Przewodniczącym Rady informując go, iż kierownictwo urzędu oraz

Prezydent i Zastępcy Prezydenta pragną wziąć udział w tej mszy i jeżeli będzie możliwość, podziękować w imieniu władz samorządowych i mieszkańców miasta Ks. Biskupowi. Dodatkowo uczynił to również w imieniu samorządu Powiatu Łomżyńskiego i w imieniu Starosty. W momencie, gdy spotkał się z Przewodniczącym Rady przed Katedrą poinformował go, że jest prezent dla Ks. Biskupa, którym jest obraz – panorama Łomży i zapytał Przewodniczącego, czy zechce towarzyszyć podczas podziękowania i przekazania pamiątki Biskupowi Stefankowi. Dodał, że wie, że na stronach internetowych była informacja iż w czasie mszy o godz. 16.00 będzie pożegnanie i podziękowanie Ordynariuszowi za jego 15-letnią posługę. Żadnych zaproszeń nie otrzymali, a w żadnym wypadku nie był władny aby z własnej inicjatywy zapraszać członków Rady na to wydarzenie.

Odpowiadając na drugie zapytanie poinformował, że 25 listopada chcieli symbolicznie zaakcentować iż zakończyli inwestycję, która w pierwszej wersji miała kosztować miasto prawie 3,5mln.zł. Wojewoda w związku z polityką oszczędnościową chce podpisać drugi aneks do tej umowy o dofinansowanie tego zadania. Ostatecznie da to miastu dofinansowanie w kwocie 1.100tys.zł, a więc o 500ts.zł więcej niż zakładała pierwotna umowa. Miał uczestniczyć w tym Wojewoda Maciej Żywno, ale w związku z koniecznością wyjazdu do Warszawy, na zaproszenie Premiera, w otwarciu uczestniczył Wicewojewoda Wojciech Dzierzgowski. Nie robiono dużej imprezy, nie było przecięcia wstęgi. Zaprosił natomiast kierownictwo Rady Miejskiej – Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących oraz Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej. Nie sądził, że Rada oczekuje od niego zaproszenia na spotkanie na świeżym powietrzu. Przy okazji pokazał nowy obiekt PWSliP i cieszy się, że Przewodniczący i Wiceprzewodniczący skorzystali z tego, aby ten obiekt obejrzeć od środka. Dodał, że nie wie czy był obyczaj czy jest, aby Prezydent zapraszał radnych na wszystkie wydarzenia. Uważa, że tak ale na szczególne i wówczas zaproszenie radnym składa na ręce Przewodniczącego Rady. Nigdy nie odważy się skierować zaproszenia do radnych bez wiedzy Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących, tj. poza wiedzą kierownictwa Rady. Przestrzega tego skrzętnie i uważa, że z dobrym powodzeniem. Aby nie było takich pytań więcej poinformował Radę, że w dniu jutrzejszym na tej sali o godz. 11.00 odbędzie się symboliczne przekazanie do użytku całej inwestycji pod nazwą „usprawnienia połączeń drogowych w Łomży” z udziałem Marszałka Województwa – Jarosławem Dworzańskim, dziennikarzy. Na spotkaniu tym zechce zaprezentować to co było, co jest i o co będzie zabiegał. Następnie odbędzie się przejazd autokarem tą trasą i po drodze planowane jest symboliczne otwarcie solarów na pływalni nr 1, przy SP nr 10. Pragnie również pokazać Marszałkowi drogę do Mężenina, bo o nią wystąpiono i jest szansa, że zostanie to dofinansowane, jak również odcinek ul. Sikorskiego od ronda Szosy Zambrowskiej do mostu Hubala oraz od ul. Wojska Polskiego do ul. Nowogrodzkiej. Wniosek został złożony i jest pozytywnie przyjęty. Miasto jest więc „w grze” na kwotę 28mln.zł. Na ul. Poznańską składają wniosek do Ministra Transportu, aby skorzystać z rezerwy Ministra Finansów na budowę mostu na Łomżycze. Wartość tej inwestycji to 3mln.zł. W budżecie miasta rezerwują na to 50%. Są również w trakcie negocjacji, rozmów i podpisania porozumienia z PKP w sprawie przebudowy przejazdu kolejowego na ul. Poznańskiej. Jeżeli uda się to zrealizować, stworzy to mini obwodnicę miasta, która pozwoli jadącym od Zambrowa w kierunku Ostrołęki ominąć centrum miasta, jadąc ul. Poznańską aż do ulicy W. Polskiego.

Poinformował następnie, że Ingres odbędzie się 18.XII.br. o godz. 16.00 w Katedrze, natomiast 17 grudnia br. w sobotę, o godz. 15.00 zaprasza wszystkich mieszkańców Łomży na wspólny opłatek, kolędowanie. Na ten cel zostały wyasygnowane określone środki. Będzie zwracał się również do niektórych jednostek, szczególnie do spółek samorządowych o partycypację w kosztach. Liczą, że jeśli dopisze pogoda będzie ok. 1500-200 mieszkańców. Rozmawiał z Biskupem Bronakowskim, że będą również zapowiedzi w kościołach i zaproszenie na tę wspólną Wigilię. Współorganizatorem będzie Caritas, a opierają się głównie o wolontariuszy. Potrawy wigilijne przygotowują bursy i ZSWiO, którego uczniowie będą obsługiwali tę Wigilię. Jest możliwe, że nominat na Ordynariusza będzie miał pierwszą możliwość kontaktu bezpośredniego z mieszkańcami miasta przed ingresem, ponieważ Biskup przybycie potwierdzili. Zaproszeń na tę uroczystość nie wystosowywali i nie będą tego czynić. Będzie o tym informacja w Internecie. Wyraził nadzieję, że media lokalne pomogą również w

					nagłośnieniu informacji o Wigilii na Starym Rynku.
178	Janusz Nowakowski	Stwierdził, że ostatnio w mediach pojawia się temat budowy skyte parku krytego. Z informacji wynika, że do ratusza wnioszek taki wpłynął od osób, które taki skyte park chcą w Łomży stworzyć. Jest coraz większe zainteresowanie tą inicjatywą. Poprosił o odpowiedź, czy Prezydent widzi możliwość jakiegoś wsparcia – organizacyjnego czy technicznego, bądź finansowego takiej inicjatywy.	30.11.2011		Odpowiedź pisemna
179	Wanda Mężyńska	Stwierdziła, że otrzymała odpowiedź na interpelację z sesji poprzedniej, dot. termomodernizacji SP nr 9 i PG nr 8, z której przytoczyła ostatnie zdanie, mówiące o bezusterkowym odebraniu inwestycji. Pozwoliła sobie pójść do tych szkół. Była zbulwersowana tym co zobaczyła, jakie usterki były widoczne gołym okiem /w załączeniu/. Poprosiła Prezydenta o wykonanie tych usterek. Następnie podziękowała radnemu Januszowi Nowakowskiemu za wyjaśnienia dot. biletu elektronicznego. Dodała, że rozmawiała w tej sprawie z ludźmi starszymi i niepełnosprawnymi. Niedowidząca osoba stwierdziła, że nadal jest jej trudno bilet elektroniczny w autobusie MPK zarejestrować. Prosi więc o wyjaśnienie, czy da się coś zrobić, aby takim osobom nie utrudniać podróżowania.	30.11.2011		Odpowiedź pisemna
180	Andrzej Wojtkowski	Zwrócił uwagę, że na ul. Sikorskiego, w kierunku ul. Wojska Polskiego, naprzeciw sklepu meblowego – nr 125 jest od dwóch miesięcy wykopana dziura w jednym pasie jezdni, ogrodzona płotkiem. Przez dwa miesiące nic tam się nie dzieje. Poprosił o wyjaśnienie dlaczego taka sytuacja trwa tak długo, dlaczego nikt się tym przez tak długi czas nie zajął. Następnie podziękował za odpowiedź na interpelację w sprawie stadionu miejskiego, a dot. certyfikatu. Zapytał, czy już jest jakaś decyzja PZLA w tej sprawie. Poprosił kolejno o wyjaśnienie, czy na pływalni nr 2 przy ul. Wyszyńskiego w przebieralni można ustawić ławeczki.	30.11.2011		Odpowiedź pisemna
181	Bogumiła Olbrys	Zgłosiła interpelacje dotyczące: 1. ul. Stacha Konwy – stwierdziła, że uzyskana odpowiedź nie satysfakcjonuje jej. Poprosiła o pochylenie się nad tą kwestią tym bardziej, że w budżecie na 2011 rok był punkt dot. naprawy chodników na ulicy Stacha Konwy. Dodatkowo prosiła o progi zwalniające. Rozumie, że w mieście są inne, ważne potrzeby, ale prosi o wsparcie i tej 2. Chodników przy blokach 161 A, B, C i D przy ul. Wojska Polskiego, które nie były remontowane od 70 lat. Poprosiła o pochylenie się i nad tym problemem 3. Ul. Kwadratowej – poprosiła o zamontowanie progu zwalniającego. Zabierając ponownie głos podziękowała w imieniu mieszkańców i własnym za place zabaw dla dzieci na Oś. Łomżyca. Następnie w imieniu Przewodniczących Zarządów Osiedli prosi o pisemną odpowiedź na ich wniosek sprzed kilku miesięcy dotyczący zwiększenia wysokości diet.	30.11.2011		Odpowiedź pisemna
182	Zbigniew Prosiński	Na piśmie złożył interpelację dot. parkingu przy ul. Reymonta 4 i zagospodarowanie na ten cel znajdującego się tam placu utwardzonego asfaltem.	30.11.2011		Odpowiedź pisemna
183	Maciej Głaz	Poprosił o oświetlenie placów zabaw powstałych na Osiedlu Łomżyca. Dodał, że place te są niszczone po zapadnięciu zmroku, a zbiera się tam nie tylko starsza młodzież.	30.11.2011		Odpowiedź pisemna
184	Mariusz Chrzanowski	Zgłosił następujące interpelacje: 1. Utworzenie strefy kibica na czas mistrzostw. Dodał, że dotarła do niego informacja, że miasto ma na ten cel zarezerwowane 20tys.zł, a koszty są wyższe. Poprosił Prezydenta o wyjaśnienie, czy pomimo wzrostu kosztów	30.11.2011		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odnosząc się do kwestii targowiska przypomniał, że pamięta dokładnie przebieg kampanii wyborczej na Prezydenta i do Rady Miejskiej, gdzie prawie każdego kandydata

		<p>będzie za powstaniem tej strefy. Jeżeli tak, to w którym miejscu ta strefa powstanie</p> <p>2. Dotycząca targowiska miejskiego:</p> <p>a) kiedy planowane jest spotkanie z kupcami? Zaproponował aby było to w godzinach popołudniowych</p> <p>b) kiedy planowany jest termin przenosin? Zaapelował, aby nie było to w okresie wiosennym i letnim, gdyż jest to okres największych dochodów kupców. Zwrócił uwagę, że przeniesienie targowiska planowane jest na rok następny, tj. w czasie gdy planowane jest także oddanie dwóch galerii. Ponadto stwierdził, że planuje się przenieść targowisko w miejsce, które nie cieszyło się zbytnim zainteresowaniem</p> <p>c) czy planowanie przeniesienia targowiska w czasie oddania galerii nie wpłynie negatywnie na lokalny handel?</p> <p>d) Czy budowa hali targowej o wysokim standardzie ma sens. Dodał, że dowiedział się od kupców, iż podobna hala powstała w Zambrowie i na początku wszyscy się cieszyli, jednak nie zdało to egzaminu i w chwili obecnej hala ta jest przeznaczona na garaże. Poprosił więc o informację czy miasto nie zmarnuje pieniędzy budując halę o wysokim standardzie? Jeżeli powstaną dwie nowe galerie, to czy nie spowodują one, że ta galeria o niższym standardzie nie sprawdzi się hala przy dworcu będzie o niższym standardzie/. Zauważył, że w Polsce pewne tradycje kupieckie istnieją i handel „pod chmurką” zawsze będzie.</p>			<p>punktem była sprawa uporządkowania tego placu, że hańbą jest dla miasta, że w takich warunkach sprzedaje się, handluje. Nic więc innego nie uczynił, jak tylko realizuje jeden z punktów swojego programu wyborczego, jak również programu swoich kontrkandydatów na Prezydenta. Podkreślił, że na chwilę obecną miasto jest przygotowane do konkretnych rozmów w tej sprawie. Nie można było prowadzić rozmów z kupcami, gdy sami nie byli do tego jeszcze przygotowani w wielu kwestiach. Poinformował, że zdaje sobie sprawę z tego, iż niektórzy kupcy chcieliby sprzedawać na chodniku, ale wie również, że są kupcy, którzy będą tam sprzedawać w godnych warunkach. Nie mówią, że targowica ta będzie przynosić miastu zyski, a więc, że będą duże czynsze proponować, czy duże kwoty tym kupcom, którzy zechcą tam kupić boks. Zasada jest taka, że wszystko, co będzie na tym placu budowane, tj. część profesjonalna i część nieprofesjonalna mają służyć handlowi, poprawie warunków higienicznych i estetycznych. Będzie również możliwość handlu z samochodu, bo nad taką koncepcją będą pracowali projektanci. Warunkiem jest rozmowa z kupcami, którzy handlują na targowisku miejskim. Natomiast jeśli miasto chce rewitalizować Stary Rynek, to również należy podjąć decyzję i kupcom z hali targowej zaproponować przeniesienie się tam i stworzyć warunki i zagwarantować kupno boksu, jeśli któryś z kupców wyrazi taką wolę, a jeśli nie, zagwarantować mu jego dzierżawę. Jeżeli miasto chce przystąpić do rewitalizacji Starego Rynku, z innym przeznaczeniem hali targowej, tj. z funkcją kulturalną, gastronomiczną, informacji turystycznej, itp., to w pierwszej kolejności należy zrealizować targowicę, aby można było coś kupcom z hali targowej zaproponować. Podkreślił, że nie chcą nikogo pozbawiać źródła utrzymania, nie chcą żadnej pacyfikacji, chcą wspólnie z kupcami z hali targowej dogadać się. Dodał, że w urzędzie odbyła się narada z kupcami z targowiska miejskiego. Stwierdził, że nie wnika w to, dlaczego nie wyszło w Zambrowie, bo tym się nie kieruje. Zambrow i Łomża to odrębne jednostki samorządu terytorialnego. Uważa, że w Łomży powstanie ani jednej ani drugiej galerii nie zlikwiduje handlu targowego, na targowicy. Miasto chce stworzyć godne warunki do tego handlu. Zaapelował więc do radnych o wsparcie takiego myślenia. Jeżeli zacznie się siał niepewność, to do niczego to nie doprowadzi. Poprosił radnych i Przewodniczących Zarządów Osiedli o poparcie i potwierdzenie, że takie spotkanie się odbędzie po godzinach pracy.</p>
185	Witold Chludziński	W imieniu zarządu Osiedla nr 13 oraz własnym złożył na piśmie interpelację dot. uwzględnienia a w budżecie na 2012 rok budowy kanalizacji sanitarnej Osiedla Zawady Przedmieście.	30.11.2011		Odpowiedź pisemna
186	Ireneusz Waldemar Cieślik	W imieniu Przewodniczącego i mieszkańców RO Nr 3 oraz własnym podziękował za sprawną naprawę studzienek deszczowych i kanalizacyjnych. Następnie w imieniu Przewodniczących Rad Osiedlowych poprosił, aby wszelkiego rodzaju odpowiedzi na interpelacje radnych były również przesyłane Przewodniczącym Rad Osiedlowych.	30.11.2011		Odpowiedź pisemna
187	Jan Bajno	<p>1. Przychylił się do wniosku radnego Chludzińskiego dot. kanalizacji, ponieważ temat ten ciągle się powtarza. Jest to problem dla mieszkańców tego osiedla. Jako radny poprosił o pochylenie się nad tym problemem</p> <p>2. Podkreślił, że wykonanie oświetlenia terenu rekreacyjno-sportowego w okolicach SP nr 5 jest bardzo ważną inwestycją, którą od wielu lat monituje. Uważa, że szkoda zmarnować to, co już tam powstało</p> <p>3. Poprosił, aby tworzenie placów zabaw na Osiedlu Maria było kontynuowane. Przypomniał, że to na jego wniosek w projekcie budżetu przyjęto proponowaną treść zadania, zmodyfikowaną, o szerszym zakresie</p> <p>4. W imieniu mieszkańców ul. Piaski poprosił o przyspieszenie realizacji tej ulicy. Wykonanie tej ulicy ułatwi przedostanie się do ul. W. Polskiego z Osiedla Maria. Obecnie cały ruch skupia się na ul. Browarnej. Może na to zadanie udałoby się jeszcze pozyskać jakieś środki z UE, bo zdaje sobie sprawę z tego, że miasto samo temu zadaniu nie podda</p>	30.11.2011		Odpowiedź pisemna
188	Hanka Gałązka	1. Poparła wniosek zgłoszony przez radnego Chludzińskiego. Przypomniała, że	30.11.2011		Odpowiedź pisemna

		ona również składała interpelacje w tym temacie i znalazły one poparcie całej Rady, ponieważ Rada uznała to jako zadanie priorytetowe 2. W imieniu Zarządu Osiedla Nr 13 złożyła na piśmie interpelację dot. wykonania przepustu pod ul. Wiosenną na wysokości posesji nr 29.			
189	Elżbieta Rabczyńska	Poprosiła o odpowiedź na następujące zapytania: 1. Na jakim etapie są prace związane z Podstrefą Ekonomiczną? Jaka jest już powierzchnia terenów przeznaczonych pod jej lokalizację? 2. Na sesji w miesiącu wrześniu złożyła interpelację dotyczącą termomodernizacji i remontu budynku przy ul. Pocztarskiej nr 3. W budynku tym remontu nie było w okresie 50 lat. do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi w tej sprawie. Prosi więc o odpowiedź. 3. Czy jest możliwość umieszczania odpowiedzi na interpelacje na stronie internetowej Urzędu?	30.11.2011		Odpowiedź pisemna
190	Henryk Piekarski	Poinformował, że na spotkaniu burmistrz jednego miasta poinformował, że od tego roku, co roku będzie organizował spotkanie opłatkowe z mieszkańcami. Prosi więc o rozważenie, czy w Łomży nie można by było zrobić takiego spotkania opłatkowego na Starym Rynku.	30.11.2011		Odpowiedź pisemna
191	Zbigniew Prosiński	Zwrócił się do Przewodniczącego Rady i radnych z uwagą, że nie ma nic przeciwko podziękowaniom, ale jego zdaniem można to zrobić w sprawach różnych i nie przedłużać składania interpelacji.	30.11.2011		Odpowiedź pisemna
192	Andrzej Grzymała	1. Zwrócił się z prośbą mieszkańców ul. Wąskiej i Szosa Zambrowska o wykonanie 3 stopni schodków na przejściu z chodnika w kierunku parkingu na wysokości Sklepu Natalia. 2. Zwrócił uwagę, że na ul. Piłsudskiego na wysokości Szpitala jest nieoświetlone przejście dla pieszych. Wieczorem jadąc tą ulicą nie widać, czy ktoś oczekuje, by przejść, co stwarza zagrożenie, ponieważ ciężko jest zahamować w ostatniej chwili. Prosi więc o oświetlenie tego przejścia.	30.11.2011		Odpowiedź pisemna
193	Janusz Mieczkowski	Prosi o rozważenie, czy nie byłoby zasadnym zlikwidowanie 3 ławeczek naprzeciwko katedry. Zwrócił uwagę, że w chwili obecnej ławeczki te są zajmowane przez te same osoby, co powoduje, że zwykli mieszkańcy nie mają możliwości korzystania z nich.	30.11.2011		Odpowiedź pisemna
194	Andrzej Modzelewski	Nawiązując do kwestii poruszanej przez radnego Chrzanowskiego zwrócił uwagę, że Prezydent Beniamin Dobosz mówił, iż celem budowy jest to, że ma ona służyć ludziom handlującym na targowisku oraz kupcom z hali targowej na Starym Rynku. Prosi więc o odpowiedź: 1. Czy zostały przeprowadzone badania rynku i ewentualne zapotrzebowanie na tego typu obiekty? 2. Czy handlowcy z targowiska i hali targowej będą zainteresowani wynajęciem tych pomieszczeń i przeniesieniem się do hali przy dworcu? Należy zastanowić się, czy pieniądze wydatkowane na budowę tej hali nie będą pieniędzmi „wyrzuconymi w błoto”.	30.11.2011		Odpowiedź pisemna
195	Edyta Śledziwska	Prosi o odpowiedź, czym jest spowodowane przenoszenie Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej do lokalu, gdzie wcześniej funkcjonowała. Jakie są zamysły miasta co do dalszych losów Poradni.	30.11.2011		Odpowiedź pisemna
196	Maciej Głaz	Odnosząc się do treści protestu złożonego przez ŁSM poprosił o odpowiedź na następujące pytania: 1. Czy interes miasta i wola radnych, co do tego, aby działka przy ul.	14.12.2011		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając na zapytanie radnego Głaz poinformował, że Prezydent Miasta

		<p>Reymonta została sprzedana pod budynek mieszkalny, została zabezpieczona w przetargu. Poprosił o odpowiedź na piśmie. Dodał, że głosował za i jeśli to, co jest napisane w proteście jest prawda, to jest to karygodne. Radni mieli już okazję uczestniczyć w tego typu sprawach, gdzie wprowadzono Radę w błąd, a później radni musieli jeździć do Białegostoku, aby z tego się tłumaczyć.</p> <p>2. Czy osoba, która nabyła działkę może faktycznie wystąpić i zgodnie z litera prawa Prezydent będzie zmuszony do wydania pozytywnej decyzji, jeżeli chodzi o budowę dyskontu.</p>			<p>postępował zgodnie z wola Rady Miejskiej ogłaszając przetarg na sprzedaż działki przy ul. Reymonta. Przetarg był ogłoszony z zapisem „pod budownictwo wielorodzinne”. Do przetargu przystąpiło wielu chętnych. Wygrał ten, który dał najwyższą cenę. Podkreślił, że nie posiada żadnego oficjalnego stanowiska od osoby, czy też firmy, która wygrała przetarg, aby firma ta zamierzała tam budować obiekt handlowy, a konkretnie z docierających wieści wynika, że miałyby być wybudowana Biedronka. Osobiście nie rozmawiał ze zwycięzcą przetargu. O tym, że zgłosił się do ŁSM, to dowiedział się z pisma- protestu ŁSM, które otrzymał kilka dni temu, a które podpisał Prezes ŁSM Jerzy Brodziuk. Podkreślił, że jeżeli faktycznie miałyby się to potwierdzić, to podejmie decyzje o unieważnieniu przetargu. Poprosił Radę, aby dała im jeszcze w dniu dzisiejszym czas, ponieważ muszą dokonać analizy prawnej. Nie chce wypowiadać żadnego zdania bez konsultacji z prawnikami. Jakże można w chwili obecnej podjąć decyzje zabezpieczające interes miasta. Zauważył, że jeszcze nie podpisano aktu notarialnego, ale z tego co wie, dzisiaj upływa termin uprawomocnienia się rozstrzygnięcia przetargu. Podkreślił, że w dniu wczorajszym i dzisiejszym dyskutował z Prezydentem Doboszem nad sprawą, jak zachować się w tej sprawie. Dlatego też nie odpowie w chwili obecnej ostatecznie na pytanie, ale może potwierdzić, że ich wola było, aby powstał tam budynek wielorodzinny. Dodał, że prawdopodobnie nie mogą zablokować prawnie, jeżeli w projekcie tego budynku wielorodzinnego parter zostanie przeznaczony na handel i usługi. Jeszcze raz podkreślił, że nie zna ani projektu, ani zamysłu, który być może zaprezentował zwycięzca przetargu prezesowi ŁSM. Poprosił, jeżeli jest to możliwe, aby do tematu powrócić pod koniec sesji, żeby mieć czas na przygotowanie się do odpowiedzi na zapytania.</p>
197	Andrzej Modzelewski	<p>Zwrócił uwagę, że ostatnio wszyscy radni otrzymali list ŁKS, w którym została poruszona kwestia finansowania klubów przez miasta mających takie kluby w podobnych klasach rozgrywkowych jak Łomża. Wg tego porównania miasto Łomża wypada dosyć słabo. Poprosił, aby Prezydent ustosunkował się do listu ŁKS.</p>	14.12.2011	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Modzelewskiemu wyjaśnił, że w ostatnich kilkunastu dniach spotkał się osobiście z Zarządem ŁKS na czele z prezesem, jak również w dniu wczorajszym z delegacją drużyny. Poinformował, że w trakcie rozmowy z prezesem ustalili, że miasto, Urząd Miejski, Rada i Prezydent nie pozostawią ŁKS i nie skażą go na własny los. ŁKS przedstawił trzy wersje budżetu na przyszły rok z opcją, że ŁKS awansuje do II ligi i wówczas budżet wynosiłby 2,5 mln. zł. Zaproponował, aby pozostać przy III lidze. Odpowiadając na zapytanie prezesa, ile miasto może zadeklarować środków finansowych na rok przyszły, po raz kolejny oświadcza, że miasta nie stać na utrzymanie drużyny piłkarskiej w III lidze. Gdyby nawet przeznaczyć na ten cel wszystkie środki przeznaczone w budżecie na sport to i tak będzie mało. Należy pamiętać, że w mieście są jeszcze inne, dobrze rozwijające się dyscypliny sportu. Poprosił, aby nie zapominać, że miasto prawdopodobnie stanie przed dylematem, aby wspomóc lekkoatletykę szczególnie w sytuacji, kiedy jest realna szansa dwóch zawodniczek na uzyskanie minimum olimpijskiego i reprezentowania regionu i miasta na olimpiadzie w Londynie. Jest więc dylemat w jakim stopniu miasto może współfinansować ŁKS. Zauważył, że w roku ubiegłym, po raz pierwszy od lat, drużyna seniorska ŁKS otrzymała ponad 200 tys. zł, w tym również. Zwrócił uwagę, że jeżeli mówi się tylko o „żywych pieniądzach”, które są przekazywane z kasy miasta na konto ŁKS to chce poinformować Radę, że stoi przed innym dylematem. Podjął decyzję, że ŁKS został zwolniony w 70 % z opłat za korzystanie z obiektów. Dodał, że wiele klubów płaci za korzystanie z obiektów sportowych np. Jagiellonia za każdy trening płaci MOSiR w Białymstoku 5 tys. zł. Gdyby w chwili obecnej wycofał się z tej decyzji, wówczas wyglądałoby to inaczej. W chwili obecnej ciągle mówi się i kibice tak to odbierają, że miasto daje tylko 100 tys. zł, a przecież daje się o wiele więcej. Należy pamiętać, że stadion jest obiektem realizowanym ze środków unijnych i w projekcie zapisano kiedyś określone przychody i to dobrze, że podjął decyzję o udostępnieniu tego obiektu świadkom Jehowy, gdzie przychód wyniósł 50 tys. zł. Jeżeli więc mówi się, że Prezydent dał tylko 100 tys. zł, to jest nieprawdziwa informacja. Postanowił, że będzie podawana informacja, że miasto daje nie tylko w złotówkach, ale również udostępniając obiekty. Dodał, że rozmawiał również z zarządem i zawodnikami o aktywności zarządu i w ta aktywność włączył się. Poprosił radnych, aby wspomogli w tym ŁKS i jego, a chodzi o pozyskanie sponsorów. Zauważył, że w dniu dzisiejszym nie ma już piłki nożnej finansowanej bezpośrednio przez miasto np. w Kielcach miasto weszło w finansowanie drużyny jako udziałowiec, ponieważ jest to klub akcyjny. W dniu dzisiejszym do opinii publicznej nie może trafić przekaz, że o ŁKS decyduje tylko Prezydent. Dodał, że rozmawiał z Prezesem Browaru i umówili się, że po nowym roku wznovią rozmowy. Zwrócił uwagę, że obecnie głównym sponsorem jest miasto, a nie jak jest napisane Browar, który daje 50 tys. zł za sezon, a rundę, a miasto 100-150 tys. zł w gotówce. Wyjaśnił, że analizował budżet Białegostoku i w tym roku na Jagiellonię dano 5 mln. zł, ale na rok przyszły jest już tylko 3 mln. zł przy budżecie zbliżonym do 1,5 mld. zł, a jaki jest budżet Łomży wszyscy wiedzą. Jeżeli więc nie znajdują się sponsorzy i nie zbuduje się dobrego zaplecza organizacyjnego i finansowego, to nie ma co marzyć o II lidze. Podkreślił, że cieszy się, że w</p>	

					chwili obecnej podstawowy skład ŁKS to zawodnicy z Łomży, wychowankowie Łomży. Podejmując decyzje nie należy zapominać o zapleczu, o młodzikach i juniorach i ich przede wszystkim wspierać finansowo. Seniorzy powinni zdobywać środki od sponsorów i o to prosi Radę.
198	Bogumiła Olbryś	<p>1. Zwróciła uwagę, że składała ustną interpelację dotyczącą podwyższenia wysokości diet Przewodniczącym Zarządów Osiedli, ale nie otrzymała odpowiedzi. Poprosiła o pisemną odpowiedź.</p> <p>2. Kilkakrotnie składała interpelację dotyczącą ul. Stacha Konwy. Odpowiedź, która otrzymała jest lakoniczna i nie satysfakcjonująca. Zwróciła uwagę, że miał być remont tej ulicy w 2011 roku. Nic takiego nie zostało wykonane. Miało być to przełożone na 2012 rok, a odpowiedź w sprawie ulic Stacha Konwy, chodnika Wojska Polskiego 161 A, B, C, D oraz o progach zwalniających na ul. Kwadratowej. Dodała, że mieszkańcy tej ulicy wniosek składali do naczelnika wydziału w miesiącu kwietniu, a więc było dużo czasu, aby tematowi przyjrzeć się i udzielić konkretnej odpowiedzi.</p>	14.12.2011		<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnej Olbryś poinformował, że przygotowują program remontu ulic, ponieważ takich ulic jak Stacha Konwy w Łomży jest więcej. Zauważył, że w projekcie budżetu nie wpisane są remonty chodników, ponieważ znajduje się to w środkach na remonty. Rozmawiali na ten temat w dniu wczorajszym i stwierdzili, że wszystko zależy od tego, jaka będzie zima, jaki będzie bilans po zimie, jaki stan dróg i chodników. Nie wyklucza, że jeżeli będzie tak, jak jest, to te środki powinny wystarczyć. Jeżeli nie wystarczą, będzie zwracał się do Rady o przeniesienie i zmiany w budżecie.</p>
199	Andrzej Wojtkowski	<p>1. Zwrócił się z prośbą do Prezydenta o pomoc i ewentualne spowodowanie podjęcia rozmów z Podlaskim Oddziałem NFZ w sprawie utworzenia w Łomży poradni sportowo-lekarskiej. Dodał, że co do dbania o zdrowie dzieci nie musi nikogo przekonywać. Dlatego też prowadzą rozmowy na ten temat. Wyjaśnił, że badanie jest ważne 6, 3 miesiące, pół roku, natomiast poradnie sportowe są w Białymstoku i Kolnie.. Lekarze rodzinni z różnych powodów nie chcą wydawać takich zaświadczeń. Być może należy podjąć rozmowy z dyrekcją Szpitala Wojewódzkiego, czy jest taka możliwość. Uważa, że w końcu należy podjąć jakieś decyzje, aby dzieci nie musiały „załatwiać” pieczętek lekarskich.</p> <p>2. Stwierdził, że Prezes Sądu Okręgowego wystąpił o wybory uzupełniające ławników. Z tego, co się dowiedział osoby, które już składały dokumenty, a nie zostały wybrane, muszą ponownie zebrać wszystkie dokumenty. Czy jest to prawda. Czy wystarczyłoby złożyć ponownie wniosek dotyczący wyboru na ławnika</p>	14.12.2011		<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do wyboru ławników stwierdził, że nie jest w stanie dokładnie odpowiedzieć.</p> <p>Jan Bajno – radny</p> <p>Odpowiadając na zapytanie radnego Wojtkowskiego dotyczące medycyny sportowej poinformował, że NFZ nie finansuje medycyny sportowej. Jest to rozdział środków pomiędzy kompetencjami. Po pierwsze to kluby, federacje, stowarzyszenia wykupują taką usługę z własnych środków. Po drugie jest to w kompetencji lekarza rodzinnego i oni mogą w przypadku uczniów posiłkować się przeprowadzeniem badań. Dodał, że nie jest to „podbicie zaświadczenia”. Jest to przeprowadzanie szczegółowych badań, które dopuszczają sportowca do zawodów. Jeżeli coś by się stało, to wówczas odpowiedzialność ponosi lekarz, który wydał takie zaświadczenie. Jest to bardzo kosztowne. Wyjaśnił, że kilkakrotnie zgłaszano się do niego, aby temat medycyny sportowej podjąć, ponieważ od wielu lat nie funkcjonuje on w szkołach. Jeżeli powstały kluby zawodowe, to mają one w zadaniach, zapewnienie bezpiecznego dopuszczenia zawodników do danych zawodów sportowych i za to ponoszą odpowiedzialność. Dodał, że do szpitala nikt nie zgłosił się, aby zawrzeć taką umowę. Poza tym szpital nie posiada fachowca, który ma szczególne kwalifikacje z zakresu medycyny sportowej. Jest jedna osoba, która kiedyś parała się tym, a w chwili obecnej pracuje w podstawowej opiece zdrowotnej i jeżeli klub będzie chciał z tą osobą zawrzeć umowę, z pewnością nie odmówi, jeżeli będzie widziała korzyści finansowe. Potwierdził, że faktycznie w Białymstoku ukształtowała się medycyna sportowa z uwagi na to, że wszystkie kluby sportowe zawarły umowę</p>
200	Mariusz Chrzanowski	W imieniu mieszkańców złożył interpelację dot. gniazd ptaków, które niszczą pomnik na cmentarzu przy ul. Kopernika. Zauważył, że temat był wiele razy poruszany na sesjach i komisjach, i miasto nie może sobie z tym problemem poradzić. Zainteresowani twierdzą, że gałęzie były przycinane w sposób nieudolny, w wyniku czego nie da się spowodować aby ptaki się wyniosły. W związku z powyższym poprosił o wyjaśnienie, czy miasto ten problem widzi i jakie w tym kierunku zamierza podjąć działania	28.12.2011		Odpowiedź pisemna
201	Bogumiła Olbryś	Zwróciła uwagę, że przy ul. Spokojnej jest mostek na rzeczce Łomżyczka, który systematycznie jest okradany z elementów metalowych. Mieszkańcy zwracają uwagę, że wszelkie możliwe do wymontowania elementy metalowe z tego mostku są kradzione. Poprosiła o przyjrzenie się tej sprawie, aby nie doszło do jakiegoś nieszczęścia.	28.12.2011		Odpowiedź pisemna
202	Andrzej Wojtkowski	Przypomniał, że na poprzedniej sesji zgłosił problem utworzenia poradni sportowo-lekarskiej. Otrzymał odpowiedź w tej kwestii, która nie zadawała go. W tej odpowiedzi jest stwierdzenie, że urząd wystąpił do szpitala o udzielenie informacji czy istnieje możliwość utworzenia poradni w ramach szpitala. Wyjaśnił, że jego idea była, aby miasto wypracowało system rozmowy z NFZ, aby wspólnie ze szpitalem	28.12.2011		<p>Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie radnego Wojtkowskiego poinformowała, że jeżeli chodzi o Program Współpracy Miasta z Organizacjami Pozarządowymi to temat dotyczy roku przyszłego i będzie realizowany w roku 2012. W chwili obecnej trwa doprecyzowywanie szczegółów</p>

		<p>wypracować stanowisko zmierzające do rozwiązania problemu.</p> <p>Następnie zwrócił uwagę, że dnia 30 listopada Rada podjęła uchwałę w sprawie współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi. Minął miesiąc, a do tej pory nie zostały ogłoszone konkursy. Poprosił o informację, czy zostanie to wykonane w najbliższym czasie.</p> <p>Kolejno podziękował Prezydentowi B. Doboszowi za szybką reakcję i natychmiastowe wykonanie oświetlenia placu zabaw na ul. Polnej oraz za usunięcie dziury w jezdni.</p>			<p>związanych z ogłoszeniem konkursów. Będą one ogłoszone najszybciej i najsolidniej, jak to możliwe. Są po rozmowie z Prezydentem jeśli idzie szczególnie o konkursy sportowe. Odnosząc się do kwestii poradni sportowo-lekarskiej potwierdziła, że oczekują odpowiedzi od dyrektora szpitala. Poza tym zauważyła, że miasto nie jest partnerem do prowadzenia negocjacji z NFZ.</p> <p>Jadwiga Kozłowska – Skarbnik Miasta</p> <p>Uzupełniając odpowiedź Pani Prezydent odnośnie Program Współpracy Miasta z Organizacjami Pozarządowymi zwróciła uwagę, że aby ogłosić konkursy musi być uchwalony budżet na 2012 rok. Przed uchwaleniem budżetu nikt nie ogłosi konkursu. Należy zdać sobie sprawę z tego, że określone procedury obowiązują wszystkich. Z pewnością, gdy zostanie przyjęty budżet, to na początku stycznia zostaną ogłoszone konkursy.</p>
203	Bernadeta Krynicka	Poprosiła o rozwiązanie problemu wałęsających się psów. Stwierdziła, że gdy jedzie o godz. 6 do pracy, to widzi watahy psów.	28.12.2011		Odpowiedź pisemna
204	Andrzej Grzymała	Stwierdził, że zgłosili się do niego mieszkańcy bloku 2B przy ul. Dmowskiego. Poprosili o naprawienie nawierzchni znajdującego się tam parkingu i śmietnika	28.12.2011		Odpowiedź pisemna
205	Elżbieta Rabczyńska	Po raz trzeci wystąpiła z prośbą o podanie informacji w zakresie postępu działań dot. Podstrefy Ekonomicznej. Poprosiła Prezydenta o przedłożenie informacji dot. wielkości powierzchni i jej lokalizacji, czy są podpisane umowy z przyszłymi inwestorami, jaki jest poziom zaawansowania prac, kiedy Urząd Miejski wystąpi z wnioskiem do Ministerstwa Infrastruktury?	28.12.2011		<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie radnej Rabczyńskiej poinformował, że jest pełnomocnikiem ds. utworzenia Podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Łomży i temat ten jest mu niezmiernie bliski, dlatego też pozwoli sobie na udzielenie odpowiedzi. Poinformował, że Podstrefa znajduje się w fazie organizacji. Organizacja to przygotowanie terenu, przygotowanie od strony formalno-prawnej, geodezyjnej działek, które mają się znaleźć jako elementy Podstrefy. W chwili obecnej został zakończony proces przygotowania działek do tzw. I etapu Podstrefy. Podkreślił, że w mieście nie jest łatwo o zgromadzenie obszaru, który stanowiłby obszar potencjalnie rozwojowy dla przedsiębiorców, którzy będą inwestować w strefie. W ramach I etapu proponują aby Podstrefą objąć obszar znajdujący się za GASPOL-em, przy ul. Spokojnej, składający się z kilku działek o łącznej powierzchni ok. 6ha oraz obszar znajdujący się przy ul. Ciepłej, nieopodal ciepłowni miejskiej, w skład którego wchodzi działka miejska o pow. ponad 2ha. Zauważył, że jest to stosunkowo niewielki obszar, ale chcą zainicjować poważne działania na tym obszarze. Mają już pierwsze listy intencyjne. Są to podmioty działające przede wszystkim na terenie Łomży, gdyż tak naprawdę uważają, że tylko te podmioty będą partnerami miasta z takich względów, że obszar którym miasto dysponuje nie jest obszarem atrakcyjnym dla dużych inwestorów zewnętrznych. Liczą się więc z taką możliwością, że ten obszar zostanie podzielony na kilka mniejszych obszarów inwestycyjnych, na których powstaną stosunkowo niewielkie nowe inwestycje. Dodał, że tych kilka listów intencyjnych stwarza dość optymistyczną perspektywę zagospodarowania tego terenu w najbliższej przyszłości, a za taki uważają najbliższy rok, dwa lata. Jeżeli chodzi o kwestię formalną złożenia wniosku, to adresatem będzie Ministerstwo Gospodarki i złożony zostanie do Strefy Ekonomicznej, nie miasto. Miasto będzie ze strefą współpracowało poprzez organizowanie wspólnych przetargów, gdyż taka koncepcja wydaje się bliższa miastu jeżeli chodzi o uczestnictwo w strefie. Dodał, że można również uczestniczyć będąc współwłaścicielem, czyli wnosząc aport. Uważają jednak, że bardziej uzasadniona ekonomicznie i lepiej wyrażająca interes miejski jest forma polegająca na organizowaniu wspólnych przetargów w ramach których miasto uzyskiwałoby korzyści finansowe ze sprzedaży terenów, natomiast strefa uzyskiwałaby określone korzyści w postaci przewidzianej umową odpłatności prowizyjnej. Liczy na to, że do połowy przyszłego roku będą mogli jednoznacznie przedstawić Radzie jak będzie wyglądała kwestia podziału terenów, jacy będą wymienieni z nazwy partnerzy którzy zainwestują na tym terenie i jakie będą korzyści z tego faktu, a ma na myśli miejsca pracy i ewentualnie potencjał tych firm. Podkreślił, że zagadnienie to jest w centrum ich uwagi i inne tematy nie przesłaniają rangi tego dla miasta. Dodał, że nadal prowadzone są rozmowy na temat zwiększenia obszaru, którym miasto mogłoby dysponować w przyszłości. Poinformował, że jest już pierwsza decyzja pozytywna Urzędu Marszałkowskiego w sprawie dofinansowania</p>

						działań – ma na myśli ul. Akademicką, która uzyskała już pozytywne oceny wymagane do podpisania umowy o dofinansowanie, w ramach którego miasto uzyska dofinansowanie na poziomie 72% kosztów kwalifikowanych budowy ul. Akademickiej. Drugi wniosek na ul. Meblową jest w trakcie rozpatrywania. Zauważył, że w budżecie na 2012 rok proponują znaczące kwoty na wykup terenów pod drogi, które będą otaczały tereny inwestycyjne w tamtym rejonie i konsekwentnie wszystkim inwestorom proponują tamten obszar, który jest przewidziany pod inwestycje miejskie, ma swój m.p.z.p. przewidujący przemysł i usługi, będzie usytuowany w przyszłości nieopodal obwodnicy miejskiej i posiada szereg zalet, które predestynują go do głównego miejsca prowadzenia działalności inwestycyjnej w Łomży.
2012						
206	Wanda Mężyńska	<ol style="list-style-type: none"> Przypomniała, że swego czasu składała interpelację na temat zatrudnienia na basenie w okresach, kiedy jest mniejszy ruch jak np. rano oraz zmniejszenia w tym czasie cen biletów. Nie otrzymała odpowiedzi na tę interpelację. W związku z powyższym składa zapytanie, czy zarządzający MOSiR są gospodarni? Odnosząc się do kwestii barów, które są usytuowane bliżej, niż przewiduje zapis uchwały od obiektów chronionych zwróciła się z zapytaniem czy do takich lokali można wносить alkohol i czy w takich lokalach można pic alkohol ? Zwróciła następnie uwagę, że swego czasu złożyła interpelację dotyczącą termomodernizacji SP nr 9 i PG nr 8 i nie wie czy z interpelacji jej zakupiono, czy też nikt jej nie czytał udzielając odpowiedzi. Następnie przytoczyła otrzymaną odpowiedź. Dodała, że nie poruszałaby tego tematu na sesji, ale kiedy złożyła interpelację, to zadzwoniła do niej Dyrektor SP nr 9 oburzona, że taką interpelację złożyła i nie skonsultowała jej z dyrektorem szkoły. Poprosiła Prezydenta, aby poinformował dyrektorów szkół, że radni nie muszą pytać się o zdanie dyrektorów szkół, czy mają prawo zabierać głos w ramach interpelacji i poruszać sprawy dotyczące szkół. Uważa, że radny zawsze ma prawo interesować się bezpieczeństwem dzieci w szkole i tylko w tym kierunku były składane przez nią interpelacje, czy jest bezpiecznie. Jej zdaniem nie jest bezpiecznie, bo dziecko utknęło w gipsowej zabudowie, a wykładzina nie jest do końca wykonana, wygładzona. Poprosiła o poważne traktowanie jej interpelacji. 	25.01.2012	25.01.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Wyjaśnił, że interpelacje złożone na piśmie, odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie. Odnosząc się do zadanych pytań poinformował radną Wandę Mężyńską, że po złożeniu przez nią interpelacji przeprowadził rozmowę z Dyrektorem SP nr 9 Panią Dziekońską i Z-cą Dyrektora Panem Trepanowskim. Chciał na gorąco usłyszeć wyjaśnienia dotyczące spraw, które radna zgłaszała w interpelacji. Nie odnosi się do udzielonej odpowiedzi, poprosił jednak aby pamiętać, że na modernizację była przeznaczona określona kwota i jeżeli wychodzi się poza kwotę, to dyrektor musi mieć świadomość, skąd wziąć dodatkowe pieniądze na opłacenie dodatkowych, a nie przewidzianych wcześniej prac, które wyniknęły w trakcie modernizacji. Dodał, że nie zajmował się szczegółowo tematem wiatrolapu, co zgłaszała dyrektor gimnazjum i pytała, czy można rozszerzyć zakres, który wychodził poza wnioski, a we wniosku był przedstawiony cały plan termomodernizacji. Drugi temat dotyczył okien i tu znaleźli dwa rozwiązania. Poprosił, aby radna nie gniewała się, ale kiedy był posłem i gdzieś przyjeżdżał, to kultura osobista nakazywała chociaż poinformować gospodarza obiektu, że ma zamiar coś obejrzeć, zwizytować, czy też rozmawiać z określonymi grupami ludzi, w których on już nie musiał uczestniczyć. Poprosił więc, aby radna nie obrażała się, że dyrektor szkoły zwróciła na to uwagę, bo być może radna na miejscu wyjaśniłaby wiele spraw, bez potrzeby zgłaszania interpelacji, ale oczywiście radna ma prawo taką interpelację złożyć i ją ponowić.	
207	Henryk Piekarski	Na piśmie złożył interpelację dotyczącą funkcjonowania linii nr 13 MPK i usprawnienia jej funkcjonalności (w załączeniu). Wyjaśnił, że w chwili obecnej pierwszy kurs tej linii jest o 5.20 i o 13.20 po zmianie ustawienia linii, osoby jeżdżące tymi autobusami nie zdążają na czas do pracy. Poprosił o dostosowanie tej linii do potrzeb mieszkańców.	25.01.2012		Odpowiedź pisemna	
208	Bernadeta Krynicka	<ol style="list-style-type: none"> W imieniu mieszkańców poprosiła o utwardzenie lub ewentualnie wyrównanie sięgacza ul. Nadnarwiańskiej w kierunku Narwi. Wyjaśniła, że stan techniczny tej drogi uniemożliwia poruszanie się autem osobowym, a w czasie opadów uniemożliwia ruch pieszych. W związku z prośbą mieszkańców, która wcześniej była złożona do Dyrektora MPK w sprawie dodatkowych kursów autobusów MPK w rejonie Łomżycy, poprosiła o poinformowanie jakie są uruchomione dodatkowe linie i co w tym zakresie się zadziało. 	25.01.2012		Odpowiedź pisemna	
209	Alicja Konopka	1. Zwróciła się do Prezydenta o przedstawienie Radzie aktualnej sytuacji finansowej miasta, również w kontekście przegranych wyroków NSA m.in. ul. Żabiej. Dodała, że w dniu wczorajszym Prezydent Dobosz, na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej wyjaśnił, że nie ma jeszcze uzasadnienia wyroku, a więc trudno powiedzieć jakie faktycznie będą konsekwencje finansowe dla miasta. Poprosiła o ogólną informację jaka jest sytuacja finansowa miasta zwłaszcza, że radnych niepokoi fakt, iż w jednym momencie odchodzą na emeryturę wieloletni pracownicy urzędu, odpowiadający za finanse miasta.	25.01.2012	25.01.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Wyjaśnił, że interpelacje złożone na piśmie, odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie. Odpowiadając radnej Konopka wyjaśnił, że w chwili obecnej nie jest gotowy do przedstawienia stanu finansowego miasta, ale może powiedzieć, że miasto nie znajduje się na krawędzi niewypłacalności, a wręcz sądzi, że kondycja w pierwszym miesiącu nie jest najgorsza. Podkreślił jednak, że radna podniosła bardzo istotny problem. Stwierdził, że nie będzie odnosił się do kwestii ul. Żabiej i wyroku, ale poinformował, że miasto ma jeszcze inne sprawy roszczeniowe. W chwili obecnej nie będzie o nich mówił, ponieważ są one jeszcze w	

		2. Zwróciła uwagę, że radni nie posiadają stanowiska, które miało być skierowane do NFZ. Poprosiła o przedłożenie radnym tego stanowiska.			<p>roku, a jedna w dniu wczorajszym rozpoczęła „swój żywot” w łomżyńskim sądzie. Sprawy te dotyczą decyzji, które podejmowała ówczesna Rada Miejska na wniosek Prezydenta, a dotyczą szczególnie 3 lat 2008-2010. Podkreślił, że bardzo dobrze radna Konopka jako Przewodnicząca Komisji Finansów czuje to zagrożenie. Wyjaśnił, że w dniu wczorajszym, w jednej ze spraw, nie wyraził zgody na zawarcie ugody dlatego, że należy zbadać do końca jak faktycznie funkcjonowały pewne decyzje proponowane przez ówczesnych Prezydentów, a podejmowane przez Radę. Gdzie leży faktycznie prawda, czy jest czyjaś wina, czy też były tak niespójne przepisy ustawowe. Zaproponował, aby jego przedstawiciele w tej sprawie zgłosili wniosek o powołanie biegłego. Dodał, że druga strona również złożyła wniosek o powołanie biegłego. Poprosił, aby radni nie pytali go o szczegóły, ponieważ sprawa jest w toku i zawsze obowiązuje pewna poufność, ponieważ jest spór dwóch stron. Jeżeli te sprawy by się pojawiły i znalazły uzasadnienie, to konsekwencje poniesie obecny Prezydent i obecna Rada. Ma nadzieję, że do tego nie dojdzie, że druga strona nie do końca ma uzasadnione wszystkie swoje żądania. Stwierdził, że nie uczestniczył w posiedzeniu Komisji, w trakcie którego Prezydent Dobosz mówił o ul. Żabiej, ale wyrok NSA nie wstrzymuje miasta jakichkolwiek prac na tej ulicy. Nie ma żadnego zagrożenia. Wyjaśnił, że na rozprawie miasto reprezentowała Kancelaria Prawna Czeszejko-Sochacki, z którą miasto ma zawartą umowę. W dniu wczorajszym rozmawiał telefonicznie z prawnikiem na ten temat. Pytał, czy jest sygnał, czy zostało sporządzone już uzasadnienie, ale okazało się, że jeszcze nie. Podkreślił, że nie podejmie żadnych decyzji przed zapoznaniem się, przeanalizowaniem uzasadnienia. Zwrócił uwagę, że dla miasta sprawa była bolesna, kiedy złożyli wniosek, aby ten teren wpisać w księgę wieczyste o odmówiono. Ponieważ toczyła się sprawa sądowa. Na chwilę obecną nie mogą tego terenu wykazywać, tworząc podstrefę. Na chwilę obecną nie wiedzą też jakie będą skutki finansowe tej decyzji NSA. Nie wiedzą również, czy trzeba będzie od zera rozpocząć proces scalenia. Jedno jest pewne, że niektóre działki są już w trzecim obrocie, więc niemożliwe staje się rozpoczęcie w 100 % od nowa całego procesu scaleniowego. Być może będzie musiał zaproponować skarżącemu inną formę ekwiwalentu za te tereny, które zostały włączone w ramach scalenia. Będzie to robione przy otwartej kurtynie, przy informowaniu Rady o tym i będzie to w drodze negocjacji. Na chwilę obecną nic więcej w tej sprawie powiedzieć nie może.</p>
210	Zbigniew Prosiński	Wyjaśnił, że swoją interpelację przekazał do Prezydenta drogą elektroniczną. W chwili obecnej poinformuje tylko radnych i obecnych na sesji, że interpelacja to dotyczyła rozważenia możliwości zorganizowania oglądania transmisji z meczów reprezentacji Polski na telebimie ustawionym na muszli koncertowej, bądź na stadionie. Uważa, że inicjatywa ta spotka się z dużym zainteresowaniem, a wspólne oglądanie sprawi wiele przyjemności.	25.01.2012		Odpowiedź pisemna
211	Jan Bajno	Poprosił Prezydenta Miasta o zreferowanie wyjazdu do Kaliningradu w zakresie współpracy. Dodał, że widziałby tę współpracę w dziedzinie zdrowia, lecznictwa medycznego.	25.01.2012		Odpowiedź pisemna
212	Elżbieta Rabczyńska	<p>Z upoważnienia Komisji Rewizyjnej zwróciła się do Prezydenta Miasta z następującymi zapytaniami:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zwróciła uwagę, że 29 grudnia 2011 roku NSA w Warszawie oddalił skargę kasacyjną, wniesioną przez miasto od wyroku WSA. Zauważyła, że oddalenie kasacji oznacza, że wyrok WSA stał się prawomocny co oznacza, że wszystko winno wrócić do stanu sprzed uchwały. Poprosiła o odpowiedź na zapytanie jakie są konsekwencje unieważnienia uchwały. 2. Kto reprezentował Urząd Miasta z pełnomocnictwa Prezydenta w NSA w Warszawie ? 3. Stwierdziła następnie, że zauważyła rozbieżności w treściach informacji i wyjaśnieniach podawanych radnym przez Prezydenta i Zastępcę Prezydenta. Zauważyła, że na sesji w dniu 28 grudnia 2011 roku, w ramach punktu składanie interpelacji i zapytań zwróciła się osobiście do Prezydenta z prośbą odnośnie podania informacji w zakresie postępu działań dotyczących podstrefy ekonomicznej. Radni otrzymali informację. Zapis z protokołu tej sesji ma przed sobą. Przytoczyła następnie zapisy protokołu, które by przyjęła, że należy czekać. Na potwierdzenie odpowiedzi na interpelację w dniu 5 stycznia 2012 roku otrzymała odpowiedź pisemną, w której informacje są trochę inne. Następnie przytoczyła zapis mówiący o tym, iż 9 listopada 2011 roku Zastępca Prezydenta spotkał się z Zarządem 	25.01.2012	25.01.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Wyjaśnił, że interpelacje złożone na piśmie, odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie.</p> <p>Odpowiadając radnej Rabczyńskiej zwrócił uwagę, że bardzo szczegółowo wyjaśnił sprawę podstrefy uzasadniając wniosek o podjęcie uchwały. Dodał, że w momencie, kiedy radna zadawała to pytanie, nie posiadał jeszcze ostatecznej decyzji Wicepremiera Pawlaka. Poprosił Radę o wybaczenie, ale jeżeli Rada życzy sobie, aby relacjonował wszystko, to nie będzie w stanie tego zrobić, ponieważ rozmowy są poufne. Podkreślił, że nie było nic nadzwyczajnego, niczego nie chował, nie skrywał żadnej informacji. Wspólnie z Zarządem Strefy Warmińsko-Mazurskiej prowadził intensywne rozmowy z Ministerstwem Gospodarki. Z wnioskiem o rozszerzenie działalności strefy do Ministerstwa Gospodarki nie występuje on, ale zarząd danej strefy. Występował później o odpowiedź, ale to zarząd Strefy Warmińsko-Mazurskiej strefy otrzymał negatywną odpowiedź. Próbował przekonać Ministra Gospodarki, Premiera Pawlaka, aby wyraził zgodę na wejście tej strefy na teren Łomży i dwóch ościennych gmin. Negocjacje trwały, nie poprzestał tylko na przyjęciu do wiadomości pisma, które podpisał Wiceminister. To dało mu jeszcze raz motywację do podjęcia dalszych działań wspólnie z Wiceprezesem Strefy Warmińsko-Mazurskiej. Dlatego też nie mógł wcześniej informować Rady o rozmowach, które prowadził w dosyć poufny sposób z suwalską strefą. W Łomży, jak informował, były dwie delegacje ekspertów z Wiceprezesem Suwalskiej Strefy na czele. Ustalono jaki zakres terenów, jakie są ich oczekiwania, jakie są ich wymagania i jakie warunki</p>

		<p>Suwalskiej Strefy Ekonomicznej w Suwałkach. Pyta więc, czy nie można było o tym poinformować podczas sesji w dniu 28 grudnia. Jest to dla niej niezrozumiałe tym bardziej, że oferowała swoją pomoc w tym zakresie. Zauważyła, że odbywają się spotkania o czym informował Prezydent, a nikt z radnych nie został zaproszony, osobiście lubi uczestniczyć w takich obradach. Co radni mają zrobić? Dodała, że odbiera to w ten sposób, że Prezydent zapomina o radnych.</p> <p>4. Poprosiła o wyjaśnienie na jakiej podstawie prawnej i kto udziela Prezydentowi Miasta urlopu, ponieważ radnych niepokoi ta sytuacja.</p> <p>5. Zwróciła uwagę, że radni nie posiadają informacji, sprawozdań z wyjazdów służbowych Prezydenta i Przewodniczącego Rady. Poprosiła Przewodniczącego rady Miejskiej o odpowiedź na zapytanie jakie są efekty tych wyjazdów w ostatnim kwartale ubiegłego roku. Jakimi są koszty związane z wyjazdami. Dodała, że oczekuje sprawozdania z tych wyjazdów.</p>		<p>stawia miasto. Zauważył, że są to negocjacje i tego nie robi się w obecności mediów. Jeżeli chodzi o spotkanie Prezesa Strefy Warmińsko-Mazurskiej i Strefy Suwalskiej. To było to spotkanie, w trakcie którego podjęto ostateczną decyzję. Było to spotkanie, gdzie powiedziano, że jeżeli chodzi o strefę warmińsko-mazurską, to pozostaje w dużej życzliwości i symbiozie i nie ma nic przeciwko jeżeli pojawi się możliwość, aby druga strefa weszła na teren Łomży i okolicznych gmin, bo takie sytuacje są, ale za zgodą Ministra Gospodarki. Zwrócił się z wnioskiem do zarządu i zarząd pozytywnie zaakceptował wejście i rozszerzenie działalności i przystąpienie do organizacji Podstrefy Specjalnej Suwalskiej Strefy Ekonomicznej. W dniu dzisiejszym otrzymał oryginał decyzji zarządu. Dodał, że z przyjemnością będzie zapraszał radną Rabczyńską do negocjacji z Zarządem Suwalskiej Strefy Ekonomicznej, ponieważ przed nim jeszcze długa droga.</p> <p>Odpowiadając na następne zapytanie radnej wyjaśnił, że urlopu udziela mu Sekretarz Miasta. Poinformował, że w dniu 23 stycznia Sekretarz Miasta poinformowała go, że posiada jeszcze do wykorzystania 10 dni zaległego urlopu wypoczynkowego z 2011 roku, który należy wykorzystać do końca września. Następnie powołał się na ustawę o pracownikach samorządowych przytaczając, że czynności z zakresu prawa pracy wobec niego związane z nawiązywaniem i rozwiązywaniem stosunku pracy wykonuje przewodniczący rady gminy, a pozostałe czynności, osoba wyznaczona przez Prezydenta, osoba zastępująca lub sekretarz gminy. Dodał, że w sprawach czysto administracyjnych upoważnioną przez niego osobą jest Sekretarz Miasta, natomiast zastępuje go w pierwszej kolejności Prezydent Benjamin Dobosz, a jeżeli Prezydent będzie na urlopie, wówczas zastępstwo pełni Prezydent Mirosława Kluczek. Nie rozumiał więc nuty aluzji w zapytaniu o urlop, bo jest coś niepokojącego. Dodał, że w roku ubiegłym miał jeden dłuższy urlop, drugi musiał przerwać ze względu na wypadek w rodzinie.</p> <p>Odnosząc się do następnego zapytania stwierdził, że nie jest pewien, czy z każdego wyjazdu Prezydent ma składać Radzie informacje, chodzi o wyjazdy krajowe. Jeżeli zaś chodzi o wyjazdy służbowe zagraniczne, to w sumie było ich trzy. Jeden wyjazd była to delegacja rządowa, w której skład wchodził jako Prezydent Łomży na prośbę Wicepremiera Pawlaka. Był to jego wyjazd do Chin. Uważa, że szeroko o tym informował opinię publiczną, że nie był tam na wycieczce, że był to wyjazd na koszt Ministerstwa Gospodarki i gospodarzy i miał możliwość na targach prezentowanie Łomży. Zwrócił uwagę, że Szanghaj jest perłą w Chinach jako strefa ekonomiczna i dlatego też jest tam tylu inwestorów z całego świata. Następnym wyjazdem był do Szwecji, gdzie nastąpiło podpisanie umowy o współpracy. W wyjeździe tym uczestniczył również Przewodniczący Rady Miejskiej i ten temat szeroko komentowali i informowali. Podkreślił, że może powiedzieć na dzień dzisiejszy, że są tego rezultaty. Wspólnie z samorządem miasta partnerskiego oraz ze Scanią i ZSMiO realizują pewien projekt edukacyjny. W ramach tego projektu w ostatnich dniach przyleciał do Łomży zastępca naczelnego dyrektora Scanii. Młodzież z ZSMiO będzie mogła odbywać w zakładach Scanii w Słupsku i w Szwecji praktyki 3-tugodniowe i 3 – miesięczne, będą to praktyki zawodowe. Dodał, że Scania jest zainteresowana pozyskaniem kadr. Cieszą się, że w ramach wyjazdu i po podpisaniu tej umowy Scania jeszcze bardziej poczuła się związana z Łomżą, niż wówczas kiedy sprzedała miastu 22 autobusy.</p> <p>Odnosząc się do wyjazdu do Kaliningradu wyjaśnił, że w poniedziałek na stronie internetowej miasta ukazała się bardzo szczegółowa relacja z wyjazdu. Wyjazd ten był znakomicie przygotowany przez konsulata, a szczególnie radcę konsula, który jest szefem Wydziału Handlu i Inwestycji. Po przyjeździe do Kaliningradu od razu zorganizowano spotkanie z merem i członkami kierownictwa. Tam omówili i chcieli się upewnić, czy jest szansa na współpracę również gospodarczą. Uważa, że dobrze się stało, że do Kaliningradu wyjechała delegacja w takim składzie, a nie wyjechała od razu cała misja przedsiębiorców, bo taki był wspólny z konsulem pomysł. Okazało się jednak, że do tego należy się przygotować starannie. Dodał, że na spotkaniu z Merem, a następnie z Przewodniczącym Kaliningradzkiej Izby Przemysłowo-Handlowej ustalili, że niedługo będą gościć nieoficjalną 3 – osobową delegację ich urzędników, z którymi wspólnie przygotowują w pierwszej kolejności przyjazd przedsiębiorców z Kaliningradu do Łomży, a także wspólnie określą w jakiej dziedzinie również zdrowia będą mogli z nimi współpracować, chociaż nie podpisali umowy z Kaliningradem. W mieście Gusiew podpisano wstępną umowę o współpracy. Wstępną, ponieważ zaproponował, aby na podstawie ogólnie określonych płaszczyzn współdziałania i współpracy, spróbowali określić, znając już miasto Gusiew, w jakich dziedzinach można z tym miastem współpracować i aby mogli się do tego przygotować. Oni byli bardzo zainteresowani tym, że jako miasto partnerskie będą mogli wspólnie składać wnioski unijne i inne. W chwili obecnej miasto takich partnerów ma niewielu. Podkreślił, że wizyta była krótka i szybka dzięki temu, że za granicą odebrał ich konsul, a następnie odprowadził do granicy. Uniknęli stania w kolejce przed przekroczeniem granicy.</p>
213	Andrzej	1. W imieniu mieszkańców wniósł o jak najszybszą modernizację	25.01.2012	Odpowiedź pisemna

	Wojtkowski	<p>skrzyżowania ul. Księżnej Anny z Szosą Zambrowską. Stwierdził, że jest to niebezpieczne skrzyżowanie i przewidywana jest tam sygnalizacja świetlna. Poprosił o informację jakie są zamiary modernizacyjne tego skrzyżowania.</p> <p>2. Przypomniał, że na poprzedniej sesji dziękował Prezydentowi za oświetlenie placu zabaw przy ul. Polnej. W chwili obecnej ponawia prośbę o zainstalowanie monitoringu w związku z tym, iż po wykonaniu oświetlenia placu zostały skradzione przęsła ogrodzenia. Uważa więc, że samo oświetlenie nie do końca sprawdziło się.</p>			
214	Bogumiła Olbryś	<p>W związku z negatywnym wyrokiem NSA w sprawie części składowo-przemysłowej ul. Żabiej oraz w związku z tym, iż wokół tego tematu jest wiele zamieszania zwróciła się prośba do Prezydenta o odpowiedź, której udzielił na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej w sprawie ul. Żabiej, aby uspokoić mieszkańców.</p>	25.01.2012		Odpowiedź pisemna
215	Andrzej Grzymała	<p>1. Poprosił o informację, czy są plany zagospodarowania Placu Niepodległości.</p> <p>2. Wyjaśnił, że na spotkaniu zorganizowanym przez „gościnną Starówkę” przedstawiciele organizacji turystycznych zwracali się z zapytaniem, czy na Placu Niepodległości nie dałoby się ponownie uruchomić szaletu miejskiego. Zwrócił uwagę, że na placu zatrzymują się autokary wycieczkowe, których pasażerowie nie mają możliwości załatwienia swoich potrzeb. Poprosił o odpowiedź, czy jest możliwość ponownego uruchomienia szaletu miejskiego w tym miejscu ?</p>	25.01.2012		Odpowiedź pisemna
216	Zbigniew Lipski	<p>Zwrócił uwagę, że Rada była informowana o korespondencji Prezydenta z ŁSM. Wie, że odbyło się spotkanie Prezydenta z Zarządem ŁSM. Poprosił o informacje jakie były omawiane tematy i jakie są wyniki tych rozmów ?</p>	25.01.2012	25.01.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Lipskiemu wyjaśnił, że na temat rozmów z ŁSM udzielał szczegółowych wyjaśnień na piśmie. Dodał, że ma nadzieję, że ta rozmowa, która odbyła się, nie została jeszcze zakończona, ponieważ w związku z jego krótkim urlopem, a następnie wyjazdem do Kaliningradu nie odbyła się jeszcze rozmowa z prezesem po sporządzeniu protokołu zbieżności i rozbieżności oraz ustalenia wspólnych działań.</p>
217	Bernadeta Krynicka	<p>W imieniu mieszkańców poprosiła o wyposażenie miasta w kosze na śmieci. Zwróciła uwagę, że Łomża jest jednym z niewielu miast w rejonie, gdzie nie ma na ulicach koszy na śmieci. Zasugerowała aby były to kosze betonowe, których nie można ukraść.</p> <p>Następnie zwróciła się do Prezydenta z zapytaniem dot. parkingu przy ulicy Giełczyńskiej. Zwróciła uwagę, że w mediach było dużo szumu na temat wysokiej ceny, którą chce właściciel działki – Pan Antoni Sokołowski. Poprosiła o informację, jaka jest cena za użyczenie tego terenu.</p> <p>Odnosząc się do wzrostu ceny za energię ciepłą w mieście, o czym również było głośno w mediach zwróciła się do Prezydenta z zapytaniem, czy Prezydentowi Miasta coś na ten temat wiadomo i czy faktycznie takie podwyżki są przygotowywane.</p> <p>Zwracając się z zapytaniem do Dyrektora MPK w Łomży przypomniała, że zwracała się z prośbą, aby na terenie Łomży, a szczególnie na ul. Strzelców Kurpiowskich pojawił się autobus MPK, przecinający ul. Nowogrodzką z ul. Wojska Polskiego. Otrzymała odpowiedź, że owszem, jest nowa linia, ale tego terenu nie obejmuje. Jeżeli jest to możliwe, to ponownie prosi o wzięcie tego terenu pod uwagę.</p>	29.02.2012	29.02.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Stwierdził, że udzielił odpowiedzi tylko na niektóre interpelacje i zapytania. Na te, na które nie odpowie w chwili obecnej, zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.</p> <p>Odpowiadając radnej Bernadecie Krynickiej na interpelację dot. parkingu przy ul. Giełczyńskiej wyjaśnił, że rozmowa z właścicielem działki, Panem Sokołowskim polegała na tym, że zażyczył on sobie 800zł/m² przy sprzedaży.</p> <p>Jeżeli chodzi o MPEC wyjaśnił, że wniosek MPEC złożony do URE znajduje się w trakcie rozpatrywania. Mowa była o podwyżce ciepła o 8,7%. Wszyscy wiedzą, że głównym argumentem, który przemawia za podwyżką jest podwyżka cen węgla i mialu o prawie 25%. MPEC w chwili obecnej wyczerpał już zapasy i używa do produkcji ciepła węgla po nowej cenie. Podkreślił, że decyzji URE jeszcze nie ma. Trwa spór, jak długo jeszcze to potrwa, nie wiadomo, gdyż została w to włączona prokuratura, która ze swojej strony podjęła działania, stąd w dniu wczorajszym polecił Prezesowi MPEC, aby przygotował wniosek o nową taryfę, gdyż wniosek ten może być rozpatrywany przez 2-3 miesiące. Obecna taryfa obowiązuje do końca maja. Następnie poinformował Radę, że nie wyraził zgody na podwyżkę płac w przedsiębiorstwie. Były trzy propozycje, tj. Zarządu o 5%, jednych związków zawodowych o 7% i drugich związków zawodowych o 8%. Podwyżka płac w obu spółkach, tj. MPEC i MPWiK jest na poziomie 2,8% czyli na poziomie inflacji.</p>
218	Bogumiła Olbryś	<p>Poprosiła o odpowiedź na następujące zapytania:</p> <p>1. Wiadomo, że prace na bulwarach nadnarwiańskich są już zaawansowane. Poprosiła więc o informację, kiedy mieszkańcy miasta będą mogli już się przespacerować bulwarami</p> <p>2. W jakim terminie zostaną wznowione prace na inwestycjach „budowa ul. Polnej</p>	29.02.2012	29.02.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnej Bogumile Olbryś poinformował, że po bulwarach będzie można spacerować w grudniu tego roku.</p>

		<p>i Żabiej”.</p> <p>Następnie podziękowała zespołowi Pana Marka Kisielea, działającymi przy MDK-DŚT za zakwalifikowanie się do II etapu konkursu ogólnopolskiego „Tylko Taniec”. Uważa, że ta grupa młodzieży pod przewodnictwem swojego trenera jest dobrym ambasadorem miasta.</p>			
219	Wanda Mężyńska	<p>Złożyła interpelacje dotyczące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozważenia możliwości wykorzystania pomysłu stosowanego w Częstochowie, aby osoby z rodzin ubogich jeżdżące na gapę odpracowywały mandat 2. Mieszkańcy bloków z okoli Ronda Solidarności proszą o wydłużenie czasu działania sygnalizacji świetlnej, aby umożliwić spokojne przejście przez jezdnię. Obecnie czas działania sygnalizacji jest bardzo krótki, nie wystarcza na przejście całej długości przejścia 3. Mieszkańcy bloku Kazańska 11 zwracają się z prośbą o ocieplenie drugiego szczytu bloku. O odpowiedź w tej sprawie poprosiła na piśmie – kiedy drugi szczyt bloku zostanie ocieplony. 	29.02.2012		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna
220	Zbigniew Lipski	<p>Na piśmie złożył prośbę i interpelację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poprosił o dokonanie w miesiącach kwiecień-maj, jeżeli pozwolą na to warunki atmosferyczne, rewitalizacji trawiastej części płyty boiska przy SP nr 9 2. Poinformował, że w grudniu 2011r. Przewodnicząca RO nr 14 Pani Barbara Fabin w imieniu mieszkańców zwróciła się do Prezydenta z prośbą o wykonanie przejścia dla pieszych na Alei Piłsudskiego, na wysokości ul. Talesa. Jako radny poparł tę inicjatywę. Prosi więc o informacje, jak prośba została rozpatrzona. 	29.02.2012		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna
221	Andrzej Wojtkowski	<p>Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację z sesji poprzedniej zwrócił uwagę, że z pisma wynika, iż sygnalizacja świetlna na skrzyżowaniu ul. Szosa zambrowska z ul. Ks. Anny, jak również ulicą łączącą ul. Szosa zambrowska z ul. Wąską w stronę Kościoła p.w. Andrzeja Boboli jest konieczna. W odpowiedzi wskazuje się konieczność wykonania sygnalizacji dopiero po zabudowaniu terenów Osiedla Wschód, co będzie trwało wiele lat. Wskazuje się również na konieczność wykonania wlotu nowej ulicy, łączącej ul. Szosa Zambrowska z ul. Wąską. Rozumie, że w budżecie na realizację tego zadania pieniędzy nie ma. Prosi jednak Prezydenta, aby przy budowie budżetu na rok 2013 w inwestycjach drogowych wziął pod uwagę tę inwestycję.</p> <p>Zwrócił uwagę, że w listopadzie 2011 roku Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany Statutu MOSiR, gdzie wprowadzono zapis umożliwiający powołanie zastępcy dyrektora MOSiR. Obecnie zatrudnienie w ośrodku rośnie, a zastępca nie został zatrudniony. Poprosił Prezydenta o wyjaśnienie, czy przewiduje zatrudnienie zastępcy dyrektora MOSiR.</p>	29.02.2012	29.02.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając na zapytanie dot. rewitalizacji boiska przy SP nr 9 wyjaśnił, że będzie to rozpatrywał. Odnosnie MOSiR poinformował Radę, że zlecił wykonanie audyt w ośrodku. Jest on w trakcie realizacji, trwa już trzy tygodnie i ma na celu przeanalizowanie struktury zatrudnienia, jak też określonych kompetencji, szczególnie kierowników poszczególnych obiektów. Potwierdził, że dokonano stosownej zmiany w statucie odnośnie z-cy dyrektora. Na chwilę obecną polecił dyrektorowi nie zatrudnianie zastępcy ze względu na stan finansowy MOSiR. Po drugie czeka na wnioski wynikające z audytu, który ma być wykonany do 15 marca br.
222	Jan Bajno	<p>Poinformował, że zgłosiła się do niego grupa mieszkańców ul. Kaktusowej z prośbą o złożenie interpelacji dot. zmodernizowania tej uliczki na odcinku za Urzędem Skarbowym. Odcinek tej ulicy do Urzędu Skarbowego jest w miarę przejezdny, natomiast ten za urzędem jest w złym stanie i w szczególności w okresie wiosny i jesieni przejazd czy przejście tą ulicą jest bardzo utrudnione, a woda wlewa się do garaży. Prosi o rozwiązanie tego problemu.</p>	29.02.2012	29.02.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Janowi Bajno wyjaśnił, że sprawa ul. Kaktusowej była szczegółowo omawiana na spotkaniu z dyrektorem Kułagą i jest ona „na tapecie”. Dodał, że jeden z mieszkańców przyniósł projekt, jak należy poprawić tę ulicę.
223	Elżbieta Rabczyńska	<p>W imieniu Państwa Bąkowskich zwróciła się do Prezydenta z prośbą o podanie terminu wykonania wyroku w przedmiocie scalenia i podziału nieruchomości położonych w rejonie ulic Żabia i Sikorskiego, stosownie do uzasadnienia wyroku z dnia 16.02.2012r. sygn. akt I OSK-15/38/11.</p>	29.02.2012	29.02.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając na zapytanie radnej Elżbiety Rabczyńskiej i radnego Janusza Mieczkowskiego, dot. ul. Żabiej wyjaśnił, że pozwolił sobie za pośrednictwem Biura Rady przekazać radnym sentencję wyroku, przygotowaną przez Kancelarię Adwokacką Czeszejko-Sochacki, w którym sprecyzowane zostało jakie działania należy podjąć. Nie odpowie dzisiaj, w jakim terminie zostanie to zakończone. Może przedłożyć tylko sześć punktów, które zapisali jako zadania do podjęcia:

					<ol style="list-style-type: none"> 1. konieczność pisemnego poinformowania wszystkich uczestników scalenia o aktualnym stanie prawnym procedury scalenia i zachowania wcześniejszych ustaleń scaleniowych, a także konieczność powtórnego podjęcia uchwały scaleniowej, zgodnie z wymogami ustawy. W piśmie tym znajdzie się powiadomienie o możliwości składania wstępnych wniosków dot. scalenia, celem przygotowania projektu uchwały kończącej 2. rozpoznanie wniosków przez istniejącą radę uczestników scalenia, a następnie zostanie przygotowany projekt uchwały. Rada uczestników scalenia jest pod ich szczególnym nadzorem 3. kolejnym pismem informują wszystkich uczestników o przygotowanym projekcie uchwały kończącej, który to projekt zostanie wyłożony do wglądu uczestnikom scalenia na okres 20 dni. W tym okresie uczestnicy scalenia nie tylko będą mogli zapoznać się z projektem uchwały, ale również składać wnioski 4. wnioski, które wpłyną w okresie 21 dni od wyłożenia projektu uchwały muszą być zaopiniowane przez radę uczestników scalenia 5. opinie i uwagi uczestników scalenia będą stanowiły podstawę do przygotowania projektu uchwały kończącej scalenie 6. Rada przyjmie i zatwierdzi ostateczną formę uchwały scaleniowej. <p>Dodał, że nie jest w stanie określić precyzyjnych terminów. Może tylko precyzyjnie określić, że przez 21 dni ma być wyłożony w urzędzie projekt uchwały scaleniowej do wglądu uczestników scalenia i danie im szansy złożenia wniosków.</p>
224	Andrzej Grzymała	Poinformował, że zwrócił się do niego mieszkańiec Łomży z uwagami dotyczącymi ramion dźwigów przedsiębiorstwa budującego Galerię Veneda. Z przedstawionych zdjęć wynika, że w soboty i w niedziele ramiona dźwigów znajdują się nad ul. Zawadzka. Zwrócił uwagę, że w razie jakiejś awarii może dojść do tragedii. Ulica Zawadzka jest drogą, którą porusza się wiele aut i wielu pieszych. Czy z tego powodu nie należy się jakaś opłata za takie usytuowanie ramion dźwigów nad pasami drogowymi – czy nie stwarza to zagrożenia?	29.02.2012		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna
225	Witold Chludziński	Stwierdził, że z informacji jakie posiada wynika, że prace przy Bulwarach przebiegają zgodnie z harmonogramem, nie ma opóźnień. Od 1 marca rozpoczyna się okres ochronny i prace zostaną przerwane. Z uwagi na to, że na terenie placu budowy, na całym obszarze zostały wycięte wszelkie drzewa i krzewy zapytał, czy nie warto wystąpić do Wydziału Ochrony Środowiska z prośbą o zwolnienie z zakazu prac i przestrzegania okresu ochronnego, aby można było prowadzić roboty drogowe, które nie zagłuszałyby prac na tym terenie. Wiadomo, że ptactwo z tego terenu przeniosło się w inne miejsca. Dodał, że rozmawiał z osobą, która się tym terenem zajmuje i osoba ta stwierdziła, że jest na to realna szansa. Uważa, że należy spróbować i wystąpić z takim pismem.	29.02.2012	29.02.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Witoldowi Chludzińskiemu wyjaśnił, że wniosek w sprawie skrócenia okresu lęgowego, a więc okresu, kiedy wykonawca nie może wejść na teren budowy, należy do wykonawcy. Prowadzone były z wykonawcą rozmowy na ten temat. Nie odpowie jednak, czy wykonawca podjął w tym kierunku działania i wystąpił z wnioskiem, czy nie. Okres lęgowy trwa do sierpnia.
226	Andrzej Modzelewski	Podziękował Prezydentowi za wparcie finansowe udzielone ŁKS w postaci 120tys.zł. Zwrócił jednak uwagę, że ŁKS to nie tylko seniorzy. Dodał, że od pewnego czasu grupy młodzieżowe funkcjonują jako odrębne stowarzyszenie MŁKS i jest to największe stowarzyszenie, które szkoli młodzież w mieście. Uważa, że w tym przypadku nastąpiło niedoszacowanie, ponieważ klub, który szkoli 160 dzieci, zatrudnia 6 trenerów otrzymał tylko 19tys.zł. Następnie poddał pod rozważenie, czy nie byłoby zasadne przy podejmowaniu decyzji brać pod uwagę opinię Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji. Uważa, że skoro taka komisja istnieje, warto by było przed podjęciem decyzji z nią się skonsultować. Odnosząc się do kwestii łomżyńskich kupców zwrócił uwagę, że ich sytuacja jest coraz trudniejsza. Poddał pod rozważenie, czy nie zasadne byłoby obniżenie im podatku od nieruchomości, co pośrednio mogłoby się przyczynić do obniżenia czynszów, a pomogłoby przetrwać trudny okres. Kolejna interpelacja dotyczyła wydzierżawienia w urzędzie miejsca na ksero dla mieszkańców miasta. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy mają problem z wykonaniem ksera, a urząd takich usług świadczyć nie może.	29.02.2012	29.02.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Andrzejowi Modzelewskiemu wyjaśnił, że informował Radę w ubiegłym roku, że wygospodarował dodatkowo 240tys.zł na sport seniorski i zachęcał wszystkie kluby i stowarzyszenia aby bardziej popracowały i starannie i dobrze przygotowały wnioski na skorzystanie ze środków z profilaktyki. Ten konkurs jako pierwszy został ogłoszony i rozstrzygnięty. Niektóre kluby prawdopodobnie nie mogły wystąpić z wnioskami o te środki, gdyż pobierają pełną odpłatność za szkolenie. Nie dotyczy to raczej MŁKS. W dniu wczorajszym podpisał zarządzenie dotyczące środków z profilaktyki. Dodał, że jeżeli chodzi o MŁKS to klub ten w sumie otrzymał 52 tys.zł, a w roku ubiegłym tylko 26.600zł.

227	Alicja Konopka	<p>Złożył interpelacje dotyczące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W związku z koniecznością dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej zachodzi konieczność wprowadzenia oszczędności. Przypomniał, że problem ten zgłaszał w miesiącu grudniu, gdy była uchwalana WPF. Zwrócił uwagę, że proponowana na dzisiejszej sesji zmiana WPF ma charakter czysto kosmetyczny. Problem zasadniczy nadal nie jest rozwiązany 2. Zwrócił uwagę, że prasa podała informację na temat roszczeń szkół niesamorządowych w zakresie niewłaściwie przyznanych dotacji. Zwrócił uwagę, że roszczenia te rosą i z informacji podanych w mediach wyczytał, że sięgają one już kwoty ok. 4mln.zł. Jest to następny problem 3. Kolejny problem, na jaki zwrócił uwagę dotyczy MPEC i przekształceń tego zakładu, tj. rozeznanie tematu podjęcia decyzji w tym zakresie 4. Następny problem to konieczność podjęcia na nowo prac związanych ze scaleniem na ul. Żabiej. Obawia się, że proces scaleniowy należy rozpocząć od nowa. <p>Poprosił Prezydenta o odpowiedź, jak szybko zamierza podjąć działania w w/w sprawach, na czym te działania będą polegały i kiedy Rada będzie się nimi zajmowała.</p>	29.02.2012	29.02.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie dot. roszczeń placówek niepublicznych potwierdził, że przegrana w II instancji sprawa z „Żakiem” spowodowała, że inne niepubliczne placówki wnoszą pozwy. Jeden pozew został złożony, w przypadku drugiego jest żądanie wyrównania płatności w wysokości 1.600tys.zł przez TWP za lata 2008-2010. Za podobny okres jest już sprawa w toku o kwotę 1.200tys.zł. Trzecia, która wpłynęła przedwczoraj jest ponownie od „Żaka” za lata 2008-2010 w wysokości 284ty.zł.</p> <p>Odnosząc się do sprawy prywatyzacji MPEC wyjaśnił, że na spotkaniu z załogą zdecydował się podnieść sprawę na forum publicznym, aby nie było zaskoczenia. Rozpatrywane są dwie ścieżki rozwiązania. Pierwsza jest już analizowana. Została zrobiona ocena stanu technicznego ciepłowni, zlecona przez zarząd firmy. Powstaje pytanie, czy miasto i MPEC stać na samodzielne zmodernizowanie ciepłowni. Nie mówi o liniach przesyłowych. Jeżeli w 2016 roku wejdą w życie rygorystyczne przepisy dot. emisji dwutlenku węgla, to miasto może znaleźć się w bardzo trudnej sytuacji jeżeli z wyprzedzeniem nie będzie podejmowało określonych działań. Dlatego w chwili obecnej analizują dwa warianty. Pierwszy to przeprowadzenie modernizacji we własnym zakresie, ale trzeba liczyć się z tym, że na to trzeba będzie wyłożyć pieniądze z kasy miasta, bo MPEC sam być może temu nie podda. Druga ścieżka to właśnie prywatyzacja i Rada Nadzorcza spółki zapisała temat ewentualnego rozpatrzenia pomysłu prywatyzacji na miesiąc listopad. On natomiast zwrócił się do jednej z najbardziej renomowanych kancelarii w Polsce – Kancelaria Domański z warszawy, która w roku ubiegłym zakończyła proces prywatyzacji SPEC-u warszawskiego. Jest ona w pierwszej piątce kancelarii prawnych w kraju. Zwrócił się do tej kancelarii z prośbą, nie podpisując żadnej umowy, aby wyraziła zgodę na przygotowanie wstępnej projekcji procesu prywatyzacyjnego MPEC. Kancelaria to przyjęła. Jutro w warszawie spotka się z prof. Domańskim aby ustalić zakres działań kancelarii, ale już na pierwszym spotkaniu umówili się, że zespół prawników kancelarii przyjedzie do Łomży – i już w dniu dzisiejszym zaprasza na to spotkanie radnych, przewodniczących RO, gdzie zaprezentowane zostaną różne warianty i możliwości prywatyzacji MPEC w Łomży i dopiero później zapadnie decyzja, czy zarząd MPEC podpisze z tą kancelarią umowę, na jaki zakres działań, itd. Zauważył, że okres prywatyzacji trwa od półtora roku. Nie jest prawdą, że ta kancelaria będzie pracowała na rzecz „Energii”. Owszem, wspólnie z Prezydentem Doboszem przyjęli prezesa „Energii”, dopytywali czy miasto rozważa koncepcję prywatyzacji. „Energia” jest firmą państwową i do takiej negocjacji prywatyzacyjnej może przystąpić. Następnie stwierdził, że chciałby, aby spotkanie z zespołem kancelarii było pierwszym forum, gdzie będzie można sobie przybliżyć ewentualny proces prywatyzacji. Dodał, że są w tym istotne cztery elementy. Jeżeli prywatyzacja, to w tym momencie, gdy przedsiębiorstwo jest w dobrej kondycji finansowej i nienajgorszej technicznej. Biorąc pod uwagę sieci przesyłowe, to MPEC jest w dobrej sytuacji technicznej. Po drugie – czy sprzedaż w całości, czy miasto zatrzymuje pakiet większościowy, a mniejszościowy inwestor, czy odwrotnie, czy jeszcze inne rozwiązanie. Kolejna sprawa to dwa pakiety, które będą podlegały negocjacji, tj. pakiet socjalny dla załogi i pakiet inwestycyjny. Dopiero po takich negocjacjach rada będzie mogła podjąć uchwałę pozytywną bądź negatywną o prywatyzacji. Podkreślił, że przyjął zasadę, której będzie przestrzegał, że proces prywatyzacyjny będzie prowadzony w sposób transparentny, jawny, aby nie było domysłów i pomówień, że coś, kiedyś, ktoś. Będzie się to działo przy udziale Rady. Dodał, że jeżeli miasto zdecydowałoby się na prywatyzację, to z góry wspólnie z Radą muszą sobie określić cel, na który zostaną przeznaczone środki z prywatyzacji, na jakie najbardziej potrzebne sprawy, na pewno nie na konsumpcję, nie na budowę czegoś, do czego co roku trzeba będzie dopłacać, ale na coś co rozwiąże określony problem, albo co będzie w przyszłości przynosić korzyści.</p> <p>Odpowiadając na zapytanie dot. ul. Żabiej poinformował, że negocjują ostatni element porozumienia z Suwalską Strefą Ekonomiczną, tj. porozumienie, które muszą podpisać, aby Zarząd Strefy Suwalskiej mógł złożyć oficjalny wniosek do Premiera Pawlaka o utworzenie Podstrefy Specjalnej Suwalskiej Strefy Ekonomicznej.</p>
228	Hanka Gałązka	<p>Złożyła interpelację dot. wykonania zatoki dla autobusów przy ul. Sikorskiego. Przypomniała, że na ten temat radni dyskutowali już w roku 2011. Były problemy, ponieważ ta droga jest drogą krajową. Były jednak obietnice, że prace trwają i sprawa ta zostanie załatwiona, tym bardziej, że dotyczy to bezpieczeństwa dzieci, bo jest to naprzeciwko Przedszkola nr 5. Mimo tego, że trudna jest sytuacja finansowa miasta zapytała, czy trwają jakieś prace w tym kierunku. Chodzi o bezpieczeństwo dzieci.</p>	29.02.2012		<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>

229	Agata Gołaszewska	Zwróciła uwagę, że w budżecie na rok 2012 jest zapisana termomodernizacja SP nr 10 i PG nr 2. Poprosiła o informację, na jakim etapie jest projekt techniczny aby zdążyć z konkursami oraz na jakim etapie są przygotowania związane z modernizacją boiska w tej szkole.	29.02.2012		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna
300	Bogumiła Olbryś	Poprosiła o informację, na jakim etapie jest zawansowanie robót przy budowie sali gimnastycznej przy II LO i SP nr 2. Zwróciła uwagę, że w ubiegłym tygodniu odbył się trening motywacyjny zorganizowany przez uczniów łomżyńskich szkół. Uważa, że była to bardzo dobra inicjatywa, którą poleca i za którą złożyła podziękowania Prezydentowi, Zastępcy Prezydenta – Pani Kluczek oraz Dyrektorowi II LO. Podziękowała również wszystkim tym, którzy pomogli młodzieży w przygotowaniu tego treningu.	29.02.2012		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna
301	Bogumiła Olbryś	<ol style="list-style-type: none"> 1. Złożyła interpelację dotyczącą MPK. Poprosiła o rozważenie możliwości uruchomienia dodatkowej linii MPK do Nowogrodu. Z tego, co wie, zainteresowana jest tym również gmina Zbójna, szczególnie w okresie wakacyjnym, kiedy odbywa się tam dużo imprez. 2. Podziękowała za realizację jej interpelacji dot. mostku w ul. Spokojnej. 	23.03.2012		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna
302	Zbigniew Prosiński	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nawiązując do wniosku Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w sprawie remontu ul. Śniadeckiego wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym otrzymał odpowiedź na ten wniosek. Przytoczył treść odpowiedzi. Przypomniał, że podczas uchwalania budżetu miasta na 2012 rok, Prezydent deklarował priorytetowość tego zadania jak również, odpowiadając na pismo Przewodniczącego RO nr 12, Prezydent Beniamin Dobosz wskazywał rok 2012 jako termin realizacji tego zadania. W związku z tym poprosił o przedstawienie możliwości finansowych miasta w zakresie realizacji tej inwestycji. 2. Odnosząc się do odpowiedzi na zapytanie z poprzedniej sesji dotyczące kosztów drukowania dokumentacji dla radnych i nie tylko, której w części udzielił Pan Piorunek, poprosił Prezydenta, aby przedłożył informację na temat kosztów wydruku materiałów przeznaczonych dla radnych plus kolportaż oraz wszelkich spraw z tym związanych. 	23.03.2012	23.03.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Poinformował, że w związku z tym, iż interpelacje wymagają pisemnej odpowiedzi w chwili obecnej odpowie tylko na kilka bieżących, wyjaśniających, które nie wymagają pisemnej odpowiedzi.</p> <p>Odpowiadając radnemu Prosiński zwrócił uwagę, że odpowiadał już radnemu na jedno z jego pytań na posiedzeniu Komisji w poniedziałek. Co do drugiego pytania, zaprasza jutro radnych na godz. 10.30 na podpisanie porozumienia z Wojewodą Podlaskim odnośnie wprowadzenia pilotażowego systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją. Jest to właśnie zmierzanie do likwidowania papierów szczególnie wewnątrz urzędu. Będą rozmawiać z Przewodniczącym, aby tym programem objąć Biuro Rady, jeżeli będzie taka zgoda. Dodał, że proces ten będzie trwał dłużej niż mówi Pan Piorunek. Będzie to wprowadzane etapami, będą szkolenia pracowników i cały proces będzie trwał 3 miesiące. Po 3 miesiącach zostanie podjęta decyzja, czy Marszałek ten system przyjmuje i wprowadza we wszystkich samorządach na terenie województwa. Być może system ten trzeba będzie poprawiać. Łomża jest pierwszym samorządem w kraju, który podjął takie wyzwanie. Ma nadzieję, że pełne wprowadzenie systemu potrwa do końca kadencji. Nie da się tego wszystkiego zrobić z dnia na dzień.</p> <p>Na pozostałe interpelacje i zapytania odpowiedź zostanie udzielona pisemnie, ponieważ odpowiedzi wymagają przeanalizowania i ustalenia faktów.</p>
303	Bernadeta Krynicka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji, dotyczącą koszy na śmieci, stwierdziła po przytoczeniu odpowiedzi, że w związku z tym, iż zima była lekka, MPGKiM zaoszczędziło i znajdzie środki na zakup zwiększonej ilości koszy. Zaapelowała o zakup większej ilości koszy. Poprosiła o zwrócenie uwagi, aby kosze znalazły się przy lokalach gastronomicznych, pubach, ponieważ tam koszy nie ma. 2. W imieniu mieszkańców poprosiła o naprawę nawierzchni jezdni skrzyżowania ulic: Wesola – Wojska Polskiego. 3. Poprosiła o odpowiedź na zapytanie, na jakim etapie jest przygotowanie dokumentacji technicznej sali gimnastycznej przy SP nr 7 ? 4. Kiedy rozpocznie się budowa chodnika i ścieżki rowerowej przy ul. Wojska Polskiego w kierunku cmentarza ? 5. Jak to się dzieje, że mając tak liczne służby doradców, naczelników, miasto kupuje hangar na lotnisko przy Grobli Jednaczewskiej, a nie były przeprowadzone badania środowiskowe ? 6. Jaka jest sytuacja prawna przedsiębiorców przy dworcu PKS i kto jest właścicielem lokali ? <p>Uzupełniając swoją interpelację dot. skrzyżowania ulic: Wesola-Wojska Polskiego przypomniła, że w grudniu składała interpelację dotyczącą remontu</p>	23.03.2012	23.03.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Stwierdził, że faktycznie zima się już skończyła i MPGKiM przystąpiło już do „łatania dziur” w jezdniach. Przedsiębiorstwo posiada jednak określony potencjał i w związku z tym będzie to robione etapami. Przedsiębiorstwo jest do tego przygotowane. Są na to środki i są zapewnione siły wykonawcze. Poprosił o cierpliwość. Dodał, że rozmawiał z dyrektorem Kułagą i prosił, aby w miejscach, gdzie uszkodzenie jezdni jest duże i zagraża bezpieczeństwu, dokonywać zabezpieczeń w szybkim tempie dokonywać remontu.</p>

		fragmentu chodnika przy Al. Legionów i wówczas otrzymała informację, że zostanie stworzony Program Remontu Ulic. Poprosiła o wyjaśnienie, czy taki program jest tworzony i na jakim etapie.			
304	Edyta Śledziwska	<ol style="list-style-type: none"> Po zniknięciu śniegu na jezdniach odkryło się wiele nierówności i ubytków w nawierzchni. Czy w związku z tym można by było jak najszybciej uruchomić środki z bieżącego utrzymania dróg i naprawić te ubytki i nierówności, szczególnie na drogach bardzo uczęszczanych? Po zimie widać również, że wszystkie skwerki zanieczyszczone są odchodami zwierząt. Zwróciła uwagę, że jest obowiązek, aby właściciele sprzętali po swoich psach. Z obserwacji wynika, że z egzekwowaniem tego obowiązku jest gorzej. Poprosiła o informację, czy jest możliwość zakupu odkurzacza do sprzętania odchodów zwierząt. Z tego co wie, niektóre samorządy dokonały takiego zakupu i są zadowolone 	23.03.2012	23.03.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Stwierdził, że faktycznie zima się już skończyła i MPGKiM przystąpiło już do „łatania dziur” w jezdniach. Przedsiębiorstwo posiada jednak określony potencjał i w związku z tym będzie to robione etapami. Przedsiębiorstwo jest do tego przygotowane. Są na to środki i są zapewnione siły wykonawcze. Poprosił o cierpliwość. Dodał, że rozmawiał z dyrektorem Kułagą i prosił, aby w miejscach, gdzie uszkodzenie jezdni jest duże i zagraża bezpieczeństwu, dokonywać zabezpieczeń w szybkim tempie dokonywać remontu.
305	Henryk Piekarski	<p>Odnosząc się do złej nawierzchni jezdni po zimie stwierdził, że w jego ocenie ul. Zawadzka jest jedna z najbardziej dotkniętych tym problemem. Z tego co wie, inwestor Galerii Veneda wziął na siebie ciężar przebudowy całego ciągu komunikacyjnego. Poprosił o informację, czy nie jest zagrożone wykonanie tego układu komunikacyjnego przez inwestora i kiedy jest planowany termin rozpoczęcia tego zadania.</p>	23.03.2012	23.03.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając na zapytanie dot. budowy Galerii Veneda poinformował, że praktycznie ogłoszono już przetarg na wykonanie ulic Sikorskiego od ronda Szosa Zambrowska do ul. Wyszyńskiego, ul. Zawadzka od ul. Sikorskiego do ronda Solidarności oraz ul. Katyńskiej. Dodał, że prowadził pewien spór, który dotyczył podpisanego w 2009 roku porozumienia pomiędzy Prezydentem Miasta, a Echo Investment Kielce. W tym porozumieniu nie określono precyzyjnie jednego elementu, a mianowicie, czy krawężniki przy ul. Zawadzkiej i Sikorskiego będą betonowe, czy granitowe. Oficjalnie wykonawcy tych ulic kalkulowali cenę krawężników betonowych i granitowych. Jest to różnica cen w granicach 500-600 tys. zł. Stąd też rozpoczął rozmowy i negocjacje z Echo Investment dążąc do tego, aby były to krawężniki granitowe i taki aneks zostanie podpisany. Dodał, że gdyby do porozumienia nie doszło, krawężniki byłyby betonowe. Zwrócił uwagę, że jest to kwestia prawie 600 tys. zł, a takiej kwoty w budżecie nie ma, a ponadto miasto nie może współfinansować tej inwestycji. Poinformował, że wykonawca rozpoczyna inwestycję z dniem 1 maja. Dodał, że w pozwoleniu na budowę zawarto określone terminy, które powinny być zachowane w przypadku realizacji ulic. Odnosnie Galerii Narew wyjaśnił, że tam również są zawarte określone terminy, ale nie jest w stanie w chwili obecnej odpowiedzieć na pytanie w jakim terminie wykonawcy będą wchodzić na określone ulice jeśli chodzi o infrastrukturę drogową. Dodał, że w chwili obecnej prowadzi jeszcze spór z Galerią Narew, prowadzi rozmowy, negocjacje dbając przede wszystkim o interes miasta. Zwrócił uwagę, że inny charakter ma Galeria Narew, a inny zakres wykonawca przy budowie Galerii Veneda. Odpowiadając na zapytanie dotyczące kwestii bezpieczeństwa i ramion dźwigów wiszących nad ul. Zawadzką stwierdził, że drżałyby gdyby to obciążenie betonowe wisiało nad ulicą i spadło na samochód, byłaby to tragedia.
306	Mariusz Chrzanowski	<p>Przypomniał, że w kwietniu 2008 roku Rada podjęła uchwałę o przystąpieniu do Programu SUMMA wspólnie z innymi miastami. Niestety, zabrakło 0,5 pkt, aby otrzymać dofinansowanie na rozwój ekologiczny transportu miejskiego i na budowę ścieżek rowerowych w mieście. Prezydent Benjamin Dobosz deklarował na sesji, kiedy radni dowiedzieli się, że takiego dofinansowania nie będzie, że służby przygotowują, ponowią projekt i w następnym roku miasto będzie starało się o dotację. Czy coś już w tym temacie Prezydent zrobił?</p>	23.03.2012	23.03.2012	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Uzupełniając odpowiedzi Prezydenta zaprosił radnych na piątek na godz. 9.00 na spotkanie dotyczące problematyki szeroko rozumianej łomżyńskiej turystyki. Szczególnie interesuje ich kwestia problemów związanych z turystyką przejazdową. Będą dyskutowali na temat problemów związanych z rewitalizacją Starego Miasta, o tym co zamierzają robić, jakie są problemy ze strony mieszkańców i przedsiębiorców. Chcą, aby spotkanie posiadało charakter roboczy. Zapraszają serdecznie. Odnosząc się do zapytania radnej Krynickiej dot. programu remontu chodników i ulic stwierdził, że mieli przygotować program do maja br., ale prace pozwoliły na przyspieszenie tego terminu. W związku z tym program został już przekazany do Komisji Gospodarki Komunalnej. I z informacji uzyskanej od Przewodniczącego Komisji wie, że będzie on przedmiotem dyskusji w miesiącu kwietniu. Program jest więc do dyskusji przygotowany, a w szczególności kryteria, które mają decydować o tym, w jakim tempie i w jakiej kolejności tymi problemami jakości ulic i chodników miasto będzie się zajmowało. Odpowiadając na zapytanie dotyczące projektu SUMMA stwierdził, że z przykrością musi poinformować, że na dzień dzisiejszy brak jest kompletu chętnych, a jest to projekt, który wymaga współpracy kilku miast. Miasto nadal podtrzymuje gotowość w tym zakresie, aby ubiegać się o środki, musi być jednak kilku partnerów. Na dzień dzisiejszy takiej grupy nie ma, w związku z czym. W chwili obecnej nie przygotowują projektu.
307	Konrad Haponik	<ol style="list-style-type: none"> Poprosił o odpowiedź na pytanie, jak przedstawia się sprawa tytułu własności terenu pod budowę Sali gimnastycznej przy II LO? 	23.03.2012		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna

		<ol style="list-style-type: none"> Złożył interpelację dotyczącą skrzyżowania przy ul. Przykoszarowej nr 35. Poprosił o wprowadzenie właściwego oznakowania tego skrzyżowania. Dochodzi tam do sytuacji kolizyjnych, ponieważ obaj kierujący mają pierwszeństwo. Wystarczy tam ustawić właściwe znaki. Złożył interpelację dot. przejścia dla pieszych przy Al. Piłsudskiego, tuż przy Al. Legionów. Uważa, że realizacja tego skrzyżowania jest bblem w zakresie przejazdu dla rowerzystów. Zwrócił uwagę, że Al. Piłsudskiego jest droga 2-jezdniową, gdzie jezdnie oddzielone są pasem zieleni. Rowerzysta chcąc przejechać z jednej strony na drugą, przejeżdża przez jedną jezdnię, dojeżdża do pasa zieleni i musi zsiąść z roweru albo przeskoczyć pas zieleni, ponieważ natrafia na wysokie krawężniki 10-15 cm. Poprosił o naprawienie tego w ramach robót gwarancyjnych, bo jest to jego zdaniem niedoróbka. 			
308	Andrzej Modzelewski	<ol style="list-style-type: none"> Poprosił o odpowiedź na zapytanie, czy w związku z tym, że w roku bieżącym przewidziany jest I etap rewitalizacji Starówki, można by było dokładnie określić termin inwestycji, ponieważ mieszkańcy i przedsiębiorcy ze Starego Rynku chcieliby wykorzystać ten moment i przeprowadzić remonty swoich kamienic? Czy oprócz terminu można by było określić zakres tej inwestycji i jak długo potrwać utrudnienia z tym związane? Czy w związku z rewitalizacją Starówki w tym roku będzie przeprowadzony przetarg na ogródki piwne na Starym Rynku. 	23.03.2012		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna
309	Andrzej Wojtkowski	<ol style="list-style-type: none"> Podziękował za odpowiedź na interpelację, której treść odczytał. Dodał, że ma nadzieję, iż to zadanie znajdzie się w budżecie 2013 roku. Zwrócił uwagę, że zbliża się czerwiec, a więc początek wakacji. W budżecie miasta zaplanowane jest 500 tys. zł na wymianę elektryczności w SP nr 5 i budowę parkingu przy tej szkole. Z tego co wie, na dzień dzisiejszy przygotowana jest dokumentacja i nie wie jaka dokumentacja. Poprosił o informacje, kiedy zostanie ogłoszony przetarg na wykonanie tego zadania. Uważa, że najwyższy czas przystąpić do tych procedur. Dotarli do niego informacje, że zostały wstrzymane prace przy bulwarach ze względu na okres lęgowy ptaków. Czy jest prawdą, że w tamtym rejonie ma odbyć się jakiś rajd samochodowy. Do 15 marca br. w MOSiR miał zakończyć się audyt. Czy radni mogą otrzymać wyniki tego audytu, a przynajmniej dowiedzieć się o wynikach kontroli. 	23.03.2012	23.03.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu stwierdził, że po raz pierwszy słyszy o rajdzie. Zwrócił uwagę, że teren jest we władaniu wykonawcy i nie wyobraża sobie tam rajdu. Dodał, że trwa sezon lęgowy, ale do końca nie posiada informacji, czy wykonawca wystąpił o skrócenie tego terminu i czy uzyskał jakąś odpowiedź w tej kwestii. Odnosząc się do audytu MOSiR wyjaśnił, że z uwagi na urlop audytora, termin trochę się przesunął. Ma nadzieję, że otrzyma audyt w piątek i po przestudiowaniu i stwierdzeniu, że nie ma tam rzeczy poufnych i jeżeli się okaże, że nie ma, audyt zostanie udostępniony radnym. Musi to jednak uzgodnić z audytorem, ponieważ obowiązują określone przepisy. Radny będzie mógł zapoznać z dokumentami w gabinecie audytora.
310	Andrzej Wojtkowski	<ol style="list-style-type: none"> Podziękował za odpowiedź na interpelację, której treść odczytał. Dodał, że ma nadzieję, iż to zadanie znajdzie się w budżecie 2013 roku. Zwrócił uwagę, że zbliża się czerwiec, a więc początek wakacji. W budżecie miasta zaplanowane jest 500 tys. zł na wymianę elektryczności w SP nr 5 i budowę parkingu przy tej szkole. Z tego co wie, na dzień dzisiejszy przygotowana jest dokumentacja i nie wie jaka dokumentacja. Poprosił o informacje, kiedy zostanie ogłoszony przetarg na wykonanie tego zadania. Uważa, że najwyższy czas przystąpić do tych procedur. Dotarli do niego informacje, że zostały wstrzymane prace przy bulwarach ze względu na okres lęgowy ptaków. Czy jest prawdą, że w tamtym rejonie ma odbyć się jakiś rajd samochodowy. Do 15 marca br. w MOSiR miał zakończyć się audyt. Czy radni mogą otrzymać wyniki tego audytu, a przynajmniej dowiedzieć się o wynikach kontroli. 	23.03.2012		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna
311	Jan Bajno	<ol style="list-style-type: none"> Czy na dzień dzisiejszy możliwe jest stworzenie motywacyjnego systemu podatkowego, aby ruszył chociaż temat ul. Długiej, tworzenie ogródków gastronomicznych. Należy to wiązać z możliwością zajęcia pasa drogowego w części nieodpłatnie. Warto byłoby przyrzeć się i dokonać powtórnie analizy kierunku ruchu drogowego, czy ten kierunek jest prorozwojowy na Starówce, czy wręcz odwrotnie? Poprosił o rozważenie modernizacji parkingu przy Placu Niepodległości, ponieważ warto by było uwzględnić dofinansowanie w planie 	23.03.2012		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna

		inwestycyjnym, aby poprawić wizerunek tej części miasta. Można by było zastanowić się nad uruchomieniem istniejącego tam sanitariatu.			
312	Wanda Mężyńska	W imieniu mieszkańców zwróciła się do Prezydenta z prośbą, aby wspólnie ze starostą i nadleśnictwem doprowadzić do użyteczności ścieżkę rowerową przez Las Jednaczewski. Dodała, że ścieżka jest bardzo zanieczyszczona, a tym samym nieprzejezdna. Dobrze by było doprowadzić ją do stanu sprzed kilku lat, gdy w lesie były ławki, miejsca na ogniska. Zauważyła, że do Lasu Jednaczewskiego wyjeżdża dużo mieszkańców miasta na odpoczynek, a szczególnie młodzieży.	23.03.2012		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna
313	Zbigniew Lipski	<ol style="list-style-type: none"> Zwrócił uwagę, że Gazeta Współczesna poinformowała, że GDDKiA ogłosiła przetarg na wyłonienie generalnego wykonawcy drogi ekspresowej S61 tym, obwodnice Stawisk. Wykonawca będzie miał 16 miesięcy na zrealizowanie tego zadania. Wcześniej informowano, że obwodnice Szczuczyna i Stawisk nie będą realizowane, a pieniądze przeznaczone zostaną na inne zadania inwestycyjne. Z pieniędzy tych miała skorzystać Łomża. Zwrócił się z zapytaniem do Prezydenta, co zmieniło się w tej sprawie i jaka jest ostateczna decyzja Marszałka i GDDKiA? Pod koniec 2012 roku ma zostać oddana do użytku Galeria Veneda. Prace są bardzo zaawansowane, widać już kontur budynku, natomiast nie posiada wiedzy, kiedy zostaną rozpoczęte prace związane z przebudową ciągów komunikacyjnych ul. Zawadzkiej i ul. Sikorskiego? Czy Galeria Veneda wystąpiła do Prezydenta o pozwolenie na budowę układu komunikacyjnego przy budowie galerii? 	23.03.2012	23.03.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Stwierdził, że odpowiedzi na to zapytanie udzieli na piśmie. Może jedynie powiedzieć, że przetarg może zostać ogłoszony, natomiast jeżeli chodzi o zabezpieczenie obwodnicy Szczuczyn, Stawiski to idzie to innym torem. Miasto walczy o to, aby jak najszybciej, bo w miesiącu kwietniu, ma nastąpić wystąpienie GDDKiA w Białymstoku o decyzje środowiskową na obwodnicę Łomży. Miasto jest tym zainteresowane i na tym koncentruje swoją uwagę. Dodał, że artykuł w prasie widział, ale zbyt szybko na nim nie skupiał i nie zdążył o to zapytać Marszałka. Stwierdził, że w tym zakresie posiada inne informacje, ale nieoficjalne.
314	Janusz Mieczkowski	<ol style="list-style-type: none"> Poprosił o informację, czy Prezydentowi coś wiadomo na temat budowy Galerii Narew? Dowiedział się z mediów, że galeria ostatnio otrzymała pozwolenie na budowę. W szczególności interesuje go, kiedy będzie realizowana budowa infrastruktury głównie drogowej i czy zmieniły się ustalenia dotyczące budowy tej infrastruktury w stosunku do pierwotnych? Odnosnie scalenia na ul. Żabiej zwrócił uwagę, że do 23 marca przewidziany jest termin składania wstępnych wniosków przez uczestników scalenia. Czy już takie wnioski wpłynęły, jaki jest postęp w przedmiotowej sprawie? Radni na poprzedniej sesji zgłaszali problem bezpieczeństwa na budowie Galerii Veneda. Przejżdżając w sobotę zauważył, że dźwigi wiszą nad ulicą. Czy nie da się tego zmienić, aby w soboty i niedziele dźwigi nie wisiały nad ulicą? 	23.03.2012	23.03.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając na zapytanie dot. budowy Galerii Veneda poinformował, że praktycznie ogłoszono już przetarg na wykonanie ulic Sikorskiego od ronda Szosa Zambrowska do ul. Wyszyńskiego, ul. Zawadzka od ul. Sikorskiego do ronda Solidarności oraz ul. Katyńskiej. Dodał, że prowadził pewien spór, który dotyczył podpisanego w 2009 roku porozumienia pomiędzy Prezydentem Miasta, a Echo Investment Kielce. W tym porozumieniu nie określono precyzyjnie jednego elementu, a mianowicie, czy krawężniki przy ul. Zawadzkiej i Sikorskiego będą betonowe, czy granitowe. Oficjalnie wykonawcy tych ulic kalkulowali cenę krawężników betonowych i granitowych. Jest to różnica cen w granicach 500-600 tys. zł. Stąd też rozpoczął rozmowy i negocjacje z Echo Investment dążąc do tego, aby były to krawężniki granitowe i taki aneks zostanie podpisany. Dodał, że gdyby do porozumienia nie doszło, krawężniki byłyby betonowe. Zwrócił uwagę, że jest to kwestia prawie 600 tys. zł, a takiej kwoty w budżecie nie ma, a ponadto miasto nie może współfinansować tej inwestycji. Poinformował, że wykonawca rozpoczyna inwestycję z dniem 1 maja. Dodał, że w pozwoleniu na budowę zawarto określone terminy, które powinny być zachowane w przypadku realizacji ulic. Odnosnie Galerii Narew wyjaśnił, że tam również są zawarte określone terminy, ale nie jest w stanie w chwili obecnej odpowiedzieć na pytanie w jakim terminie wykonawcy będą wchodzić na określone ulice jeśli chodzi o infrastrukturę drogową. Dodał, że w chwili obecnej prowadzi jeszcze spór z Galerią Narew, prowadzi rozmowy, negocjacje dbając przede wszystkim o interes miasta. Zwrócił uwagę, że inny charakter ma Galeria Narew, a inny zakres wykonawca przy budowie Galerii Veneda. Odpowiadając na zapytanie dotyczące kwestii bezpieczeństwa i ramion dźwigów wiszących nad ul. Zawadzką stwierdził, że drżałyby gdyby to obciążenie betonowe wisiało nad ulicą i spadło na samochód, byłaby to tragedia.
315	Elżbieta Rabczyńska	Poprosiła Członka Zarządu Województwa Podlaskiego o odniesienie się i poinformowanie Rady na jakim etapie są starania Urzędu Marszałkowskiego w zakresie remontu drogi krajowej, przebiegającej przez Łomżę. Jest to ul. Wojska Polskiego.	23.03.2012		Odpowiedź pisemna
316	Alicja Agata Gołaszewska	Na prośbę mieszkańców z rejonu administracji Osiedla nr 3 ŁSM przekazała Prezydentowi na piśmie wykaz usterek dróg i chodników z rejonu osiedla Górka Zawadzka, Osiedle Konstytucji. Dodała, że usterki te zagrażają bezpieczeństwo pieszych. Zwróciła uwagę, że przy ul. Piłsudskiego od strony Osiedla Konstytucji	25.04.2012		Odpowiedź pisemna

		brak jest wjazdu dla wózków na chodniki, nie wyremontowano schodów przy przystanku autobusowym na wysokości budynku przy ul. Konstytucji 3 Maja 1, brak tam również poręczy, brak zagospodarowania terenu przy budynku Konstytucji 3 Maja 8, a teren został zniszczony przy składowaniu materiałów przez wykonawcę. Dodała, że ponadto na tym terenie brak jest właściwego oznakowania, znaki drogowe zostały zniszczone lub ich nie ma. W związku z powyższym zwróciła się do Prezydenta z prośbą o jak najszybsze naprawienie powstałych usterek i o pisemną odpowiedź na tę interpelację.			
317	Mariusz Chrzanowski	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprosił o wyjaśnienie czy harmonogram zadań związanych z przebudową targowiska przebiega zgodnie z planem. O odpowiedź na to zapytanie poprosił na piśmie z wyszczególnieniem zadań i terminu ich rozpoczęcia 2. W imieniu mieszkańców zapytał Prezydenta czy dotarła do niego informacja, że drugiego dnia Świąt Wielkanocnych żadna apteka w mieście nie pełniła dyżuru nocnego. Osoba zgłaszająca mu ten problem była oburzona, bo musiała się udać po leki do Zambrowa. W związku z tym zapytał, czy miasto może wyciągnąć jakieś konsekwencje wobec aptekarzy? Być może należy się na piśmie zwrócić do Okręgowej Izby Aptekarskiej z tą sprawą 3. Po raz kolejny zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości sfinansowania stypendium dla ŁKS. Spowodowane jest to tym, iż najprawdopodobniej większość zawodników po sezonie odejdzie z klubu, ponieważ w klubie panuje chaos, wynagrodzenia nie są wypłacane na czas. Przypomniał, że piłkarze ŁKS są mieszkańcami Łomży, tylko trzech jest spoza Łomży. Wie, że miasto wspomaga klub dotując jego działalność, ale zawodnikom tylko się wynagrodzenie obiecuje, że otrzymają je jak tylko wpłynie dotacja z miasta, a dotacje są przekazywane w ratach. Być może rozważenie kwestii stypendiów spowodowałoby, że ci piłkarze pozostaną w mieście i nie będzie trzeba budować drużyny od nowa. 	25.04.2012		Odpowiedź pisemna
318	Bogumiła Olbryś	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwróciła uwagę, że od stycznia 2012 roku nie są wypłacane stypendia socjalne dla młodzieży. Poprosiła o wyjaśnienie, kiedy środki na stypendia zostaną uruchomione i przekazane do szkół 2. Poprosiła o informację czy jest jakiś harmonogram spotkań na stadionie, ponieważ ilekroć przejeżdża obok widzi, że stadion jest pusty, nic tam się nie dzieje. Niepokoi ją to. Poprosiła również o informację jakie są koszty wynajęcia płyty stadionu, czy za boisko boczne też są pobierane opłaty? Jakże to są koszty? 	25.04.2012	25.04.2012	<p>Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając radnej Olbryś poinformowała, że środki na stypendia socjalne wpływają z zewnątrz i wpłynęły dopiero kilka dni temu. Są przygotowywane wnioski i środki będą wypłacane.</p> <p>Odpowiadając na zapytanie dot. aptek wyjaśniła, że nie posiadała informacji, że w okresie świąt żadna apteka nie pełniła dyżuru. Dodała, że pierwszego dnia świąt dyżur pełniła apteka przy ul. Kazańskiej, a drugiego dnia świąt apteka przy ul. Długiej 1. Dodała, że dyżury aptek odbywały się zgodnie z uchwałą nr 134/XVII/11 Rady Miejskiej Łomży i takie ustalenia funkcjonują w Łomży od kilku lat. Dodała, że zgodnie z art. 94 prawa farmaceutycznego Rada Miejska po zasięgnięciu opinii Prezydenta i samorządu aptekarskiego określa rozkład godzin pracy aptek tak, aby było to dostosowane do potrzeb ludności i zapewniało dostępność świadczeń w porze nocnej, jak też w niedziele i święta. Jest rzeczą normalną, że takie projekty uchwał przygotowują służby Prezydenta. Od stycznia br. zadanie to przeszło do Wydziału Spraw Społecznych. Wie, że pojawiły się problemy z dyżurami aptek, które pojawiły się z tego faktu, że w uchwale z listopada były apteki, które w międzyczasie zlikwidowały swoją działalność. Ponadto w styczniu miasto otrzymało informację, że jedna z aptek będzie zamknięta tylko w styczniu, a potem okazało się, że nie będzie już funkcjonowała zupełnie. W związku z tym pojawiły się luki i problem co zrobić, aby zapewnić dostępność do aptek, ciągłość. Przed świętami czynione były wszelkie starania, dzwoniło się do aptek prosząc o to, aby pełniły dyżury dodatkowe. Znalazły się apteki, które zgodziły się pełnić te dodatkowe dyżury i tam, gdzie służby miejskie wiedziały o takiej sytuacji, dyżury zostały zapewnione. Osobiście dziękowała tym aptekom za zrozumienie. Chcąc, aby problem się już nie pojawił zaprosiła kierowników i właścicieli aptek w dniu wczorajszym na spotkanie, aby wyjaśnić pewne nieporozumienia i sprawy, które narosły z różnych przyczyn. Ma nadzieję, że spotkanie to było</p>

					<p>konstruktywne i problemy te nie będą się pojawiały, chociaż całkowicie nie uda się uniknąć tych problemów. Zwróciła uwagę, że problem polega również na tym, że grafik dyżurów jest uchwalany uchwałą Rady, a wiadomo, że uchwała musi być prawomocna, a to trwa. Jeżeli pewne zmiany można było nanosić decyzją Prezydenta, wówczas wszystko byłoby robione bardzo szybko. Dodała, że prawdą jest również to, że jako samorząd nie mają żadnego prawa do tego aby rozliczać apteki z nie pełnienia dyżurów. Rada ma tylko za zadanie ustalić grafik. W grę w tym przypadku wchodzi tylko dobra współpraca i dobra wola obu stron aby problem się nie pojawiał. Ma nadzieję, że po wczorajszym spotkaniu, w którym uczestniczyło 18 przedstawicieli aptek, problem zostanie rozwiązany. Dodała, że pojawiła się taka kwestia iż grafik został uchwalony na wszystkie apteki funkcjonujące w mieście, natomiast są właściciele, którzy posiadają po trzy apteki i chcą aby dyżur pełniła tylko jedna. W dniu wczorajszym uzgodniono to, zostaną naniesione poprawki i ma nadzieję, że problem ten nie będzie się już pojawiał.</p> <p>Odpowiadając radnemu Piekarskiemu wyjaśniła, że z pewnością problemy ma nie tylko Łomża, ale cały kraj, że MEN podjął decyzję iż obowiązek szkolny jest przesunięty, że nie ma obowiązku szkolnego dzieci 6-cio letnich. Stąd pojawiły się przejściowe problemy z brakiem miejsc w przedszkolach. Z posiadanych informacji wynika, że nie przyjęto do przedszkoli 40 dzieci, których rodzice prosili o przyjęcie do przedszkoli, a nie mają one 3 lat, 39 dzieci 3-letnich i 37 dzieci 4-letnich. W wykazie ma również 24 5-ciolatki. Uważa natomiast, że ten problem nie istnieje. Dotyczy dwóch grup dzieci, których rodzice chcieli, aby uczyły się do PP nr 14 na 5 godzin. Uważali, że bardziej korzystne jest przyjęcie dzieci młodszych, natomiast dzieci w wieku 5 lat mają możliwość pójścia do oddziału przedszkolnego w SP nr 10. Z tego co wie z tej 24 osobowej grupy trzynastoro dzieci już zostało zgłoszonych do SP 10. Dodała, że rozważają pomysł utworzenia dwóch dodatkowych grup np. w postaci filii któregoś z przedszkoli –z tym, że jest to na etapie analizowania możliwości finansowych i lokalowych.</p>
319	Bernadeta Krynicka –	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ponowiła interpelację dot. naprawy nawierzchni skrzyżowania ulic: W. Polskiego z Wesołą. W chwili obecnej jest bardzo utrudniony wyjazd z ul. Wesołej i włączenie się do ruchu. Dodała, że ponad dwa miesiące temu dzwoniła do Dyrektora Kułagi z prośbą o naprawę, miesiąc temu złożyła w tej sprawie interpelację i do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi 2. Ponowiła interpelację dot. wyrównania nawierzchni sięgacza ul. Nadnarwiańskiej w kierunku Narwi. Stwierdziła, że co prawda wysypano tam kilka taczek żwiru, ale jest to zbyt mało. Zaproponowała aby przyjrano się tej pracy i jej jakości 3. Poprosiła o rozważenie możliwości zwolnienia z opłat z tytułu podatku od posiadania pasa dla osób, które zaadoptowały psa z lokalnego przytuliska dla zwierząt <p>Pytania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przypomniała, że na ostatniej sesji pytała, jaka jest sytuacja prawna przedsiębiorców na dworcu PKS. Otrzymała odpowiedź i w związku z tym poprosiła o wyjaśnienie następującej kwestii: 31.X.2013r. kończy się umowa dzierżawy na działkę przy Alei Legionów 50, a lokale są własnością dzierżawców – co w związku z tą sytuacją? 2. Zapytała dlaczego Prezydent jako organ wykonawczy nie dopilnował procedury przygotowania przetargu na sprzedaż działki przy ul. Reymonta. W wyniku braku odpowiedniego nadzoru i zaniedbań proceduralnych miasta, kasa miejska straciła 600tys.zł. poprosiła o wyjaśnienie kto poniesie za to odpowiedzialność oraz czy zostały wyciągnięte konsekwencje służbowe wobec winnych tego niedopatrzenia 3. Poprosiła o wyjaśnienie kiedy ostatni raz odbył się przetarg na dostawę paliwa dla autobusów MPK i jaka jest obecnie cena paliwa w odniesieniu do cen sprzed 6 miesięcy 	25.04.2012	25.04.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Stwierdził, że na interpelacje, które wymagają szczegółowych wyjaśnień udzieli odpowiedzi na piśmie. W chwili obecnej na część interpelacji odpowie wspólnie z Panią Prezydent Kluczek i Prezydentem Doboszem.</p> <p>Odnosząc się do sprawy aptek stwierdził, że na ten temat dyskutują od kilku dni i również mają z tym problem.</p> <p>Wracając do pytania radnej Krynickiej zadanego w pkt. 2 obrad wyjaśnił, że to zarządzenie dotyczy uporządkowania pewnych spraw, które nie były uporządkowane w sensie formalnym. Dotyczy ono dyrektorów i zastępców dyrektorów tych jednostek, które prowadzą projekty finansowane z funduszy zewnętrznych lub z funduszy unijnych. Temat ten wyszedł przy projekcie, który w chwili obecnej realizuje MOPS i wyszedł w takim sensie czy może przyznać dyrektorowi dodatek w wysokości do 40% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, który będzie finansowany ze środków unijnych. Jest to uporządkowanie spraw ewentualnego wynagradzania dyrektorów firm i jednostek, które potrafiły postarać się o środki unijne, realizując określone programy. Jest to jego zdaniem naturalne, nie budzące większego sprzeciwu. Jeszcze raz podkreślił, że dotyczy to kierownictw jednostek i zakładów budżetowych.</p> <p>Odpowiadając radnej Krynickiej na zapytanie dot. działki przy ul. Reymonta wyjaśnił, że tak się stało, że pierwszy przetarg na tę działkę musiał unieważnić, ponieważ nastąpiło drobne uchybienie, które mu dawało argument do unieważnienia przetargu. Uchybienie to dotyczyło tego, że przetarg na określoną wartość powinien być w BIP zamieszczony nie jeden miesiąc ale dwa miesiące. Konsekwencje wyciągnął w stosunku do Naczelnika Wydziału Nieruchomości. Uważa, że być może dobrze się stało, że przetarg został unieważniony, bo jak radni pamiętają, wygrała firma, która z założenia ustaliła sobie za cel, że wybuduje tam „Biedronkę”, a nie budynek mieszkalny, a przecież uzgadniał to z Radą i była na to pełna akceptacja, aby nie dopuścić do takiej inwestycji w środku osiedla, aby był to budynek mieszkalny. Dlatego też pierwsza cena była taka wysoka. Osoby biorące udział w przetargu kalkulowały wartość działki i dochody z tej inwestycji pod budynek mieszkalny z usługami na</p>

		<p>4. Poprosiła o wyjaśnienie kto podjął decyzję o zakupie hangaru na lotnisku przy grobli jednaczeńskiej, kiedy nie były załatwione jeszcze sprawy formalne, dlaczego Prezydent jako organ wykonawczy dopuszcza do takich postępowań</p> <p>5. Kiedy odbędzie się przetarg na projektowanie sali gimnastycznej przy SP nr 7?</p>			<p>parterze. Nie sądzi, by miasto straciło te 600tys.zł. Jego zdaniem miasto straciłoby dużo więcej, szczególnie jeśli chodzi o opinie mieszkańców, gdyby po latach okazało się w sądzie, że „Biedronka” wygrała. Zwrócił uwagę, że był to przetarg nieograniczony i działka została sprzedana w takiej wysokości, która jego zdaniem też nie jest zła.</p> <p>Odpowiadając na zapytanie dotyczące prawnej sytuacji pawilonów przy Al. Legionów stwierdził, że rozmawiał z wieloma właścicielami. Jest wiele nieudomówień. Pawilony te wiele razy zmieniały właścicieli, ale nikt nie pamięta czy ziemia jest własnością miasta. Pawilony te były budowane na określony czas. Jeszcze raz należy prześledzić umowy z użytkownikami tych pawilonów. Temat ten jest w centrum zainteresowania władz miasta. Z pewnością będzie trzeba podejmować określone decyzje. Będą w tej sprawie rozmawiać z właścicielami pawilonów. Już to robią. Dodał, że w mieście pokazało się kilka inwestycji, gdzie najpierw była budka warzywna, a następnie została ona przebudowana na trwały, ładny obiekt, na który została zawarta terminowa umowa dzierżawy. Natomiast obecnie właściciele tych obiektów przychodzą do urzędu i proszą, aby prezydent zechciał usankcjonować tą dziką budowę. Oświadczył, że żadnej dzikiej budowlie nie usankcjonuje.</p> <p>Odnosząc się do sprawy hangaru stwierdził, że również władze miasta były tym zaskoczone, ponieważ to nie miasto jest bezpośrednim organizatorem lądowiska a stowarzyszenie, na czele którego stoi redaktor Władysław Tocki. Kiedy o tym rozmawiali i chcieli wspomóc budowę lądowiska mieli wstępne zapewnienie, że nie będzie potrzebna ocena środowiskowa, bo jest to lądowisko a nie lotnisko. Nie wie jak ostatecznie się sprawy potoczą. Ostatecznej decyzji o odstąpieniu od raportu środowiskowego nie zna. Jeśli chodzi o wykorzystanie hangaru, to może on być wykorzystywany do innych celów. MPGKiM czeka na taki hangar, chętnie by taki hangar otrzymało. Gdy okaże się, że lądowiska nie będzie, hangar będzie wykorzystywany właściwie.</p> <p>Odnosząc się do zapytania na temat dokumentacji na salę gimnastyczną przy SP nr 7 stwierdził, że nie podejmie decyzji o ogłoszeniu przetargu dopóty, dopóki nie będzie miał informacji skąd wziąć środki na realizację tego zadania. Należy odpowiedzieć sobie na pytanie, czy miasto będzie stać na realizację dwóch sal sportowych w tym samym czasie. W chwili obecnej takiej decyzji nie podejmie, chociaż być może narazi się radnej, bo nie wyda 200tys.zł na opracowanie dokumentacji, która być może po kilku latach pójdzie do kosza. Dodał, że kilka takich dokumentacji w urzędzie jest. Zostały one opracowane za kwoty po kilkaset tys. zł, a na chwilę obecną nie są nic warte. Jeżeli wspólnie z Radą uda mu się znaleźć sposób finansowania jednej hali – tej przy II LO i SP 2 czy tej przy SP nr 7, to wówczas podpisze się pod tym.</p>
320	Konrad Haponik –	<p>Na piśmie złożył następujące interpelacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kiedy stadion otrzyma certyfikat PZLA, aby mogły odbywana nim imprezy na szczeblu krajowym 2. Zwrócił się z prośbą o naprawę nawierzchni poliuretanowej na boisku wielofunkcyjnym przy ul. Katyńskiej. Istniejąca sytuacja stanowi zagrożenie dla zdrowia dzieci i młodzieży. Ta sytuacja trwa już od 2010 roku 	25.04.2012	25.04.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do interpelacji radnego Haponika, Wojtkowskiego i Chludzińskiego zwrócił uwagę, że pismo, które odczytał radny Wojtkowski to nie odpowiedź Prezydenta, ale odpowiedź wykonawcy. Dodał, że również bywa na stadionie, widział wszystkie pomieszczenia, wszystkie usterki, które zauważono już po oficjalnym otwarciu obiektu. Nie chce pod niczym adresem kierować stwierdzeń i mówić kto jest temu winien. Na dziś jest problem z firmą POLBRUK, która już nie istnieje. MARKBUD odpowiedział fachowo, że proponuje usunięcie usterek, gdyż na dzień dzisiejszy odpowiedzialnym za to jest już dyrektor MOSiR. Zwrócił uwagę, że dyrektor MOSiR, jak wielokrotnie oświadczał, nie uczestniczył nigdy w procesie inwestycyjnym jeżeli chodzi o stadion, czy pływalnie. Był z tego wyłączony. W chwili obecnej jest włączony w każdy proces inwestycyjny. Taki pierwszy sprawdzian ma dyrektor MOSiR przy bulwarach i to on będzie odpowiadał za to jakiej jakości sprzęt np. kajaki, motorówki będzie zakupiony. Nie może być tak, że Wydział Inwestycji robi zamówienia nie posiadając ani fachowców, a rozeznania co do jakości określonego sprzętu. Wracając do stadionu wyjaśnił, że sprawa jest w toku i nie odstąpią od tego, aby tam gdzie jest możliwość, usterki w ramach gwarancji usunąć. W dniu dzisiejszym i jutro odbywa się spotkanie zespołu ds. certyfikatu. W chwili obecnej toczą spór z Polhurtem odnośnie dodatkowych belek przy rozbiegu do trójskoku kobiet. Uważają, że nie mieli tego w swojej specyfikacji i dlatego tego nie wykonują. Natomiast</p>

					pozostałe usterki muszą wykonać. Podkreślił, że certyfikat B będzie upoważniał do organizacji na stadionie imprez szczebla wojewódzkiego i międzywojewódzkiego, ale nie krajowego. Niestety jego i radnych marzenie, aby w ciągu roku odbyły się na stadionie 1-2 mitingi lekkoatletyczne, spaliły na panewce, ponieważ brak jest treningu do rozgrzewki, a że stadion otrzyma certyfikat kat. A nie oznacza, że na stadionie będą się odbywały znaczące mitingi lekkoatletyczne z udziałem zawodników zagranicznych. Podkreślił, że certyfikat będzie, jest to tylko walka czy będzie to kat. A czy B. Jutro jeszcze raz będą prowadzone badania nawierzchni bieżni. Nie wie jak to się stało i czy wykonawca posiadał dokładną dokumentację i ma wiarygodną recepturę, z jakiego materiału został wykonany tartan nawierzchni. Jest to warunek wydania certyfikatu. Jeżeli nie, a są wysyłane pisma, to w maju będzie trzeba zlecić firmie badanie, a kosztuje to kilkanaście tysięcy złotych.. Wówczas będzie odpowiedź na to, jaki tartan został na bieżni położony i czy odpowiada on wszystkim warunkom certyfikacji.
321	Andrzej Wojtkowski –	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stwierdził, że dotarło do niego pismo od wykonawcy, tj. od firmy MARKBUD, które wpłynęło do Wydziału Inwestycji UM w dniu 3 kwietnia br. /odczytał treść pisma/. Poprosił o odpowiedź, czy propozycje przedstawione w przedstawionym piśmie to nowa technologia, czy też kpina z Urzędu Miejskiego 2. Odnosząc się do certyfikatu PZLA przytoczył zapisy z drugiego przeglądu bieżni lekkoatletycznej, kortów tenisowych oraz ogrodzenia stadionu – w zakresie prac gwarancyjnych, które mają być wykonane do 30.04.2012r. Następnie zwrócił uwagę, że świadectwo 4B upoważnia stadion do zawodów wojewódzkich, międzywojewódzkich, ale nie centralnych. W dniu wczorajszym był na stadionie. Do wczoraj nic nie zostało zrobione, a do 30 kwietnia pozostało tylko 5 dni. Obawia się, że termin nie zostanie dotrzymany 3. Stwierdził, że zgłosili się do niego mieszkańcy ul. Nowej, przy której znajduje się firma Purzeczek. Na tej ulicy obowiązuje ruch dwukierunkowy, a samochody mogą parkować tylko po jednej stronie. Bardzo dużo parkuje tam samochodów służbowych, co powoduje, że mieszkańcy mają z parkowaniem problemy i zgłaszają zastrzeżenia, jak też z zastawianiem przejścia do ich posesji. Poprosił o wyjaśnienie, czy jest szansa aby na tej ulicy został wprowadzony ruch jednokierunkowy, jak było kiedyś. 	25.04.2012	25.04.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do interpelacji radnego Haponika, Wojtkowskiego i Chludzińskiego zwrócił uwagę, że pismo, które odczytał radny Wojtkowski to nie odpowiedź Prezydenta, ale odpowiedź wykonawcy. Dodał, że również bywa na stadionie, widział wszystkie pomieszczenia, wszystkie usterki, które zauważono już po oficjalnym otwarciu obiektu. Nie chce pod niczym adresem kierować stwierdzeń i mówić kto jest temu winien. Na dziś jest problem z firmą POLBRUK, która już nie istnieje. MARKBUD odpowiedział fachowo, że proponuje usunięcie usterek, gdyż na dzień dzisiejszy odpowiedzialnym za to jest już dyrektor MOSiR. Zwrócił uwagę, że dyrektor MOSiR, jak wielokrotnie oświadczał, nie uczestniczył nigdy w procesie inwestycyjnym jeżeli chodzi o stadion, czy pływalnie. Był z tego wyłączony. W chwili obecnej jest włączony w każdy proces inwestycyjny. Taki pierwszy sprawdzian ma dyrektor MOSiR przy bulwarach i to on będzie odpowiadał za to jakiej jakości sprzęt np. kajaki, motorówki będzie zakupiony. Nie może być tak, że Wydział Inwestycji robi zamówienia nie posiadając ani fachowców, a rozeznania co do jakości określonego sprzętu. Wracając do stadionu wyjaśnił, że sprawa jest w toku i nie odstąpią od tego, aby tam gdzie jest możliwość, usterki w ramach gwarancji usunąć. W dniu dzisiejszym i jutro odbywa się spotkanie zespołu ds. certyfikatu. W chwili obecnej toczą spór z Polhurtem odnośnie dodatkowych belek przy rozbiegu do trójskoku kobiet. Uważają, że nie mieli tego w swojej specyfikacji i dlatego tego nie wykonują. Natomiast pozostałe usterki muszą wykonać. Podkreślił, że certyfikat B będzie upoważniał do organizacji na stadionie imprez szczebla wojewódzkiego i międzywojewódzkiego, ale nie krajowego. Niestety jego i radnych marzenie, aby w ciągu roku odbyły się na stadionie 1-2 mitingi lekkoatletyczne, spaliły na panewce, ponieważ brak jest treningu do rozgrzewki, a że stadion otrzyma certyfikat kat. A nie oznacza, że na stadionie będą się odbywały znaczące mitingi lekkoatletyczne z udziałem zawodników zagranicznych. Podkreślił, że certyfikat będzie, jest to tylko walka czy będzie to kat. A czy B. Jutro jeszcze raz będą prowadzone badania nawierzchni bieżni. Nie wie jak to się stało i czy wykonawca posiadał dokładną dokumentację i ma wiarygodną recepturę, z jakiego materiału został wykonany tartan nawierzchni. Jest to warunek wydania certyfikatu. Jeżeli nie, a są wysyłane pisma, to w maju będzie trzeba zlecić firmie badanie, a kosztuje to kilkanaście tysięcy złotych.. Wówczas będzie odpowiedź na to, jaki tartan został na bieżni położony i czy odpowiada on wszystkim warunkom certyfikacji.</p>
322	Zbigniew Lipski	<p>Na piśmie złożył interpelację dot. walnego zgromadzenia wspólników MPEC, na którym został przyjęty plan rzeczowo-finansowy na 2012r. Poprosił o wyjaśnienie, czy faktycznie w tym planie przyjęto podwyżkę energii cieplnej w wysokości 10% od 1 stycznia 2012r? Zwrócił uwagę, że przyjęcie i zatwierdzenie planu upoważnia zarząd MPEC do wystąpienia do URE o zmianę taryfy dla ciepła. Przypomniał, że na jednej z sesji w odpowiedzi na interpelację radnego Prezydent zapewniał, że organ założycielski nie wyrazi zgody na żadne podwyżki bez konsultacji z największym odbiorcą ciepła w Łomży. Dodał, że nie przypomina sobie aby on czy jego zastępca w takim spotkaniu uczestniczyli. Pyta więc czy zasadnym</p>	25.04.2012	25.04.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Następnie stwierdził, że radnemu Lipskiemu odpowiedzi udzieli na piśmie, gdyż jest to złożona sprawa.</p>

		jest aktualne wyrażenie zgody na zmianę taryfy, gdy wszystkim mieszkańcom miasta, radnym znany jest wynik finansowy spółki za rok 2011. Zwrócił uwagę, że URE zatwierdza tylko takie podwyżki, które bilansują wynik przedsiębiorstwa, a funkcję weryfikatora powinien spełniać właściciel.			
323	Andrzej Modzelewski -	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprosił o wyjaśnienie dlaczego od kilku lat stoi niewykorzystany budynek po Urzędzie Statystycznym przy ul. Senatorskiej. Uważa, że należy zająć się tym budynkiem i go zagospodarować 2. Czy w związku z planowanym na dzień 27 kwietnia br. spotkaniem w sprawie zagospodarowania Starówki miasto posiada już pomysł na to, aby pomóc zainteresowanym mieszkańcom i handlowcom, przede wszystkim chodzi o właścicieli kamienic pod filarami. Należy pomyśleć o tym, aby właściciele zachęcić do remontu elewacji np. poprzez dotacje, preferencyjne pożyczki, zwolnienie z podatków itp. 	25.04.2012	25.04.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Modzelewskiemu wyjaśnił, że budynek przy ul. Senatorskiej po byłym Urzędzie Statystycznym nie jest własnością miasta. Jest własnością Wojewody Podlaskiego. Wojewoda zwracał się do miasta z prośbą o przeprowadzenie przetargu na sprzedaż tego budynku, ale nie znaleziono oferenta. Zachęca więc ewentualnych nabywców do przystąpienia do przetargu i nabycia budynku. Wycena jest gotowa. Jako że budynek nie jest własnością miasta, miasto nie może go zagospodarować. Miasto nie widzi też możliwości odkupienia go od Wojewody.</p> <p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając na interpelację radnego Modzelewskiego i radnej Konopka dot. Starego Rynku wyjaśnił, że spotkanie informacyjno-konsultacyjne, przedstawiające zakres planowanych działań inwestycyjnych, dyskusja na temat działań modernizacyjnych budynków i przejść zlokalizowanych przy pierzei południowej odbędzie się 27 kwietnia br. o godz. 13.00. Spotkania ogólnego z mieszkańcami jeszcze nie było, ale były już spotkania z podmiotami i grupami osób i będą one miały charakter cykliczny. Następne spotkanie jest zaplanowane na czerwiec. Na spotkaniach tych rozmawiali o problemach związanych z ograniczeniami dla firm, dla przedsiębiorców i podmiotów, które funkcjonują w sferze szeroko rozumianej turystyki, właśnie w kontekście Starego Rynku. Spotkania konsultacyjne są organizowane i są traktowane bardzo poważnie, gdyż władze miasta chcą na nich poznawać opinie i propozycje rozwiązań szczegółowych. Ma nadzieję, że na spotkaniu w dniu 27 kwietnia br. będzie szeroka dyskusja na ten temat. Z pewnością na tym spotkaniu będzie mowa o tym jak zmienić Stary Rynek, nie tylko poprzez działania ze strony urzędu, ale również poprzez aktywność mieszkańców, gdyż kamienice na Starym Rynku z tzw. filarami są własnością prywatną. Chcieliby, zakładając przebudowę tej pierzei zlokalizowanej przy tych kamienicach uwzględnić przebudowę chodnika biegnącego pod podcieniami, ale znajdującego się na terenie prywatnym. Mają pewne propozycje, które przedstawią. Dodał, że mają również pewne propozycje związane z rewitalizacją elewacji. Podkreślił, że problem nie jest prosty, gdyż wiąże się ze sprawami finansowymi. Dodał, że ich propozycja zmierza do tego aby przygotować globalny program rewitalizacji starego miasta, który zostanie przedyskutowany na komisjach i przedstawiony Radzie i może być podstawą do ujęcia w budżecie na rok przyszły tak, aby miasto mogło wspierać inwestycje osób prywatnych na swoim majątku. Dodał, że rewitalizacja Starówki, odnowienie płyty, a w roku przyszłym ma nadzieję remont hali targowej - to wszystko musi współgrać z działaniami restauracyjnymi elewacji dachów kamienic otaczających rynek. Ma nadzieję, że dopracują się takiej metody, która pozwoli wykorzystać potencjał i środki finansowe osób prywatnych z możliwościami budżetu miasta. Dodał, że dobrym przykładem działań tego typu jest program inicjatyw lokalnych, w ramach którego obecnie na zapleczu kamienic będzie wspólnym wysiłkiem mieszkańców i miasta budowa parkingu ogólnodostępnego. Zaprosił wszystkich na spotkanie. Wyraził nadzieję, że będzie ono konstruktywne i przyniesie pewne rozwiązania, ponieważ bez działań inwestycyjnych, zaplanowanych i przyjętych w budżecie na 2012 rok nie są możliwe dalsze etapy restauracji rynku i hali targowej.</p>
324	Henryk Piekarski –	Zwrócił uwagę, że obecnie budowane są w mieście dwie galerie handlowe. Realizacja tej u zbiegu ul. Zawadzkiej i Sikorskiego przebiega prężnie, widać postępy i z uzyskanych informacji wynika, że niedługo wykonawca przystąpi do	25.04.2012	25.04.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Piekarskiemu wyjaśnił, że w dniu wczorajszym przyjął kierownictwo Galerii Narew. Jeżeli chodzi o Galerię Veneda, to wszystko toczy się właściwie. Modernizacja</p>

		realizacji infrastruktury drogowej. Prosi o informację na temat drugiej galerii, ponieważ w ubiegłym tygodniu po kilku dniach opadów został poproszony przez jeden z podmiotów gospodarczych tam funkcjonujących aby zobaczył w jakich warunkach pracownicy tam docierają. Czy Prezydentowi wiadomo jest co dzieje się z tą budową i kiedy ewentualnie rozpocznie się inwestycja infrastruktury drogowej.			dróg od ronda przy Szosie Zambrowskiej do ul. Wyszyńskiego, Zawadzkiej i Katyńskiej jak informował go inwestor, rozpocznie się w maju. Inwestor przeproszał za utrudnienia ale zapewnił, że ulice te będą przejezdne. Prace mają trwać do października br. Jeśli chodzi o galerię Narew, to poinformował go Pan Wszeborowski i Pan Zawadzki, że chcą jak najszybciej rozpocząć modernizację dróg dojazdowych do galerii. Na dzień dzisiejszy sprawa się trochę zacięła w wydaniu na pozwolenie na przebudowę ronda. Pierwotny plan był taki, że modernizacja rozpocznie się od ul. W. Polskiego, jednak w związku z tym iż poinformowano go, iż Castorama w ramach Galerii Narew będzie oddana do użytku we wrześniu, muszą rozpocząć modernizację dróg z drugiej strony. Decyduje o tym dojazd do Castoramy w ramach galerii. Uzgodnił, że w dniu jutrzejszym Galeria Narew otrzyma ostateczną odpowiedź w ciągu kilku dni będzie przygotowana dokumentacja i podpiszą umowę. Jeżeli chodzi o drogi przy Galerii Narew może powiedzieć tylko tyle, że ten odcinek, który będzie drogą dojazdową do Castoramy musi być zakończony do września.
325	Wanda Mężyńska –	Ponowiła interpelację złożoną na sesji poprzedniej dot. ścieżki rowerowej w lesie jednaczewskim. Stwierdziła, że nie zadawała ją odpowiedź, że las jednaczewski nie znajduje się w granicach miasta, a więc wniosek nie może być realizowany ze środków miasta. Dodał, że zdaje sobie sprawę z tego, że las nie leży w granicach miasta, ale odpoczywają w nim mieszkańcy miasta i dobrze by było porozumieć się w tej kwestii ze starostą, czy też wójtem gminy aby teren uporządkować.	25.04.2012	25.04.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnej Mężyńskiej podkreślił, że jest prawdą, iż miasto nie może finansować inwestycji, które są poza granicami miasta. Podziękował za sugestie, aby podjąć rozmowy z wójtem i starostą odnośnie współpracy.
326	Hanka Gałązka –	W imieniu mieszkańców Zawad Przedmieście złożyła na piśmie interpelację. Następnie poprosiła Prezydenta i Prezesa MPWiK o odpowiedź pisemną na pytania: 1. Dlaczego zostały przerwane prace związane z budową kanalizacji na osiedlu? 2. Kiedy zostaną zakończone prace związane z tą inwestycją? 3. Kiedy mieszkańcy osiedla będą mogli korzystać z kanalizacji miejskiej? 4. Mieszkańcy ulicy równoległej /bez nazwy/ do ulicy Bursztynowej zwracają się z prośbą o utwardzenie nawierzchni tej ulicy.	25.04.2012	25.04.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnej Gałązka wyjaśnił, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.
327	Andrzej Grzymała –	1. Jakie nowe porozumienie zawarło miasto z Echo Investment dot. budowy infrastruktury jezdni w ramach tzw. offsetu 2. Czy będą zabezpieczone interesy mieszkańców którzy mieszkają przy tej budowie, wyjazdy z ich posesji, dostęp do posesji. Dodał, że co miesiąc będzie zadawał pytanie, interpelację dot. realizacji tej galerii, ponieważ firma która to buduje, straciła jego zaufanie ze względu na wcześniejszą korupcję architekta miejskiego. Pytania będzie zadawał w imieniu miasta.	25.04.2012	25.04.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Grzymała wyjaśnił, że wszystkie interesy miasta, które miały być zabezpieczone i które były zawarte we wszystkich porozumieniach, a z czym on poszedł jeszcze dalej, bo to co ma być robione przez Galerię Veneda na rzecz miasta wpisane to zostało w pozwolenie na budowę. Prace rozpoczynają się w maju. Dodał, że do umowy podpisał aneks, o czym Radę informował. Aneks ten dotyczy krawężników w obrębie ulic, szczególnie Sikorskiego i Zawadzkiej. Wyjaśnił, że poprzednie porozumienie nie określało jakie to będą krawężniki – betonowe czy też granitowe. W związku z tym, że w przedsięwzięciu zakończonym w roku ubiegłym wszędzie są krawężniki granitowe, nie wyobrażał sobie że na tych ulicach będą betonowe. Gdyby miasto uparło się przy chodnikach granitowych bez podpisania aneksu, musiałoby dołożyć od 400 do 600 tys. zł, bo taka jest różnica cen pomiędzy krawężnikami granitowymi a betonowymi. Miasto w żaden sposób nie może współfinansować swojej inwestycji. Dlatego też znaleziono inne rozwiązanie i może tylko tyle powiedzieć, że na tych ulicach będą krawężniki granitowe.
328	Alicja Konopka –	Wracając do kwestii dyżurów aptek zwróciła uwagę, że pierwszego dnia świąt przez 3 godziny żadna apteka w mieście nie jest czynna, tj. w godz. od 7 do 10 rano, a jest to istotne, ponieważ w tym czasie mieszkańcy nie mogą zakupić	25.04.2012	25.04.2012	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiadając na interpelację radnego Modzelewskiego i radnej Konopka dot. Starego Rynku wyjaśnił, że spotkanie informacyjno-konsultacyjne, przedstawiające zakres planowanych

		<p>leków. Z tego co wie, Pani Prezydent Kluczek odbyła spotkanie z aptekarzami. Prosi więc o informację, czy są już jakieś nowe rozwiązania w tej kwestii, ponieważ Rada dwa razy podejmowała uchwały w tej kwestii. Wydawało się, że sprawa jest prosta, a jak się okazało, sprawa jest skomplikowana i naraża to zdrowie, a nawet życie ludzi. Sama spotkała się również z taką sytuacją. Zdaje sobie sprawę z tego, że Rada nie ma możliwości opanować to wszystko, ponieważ nie ma wpływu na konstrukcję uchwały.</p> <p>Z tego co wie, odbyło się spotkanie Prezydenta Dobosza z mieszkańcami Starówki. Poprosiła więc o informację, jak został rozwiązany problem parkingów na Starówce.</p>			<p>działań inwestycyjnych, dyskusja na temat działań modernizacyjnych budynków i przejść zlokalizowanych przy pierzei południowej odbędzie się 27 kwietnia br. o godz.13.00. Spotkania ogólnego z mieszkańcami jeszcze nie było, ale były już spotkania z podmiotami i grupami osób i będą one miały charakter cykliczny. Następne spotkanie jest zaplanowane na czerwiec. Na spotkaniach tych rozmawiali o problemach związanych z ograniczeniami dla firm, dla przedsiębiorców i podmiotów, które funkcjonują w sferze szeroko rozumianej turystyki, właśnie w kontekście Starego Rynku. Spotkania konsultacyjne są organizowane i są traktowane bardzo poważnie, gdyż władze miasta chcą na nich poznawać opinie i propozycje rozwiązań szczegółowych. Ma nadzieję, że na spotkaniu w dniu 27 kwietnia br. będzie szeroka dyskusja na ten temat. Z pewnością na tym spotkaniu będzie mowa o tym jak zmienić Stary Rynek, nie tylko poprzez działania ze strony urzędu, ale również poprzez aktywność mieszkańców, gdyż kamienice na Starym Rynku z tzw. filarami są własnością prywatną. Chcieliby, zakładając przebudowę tej pierzei zlokalizowanej przy tych kamienicach uwzględnić przebudowę chodnika biegnącego pod podcieniami, ale znajdującego się na terenie prywatnym. Mają pewne propozycje, które przedstawią. Dodał, że mają również pewne propozycje związane z rewitalizacją elewacji. Podkreślił, że problem nie jest prosty, gdyż wiąże się ze sprawami finansowymi. Dodał, że ich propozycja zmierza do tego aby przygotować globalny program rewitalizacji starego miasta, który zostanie przedyskutowany na komisjach i przedstawiony Radzie i może być podstawą do ujęcia w budżecie na rok przyszły tak, aby miasto mogło wspierać inwestycje osób prywatnych na swoim majątku. Dodał, że rewitalizacja Starówki, odnowienie płyty, a w roku przyszłym ma nadzieję remont hali targowej - to wszystko musi współgrać z działaniami restauracyjnymi elewacji dachów kamienic otaczających rynek. Ma nadzieję, że dopracują się takiej metody, która pozwoli wykorzystać potencjał i środki finansowe osób prywatnych z możliwościami budżetu miasta. Dodał, że dobrym przykładem działań tego typu jest program inicjatyw lokalnych, w ramach którego obecnie na zapleczu kamienic będzie wspólnym wysiłkiem mieszkańców i miasta budowa parkingu ogólnodostępnego. Zaprosił wszystkich na spotkanie. Wyraził nadzieję, że będzie ono konstruktywne i przyniesie pewne rozwiązania, ponieważ bez działań inwestycyjnych, zaplanowanych i przyjętych w budżecie na 2012 rok nie są możliwe dalsze etapy restauracji rynku i hali targowej.</p>
329	Maciej Borysewicz –	<p>Zauważył, że temat aptek jest tematem, z którym jest najwięcej problemów. Dodał, że nie tylko radny Chrzanowski miał w tej sprawie interesantów, ale do niego również zgłaszały się osoby, które są zbulwersowane tym, że apteki nie funkcjonują właściwie. Dla niego jest nieporozumieniem, że w czasach, gdy mówi się, że farmaceuci zawsze będą zarabiali ponieważ ludzie chorują, apteki nie chcą być otwarte. Dodał, że w związku z tym, że wpłynęło kilka wniosków do podjętej przez Radę uchwały, na kolejną sesję jest przygotowywana uchwała zmieniająca tę uchwałę, bo są w niej błędy techniczne. Są prośby formalne aby zmienić wygląd uchwały. W związku z tym jeżeli będzie możliwość prosi Panią Prezydent o dopracowanie tematu by na kolejnej sesji uchwała ta została zmieniona</p>	25.04.2012		Odpowiedź pisemna
330	Henryk Piekarski –	<p>W imieniu jednej z mieszkanki miasta poprosił o wyjaśnienie, czy jest możliwość zorganizowania dodatkowych oddziałów przedszkolnych.</p>	25.04.2012		Odpowiedź pisemna
331	Witold Chludziński –	<p>Odnosząc się do pisma firmy MARKBUD, skierowanego jako generalny wykonawca ds. usunięcia niektórych usterek na stadionie uważa, że wynika z tego, że tak naprawdę stadion nie został jeszcze oddany do użytku, a przedstawia się miastu takie propozycje. Poprosił aby zlecić niezależnemu biegłemu z zakresu budownictwa przeprowadzenie ekspertyzy wykonania robót budowlanych na budynku, bo to co proponuje firma to są kpiny.</p> <p>Następnie zwrócił się do Prezydenta z prośbą aby zobowiązał Straż Miejską</p>	25.04.2012	25.04.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odnosząc się do interpelacji radnego Haponika, Wojtkowskiego i Chludzińskiego zwrócił uwagę, że pismo, które odczytał radny Wojtkowski to nie odpowiedź Prezydenta, ale odpowiedź wykonawcy. Dodał, że również bywa na stadionie, widział wszystkie pomieszczenia, wszystkie ustereki, które zauważono już po oficjalnym otwarciu obiektu. Nie chce pod niczym adresem kierować stwierdzeń i mówić kto jest temu winien. Na dziś jest problem z firmą POLBRUK, która już nie istnieje. MARKBUD odpowiedział fachowo, że proponuje usunięcie

		do zajęcia się sprawą terenu na wysokości budowy Kościoła p.w. A. Boboli po prawej stronie. W chwili obecnej rosną tam chaszczce.			usterek, gdyż na dzień dzisiejszy odpowiedzialnym za to jest już dyrektor MOSiR. Zwrócił uwagę, że dyrektor MOSiR, jak wielokrotnie oświadczał, nie uczestniczył nigdy w procesie inwestycyjnym jeżeli chodzi o stadion, czy pływalnie. Był z tego wyłączony. W chwili obecnej jest włączony w każdy proces inwestycyjny. Taki pierwszy sprawdzian ma dyrektor MOSiR przy bulwarach i to on będzie odpowiadał za to jakiej jakości sprzęt np. kajaki, motorówki będzie zakupiony. Nie może być tak, że Wydział Inwestycji robi zamówienia nie posiadając ani fachowców, a rozeznania co do jakości określonego sprzętu. Wracając do stadionu wyjaśnił, że sprawa jest w toku i nie odstąpią od tego, aby tam gdzie jest możliwość, usterki w ramach gwarancji usunąć. W dniu dzisiejszym i jutro odbywa się spotkanie zespołu ds. certyfikatu. W chwili obecnej toczą spór z Polhurtem odnośnie dodatkowych belek przy rozbiegu do trójskoku kobiet. Uważają, że nie mieli tego w swojej specyfikacji i dlatego tego nie wykonują. Natomiast pozostałe usterki muszą wykonać. Podkreślił, że certyfikat B będzie upoważniał do organizacji na stadionie imprez szczebla wojewódzkiego i międzywojewódzkiego, ale nie krajowego. Niestety jego i radnych marzenie, aby w ciągu roku odbyły się na stadionie 1-2 mityngi lekkoatletyczne, spaliły na panewce, ponieważ brak jest treningu do rozgrzewki, a że stadion otrzyma certyfikat kat. A nie oznacza, że na stadionie będą się odbywały znaczące mityngi lekkoatletyczne z udziałem zawodników zagranicznych. Podkreślił, że certyfikat będzie, jest to tylko walka czy będzie to kat. A czy B. Jutro jeszcze raz będą prowadzone badania nawierzchni bieżni. Nie wie jak to się stało i czy wykonawca posiadał dokładną dokumentację i ma wiarygodną recepturę, z jakiego materiału został wykonany tartan nawierzchni. Jest to warunek wydania certyfikatu. Jeżeli nie, a są wysłane pisma, to w maju będzie trzeba zlecić firmie badanie, a kosztuje to kilkanaście tysięcy złotych.. Wówczas będzie odpowiedź na to, jaki tartan został na bieżni położony i czy odpowiada on wszystkim warunkom certyfikacji.
332	Elżbieta Rabczyńska –	Na piśmie złożyła interpelację dot. spotkania z prezesem Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej i podpisania porozumienia. Poprosiła o informację, kto z radnych został zaproszony do udziału w spotkaniu. Zwróciła uwagę, że kilkakrotnie zgłaszała swój udział w temacie podstrefy. Prezydent jednak w dalszym ciągu o niej zapomina, a takie działanie ogranicza pracę w Radzie.	25.04.2012	25.04.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnej Rabczyńskiej wyjaśnił, że ponieważ z Prezesem Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej umawiali się, że podpiszą jak najszybciej porozumienie. Mieli do wyboru dwa terminy. Zdecydowali się na jeden termin z takim uzgodnieniem, że robią to w wąskim gronie. Nie zapraszają ani radnych ani przedsiębiorców. Na drugi dzień po podpisaniu porozumienia otrzymał informację od Prezesa, że musi być u Ministra Gospodarki. Chciał bowiem prosić Przewodniczącego Rady o wprowadzenie dodatkowego punktu na sesję, aby Prezes Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej mógł się wypowiedzieć i aby radni mogli zadać pytania. Prezes w piśmie skierowanym do Przewodniczącego Rady zadeklarował, że jeżeli Rada wyrazi taką wolę, to jest gotów przyjechać na sesję. Podkreślił, że porozumienie finalizuje cały etap jego negocjacji z Suwalską Strefą Ekonomiczną. Jest to ostatni dokument, który pozwala wspólnie wystąpić z wnioskiem do Ministra Gospodarki, aby wniosł na posiedzenie Rady Ministrów zmianę rozporządzenia powiększającą obszar Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej o Łomżę. W chwili obecnej Strefa Suwalska obejmuje 6 punktów. Łomża będzie siódmym punktem. Ma nadzieję, że Specjalną Strefę z udziałem Rady będą otwierać we wrześniu.
333	Edyta Śledziwska	Zwróciła uwagę, że problem z aptekami wynika z faktu, że niektóre apteki w ciągu roku zamykają działalność, co powoduje, że dyżury nie są zabezpieczone. Inna kwestia to to, że dyżury aptek w porze nocnej i dni świąteczne są nieopłacalne. Naczelna Izba Aptekarska przy opiniowaniu dyżurów zwracała się z zapytaniem, czy miasto nie mogłoby dotować tych dyżurów. Poprosiła Prezydenta o informację, czy rozważał taką możliwość. Być może wówczas nie byłoby takich problemów.	25.04.2012		Odpowiedź pisemna
334	Janusz Mieczkowski	1. Stwierdził, że dyrektorzy dwóch placówek oświatowych zwrócili się do niego z prośbą, aby przyjrzeć się sposobowi załatwiania spraw finansowych przez obsługujący miasto bank. Poinformowali, że obsługa przeciąga się, że mają kłopoty. Poprosił Prezydenta o wyjaśnienie czy Prezydent jest zadowolony z obsługi bankowej i jak ją ocenia. 2. Poprosił o wyjaśnienie czy w ramach remontów ulic po zimie będą uzupełniane ubytki, czy zostanie wyremontowany skręt w ul. Wesołą z ul. Wojska Polskiego	25.04.2012	25.04.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Mieczkowskiemu na zapytanie dot. obsługi bankowej wyjaśnił, że z Panią Skarbnik ustalili, że poddadzą jeszcze raz ocenie wszystkie banki, które obsługują Urząd Miejski, bo nie jest to tylko jeden bank. Odnosząc się do sprawy subwencji zwrócił uwagę, że przekazał, że obniżenie środków na oświatę składa się z dwóch elementów: obniżenia subwencji o 1mln.zł i obniżenia dochodów z podatku PIT o prawie 2mln.zł, co daje w sumie kwotę 2.928.892zł. Muszą do tego tematu

		i z Wojska Polskiego w ul. Wiejską Prezydent poinformował radnych na komisji, że została zmniejszona subwencja oświatowa o prawie 3mln.zł. Poprosił w związku z tym o informację jak to się przełoży na funkcjonowanie oświaty i jakie w tej materii przewiduje działania			przymierzyć się, ale muszą to zrobić wspólnie prawdopodobnie będą musieli podjąć rozmowy z dyrektorami niektórych jednostek. Gdyby podejść do tematu wprost i wszystkim placówkom obniżyć po równo, to każda placówka musiałaby mieć obniżony budżet o 3%. Dla jednych będzie to niewiele, dla innych będzie to znacząca kwota.
335	Andrzej Wojtkowski – radny	W imieniu SP nr 9 i PG nr 8 podziękował Prezydentowi i Radzie Miejskiej za zakup nowej tablicy świetlnej.	25.04.2012		Odpowiedź pisemna
336	Zbigniew Prosiński	Poprosił o odpowiedź na zapytanie z sesji poprzedniej, na które nie uzyskał odpowiedzi, tj. jak wyglądają możliwości finansowe w zakresie remontu ul. Śniadeckiego.	25.04.2012		Odpowiedź pisemna
337	Konrad Haponik	Podziękował za negocjacje, które doprowadziły do uzyskania certyfikatu lekkoatletycznego dla stadionu, dzięki któremu jest możliwość organizowania zawodów lekkoatletycznych o zasięgu makroregionalnym i ogólnopolskim w różnych kategoriach wiekowych, a także eliminacji, mistrzostw Polski, które ma nadzieję, że odbędą się w dniach 2-3 czerwca. Dodał, że zawężona formuła sprowadza się do trójskoku, gdzie należy jeszcze poprawić rozbieg oraz rów z wodą do 3 tys. metrów z przeszkodami. Jeżeli udałoby się to zrobić w krótkim czasie, środowisko sportowe byłoby wdzięczne Prezydentowi.	22 maja 2012		Odpowiedź pisemna
338	Mariusz Chrzanowski	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji, a dotyczącej stypendiów dla ŁKS. Poprosił o odpowiedź na tę interpelację. 2. Odniósł się następnie do strony internetowej miasta. Stwierdził, że w ciągu kadencji zmieniła swój wygląd i jego zdaniem jest jedną z lepszych stron. Poprosił o informację, czy planowane jest rozbudowanie strony internetowej o np. kamerę online. 3. Zaaapelował, w imieniu Pana Cybuli, który ma utrudniony kontakt z Prezydentem, a odpowiedzi na piśmie są niezbyt dla niego zrozumiałe o rozwiązanie problemów wynikających ze scalenia terenów przy ul. Żabiej. Dodał, że Pan Cybula jest zmuszony dopłacić 40 tys. zł, a taką kwotę nie dysponuje. Poprosił o odpowiedź w jaki sposób można temu Panu pomóc. Przekazał również Prezydentowi pismo Pana Cybuli. 	22 maja 2012	22.05.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Podziękował za złożone podziękowania. Podziękował następnie organizatorom Nocy Muzeów oraz wszystkim placówkom, które wzięły w tym udział. Stwierdził, że zainteresowanie przeszło ich oczekiwania, w niektórych miejscach były kolejki. Podziękował również Prezydentowi Mirosławowi Kluczek oraz mieszkańcom za udział i zaprosił wszystkich za rok.</p> <p>Odnosząc się do interpelacji wyjaśnił, że na większość udzielił odpowiedzi na piśmie. Odnosząc się do interpelacji radnego Lipskiego stwierdził, że odpowiedź zostanie również udzielona na piśmie. Zwrócił tylko uwagę, że są terminy przeglądów gwarancyjnych.</p> <p>Odpowiadając radnemu Chrzanowskiemu stwierdził, że sądził, iż jego ustne wyjaśnienie na poprzedniej sesji jest wystarczające. Mówił o środkach finansowych i o tym, że nie ma najmniejszych szans, aby wprowadzić stypendia w roku bieżącym. Powołana Rada Sportu, przy współpracy z członkiem Rady Konsultacyjnej, Panem prof. Sadowskim, będzie pracowała nad przygotowaniem takiego systemu. Przedłożył Radzie taki system poprosił jednak, aby pamiętać o tym, że niesie to za sobą skutki finansowe. Podkreślił, że stypendia, jeżeli już zostaną przyznane, będą dotyczyły najwybitniejszych sportowców, ponieważ miasta nie stać na powszechne stypendia. Miasta nie stać również, aby płacić stypendia bezpośrednio zawodnikom ŁKS, nie jest to również rolą miasta. Zauważył, że miasto przekazało środki finansowe na ŁKS seniorski i juniorski. Jeżeli chodzi o płynność plac, to leży to w gestii zarządu, bo są to umowy pomiędzy zarządem, a zawodnikami, a nie pomiędzy miastem, a zawodnikami.</p> <p>Odnosząc się do interpelacji dotyczących scalenia zwrócił uwagę, że proces uporządkowania scalenia przy ul. Żabiej trwa. Są określone procedury, są zgłaszane wnioski, które przyjmują, są dyskusje, rozmowy z zainteresowanymi. Są zainteresowani, którzy mają tylko jedno roszczenie, nie 50 zł za metr, ale 200 zł za metr, bo uważają, że w chwili obecnej taka jest cena za metr. Rozpatrują to i w stosownym momencie przygotowują projekt uchwały, który zostanie przedłożony Radzie, w którym odniosą się do wszystkich spraw. Rozumie, że minęło kilka lat i ceny działek w Łomży wzrosły, ale miasto nie jest w stanie takich życzeń w pełni zaspokoić z budżetu miasta.</p> <p>Odpowiadając radnej Krynckiej na interpelację dotyczącą ul. Lipowej wyjaśnił, że na tego typu sprawy od razu reagują z tym, że mają ograniczone siły. Dodał, że przekaze sprawę Dyrektorowi MPGKiM, aby potraktował tę sprawę interwencyjnie.</p> <p>Odpowiadając radnemu Prosińskiemu na prośbę dotyczącą placu zabaw stwierdził, że nie widzi problemu pod warunkiem jednak, że później LSM nie będzie chciała zwrotu kosztów za urządzenie placu zabaw, aby nie powtórzyła się sytuacja ze skateparku. Nie sądzi, aby był jakiś problem przy odpowiednio podpisanej umowie. Nie wie na jakim jest to w chwili obecnej etapie. Wie, że zostało to uruchomione.</p> <p>Odpowiadając radnej Olbryś na zapytanie dotyczące Forum Gospodarczego wyjaśnił, że to Łomża była pierwszym organizatorem forum, które jednocy Prezydentów trzech miast. Ze strony Prezydenta Truskolaskiego padło, że mogłoby powstać w województwie podlaskim trójmiasto, nie uzgodniono jeszcze siedziby. Podkreślił, że mówił to żartem. Dodał, że kolejne forum odbędzie się w Łomży. Chca</p>

wówczas dyskutować o nowej perspektywie finansowej i finansach samorządów. Chęć również odnieść się do decyzji, które zapadają na szczeblu centralnym, szczególnie do niektórych rozwiązań Ministra Rostowskiego. Podkreślił, że forum to ma celu przede wszystkim pokazać opinii publicznej, że te 3 największe miasta w województwie nie są zantagonizowane, że te miasta potrafią współpracować. Jeżeli są określone projekty i określone problemy, to potrafią mówić jednym głosem w stosunku do Zarządu Województwa, w stosunku do Marszałka, do Wojewody, czy też innej instytucji. Na ostatnim forum, które odbyło się w Białymstoku ucieszył się, że przedstawiciele przedsiębiorców z Białegostoku jak i władz, w obecności Marszałka, wręcz apelowali, aby w Białymstoku przestano dyskutować o tym, aby Via Baltica przebiegała przez Białystok. Była mowa, że należy wspierać obecny przebieg trasy czyli przez Łomżę. Zaproponował, aby Forum Gospodarcze rozszerzyć co jakiś czas o spotkania ze wszystkimi parlamentarzystami województwa, bo tam można przenosić współpracę w sprawie rozwoju społeczno-gospodarczego województwa podlaskiego.

Odpowiadając radnemu Chludzińskiemu stwierdził, że obecny na sesji Komendanta Straży Miejskiej, słyszał uwagi radnego.

Odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu stwierdził, że ul. Wojska Polskiego jest remontowana. Dodał, że wie, iż niektóre miasta prowadziły remonty nocą, ale wówczas były protesty mieszkańców, że nie mogą odpoczywać i spać. Zauważył, że remonty wiążą się z wykorzystaniem obrabiarek. Wyjaśnił, że roboty te potrwać kilka dni, najdłużej tydzień. Nie należy więc robić z tego tragedii. Większą tragedią byłoby, gdyby samochody jeździły po dziurach. Stwierdził następnie, że rozpoczęto remont ul. Zawadzkiej. Tak samo będzie przy ul. Sikorskiego i to też spowoduje, że będą korki. Będzie również realizowana Szosa do Mężenina i ul. Sikorskiego od ul. Nowogrodzkiej do ul. Wojska Polskiego i nie ma sposobu, aby prowadzić remonty i nie stwarzać utrudnień.

Odnosząc się do zapytania radnego Bajno stwierdził, że na to pytanie radnemu powinien odpowiedzieć inwestor. Podkreślił, że wszystkie pozwolenia na budowę galerii Narew oraz dróg wokół zostały wydane. Niż nie stoi na przeszkodzie, aby prace przy budowie szły pełną parą, oprócz jednego. Otóż musza przebudować, przeprojektować i wydać pozwolenie na budowę ronda przy ul. Spokojnej. Wyjaśnił, że inwestor zwrócił się do niego o jak najszybsze wydanie pozwolenia na przebudowę tego ronda, ponieważ to połączenie od ronda przy ul. Spokojnej determinuje rozpoczęcie budowy i użytkowanie, jako pierwszego obiektu, Castoramy. Wszystkie pozwolenia inwestor posiada. Podczas rozmowy poinformował inwestora, że na przełomie lipca i sierpnia takie pozwolenie otrzymają, aby do momentu zakończenia budowy Castoramy z tej strony, mógł być dojazd do tego obiektu. Innych przeszkód, oprócz tego pozwolenia, nie ma. O przebudowie ronda inwestor wiedział od początku. Podkreślił, że wszystkie terminy zawarte w porozumieniu, wymagają dotrzymania.

Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta

Odnosząc się do dwóch interpelacji dotyczących uporządkowania spraw scalenia terenów przy ul. Żabiej podkreślił, że miasto prowadzi intensywne negocjacje z uczestnikami scalenia. Tymi osobami, które złożyły wnioski, które chcą zmian. Rozmowy prowadzone są indywidualnie. Zapraszają te osoby, starają się przedkładać propozycje ugodowe takie, które ich zdaniem mogą satysfakcjonować uczestników scalenia. Podkreślił, że są to trudne rozmowy, gdyż po kilku latach rozszczenia się zmieniają, oczekiwania również. Celem miasta jest doprowadzenie do takiej sytuacji, aby wszyscy uczestnicy scalenia byli zadowoleni w stopniu maksymalnie możliwym, a jednocześnie, aby budżet miasta nie ponosił nadmiernej odpowiedzialności finansowej za skutki Tyc działań, które tak naprawę doprowadziły do sytuacji, że w tym rejonie miasta właściciele, uczestnicy scalenia uzyskali dużo lepszy stan posiadania, dużo lepsze, atrakcyjniejsze działki o lepszych parametrach. Stwierdził, że nie byłoby pytań, gdyby wszyscy byli zadowoleni z tego. Dodał, że w jego odczuciu, sesja Rady Miejskiej nie powinna być forum rozpatrywania indywidualnych roszczeń poszczególnych uczestników scalenia, gdyż takie sytuacje są precedensowe, gdyż pokazują innym, że wystarczy skutecznie, za pośrednictwem radnego, składać wnioski, wskazywać, że miasto nie prowadzi rozmów, aby temat stał się tematem publicznym. W przypadku Pana Cybuli zaprzecza temu, ponieważ doszło do bezpośredniego spotkań z Panem Cybulą i nie rozumie wystąpienia złożonego za pośrednictwem radnego Chrzanoskiego pod adresem Rady i Prezydenta. Pan Cybula otrzymał konkretną propozycję materialną, propozycję otrzymania działki budowlanej w innym miejscu, o określonej powierzchni i określonej wartości rynkowej i miał się do tego odnieść. W przypadku Pani Sadowskiej posiada protokół, z którego wynika, że złożono jej dwie propozycje działek. W pierwszym przypadku jest to działka przy ul. Spokojnej i Akademickiej o podobnych cechach ja działki przyjęte w scaleniu. W drugim przypadku działka budowlana przy ul. Podleśnej. Zauważył, że działka przy ul. Podleśnej posiada dostęp do drogi publicznej, ponieważ są tam działki, które podlegają obrotowi handlowemu. Miasto je sprzedaje, są więc przystosowane do tego, aby je zabudować. W związku z tym nie jest tak, że nie ma propozycji. W przypadku negocjacji wymagane jest, aby obie strony wyrażały wolę porozumienia. Dodał, że w

					<p>przypadku Państwa Sadowskich są gotowi znaleźć rozwiązanie ugodowe wykorzystując, jeżeli te działki nie są akceptowane, możliwości gruntowe w obecnym, scalanym obszarze na ul. Żabiej. Celem miasta jest doprowadzenie do sytuacji, że będą mogli Radzie Miejskiej przedłożyć propozycję zamykającą temat scalenia przy ul. Żabiej. Podkreślił, że nie mogą doprowadzić do sytuacji, że budżet miasta będzie obciążony wypłatami gotówkowymi na rzecz uczestników scalenia. Nie posiadają takich środków i nie przypuszczają, aby w najbliższym czasie znalazły się w budżecie w obliczu wielu, bardzo pilnych i ważnych społecznie zadań. Zaapelował o bardzo poważne traktowanie propozycji w ramach negocjacji.</p>
339	Andrzej Wojtkowski	<p>Zgłosił interpelację dotyczącą korków ulicznych w mieście. Stwierdził, że cieszy się, że łatanie są dziury w jezdniach, ale powoduje to gigantyczne korki. Podał pod rozwagę, czy tych prac nie można by było prowadzić w godzinach popołudniowych, kiedy jest mniejszy ruch, a nie w godzinach szczytu. Poprosił o rozważenie jego propozycji, jeżeli są takie możliwości.</p> <p>Przyłączył się do podziękowań złożonych przez radnego Haponika.</p>	22 maja 2012	22.05.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu stwierdził, że ul. Wojska Polskiego jest remontowana. Dodał, że wie, iż niektóre miasta prowadziły remonty nocą, ale wówczas były protesty mieszkańców, że nie mogą odpoczywać i spać. Zauważył, że remonty wiążą się z wykorzystaniem obrabiarek. Wyjaśnił, że roboty te potrwać kilka dni, najdłużej tydzień. Nie należy więc robić z tego tragedii. Większą tragedią byłoby, gdyby samochody jeździły po dziurach. Stwierdził następnie, że rozpoczęto remont ul. Zawadzkiej. Tak samo będzie przy ul. Sikorskiego i to też spowoduje, że będą korki. Będzie również realizowana Szosa do Mężenina i ul. Sikorskiego od ul. Nowogrodzkiej do ul. Wojska Polskiego i nie ma sposobu, aby prowadzić remonty i nie stwarzać trudności.</p>
340	Zbigniew Prosiński	<p>Poprosił o wyrażenie zgody na urządzenie placu zabaw przy ul. Reymonta 11. Dodał, że 18 kwietnia ŁSM wystosowała pismo do Prezydenta pismo, w którym zwróciła się z prośbą o urządzenie małego placu zabaw. Oprócz urządzeń zabawowych dla dzieci będą tam zainstalowane urządzenia fitness. Wykonanie placu wraz z konserwacją odbywałoby się na koszt ŁSM, a miasto musiałoby wnieść działkę. Poprosił o podjęcie działań.</p>	22 maja 2012	22.05.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Prosińskiemu na prośbę dotyczącą placu zabaw stwierdził, że nie widzi problemu pod warunkiem jednak, że później ŁSM nie będzie chciała zwrotu kosztów za urządzenie placu zabaw, aby nie powtórzyła się sytuacja ze skateparku. Nie sądzi, aby był jakiś problem przy odpowiednio podpisanej umowie. Nie wie na jakim jest to w chwili obecnej etapie. Wie, że zostało to uruchomione.</p>
341	Elżbieta Rabczyńska	<ol style="list-style-type: none"> 1. Złożyła interpelację (w załączeniu) dotyczącą nieuregulowanych zobowiązań powstałych w wyniku scalenia działki Państwa Sadowskich w Łomży przy ul. Żabiej w 2010 roku. Poprosiła o podanie przyczyn nieuregulowania zobowiązań powstałych w wyniku scalenia. 2. Następnie złożyła interpelację (w załączeniu) dotyczącą zagospodarowania terenu przed budynkiem wielorodzinnym przy ul. Dmowskiego 2. Poprosiła w imieniu mieszkańców o zagospodarowanie terenu przed budynkiem przy ul. Dmowskiego 2 od strony sklepu spożywczego Alex. Dodała, że mieszkańcy proponują zabezpieczenie terenu, „należącego do bloku”, poprzez odgrodenie siatką o długości 13 m od sklepu. Mieszkańcy wychodzą z inicjatywą, że na własny koszt zasieją trawę i posadzą krzewy. 	22 maja 2012	22.05.2012	<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odnosząc się do dwóch interpelacji dotyczących uporządkowania spraw scalenia terenów przy ul. Żabiej podkreślił, że miasto prowadzi intensywne negocjacje z uczestnikami scalenia. Tymi osobami, które złożyły wnioski, które chcą zmian. Rozmowy prowadzone są indywidualnie. Zapraszają te osoby, starają się przedkładać propozycje ugodowe takie, które ich zdaniem mogą satysfakcjonować uczestników scalenia. Podkreślił, że są to trudne rozmowy, gdyż po kilku latach rozszerezenia się zmieniają oczekiwania również. Celem miasta jest doprowadzenie do takiej sytuacji, aby wszyscy uczestnicy scalenia byli zadowoleni w stopniu maksymalnie możliwym, a jednocześnie, aby budżet miasta nie ponosił nadmiernej odpowiedzialności finansowej za skutki Tyc działań, które tak naprawę doprowadziły do sytuacji, że w tym rejonie miasta właściciele, uczestnicy scalenia uzyskali dużo lepszy stan posiadania, dużo lepsze, atrakcyjniejsze działki o lepszych parametrach. Stwierdził, że nie byłoby pytań, gdyby wszyscy byli zadowoleni z tego. Dodał, że w jego odczuciu, sesja Rady Miejskiej nie powinna być forum rozpatrywania indywidualnych roszczeń poszczególnych uczestników scalenia, gdyż takie sytuacje są precedensowe, gdyż pokazują innym, że wystarczy skutecznie, za pośrednictwem radnego, składać wnioski, wskazywać, że miasto nie prowadzi rozmów, że temat stał się tematem publicznym. W przypadku Pana Cybuli zaprzecza temu, ponieważ doszło do bezpośrednich spotkań z Panem Cybulą i nie rozumie wystąpienia złożonego za pośrednictwem radnego Chrzanowskiego pod adresem Rady i Prezydenta. Pan Cybula otrzymał konkretną propozycję materialną, propozycję otrzymania działki budowlanej w innym miejscu, o określonej powierzchni i określonej wartości rynkowej i miał się do tego odnieść. W przypadku Pani Sadowskiej posiada protokół, z którego wynika, że złożono jej dwie propozycje działek. W pierwszym przypadku jest to działka przy ul. Spokojnej i Akademickiej o podobnych cechach ja działki przyjęte w scaleniu. W drugim przypadku działka budowlana przy ul. Podleśnej. Zauważył, że działka przy ul. Podleśnej posiada dostęp do drogi publicznej, ponieważ są tam działki, które podlegają obrotowi handlowemu. Miasto je sprzedaje, są więc przystosowane do tego, aby je zabudować. W związku z tym nie jest tak, że nie ma propozycji. W przypadku negocjacji wymagane jest, aby obie strony wyraziły wolę porozumienia. Dodał, że w przypadku Państwa Sadowskich są gotowi znaleźć rozwiązanie ugodowe wykorzystując, jeżeli te działki nie są akceptowane, możliwości gruntowe w obecnym, scalanym obszarze na ul. Żabiej. Celem miasta jest doprowadzenie do sytuacji, że będą mogli Radzie Miejskiej przedłożyć propozycję zamykającą temat scalenia przy ul. Żabiej. Podkreślił, że nie mogą doprowadzić do sytuacji, że budżet miasta będzie obciążony wypłatami gotówkowymi na rzecz uczestników scalenia. Nie posiadają takich środków i nie przypuszczają, aby w najbliższym czasie znalazły się w budżecie w obliczu wielu, bardzo pilnych i ważnych społecznie zadań. Zaapelował o bardzo poważne traktowanie propozycji w ramach negocjacji.</p>

342	Bernadeta Krynicka	<p>1. Poprosiła o pilną naprawę nawierzchni ul. Lipowej. Wyjaśniła, że powstała tam głęboka wyrwa, co jest niebezpieczne dla dzieci i pojazdów.</p> <p>2. Poprosiła o informację, czy miasto Łomża składało wnioski i czy brało udział w programie „Cyfrowa szkoła”.</p> <p>Następnie podziękowała za zorganizowanie Nocy Muzeów. Uważa, że był to wspólny pomysł i dobra organizacja.</p>	22 maja 2012	22.05.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Podziękował za złożone podziękowania. Podziękował następnie organizatorom Nocy Muzeów oraz wszystkim placówkom, które wzięły w tym udział. Stwierdził, że zainteresowanie przeszło ich oczekiwania, w niektórych miejscach były kolejki. Podziękował również Prezydentowi Mirosławowi Kluczekowi oraz mieszkańcom za udział i zaprosił wszystkich za rok.</p> <p>Odnosząc się do interpelacji wyjaśnił, że na większość udzielił odpowiedzi na piśmie.</p> <p>Odpowiadając radnej Krynickiej na interpelację dotyczącą ul. Lipowej wyjaśnił, że na tego typu sprawy od razu reagują z tym, że mają ograniczone siły. Dodał, że przekaze sprawę Dyrektorowi MPGKiM, aby potraktował tę sprawę interwencyjnie.</p> <p>Mirosława Kluczek - Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie radnej Krynickiej wyjaśniła, że miasto Łomża składało wnioski w ramach programu Cyfrowa szkoła, wszystkie szkoły podstawowe były zgłoszone. Sądzi, że z uwagi na ograniczone środki finansowe, w ubiegłym tygodniu otrzymali informację, że żadna łomżyńska szkoła nie zakwalifikowała się do programu. Jest jej przykro, ma jednak nadzieję, że jeszcze wszystko przed nimi.</p>
343	Bogumiła Olbrys	<p>1. Stwierdziła, że z tego co wie, od nowego roku szkolnego 2012/2013, tacy specjaliści jak doradcy zawodowi, będą zatrudniani w Samorządowym Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli. Poprosiła o informację, w jakim celu została wprowadzona ta zmiana ?</p> <p>2. Z posiadanych informacji wie, że od 2013 roku powstaną tereny inwestycyjne w okolicach ulic Meblowa, Ciepła, Wojska Polskiego. Poprosiła o informację, czy są już wstępne oferty przedsiębiorców zainteresowanych tymi terenami.</p> <p>3. Zwróciła uwagę, że z posiadanych informacji wie, że 21 maja odbyło się Podlaskie Forum Gospodarcze. Porozumienie dotyczyło trzech miast: Białegostoku, Łomży i Suwałk. Jakie wnioski dla Łomży przyniosło to spotkanie ? Co oznacza nazwa trójmiasto podlaskie.</p> <p>Zwróciła również uwagę, że na sesji obecnych jest trzech uczniów z PG nr 1 w Łomży, którzy wygrali projekt samorządowy i jadą do Warszawy na sejmik dzieci i młodzieży.</p>	22 maja 2012	22.05.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnej Olbrys na zapytanie dotyczące Forum Gospodarczego wyjaśnił, że to Łomża była pierwszym organizatorem forum, które jednoczy Prezydentów trzech miast. Ze strony Prezydenta Truskolaskiego padło, że mogłoby powstać w województwie podlaskim trójmiasto, nie uzgodniono jeszcze siedziby. Podkreślił, że mówił to żartem. Dodał, że kolejne forum odbędzie się w Łomży. Chciał wówczas dyskutować o nowej perspektywie finansowej i finansach samorządów. Chciał również odnieść się do decyzji, które zapadają na szczeblu centralnym, szczególnie do niektórych rozwiązań Ministra Rostowskiego. Podkreślił, że forum to ma celu przede wszystkim pokazać opinię publiczną, że te 3 największe miasta w województwie nie są zantagonizowane, że te miasta potrafią współpracować. Jeżeli są określone projekty i określone problemy, to potrafią mówić jednym głosem w stosunku do Zarządu Województwa, w stosunku do Marszałka, do Wojewody, czy też innej instytucji. Na ostatnim forum, które odbyło się w Białymstoku ucieszył się, że przedstawiciele przedsiębiorców z Białegostoku jak i władz, w obecności Marszałka, wręcz apelowali, aby w Białymstoku przestano dyskutować o tym, aby Via Baltica przebiegała przez Białystok. Była mowa, że należy wspierać obecny przebieg trasy czyli przez Łomżę. Zaproponował, aby Forum Gospodarcze rozszerzyć co jakiś czas o spotkania ze wszystkimi parlamentarzystami województwa, bo tam można przenosić współpracę w sprawie rozwoju społeczno-gospodarczego województwa podlaskiego.</p> <p>Mirosława Kluczek - Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając radnej Olbrys na zapytanie dotyczące doradców zawodowych wyjaśniła, że jest na etapie przeglądania projektów organizacyjnych szkół. Przygląda się im z dużą wnikliwością pod kątem oszczędności, które muszą znaleźć w związku z faktem, że wpłynęła niższa, niż przewidywano, subwencja oświatowa. Przygląda się również zadaniom szkół i nie jest tak, że wszyscy doradcy zawodowi zostaną przeniesieni do ośrodka samorządowego, bo nie o to chodzi. Przyglądając się zadaniom wykonywanym przez szkoły uznali, że 2-3 doradców zawodowych poradzi sobie z problemem doradztwa w całym mieście. W chwili obecnej, badając wszystkie godziny, które są w projektach realizowanych w poprzednim roku, to prawie 6 etatów. Sądzi, że będzie to konkretna oszczędność, a jednocześnie nie będzie wpływać na sposób prowadzenia doradztwa, szczególnie myśli o szkołach zawodowych. Wyjaśniła, że doradcy zatrudnieni w ośrodku, to nie będą osoby, które będą siedziały na miejscu, ale będą musiały być obecne w szkole, której doradztwo dotyczy. Stwierdziła, że są na etapie projektów, a projekty z reguły są jeszcze korygowane pod koniec sierpnia, kiedy jest informacja o ostatecznym naborze do wszystkich szkół.</p>
344	Wanda Mężyńska	<p>Zwróciła uwagę na problem osób przebywających w noclegowni szczególnie tych, które są nietrzeźwe. Poprosiła o wyjaśnienie:</p> <p>1. Czy miasto zajmuje się tymi osobami, czy przynajmniej interesuje się skąd te osoby pochodzą ?</p>	22 maja 2012	22.05.2012	<p>Mirosława Kluczek - Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając radnej Mężyńskiej na temat noclegowni poinformowała, że w noclegowni mogą przebywać tylko osoby trzeźwe. Natomiast w tzw. ogrzewalni zdarza się, że przebywają osoby nietrzeźwe. Miasto Łomża przekazuje środki finansowe np. Stowarzyszeniu Bractwo Trzeźwości na warsztaty osób uzależnionych oraz osób podejmujących dobrowolną abstynencję, na programy</p>

		2. Czy cokolwiek cos na temat tych osób wiadomo i czy podejmowane są działania, aby tym osobom pomóc. Stwierdziła, że te osoby są chore, potrzebują pomocy i należy wskazać im drogę, którą mają kroczyć. Być może należy zainteresować się ich rodzinami. Dodała, że rozmawiała na ten temat z innymi osobami i w innych miastach coś takiego się robi.			profilaktyczne, również na prowadzenie świetlic dla dzieci i rodzin dysfunkcyjnych. Poinformowała, że drugim takim stowarzyszeniem, któremu przekazywane są środki finansowe jest Stowarzyszenie Zdrowie i Trzeźwość przy ul. Rybaki. Osoby bezdomne, mające problem alkoholowy, mogą również korzystać z działalności tych stowarzyszeń pod warunkiem, że tego chcą.
345	Alicja Konopka	Podziękowała za realizację zatoki parkingowej przy ul. Sikorskiego. Dzięki której poprawiło się bezpieczeństwo.	22 maja 2012		Odpowiedź pisemna
346	Witold Chludziński	1. Poprosił o informację, gdzie składowana jest kostka z rozbiórki chodników przy ul. Zawadzkiej. Kostka jest w dobrym stanie. 2. Odnosząc się do pracy Straży Miejskiej w Łomży. Zwrócił uwagę, że radny Wojtkowski poruszył problem tworzenia się korków, co powoduje, że mieszkańcy Łomżycy szukają objazdów, aby jak najszybciej dojechać do pracy. Straż Miejska natomiast na ul. Piłsudskiego, na wysokości szpitala, ustawia fotoradar, dwóch strażników siedzi w samochodzie i czeka, aby kogoś złapać, gdy tymczasem po stronie przeciwnej, na osiedlu, mieszkańcy wypuszczają pieski, które zanieczyszczają trawniki załatwiając swoje potrzeby. Poprosił, aby zwrócić na to uwagę i zmienić sposób pracy Straży Miejskiej. Podziękował za ustawienie kontenera na skate parku przy Konstytucji 3 Maja. Zwrócił również uwagę na wzorowe utrzymanie pasów zieleni przez MPGKiM na terenie miasta.	22 maja 2012	22.05.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Chludzińskiemu stwierdził, że obecny na sesji Komendanta Straży Miejskiej, słyszał uwagi radnego.
347	Jan Bajno	Stwierdził, że wielu mieszkańców interesuje się inwestycją na terenach po byłych ŁZPB Narew. Poprosił Prezydenta o poinformowanie, czy znana jest sprawa na jakim etapie jest realizacja tej inwestycji. Dodał, że wiąże się to również z inwestycją drogową, która była w budżecie miasta na 2012 rok pod hasłem budowa ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Wojska Polskiego.	22 maja 2012	22.05.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odnosząc się do zapytania radnego Bajno stwierdził, że na to pytanie radnemu powinien odpowiedzieć inwestor. Podkreślił, że wszystkie pozwolenia na budowę galerii Narew oraz dróg wokół zostały wydane. Niż nie stoi na przeszkodzie, aby prace przy budowie szły pełną parą, oprócz jednego. Otóż musza przebudować, przeprojektować i wydać pozwolenie na budowę ronda przy ul. Spokojnej. Wyjaśnił, że inwestor zwrócił się do niego o jak najszybsze wydanie pozwolenia na przebudowę tego ronda, ponieważ to połączenie od ronda przy ul. Spokojnej determinuje rozpoczęcie budowy i użytkowanie, jako pierwszego obiektu, Castoramy. Wszystkie pozwolenia inwestor posiada. Podczas rozmowy poinformował inwestora, że na przełomie lipca i sierpnia takie pozwolenie otrzymają, aby do momentu zakończenia budowy Castoramy z tej strony, mógł być dojazd do tego obiektu. Innych przeszkód, oprócz tego pozwolenia, nie ma. O przebudowie ronda inwestor wiedział od początku. Podkreślił, że wszystkie terminy zawarte w porozumieniu, wymagają dotrzymania.
348	Zbigniew Lipski	Zauważył, że w przeciągu ostatnich 2 lat wydatkowano ogromne środki finansowe na poprawę infrastruktury drogowej w mieście, a co zrobiono, widać. Poprosił o informację, czy służby Prezydenta podjęły się już działań dotyczących przeglądów gwarancyjnych. Na jakim etapie są przeglądy gwarancyjne? Dodał, że w ubiegłym roku radni sygnalizowali jakość wykonanych chodników i podłoża	22 maja 2012	22.05.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odnosząc się do interpelacji wyjaśnił, że na większość udzielił odpowiedzi na piśmie. Odnosząc się do interpelacji radnego Lipskiego stwierdził, że odpowiedź zostanie również udzielona na piśmie. Zwrócił tylko uwagę, że są terminy przeglądów gwarancyjnych.
349	Alicja Agata Gołaszewska – radna	Ponowiła interpelację dot. braku materiałów na posiedzenia komisji. Dodała, że komisja przyjęła plan pracy na 2012 rok. Plan został przekazany. Jest czerwiec, a część punktów planu jest niezrealizowana, ponieważ nie wpłynęły materiały. Następnie odczytała treść tematów, na które komisja nie otrzymała materiałów. Stwierdziła, że komisja jest lekceważona. Poprosiła następnie o przygotowanie i przedłożenie komisji brakujących materiałów, jak też o podanie terminu ich przekazania komisji, aby komisja mogła realizować przyjęty plan pracy.	20.06.2012		Odpowiedź pisemna
350	Zbigniew Prosiński –		20.06.2012		Odpowiedź pisemna

	radny	Przytoczył zapis z budżetu miasta na 2012r., dział 900, który mówi o przygotowaniu koncepcji rewitalizacji parku im. Jakuba Wagi i im. Jana Pawła II – Papieża pielgrzyma, rozdział 92195 – opracowanie koncepcji amfiteatru przy ul. Zjazd. Następnie poprosił o informację, jak daleko są zaawansowane na tych zadaniach i ich przyspieszenie			
351	Zbigniew Lipski – radny	W imieniu RO nr 14 złożył podziękowanie za szybkie wykonanie przejścia dla pieszych przy ul. Piłsudskiego na wysokości ul. Talesa. Dodał, że przejście to rozwiązało istniejący problem.	20.06.2012		Odpowiedź pisemna
352	Bernadeta Krynicka – radna	<ol style="list-style-type: none"> 1. Odnosząc się do kwestii potrzeby wykonania badań środowiska do realizacji ładowiska poprosiła Prezydenta o przekazanie jej kosztorysu badania środowiskowego z trzech źródeł. Jest ciekawa jak przy takim deficycie w mieście próbuje się prywatnym stowarzyszeniom fundować hangary i badania środowiskowe, które wg jej wiedzy są bardzo kosztowne – w granicach 1-2mln.żł. Próbuje się w sposób kosmetyczny tą zmianę wprowadzić do budżetu i obciążać miasto dodatkowymi kosztami 2. W związku z tym, że niedawno została wykonana ul. Spokojna, a na odcinku od ronda do Alei Legionów jest zapadnięta ścieżka rowerowa. Poprosiła o sprawdzenie tego odcinka i dokonanie naprawy w ramach gwarancji. 	20.06.2012		Odpowiedź pisemna
353	Maciej Głaz – radny	Odnosząc się do kwestii realizacji bulwarów poprosił o informację, co dalej ze Szlakiem Batorego? Z informacji, jakie do niego docierają wynika, że trafiło to na półkę do Urzędu Marszałkowskiego. Zastanawia się, czy miasto Łomża, które coś robi na tym szlaku nie powinno zwrócić się do Urzędu Marszałkowskiego. Jeżeli jest taka potrzeba i Prezydent uzna, że za pośrednictwem Rady, to wówczas Rada podejmie stosowną uchwałę. Uważa, że temat należy „podgrzać”, bo stanowi to rozpęd dla bulwarów, aby tamtędy dopływały statki z turystami, aby można było należycie wykorzystywać bulwary i aby miasto i przedsiębiorcy mogli z tego korzystać i na tym zarabiać.	20.06.2012		Odpowiedź pisemna
354	Andrzej Wojtkowski – radny	Podziękował za wykonanie chodnika przy ul. Rycerskiej. Odnosząc się do interpelacji radnej Gołaszewskiej i punktu dot. bezpieczeństwa na imprezach masowych stwierdził, że odbyło się spotkanie, na które nie została zaproszona ani Komisja Sportu, ani Komisja Bezpieczeństwa, a było to duże spotkanie i uważa, że odpowiedziano by radnym na wiele uwag i zastrzeżeń. Uważa, że w takich spotkaniach powinni brać udział radni z tych komisji.	20.06.2012		Odpowiedź pisemna
355	Alicja Agata Gołaszewska – radna	Odnosząc się do wypowiedzi radnego Wojtkowskiego wyjaśniła, że plan pracy komisji został skierowany do Pana Prezydenta i podległych mu służb, a jaki materiał otrzymała Komisja Sportu, to ją nie interesuje. Poprosiła o informację, jaki będzie koszt występu Maryli Rodowicz na Gościńcu Łomżyńskim.	20.06.2012		Odpowiedź pisemna
356	Andrzej Grzymała – radny	Przypomniał Przewodniczącemu, że była mowa o tym, że nie ma miejsca w pkt. interpelacje i zapytania na podziękowania. Na to jest czas w sprawach różnych. Następnie poprosił Prezydenta o informację, czy w najbliższym czasie można przywrócić ruch na ul. Dwornej – w górę od Alei Legionów. Następnie poprosił o pisemną informację co dalej z wieżą ciśnień i z domem pastora.	20.06.2012		Odpowiedź pisemna
357	Janusz Mieczkowski	Zwrócił uwagę, że w ubiegły piątek rozpoczęto i w zasadzie zakończono	20.06.2012		Odpowiedź pisemna

	– radny	remont na rondzie św. Brunona. Remont rozpoczął się w piątek rano, w momencie najbardziej intensywnego ruchu, co bardzo utrudniło życie mieszkańcom, ludzie spóźnili się do pracy, do szkół. Korki były potworne. Poprosił o informację, kto podjął decyzję, aby prace rozpocząć tego dnia i czy dalej będzie to kontynuowane.			
357	Witold Chludziński – radny	Odniósł się do swojej interpelacji z poprzedniej sesji dot. Straży Miejskiej, tj. aby Straż Miejska bardziej zajmowała się pilnowaniem porządku na terenie miasta niż ustawianiem foto radaru na ulicach miasta i czekaniem na to, aby kogoś ukarać. Argumentował to tym, że rozkopane są ulice, trwają remonty i mieszkańcy bardzo często, aby zdążyć na czas muszą wiele się natrudzić aby objazdami do celu dojechać. Dodał, że w/w wypowiedź spotkała się z negatywnym odzewem i atakiem na jego osobę ze strony Straży Miejskiej, natomiast mieszkańcy miasta zaczepiają go na ulicy i chwalą za odważną postawę. Zauważył, że na Sali był obecny Komendant Straży Miejskiej i Prezydent. Komendant miał udzielić odpowiedzi na tę interpelację, jednak nie udzielił, tak więc on informacji nie otrzymał, a została zaatakowana jego osoba. Jako radny będzie dbał o interesy tego miasta. Dodał, że dotarły do niego informacje, iż Straż Miejska została ostatnio rozbudowana, zakupiono nowy samochód, a opinia społeczna o pracy Straży jest negatywna. Poprosił Prezydenta o odpowiedź w tej kwestii.	20.06.2012		Odpowiedź pisemna
358	Bogumiła Olbryś	1. Poprosiła o informację jak obecnie wygląda sytuacja ścieżek rowerowych, ile kilometrów ścieżek jest w chwili obecnej w mieście. Poprosiła również o kontynuowanie tych działań przy budowie chodników i ulic. W imieniu Przewodniczącej Zarządu Osiedla nr 10, na piśmie, złożyła interpelację o podjęcie działań w celu budowy chodnika i ścieżki rowerowej na ul. Mała Kraska	04.07.2012		Odpowiedź pisemna
359	Zbigniew Lipski	1. Zwrócił uwagę, że w niedzielę nad miastem przeszła burza i ulewne deszcze, w wyniku czego do kanałów deszczowych dostały się masy błota. W dniu wczorajszym przeszły kolejne burze i ulewy. Wcześniej zamulenie kanałów odpływowych spowodowało, że nie było sprawnego odpływu i główne ciągi komunikacyjne były zalane i przejazd był utrudniony. Zwrócił uwagę, że na zamulenie wpłynęły również remonty dróg, ale przede wszystkim prace prowadzone przez MPEC, ponieważ w chwili obecnej przedsiębiorstwo rozpoczęło realizację 6 zadań na terenie miasta. Zastanawia się dlaczego od razu 6, czy nie można było robić pojedynczo tych zadań. Poprosił Prezydenta, aby MPWiK, wykorzystując urządzenia specjalistyczne, przystąpiło do udrożnienia odpływów, ponieważ zapowiadane są kolejne burze. 2. Zwrócił uwagę na budynek przy ul. Księcia Janusza 1, będący własnością Telekomunikacji Polskiej Zauważył, że w budynku tym wiele instytucji wynajmuje pomieszczenia, natomiast brak jest gospodarza. Obejście tego obiektu jest zaniedbane. Poprosił o ustalenie, kto opiekuje się tym budynkiem i spowodowanie uporządkowania otoczenia budynku.	04.07.2012		Odpowiedź pisemna
360	Elżbieta Rabczyńska	Złożyła na piśmie interpelację dotyczącą wydatków na zaplanowaną imprezę Gościniec Łomżyński w dniu 23 lipca br. oraz wynagrodzenia gwiazdy gościńca Maryli Rodowicz.	04.07.2012		Odpowiedź pisemna
361	Andrzej Wojtkowski	Zwrócił się z prośbą do Prezydenta Miasta, aby wpłynął na MPEC w kwestii przyspieszenia prac przy wymianie magistrali ciepłowniczej w okolicach ul. Kasztelańskiej. Wyjaśnił, że prace rozpoczęły się miesiąc temu, trwały kilka dni, a od 2 tygodni nic się tam nie dzieje. Sa tylko wielkie wykopy, zniszczone place zabaw, a trwają wakacje.	04.07.2012		Odpowiedź pisemna

362	Alicja Agata Gołaszewska	<p>Podziękowała Prezydentowi za 2 linie MPK na kąpielisko miejskie. Jest to bardzo potrzebne, ponieważ z kąpieliska często korzystają dzieci i młodzież.</p> <p>Następnie poruszyła kwestię remontu chodników i ulic w okolicy Galerii Veneda. Poprosiła o wyjaśnienie, czy prace te nie można by było wykonywać w godzinach wieczornych, kiedy ruch jest mniejszy. Wszyscy zdają sobie sprawę, że musi to być wykonane, ale czy nie można tego tak zorganizować, aby nie utrudniać życia mieszkańcom w czasie jazdy do i powrotu z pracy.</p>	04.07.2012		Odpowiedź pisemna
363	Bernadeta Krynicka	<ol style="list-style-type: none"> Przypomniała, że kilka miesięcy temu składała interpelację w sprawie remontu niewielkiego odcinka chodnika przy Al. Legionów (od stacji Statoil w kierunku Al. Piłsudskiego). Otrzymała odpowiedź, że będzie przygotowany harmonogram remontów ulic i chodników i wówczas będzie to rozważane. W związku z tym, że ten niewielki odcinek chodnika nie znalazł się w tym programie, a jest to chodnik na ulicy podstawowego układu komunikacyjnego poprosiła, aby ten niewielki odcinek chodnika został wykonany w ramach bieżącego utrzymania ulic. Zwróciła następnie uwagę, że nie otrzymała odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji. 	04.07.2012		Odpowiedź pisemna
364	Andrzej Grzymała	<ol style="list-style-type: none"> Poprosił o informację na jakim etapie jest budowa hali targowej realizowanej w ramach p.p.p. Wyjaśnił, że pytają o to osoby pracujące w obecnej hali targowej i są zaniepokojone docierającymi informacjami, że na tą inwestycję nie ma pieniędzy. Jego zdaniem, na tą inwestycję środki powinny być, ponieważ jest to inwestycja priorytetowa. Dodał, że są to miejsca pracy dla tych ludzi i utrzymania dla ich rodzin. Poprosił o informację na jakim etapie jest budowa parkingu przy SP nr 4. 	04.07.2012		Odpowiedź pisemna
365	Zbigniew Prosiński	<p>Zwrócił uwagę, że ul. Piłsudskiego pomiędzy skrzyżowaniem z ul. Małachowskiego, a rondem Solidarności znajduje się przejazd łączący dwie jezdnie jednokierunkowe ul. Piłsudskiego. Przed tym przejazdem ustawiony jest zakaz zawracania, co powoduje, że kierowcy jadący w górę ul. Piłsudskiego, a mający zamiar jechać w dół tą ulicą, są zmuszeni jechać do ronda Solidarności, gdzie trzeba odczekać 3 kolejki na światłach jeżeli chce się skręcić w lewo. Powoduje to dodatkowe zwiększenie ruchu na tym skrzyżowaniu, co wydłuża czas przejazdu i źle wpływa na środowisko. Poprosił o podjęcie działań mających na celu usprawnienie ruchu w tym miejscu.</p>	04.07.2012		Odpowiedź pisemna
366	Jan Bajno	<p>Stwierdził, że jak co roku w okresie letnim wraca temat nieporządku na posesji przy ul. Wesołej naprzeciw budynku nr 125. Jest to działka odgradzona, która wchodzi w ulicę i ciągle jest tam problem z zagospodarowaniem tego terenu. Rośnie tam ogromne zielsko i nie można zmusić właściciela do uporządkowania. Poprosił o interwencję.</p>	04.07.2012		Odpowiedź pisemna
367	Janusz Mieczkowski	<ol style="list-style-type: none"> Stwierdził, że mieszkańcy Łomżycy i całego miasta są zainteresowani postępem prac przy Galerii Narew. Poprosił o odpowiedź na pytanie czy w końcu ruszy budowa Galerii Narew ? Czy Prezydent posiada na ten temat wiarygodne informacje, a przynajmniej poprosił o informację, czy ruszy budowa ciągów komunikacyjnych. Przypomniał, że swego czasu interpelował w sprawie zatrzymywania się TIR-ów na ul. Poznańskiej w drodze do PPS. Sprawa została rozwiązana w ten sposób, że został ustawiony znak zakazu zatrzymywania się i postoju. Mieszkańcy skarżą się, że w godzinach rannych TIR-y nadal się zatrzymują i utrudniają życie. Poprosił Prezydenta, Straż Miejską, aby przyjrzeć się tej sprawie i pomóc mieszkańcom rozwiązać ten problem. 	04.07.2012		Odpowiedź pisemna
368	Konrad		29.08.2012		Odpowiedź pisemna

	Haponik	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak przedstawia się sprawa dotycząca inwestycji pn. budowa sali gimnastycznej przy II LO, a w szczególności pozyskania terenów pod budowę, które miały być formalnością ? 2. Dlaczego na terenie starego miasta nie działa hot spot? 			
369	Zbigniew Prosiński	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przeszacowania wartości wieczystego użytkowania. Jakie rejony miasta objęto przeszacowaniem, jak kształtowały się kwoty bazowe w poszczególnych częściach miasta i jak zmieniały się ich wartości od roku 2004. Czy w zasobach gospodarki komunalnej są wieczysti użytkownicy gruntów i czy wartość tych gruntów również objęto przeszacowaniem. Z jakiego okresu i jakie transakcje były brane pod uwagę do sporządzenia operatu szacunkowego oraz, które zostały odrzucone, jaki był koszt procesu aktualizacji podstawy naliczenia opłat za wieczyste użytkowanie. Jakich użyto metod i technik wyceny nieruchomości. 2. Uzupelnienia odpowiedzi na wcześniejszą interpelację z dnia 4 lipca br. w sprawie zmiany oznakowania na ul. Piłsudskiego. Poprosił również, aby tematem zajęła się Komisja Bezpieczeństwa. 	29.08.2012		Odpowiedź pisemna
370	Andrzej Wojtkowski	W związku z zaistniałą sytuacją, która wydarzyła się na skrzyżowaniu ulic Księżnej Anny i Szosy Zambrowskiej, na piśmie, złożył interpelację o ponowne rozpatrzenie jego prośby i wprowadzenia sygnalizacji świetlnej.	29.08.2012		Odpowiedź pisemna
371	Wanda Mężyńska	<ol style="list-style-type: none"> 1. Złożyła interpelację dotyczącą oznakowania ścieżki rowerowej przy ul. Piłsudskiego, ponieważ przechodnie nie wiedzą czy jest to chodnik dla pieszych, czy ścieżka rowerowa. 2. Zwróciła uwagę, że na cmentarzu, obok grobu jej męża, zostały pochowane mieszkanki DPS. Groby te są zaniedbane. Poprosiła o uporządkowanie tych grobów. 	29.08.2012		Odpowiedź pisemna
372	Mariusz Chrzanowski	Poprosił o informację, czy dojdzie do skutku, przewidywana pierwotnie na wrzesień br., II gala boksu zawodowego w Łomży. Jeżeli tak, to czy znane są jakieś szczegóły. Dodał, że I gala potwierdziła, że w Łomży jest zapotrzebowanie na tego typu imprezy sportowe. Jest to dobra promocja miasta i należałoby to kontynuować.	29.08.2012		Odpowiedź pisemna
373	Bernadeta Krynicka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wniosła o umieszczenie znaku drogowego tzw. zwierciadła w miejscu gdzie jest wyjazd z sięgacza ul. Nadnarwiańskiej. Stwierdziła, że stwarza to niebezpieczeństwo kolizji drogowej, ponieważ osoby wyjeżdżające mają problem z wyjazdem tym bardziej, że wyjeżdżają również pojazdy rolnicze. Problem w poruszaniu mają także osoby jadące od strony Jednaczewa. 2. Zwróciła następnie uwagę na korki i chaos panujący na ul. Dwornej w związku ze zmianą organizacji ruchu. Poprosiła o rozwiązanie tego problemu. Nie jest pewna, czy do końca był to dobry pomysł, ponieważ zróśł hałas na tej ulicy. <p>Poprosiła również o odpowiedź na następujące zapytania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zwróciła uwagę, że radni otrzymali materiał dotyczący realizacji inwestycji za I półrocze. Jej zdaniem podane informacje nie do końca są prawdziwe. Uwaga jej dotyczy hangaru na lądowisku. Przypomniała, że swego czasu składała interpelację, aby przedstawiono jej kosztorysy kilku firm. W otrzymanej odpowiedzi poinformowano ją, że na 5 firm, odpowiedziało 3. W materiale na temat realizacji inwestycji podano, że dwie. Dziwi ją, że została pominięta firma z Białegostoku, która określiła koszty w przedziale 890 tys. zł – 1.450 tys. zł na badania środowiskowe. Pyta więc, czemu mają służyć takie niepełne informacje przekazywane radnym w materiale na sesję i która informacja jest prawdziwa? 2. Stwierdziła, że w dniach 31.05 – 14.06 została przeprowadzona kontrola w MPK. Po przeanalizowaniu materiałów jej zdaniem, nie do końca jest tak, 	29.08.2012		Odpowiedź pisemna

		<p>że brak jest uchybień i nieprawidłowości, a taka informacja została zamieszczona w BIP. Uważa, iż to, że zgadzają się cyferki, bo musza się zgadzać, nie oznacza, że wszystko jest w porządku. Dodała, że została przeprowadzona bardzo ciekawa analiza ekonomiczna działalności MPK jako element kontroli. W analizie tej wskazano nieprawidłowości i uchybienia. Dziwi się, że nie zamieszczono tego w informacji BIP. Niepokoi ją również fakt, że Prezydent od 14 czerwca wiedział o analizie i jej wynikach i dopiero po posiedzeniu Komisji Finansów ogłosił konkurs na stanowisko dyrektora MPK.</p>			
374	Hanka Gałązka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Związaną z termomodernizacją SP nr 10 i PG nr 2. Zauważyła, że w budżecie miasta na 2012 rok jest zagwarantowana kwota w wysokości 1.749 tys. zł z czego 179 tys. zł to środki własne miasta, 1.046 tys. zł kredyty i pożyczki i 524 tys. zł środki z innych źródeł. Jest wykonana dokumentacja, złożony wniosek. Jest już wrzesień, na realizacji bursy nr 1 powstały oszczędności. Co stoi na przeszkodzie, aby ogłosić przetarg na wykonanie termomodernizacji SP nr 10 i PG nr 2. Co będzie, jeżeli inwestycja nie zostanie rozpoczęta i miasto nie zdąży zorganizować tego zadania w tym roku, a w przypadku NFOŚiGW w tym zakresie stawia określone warunki. Zauważyła, że jest to zadanie priorytetowe, które w przyszłości da oszczędności. 2. Poprosiła o interwencję w MPEC w sprawie przyśpieszenia realizacji prac związanych z wymianą instalacji ciepłowniczej w SP nr 10. Zwróciła uwagę, że w poniedziałek 3 września rozpoczyna się rok szkolny, co spowoduje wzrost ruchu kołowego i pieszego, co będzie rodziło niebezpieczeństwo dla dzieci i młodzieży. 	29.08.2012		Odpowiedź pisemna
375	Andrzej Grzymała	<p>Na piśmie złożył interpelacje dotyczącą modernizacji nawierzchni Starego Rynku. Zwrócił się z zapytaniem z kim uzgodniono kolorystykę i ornamentykę Starego Rynku i czy jest możliwe na obecnym etapie prac, wprowadzenie motywów wzbogacających.</p> <p>Następnie złożył zapytanie dotyczące parkingu przy SP nr 4. Czy będzie to parking ogólnodostępny, czy tylko i wyłącznie dla pracowników SP nr 4. Jego zdaniem powinien to być parking ogólnodostępny.</p>	29.08.2012		Odpowiedź pisemna
376	Jan Bajno	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwrócił uwagę, że zbyt szybko uległa zniszczeniu nawierzchnia Szosy Zambrowskiej na odcinku od ronda w kierunku Zambrowa. Widać już uszczerbki, a ulica ta niedawno była wykonywana. Poprosił o zwrócenie uwagi, czy ewentualnie z umowy coś nie będzie można skorzystać. 2. Stwierdził, że w dniu wczorajszym zostały otwarte oferty na wykonanie ciągu pieszo-rowerowego na odcinku ulicy Meblowej w kierunku cmentarza. Jest to pierwszy etap. Drugi to ul. Ciepła – Meblowa, ale planowany do realizacji przez Galerię Narew. Poprosił o informację, czy gdyby realizacja Galerii Narew przeciągała się, to czy jest taka możliwość i uwzględnienie tego zadania przez miasto. Czy Prezydent brał pod uwagę ujęcie tego zadania w budżetach lat następnych. 	29.08.2012		Odpowiedź pisemna
377	Maciej Głaz	<ol style="list-style-type: none"> 1. W imieniu mieszkańca Sławomira Zgrzywy poprosił o odpowiedź, czy w związku z publikacją medialną „Kumoterstwo w MOSiR”, zamieszczona w dniu 21. 08. 2012 r. na portalu 4lomza, Prezydent Miasta podjął czynności zmierzające do wyjaśnienia podejrzeń zaprezentowanych w artykule. Poprosił o informację, ile osób złożyło do dnia 24 sierpnia zgłoszenia na stanowisko z-cy dyrektora oraz na stanowisko pływalni nr 2. Czy wśród kandydatów na te stanowiska są osoby, które odbyły sfinansowane przez MOSiR szkolenia w zakresie - pływanie kryte, praktyczne aspekty zarządzania obiektami krytymi. Jeżeli tak, to czy zostaną wykluczeni z naboru lub czy będą zwracać koszty szkolenia w przypadku naboru. Kiedy planowane jest ogłoszenie wyników naboru na te stanowiska. 2. Poprosił o wyjaśnienie, czy w przypadku wieży ciśnień będzie to sprzedaż, 	29.08.2012		Odpowiedź pisemna

		czy wieczyste użytkowanie. Poprosił również o informację, czy w specyfikacji będzie informacja, że wieża ciśnień jest ujęta w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków, co nakłada pewne obowiązki na osobę nabywającą. Zastanawia się, czy miasto nie za późno podjęło działania, ponieważ wnioski do Urzędu Marszałkowskiego są już składane.			
378	Andrzej Modzelewski	<ol style="list-style-type: none"> 1. W związku ze zmianą organizacji ruchu na ul. Dwornej stwierdził, że kierowcy spotykają się z pewnymi utrudnieniami. Chodzi o skrzyżowanie ul. Dwornej z ul. Giełczyńską oraz wyjazd z ul. Krótkiej w ul. Dworną. Wczoraj na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej przedstawił swoje pomysły, które w jego mniemaniu poprawią ruch. Poprosił o pisemną odpowiedź, czy któreś z jego pomysłów będą realizowane. 2. Stwierdził, że Łomży prężnie rozwija się amatorska liga piłki nożnej. W wyniku dużego zainteresowania okazuje się, że boisko Orlika przy ul. Katyńskiej nie wystarczy. Czy byłaby możliwość wybudowania drugiego boiska przy ul. Katyńskiej. Uważa, że na realizację tego zadania można wykorzystać środki, które można pozyskać z wynajęcia ogrodzenia Orlika na reklamy. 3. Poprosił o informację, czy można byłoby stworzyć wspólną koncepcję na renowację elewacji Starego Rynku tj. pierzei pod filarami. 	29.08.2012		Odpowiedź pisemna
379	Elżbieta Rabczyńska	Poinformowała, że mieszkańcy ul. Chętnika są zaniepokojeni realizacją inwestycji przy ul. Wojska Polskiego w sąsiedztwie autokomisu. Stwierdziła, że inwestor realizujący obiekt handlowo-usługowy podniósł teren na całej szerokości do ogrodzenia autokomisu, co zakłóci stosunki wodne i położenie istniejącego ogrodzenia. Plan zagospodarowania przestrzennego między ul. Wojska Polskiego, a ul. Nowogrodzką przewiduje ścieżkę pieszo-rowerową wzdłuż ogrodzeń posesji przylegających do ul. Chętnika. Poprosiła o odpowiedź, co miasto zamierza zrobić, aby utrzymać przyjęty uchwałą plan zagospodarowania przestrzennego. Dodała, że sprawa jest bardzo pilna, gdyż roboty realizowane są w szybkim tempie. Interweniowała w tej sprawie na Komisji Gospodarki Komunalnej.	29.08.2012		Odpowiedź pisemna
380	Witold Chludziński	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwrócił uwagę, że bardzo sprawnie przebiegają prace przy budowie układu komunikacyjnego Galerii Veneda. Roboty wykonywane są solidnie. Niepokoi go jednak fakt, że niszczone są drzewka, które znajdowały się w obrębie ul. Zawadzkiej. Pamięta, że w przypadku realizacji Galeria Stokrotka, drzewa i krzewy zostały przeniesione do parku i. Jana Pawła II. Zaapelował, jeżeli jest to możliwe, aby uratować te drzewa, które się da uratować. W chwili obecnej są takie metody, że można to zrobić. Dodał, że problem ten dotyczy również ul. Sikorskiego, a więc całego układu komunikacyjnego. 2. Stwierdził, że z tego, co mu wiadomo, w dniu wczorajszym odbyła się rozprawa, wytoczona miastu przez PBK za roboty dodatkowe przy realizacji układu komunikacyjnego. Czy zapadł wyrok? Jeżeli tak, to jaki jest werdykt? 	29.08.2012		Odpowiedź pisemna
381	Alicja Agata Gołaszewska	<p>Zwróciła uwagę, że 1,5 miesiąca temu Komisja Bezpieczeństwa wystąpiła do Prezydenta z wnioskiem, aby jeszcze w tym roku zakupiono dwie kamery i dokonano wymiany, co najmniej dwóch kamer dla bezpieczeństwa mieszkańców miasta. Wniosek ten Komisja skierowała po wizycie w Centrum Dowodzenia Monitoringiem KMP. Poprosiła o informację, czy Prezydent podjął już działania w tym kierunku.</p> <p>Poprosiła również o informację, czy zostały przycięte gałęzie drzew, które ograniczały widoczność kamer. Poprosiła, aby w przyszłości służby miejskie systematycznie przycinały gałęzie.</p>	29.08.2012		Odpowiedź pisemna
382	Konrad Haponik	Poprosił o informację, jaki jest wynik negocjacji Prezydenta z Urzędem Marszałkowskim w sprawie przekazania działki PWSliP dla miasta Łomża pod	26.09.2012		Odpowiedź pisemna

		budowę sali gimnastycznej przy II LO.			
383	Andrzej Wojtkowski	Przypomniał, że w styczniu składał interpelację dotyczącą skrzyżowania ul. Ks. Anny z ul. Szosa Zambrowska. Za dwa dni po jego interpelacji na ul. Ks. Anny został ustawiony znak „nakaz skrętu w prawo”. W tym czasie Policja bez pouczeń nakładała mandaty osobom, które tego nakazu nie przestrzegały. Uważa, że po ustawieniu znaku Policja i służby Prezydenta powinny pouczać kierowców, ponieważ większość kierowców jeździ „na pamięć”. Zazwyczaj wszyscy się spieszą i nie zwracają uwagi na znaki. Następnie stwierdził, że otrzymał odpowiedź na swoją interpelację, której treść przytoczył i zwrócił uwagę, że zdaje sobie sprawę z tego, że w 2013 roku nie uda się wykonać całej inwestycji, ale można wykonać jej dokumentację. Zauważył, że w budżecie miasta są inne inwestycje, jak np. koncepcja amfiteatru i ten obiekt będzie za jakiś czas realizowany. Uważa, że należy odpowiedzieć sobie na pytanie, co jest ważniejsze – bezpieczeństwo mieszkańców czy amfiteatr. Poprosił o poważne podejście do sprawy.	26.09.2012		Odpowiedź pisemna
384	Janusz Mieczkowski	<ol style="list-style-type: none"> 1. W imieniu 102 mieszkańców poprosił o dostosowanie rozkładu jazdy autobusów linii 1, 13 i 17 tak, aby był możliwy dojazd do pracy na godz. 8.00 z Osiedla Południe na Osiedle Narew. Przypomniał, że w sprawie rozkładu autobusów interpelował pół roku temu i jak do tej pory brak jest odzewu. 2. Dot. ciągu pieszo-jezdnego przy ul. W. Polskiego od ul. Ciepłej do cmentarza oraz pozostałego odcinka, który ma być realizowany przez Galerię Narew. Poprosił o odpowiedź na następujące pytania: <ol style="list-style-type: none"> 1) czy istnieje graniczny termin rozpoczęcia prac przez Galerię Narew w zakresie budowy dróg 2) czy nie jest konieczna w trybie natychmiastowym rewizja „Programu budowy ulic”? 3) kiedy będzie możliwa budowa tych dróg? 	26.09.2012		Odpowiedź pisemna
385	Bernadeta Krynicka	<p>Złożyła następujące interpelacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dot. ul. Poznańskiej – chodnik i ścieżka rowerowa są zarośnięte trawą – prośba o uporządkowanie tego ciągu 2. skrzyżowanie ul. Piłsudskiego z ul. Al. Legionów, na którym została wykonana sygnalizacja świetlna, a brak jest tam lewoskrętu od ul. Piłsudskiego /od torów/ w Al. Legionów. W tym samym czasie pojazdy jeżdżą na wprost i w lewo i jest ogromny problem, by włączyć się do ruchu w Al. Legionów 3. dot. uporządkowania działki przy ul. Strzelców Kurpiowskich, która od lat jest zarośnięta oraz działki przy ul. Skowronki, na której znajduje się sucha trawa, co powoduje zagrożenie pożarowe. <p>Następnie odnosząc się do odpowiedzi na zapytanie dot. informacji, którą otrzymali radni na sesji poprzedniej, a dot. realizacji inwestycji z I półrocze br., w której były podane koszty badań środowiskowych dwóch firm, a ona otrzymała informację o trzech firmach. Uważa, że odpowiedź na jej zapytanie jest wymijająca, nie mająca nic wspólnego z prawdą.</p>	26.09.2012		Odpowiedź pisemna
386	Bogumiła Olbrys	<p>Podziękowała za odpowiedź na interpelacje z poprzedniej sesji. Następnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zwróciła uwagę, że na słupach elektrycznych i oświetleniowych w mieście umieszczane są reklamy różnej treści, szczególnie banków. Poprosiła o informacje, czy do kasy miasta wpływają jakiś środki z tego tytułu 2. podziękowała za załatwienie dziur na ul. Wojska Polskiego. Pozostała jeszcze kwestia „garbów” przy lewoskręcie w ul. Glogera. Prosi o zniwelowanie tego, 	26.09.2012		Odpowiedź pisemna

		ponieważ utrudniają one jazdę.			
387	Edyta Sledziwska	Złożyła na piśmie interpelację dot. planowanych zmian wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.	26.09.2012		Odpowiedź pisemna
388	Jan Bajno	<ol style="list-style-type: none"> Zwrócił uwagę na zapisy w budżecie miasta w rozdziale 6016 „przygotowanie inwestycji, w tym współfinansowanych przez UE – 747186zł”. Poprosił o wyjaśnienie, czy pozostała część będzie również w realizacji Odnosząc się do odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji stwierdził, że cieszy się, że w przypadku nie zrealizowania dalszej części tego ciągu, zadanie to wejdzie do realizacji w roku 2013. 	26.09.2012		Odpowiedź pisemna
389	Elżbieta Rabczyńska	<ol style="list-style-type: none"> Zwróciła się z prośbą o zaplanowanie środków w budżecie miasta na 2013 rok na sporządzenie dokumentacji domu spokojnej starości. Dodał, że kilkakrotnie poruszała tę kwestię, zwracając się z prośbą w imieniu mieszkańców o budowę takiego domu, który przyjmowałby seniorów w ramach miejsc komercyjnych, w pokojach 1-2 osobowych, bądź na stałe, czy na kilka dni. Dom taki powinien spełniać zakres usług zgodnie z wymogami UE. W domu tym mieszkaniec powinien mieć zapewnioną całodobową opiekę. Dom ten powinien realizować zadania z zakresu wszechstronnego zaspakajania potrzeb bytowych, zdrowotnych, edukacyjnych, społecznych, religijnych, opiekuńczych – aby mieszkańcy mogli w czasie pobytu w nim realizować swoje pasje. Dodał, że z uwagi na zmianę przepisów, które będą obowiązywały od stycznia 2013r. dzieci nie będą mogły opiekować się rodzicami, a więc już w chwili obecnej należy zadbać o to, bo być może któraś z osób zasiadających teraz w Radzie będzie chciała z takiej usługi również skorzystać. Poruszając kwestię Specjalnej Strefy Ekonomicznej poprosiła o informację co do tej pory zrobiono w tym zakresie, co planuje się wykonać jeszcze do końca roku i długoterminowo – do końca kadencji. Zwróciła się do Prezydenta z prośbą, aby zaprosił Prezesa Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej do Łomży, ponieważ ten Pan to obiecał i obietnicy nie dotrzymał, a radni chcieliby się spotkać Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dot. podniesienia terenu na działce przy ul. Wojska Polskiego, graniczącej z ul. Chętnika gdzie jest komis samochodowy stwierdziła, że zaszło nieporozumienie. Poprosiła o sprawdzenie tego, ponieważ ziemia jest nawożona sukcesywnie. Inwestor nawozi ja po to, aby podnieść teren. Prosi o uczciwe i gospodarskie podejście do sprawy Poprosiła o informację jakie działania, jakie czynności podjął Prezydent ze swoimi służbami w zakresie przebudowy ul. Wojska Polskiego w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. 	26.09.2012		Odpowiedź pisemna
390	Andrzej Grzymała	Stwierdził, że na wczorajszym posiedzeniu komisji radni chcieli zadać pytania. Niestety nie było osób kompetentnych, które mogłyby radnym takich odpowiedzi udzielić. Rozumie, że są spotkania, ale oprócz naczelnika w wydziale jest zastępca, ewentualnie merytoryczny pracownik, którzy powinni na posiedzeniu komisji być obecni. Zwraca na to uwagę, ponieważ w związku z taką sytuacją dyskusja odbędzie się dopiero na sesji.	26.09.2012		Odpowiedź pisemna
391	Alicja Agata Gołaszewska	Złożyła następujące interpelacje:	30.10.2012		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna

		<ol style="list-style-type: none"> 1. dot. utworzenia specjalnych parkingów dla kobiet w ciąży. Stwierdziła, że takie parkingi są już w bardzo wielu miastach Polski i Europy. Utworzyć je można w bardzo prosty sposób, tj. do już istniejących parkingów dla inwalidów dołączyć znak „Parking dla kobiet w ciąży” i jak w przypadku parkingu dla inwalidów oznakować to miejsce kopertą. Jednocześnie należy przygotować naklejki na samochody, uprawniające do parkowania w oznakowanych miejscach. Naklejki te powinien wydawać Wydział Komunikacji na podstawie karty ciąży 2. w imieniu przedsiębiorców, pracodawców, dyrektorów szkół i mieszkańców rejonu ul. Dwornej złożyła na piśmie interpelację dot. zmian organizacji ruchu przy ul. Dwornej, tj. przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu – w załączeniu 3. dot. czipowania zwierząt jako doskonałej metody do zapobiegania bezdomności zwierząt, umożliwiająca w przypadku zaginięcia zwierzęcia szybkie ustalenie jego właściciela, itd. Dodała, że w wielu miastach na terenie naszego kraju ruszyły już akcje bezpłatnego czipowania psów i kotów 4. ponowiła zapytanie zadane na jednej z poprzednich sesji dot. osób zatrudnionych przy monitoringu miejskim, tj. czy istnieje możliwość zawarcia umowy dot. refundacji kosztów zatrudnienia czterech osób niepełnosprawnych do obsługi centrum nadzoru monitoringu miejskiego zlokalizowanego w Komendzie Miejskiej Policji w Łomży na czas nieokreślony, z możliwością trzymiesięcznego wypowiedzenia /byłoby to przedłużenie umów obecnie zatrudnionym tam pracownikom, bardzo dobrze wykonującym powierzone im obowiązki służbowe/ 5. w imieniu własnym i mieszkańców rejonu administracji osiedla nr 3 ŁSM złożyła na piśmie wykaz usterek dróg i chodników na osiedlu Górka Zawadzka i Konstytucji 3 Maja – wykaz wniosków remontowych i inwestycyjnych do budżetu miasta na 2013 rok w załączeniu do protokołu 6. dot. funkcjonowania MDK-DŚT, w którym odbywają się różnego rodzaju zajęcia muzyczne, plastyczne i teatralne. Stwierdziła, że w tych warunkach lokalowych, w których ta jednostka obecnie funkcjonuje, bardzo trudno jest prowadzić tak dużą ilość zajęć pozalekcyjnych. W związku z tym zwróciła się do Prezydenta Miasta z prośbą o rozważenie możliwości zmiany lokalowej tej instytucji miejskiej aby młodzież łomżyńska miała odpowiednie warunki do rozwijania swoich pasji. 			
392	Mariusz Chrzanowski	<p>Stwierdził, że dnia 13 grudnia 2011 roku składał interpelację, w której pytał czy miasto stać na budowę hali targowej w wersji przedstawionej przez Prezydenta Dobosza. Wyrażał swoje obawy, że przedstawiony projekt może być bardzo kosztowny dla miasta i czy nie lepiej byłoby zrealizować tę inwestycję w innej formie, bo teren targowiska bez wątplenia wymaga poprawy - utwardzenia i wybudowania wiat. Zwrócił się do Prezydenta z zapytaniem, czy uważa, że kwota 8mln.zł będzie wystarczająca do realizacji tej inwestycji, czy może jeszcze wzrosnąć. Dodał, że w dniu 23 października br. na spotkaniu z kupcami, z informacji przekazanej przez Prezydenta Dobosza kupcy dowiedzieli się, że dla 60 z nich nie wystarczy miejsca na dotychczasowym targowisku miejskim. Dopiero pod presją kupców Pan Prezydent zgodził się na to, żeby handel jeszcze do końca tego roku był prowadzony na części starego targowiska od strony ul. Dworcowej. Przypomniał następnie, że taka propozycja żeby nie zamykać od razu całego starego targowiska padała już dużo wcześniej, żeby zrobić to etapami. Taką koncepcję jednak Pan Prezydent zanegował. Na spotkaniu, na którym były obecne media, Pan Prezydent Dobosz stwierdził, że rozpocznie rozmowy z kolejną dot. wydzierżawienia ich terenów. Z punktu ekonomicznego taka publiczna deklaracja nie stawia miasta w gorszej sytuacji przy negocjacji cen. Prezydent obiecał kupcom i teraz będzie się starał spełnić obietnicę. Pyta czy nie należało tej sprawy załatwić dużo wcześniej,</p>	30.10.2012	30.10.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając na zapytanie dotyczące targowicy przypomniał, że swego czasu Rada podjęła decyzję o przebudowie targowicy. Nie robi więc nic innego, jak realizuje postanowienia Rady Miejskiej. Stwierdził, że rozumie, że być może niektórym kupcom, którzy na dzień dzisiejszy mają swoje stoiska w dobrych miejscach towarzyszy obawa, ale obawy tej nie podziela. Zwracając się do Rady i Rad Osiedlowych przypomniał, że od momentu, kiedy starował do Sejmu, jednym z zasadniczych tematów była targowica. Stwierdził, że swego czasu miasto stworzyło targowicę przy ul. Nowogrodzkiej, która jednak się nie przyjęła. Handlujący byli w tych miejscach, gdzie wiedzieli, że przyjdzie klient . Dodał, że wszyscy kandydaci na prezydenta w ostatnich wyborach mieli w programie budowę targowicy, on również. Dlatego też zaczął realizować, za zgodą Rady, tę inwestycję. Dodał, że zaskoczył ich jeden fakt, a mianowicie nakłady, jakie należy ponieść na realizację inwestycji. Wyjaśnił, że bez wykonania szczegółowych analiz sądzili, że to przedsięwzięcie uda się zrealizować przy niższych kosztach. W chwili obecnej wykonywany jest projekt, za który trzeba będzie zapłacić. Kiedy spotkał się z projektantami w momencie, gdy był już gotowy kosztorys, okazało się, że po badaniach, które zostały przeprowadzone, trzeba będzie dokonać wymiany gruntu, co w znacznym stopniu podrożyło inwestycję. Poinformował, że nie przyjął kosztorysu, dlatego też cały kosztorys i część dokumentacji została zweryfikowana. Przesunął się też czas realizacji, ponieważ już jesienią planowali rozpocząć realizację tego przedsięwzięcia, mają w budżecie, przyjęte przez Radę na to zadanie 3.650 tys. zł. Rozpoczynają więc to przedsięwzięcie, aby</p>

		<p>tj. w momencie podjęcia decyzji o budowie hali. Wtedy Prezydent mógł przyjść na spotkanie z kupcami, pokazać umowę i uważa, że takiego zamieszania i strachu by nie było, jaki był obecny na spotkaniu sprzed tygodnia. Kolejnym problemem przed którym stanie miasto będzie ten, że nowa hala targowa nie będzie w stanie zaspokoić wszystkich potrzeb, że będzie w niej zbyt mało boksów. W związku z tym zapytał, czy można mówić o rozwoju działalności handlowej w naszym mieście tym bardziej, że dotychczas kupcy zajmowali pow. ok. 60m, a w boksach będzie to ok. 16m². Zapytał następnie, czy kupcy, którzy prowadzą działalność pozarolniczą też będą mieli możliwość prowadzenia handlu pod wiatą, która ma być budowana obok hali targowej.</p>			<p>zagwarantowane środki mogły przejść jako niewygasłe na rok 2013. Podkreślił, że liczyli się tym, że „nie da się wszystkim dogodzić” i będzie część osób niezadowolonych, ale dbają o godne warunki handlowania dla wszystkich kupców, również o godną architektonicznie targowicę. Zauważył, że należy rozdzielić targowicę na miejską i na targowicę na terenach poza miejskich, kolejowych, na którą miasto nie ma wpływu. Zwracając się do radnego Chrzanowskiego zwrócił uwagę, że pamięta jak na tej Sali radny kwestionował w ogóle idee targowicy, posługując się przykładem Zambrowa. Wówczas przekonywał go, aby nie przenosił problemów, jakie były w Zambrowie. Radny obawiał się, że nie będzie zainteresowanych targowicą, ponieważ w Zambrowie wystąpiło takie zjawisko, ale na dzień dzisiejszy ogromnie się z tego cieszy i martwi się, że będzie nadmiar zainteresowanych, że nie dla wszystkich starczy miejsca. Musza coś wypośrodkować. W dniu dzisiejszym zwrócił się do kupców o cierpliwość. Dodał, że przy remoncie nie da się tak rozstrzygnąć, aby zawsze było to samo. Gdyby realizacja przebiegała na innym terenie, wówczas byłoby to możliwe. Zauważył, że lokalizacja targowicy przyjęła się już w świadomości mieszkańców jak i przyjezdnych, aby dać szansę na zrealizowanie tego zadania, które jest przyjęte w planie, a w dniu dzisiejszym Rada będzie dokonywała korekty w WPF i WPI. Dodał, że idą na maksymalne propozycje przedstawione przez projektantów.</p>
393	Henryk Piekarski	<p>Złożył interpelacje w następujących sprawach:</p> <ol style="list-style-type: none"> dot. trudnej sytuacji MPK – stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej radny Janusz Nowakowski, który od grudnia br. zajmie stanowisko dyrektora MPK poinformował komisję, że już chwili obecnej wraz z główną księgową wypracowują konkretne rozwiązania, które w następnym roku przyniosą wymierne korzyści finansowe. Uważa, że budujące jest to, że do tego rozwiązania przyłączyła się załoga MPK. W związku z tym zwrócił się do Prezydenta zapytaniem, czy Prezydent wskazuje cele i rozwiązania, które mają być podejmowane teraz i w przyszłym roku w MPK, czy będzie to autorski projekt nowego Dyrektora MPK – Pana Janusza Nowakowskiego, z którym Prezydent się zapozna i będzie akceptował? Poprosił o konkretną odpowiedź, jak Prezydent Miasta do tego problemu podchodzi dot. bulwarów – poprosił o wyjaśnienie, czy prawdą są docierające do niego informacje, że Urząd Miejski rozważa możliwość rezygnacji z budowy hotelu ze SPA, który miał powstać w ramach zadania budowa bulwarów. 	30.10.2012	30.10.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając na zapytanie radnego Piekarskiego wyjaśnił, że szersza dyskusja na ten temat odbędzie się w punkcie następnym. Odnośnie hotelu ze Spa na bulwarach wyjaśnił, że po 2 latach prób, nikt nie zgłosił się do przetargu. Myśla o tym, aby tę działkę przeznaczyć na inne cele, ponieważ jest to cenna działka i nie powinna pozostać nieużytkowana, a miastu brak jest środków. Gdy będą posiadali gotowy projekt, poinformują Radę.</p>
394	Andrzej Wojtkowski	<p>Przedstawił treść pisma, jakie w dniu 7 czerwca br. Zespół Usług Projektowych Sp. z o.o. z Sochaczewa skierował do Zakładu Wytwarzania Materiałów Izolacyjnych w Warszawie, dot. realizacji modernizacji stadionu miejskiego. Kontynuując stwierdził, że sprawa poruszona w w/w piśmie miała być konsultowana z Wydziałem Inwestycji UM w Łomży, jednak pozostała bez odpowiedzi. Dnia 14 września br. wysłano kolejne, podobnej treści pismo do Zakładu Wytwarzania Materiałów Izolacyjnych w Warszawie /odczytał treść ostatniego akapitu pisma/. Ponadto poruszył sprawę siedzisk dla VIP na stadionie miejskim. Odczytał treść odpowiedzi na interpelację, jaką w tej sprawie składał na jednej z sesji. Stwierdził, że odpowiedź go nie satysfakcjonuje. W związku z tym zapytał, czy znów trzeba czekać na pozwolenie biura projektowego kolejne 2 lata aby właściwie te siedziska zostały zamontowane?</p>	30.10.2012		<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna</p>
395	Wanda Mężyńska	<ol style="list-style-type: none"> dot. mieszkania dla Pani Magdy Ostrowskiej. Stwierdziła, że ta osoba i jej rodzina została pozbawiona dachu nad głową. W 2008 roku chuligani zdewastowali jej dom przy ul. Zdrojowej 29. Z powodu nie wykrycia sprawców tego czynu Prokuratura i Policja sprawę umorzyły. Ta Pani tuła się po stancjach. Jest matką, wdową samotnie wychowującą dwóch synów. Dodała, że Pani Ostrowska w styczniu 2011 roku złożyła podanie w sprawie przydziału 	30.10.2012	30.10.2012	<p>Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając radnej Mężyńskiej wyjaśniła, że do tygodnia, podczas przyjęć interesantów, przyjmuje kilkanaście osób i zazwyczaj są to osoby w sprawie mieszkań. Rzadko kiedy są to osoby samotne, najczęściej są to matki wychowujące samotnie dzieci, rodziny wielodzietne, rodziny, którym należałoby przyznać lokal natychmiast. Jakże natomiast są możliwości miasta, radni doskonale wiedzą, ponieważ dyskusja na ten temat toczyła się nie</p>

		<p>mieszkania, jednak do dnia dzisiejszego nie otrzymała żadnej odpowiedzi. Uważa, że sytuacja tej rodziny jest szczególna. Należy udzielić jej wsparcia. Poprosiła o odpowiedź na piśmie</p> <ol style="list-style-type: none"> dot. ruchu na ul. Krzywe Koło – poprosiła o przeanalizowanie czy nie lepiej byłoby aby na tej ulicy został wprowadzony ruch jednostronny. Obecnie samochody ustawiają się po obu stronach ulicy i nie ma miejsca na przejazd innych pojazdów, w tym np. w razie potrzeby karetki pogotowia. Poprosiła o przeanalizowanie tego problemu poprosiła o wyjaśnienie, czy miasto jest przygotowane do okresu grzewczego . 			<p>raz. Dodała, że nie pamięta, czy ta pani była u niej, spróbuje to sprawdzić, musza jednak trzymać się pewnych zasad. Nie da się obejść list, ponieważ byłby to problem w olbrzymiej skali. Dodała, że w chwili obecnej na liście podstawowej jest 28 rodzin i w większości są to rodziny wielodzietne 6-7-osobowe. W wyjątkowych przypadkach Prezydent ma prawo ominąć procedury, ale są to faktycznie wyjątkowe przypadki. W chwili obecnej rodzin potrzebujących jest ponad 500. W skrajnych przypadkach proponują Ośrodek Interwencji Kryzysowej.</p> <p>Odpowiadając w kwestii informacji na temat konsultacji społecznych wyjaśniła, że taka informacja z pewnością przez 2 tygodnie „wisiała” na stronie internetowej miasta i na stronie organizacji pozarządowych. Nie było więc to tajemnicą i każdy kto miał chęć skorzystać zarówno drogą elektroniczną, jak i na spotkaniu w dniu 25 października, mógł z tego skorzystać.</p> <p>Odnosząc się do MDK – DŚT stwierdziła, że faktycznie są tam trudne warunki. Proponowali i w roku ubiegłym mieli pomysł, aby MDK – DŚT przejęło skrzydło szkoły drzewnej, jednak dyrektor stwierdził, że warunki akustyczne nie pozwalają na przeniesienie, ponieważ nie dałoby się tam prowadzić zajęć.</p> <p>Odnosząc się do ul. Krzywe Koło, to zastanawiają się, czy robić tam ruch jednokierunkowy, czy pozostawić tak jak jest</p>
396	Janusz Mieczkowski	<p>Złożył dwa zapytania i jedną prośbę:</p> <ol style="list-style-type: none"> zwrócił się do Prezydenta z zapytaniem, czy zdaniem Prezydenta sprawdza się nowe rozwiązanie na ul. Dwornej w zakresie zmiany kierunku ruchu. Przyłączył się do wniosku, jaki w tej sprawie złożyła na dzisiejszej sesji radna Agata Gołaszewska. Również jest zdania, że należy przywrócić poprzedni kierunek ruchu, ponieważ nowe rozwiązanie nie spełniło oczekiwań zwrócił się do Prezydenta z zapytaniem dot. planów związanych z budynkiem po byłej sali gimnastycznej przy SP nr 2, który został wyłączony już z użytkowania i niszczyje. Prosi o wyjaśnienie czy obiekt ten zostanie zburzony, jeżeli tak, to kiedy, czy też zostanie przywrócona jego funkcja. w imieniu Przewodniczącej Zarządu Osiedla nr 3 i własnym złożył do Prezydenta Miasta prośbę o objęcie opieką krzyża postawionego na początku XX wieku przez w większości nieżyjących już mieszkańców Kraski. Krzyż ten znajduje się przy Alei Legionów, na wysokości stacji BP. 	30.10.2012	30.10.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do kwestii zmiany ruchu na ul. Dwornej oraz zwiększenia ilości parkingów stwierdził, że również interweniował raz w tej sprawie, ponieważ zbyt daleko zaplanowano parking. Przyjmuje tę interpelację. Zastanowią się wspólnie ze specjalistami i odpowiedź udzieli na piśmie.</p>
397	Bogumiła Olbryś	<p>Zwróciła się z zapytaniem dot. noclegowni – czy w Łomży zostały zabezpieczone miejsca w noclegowni dla osób potrzebujących takiego wsparcia i opieki.</p>	30.10.2012	30.10.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do istniejących noclegowni i ogrzewalni zapewniła, że obie funkcjonują. W noclegowni jest 4 miejsca dla kobiet i 12 dla mężczyzn. Pojawili się już chętni do korzystania. Ponowiła zaproszenie, aby radni zechcieli zobaczyć jak wygląda i funkcjonuje noclegownia.</p>
398	Andrzej Modzelewski	<p>Złożył interpelacje w następujących sprawach:</p> <ol style="list-style-type: none"> dot. spotkania w sprawie konsultacji z organizacjami pozarządowymi oraz spotkania z kupcami – poprosił o wyjaśnienie dlaczego radni nie zostali poinformowani o tych spotkaniach i dlaczego również na stronie Internetowej – na BIP Urzędu Miejskiego informacja o tych spotkaniach nie była zamieszczona. Jednocześnie zwrócił się z prośbą, aby w przyszłości miasto informowało radnych o tego typu spotkaniach dot. reklam umieszczanych przez drobnych przedsiębiorców przed swoimi lokalami, tzw. potykaczy. Stwierdził, że na skutek interwencji jednej z radnych Policja skutecznie zajęła się usuwaniem potykaczy. W związku z tym zwrócił się z zapytaniem czy zadaniem radnych jest utrudnianie życia przedsiębiorcom, czy raczej pomaganie im. Zaapelował do wszystkich radnych i pracowników Urzędu Miejskiego aby wszyscy skupili się raczej na tym jak pomóc drobnym przedsiębiorcom, szczególnie w tych trudnych czasach dot. łomżyńskiej Starówki – poprosił o wyjaśnienie kiedy zostaną zakończone 	30.10.2012	30.10.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Modzelewskiemu wyjaśnił, że informacja o konsultacjach organizacji pozarządowych z pewnością była.</p>

		prace na tym terenie.			
399	Bernadeta Krynicka	<p>Zwróciła się do Prezydenta z prośbą o ponowne rozpatrzenie kwestii możliwości wykonania lewoskrętu z ul. Piłsudskiego w ul. Al. Legionów. Dodała, że sprawę tę zgłosiła w interpelacjach na poprzedniej sesji w imieniu mieszkańców. Z otrzymaną odpowiedzią nie zgadza się. W Łomży przebudowano bardzo dużo skrzyżowań, to również należy dostosować do potrzeb, bo w obecnej sytuacji wykonanie skrętu w lewo z ul. Piłsudskiego w Aleję Legionów jest bardzo trudne. Raz jeszcze prosi o rozważenie tego problemu.</p> <p>Następnie poruszyła sprawę również zgłoszoną na sesji poprzedniej, dot. uprzątnięcia kilku działek. Stwierdziła, że niektóre działki zostały doprowadzone do porządku tylko nie działka miejska. Uważa, że skoro wymaga się od innych sprzątnięcia posesji, to tym bardziej swoje tereny należy mieć uporządkowane. Poprosiła o sprzątnięcie działki miejskiej. Dodała, że w rejonie tym jest również zarośnięta działka należąca do RE. Prosi o dopilnowanie aby została ona sprzątnięta.</p> <p>Następnie zgłosiła następujące interpelacje i zapytania:</p> <ol style="list-style-type: none"> dot. naprawy nawierzchni ul. Wesolej na odcinku od ul. W. Polskiego do ul. Wesolej – zwróciła się z prośbą o dokonanie naprawy tego odcinka ulicy dot. sklepików w szkołach – stwierdziła, że w związku z tym, że wzrasta liczba dzieci otyłych i z nadwagą, że prawie 99% dzieci i młodzieży choruje na próchnicę zębów zaapelowała o wyeliminowanie szkodliwej żywności ze sklepików szkolnych typu chipsy napoje gazowane, słodczyce. Szkoła nie powinna stwarzać możliwości kupowania przez dzieci takich produktów. Szkoła powinna promować zdrowy styl życia i zdrowy styl odżywiania. Poprosiła o podjęcie działań w tym kierunku zwróciła się do Prezydenta z zapytaniem, jakie ma plany związane z przedsiębiorcami, którzy są właścicielami budynków przy dworcu na Alei Legionów. Z tego co wie Prezydent Dobosz miał z tymi właścicielami spotkanie się w październiku ale to już chyba nierealne. Prosi o informacje w tej sprawie poprosiła o wyjaśnienie na czy wniosek została zmieniona organizacja ruchu na ul. Dwornej, bo odnosi wrażenie, że była wykonana pod konkretne osoby. W pełni poparła interpelację radnej Agaty Gołaszewskiej w tej sprawie. 	30.10.2012	30.10.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do kwestii pawilonów przy dworcu PKS wyjaśnił, że nie spotkał się ze wszystkimi, ale spotkał się z kilkoma osobami, właścicielami pawilonów w ubiegłym tygodniu. Poleciał również służbom miejskim sprawdzenie, na ile dokonano tam samowoli przy podnoszeniu budynku o Pietro. Potwierdził, że umowy na te budynki kończą się w przyszłym roku. Dodał, że poinformowano go, iż zawiązuje się tam stowarzyszenie. Jeżeli tak jest, to jest gotów spotkać się ze stowarzyszeniem. Jeżeli nie będzie stowarzyszenia, to jest gotów spotkać się ze wszystkimi właścicielami. Poinformował, że na dzień dzisiejszy wyszli z inicjatywą partnerstwa publiczno-prywatnego. Sądzi, że pojawią się miejscowi inwestorzy, ale formuła była i jest otwarta. Jeżeli nie znajda partnerów do tego przedsięwzięcia, w ramach partnerstwa, wówczas będą zmuszeni skorygować swoje zamiary. Zauważył, że nie zawsze od razu realizuje się to, co się planuje, do tego należy się przygotować. Wyszli z taką inicjatywą, aby nie spotkać się z zarzutem, że nic nie robią, nie inicjują. Dodał, że zdaje sobie sprawę z tego, iż naraża się wychodząc ze śmiałymi i ryzykownymi inicjatywami. Później zarzuca się jemu, że nie jest realizowane to, czy tamto, kiedy jest to dopiero początek drogi. Wyjaśnił, że spotkał się z częścią tych osób uważając, że są one jakby wydelegowane przez pozostałych, a ewentualnie umowy będą przedłużane. Być może z tymi kupcami Przyjma inne rozwiązania na dobre zagospodarowanie tego terenu. Poinformował, że miasto nie stać na to, aby ze środków własnych zrealizować takie przedsięwzięcie. W tym przypadku w grę wchodziło tylko partnerstwo publiczno-prywatne, środki unijne nie wchodzi w grę. Dodał, że zgłaszały się różne firmy. Prezydent Dobosz prowadził z nimi negocjacje.</p>
400	Andrzej Grzymała	<ol style="list-style-type: none"> Przytoczył zapis & 27 pkt. 7 uchwały nr 333/XLVI/09. Stwierdził, że cytowany zapis dot. budowy Galerii Veneda i ustala obowiązek wybudowania ekranów dźwiękochłonnych. W związku z powyższym poprosił o wyjaśnienie, czy takie ekrany będą postawione, jeżeli tak, to kiedy. Dodał, że wybudowanie ekranów dźwiękoszczelnych było jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę galerii Stwierdził, że w BIP Urzędu Miejskiego nie wprowadzono zmian wyroku sądowego dot. jednej z tych uchwał. Poprosił o uzupełnienie strony internetowej miasta o bieżące informacje. 	30.10.2012		<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
401	Zbigniew Prosiński	<p>Złożył na piśmie interpelacje dotyczące:</p> <ol style="list-style-type: none"> Przekazania radnym informacji dot. założeń programu naprawczego MPK. Zapytał na jakim etapie są przygotowania do prywatyzacji MPEC? Dot. informacji podanej w mediach, a dot. porozumienia zawartego pomiędzy miastem, a ŁSM i SM Perspektywa odnośnie wieczystego użytkowania, którym nie zostały objęte osoby, które nie odwołały się od decyzji Prezydenta do SKO. Wniósł o równe traktowanie mieszkańców i obniżenie stawek również tym, którzy nie odwołali się od błędnie oszacowanych wartości. Toczącego się procesu w sprawie wypadku na basenie poprosił o 	30.10.2012	30.10.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Ustosunkowując się do stawek wieczystego użytkowania wyjaśnił, że rozmawiał z prezesem Brodziukiem, ale musi to przeanalizować, ponieważ posiada możliwość zastosowania bonifikaty, ale tę bonifikatę może zastosować, gdy wpłyną do niego wnioski i to jest problem, który musieli wspólnie Se spółdzielniami mieszkaniowymi rozstrzygnąć.</p>

		przedstawienie zaleceń pokontrolnych oraz harmonogramu i stopnia zrealizowania zaleceń oraz natychmiastowej interwencji.			
402	Elżbieta Rabczyńska	Złożyła interpelację dotyczącą nieprawidłowości przy realizacji inwestycji w obrębie ul. Wojska Polskiego i ul. Chętnika. Przypomniała, że w sierpniu złożyła interpelację w powyższej sprawie. W odpowiedzi dowiedziała się, że zostały przeprowadzone dwie kontrole przez nadzór budowlany. Pierwsza 8 sierpnia, w trakcie której nie stwierdzono odstępstw od pozwolenia. Druga kontrola, przeprowadzona przez Referat Ochrony Środowiska i Leśnictwa w dniu 19 września, w trakcie której stwierdzono, że ziemia gromadzona jest tymczasowo i zostanie wykorzystana w ostatniej fazie budowy. Termin zakończenia 31 sierpnia. Dodała, że w dniu wczorajszym odwiedziła jednego z mieszkańców przy ul. Chętnika 5 a i informuje, że nie jest prawdą, że ziemia leży tymczasowo. Jest ona rozplantowana na działce ok. 20 arów. Został podniesiony teren ok. 1 metra w stosunku do sąsiadów przy ul. Chętnika. Poprosiła również o informacje, kto jest właścicielem działki przylegającej do inwestora, o którym wspomina. Poprosiła o ponowne zajęcie się sprawą.	30.10.2012		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna
403	Jan Bajno	Zwrócił uwagę, że Łomża pięknieje jednak czas zatrzymał się w okolicach tzw. „trójkąta bermudzkiego”. Co jakiś czas będzie więc o tym przypominał i interpelował. Poprosił, aby temat ten czy to w komisji, czy na sesji został omówiony. Dotyczy to przede wszystkim stanu prawnego budynków. Zwrócił uwagę, że nie dość, że szpeci tam stan nawierzchni ul. Wojska Polskiego, to jeszcze szpecą kamienice u zbiegu z ul. Polową, które być może są zabytkowe, ale szpecą. Od tematu nie da się uciec. Poprosił, aby tematem zająć się z najbliższych lat.	30.10.2012		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odnosząc się do interpelacji radnego Bajno wyjaśnił, że w większości budynki te są własnością prywatną, a często właściciele przebywają poza granicami kraju i nie ma z nimi kontaktu. Będą próbowali problem ten rozwiązać. Odnosząc się do kwestii ekspertyzy mostu w Piątnicy, to chciałby, aby odpowiedzi udzielił Naczelnik Karwowski.
404	Maciej Głaz	Zwrócił uwagę, że wszyscy doskonale wiedzą, że most im. Hubala jest w złej kondycji. Czy nie należy również wykonać ekspertyzy mostu w ciągu ul. Zjazd do Piątnicy. Zauważył, że jest to most wiekowy i ekspertyza pozwoliłaby zamknąć go dla stałego ruchu samochodów ciężarowych. Zauważył, że w chwili obecnej są ograniczenia nocne i radzą sobie z tym kierowcy. Dodał, że nie chodzi mu o ruch lokalny, ale o tranzytowy, który jest uciążliwy dla miasta.	30.10.2012		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna
405	Zbigniew Lipski	Złożył następujące interpelacje: 1. Wielokrotnie sygnalizował, że wybudowano piękne ulice, oddano je do użytku, a w chwili obecnej mijają terminy przeglądów gwarancyjnych. Poprosił Prezydenta, aby nie przegapić przeglądów oraz trwałości pasów na ulicach. 2. Odnosił się do metod naprawy ulic wykonywanych przez MPGKiM. Jako przykład podał ul. Księcia Janusza I. Powstało tam pęknięcie, które należało zabezpieczyć w inny sposób. Uważa, że w chwili obecnej przedsiębiorstwo naprawy tego, co zrobiło9 powinno wykonać na własny koszt. 3. Poprosił, aby po zakończeniu przebudowy Starego Rynku, Prezydent przedstawił informację ile było planowane środków na remont, ile wydano pieniędzy, ile kosztowała 1 roboczogodzina w firmie. Która wykonywała to zadanie.	30.10.2012	30.10.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Lipskiemu wyjaśnił, że stara się pilnować, aby termin gwarancyjne nie uciekły, aby wszystko było zgodnie z terminami jeszcze raz skontrolowane i określone jakie usterki na tych nowych ulicach usuwać. Odnosząc się do interpelacji dot. Starówki poinformował, że prace kończą na tym etapie. Ponadto wystąpili do Wojewody z wnioskiem o dofinansowanie w wysokości 40 % przebudowy ul. Giełczyńskiej do ul. Rządowej i ul. Wozniowskiej, co stanowiłoby II etap inwestycji. Nie wpisali do projektu budżetu na przyszły rok III etapu czyli przebudowy hali targowej z powodu braku środków. Dodał, że do realizacji ul. Giełczyńskiej i Rządowej przystąpią, gdy otrzymają dofinansowanie w wysokości 40 %. Podkreślił, że nie rezygnują z rewitalizacji Starego Rynku i jeżeli pojawią się środki, to będą to zadanie realizować. Muszą jednak realizować inwestycje etapami, na jakie miasto stać. Jeżeli na dzień dzisiejszy mówią, że priorytetem jest targowica i rozpoczynają jej realizację, to niestety musi być coś za coś.
406	Alicja Agata Gołaszewska	1. Zwróciła uwagę, że obowiązująca uchwała nr 126/XX/03 z dnia 28 listopada 2003r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, opłat za parkowanie	28.11.2012	28.11.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Następnie stwierdził, że na większość interpelacji radni otrzymają odpowiedź na

		<p>oraz zasad ich poboru nie reguluje kwestii parkowania osób niepełnosprawnych, posiadających kartę parkingową w strefie ograniczonego postępu. Dodała, że w wielu miastach przyjęto zapisy mówiące, że parkujący na kopercie nie ponoszą opłat. Ponadto stwierdziła, że wspomniana uchwała nie odnosi się w ogóle do parkowania w miejscach oznaczonych kopertą dla osób niepełnosprawnych, a powinna jasno określać te kwestie. Uważa, że karta parkingowa powinna zwalniać z opłat za postój jedynie osobę niepełnosprawną. Jeżeli natomiast taka osoba zaparkuje poza kopertą, powinna ponosić opłaty na zasadach ogólnych. Następnie przytoczyła zasady parkowania, umieszczenia karty parkingowej</p> <p>2. Nawiązując do interpelacji, którą złożyła na poprzedniej sesji, a dotyczącej ruchu na ul. Dwornej, wprowadzonej tam zmiany organizacji ruchu, odczytała odpowiedź jaką na tę interpelację otrzymała. Stwierdziła, że rozumie, że wniosek o zmianę organizacji ruchu został złożony do Prezydenta zarówno przez Komisję bezpieczeństwa i Porządku, jak i radnych, ale należy mieć trochę pokory i przyznać się, że nie zawsze nowe pomysły dają korzystne, pozytywne rozwiązania. Uważa, że obecna organizacja ruchu utrudnia życie mieszkańcom, jak też wielu osobom korzystającym z ulic na Starówce. Ponadto uważa, że liczba pozyskanych miejsc parkingowych nie jest adekwatna do powstałych utrudnień. Zwróciła się z prośbą o ponowną analizę i rozważenie, czy nie byłoby korzystniej powrócić do poprzedniej organizacji ruchu</p> <p>3. Zwróciła się z prośbą o ponowną analizę sytuacji Pana Grzegorza Świdorskiego i zastanowienie się co miasto może jeszcze zrobić, zaoferować w kierunku poprawy warunków bytowych tej osoby.</p>			<p>piśmie.</p> <p>Odpowiadając na interpelację dot. ul. Dwornej zwrócił uwagę, że w kwestii organizacji ruchu opinie są podzielone. Przypomniał, że na tej ulicy kiedyś wprowadzono ruch jednokierunkowy, ponieważ po lewej stronie jadąc w dół zawałał się budynek. Zaszła więc konieczność zamknięcia części ulicy. Dlatego puszczonego ruchu w dół. Uważa, że z pewnością mieszkańcy pamiętają te czasy. Ulica ta miała tę samą nawierzchnię. Prosi o czas. W dniu dzisiejszym nie podejmie decyzji o zmianie organizacji ruchu.</p> <p>Odnosząc się do organizacji ruchu przy Galerii Veneda wyjaśnił, że wszystkie prace są na ukończeniu. Dodał, że jechał tamtędy w dniu wczorajszym i nie widział żadnego problemu. Wszędzie są oznakowania. Są przejścia, strzałki, światła. Z ronda można zjeżdżać bez problemów. Stwierdził, że nie jest specjalistą od ruchu drogowego ale w rozmowach, gdy pytał o opinie w trakcie realizacji tej inwestycji, słyszał bardzo pozytywne wypowiedzi w tej sprawie. Czy jest jakaś wada i możliwość jej korekty? – nie chce się w chwili obecnej na ten temat wypowiadać. Należy to przeanalizować, zastanowić się nad tym.</p> <p>Odpowiadając radnemu Haponikowi wyjaśnił, że ulice o które pyta w interpelacji będą realizowane w 2014 roku, ponieważ brak jest obecnie środków. Zaistniała konieczność zmniejszenia strony dochodowej budżetu miasta na 2013 rok o 500tys.zł. takie są realia.</p> <p>Odnosząc się do zapytania radnego Mieczkowskiego dot. budynku, w którym ma siedzibę ZDZ stwierdził, że nie podjął żadnej decyzji w tym zakresie. Nie jest w stanie wypowiedzieć się w kwestii wizyt w tym budynku, gdyż nie upoważniał Rektora WSA aby wysyłał tam swoich ludzi i dokonywał pomiarów. Pomiary mogły być robione z tego względu, że ma być zwrócony kawałek działki na parking. Być może szkoła przygotowuje się do przetargu.</p> <p>Następnie stwierdził, że na komisjach radni zwracają uwagę, że dochody majątkowe są napięte do granic możliwości. Chcąc precyzyjnie odpowiedzieć na zapytanie radnego Mieczkowskiego dot. budynku przy SP nr 2 stwierdził, że najprawdopodobniej będzie on przeznaczony do sprzedaży w drodze przetargu. Dodał, że podobną decyzję będzie musiał podjąć w stosunku do działki na bulwarach, która była przeznaczona pod 3-gwiazdkowy hotel ze SPA. Zauważył, że minęły 2 lata i brak jest chętnych do tego zadania. Rozważa się więc czy nie będzie lepiej, a pozwala na to m.p.z.p. przeznaczyć tę działkę do sprzedaży na inne cele</p>
407	Bogumiła Olbrys	Na piśmie złożyła interpelację dot. wykupu gruntów przy ul. Ogrodnika i pozostałego po wybudowaniu ulicy terenu pomiędzy działkami nr 22231. Dodała, że mieszkańcy są zainteresowani wykupem. Stwierdziła, że przy budowie ulicy nie uwzględniono podjazdów do posesji.	28.11.2012		Odpowiedź pisemna
408	Konrad Haponik	W imieniu mieszkańców na piśmie złożył zapytanie o wyjaśnienie i odpowiedź kiedy i jak Prezydent Miasta ma zamiar wywiązać się z budowy ulic: Szafirowa, Rubinowa i Turkusowa, które to zadanie wynika z uchwały nr 384/LIX/05 z dnia 28 grudnia 2005r. w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych przy Szosie do Mężenina w sąsiedztwie ogródków działkowych, gdzie podano termin budowy – nie później niż do 2012 roku oraz uchwały nr 92/XV/11 z dnia 28 września 2011r. w sprawie programu budowy ulic. Zwrócił się z zapytaniem czy miasto jest świadome możliwych kosztów odszkodowań dla mieszkańców w/w ulic w związku z nie wywiązaniem się z realizacji uchwał. Kończąc wypowiedź przekazał przedłożoną na piśmie prośbę mieszkańców.	28.11.2012	28.11.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Haponikowi wyjaśnił, że ulice o które pyta w interpelacji będą realizowane w 2014 roku, ponieważ brak jest obecnie środków. Zaistniała konieczność zmniejszenia strony dochodowej budżetu miasta na 2013 rok o 500tys.zł. takie są realia.
409	Janusz Mieczkowski	Na wstępie odniósł się do odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji. Następnie: 1. podziękował za szybką reakcję i objęcie opieką dwóch krzyży 2. w związku z tym, iż na interpelację dot. budynku przy SP nr 2 otrzymał odpowiedź, że nie podjęto jeszcze decyzji. Poprosił o odpowiedź kiedy ta decyzja zostanie podjęta 3. odnośnie organizacji ruchu na ul. Dwornej uzyskał odpowiedź, że ta zmiana organizacji przyniosła więcej korzyści niż strat oraz, że ta zmiana poprawiła organizację ruchu na skrzyżowaniu ul. Polowej z ul. Sienkiewicza. Poprosił o informację na czym polega ta poprawa.	28.11.2012	28.11.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odnosząc się do organizacji ruchu przy Galerii Veneda wyjaśnił, że wszystkie prace są na ukończeniu. Dodał, że jechał tamtędy w dniu wczorajszym i nie widział żadnego problemu. Wszędzie są oznakowania. Są przejścia, strzałki, światła. Z ronda można zjeżdżać bez problemów. Stwierdził, że nie jest specjalistą od ruchu drogowego ale w rozmowach, gdy pytał o opinie w trakcie realizacji tej inwestycji, słyszał bardzo pozytywne wypowiedzi w tej sprawie. Czy jest jakaś wada i możliwość jej korekty? – nie chce się w chwili obecnej na ten temat wypowiadać. Należy to przeanalizować, zastanowić się nad tym. Odnosząc się do zapytania radnego Mieczkowskiego dot. budynku, w którym

		<p>Kolejno złożył interpelacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w imieniu własnym i mieszkańców zwrócił się do Prezydenta z prośbą o rozwiązanie problemu organizacji ruchu przy Galerii Veneda. Wyjaśnił, że mieszkańcy skarżą się na dezorganizację ruchu wokół galerii. To co się tam dzieje momentami sprawia ogromne problemy w poruszaniu się po mieście. Poprosił o informację kiedy zostaną sfinalizowane prace i kiedy zostanie sfinalizowana organizacja ruchu, tj. namalowanie odpowiednich strzałek, jak również skorelowanie świateł 2. stwierdził, że jest dyrektorem ZDZ w Łomży, która to szkoła dzierżawi od Prezydenta budynek. Umowa zawarta jest do 31 lipca ale już w chwili obecnej zaczynają się pojawiać panowie, którzy mierzą, badają i coś analizują. Dwa tygodnie temu byli tam panowie z WSA. Chciałby się więc dowiedzieć czy została już podjęta decyzja w sprawie tej nieruchomości, czy WSA otrzymała jakieś kompetencje aby nim zarządzać? Przypomniał, że zgodnie z przepisami póki co to dyrektor szkoły odpowiada za bezpieczeństwo uczniów. Poprosił o wyjaśnienie czy Prezydent wyrażał na to zgodę. Ponadto poprosił o wyjaśnienie jakie są perspektywy dla tego budynku, bo jest to bardzo dobra działka i bardzo dobry budynek. Czy będzie on wystawiony na przetarg? Zauważył, że z tytułu sprzedaży majątku planuje się duże kwoty, a ta byłaby znacząca. 			<p>ma siedzibę ZDZ stwierdził, że nie podjął żadnej decyzji w tym zakresie. Nie jest w stanie wypowiedzieć się w kwestii wizyt w tym budynku, gdyż nie upoważniał Rektora WSA aby wysyłał tam swoich ludzi i dokonywał pomiarów. Pomiary mogły być robione z tego względu, że ma być zwrócony kawałek działki na parking. Być może szkoła przygotowuje się do przetargu.</p> <p>Następnie stwierdził, że na komisjach radni zwracają uwagę, że dochody majątkowe są napięte do granic możliwości. Chcąc precyzyjnie odpowiedzieć na zapytanie radnego Mieczkowskiego dot. budynku przy SP nr 2 stwierdził, że najprawdopodobniej będzie on przeznaczony do sprzedania w drodze przetargu. Dodał, że podobną decyzję będzie musiał podjąć w stosunku do działki na bulwarach, która była przeznaczona pod 3-gwiazdkowy hotel ze SPA. Zauważył, że minęły 2 lata i brak jest chętnych do tego zadania. Rozważa się więc czy nie będzie lepiej, a pozwala na to m.p.z.p. przeznaczyć tę działkę do sprzedania na inne cele.</p>	
410	Bernadeta Krynicka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwróciła uwagę, że do końca roku rada powinna podjąć uchwałę odnośnie ustawy śmieciowej w zakresie gospodarowania odpadami. W związku z tym poprosiła o przedstawienie trzech kalkulacji ewentualnych opłat poniesionych: od metra kwadratowego, od osoby i od gospodarstwa domowego. Zwróciła uwagę, że nie mówi o wodzie, ponieważ nie wszyscy mieszkańcy korzystają z usług MPWiK i nie będzie możliwe wprowadzenie tego. Z tego co wie, uchwały w tej sprawie podjęła już Rada Białegostoku. Poprosiła również oprócz wycień o przedłożenie sumy jaka wpłynie do budżetu z tytułu opłat poniesionych przez mieszkańców 2. powracając do tematu ul. Dwornej i zmianą organizacji ruchu na tej ulicy stwierdziła, że Prezydent nie chce wyrazić zgody na powrót do wcześniej obowiązującej organizacji ruchu, a na to rozwiązanie nadal skarży się wielu mieszkańców. Dodała, że osobiście również korzysta z tej ulicy i na własnej skórze odczuwa wprowadzoną zmianę organizacji ruchu. Jest bardzo trudno włączyć się do ruchu z tej ulicy, na ul. Dwornej i innych ulicach także powstają korki, a rzekomo miały one stanowić odciążenie dla ruchu. 3. W związku z tym, że Fundacja „Mleko mamy” promuje program „Strefa karmienia piersią”, a celem programu jest zidentyfikowanie i promocja miejsc przyjaznych mamom karmiącym i promowanie świadomości społeczeństwa w zakresie karmienia piersią w miejscach publicznych, kultury, w lokalach usługowych, punktach gastronomicznych, itd., w których mamy miałyby możliwość swobodnie, w dobrych warunkach nakarmić dziecko wniosła o podjęcie działań w tym kierunku na terenie miasta Łomży. Dodała, że wiadomości w tej sprawie są dostępne na stronie internetowej www.strefakarmienia.pl. 4. Ponownie zabierając głos w tym punkcie obrad przypomniała, że na poprzedniej sesji zadała pytanie na czy wniosek nastąpiła zmiana organizacji ruchu, a następnie odczytała odpowiedź w tej sprawie. Zauważyła, że myśli się o wszystkich, którzy przez Łomżę przejeżdżają, natomiast o mieszkańcach się nie pamięta. Podkreśliła, że osobiście często przejeżdża tą ulicą i stwierdza, że włączenie się do ruchu z niej jest bardzo trudne, zwłaszcza w godzinach szczytu. 	28.11.2012		Odpowiedź pisemna	<p>Mieczysław Czerny</p> <p>Następnie piśmie.</p> <p>Odpowiadając na pytanie radnego o ruchu opinie są jednostronne, konieczność zamknięcia ulicy dla mieszkańców pamiętamy, dzisiaj nie po Odnosząc się do ukończeniu. Dodała, że Wszędzie są oznaczenia problemów. Stwierdziła, że o opinie w trakcie obrad nie wypowiadać. Należy Odpowiadając na pytanie realizowane w 2012 roku zmniejszenia stron Odnosząc się do siedzibę ZDZ stwierdził, że wypowiedzieć się w kwestii wysyłał tam swoich ludzi i dokonywał pomiarów ma być zwrócony Następnie napięte do granic możliwości Mieczkowskiego dot. przeznaczony do sprzedania podjęć w stosunku do ze SPA. Zauważył, że nie będzie lepiej, a</p>

411	Zbigniew Prosiński	<p>Poprosił o uzupełnienie odpowiedzi na następujące interpelacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> dot. wniosku jaki złożył w dniu 6 listopada br. w sprawie propozycji naliczania opłat metodą od m² – przytoczył treść wniosku i treść odpowiedzi Prezydenta. Dodał, że w związku z tym, iż w odpowiedzi Prezydenta mówi się o wnikliwej analizie, poprosił o przedstawienie tej analizy dot. materiałów, o które Prezydent powinien zgłosić się do spółdzielni mieszkaniowych. Z materiałów które otrzymał wynika, że nie wszystkie spółdzielnie dane udostępniły. Zwrócił się do Prezydenta z zapytaniem, czy Prezydent do wszystkich spółdzielni zwracał się z prośbą o informacje. dot. interpelacji, w której zwracał się do Prezydenta z prośbą o równe traktowanie wszystkich mieszkańców – dot. to wieczystego użytkownika. Poprosił o sprecyzowanie dopowiedzi, gdyż ta którą otrzymał nie jest pełna. Chce się dowiedzieć czy mieszkańcy, którzy nie odwołali się od decyzji mają szanse na obniżenie stawek, bo z pisma wynika że nie. 	28.11.2012		Odpowiedź pisemna
412	Andrzej Modzelewski	<p>Złożył interpelację dot. sytuacji mieszkaniowej Pana Grzegorza Świderskiego. Poinformował, że mieszkanie Pana Grzegorza mieści się na 8 piętrze, a winda dojeżdża do 7 piętra. Mieszkanie to składa się z jednego pokoju i ma pow. 16m², jest przedzielone szafą, nie posiada łazienki i kuchni. Na poprzedniej sesji poinformowano Radę, że Pan Grzegorz otrzymał mieszkanie ale nikt nie poinformował jakie to jest mieszkanie. Otóż Panu Grzegorzowi zaproponowano mieszkanie o pow. 23m². Zauważył, że przy takim metrażu brak jest możliwości swobodnego poruszania się na wózku inwalidzkim. Mimo próśb Pana Grzegorza na propozycję zagospodarowania tego mieszkania, takiej informacji nie otrzymał. Poza tym Pan Grzegorz nie chce aby na wiele lat „ponownie umieszczono go w klitce”. Dodał, że osób w podobnej sytuacji jest w mieście więcej. Poprosił o informację, czy ktoś z urzędu weryfikuje sposób przyznawania mieszkań komunalnych oraz to czy w danym mieszkaniu komunalnym zamieszkują osoby do tego uprawnione oraz to w jaki sposób te mieszkania są użytkowane. Szczególnie chodzi o uciążliwych lokatorów, którzy dewastują mieszkania i robią z nich tzw. „meliny” i nie dają pozostałym mieszkańcom swobodnie żyć. Dodał, że wiele samorządów na tej podstawie odzyskało dużo mieszkań z gminnych zasobów. Należy się zastanowić, czy w Łomży również nie należy tego uczynić.</p>	28.11.2012	28.11.2012	<p>Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając na interpelację dot. Pana Świderskiego wyjaśniła, że sprawa Pana Grzegorza ciągnie się od kilku lat. Jak już Pan Grzegorz wspomniał, w 2008 roku złożył podanie o mieszkanie komunalne. Dodała, że Pan Grzegorz uległ wypadkowi w roku 2009 i od tego czasu porusza się na wózku inwalidzkim. Wyjaśniła, że Pan Świderski spotkał się z nią, rozmawiali, sprawę wyjaśniała i przedstawiła mu trudności związane z mieszkalnictwem socjalnym i komunalnym w Łomży. W międzyczasie media problem Pana Grzegorza nagłośniły, z czego jest zadowolona, gdyż miała nadzieję, że dzięki temu uda się wcześniej Panu Grzegorzowi pomóc. Ucieszyła się gdy się dowiedziała, że znalazł się jakiś przedsiębiorca, który chce Panu Świderskiemu pomóc do momentu, gdy miasto pozyska jakieś mieszkanie. Później z nieoficjalnych informacji dowiedziała się, że przedsiębiorca z obietnicy nie wywiązał się. Wówczas zwróciła się do Pana Świderskiego z prośbą by potwierdził informację. Uzyskała potwierdzenie, że tak faktycznie jest. Zapytała go wówczas, czy zechce się z nią spotkać w swoim mieszkaniu. Wcześniej posiadała informacje od pracowników socjalnych, którzy w jej imieniu docierali czy starali się do Pana Grzegorza dotrzeć. Nie zawsze Pan Grzegorz wyrażał na to ochotę – dlaczego – nie dziwi się i to rozumie. Ustalili, że mogą się spotkać. Spotkali się w mieszkaniu Pana Grzegorza, w październiku. Na spotkaniu obecny był także dyrektor MOPS. Faktem jest, że warunki w których mieszka Pan Grzegorz są urągające przyzwoitości. Jest to mieszkanie o pow. 16m². Przede wszystkim brakuje tam łazienki, bo to co znajduje się na korytarzu trudno nazwać łazienką, bo jest tam sedes i umywalka, nie ma ani wanny ani kabiny. Nie ukrywa, że leżało jej to na sercu. Zapewniła Pana Grzegorza, że jeśli pojawi się jakaś możliwość, postarają się pomóc. Ustalili z dyrektorem MOPS, że będą się sprawie przyglądać. Pojawiła się możliwość pomocy Panu Świderskiemu w momencie gdy na ul. Gielczyńskiej zmarł mieszkaniec, ponieważ w ten sposób najczęściej są odzyskiwane mieszkania komunalne. Bardzo się ucieszyła, bo jest to nieco większe mieszkanie, bo o pow. 23m². Miała wizję, jak je dostosować aby Pan Grzegorz mógł tam zamieszkać. Mieszkanie znajduje się na parterze, ma wejście od podwórka, można zorganizować dojazd, zabudować okno, wstawić drzwi, jest tam łazienka – a więc wszystko by wyglądało inaczej, lepiej niż w mieszkaniu dotychczas przez Pana Grzegorza zamieszkiwanym. Jednak Pan Grzegorz stwierdził, że nie chce tego mieszkania gdyż jest ono zbyt małe. Rozumie to, że Pan Grzegorz chciałby większe, dwu pokojowe mieszkanie. Niemniej jednak zachęcała go do obejrzenia tego mieszkania przede wszystkim dlatego, że na dzień dzisiejszy zgodnie z uchwałą Rady, która obowiązuje, a która nakazuje tworzenie listy rocznej, gdzie lista dodatkowa może być tworzona tylko wówczas gdy lista roczna zostanie wykorzystana, a ostatnia taka lista roczna była tworzona w 2008r., jeszcze przed złożeniem przez Pana Świderskiego podania. Na tą listę wpisano wówczas 104 nazwiska i z tej listy do dnia dzisiejszego pozostało jeszcze 28 rodzin przede wszystkim uprawnionych do otrzymania mieszkania komunalnego. Na tej liście są cztery rodziny z osobami niepełnosprawnymi, z tego dwie rodziny, gdzie jest większa liczba</p>

					osób mieszkających razem. W jednym przypadku są to cztery osoby, w drugim trzy osoby. W momencie kiedy pojawi się mieszkanie na parterze, które będzie można ze środków miasta i PFRON przystosować dla osoby niepełnosprawnej, Prezydent Miasta jest zobowiązany dać mieszkanie przede wszystkim osobom, które mają większy skład rodziny. Nie będzie więc możliwości obejścia tego przepisu – tylko w sytuacjach szczególnych. Jeżeli w tej chwili pojawiło się mieszkanie mniejsze, a żadna z osób umieszczonych na liście nie deklaruje chęci jego zagospodarowania, gdyż jest zbyt małe, to w tym przypadku – w sytuacji szczególnej Prezydent Miasta może skorzystać z uprawnienia, obejść przepis i może przydzielić mieszkanie osobie spoza listy. Dodała, że gdy pojawi się większe mieszkanie, to Prezydent będzie zobowiązany dać je osobom z listy, z liczniejszych rodzin. Dlatego zachęca Pana Grzegorza Świderskiego, aby wziął to mieszkanie, bo jest to zdecydowana poprawa warunków mieszkaniowych na dzień dzisiejszy, chociaż w chwili obecnej wygląda ono źle, ale tak wygląda większość mieszkań odzyskiwanych po poprzednich lokatorach, jednak po remoncie będzie ono wyglądało całkiem inaczej. Dodała, że Pan Grzegorz miał możliwość obejrzeć to mieszkanie w obecności mediów, pracowników MPGKiM, MOPS i pracownicy tych jednostek wyjaśniali co w tym mieszkaniu można zrobić. Uważa, że na miarę możliwości miasta, na ten moment zrobiono bardzo dużo. Rozumie, że Pan Świdorski chciałby większe mieszkanie, zdaje sobie sprawę z jego potrzeby dalszego rozwoju, ale możliwości miasta są właśnie takie. Mieszkań nie pozyskuje się często. W najbliższej perspektywie nie zna mieszkań, które miasto pozyska. Dodała, że rozmawiała z Panem Grzegorzem, że fakt, że zamieszka on w proponowanym mieszkaniu nie oznacza, że będzie tam musiał mieszkać do końca, że nic się nie zmieni. Jeżeli pojawią się jakieś możliwości i prawnie będzie możliwość przyznania Panu Grzegorzowi większego mieszkania, być może uda się zmienić na większe. Z informacji jakie posiada wynika, że w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie pracowników MOPS, UM i MPGKiM z Panem Grzegorzem, na którym informowano Pana Grzegorza co w pozyskanym mieszkaniu można zrobić, jak je dostosować, by mieszkało mu się w nim w godnych warunkach. Z pisma jakie ostatnio wpłynęło od Pana Grzegorza wynika, że Pan Grzegorz jednak tego mieszkania nie chce. Na ostateczną decyzję czekają do końca listopada. Jeżeli Pan Grzegorz z niego zrezygnuje, zostanie ono wyremontowane i przyznane komu innemu. Potrzeby są bardzo duże. Raz jeszcze zachęciła Pana Grzegorza Świderskiego do skorzystania z propozycji przyjęcia oferowanego mu mieszkania. Dodała, że wszystko co będzie możliwe, zgodne z prawem i w granicach finansowych możliwości miasta, zostanie w tym mieszkaniu zrobione.
413	Alicja Agata Gołaszewska	Zwróciła uwagę, że na Sali jest obecny Pan Grzegorz Świdorski. Poprosiła aby Rada udzieliła mu głosu, aby Pan Grzegorz mógł przedstawić Radzie swoją sytuację.	28.11.2012		Odpowiedź pisemna
414	Hanka Gałązka	Na piśmie złożyła następujące interpelacje: 1. w imieniu RO nr 13 dot. wyjaśnienia mieszkańcom czy jest prawdą, że planowane jest przekazanie nieruchomości gruntowej dwóch działek położonych przy ul. Wiosennej na poczet planowanego ronda przy Szosie do Mężenina i ul. Wiosennej. Mieszkańcy są przeciwni takiemu działaniu 2. w imieniu mieszkańców ul. Sikorskiego, dot. organizacji ruchu na tej ulicy po stronie cmentarza, między ul. Pana Tadeusza a Wyszyńskiego. Zwróciła się prośba aby umożliwiono mieszkańcom dokonywanie manewru zawracania na skrzyżowaniu przy ul. Wyszyńskiego, którzy po zmianie organizacji ruchu tej możliwości zostali pozbawieni.	28.11.2012		Odpowiedź pisemna
415	Andrzej Grzymała	1. zwrócił się z zapytaniem, czy istnieje możliwość naprawy chodnika na Placu	28.11.2012		Odpowiedź pisemna

		<p>Niepodległości, przy wlocie w ul. Kierzkową</p> <ol style="list-style-type: none"> zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości naprawy parkingu lub jego przebudowy – chodzi o parking przy ul. Dmowskiego 2 odnosząc się do zmiany organizacji ruchu na ul. Dwornej stwierdził, że jego zdaniem zmiana ta była właściwym posunięciem. Dodał, że wielokrotnie odbywały się spotkania Prezydenta z mieszkańcami i radnymi oraz osobami, którzy mają tam lokale handlowe – i to na ich wniosek ta zmiana nastąpiła. W związku z tym rozwiązaniem zwiększyła się liczba miejsc parkingowych. Zwrócił uwagę, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Rozwoju przyjęto wniosek – również na prośbę właścicieli lokali handlowych, aby dostawa towarów odbywała się bez karania ich opłatą parkingową. Zauważył, że taka dostawa trwa 10-30 minut. Uważa, że ul. Dworną udroźnitoby przywrócenie ruchu dwukierunkowego na ul. Sadowej. Podkreślił, że nie dziwi się, że są problemy z wyjazdem z ul. Giełczyńskiej, jeżeli wcześniej jadą 3-4 a nawet 5 nauki jazdy. 			
416	Elżbieta Rabczyńska	<p>Poprosiła o odpowiedź na pytanie: ile jest wszczętych spraw spornych do sądu, gdzie urząd występuje jako strona pozwana, z uwzględnieniem dat skierowanych spraw, kto jest powodem w sprawie, przedmiot roszczenia i na jaką kwotę opiewają zobowiązania miasta.</p>	28.11.2012		Odpowiedź pisemna
417	Witold Chludziński	<p>Poparł wniosek RO nr 13 przedstawiony przez radną Gałązka. Podziękował następnie MPK w imieniu własnym i mieszkańców ulic Przykoszarowa i Śniadeckiego za wiatę na przystanku autobusowym.</p>	28.11.2012		Odpowiedź pisemna
418	Jan Bajno	<p>Zwrócił się do Przewodniczącego obrad z prośbą, by pilnował porządku obrad, gdyż odpowiedź na interpelacje i pytania z poprzedniej sesji nie powinna się odbywać w tym punkcie obrad. Na ten temat powinno się dyskutować w sprawach różnych. Nawiązując do wcześniejszych wypowiedzi zauważył, że czy to handlowiec, czy przedstawiciel Izby Przemysłowo-Handlowej, czy inna osoba – to są to wszystko mieszkańcy Łomży, którzy w tym mieście mieszkają i mają prawo w sprawach dotyczących miasta się wypowiadać.</p>	28.11.2012		Odpowiedź pisemna
419	Alicja Agata Gołaszewska	<ol style="list-style-type: none"> Ponowiła interpelację na temat organizacji ruchu na ul. Dwornej zwracając uwagę, że warunki zimowe potwierdziły, iż nie był to trafiony pomysł. Dodała, że wielu mieszkańców prosiło ją o przedstawienie tego problemu na sesji. Poprosiła o informację, czy jest możliwe wprowadzenie ruchu na ul. Kapucyńskiej. Poinformowała, że ostatnio była w siedzibie SM Perspektywa i zauważyła, że na terenie tej spółdzielni od niedawna działa monitoring, ok. 20-25 kamer. Jakość tych kamer i zakres skłania ją do złożenia gratulacji o podziękowań Prezesowi SM Perspektywa za dbanie o bezpieczeństwo mieszkańców. Uważa, że Prezydent powinien skorzystać z doświadczeń spółdzielni i wprowadzić to na teren miasta. Poprosiła o informację jaki jest koszt funkcjonowania wysypiska w Miastkowie w przeliczeniu na jednego mieszkańca Łomży w stosunku do wyprowadzenia przez niego śmieci. Dodała, że jest to bardzo ważna informacja, ponieważ w grudniu Rada będzie podejmowała tzw. uchwałę śmieciową. Poprosiła o informację, jakie jest zużycie paliwa poszczególnych autobusów marki Scania i jakie jest średnie zużycie paliwa, ile faktycznie te autobusy zużywają paliwa. Zauważyła, że ostatnio została zmieniona norma zużycia paliwa z 40 do 35 litrów na 100 km. Poprosiła więc o informację, dlaczego nastąpiła zmiana norm i dlaczego dopiero teraz. Zauważyła, że jeżeli w 	19.12.2012	19.12.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Wyjaśnił, że do niego również wpływają pisma prywatnych osób i przedsiębiorców, którzy są na ul. Dwornej i opinie są podzielone. Stwierdził, że zwróci się do specjalistów w urzędzie, aby rozważyć wprowadzenie na ul. Dwornej ruchu dwukierunkowego. Należy jednak pamiętać, że spowoduje to likwidację miejsc parkingowych. Dodał, że jeszcze raz dokonają analizy, ponieważ są trzy rozwiązania i należy wybrać jedno, albo wprowadzamy ruch dwustronny, albo utrzymujemy obecny, albo powracamy do poprzedniego. Stwierdził, że gdyby miał w tej chwili podejmować decyzję, wprowadziłby ruch dwukierunkowy. Poprosił jednak, aby dać mu więcej czasu, być może uda się zaproponować rozwiązanie na następnej sesji.</p> <p>Odnosząc się do monitoringu stwierdził, że przyjmuje propozycje.</p> <p>Odnosnie tzw. uchwały śmieciowej wyjaśnił, że zwróci się do Przewodniczącego z wnioskiem o zdjęcie tego tematu z porządku obrad grudniowej sesji, nie przerywając dalszej pracy w tym zakresie. Zaproponował, aby zajęcie się tym tematem przesunąć na przyszły rok. Uzasadniając wyjaśnił, że ustawodawcy Sejm i Senat pracują nad tym nadal, ponieważ dostrzegają, że popełniono sporo nieścisłości. Dodał, że również Suwałki i Białystok przekładają podjęcie uchwał na rok przyszły. Liczą na to, że ta ustawa zostanie dopracowana. Aby nie dokonywać podwójnej pracy i po nowym roku ponownie zajmować się tym tematem, zwróci się z wnioskiem do Przewodniczącego z prośbą zdjęcie 6 projektów uchwał i o pozostawienie 2 dotychczasowych projektów uchwał w sprawie powierzenia zadań MPGKiM oraz upoważnienia Dyrektora MPGKiM do załatwiania indywidualnych spraw. Podkreślił, że nigdy nie ukrywał swojego krytycznego stosunku do tej ustawy i nie ukrywa nadal. Dlatego głośno, na wszystkich spotkaniach mówił, że ostrożnie podchodzą do tej ustawy i projektów uchwał. Uważa, że zasadne jest przesunięcie podjęcia tych uchwał na przyszły rok.</p>

		chwili obecnej została zmniejszona norma zużycia paliwa, cena paliwa poszła w dół, to w tej sytuacji powinien nastąpić znaczny przyrost finansowy MPK. Poprosiła o kalkulację, symulację, jaki będzie szacunkowy przyrost finansowy w MPK za I półrocze 2013 roku w związku z powyższą sytuacją. Uważa, że należy szukać nowych rozwiązań dla MPK, aby w 2013 roku nie podnosić cen biletów MPK, ponieważ w mieście już w chwili obecnej żyje się bardzo trudno.			Odnośnie zapytania radnej Gołaszewskiej dot. polityki paliwowej w MPK wyjaśnił, że Dyrektor MPK przed sesją przekazał mu na piśmie informację dot. planowanych działań naprawczych w MPK oraz promujących komunikację miejską. Następnie zacytował fragmenty z pisma. Dodał, że Dyrektor Nowakowski przedkładając ten materiał, przekazał mu informację, że proponowane działania nie są tylko pomysłem dyrektora, ale wyrazem oczekiwań i gotowości podejmowania takich działań również przez całą załogę.
420	Henryk Piekarski	<p>Na ręce Prezydenta złożył podziękowania załodze MPGKiM za działania związane z odśnieżaniem.</p> <p>Następnie poprosił o odpowiedź na pytanie, czy Prezydent planuje wywóz śniegu z terenów szkół i przedszkoli. Zauważył, że będzie to obciążało budżet miasta, w chwili obecnej jednak są problemy z parkowaniem w okolicach szkół i przedszkoli, czy też innych obiektów użyteczności publicznej. W chwili obecnej, aby zaparkować i zostawić dzieci, robią się korki na ulicach. Uważa więc, że przynajmniej te obiekty należałoby odśnieżyć.</p>	19.12.2012	19.12.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Jeżeli chodzi o odśnieżanie, to na Sali jest Dyrektor MPGKiM i udzieli szczegółowych wyjaśnień. Dodał, że z pewnością będą wywozić śnieg ze Starego Rynku przed miejską wigilią.</p> <p>Arkadiusz Kułaga – Dyrektor MPGKiM</p> <p>Odpowiadając na zapytanie dotyczące kolejności odśnieżania wyjaśnił, że kolejność ta w mieście jest podyktowana kategorią dróg. W pierwszej kolejności odśnieżane są drogi krajowe, wojewódzkie. Poza tymi są drogi gminne, które stwarzają pewnego rodzaju problemy komunikacyjne. Jeżeli chodzi o ostatnie 3 doby, to ponad 30 godzin opady były ciągłe z różnym natężeniem. Sprzęt, którym dysponują w takich sytuacjach jest zdolny do tego, aby zapewnić przejezdność dróg krajowych w tym wypadku drogi 61. W ciągu ostatnich godzin skupili się na przejezdności i zapewnieniu możliwości poprawnego funkcjonowania służb, które są odpowiedzialne za inne elementy bezpieczeństwa tj. policji, straży i pogotowiu ratunkowemu. Jeżeli chodzi o przejezdność innych dróg również ważnych, ale nie tak ważnych z punktu widzenia komunikacji całego miasta, to po ustaniu opadów, jaki jest stan miasta wszyscy wiedzą i przedsiębiorstwo będzie pracowało do tej pory, aż osiągnie przejezdność na wszystkich ulicach. Odnośnie wywożenia śniegu wyjaśnił, że zawsze odbywało się to na polecenie Prezydenta, ponieważ wiąże się to z kosztami nieporównywalnymi do normalnej akcji związanej z odśnieżaniem. Pamięta, że tylko w jednym roku śnieg był wywożony i były dwie akcje wywożenia śniegu. Wywożono śnieg nie ze wszystkich placówek oświatowych, ale z tego, co pamięta była tam SP nr 4. W chwili obecnej problem jest inny, gdyż znajduje się tam parking i nie ma konieczności wysadzania dzieci. W dniu dzisiejszym powstaje problem wywożenia śniegu z przejść dla pieszych i na ten temat będą z Prezydentem rozmawiać. Dodał, że jak wspomniał Prezydent, będą przygotowywać Stary Rynek do „Świątełka do nieba” i wigilii, ponieważ jedynym rozwiązaniem jest wywiezienie śniegu. Poinformował, że te 3 doby, to ponad 1 tysiąc godzin pracy pracowników fizycznych. Wysypano ponad 220 ton soli i wykonano ponad 2 tys. km.</p>
421	Wanda Mężyńska	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stwierdziła, że badania wykazują, iż wzrasta liczba dzieci w wieku gimnazjalnym, które nie uczęszczają do szkoły. Poprosiła o informację, czy w Łomży odnotowuje się takie sytuacje i czy w ogóle urząd posiada wiedzę na ten temat. 2. Jeżeli przetargu na wywóz śmieci nie wygra firma samorządowa, a korzystała z funduszu unijnego, to czy nie będzie musiała ich zwrócić. Czy nie w pierwszej kolejności należy wyłonić firmę, która wygra przetarg, a dopiero później głosować na sesji ustalone kwoty. 	19.12.2012		Odpowiedź pisemna
422	Bogumiła Olbrys	<ol style="list-style-type: none"> 1. Złożyła interpelację dotyczącą zabezpieczenia opieki pielęgniarskiej w placówkach szkolnych. Zwróciła uwagę, że w grudniu br. Dyrektor Zakładu POZ w piśmie zawarł klauzulę mówiącą o możliwości rozwiązania porozumienia przez każdą ze stron, którą następnie zacytowała zwracając równocześnie uwagę, że do tej pory takiej klauzuli nie było. W imieniu pielęgniarek szkolnych, poprosiła Prezydenta, aby ponowić próbę negocjacji, aby placówki oświatowe nie straciły pomocy medycznych. 2. Odnośnie do odpowiedzi na zapytanie dot. wjazdu na posesję przy ul. Ogrodnika ponownie zwróciła się z prośbą, w imieniu mieszkańców o zabezpieczenie i utwardzenie wjazdu na tę posesję. Po wykonaniu nawierzchni ul. Ogrodnika tylko ta posesja pozostała bez utwardzonego wjazdu. 	19.12.2012		<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Stwierdził, że podejmuje temat pielęgniarek w szkołach</p>
423	Andrzej		19.12.2012	19.12.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

	Wojtkowski	<ol style="list-style-type: none"> Przypomniał, że wcześniej składał interpelację na temat monitoringu na placu zabaw przy ul. Polnej, kiedy zostały rozkradzione przęśła ogrodzenia. Wówczas Prezydent Dobosz wyjaśnił, że będzie to możliwe, kiedy zostanie wykonany remont tej ulicy i kanalizacja. Niedawno plac ponownie został okradziony i zniszczony. Poprosił o odpowiedź na pytanie, czy Prezydent w dalszym ciągu przewiduje tam zainstalowanie monitoringu, ponieważ coraz gorzej dzieje się na tym terenie. Poprosił o odśnieżenie chodnika przy ul. Szosa Zambrowska na przeciw osiedla Perspektywa, który prowadzi do kościoła p.w. ks. Andrzeja Boboli. 			<p>Jeżeli chodzi o odśnieżanie, to na Sali jest Dyrektor MPGKiM i udzieli szczegółowych wyjaśnień. Dodał, że z pewnością będą wywozić śnieg ze Starego Rynku przed miejską wigilią.</p> <p>Odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu potwierdził, że na ul. Polnej kradną i trzeba rozważyć zainstalowanie monitoringu, ale nie jest w stanie odpowiedzieć kiedy to nastąpi i czy uda się złapać złodzieja.</p> <p>Arkadiusz Kułaga – Dyrektor MPGKiM</p> <p>Odpowiadając na zapytanie dotyczące kolejności odśnieżania wyjaśnił, że kolejność ta w mieście jest podyktowana kategorią dróg. W pierwszej kolejności odśnieżane są drogi krajowe, wojewódzkie. Poza tymi są drogi gminne, które stwarzają pewnego rodzaju problemy komunikacyjne. Jeżeli chodzi o ostatnie 3 doby, to ponad 30 godzin opady były ciągłe z różnym natężeniem. Sprzęt, którym dysponują w takich sytuacjach jest zdolny do tego, aby zapewnić przejezdność dróg krajowych w tym wypadku drogi 61. W ciągu ostatnich godzin skupili się na przejezdności i zapewnieniu możliwości poprawnego funkcjonowania służb, które są odpowiedzialne za inne elementy bezpieczeństwa tj. policji, straży i pogotowiu ratunkowemu. Jeżeli chodzi o przejezdność innych dróg równie ważnych, ale nie tak ważnych z punktu widzenia komunikacji całego miasta, to po ustaniu opadów, jaki jest stan miasta wszyscy wiedzą i przedsiębiorstwo będzie pracowało do tej pory, aż osiągnie przejezdność na wszystkich ulicach. Odnośnie wywożenia śniegu wyjaśnił, że zawsze odbywało się to na polecenie Prezydenta, ponieważ wiąże się to z kosztami nieporównywalnymi do normalnej akcji związanej z odśnieżaniem. Pamięta, że tylko w jednym roku śnieg był wywożony i były dwie akcje wywożenia śniegu. Wywożono śnieg nie ze wszystkich placówek oświatowych, ale z tego, co pamięta była tam SP nr 4. W chwili obecnej problem jest inny, gdyż znajduje się tam parking i nie ma konieczności wysadzania dzieci. W dniu dzisiejszym powstaje problem wywożenia śniegu z przejść dla pieszych i na ten temat będą z Prezydentem rozmawiać. Dodał, że jak wspomniał Prezydent, będą przygotowywać Stary Rynek do „Świąteczka do nieba” i wigilii, ponieważ jedynym rozwiązaniem jest wywiezienie śniegu. Poinformował, że te 3 doby, to ponad 1 tysiąc godzin pracy pracowników fizycznych. Wysypano ponad 220 ton soli i wykonano ponad 2 tys. km.</p>
424	Bernadeta Krynicka	<ol style="list-style-type: none"> Jaka jest kolejność i system odśnieżania dróg w Łomży. Zwróciła uwagę, że w dniu wczorajszym przez całą dobę nie była odśnieżana ul. Strzelców Kurpiowskich, Łukasińskiego i Lipowa, które są dość dużymi i ważnymi ulicami do poruszania się po osiedlu Łomżyca. Następnie złożyła interpelację dotyczącą zmiany organizacji ruchu i prośbę mieszkańców ul. Kopernika. Mieszkańcy proszą o powrót do ruchu dwukierunkowego, co ułatwi poruszanie się w tym obrębie miasta. Ponowiła interpelację dotyczącą zmiany organizacji ruchu na ul. Dwornej. Dodała, że jest to jej czwarta interpelacja w tej sprawie. Następnie przedstawiła treść pisma przedsiębiorców w tej sprawie. 	19.12.2012	19.12.2012	<p>Arkadiusz Kułaga – Dyrektor MPGKiM</p> <p>Odpowiadając na zapytanie dotyczące kolejności odśnieżania wyjaśnił, że kolejność ta w mieście jest podyktowana kategorią dróg. W pierwszej kolejności odśnieżane są drogi krajowe, wojewódzkie. Poza tymi są drogi gminne, które stwarzają pewnego rodzaju problemy komunikacyjne. Jeżeli chodzi o ostatnie 3 doby, to ponad 30 godzin opady były ciągłe z różnym natężeniem. Sprzęt, którym dysponują w takich sytuacjach jest zdolny do tego, aby zapewnić przejezdność dróg krajowych w tym wypadku drogi 61. W ciągu ostatnich godzin skupili się na przejezdności i zapewnieniu możliwości poprawnego funkcjonowania służb, które są odpowiedzialne za inne elementy bezpieczeństwa tj. policji, straży i pogotowiu ratunkowemu. Jeżeli chodzi o przejezdność innych dróg równie ważnych, ale nie tak ważnych z punktu widzenia komunikacji całego miasta, to po ustaniu opadów, jaki jest stan miasta wszyscy wiedzą i przedsiębiorstwo będzie pracowało do tej pory, aż osiągnie przejezdność na wszystkich ulicach. Odnośnie wywożenia śniegu wyjaśnił, że zawsze odbywało się to na polecenie Prezydenta, ponieważ wiąże się to z kosztami nieporównywalnymi do normalnej akcji związanej z odśnieżaniem. Pamięta, że tylko w jednym roku śnieg był wywożony i były dwie akcje wywożenia śniegu. Wywożono śnieg nie ze wszystkich placówek oświatowych, ale z tego, co pamięta była tam SP nr 4. W chwili obecnej problem jest inny, gdyż znajduje się tam parking i nie ma konieczności wysadzania dzieci. W dniu dzisiejszym powstaje problem wywożenia śniegu z przejść dla pieszych i na ten temat będą z Prezydentem rozmawiać. Dodał, że jak wspomniał Prezydent, będą przygotowywać Stary Rynek do „Świąteczka do nieba” i wigilii, ponieważ jedynym rozwiązaniem jest wywiezienie śniegu. Poinformował, że te 3 doby, to ponad 1 tysiąc godzin pracy pracowników fizycznych. Wysypano ponad 220 ton soli i wykonano ponad 2 tys. km.</p>
425	Maciej Głaz	<p>Przedstawił odpowiedź Prezydenta na pismo mieszkańców ul. Szafirowej, dlatego ta ulica nie znalazła się w budżecie 2013 roku do realizacji. Zwrócił uwagę, że takie wyjaśnienie, dotyczące mniejszych wpływów z podatków jest uzasadnieniem Prezydenta w sprawie poszczególnych wniosków o pieniądze. Z wyjaśnień tych wynika, że te 600 tys. zł spowodowało załamanie budżetu miasta.</p>	19.12.2012	19.12.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Głaz stwierdził, że jeżeli zarzuca się jemu, że w niektórych odpowiedziach wyręcza się Radą, to takich wersji nie przyjmuje. Wyjaśnił, że w poniedziałek, w radio ESKA, w którym udzielał wywiadu jak minęły 2 lata kadencji, wśród wielu pytań zapytano go, jak mu się współpracuje z Radą. Odpowiedział jednoznacznie, że w sytuacji w</p>

		On jest innego zdania, że Rada pozostawiła mieszkańcom kilkaset tysięcy w kieszeniach po to, aby „załatali” dziury po podwyżkach, a nie tylko zmniejszyła dochody budżetu. Poprosił Prezydenta, aby w odpowiedziach pisać, że wzięto kilkanaście milionów kredytów, albo robi się halę targową za 9 mln. zł i dlatego te ulice nie znalazły się w budżecie do realizacji.			jakiej się znalazł, nie mając politycznego zaplecza, czy też żadnej umowy koalicyjnej, jest to dla niego bardzo ogromne doświadczenie i satysfakcja, że z Radą współpracowało się i współpracuje dobrze, Przyjmuje krytyczne uwagi, a podejmowanie polemiki jest naturalne. Podkreślił, że nawet pół słowa negatywnego nie wypowiedział na temat Rady. Dodał, że czym innym jest informowanie społeczeństwa, rzetelne informowanie. Poinformował, że w dniu wczorajszym podpisał rozstrzygnięcie przetargu na targowicę. Poprosił, aby nie mówić o 9 mln. zł, ponieważ spośród 8 firm, wygrała firma z Suwałk, która wykona to za 8.286 tys. zł. Faktem jest, że najwyższa oferta opiewała na prawie 10 mln. zł. Udzielił takiej odpowiedzi, ponieważ jest to faktem, bowiem z pustego i Salomon nie należy, jeżeli nie ma określonego poziomu dochodów. Zwrócił uwagę, że trzy ulice są w programie i będą realizowane. Być może, jeżeli inne przetargi zostaną rozstrzygnięte w niższych kwotach, niż zaplanowano, to te ulice są w pierwszej kolejności do uzupełnienia jeszcze w bieżącym roku.
426	Andrzej Grzymała	<ol style="list-style-type: none"> Poprosił o odpowiedź na pytanie dla kogo został wykonany parking przy SP nr 4. Parking ten w chwili obecnej nie jest odśnieżony. Czy parking ten ma być dla nauczycieli i rodziców, czy dla wszystkich mieszkańców miasta. W chwili obecnej nie odśnieża go ani szkoła, ani odpowiedzialne za odśnieżanie przedsiębiorstwo. Nauczyciele i rodzice samochody zostawiają na ulicy. Odnosnie ul. Dwornej zauważył, że otrzymał odpowiedź na swoją interpelację, iż jest niemożliwe wprowadzenie ruchu dwukierunkowego na ul. Sadowej. Dodał, że posiada podpisy ponad 120 mieszkańców ul. Dwornej, którzy już w roku 2003 próbowali przywrócić ruch dwukierunkowy na ul. Dwornej. Potwierdził następnie wyjaśnienia Prezydenta, że wprowadzono ruch jednokierunkowy w związku z tym, że kamienica groziła zawaleniem. W chwili obecnej kamienicę wyremontowano i nie ma już zagrożenia, jednak ruch jednokierunkowy pozostał. 	19.12.2012		Odpowiedź pisemna
427	Janusz Mieczkowski	<p>Zwrócił się z prośbą, aby Prezydent zainteresował się sprawą zatrudnienia pielęgniarek w szkołach.</p> <p>Następnie poprosił o odpowiedź na pytanie, czy Prezydent posiada jakieś plany prywatyzacyjne w stosunku do MPEC w Łomży.</p>	19.12.2012	19.12.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Mieczkowskiemu wyjaśnił, że jeżeli chodzi o MPEC, to na dzień dzisiejszy nie podejmują żadnych działań, ponieważ w chwili obecnej całą inicjatywę przejęła Rada Nadzorcza MPEC i rada musi podjąć decyzję, przynajmniej przygotowania wstępnej analizy i zaprezentowania Radzie wszystkich wariantów, plusów i minusów prywatyzacji. W chwili obecnej Rada Nadzorcza MPEC negocjuje z kancelarią cenę i od tego będzie zależało, czy podpisze umowę z tą kancelarią. Stwierdził następnie, że podejmuje temat pielęgniarek w szkołach
428	Witold Chludziński	Zwrócił uwagę, że podczas dyskusji nad powołaniem inkubatora przedsiębiorczości na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, radni otrzymali dane, że w Suwałkach wykorzystanie inkubatora już w momencie tworzenia wykorzystano w 70 % powierzchni. Jeżeli tak jest, to poprosił o informacje, jakie branże zgłosiły się na otwarcie swojej działalności. Dodał, że prosi o te dane, ponieważ po zakończeniu posiedzenia Komisji spotkał się z zarzutem, że dane te były nieprawdziwe. Poprosił o odpowiedź na piśmie.	19.12.2012		Odpowiedź pisemna
429	Edyta Śledziwska	Zwróciła uwagę, że radni przed sesją otrzymali zaproszenie na jutro, na konferencję inaugurującą projekt „stop wykluczeniu cyfrowemu Miasta Łomża”. Założeniem tego projektu jest to, iż cyfryzacja ma dotrzeć do szkół. Poprosiła o odniesienie się do projektu ministerialnego, pilotażowego „Cyfrowa szkoła”. Wie, że żadna szkoła w mieście nie bierze udziału w tym projekcie. Poprosiła o odpowiedź, dlaczego żadna szkoła nie zakwalifikowała się do tego programu. Czy dyrektorzy składali do niego wnioski i czy przeszły one procedurę formalną.	19.12.2012		Odpowiedź pisemna
430	Janusz Mieczkowski	Zwrócił się do Prezydenta z apelem, aby wycofał się z błędnej decyzji, jaką była zmiana organizacji ruchu na ul. Dwornej. Dodał, że to co na tej ulicy działo się przed Świątami Bożego Narodzenia woła o pomstę. Dodał, że poprzednia organizacja ruchu była dobra, nikomu nie przeszkadzała, rozwiązywała problem, natomiast dokonana zmiana jest błędna. W dobrym tonie byłoby wycofanie się z tej	28.12.2012	28.12.2012	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając na interpelację radnej Krynickiej i radnego Mieczkowskiego przypomniał, że na poprzedniej sesji mówił, że jest otwarty jeżeli chodzi o ul. Dworną. Prosił tylko o czas na analizę aby nie popełnić błędu. Potwierdził, że przed świątami były problemy na ul. Dwornej. Osobiście w tym korku również się znalazł. Dodał, że korek ten powstał nie dlatego, że jest złe rozwiązanie, ale dlatego że kierowcy nie przestrzegają przepisów ruchu drogowego. W

		decyzji i przywrócenie poprzedniego stanu.			przypadku o którym mowa, pani zostawiła samochód na zakazie, w dodatku daleko od krawężnika czym zablokowała cały ruch. Przypomnił radnym, że przywracając poprzedni kierunek ruchu traci się 10 miejsc parkingowych w centrum miasta. Gdyby natomiast zdecydować o ruchu dwustronnym, wówczas nastąpi strata 32 miejsc parkingowych. Poprosił o czas. Na sesji styczniowej przedstawi ostateczną informację, satysfakcjonującą radnych i kierowców.
431	Bernadeta Krynicka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ponowiła swoją interpelację w sprawie przywrócenia poprzedniego rozwiązania dot. ruchu na ul. Dwornej 2. Stwierdziła, że kilka tygodni temu na ul. Wesołej przy wjeździe z ul. Wojska Polskiego były prowadzone roboty drogowe. Została wycięta jezdnia i do tej pory nikt tego nie naprawił. Stanowi to duże utrudnienie w ruchu 	28.12.2012	28.12.2012	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając na interpelacje radnej Krynickiej i radnego Mieczkowskiego przypomniał, że na poprzedniej sesji mówił, że jest otwarty jeżeli chodzi o ul. Dworną. Prosił tylko o czas na analizę aby nie popełnić błędu. Potwierdził, że przed świętami były problemy na ul. Dwornej. Osobiście w tym korku również się znalazł. Dodał, że korek ten powstał nie dlatego, że jest złe rozwiązanie, ale dlatego że kierowcy nie przestrzegają przepisów ruchu drogowego. W przypadku o którym mowa, pani zostawiła samochód na zakazie, w dodatku daleko od krawężnika czym zablokowała cały ruch. Przypomnił radnym, że przywracając poprzedni kierunek ruchu traci się 10 miejsc parkingowych w centrum miasta. Gdyby natomiast zdecydować o ruchu dwustronnym, wówczas nastąpi strata 32 miejsc parkingowych. Poprosił o czas. Na sesji styczniowej przedstawi ostateczną informację, satysfakcjonującą radnych i kierowców.</p>
2013					
432	Alicja Agata Gołaszewska	<p>Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację, którą złożyła na sesji w dniu 19 grudnia 2012 roku, w kwestii kosztów utrzymania wysypiska odpadów komunalnych w Miastkowie, w przeliczeniu na jednego mieszkańca stwierdziła, że z odpowiedzi wynika, iż koszty z poszczególnych firm są różne. Poprosiła o pisemną odpowiedź, z czego wynikają tak duże różnice, Poprosiła, aby odpowiedzi były udzielane wcześniej, a nie przed samą sesją.</p> <p>Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację w sprawie ul. Dwornej i przedłożonych przez Prezydenta w tej sprawie wariantów zauważyła, że przedstawione są trzy warianty. Uważa, że przy wariantcie I, obecnie funkcjonującym, być może należy zastanowić się nad ruchem dwukierunkowym na ul. Sadowej. Czy nie byłoby dobrym rozwiązaniem, aby ul. Sadowa była ulicą dwukierunkową?</p>	16.1.2013	16.1.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do kwestii ul. Dwornej wyjaśnił, że w związku z tym, że zdania wśród radnych są podzielone, zdecydował się na przeprowadzenie internetowych konsultacji w tej sprawie. Przypomnił, że na ostatniej sesji prosił, aby dać mu trochę czasu, pozwolić, aby to się utrwaliło, czy faktycznie zmiana ruchu „pod górę” jest właściwa, czy nie. Zauważył, że w grę mogą wchodzić 3 warianty, które przedstawił radnym na piśmie tj. ruch dwustronny, który sam wywołał, ale którego jest przeciwnikiem. Ul. Dworna nie jest ulicą przelotową. Jest to ulicą dojazdową bądź wyjazdową na Stary Rynek. Pozostaje więc dylemat, czy pozostaje obecne rozwiązanie, czy wracamy do poprzedniego i na sesji lutowej zapadnie ostateczna decyzja. Dodał, że nie chce wypowiadać się na temat ul. Sadowej. Poprosił radnych, aby nie rozstrzygać tego w debacie publicznej, ale Bay się i wyjaśnić z fachowcami, dlaczego ul. Sadowa jest jednokierunkowa, ponieważ jest łącznikiem pomiędzy ul. Polową, a ul. Dworną. Poprosił, aby wyobrazić sobie, co będzie, gdy zostanie wprowadzony ruch dwustronny. Podobna sytuacja dotyczy ul. Kopernika. Były prowadzone różne eksperymenty, również w dniu 1 listopada. Przychyliła się do stanowiska radnej Gałązka, ponieważ zna opinie mieszkańców, że to rozwiązanie, spośród wszystkich proponowanych wcześniej, jest najbardziej optymalne. Wracając do kwestii ul. Dwornej wyjaśnił, że przedłożone warianty przygotował Wydział Gospodarki Komunalnej pod kierownictwem Naczelnika Andrzeja Karwowskiego. Przyjęto zasadę, że wypunktowane zostaną za i przeciw. Zauważył, że w tej analizie, na miejscu trzecim znalazł się ruch dwustronny. Zaproponował, aby nad tym wariantem nie dyskutować, a skupić się na dwóch pozostałych i podjąć ostateczną decyzję. Dodał, że zna również opinię przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność przy ul. Dwornej i wśród nich zdania również są podzielone.</p>
433	Bernadeta Krynicka	<p>Przed złożeniem interpelacji zwróciła się do Przewodniczącego z prośbą, aby sesję nadal rozpoczynały się o godz. 10.00, ewentualnie, aby decyzja o godzinie rozpoczęcia sesji została podjęta w sposób demokratyczny.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zwróciła uwagę, że każdy szanujący się urząd, zakład pracy powinien zapewnić miejsca parkingowe swoim klientom. W mieście niestety interesant nie jest w stanie zaparkować auta. Zaproponowała, aby pracownicy Urzędu Miejskiego parkowali na Placu Niepodległości. 2. Docierają do niej skargi na jakość obsługi w niektórych wydziałach Urzędu Miejskiego m.in. ds. komunikacji. Zwróciła uwagę, że panie i panowie, którzy tam pracują są w stanie bardzo kulturalnie obsłużyć swoich znajomych, ale w stosunku do innych osób jakość ta jest trochę inna. Poprosiła Prezydenta, aby zwrócił na to uwagę. 	16.1.2013	16.1.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do zgłoszonych interpelacji i zapytań stwierdził, że w większości odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie. Chciałby tylko powiedzieć o kilku sprawach.</p> <p>Zwrócił uwagę, że Plac Niepodległości, od kiedy urządzono tam parking, jest parkingiem bezpłatnym i każdy, kto mieszka w Łomży wie, że ten plac stał pusty, bądź parkowały tam TIR-y. W momencie, kiedy obrysowano cały plac widać, że jest on zapelniony. Wyjaśnił, że przed ratuszem parkuje służbowy samochód Prezydenta, jeden prywatny samochód Prezydenta Dobosza. Nie mają prawa parkować pracownicy. Wszyscy pracownicy parkują na parkingu przy ul. Zatylniej. Wie, że chciałoby się mieć więcej parkingów, jest tylko pytanie, czy inwestować pieniądze w Zatylną i budować parking, gdy Rada przyjęła już budżet i na to zadanie pieniędzy nie ma. Jego zdaniem zamiast przeznaczać pieniądze na ten parking, lepiej przeznaczyć na inne potrzebne inwestycje.</p>

		<p>3. Poprosiła o odpowiedź na pytanie, czy istniałaby możliwość, aby drogą internetową interesanci mogliby załatwiać swoje sprawy. Pierwszy etap przez internet, a następny, już krótszy, osobiście. Zwróciła uwagę, że wiele miast w Polsce np. Krosno, wprowadziło takie rozwiązania i interesanci mogą część spraw załatwiać przez internet.</p> <p>Odnosząc się następnie do odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji dot. zmiany kierunku ruchu na ul. Kopernika poprosiła, aby Prezydent udostępnił jej te zbiorowe wnioski.</p> <p>Odnosząc się do ul. Dwornej przypomniała, że przedsiębiorcy, którzy w tym rejonie posiadają swoje firmy, za jej pośrednictwem, złożyli do Prezydenta pismo, które Prezydent prawdopodobnie gdzieś zapodział. Zwróciła uwagę, że oni mają problem. W związku z tym, że w porządku obrad sesji nie ma punktu dotyczącego tego tematu, ponawia swoją interpelację, aby powróciła na ul. Dworną organizacja ruchu przed zmianą tj. Dworną w dół.</p>			<p>Wyjaśnił, że w ubiegłym tygodniu chciał wjechać samochodem służbowym na parking przy Urzędzie Miasta w Białymstoku i pomimo tego, że było dużo miejsca, nie został wpuszczony przez straż miejską, ponieważ powiedziano mu, że to są miejsca parkingowe Miasta Białostok. Zauważył, że przed ratuszem w Łomży oznakowane są 4-5 miejsc służące często gościom, którzy przyjeżdżają do ratusza. Służą również radnym i nie robią z tego problemu. Zdarza się, że samochód służbowy musi być parkowany za ratuszem, ponieważ wszystkie miejsca są zajęte. Przez urzędem nie stoi straż miejska i nie kontroluje każdego, kto zaparkował samochód np. w dniu dzisiejszym widział samochody prywatne, które stały pod ratuszem i nie mógł zaparkować żeby wysiąść.</p> <p>Odnosząc się do kwestii ul. Dwornej wyjaśnił, że w związku z tym, że zdania wśród radnych są podzielone, zdecydował się na przeprowadzenie internetowych konsultacji w tej sprawie. Przypomniał, że na ostatniej sesji prosił, aby dać mu trochę czasu, pozwolić, aby to się utrwaliło, czy faktycznie zmiana ruchu „pod górę” jest właściwa, czy nie. Zauważył, że w grę mogą wchodzić 3 warianty, które przedstawił radnym na piśmie tj. ruch dwustronny, który sam wywołał, ale którego jest przeciwnikiem. Ul. Dworna nie jest ulicą przelotową. Jest to ulica dojazdowa bądź wyjazdowa na Stary Rynek. Pozostaje więc dylemat, czy pozostaje obecne rozwiązanie, czy wracamy do poprzedniego i na sesji lutowej zapadnie ostateczna decyzja. Dodał, że nie chce wypowiadać się na temat ul. Sadowej. Poprosił radnych, aby nie rozstrzygać tego w debacie publicznej, ale by się nią zajął i wyjaśnić z fachowcami, dlaczego ul. Sadowa jest jednokierunkowa, ponieważ jest łącznikiem pomiędzy ul. Polową, a ul. Dworną. Poprosił, aby wyobrazić sobie, co będzie, gdy zostanie wprowadzony ruch dwustronny. Podobna sytuacja dotyczy ul. Kopernika. Były prowadzone różne eksperymenty, również w dniu 1 listopada. Przychyła się do stanowiska radnej Gałązka, ponieważ zna opinie mieszkańców, że to rozwiązanie, spośród wszystkich proponowanych wcześniej, jest najbardziej optymalne. Wracając do kwestii ul. Dwornej wyjaśnił, że przedłożone warianty przygotował Wydział Gospodarki Komunalnej pod kierownictwem Naczelnika Andrzeja Karwowskiego. Przyjęto zasadę, że wypunktowane zostaną za i przeciw. Zauważył, że w tej analizie, na miejscu trzecim znalazł się ruch dwustronny. Zaproponował, aby nad tym wariantem nie dyskutować, a skupić się na dwóch pozostałych i podjąć ostateczną decyzję. Dodał, że zna również opinie przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność przy ul. Dwornej i wśród nich zdania również są podzielone.</p>
444	Mariusz Chrzanowski	<p>Złożył interpelację dot. budowy parkingu przy ul. Nowogrodzkiej obok Powiatowego Urzędu Pracy. Stwierdził, że teren za stacją Orlen jest zaniedbany i jest złą wizytówką miasta. W centrum miasta brakuje miejsc parkingowych i osoby przyjeżdżające do PUP muszą tam parkować mimo tego, że teren nie jest uporządkowany. Czy Prezydent widzi potrzebę wykonania parkingu w tym miejscu i jaki byłby tego koszt</p>	16.I.2013	16.I.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do parkingu przy ul. Nowogrodzkiej wyjaśnił, że po raz kolejny otrzymuje wniosek od Dyrektora PUP w sprawie tego parkingu, ale w momencie, gdy Orlen rozpoczął „operację” przebudowy stacji paliw, oferując kilkadziesiąt miejsc pracy, nie podejmowali żadnych działań. Poprosił, aby pamiętać, że znajdują się tam prywatne garaże i trzeba to uporządkować. Jeżeli Orlen ostatecznie zajmie stanowisko i stacja zostanie tylko w takim małym zakresie, to będą zmuszeni przystąpić do rozwiązania tego problemu. Wyjaśnił, że nie liczyli na stację Orlen, ponieważ Orlen nie negocjował z miastem, a mieszkańcami.</p>
445	Bogumiła Olbryś	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprosiła o informację, ile jest aktywnych fotoradarów w mieście. Jak wygląda sytuacja wpływu z mandatów z tych fotoradarów. Czy są fotoradary nieaktywne tzw. symulacyjne? 2. Stwierdziła, że ostatnio zwróciła uwagę w jaki sposób zagospodarowane są wieże ciśnień w kraju. Rada w roku ubiegłym podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży wieży ciśnień. Poprosiła o informację, co dzieje się z wieżą ciśnień, czy są zainteresowani, jak przedstawia się sytuacja? 3. Popierając interpelację radnej Krynickiej w kwestii parkingów zwróciła uwagę, że również do niej zwracali się mieszkańcy z tym problemem. Przypomniała, że swego czasu składała interpelację dotyczącą parkingu przy ul. Zatylniej. Jest tam działka prywatna i być może należałoby rozważyć wykup tej działki pod powiększenie parkingu. Zgadza się, że parking jest mały i należałoby go powiększyć. 	16.I.2013	16.I.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do sprawy wieży ciśnień wyjaśnił, że przetarg, który ogłosili w grudniu „nie wyszedł”, ponieważ nie zgłosił się żaden oferent. Muszą ustawowo odczekać pewien czas. Dyskutują nad obniżeniem ceny. W ofercie sama wieża ciśnień została wyceniona na 80 tys. zł, działka na 500 tys. zł. Być może cena jest barierą do znalezienia oferenta, który zagospodarowałby wieżę ciśnień.</p>
446	Zbigniew Prosiński	<p>Stwierdził, że od września wydłużą się urlopy macierzyńskie. W mediach natomiast pojawiają się informacje na temat chęci sprzedaży przez miasto działki przy ul. Reymonta 4, gdzie wcześniej funkcjonowało przedszkole. Uważa, że sprawy te są powiązane, ponieważ jeżeli chodzi o pierwszą, to można się spodziewać, że demografia zacznie się poprawiać, gdyż są działania, które</p>	16.I.2013	16.I.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do zapytania radnego Prosińskiego potwierdził, że było tam przedszkole, ale budynek przy ul. Reymonta 4 jest do wyburzenia. Dodał, że była próba, aby zlokalizować tam jeden z oddziałów żłobkowych, ale sam inicjator odstąpił od tego, ponieważ trzeba by było przebudować cały obiekt. Stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie posiadają sygnałów, aby był problem z miejscami w przedszkolach. Dodał, że czeka na realizację</p>

		<p> pomagają młodym osobom. W związku z powyższym poprosił o odpowiedź na następujące zapytanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy jest jakikolwiek plan, czy też strategia zapewnienia mieszkańcom dostępu do przedszkoli publicznych ? Dodał, że wiadomo jest, iż w chwili obecnej są już problemy, a jeżeli demografia zacznie się poprawiać, to te problemy pogłębią się. 2. Jakie są zasoby lokalowe miasta? Jakie miasto posiada możliwości, aby utworzyć jakieś przedszkole, czy żłobek? 3. W jakim stanie technicznym jest budynek przy ul. Reymonta 4? Czy nadaje się do tego, aby ewentualnie zorganizować w nim przedszkole ? 			<p>zapowiedzi premiera Tuska, który obiecał, że samorzady otrzymają dofinansowanie w wysokości 85 %, jeżeli podejmą się zadania budowy nowych oddziałów. Wyjaśnił, że dyskutują, gdzie ewentualnie będą uruchamiane nowe oddziały, czy też przedszkola. Poprosił, aby radny był spokojny, ponieważ na to miejsce się znajdzie, ale nie w takim obiekcie jak ten barak przy ul. Reymonta. Dodał, że głównym dzierżawcą jest Studium Językowe i umowa wygasa 1 lipca 2013 roku.</p>
447	Andrzej Modzelewski	<ol style="list-style-type: none"> 1. Czy jest prawdą, że działka przy ul. Rybaki, która pierwotnie miała być przeznaczona pod hotel ze SPA, ma zmienić swoje przeznaczenie pod funkcje przemysłowe ? Taka informacja ukazała się e mediach. Osobiście uważa, że hotel ze SPA jest dobrym pomysłem i nie wyobraża sobie tam przemysłu. 2. Na jakim etapie jest sprawa Grzegorza Świderskiego, osoby niepełnosprawnej, której problem był poruszany na jednej z sesji rady Miejskiej ? 	16.I.2013	16.I.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do sprawy Grzegorza Świderskiego stwierdził, że nie zna ostatnich informacji. Miasto zaproponowało temu Panu wcześniej daleko idącą pomoc i mieszkanie. Pan Świderski chciał zobaczyć całą dokumentację przebudowy tego mieszkania. Jaka jest decyzja, nie wie. Odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Miasto zrobiło wszystko, na co je stać, łącznie z deklaracją, że mieszkanie to zostanie przebudowane na koszt miasta.</p> <p>Odnosząc się do działki na Rybakach wyjaśnił, że podana informacja jest przekłamaniami, ponieważ w żadnym wypadku nie może być przeznaczona na cele przemysłowe. Nie jest jego wina, że ktoś myli cele usługowe z przemysłowymi. Podtrzymuje, że informował na konferencji prasowej, że pracuje zespół, aby przygotować jaka inwestycja usługowa mogłaby tam powstać, w momencie, kiedy wystawią tę działkę, w tym roku, do sprzedaży.</p>
448	Andrzej Grzymała	<ol style="list-style-type: none"> 1. Z doniesień medialnych dowiedział się, że Zastępcy Prezydenta otrzymują dodatkowe wynagrodzenie za dodatkową pracę. Chciałby dowiedzieć się za jaką dodatkową pracę otrzymują dodatkowe wynagrodzenie? 2. Odnośnie ul. Dwornej stwierdził, że jest zwolennikiem, aby pozostawić i sprawdzić jak nadal będzie funkcjonowała obecna organizacja ruchu na tej ulicy, bo dzięki temu rozwiązaniu jest więcej miejsc parkingowych. Jeżeli miałby być przywrócony ruch dwukierunkowy, to poprosił, aby na terenach, które posiada miasto np. za sklepem Magnat, wykonać niedużym nakładem parking. 3. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dot. parkingu przy SP nr 4 uważa, że parking ten został wykonany ze środków publicznych, powinien więc być dostępny dla wszystkich mieszkańców, a nie tylko dla nauczycieli i rodziców. Zauważył, że teren, na którym parking został wybudowany jest terenem szkoły, a więc miejskim i wszyscy powinni z niego korzystać. 	16.I.2013	16.I.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie radnego Grzymały dot. parkingu przy SP nr 4 wyjaśnił, że parking ten w godzinach funkcjonowania szkoły jest otwarty i dostępny dla wszystkich mieszkańców. Jest to jednak teren szkoły i w określonych godzinach musi być zamknięty.</p> <p>Odnosząc się do kwestii ul. Dwornej wyjaśnił, że w związku z tym, że zdania wśród radnych są podzielone, zdecydował się na przeprowadzenie internetowych konsultacji w tej sprawie. Przypomniał, że na ostatniej sesji prosił, aby dać mu trochę czasu, pozwolić, aby to się utrwaliło, czy faktycznie zmiana ruchu „pod górę” jest właściwa, czy nie. Zauważył, że w grę mogą wchodzić 3 warianty, które przedstawił radnym na piśmie tj. ruch dwustronny, który sam wywołał, ale którego jest przeciwnikiem. Ul. Dworna nie jest ulicą przelotową. Jest to ulica dojazdowa bądź wyjazdowa na Stary Rynek. Pozostaje więc dylemat, czy pozostaje obecne rozwiązanie, czy wracamy do poprzedniego i na sesji lutowej zapadnie ostateczna decyzja. Dodał, że nie chce wypowiadać się na temat ul. Sadowej. Poprosił radnych, aby nie rozstrzygać tego w debacie publicznej, ale Bay się i wyjaśnić z fachowcami, dlaczego ul. Sadowa jest jednokierunkowa, ponieważ jest łącznikiem pomiędzy ul. Polową, a ul. Dworną. Poprosił, aby wyobrazić sobie, co będzie, gdy zostanie wprowadzony ruch dwustronny. Podobna sytuacja dotyczy ul. Kopernika. Były prowadzone różne eksperymenty, również w dniu 1 listopada. Przychyla się do stanowiska radnej Gałązka, ponieważ zna opinie mieszkańców, że to rozwiązanie, spośród wszystkich proponowanych wcześniej, jest najbardziej optymalne. Wracając do kwestii ul. Dwornej wyjaśnił, że przedłożone warianty przygotował Wydział Gospodarki Komunalnej pod kierownictwem Naczelnika Andrzeja Karwowskiego. Przyjęto zasadę, że wypunktowane zostaną za i przeciw. Zauważył, że w tej analizie, na miejscu trzecim znalazł się ruch dwustronny. Zaproponował, aby nad tym wariantem nie dyskutować, a skupić się na dwóch pozostałych i podjąć ostateczną decyzję. Dodał, że zna również opinie przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność przy ul. Dwornej i wśród nich zdania również są podzielone.</p>
449	Witold Chłudziński	<p>Stwierdził, że od jakiegoś czasu krążą różne komentarze na temat sytuacji w łomżyńskim szpitalu, a nasiliły się one po rezygnacji z końcem roku z funkcji dyrektora szpitala Pana Jaszewskiego. Zdaje sobie sprawę, że szpital nie podlega miastu i Prezydentowi, a Marszałkowi, ale Prezydent jako gospodarz miasta oraz radni powinni dbać o zapewnienie mieszkańcom opieki lekarskiej na odpowiednim poziomie. Jeżeli komentarze nie są prawdziwe, to prosi o ich zdementowanie i udzielenie informacji na ten temat.</p>	16.I.2013	16.I.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Chłudzińskiemu wyjaśnił, że w ubiegłym tygodniu, na temat szpitala i nie tylko, rozmawiał z Marszałkiem Dworzańskim. Rozmowy były kontynuowane w dniu wczorajszym. Nie może wchodzić w sprawy szpitala wojewódzkiego, ponieważ jest to domena Marszałka i Marszałek ponosi za to odpowiedzialność. Marszałek poinformował go w ubiegłym tygodniu, że konkurs na dyrektora szpitala został ogłoszony. Dyrektor Jaszewski złożył rezygnację z dniem 31 grudnia i podjął normalną pracę na oddziale jako chirurg. Wie, że na ostatnim posiedzeniu zarządu dyskutowano nad powołaniem komisji konkursowej. O kandydatach nie posiada żadnej wiedzy. W dniu jutrzejszym będzie gościł w ratuszu Marszałka Cieślukowskiego, który jest odpowiedzialny za służbę zdrowia. Głównie będą dyskutować o przygotowaniu koncepcji i zwrócenie się przez niego z wnioskiem w sprawie</p>

					przekazania samorządowi miasta Łomży dotychczasowego szpitala zakaźnego z przeznaczeniem na zakład opiekuńczo-leczniczy i zakład opiekuńczo-pielęgnacyjny. Nad taką koncepcją rozpoczęli prace i o tym w dniu jutrzejszym będą rozmawiali z Marszałkiem.
450	Elżbieta Rabczyńska	<p>1. Poprosiła o uruchomienie komunikacji miejskiej przy ul. Rybaki i lokalizację przystanków autobusowych przy Caritas. Wyjaśniła, że znajduje się tam przychodnia rehabilitacyjna, w pobliżu znajduje się Hospicjum. Dziwne, że do tej pory nie funkcjonuje tam jeszcze komunikacja miejska.</p> <p>2. Przypomniała, że na ostatniej sesji, Prezydent obiecywał, że w dniu dzisiejszym będzie decyzja w sprawie ul. Dwornej. Z niecierpliwością oczekuje odpowiedzi.</p>	16.I.2013	16.I.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Jeżeli chodzi o ul. Rybaki, to zbadają sprawę pod kątem możliwości rozwiązania problemu.</p> <p>Odnosząc się do kwestii ul. Dwornej wyjaśnił, że w związku z tym, że zdania wśród radnych są podzielone, zdecydował się na przeprowadzenie internetowych konsultacji w tej sprawie. Przypomniał, że na ostatniej sesji prosił, aby dać mu trochę czasu, pozwolić, aby to się utrwaliło, czy faktycznie zmiana ruchu „pod górę” jest właściwa, czy nie. Zauważył, że w grę mogą wchodzić 3 warianty, które przedstawił radnym na piśmie tj. ruch dwustronny, który sam wywołał, ale którego jest przeciwnikiem. Ul. Dworna nie jest ulicą przelotową. Jest to ulica dojazdowa bądź wyjazdowa na Stary Rynek. Pozostaje więc dylemat, czy pozostaje obecne rozwiązanie, czy wracamy do poprzedniego i na sesji lutowej zapadnie ostateczna decyzja. Dodał, że nie chce wypowiadać się na temat ul. Sadowej. Poprosił radnych, aby nie rozstrzygać tego w debacie publicznej, ale Bay się i wyjaśnić z fachowcami, dlaczego ul. Sadowa jest jednokierunkowa, ponieważ jest łącznikiem pomiędzy ul. Polową, a ul. Dworną. Poprosił, aby wyobrazić sobie, co będzie, gdy zostanie wprowadzony ruch dwustronny. Podobna sytuacja dotyczy ul. Kopernika. Były prowadzone różne eksperymenty, również w dniu 1 listopada. Przychyla się do stanowiska radnej Gałązka, ponieważ zna opinie mieszkańców, że to rozwiązanie, spośród wszystkich proponowanych wcześniej, jest najbardziej optymalne. Wracając do kwestii ul. Dwornej wyjaśnił, że przedłożone warianty przygotował Wydział Gospodarki Komunalnej pod kierownictwem Naczelnika Andrzeja Karwowskiego. Przyjęto zasadę, że wypunktowane zostaną za i przeciw. Zauważył, że w tej analizie, na miejscu trzecim znalazł się ruch dwustronny. Zaproponował, aby nad tym wariantem nie dyskutować, a skupić się na dwóch pozostałych i podjąć ostateczną decyzję. Dodał, że zna również opinię przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność przy ul. Dwornej i wśród nich zdania również są podzielone.</p>
451	Hanka Gałązka	<p>Poprosiła o pozostawienie obowiązującego ruchu na ul. Kopernika. Wyjaśniła, że mówi to z doświadczenia, ponieważ coraz więcej młodzieży dojeżdża do ZSE, a nie ma tam parkingu. Młodzież zostawia samochody na ulicy, ale w chwili obecnej można tą ulicą przejechać. Dodała, że wszelkie zmiany na ulicy, którą przejeżdża dużo gości i dociera do cmentarza będą bardzo niekorzystne, ponieważ będą wprowadzały w błąd.</p>	16.I.2013	16.I.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
452	Maciej Andrzej Borysewicz	<p>Odnosił się do organizacji finału WOŚP w Łomży. Zwrócił się do Prezydenta z prośbą, aby w roku przyszłym, jeżeli będzie organizowany finał WOŚP i będzie komu go organizować, zadzwonić do organizatora i poinformować, że jest możliwość uzyskania z budżetu środków finansowych na ten cel.</p>	16.I.2013	16.I.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając Przewodniczącemu wyjaśnił, że w roku ubiegłym, organizator z dużym wyprzedzeniem zgłosił przeprowadzenie tej zbiórki, przy bardzo aktywnym udziale finansowym i organizacyjnym Urzędu Miasta i jego osobiście. W tym roku musiałby uzgodnić z Panem Owsakiem, czy może jako Prezydent inicjować tę zbiórkę. Obawia się, że nie, ponieważ cała idea oparta jest o wolontariat. Jego inicjatywa mogłaby polegać tylko na tym, żeby wiedział już dzisiaj, kto w roku przyszłym podejmie się organizacji na terenie miasta. Dodał, że z posiadanych informacji wynika, że był jeden organizator, który w ostatniej chwili wycofał się z tego i w ostatniej chwili Pan Pyczoł zgłosił tę imprezę. Organizator wiedział, że są pieniądze. Uważa, że jego ingerencja jako Prezydenta mogłaby zostać źle odebrana. Jeszcze raz podkreślił, że jest to idea, której przewodniczy w skali kraju fundacja i główny pomysłodawca Pan Owsiak.</p>
453	Henryk Piekarski	<p>Złożył interpelację dot. decyzji związanych z infrastrukturą kolejową i drogową dla miasta Łomża i regionu, w kontekście decyzji zarządu PKP PLK SA ogłoszonej w dniu 14 lutego br. W decyzji tej PKP ogłosiło o wyłączeniu 100 odcinków linii kolejowych o łącznej długości 2tys.km. Oznacza to, że zostały wyłączone dwa strategiczne odcinki Ostrołęka-Czerwony Bór – bardzo istotny dla Łomży odcinek Śniadowo-Łomża. Jest to dla wielu przedsiębiorców decyzja porażająca, ponieważ likwidacja ruchu kolejowego doprowadzi do jeszcze większej degradacji społecznej i gospodarczej Łomży, a Podstrefa Łomżyńska Specjalnej Strefy Ekonomicznej może stracić na znaczeniu W ocenie potencjalnych</p>	27.02.2013	27.02.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Piekarskiemu zwrócił uwagę, że połączenie kolejowe Ostrołęka-Śniadowo-Łomża ma wymiar nie tylko dla przedsiębiorców rodzimych. Rada Ministrów po zmianie Wicepremiera i Ministra Gospodarki wprowadziła ten temat do porządku obrad i podejmie w tej sprawie decyzję.</p>

		inwestorów z uwagi na ograniczone możliwości logistyczne. Zauważył, że likwidacja tych odcinków kolei oznacza dla Łomży kłopoty dla takich firm jak MPEC, który sprowadza podstawowy surowiec do ciepłowni, tj. miał węglowy, jak też dla wielu innych firm sprowadzających węgiel, cement, nawozy, kruszywa – ogółem na ok. 60-90tys. ton. Pociągnie to za sobą skutki finansowe np. w MPEC na chwilę obecną szacuje się, że na skutek likwidacji połączenia towarowego, koszt transportu miału węglowego ze Śląska wzrośnie minimum 10zł na tonie. Oznacza to, że Łomżanie korzystający z ciepła sieciowego poniosą wyższe opłaty za ciepło o ok. 400tys.zł rocznie. Jest to znacząca kwota. Zaaapelował do Prezydenta aby podjął wszelkie działania zmierzające do spowodowania ponownej analizy zasadności podjętej przez zarząd PKP decyzji, a w konsekwencji od odstąpienia od likwidacji kolei w Łomży i regionie, ponieważ transport towarów masowych wagonami jest najbardziej ekonomicznym i daleko ekologicznym rozwiązaniem. Z tego co wie, Prezydent już podjął jakieś działania. Poprosił o poinformowanie Rady o podjętych działaniach. Być może Rada zastanowi się nad podjęciem jakiegoś stanowiska popierającego działania Prezydenta.			
454	Bogumiła Olbryś	Złożyła interpelację dot. stanu nawierzchni dróg po zimie. Zwróciła uwagę, że stan nawierzchni dróg po zimie jest zły. Poprosiła o szczególne zwrócenie uwagi na nawierzchnię ul. Wojska Polskiego i Stacha Konwy.	27.02.2013	27.02.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnej Olbryś zwrócił uwagę, że sytuacja ze stanem nawierzchni dróg po zimie co roku powtarza się. Na sali obecny jest Dyrektor MPGKiM i jeżeli stan nawierzchni tych dwóch ulic jest najgorszy, przystąpi do naprawy.
455	Wanda Mężyńska	Złożyła interpelację dot. przeszkolenia pracowników Straży Miejskiej pod kątem możliwości przeprowadzania kontroli w budynkach jednorodzinnych i zwrócenia uwagi czym pali się w piecach. Stwierdziła, że pod względem zanieczyszczenia powietrza pierwsze miejsce zajmuje Białystok, drugie Łomża. Dodała, że w Białymstoku takie szkolenie strażnicy przeszli.	27.02.2013	27.02.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnej Mężyńskiej stwierdził, że nie analizował tego, aby Straż Miejską upoważnić do tych zadań. Dodał, że największe zapylenie w mieście to nie plastiki i odpady, a miał i węgiel.
456	Zbigniew Prosiński	Złożył interpelację dot. braku ciepła w mieście w dniu 23 lutego br. w związku z najechaniem samochodu ciężarowego na rurę ciepłowniczą. Zwrócił uwagę, że w związku z tym, że nie było to spowodowane zużyciem wynikającym z bieżącej eksploatacji urządzeń, ale ewidentną przyczyną było zaniedbanie, prosi o podanie szczegółów tego zdarzenia, kosztów usunięcia usterki oraz konsekwencji, jakie zostały wyciągnięte w stosunku do osób odpowiedzialnych za zaistniałą sytuację.	27.02.2013	27.02.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Prosińskiemu potwierdził, że była to awaria dosyć groźna i bardzo sprawnie została usunięta. Za to należą się podziękowania dla załogi MPEC. Wyjaśnił, że awaria powstała na prywatnej posesji, na prywatnej części przebiegu ciepłociągu, którego kierowca TIR-a nie zauważył. Sprawę badają. Dodał, że wielu mieszkańców Łomży nadal nie zauważyło, że coś się stało i gdyby nie informacja na portalach, nic by nie wiedzieli. Awaria jednak nastąpiła i to spowodowało, że ciepłownię trzeba było unieruchomić w całości.
457	Alicja Agata Gołaszewska	1. Ponowiła interpelację dot. przywrócenia kierunku ruchu na ul. Dwornej 2. Złożyła interpelację dot. sytuacji pawilonów przy dworcu PKS. Zwróciła uwagę, że przedsiębiorcy są nadal zaniepokojeni panującą sytuacją. Poprosiła aby Prezydent postarał się spotkać z przedsiębiorcami, porozmawiał i wyjaśnił im sytuację.	27.02.2013	27.02.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnej Gołaszewskiej wyjaśnił, że w dniu jutrzejszym mija termin odpowiedzi w sprawie ul. Dwornej. Podkreślił, że nie był przywiązany do żadnej z proponowanych opcji ruchu. Wyniki konsultacji społecznych w sprawie organizacji ruchu, jeżeli radni są nimi zainteresowani, może przedstawić Naczelnik Karwowski. Na uruchomienie tego rozwiązania trzeba trochę poczekać, ponieważ wiąże się to ze zmianami, a musi być sucho. Odnosnie pawilonów przy dworcu PKS wyjaśnił, że takie spotkania się odbywały. Były to spotkania indywidualne i gremialne i uważa, że kupcy niepotrzebnie się niepokoją, ponieważ żadnych działań bez ich wiedzy i udziału miasto nie podejmie. Rozważane są różne warianty, poszukiwani są partnerzy, ponieważ całe przedsięwzięcie na tym terenie ma być w Łomży, ma być zrealizowane w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego. Jest partner z Litwy, ponownie zainteresował się tym partner z firmy polskiej. Poprosił, aby kupcy spokojnie pracowali. Życzy im wielu klientów.
458	Mariusz Chrzanowski	Złożył na piśmie interpelację dot. wprowadzenia w Łomży Karty Dużej Łomżyńskiej Rodziny. Następnie przedstawił cel i założenia karty. Zwrócił uwagę,	27.02.2013	27.02.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Chrzanowskiemu stwierdził, że zna program, ale dziękuje za jego upublicznienie. Nad pewnym takim rozwiązaniem pracuje obecnie Dyrektor MPK i ma

		że podobne rozwiązania już funkcjonują w Polsce, np. w Przemyślu, Radomsku, Siedlcach, Gdańsku czy Łowiczu.			nadzieję, że w przyszłym tygodniu otrzyma od niego wszystkie propozycje dotyczące pewnych inicjatyw jeżeli chodzi o komunikację miejską. Dodał, że będąc na spotkaniu Prezydentów Miast Papieskich przysłuchiwał się relacji jednego z prezydentów na temat tego programu. Podkreślił, że decyzja będzie należała do Rady. Miasto jest w stanie przygotować projekt takiej karty. Chce tylko zwrócić uwagę, że to wszystko kosztuje. Tam, gdzie ubytki byłyby minimalne, a dla rodziny byłaby to ogromna pomoc, takie propozycje z pewnością przedłożą. Pierwsza będzie dotyczyła komunikacji miejskiej. Zauważył, że karta taka obejmuje wiele elementów, będących w gestii samorządu.
459	Bernadeta Krynicka	<p>Poprosiła o odpowiedź na następujące zapytania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy po remoncie budynku Urzędu Miejskiego będzie wydzielona strefa karmienia, o której w odpowiedzi na interpelacje pisał Prezydent? 2. Do ilu stowarzyszeń, organizacji, fundacji należy miasto Łomża, ile z tego tytułu ponosi opłat i jakie czerpie korzyści? 3. Czy szkoły łomżyńskie, które składały projekt budżetu bardzo skromny, na poziomie minimum, dostały jego 100%? 4. Jakie wnioski składało miasto na dofinansowanie ze środków zewnętrznych w 2012r. i jakie w związku z tym otrzymało środki? 	27.02.2013	27.02.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie radnej Krynickiej dot. strefy karmienia wyjaśnił, że skoro taka obietnica była, to Pani Sekretarz przygotowuje już otwarcie tej remontowanej części i ma nadzieję, że w dniu 1 marca to nastąpi i strefa również będzie funkcjonować.</p> <p>Odnosząc się do szkół i budżetu oświaty poinformował Radę, że jego wypowiedź ze spotkania w Oddziale Solidarności w Łomży została dalece zmanipulowana. Zwrócił się do portalu z prośbą o sprostowanie. Oczekuje takiego sprostowania, ponieważ użycie określenia, że budżet na 2013 rok jest to „kreatywna księgowość” jest dalece niewłaściwe. Podkreślił, że budżet na rok 2013 uchwaliła Rada praktycznie bez zastrzeżeń, przyjęła go RIO, która jest organem kontrolnym. Zwrócił uwagę, że kreatywna księgowość to unikanie określonych skutków regulacji, obowiązujących w księgowości, przez zastosowanie technik, które pozwalają na dokonywanie pomiarów zgodnie z interesem jednostki sporządzającej sprawozdanie. Następnie przytoczył inne określenie kreatywnej księgowości, wynikające z interpretacji prawnej, stwierdzające, że wiąże się ona bezpośrednio z oszustwami. Dodał, że jego wystąpienie, które powtórzył na spotkaniu z dyrektorami placówek oświatowych dotyczyło faktycznie trudnej sytuacji w oświacie. Mówił o tym również na posiedzeniu Komisji Finansów w dniu wczorajszym. Jeżeli chodzi o stronę finansową, to trudna sytuacja oświaty dotyczy 100% samorządów, nie wyłączając największych. Poinformował, że w ubiegłym tygodniu otrzymali ostateczną wysokość subwencji oświatowej i jest ona mniejsza o 2.600tys.zł od tej z ubiegłego roku. Będą się odwoływać i prosić o uzupełnienie subwencji z rezerwy ministra, bo taka rezerwa jest. Dodał, że wyjaśniał, że szkoły i placówki oświatowe złożyły swoje projekty budżetu na kwotę 105mln.zł. Wcześniej podjął decyzję o wprowadzeniu tzw. 5% redukcji wydatków bieżących i dotyczyło to wszystkich jednostek i podmiotów samorządu miasta, a nie tylko oświaty. W tej sytuacji faktycznie niektóre placówki oświatowe znalazły się w trudnej sytuacji, ale uważa, że bardziej odpowiedzialne jest, gdy mówią o tym w lutym niż miałyby mówić o trudnej sytuacji we wrześniu, czy też październiku. Mówił w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Finansów, że budżet oświaty zamyka się kwotą o 10mln mniejszą niż było zapotrzebowanie. Oceniają, że to zapotrzebowanie uzasadnione będzie w granicach 5mln.zł. Zauważył, że budżet to plan finansowy na cały rok i on jako Prezydent Miasta będzie się do Rady zwracał co kwartał z wnioskiem o korektę budżetu, będzie prosił o przesunięcia, a Rada będzie wprowadzać do budżetu środki, które zostaną pozyskane z zewnątrz. Nie jest to rzecz, która raz uchwalona nie podlega korektom. Jeżeli doda się do tego brakującą kwotę 2.600tys.zł z subwencji, to będzie to 7.600tys.zł. Liczy na to, że ta kwota 5 mln zł zaprogramowana w budżetach placówek oświatowych, po analizie z dyrektorami jednostek i Wydziałem Oświaty -- znajdzie się sposób wyjścia z tej sytuacji i znalezienia tych środków. Stwierdził, że pisanie na portalu o kreatywnej księgowości jest zarzutem prawnym pod jego adresem, pod adresem Pani Skarbnik i Rady. Przeprasza Radę, ale wobec tej publikacji nie przejdzie obojętnie. Zapewnił Radę i środowisko oświatowe, że nie ma takiej opcji i nie dopuszczą do tego, aby zabrakło środków na wynagrodzenia dla nauczycieli. Być może w ciągu roku zajdzie konieczność zrezygnowania z innych przedsięwzięć, ale nie stanie się to bez dyskusji, bez rozmowy.</p> <p>Jeżeli chodzi o aplikacje o środki, odpowiedź będzie na piśmie.</p> <p>Stwierdził, że wyjaśnił, że wszystkie szkoły łącznie złożyły swoje budżety na sumę 105mln.zł. Budżet uchwalony przez Radę wynosi 95mln.zł. Oczywistym jest, że nie zaspokojono wszystkich życzeń placówek oświatowych. Przede wszystkim dbano o to, aby szkoła</p>

					funkcjonowania w sensie nauczania, aby nauczyciele otrzymali płace, aby szkoła funkcjonowała
460	Andrzej Wojtkowski	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ponowił interpelację dot. wykonania dokumentacji na sygnalizację świetlną ul. Ks. Anny i Szosa Zambrowska. Zwrócił uwagę, że w tej sprawie czterokrotnie składał interpelacje w roku ubiegłym i Prezydent ustnie go zapewnił, że dokumentacja zostanie wykonana w I półroczu br. Prosi o wyjaśnienie kiedy zapadnie decyzja w tej sprawie. 2. Złożył interpelację dot. nagłośnienia hali sportowej im. Olimpijczyków Polskich. Zwrócił uwagę, że nagłośnienie jest zmurą tego obiektu. Wie, że w tej sprawie były już czynione starania przez Wydział inwestycji. Uważa, że jest to kwestia nagłośnienia, a wyciszenie nie jest potrzebne. Uważa, że do tematu należy powrócić. 3. Ponowił interpelację dot. monitoringu na placu zabaw przy ul. Polnej. Przypomniał, że Prezydent stwierdził, że tematem należy się zająć, jednak na dzień dzisiejszy nie ma w tej sprawie odpowiedzi. 	27.02.2013	27.02.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Radnemu Wojtkowskiemu odpowiedzi również udzieli na piśmie. Dodał, że na wcześniejsze interpelacje w tej sprawie radnemu odpowiedzi zostały udzielone. Jeżeli chodzi o nagłośnienie hali, to było ono analizowane i szukają wszelkich rozwiązań, ale bez dużych nakładów finansowych nic tam się nie da zrobić. Na dzień dzisiejszy koszt nagłośnienia waha się w granicach 400tys.zł. Wymiana mikrofonów nic nie da. Trzeba wyciszyć całą halę, bez tego zabiegu nic się nie osiągnie.</p>
461	Alicja Konopka	<p>Poprosiła o odpowiedź na następujące pytania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zwróciła uwagę, że na sesji budżetowej radni dyskutowali na temat remontu Filharmonii. Prosi o odpowiedź kiedy zostaną rozpoczęte prace remontowe, aby przynajmniej wizerunek miasta kojarzący się z promocją poprawić 2. Wg jakich kryteriów dzielone są pieniądze z promocji miasta. Dodała, że ostatnio pieniądze były dzielone i jedni dostali tyle ile chcieli, a innym środki bardzo ograniczono 	27.02.2013	27.02.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Radnej Konopka wyjaśnił, że na temat kryteriów odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Jeżeli chodzi o Filharmonię przypomniał, że po objęciu funkcji Prezydenta Miasta przeglądał wszystkie inwestycje. Otrzymał do dokumentację na przebudowę na kwotę ponad 16mln.zł. Gdy zdobył informację, że nie ma szans na większe dofinansowanie ze środków unijnych, podjął decyzję o przeprojektowaniu tego projektu tak aby wartość całej inwestycji nie przekroczyła 8mln.zł. Biuro projektowe przy pierwszym podejściu przesłało zweryfikowaną dokumentację na kwotę 14mln.zł. Nie przyjął tej dokumentacji. W chwili obecnej minął już termin opracowania dokumentacji i specyfikacji finansowej. Jak się okazało po przeglądzie dokumentacji przez Wydział Inwestycji, przekazano dokumentację niekompletną. Dokumentację na modernizację i przebudowę Filharmonii w Łomży. Po rozmowie z dyrektorem Zarzyckim ustalono, że przebudowa Filharmonii będzie się odbywać etapowo. Biorąc pod uwagę możliwości finansowe miasta może to potrwać 3-4 lata, ponieważ te 8mln.zł trzeba wygenerować z dochodów własnych miasta. Skierują wniosek do Ministra Zdrojewskiego ale na dzień dzisiejszy wiadomo, że jedyne co można otrzymać z ministerstwa, to na wyposażenie kwotę 100-200tys.zł, ale i z tego nie rezygnują. Dlatego na ten cel w roku bieżącym Rada zagwarantowała 350tys.zł. Te środki po otrzymaniu dokumentacji planują z dyrektorem przeznaczyć na przebudowanie całego zaplecza Filharmonii oraz uszczelnienie ściany szklanej, tj. zamurowanie tego aby można było zimą w normalnych warunkach odbywać koncerty. Dodał, że to Rada zadecyduje, jakie środki na ten cel zostaną zabezpieczone w budżecie roku 2014. Podkreślił, że będą robić wszystko, aby ta inwestycja nie przeciągała się w czasie. Najtrudniejsza i najbardziej kosztowna będzie przebudowa całej Sali głównej. Dodał, że na Sali jest obecny dyrektor Filharmonii i jest do dyspozycji Rady. Poprosił o umożliwienie wypowiedzenia się dyrektorowi.</p>
462	Andrzej Grzymała	<p>Złożył interpelację dot. hali targowej przy dworcu PKS. Poprosił o odpowiedź na jakim etapie jest realizacja tej inwestycji.</p>	27.02.2013	27.02.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Grzymała poinformował, że jesienią roku ubiegłego wykonano na targowicy wszystkie prace związane z doprowadzeniem i przebudową sieci ciepłowniczej przez MPEC. W chwili obecnej trwają prace wiertnicze i miasto będzie wnikliwie śledzić przebieg realizacji tej inwestycji. Dyrektorowi firmy, która wygrała przetarg na realizację tej inwestycji oświadczył, że nie dopuszcza do siebie myśli, aby firma występowała o aneksowanie umowy i przesunięcie terminu realizacji inwestycji. Jeżeli będzie opóźnienie, zapisane są bardzo wysokie kary i będą je bezlitośnie egzekwować. Ponadto będzie powołany pełnomocnik ds. budowy targowicy i będzie zewnętrzny prawnik, który zna się na wszystkich kruczkiach, jakie może stosować od strony prawnej wykonawca. Stosowna umowa została już zawarta.</p>
463	Elżbieta		27.02.2013	27.02.2013	

	Rabczyńska	<p>1. Złożyła interpelację dot. Galerii Narew. Przypomniała, że w 2008r. i 2009r. zostały podpisane umowy pomiędzy miastem a zarządem galerii w sprawie warunków układu drogowego w związku z realizacją inwestycji, polegającej na budowie obiektu usługowo-handlowego przy Galerii Narew. Do dnia dzisiejszego nic się nie dzieje. Z umów wynika, że zaciągnięte zostały zobowiązania wzajemne pomiędzy miastem a inwestorem. Zostały uzgodnione harmonogramy wykonania robót w określonych terminach. Otrzymała informację, że miasto sprzedało inwestorowi działki – w sumie 12 w określonym czasie z myślą, że zostanie wybudowany obiekt i zostaną stworzone miejsca pracy. Poprosiła o odpowiedź jak przebiega postęp prac, jak wygląda rozliczenie wzajemnych zobowiązań. Nie chciałyby za jakiś czas usłyszeć, że temat jest przeterminowany i miasto nie może wystąpić na drogę postępowania sądowego.</p> <p>2. Odnośnie Strefy Ekonomicznej zwróciła uwagę, że z informacji, jaką radni otrzymali od Prezydenta wynikało, że miały być podjęte pewne czynności. Tak się złożyło, że w ostatnich dniach w Łomży gościł Minister Gospodarki, Pan Piechociński. Poprosiła o informację co dzieje się odnośnie Suwalskiej Strefy Ekonomicznej, która miała przyczynić się do stworzenia miejsc pracy dla mieszkańców.</p>			<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnej Rabczyńskiej na interpelację dot. Strefy Ekonomicznej stwierdził, że jako Prezydent Miasta z należytą starannością wykonał swoje obowiązki i będzie je wykonywał nadal. W chwili obecnej należy to już tylko do rady Ministrów i cieszy się, że nowy Wicepremier Janusz Piechociński, który gościł w Łomży u Biskupa Bronakowskiego mówi o roli strefy i o przedłużeniu terminu funkcjonowania Specjalnych Stref Ekonomicznych, i aby je jak najszybciej poszerzać. Miasto wpisuje się w tę filozofię, która na szczeblach centralnych ożyła. Uważa, że likwidacja taboru towarowego – kolejowego jest dla miasta niezmiernie niebezpieczna. Wyjaśnił, że posiada już analizę, którą otrzymał przedwcześniej od pięciu największych przedsiębiorców z terenu miasta. W ubiegłym tygodniu będąc w Białymstoku rozmawiał z Marszałkiem Dworzańskim, że przygotuje wystąpienie do Wicepremiera Janusza Piechocińskiego, Ministra Transportu, Dyrektora Generalnego PKP PLK. Poprosił Marszałka Dworzańskiego o włączenie się i interwencję w odblokowaniu zawieszenia. Marszałek Dworzański złożył deklarację. Ma nadzieję, że w tym tygodniu te pisma zostaną skierowane do wymienionych adresatów. Podkreślił, że w pismach tych argumentuje nie tylko sytuację łomżyńskich przedsiębiorców, ale i przyszłych przedsiębiorców.</p> <p>Odpowiadając radnej Rabczyńskiej stwierdził, że jeżeli chodzi o Strefę Ekonomiczną, to również jest zniecierpliwiony. Jeżeli chodzi o Galerię Narew to powstał spór, albowiem jedna decyzja dotycząca przebudowy ronda przy ul. Spokojnej przez jednego z właścicieli działek została zaskarżona, a Wojewoda uznał jego rację. Dokonali więc wszelkich korekt i wyszli naprzeciw skarżącemu, prowadzili z nim bezpośrednie rozmowy i uważa, że nowy projekt i decyzja o pozwoleniu którą wczoraj podpisał wypełnia wszystkie wymogi, które stawiał również ten mieszkaniec. To wiązało się przede wszystkim z budową Castoramy. Podkreślił, że offset obowiązuje. Kiedy inwestor wejdzie na teren budowy, nie jest w stanie odpowiedzieć, nie posiada takiej wiedzy.</p>
464	Jan Bajno	<p>Zwrócił uwagę, że w ramach offsetu Galerii Narew ma być wykonana dalsza część ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ul. Wojska Polskiego. Część w roku ubiegłym wykonało miasto. Rodzi się problem z drugą częścią jeżeli porozumienie nie zostanie zrealizowane, to prawdopodobnie miasto będzie zmuszone wykonać to we własnym zakresie.</p>	27.02.2013	27.02.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Bajno wyjaśnił, że to co było możliwe na gruncie miejskim zostało już wykonane przed 1 listopada 2012r. Natomiast druga część jest w ramach offsetu i nie można cofnąć pozwolenia na budowę. Inwestor prace rozpoczął. Miasto przekazało plac budowy.</p>
465	Janusz Mieczkowski	<p>Przed złożeniem interpelacji odczytał treść pisma, które zostało przekazane Prezydentowi w dniu 11 marca 2013 r. a podpisane przez 600 osób dotyczące wykonania drogi dojazdowej zakończonej pętlą autobusową do szkół i instytucji przy ul. Ciepłej. Następnie zwrócił uwagę, że budowa Galerii Narew miała zrealizować w ramach offsetu pewną infrastrukturę, w tym drogi. Obawia się jednak, że należy porzucić nadzieję na realizację Galerii Narew, a realizacja ul. Ciepłej wypadła z Programu budowy ulic, ponieważ miała być zrealizowana w ramach offsetu przez Galerię Narew. Na chwilę obecną nie ma więc tej ulicy i w czasie opadów są problemy z przejechaniem tą ulicą, jak też dotarciem do znajdujących się tam firm, hurtowni, czy też szkoły. Powstała sytuacja wymaga więc natychmiastowego uregulowania. Złożył następnie interpelację o podjęcie działań, aby wybudować chociaż drogę zastępczą umożliwiającą w miarę normalne funkcjonowanie znajdujących się tam podmiotów oraz poruszanie się komunikacji miejskiej.</p>	27.03.2013	27.03.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Mieczkowskiemu i radnej Rabczyńskiej wyjaśnił, że porozumienie, które zostało zawarte między miastem Łomża, a Galerią Narew, miasto wykonało. Podkreślił, że odpowiedź, iż rozpoczęto budowę jest prawdziwa. Słupy zostały postawione, a prawo stanowi, że gdyby wstąpili na drogę sądową, to inwestor rozpoczął budowę. Powtórzył, że jako Prezydent, nie posiada żadnych prawnych instrumentów, aby zmusić inwestora do wejścia „pełną parą” na teren budowy. Informował, że były kłopoty z przebudową i wydaniem pozwolenia na rondo przy ul. Spokojnej, bowiem były tam ciągłe skargi. W chwili obecnej sprawę tą definitywnie zakończyli. Przypomniał również, iż informował Radę, że została wyłoniona jak gdyby druga spółka do budowy Castoramy, ale przy budowie Castoramy przenieśli wszystkie zobowiązania z offsetu na tą spółkę. W chwili obecnej nie posiada żadnej wiedzy i nie chce spekulować, czy Galeria Narew powstanie, czy też nie, sprawa leży po stronie inwestora. W myśl obowiązującego prawa miasto nie posiada instrumentów, aby przymusić inwestora do rozpoczęcia inwestycji w pełnym zakresie.</p> <p>Zwracając się do radnego Mieczkowskiego zwrócił uwagę, że w tym tkwi pewien szkopał. Zwrócił uwagę, że po otrzymaniu wniosku długo rozmawiali na ten temat i podjął pewne działania dotyczące rozeznania sytuacji. Dodał, że na dzień dzisiejszy cały teren pod budowę Galerii Narew oraz budowę ulic został przekazany inwestorowi, a więc na dzień</p>

					<p>dzisiejszy właścicielem jest inwestor pod nazwa Galeria Narew. Zauważył, że dlatego nie można było do końca wybudować chodnika do cmentarza, ale tylko na tym odcinku, który należy do miasta. Stwierdził więc, że jeszcze raz będą musieli się zastanowić, nie może bowiem podpisać decyzji o budowie ulicy, ponieważ popełniłby przestępstwo i o te ok. 400 tys. zł pomniejszyłby wkład inwestora w realizację całego zadania. Musza również sprawdzić, czy prawnie mogą wejść na teren ulicy Ciepłej. Na dzień dzisiejszy jedynie, co mogą rozważać, to w ramach środków własnych, jeżeli wygospodarują, a Rada zatwierdzi, dokonać remontu bieżącego, aby mogły dojeżdżać samochody i mogła dotrzeć młodzież do szkoły. Dodał, że drogę ta kilkakrotnie wizytował, a więc jej stan zna.</p> <p>Odpowiadając stwierdził, że tak podejmie działania, ale zanim to zrobi musi posiadać prawną analizę każdego elementu podpisanego porozumienia, a dotyczącego offsetu.</p>
466	Bogumiła Olbryś	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prosi o informację, kiedy zostanie przekazana kolejna transza środków na stypendia socjalne dla uczniów szkół łomżyńskich? 2. Podziękowała o odpowiedź na temat stanu nawierzchni dróg po zimie. Poprosiła o poprawę nawierzchni ul. Stacha Konwy, w chwili obecnej jej stan jest tragiczny. 	27.03.2013	27.03.2013	<p>Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta</p> <p>Odpowiadając radnej Olbryś poinformowała, że środki na stypendia już są, ma nadzieję, że w przyszłym tygodniu uruchomią wypłaty i wypisywanie decyzji. To, iż trwało to tak długo wynika z faktu, iż 80% funduszu stypendialnego wpływa z Ministerstwa i jest to ok. 600 tys. zł, pozostałe 20% dopłaca miasto, musieli poczekać na środki z Ministerstwa.</p>
467	Henryk Piekarski	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prosi o odpowiedź, czy nadal są podejmowane działania w sprawie przejęcia przez miasto budynku po oddziale zakaźnym szpitala przy ul. Marii Skłodowskiej – Curie i czym mogą się zakończyć i kiedy? 2. Zwrócił uwagę, że 14 i 16 marca w mieście odbyły się dwie ważne, jego zdaniem, wizyty. 14 marca gościł w mieście Minister Gowin z udziałem władzy uchwałodawczej tj. posła Żalka, natomiast 16 marca gościł Europosel, były Minister Sprawiedliwości Zbigniew Ziobro i poseł Jacek Bogucki. Z tego co wie jedna delegacja była przyjęta przez Prezydenta, wykorzystano możliwości związane z poruszeniem kwestii kolei łomżyńskiej. Prosi o odpowiedź, czy jest prawdą, że Prezydent nie chciał przyjąć wizyty Ministra Gowina. 	27.03.2013	27.03.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Piekarskiemu na zapytanie dotyczące szpitala zakaźnego wyjaśnił, że w ubiegłym tygodniu w czwartek głównym celem jego spotkania z Marszałkiem Województwa Jarosławem Dworzańskim była kwestia szpitala zakaźnego. Poinformował, że uzgodnili, iż przygotowują i polecił to Wydziałowi Nieruchomości, aby wszedł w kontakt z Wydziałem Nieruchomości Urzędu Marszałkowskiego, ponieważ przygotowują całą procedurę przejęcia tego szpitala na zakład opieki leczniczej i zakład pielęgniacyjno – opiekuńczy. Dodał, iż część tego szpitala jest jeszcze w pełni obłożona i pełna przeprowadzka nastąpi dopiero w miesiącu sierpniu, jak poinformował go dyrektor Szpitala i jego zastępca. Podkreślił, że nie chcą jednak czekać, ale chcą całą procedurę rozpocząć wcześniej, aby Sejmik w pierwszej kolejności podjął nawet tylko intencyjną uchwałę o przekazaniu tego obiektu wraz z działką dla samorządu miasta po to, aby można było prowadzić całą procedurę, a w sierpniu, czy też wrześniu uruchomić połowę tego obiektu przeznaczonego na zakład opieki leczniczej. Jeżeli nie to, to muszą być tak dobrze przygotowani, aby mogli od początku roku 2014 ubiegać się o środki z NFZ, ponieważ ten zakład będzie finansowany przez NFZ. Zauważył, że z jednej strony musi być uchwała Sejmiku, z drugiej strony Rady Miejskiej. Przyjmująca ten teren, wraz z programem zagospodarowania tego obiektu. Dodał, że z pewnością na rok przyszły w budżecie trzeba będzie przewidzieć środki na adaptację drugiej części budynku i terenu wokół na zakład pielęgniacyjno - opiekuńczy. Ma nadzieję, że w przeciągu najbliższych tygodni dopracują odpowiednie dokumenty, które złożą Marszałkowi Województwa. Podkreślił, że ze strony władz województwa jest przychylnie nastawienie do tej propozycji, ponieważ na terenie województwa podlaskiego brak jest takiego obiektu. Sądzi również, że nikomu nie przyjdzie do głowy we władzach wojewódzkich, aby forsować koncepcję sprzedaży tego obiektu.</p> <p>Odpowiadając na zapytanie następnego radnego Piekarskiego stwierdził, że jeżeli chodzi o wizytę Ministra Gowina, to otrzymał zaproszenie na to spotkanie od Przewodniczącego miejskiej struktury PO, ale przeczytał je już po wizycie. Dodał, że być może jest dyplomata starej daty, ale kiedy funkcjonariusz państwowy wysokiej rangi składał wizytę w mieście, to zawsze składał wizytę u prezydenta, wójta, czy burmistrza, nie patrząc na jego przynależność partyjną. Zwyczaj jednak się zmieniają, ale on chętnie witałby Ministra Gowina w ratuszu, ale rozumie, być może Minister nie miał czasu, ale z rozmów z innymi prezydentami, czy wójtami wie, iż członkowie rządu zapominają, że na danym terenie rządzi nie tyle wojewoda, co samorząd; tj. rada, wójt, burmistrz, prezydent i po co słuchać przykrych ocen, i analiz skutków decyzji rządowo – parlamentarnych, które bardziej odczuwają samorządy. Następnie potwierdził, że 16.03 b.r. byli współorganizatorem</p>

					spotkania z Ministrem Ziobro, przyjął go w ratuszu wraz z posłem Boguckim i bardzo konkretnie rozmawiali na temat PKP. Dodał, że w spotkaniu tym uczestniczył również na jego zaproszenie Starosta Łomżyński.
468	Bernadeta Krynicka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poruszyła problem trzech topoli przy zbiegu ulic Al. Legionów, Polowej, naprzeciw starego zakładu energetycznego. Zwróciła uwagę, że w konarach tych drzew bytują ptaki, które zanieczyszczają chodnik i przechodniów. Mieszkańcy proszą o rozwiązanie, w jakiś sposób tego problemu. W chwili obecnej chodnik jest śliski, a odchody spadają na przechodniom na głowę. 2. Odnosząc się do kwestii przejścia dla pieszych przy Szkole Muzycznej zwróciła uwagę, że jest ono zbyt mało doświetlone. Prosi więc o doświetlenie tego przejścia, aby piesi byli lepiej widoczni. 3. W związku z tym, iż funkcjonuje już Park Przemysłowy, poprosiła o odpowiedź na pytanie, ile osób obecnie jest tam zatrudnionych, jakie piastują stanowiska, łącznie z dołączeniem zakresów czynności, i jakie z tego tytułu otrzymują wynagrodzenie. 4. Pod koniec roku 2012 okazało się, że jedna z firm wywożących nieczystości stała w Łomży z jednej ze spółdzielni wykazywała 3-krotnie mniej śmieci, niż podobna spółdzielnia. Czy Prezydent wyjaśnił tą sprawę, gdzie te śmieci się podziały. O odpowiedź prosi na piśmie. 5. Zwróciła uwagę, że składała wnioski dotyczące zmiany organizacji ruchu na Starówce i w związku z tym prosi o odpowiedź, czy Prezydent, jeżeli zmienia organizację ruchu, to nie są mu potrzebne opinie policji. Sądzi, że w tym zakresie są pewne nieścisłości i ma wrażenie, że Prezydent może to robić bez opinii policji i tak to się dzieje, ma na to dowody. Czy tylko dla radnej Krynickiej muszą być wydawane opinie przez policję i wszystkie negatywne. Prezydent natomiast bez opinii policji otwiera i zmienia. Zauważyła, że Prezydent otworzył parking przy hali targowej, a ona wcześniej składała wniosek, aby zrobić go ogólnodostępnym i wówczas z policji otrzymała opinie negatywną. Uważa więc, że Prezydent robi to, co zechce. 6. Prosi, aby z nastaniem wiosny i ociepleniem, na Starym Rynku pojawiło się jak najwięcej kwiatów i roślin ozdobnych, aby ożywić rynek i aby stał się on atrakcyjnym i przejezdnym. 	27.03.2013	27.03.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do zapytania radnej Krynickiej dotyczące Parku Przemysłowego poinformował Radę, że notarialnie wszystkie kompetencje i odpowiedzialność dotyczące Parku przekazał Zastępcy Prezydenta Beniaminowi Doboszowi.</p> <p>Odpowiadając na zapytanie następane wyjaśnił, że żadna zmiana organizacji ruchu nie odbywa się bez opinii policji. Zauważył, że czym innym jest zmiana organizacji ruchu, a czym innym przeznaczenie placu przed halą na parking. Jeszcze raz podkreślił, że każda zmiana organizacji ruchu musi być uzgodniona z policją, ponieważ wiąże się to z odpowiednimi znakami, bezpieczeństwem. Jeżeli tego by nie zrobili, policja natychmiast by reagowała.</p> <p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta</p> <p>Odnosząc się do zapytań dotyczących Parku Przemysłowego zaproponował, że w związku z tym, iż jest duże zainteresowanie tematyką, Prezes Parku Przemysłowego może złożyć na wskazanie radnych stosowne informacje na posiedzeniu np. Komisji Rozwoju Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego, bądź na sesji. Dodał, że prace związane z projektowaniem Parku posuwają się zgodnie z przyjętymi założeniami, termin oddania projektu został określony na 15 czerwca, została przygotowana koncepcja zatwierdzona przez Urząd Miejski i Park Przemysłowy Łomża. koncepcja dotyczy budynku, powstanie bardzo nowoczesny obiekt spełniający wszystkie wymagania w tym zakresie. W chwili obecnej zostały zatrudnione dwie osoby Prezes Parku, który ze względów formalnych zainicjował sprawy związane z funkcjonowaniem Parku, jest osoba zatrudniona na stanowisku koordynatora do spraw projektu polegającego na z jednej strony finansowaniu ze środków unijnych, z drugiej na realizacji inwestycji o charakterze budowlanym, czyli budowie samego budynku, w którym będzie się mieścił między innymi inkubator przedsiębiorczości. Co do wartości, o których mówił radny Grzymała, wskazując na swoją subiektywną ocenę, to są określone dokumenty, w postaci biznesplanu, który przewiduje, że Park Przemysłowy Łomża jest projektem, który będzie się samofinansował, ma zapewnioną płynność finansową i saldo środków pieniężnych, które decyduje o tej płynności jest zapewnione i zadaniem Prezesa Parku będzie takie prowadzenie i funkcjonowanie Parku, aby te parametry, założenia biznesplanu zostały spełnione. Dodał, że biznesplan nie jest ostatecznym i jedynym dokumentem, który będzie opisywał przyszłość finansową Parku; w chwili obecnej został wybrany podmiot zewnętrzny, firma doradcza, która przygotowuje tzw. studium wykonalności projektu, gdyż studium wykonalności jest warunkiem niezbędnym, aby móc uzyskać stosowną decyzję w ramach projektów kluczowych, w ramach RPO. Dodał, że studium wykonalności złożone wraz ze stosownym wnioskiem do Urzędu Marszałkowskiego będzie podstawą podjęcia takiej decyzji i w ślad za tym podpisania umowy dotyczącej finansowania Parku. Dodał, że kosztorys przedstawiony przez projektantów jest zgodny z ich oczekiwaniami, nie przekracza kwoty 15 mln zł netto, zapewniając wykonanie tego budynku w odpowiedniej technologii.</p>
469	Andrzej Wojtkowski	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ponowił interpelację dot. wykonania dokumentacji na sygnalizację świetlną ul. Ks. Anny i Szosa Zambrowska. Zwrócił uwagę, że w tej sprawie sześciokrotnie składał interpelacje. Następnie przypomniał treść odpowiedzi na poszczególne interpelacje w tej sprawie oraz przypomniał podjęte działania. Następnie przytoczył treść odpowiedzi na interpelację w tej sprawie złożoną na poprzedniej sesji, z której to wynika, że koszt tej inwestycji będzie wynosił nie 450 tys. zł, ale już 500 tys. zł. a w budżecie na rok 2013 takich środków nie przewidziano. Zauważył, że znając 	27.03.2013	27.03.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do interpelacji radnego Wojtkowskiego stwierdził, że jeżeli chodzi o skrzyżowanie, to będą na ten temat rozmawiać.</p> <p>Odnosząc się do interpelacji radnego Wojtkowskiego zwrócił uwagę, że nie chodzi tam o sam zakup kamer, ale nie ma tam kanałów. Jeżeli będzie tam światłowód kamery zostaną założone, są więc tylko techniczne przeszkody.</p> <p>Odnosząc się do kwestii nagłośnienia hali sportowej przy SP nr 9, to wykonywali różne oceny i ekspertyzy. Prosił o ekspertyzę, czy samo nagłośnienie, zmiana aparatury da</p>

		<p>możliwości finansowe miasta, nie składał interpelacji o wykonanie tego skrzyżowania, ale o wykonanie dokumentacji. Zwrócił uwagę, że w chwili obecnej ta ulica odbywa się ruch tirów, a przez przejście nieoznakowane przechodzi młodzież do szkoły i mieszkańcy do kościoła. Nie wie więc na co czekać. Jeżeli dokumentacja zostanie wykonana, to być może w roku przyszłym uda się znaleźć jakieś środki na realizację zadania.</p> <p>2. Ponowił interpelację dot. monitoringu na placu zabaw przy ul. Polnej. Przypomniał, że otrzymał odpowiedź 7 lutego, której treść przytoczył. Dodał, że na ostatniej sesji interpelacje powtórzył i otrzymał odpowiedź, której treść odczytał. Stwierdził następnie, że przejeżdża tamtędy codziennie i widział, że brakuje już tam 5 przęseł. Zastanawia się więc, czy te 20 tys. zł, to tak duża kwota w budżecie, że jest ona większa, niż naprawy i uzupełniania tych przęseł po kradzieżach. Jego zdaniem jest to większa suma, a monitoring można podłączyć do SP nr 5, czy też ODN przy ul. Polnej.</p> <p>3. Ponowił interpelację dot. nagłośnienia hali sportowej im. Olimpijczyków Polskich. Wyjaśnił, że otrzymał odpowiedź na interpelację, której treść przytoczył. Zwrócił uwagę, że nagłośnienie jest zmorą tego obiektu, ponieważ jest to stare nagłośnienie. Podkreślił, że jest to kwestia dobrego nagłośnienia, prosi więc o zainstalowanie być może drugiej radiofonizacji.</p> <p>4. Poruszył problem wieży ciśnień. Zwrócił uwagę, że do dnia dzisiejszego nie zgłosił się nikt zainteresowany wykupem, mimo tego, że miasto obniżyło cenę. Zastanawia się, czy nie należy podejść do tematu w inny sposób i zaproponować np. przedsiębiorcy z miasta dać ten teren za przysłowiową złotówkę w zamian za to, że po modernizacji i rozpoczęciu działalności zatrudni pewną liczbę mieszkańców miasta. Uważa, że podobne rozwiązania można zastosować również w innych przypadkach, nie tylko wieży ciśnień.</p>			<p>pozytywne efekty i ile będzie to kosztować i okazało się, że nie załatwi to sprawy. Podkreślił, że ocena, która posiada radny jest oceną profesjonalną i powoduje, że ta hala będzie posiadała dobrą akustykę.</p> <p>Odpowiadając na zapytanie dotyczące wieży ciśnień zwrócił uwagę, że tak jak w dniu dzisiejszym Rada wprowadziła do porządku obrad punkt dotyczący sprzedaży działki, tak praktycznie podjął decyzję i nie należy łudzić się, że uda się znaleźć inwestora na wieżę ciśnień. Uważa, że wieżę ciśnień należy wykreślić z tej koncepcji, która została zainicjowana w poprzedniej kadencji i zaproponować określoną koncepcję zagospodarowania wieży ciśnień przez miasto. dodał, że jest pomysł, aby po wyjęciu stalowego zbiornika, spróbować napisać projekt i skorzystać ze środków MEN organizując w tej wieży obserwatorium, szczególnie dla młodzieży szkolnej byłaby to inwestycja i atrakcja również turystyczna dla osób przyjeżdżających do Łomży. Podkreślił, że w dniu dzisiejszym tylko informuje Radę, że nie będą ogłaszać przetargów, a zaczną pracować nad własnym projektem zagospodarowania tego obiektu.</p>
470	Zbigniew Prosiński	<p>1. Odnosząc się do harmonogramu realizacji projektu Park Przemysłowy zwrócił uwagę na zapis pkt 7, którego termin realizacji minął w styczniu. Prosi o informacje, czy zadanie to zostało zrealizowane.</p> <p>2. Prosi również o informowanie na bieżąco radnych o postępie prac przy realizacji tego zadania, podobnie, jak o pracy Prezydenta w danym miesiącu.</p>	27.03.2013	27.03.2013	<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta</p> <p>Odnosząc się do zapytań dotyczących Parku Przemysłowego zaproponował, że w związku z tym, iż jest duże zainteresowanie tematyką, Prezes Parku Przemysłowego może złożyć na wskazanie radnych stosowne informacje na posiedzeniu np. Komisji Rozwoju Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego, bądź na sesji. Dodał, że prace związane z projektowaniem Parku posuwają się zgodnie z przyjętymi założeniami, termin oddania projektu został określony na 15 czerwca, została przygotowana koncepcja zatwierdzona przez Urząd Miejski i Park Przemysłowy Łomża. koncepcja dotyczy budynku, powstanie bardzo nowoczesny obiekt spełniający wszystkie wymagania w tym zakresie. W chwili obecnej zostały zatrudnione dwie osoby Prezes Parku, który ze względów formalnych zainicjował sprawy związane z funkcjonowaniem Parku, jest osoba zatrudniona na stanowisku koordynatora do spraw projektu polegającego na z jednej strony finansowaniu ze środków unijnych, z drugiej na realizacji inwestycji o charakterze budowlanym, czyli budowie samego budynku, w którym będzie się mieścił między innymi inkubator przedsiębiorczości. Co do wartości, o których mówił radny Grzymała, wskazując na swoją subiektywną ocenę, to są określone dokumenty, w postaci biznesplanu, który przewiduje, że Park Przemysłowy Łomża jest projektem, który będzie się samofinansował, ma zapewnioną płynność finansową i saldo środków pieniężnych, które decyduje o tej płynności jest zapewnione i zadaniem Prezesa Parku będzie takie prowadzenie i funkcjonowanie Parku, aby te parametry, założenia biznesplanu zostały spełnione. Dodał, że biznesplan nie jest ostatecznym i jedynym dokumentem, który będzie opisywał przyszłość finansową Parku; w chwili obecnej został wybrany podmiot zewnętrzny, firma doradcza, która przygotowuje tzw. studium wykonalności projektu, gdyż studium wykonalności jest warunkiem niezbędnym, aby móc uzyskać stosowną decyzję w ramach projektów kluczowych, w ramach RPO. Dodał, że studium</p>

					wykonalności złożone wraz ze stosownym wnioskiem do Urzędu Marszałkowskiego będzie podstawą podjęcia takiej decyzji i w ślad za tym podpisania umowy dotyczącej finansowania Parku. Dodał, że kosztorys przedstawiony przez projektantów jest zgodny z ich oczekiwaniami, nie przekracza kwoty 15 mln zł netto, zapewniając wykonanie tego budynku w odpowiedniej technologii.
471	Andrzej Grzymała	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prosi o odpowiedź, czy jest coś wiadomo na temat rozbudowy stacji Orlen przy ul. Wiejskiej. Czy prowadzone są jakieś rozmowy. Z tego co pamięta na spotkaniu z Rada Osiedla Orlen proponował nawet coś na zasadzie offsetu dla miasta. 2. Czy radni doczekają się rozpoczęcia prac nad zmianą uchwały dotyczącej ulg podatku od nieruchomości dla osób prowadzących działalność gospodarczą. Przypomniał, że Komisja Rozwoju wniosek w tej sprawie złożyła w miesiącu październiku i nie wiadomo, czy coś w tym zakresie się dzieje. 3. Prosi o informację, czy jest zasadne kontynuowanie inwestycji Parku Przemysłowego, jeżeli ma ona przynosić straty w wysokości ok. 600 tys. zł. rocznie. 	27.03.2013	27.03.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Grzymale na zapytanie dotyczące stacji Orlen przy ul. Wiejskiej stwierdził, że nic w tym zakresie się nie dzieje, była próba podjęcia rozmowy z mieszkańcami, w chwili obecnej nie posiada żadnej informacji, aby sprawy posuwały się do przodu.</p> <p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta</p> <p>Odnosząc się do zapytań dotyczących Parku Przemysłowego zaproponował, że w związku z tym, iż jest duże zainteresowanie tematyką, Prezes Parku Przemysłowego może złożyć na wskazanie radnych stosowne informacje na posiedzeniu np. Komisji Rozwoju Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego, bądź na sesji. Dodał, że prace związane z projektowaniem Parku posuwają się zgodnie z przyjętymi założeniami, termin oddania projektu został określony na 15 czerwca, została przygotowana koncepcja zatwierdzona przez Urząd Miejski i Park Przemysłowy Łomża. koncepcja dotyczy budynku, powstanie bardzo nowoczesny obiekt spełniający wszystkie wymagania w tym zakresie. W chwili obecnej zostały zatrudnione dwie osoby Prezes Parku, który ze względów formalnych zainicjował sprawy związane z funkcjonowaniem Parku, jest osoba zatrudniona na stanowisku koordynatora do spraw projektu polegającego na z jednej strony finansowaniu ze środków unijnych, z drugiej na realizacji inwestycji o charakterze budowlanym, czyli budowie samego budynku, w którym będzie się mieścił między innymi inkubator przedsiębiorczości. Co do wartości, o których mówił radny Grzymała, wskazując na swoją subiektywną ocenę, to są określone dokumenty, w postaci biznesplanu, który przewiduje, że Park Przemysłowy Łomża jest projektem, który będzie się samofinansował, ma zapewnioną płynność finansową i saldo środków pieniężnych, które decyduje o tej płynności jest zapewnione i zadaniem Prezesa Parku będzie takie prowadzenie i funkcjonowanie Parku, aby te parametry, założenia biznesplanu zostały spełnione. Dodał, że biznesplan nie jest ostatecznym i jedynym dokumentem, który będzie opisywał przyszłość finansową Parku; w chwili obecnej został wybrany podmiot zewnętrzny, firma doradcza, która przygotowuje tzw. studium wykonalności projektu, gdyż studium wykonalności jest warunkiem niezbędnym, aby móc uzyskać stosowną decyzję w ramach projektów kluczowych, w ramach RPO. Dodał, że studium wykonalności złożone wraz ze stosownym wnioskiem do Urzędu Marszałkowskiego będzie podstawą podjęcia takiej decyzji i w ślad za tym podpisania umowy dotyczącej finansowania Parku. Dodał, że kosztorys przedstawiony przez projektantów jest zgodny z ich oczekiwaniami, nie przekracza kwoty 15 mln zł netto, zapewniając wykonanie tego budynku w odpowiedniej technologii.</p> <p>Odpowiadając na zapytanie dotyczące podatków i ulg inwestycyjnych wyjaśnił, że temat ten zawsze był poważnie przez nich traktowany i 2-krotnie zwracał się z propozycją podjęcia pewnych dyskusji roboczych do Łomżyńskiej Izby Przemysłowo – Handlowej i ostatnio znaleźli wspólne stanowisko w tej sprawie. Odbyło się spotkanie grupy roboczej, w ramach której wymieniono swoje poglądy na temat jak wygląda sytuacja w zakresie funkcjonującej uchwały dotyczącej ulg inwestycyjnych, jakie są doświadczenia w innych miastach, padły pewne wstępne i ogólne wskazania, w jaką stronę chcą się poruszać i propozycje jakiego typu składać. Mówi o tym bardzo ostrożnie, ponieważ aby móc się zwrócić do radnych z konkretną propozycją, chcieliby, aby materiał ten był do dyskusji, a nie materiałem szczątkowym i chaotycznym, dlatego też mowa jest o niewielkiej grupie roboczej. Nie ukrywają, że ze względu na reperkusje budżetowe, każde zmiany w zakresie systemu ulg inwestycyjnych muszą być ściśle powiązane z wysokością podatków od nieruchomości, które funkcjonują w sposób ogólny. Tematu nie odrzucają, prowadzą dyskusje.</p>

472	Edyta Śledziwska	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na jakim etapie są prace nad wprowadzeniem Kart Rodziny Wielodzietnej? Kiedy można spodziewać się przyjęcia Karty? Dodała, że przygląda się pracy innych samorządów, które wprowadzają tę Kartę i stwierdza, że wprowadzenia Karty podjęły się również niezbyt zamożne samorzady, cieszą więc ją działania miasta. 2. Odnosząc się do wizyty rodziców dzieci niepełnosprawnych zwróciła uwagę, że dzieci te w chwili obecnej przebywają w Ośrodku Rewalidacyjno – Wychowawczym i mogą tam przebywać do 25 roku życia. Rodzice sygnalizują, że z tej formy będą mogli jeszcze korzystać przez 1,5 roku. Zwróciła uwagę, że są to dzieci głęboko niepełnosprawne i trzeba będzie dla nich szukać możliwości innego wsparcia. Przypomniała, że dzieci te wcześniej funkcjonowały w Dziennym Ośrodku Pomocy Społecznej. W związku z tym, że dzieci te były w obowiązku szkolnym, w związku z tym rodzicom chodziło o to, aby skorzystać do 25 roku życia z możliwości, jakie daje oświata. Możliwości te ulegną w niedługim czasie wyczerpaniu i związku z tym rodzice ci grzecznie sygnalizują, że za 1,5 roku pojawi się problem i proszą o możliwości szukania wsparcia i pomocy za 15, roku. 3. Prosi, aby zatwierdzając arkusze organizacyjne szkół pamiętać o młodych nauczycielach. Zwróciła uwagę, że są nauczyciele, którzy pracują na 1,5 etatu, 2 etaty, a młodym nauczycielom „dziękuje się”. Prosi więc, aby zatwierdzając arkusze przyjrzeć się temu. 	27.03.2013	27.03.2013	<p>Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie dotyczące Karty Dużej Rodziny poinformowała, że 18 marca uczestniczyła w Ogólnopolskiej Konferencji „Polska dla Rodziny” w której uczestniczyli zarówno przedstawiciele samorządów, które już weszły w Kartę, a jest takich samorządów 50, jak i ci, którzy pojechali po doświadczenia, aby usłyszeć jakie były trudności, na czym się skupić, na co zwrócić uwagę. Podkreśliła, że na spokojnie, stopniowo będą wchodzić w przygotowanie Karty Rodziny, tym bardziej, że na dzień dzisiejszy tych ulg, które są i które wejdą już w zapis Karty jest sporo, ponieważ i MPK stosuje ulgi i w przedszkolach są ulgi, MOSiR również stosuje bilet rodzinny, Filharmonia Kameralna również posiada bilety rodzinne, Teatr Lalki i Aktora, Muzeum Północno-Mazowieckie, Galeria Sztuki Współczesnej, Skansen, MDK-DŚT pewne ulgi również stosują. Wszystkie te sprawy należy na spokojnie przeanalizować, tym bardziej, że należy przeliczyć koszty, aczkolwiek Karta dużej Rodziny daje korzyści obustronne. Największe koszty będą po stronie ulg związanych z komunikacją. Dodała, że ważne jest również przy tworzeniu karty zawieranie umów z partnerami prywatnymi, które z pewnością zachcą się włączyć, ponieważ jest to również dla nich promocja. Dodała, że prawdopodobnie w okolicach września uda się, jeżeli Rada podejmie stosowną Uchwałę, taką Kartę stworzyć.</p> <p>Odnosząc się do zapytania dotyczącego dzieci niepełnosprawnych zwróciła uwagę, że temat ostatnio pojawił się na posiedzeniu Komisji Rodziny, rodzice zwrócili się z prośbą o opiekę nad już dorosłymi dziećmi z wysokim stopniem niepełnosprawności. Mają zwrócić się również na piśmie, wówczas spróbują nad tym popracować, mając świadomość tego, że będzie to rodziło kolejne koszty dla miasta, ponieważ będzie to zadanie wyłącznie miasta.</p>
473	Andrzej Modzelewski	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prosi o informację, czy w Łomży działa darmowy, bezprzewodowy Internet dla mieszkańców? Jeżeli tak, to na jakiej zasadzie, w jakich godzinach i na jakim obszarze. Prosi o odpowiedź na sesji i podanie tej informacji do publicznej wiadomości, aby wszyscy mieszkańcy mogli się z tym dokładnie zapoznać. 2. Zwrócił uwagę, że w Ratuszu został przeprowadzony remont i została usprawniona obsługa mieszkańca poprzez wprowadzenie okienek bezpośrednio z korytarza. Uważa, że obsługę mieszkańców usprawniłoby dodatkowo wprowadzenie automatu z numerkami, podobnie jak funkcjonuje to w PUP czy ZUS. Każdy interesant posiadałby kolejny numer do odpowiedniego okienka, a urzędnik miałby określony czas na jego obsłużenie. Jego zdaniem taka forma obsługi byłaby korzystna dla obu stron. Uważa również, że na podobnej zasadzie powinien funkcjonować wydział komunikacji. 3. Pogratulował kierownictwu MOSiR uruchomienia kriokomory przy pływalni, cieszy się ona dużym zainteresowaniem, zorganizowane jest to bardzo profesjonalnie. Widać, że jak się chce, to można zrobić wszystko. Ma teraz nadzieję, że zostanie jeszcze połączona część dolna basenu z częścią górną, ponieważ to również zwiększyłoby przychody. 	27.03.2013	27.03.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Modzelewskiemu wyjaśnił, że w programie „Stop wykluczeniu” mają zapisane 500 osób, które będą korzystać bezpłatnie z Internetu, są to osoby o najniższym statusie materialnym i dlatego jest to idea „stop wykluczeniu”. Podkreślił, że rozpoczęto realizację tego projektu i będą również korzystać z tego placówki oświatowe.</p>
474	Alicja Konopka	<p>Poprosiła o odpowiedź jakie jest rozstrzygnięcie RIO w kwestii uchwał tzw. śmieciowych, gdyż jest to bardzo istotna sprawa dla mieszkańców miasta. Jakie dalsze działania w tej kwestii będzie podejmował Prezydent ?</p>	27.03.2013	27.03.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie radnej Konopka poinformował Radę, że powstał pewien spór. Stwierdził, że rozumie, iż RIO zwróciło uwagę na dopracowanie deklaracji, ale przypomniał, iż informował, że ta deklarację będą dopracowywać, opierali się bowiem o stary projekt, aby nie hamować innych działań, muszą więc to uczynić. Podkreślił, że główny spór dotyczy interpretacji pojęcia czy opłata za wywóz dokonywana przez miasto od obywateli stanowi usługę, czy lokalny podatek. On stoi na stanowisku, że jest to opłata za usługę, a nie podatek.</p>

					Interpretacja, która zapadła w dniu wczorajszym jest dla miasta wiążąca, chyba, że odwołają się do WSA, ponieważ eksperci na ten temat mają różne zdanie. Dodał, że nie tylko Łomża staje przed RIO, ale również inne samorządy. Pokazuje to, że „ustawa śmieciowa” budzi wiele wątpliwości. Wyjaśnił, że zastanawiali się, czy są gotowi po wczorajszych decyzjach RIO w dniu dzisiejszym przedłożyć poprawki, doszli jednak do wniosku, że nie należy śpieszyć się, ale przeanalizować decyzje RIO i tak przygotować poprawki do uchwał, aby przedłożyć Radzie stosowny komplet do przyjęcia. Dlatego też w dniu dzisiejszym sygnalizuje, że jeżeli będzie możliwe, aby w połowie kwietnia odbyć nadzwyczajną sesję poświęconą tylko tym zagadnieniom. Wyjaśnił, że jeżeli będą stali na stanowisku, że Urząd będzie prowadził rozliczenia finansowe, ponieważ nie może tego robić zakład budżetowy, to przeniosą to do Urzędu. Zauważył, że wcześniejsze dwie uchwały nie zostały podważone przez organ nadzoru i zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego
475	Elżbieta Rabczyńska	Złożyła interpelację w nawiązaniu do interpelacji z sesji poprzedniej dot. braku postępu prac w zakresie budowy Galerii Narew, ponieważ odpowiedź podpisana przez Prezydenta i Naczelnika Karwowskiego jest nie na temat w stosunku do złożonej przez nią interpelacji. Zastanawia się, czy interpelacja jej była tak skomplikowana, że otrzymała odpowiedź ni na temat, ponadto z odpowiedzi wynika, że Prezydent usprawiedliwia Zarząd Galerii Narew, że nie ma postępu prac w tym zakresie. W związku z powyższym składa interpelację pomocniczą, otóż chce się dowiedzieć ile mieszkańcy Łomży płacą więcej pieniędzy za energię ciepłą ze względu na to, że nie ma Galerii Narew. Zwróciła uwagę, że przecież Prezydent wie doskonale, że został pobudowany rurociąg, sieć ciepłownicza do Galerii Narew i jeżeli są jakieś wątpliwości, to chciałaby się dowiedzieć, czy jest prawdą, że pobudowanie sieci ciepłej pod potrzeby Galerii Narew wynosiła w granicach 1,5 mln zł. Zauważyła, że miały powstać drogi publiczne, z których mogliby korzystać mieszkańcy Łomży. W związku z tym, iż ona widzi, że widzi poniesione koszty finansowe związane z tym przedsięwzięciem, prosi o odpowiedź, czy Prezydent zamierza wystąpić na drogę postępowania sądowego w tym zakresie.	27.03.2013	27.03.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając stwierdził, że jeżeli chodzi o ciepłociąg realizowany przez MPEC do Galerii Narew, to był on realizowany jeszcze w ubiegłej kadencji, będzie musiał więc odświeżyć sobie wiedzę na ten temat. Jeżeli chodzi o koszt tej inwestycji, to podejrzewa, że MPEC zrealizował zdanie, myśląc o swojej perspektywie. Prosi, aby radni zauważyli, ile było sporów przy Galerii Veneda, dlaczego MPEC nie zasiła Galerii. Ponieważ Galeria Narew podpisała prawdopodobnie umowę z MPEC, że będzie korzystała z tego źródła ciepła, dlatego MPEC myśląc o zbyciu swego ciepła w większych ilościach zrealizował ten ciepłociąg. O szczegółach poinformuje radną pisemnie. Odnośnie zapytania drugiego może jedynie zobowiązać się, że poprosi prawników, aby przygotowali interpretację, czy mogą przymusić inwestora do rozpoczęcia inwestycji i jeżeli poniesiono koszty zewnętrzne, są one do odzyskania. Następnie w ramach ciekawostki przedstawił zwyczaj budowlany w Meksyku.
476	Mariusz Chrzanowski	Prosi o informację, czy przyjęty wcześniej harmonogram zadań związanych z budową targowiska miejskiego nie jest zagrożony? Na jakim etapie jest budowa targowiska miejskiego w chwili obecnej i kiedy jest planowane rozpoczęcie procedury przetargowej najmu lokali handlowych?	27.03.2013	27.03.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Chrzanowskiemu wyjaśnił, że posiadają informację, iż dokonano zmiany Prezesa MASBUD i kierownika budowy. Poprosił na spotkanie i były prezes jest prokurentem. Ustalili, że do dnia wczorajszego prezes miał mu przedłożyć i w godzinach popołudniowych otrzymał nowy harmonogram rzeczowo – finansowy. Mieli również otrzymać, ale nie otrzymali poprawione umowy z podwykonawcami. Jeżeli chodzi o cesję dotyczącą płatności, to bezpośrednio Urząd Miasta będzie regulował należności z podwykonawcami. Z Prezydentem Doboszem „trzymają rękę na pulsie” i nie przewidują, że będą podpisywane jakiegokolwiek aneksy do umów, które będą skutkowały przedłużeniem terminu oddania, 31 października jest terminem i każdy następny dzień, to kara, a kary są zapisane poprawnie i będą bolesne dla głównego wykonawcy.
477	Wanda Mężyńska	Zwróciła uwagę, że jeden z mieszkańców nie zapłacił mandatu za złe zaparkowanie na ul. Woziwodzkiej, sprawa została skierowana do Sądu, sprawę wygrał. Prosi więc o odpowiedź, jakie to są koszty poniesione w Sądzie, ponieważ odbyła się również wizja lokalna.	27.03.2013	27.03.2013	
478	Bernadeta Krynicka	1. Poprosiła o umożliwienie przedsiębiorcom z hali targowej ustawienia parasoli przed ich lokalami. Uważa, że Urząd powinien być bardziej elastyczny i w określonym czasie udostępnić miejsca parkingowe przed halą targową, a gdy rozpoczyna się sezon i przedsiębiorcy mogą więcej	24.04.2013	24.04.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Stwierdził, że w chwili obecnej odniesie się krótko do niektórych interpelacji, a szczegółowo odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Odpowiadając radnej Krynickiej stwierdził, że chciałby pracować w atmosferze

		<p>zarobić poprosiła o odgródzenie i umożliwienie przedsiębiorcom ustawienia parasoli. Dodała, że można zwiększyć ilość miejsc parkingowych, zdejmując łańcuch zagrządzający część Starego Miasta.</p> <ol style="list-style-type: none"> Poprosiła następnie o zwiększenie ilości koszy na śmieci w mieście szczególnie jeżeli chodzi o teren Kościoła p.w. Miłosierdzia Bożego i Parku Jana Pawła II. Przypomniała, że Prezydent powiedział, że zmiana organizacji ruchu na ul. Dwornej nastąpi od 1 kwietnia. Jest już koniec kwietnia, a nic się nie dzieje. Poprosiła o odpowiedź, czy Prezydent poważnie traktuje mieszkańców i Radę. Stwierdziła, że otrzymała odpowiedź na swoją interpelację z poprzedniej sesji dot. zakresu czynności pracowników Łomżyńskiego Parku Przemysłowego. Poprosiła o odpowiedź, czy zakres czynności tych dwóch panów jest tajny, ponieważ wie, jak powinien wyglądać zakres czynności, a takiego nie otrzymała. Takie postępowanie jest ignorowaniem i lekceważeniem radnej. Poprosiła o odpowiedź, jak jest sens takiego pośpiechu i zwoływanie nadzwyczajnej sesji dotyczącej obligacji. Nie rozumie po co ten pośpiech, ponieważ w marcu Prezydent tylko wspominał o obligacjach, a w chwili obecnej nabrało to takiego tempa, że aż staje się podejrzane. Uważa, że są to bardzo ważne decyzje i należy podejść do nich spokojnie. 			<p>wzajemnego szacunku. Poprosił, aby nie używać sformułowań, że Prezydent Mieczysław Czerniawski nie szanuje mieszkańców Łomży, ponieważ jest to nieprawdą. Uważa, że przez swoje lata pracy i działalność na rzecz Łomży jak również kontakty, ponieważ nigdy nie odmówił nikomu jeżeli mógł przyjąć z pomocą. Bardzo go to zabolowało. Dodał, że nigdy na żadnym spotkaniu, kiedy był posłem przez 4 kadencje i teraz, kiedy jest Prezydentem, aby lekcewał ludzi. Poprosił o umiar w sformułowaniach i ocenach. Wyjaśnił, że ul. Dworna została zrobiona w kwietniu, gdyby nie zima. Ul. Dworna zostanie przywrócona do poprzedniego rozwiązania z dniem 1 maja i o tym publicznie informował. Nie lekcewał ani mieszkańców, ani radnych.</p> <p>Odnosząc się do wypowiedzi radnych zgodził się, że jeżeli odpowiedź jest negatywna, to nie satysfakcjonuje ona wnioskodawcy, ale żyje się w określonych realiach i jeżeli wymaga się od niego przestrzegania dyscypliny finansowej i przestrzegania prawa, to czyni to z pełną konsekwencją, ponieważ za finanse odpowiadają wspólnie ze Skarbnik Miasta. Przykro mu, że nawet słuszne wnioski i propozycje zawarte w interpelacjach nie mogą być zrealizowane. Jeżeli chodzi o kwestię Sali sportowej przy SP nr 7, to na komisji i sesji powiedział, że te pieniądze zostaną wprowadzone do budżetu na 2013 rok. 200 tys. zł zostało wprowadzone do budżetu i w chwili obecnej przygotowują ogłoszenie przetargu na wykonanie dokumentacji. Przeprósł, ale pomylił się z dachem na II LO. Środki te zostaną dopiero wprowadzone, a zlecenie wykonania dokumentacji nastąpi jeszcze w tym roku.</p>
489	Alicja Agata Gołaszewska	<ol style="list-style-type: none"> Na prośbę dużej grupy mieszkańców Osiedla Perspektywa poprosiła o ustawienie tzw. TOI TOI na terenie skateparku. Zwróciła uwagę, że w skateparku przy ul. Konstytucji 3 Maja takie TOI TOI zostały ustawione. Dlaczego drugi skatepark traktowany jest inaczej. Jeżeli jest to niedopatrzenie, poprosiła aby w trybie pilnym to niedopatrzenie naprawić i ustawić TOI TOI tym bardziej, że zbliża się majówka. Poinformowała, że Komisja Bezpieczeństwa skierowała wniosek do Prezydenta Miasta dotyczący wymiany, w trybie pilnym, kamery usytuowanej przy SP nr 9 i PG nr 8. <p>Uzupełniając swoją wypowiedź złożyła interpelacje w sprawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zwróciła uwagę na ciekący dach II LO. Stwierdziła, że dach wymaga natychmiastowej naprawy. Podziękowała za rozpoczęcie akcji „Sprzątaj po swoim psie” i za kosze na odchody. Mieszkańcy zwrócili uwagę, że w okolicach MOPS brak jest pojemników. Poprosiła o ustawienie pojemników od strony MOPS. 	24.04.2013	24.04.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnej Gołaszewskiej wyjaśnił, że na dach II LO w budżecie miasta zapisano 200 tys. zł. Dyrektor II LO nie pokazywał tych 200 tys. zł, ponieważ złożył wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o dodatkowe środki. Wniosek składał po raz kolejny i po raz kolejny nie otrzymał tych środków. Stąd, aby rozpocząć prace, należy dokonać przesunięć, aby zagwarantować kwotę w granicach 250 tys. zł, ponieważ taki jest koszt, a więc należy zwiększyć ilość środków o 50 tys. zł. Przypomniał, że w 2011 roku, na ten dach przekazano 135 tys. zł, w 2012 roku prawie 166 tys. zł, w tym roku ok. 250 tys. zł. Środków zewnętrznych II-emu LO nie udało się pozyskać.</p>
480	Bogumiła Olbrys	<ol style="list-style-type: none"> Złożyła interpelację dot. przejazdu do posesji o nr geodezyjnym 23557. Dodała, że obiekt na tej działce został wybudowany zgodnie z przepisami o warunkach zabudowy, decyzją z 1998/06 i planem zagospodarowania przestrzennego. Plan ten uwzględnił bezpośredni dojazd do tej posesji. Obecnie sprawą zajmuje się WGN. Poprosiła o bliższą odpowiedź w tej kwestii. W chwili obecnej rodzina tam mieszkająca ma problem. Poparła wniosek Dyrektora ZSDiG o naprawę chodników przy szkole i budynkach znajdujących się przy ul. M. Skłodowskiej-Curie i ul. Dmowskiego. Poprosiła o informacje jak wygląda realizacja ul. Piwnej w ramach Programu Budowy Ulic. Czy na realizację ul. Piwnej został ogłoszony już przetarg. Poparła interpelacje radnej Śledziewskiej. Poprosiła o rozważenie 	24.04.2013	24.04.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>

		przyspieszenia realizacji tej ulicy.			
481	Janusz Mieczkowski	<ol style="list-style-type: none"> 1. W imieniu RO nr 3 złożył na piśmie interpelację dot. spożywania alkoholu w pasie zieleni od ul. Wojska Polskiego do ul. Przytulnej. Obietnicę poprawy sytuacji mieszkańcy otrzymali w roku ubiegłym. Niestety problem nadal trwa. Poprosił o przedłożenie wyników obiecanych kontroli na tym terenie. 2. Poprosił o przedłożenie informacji na jakim etapie jest realizacja interpelacji, którą złożył na poprzedniej sesji, podpisaną przez ponad 600 osób, a dotyczącą wykonania drogi dojazdowej na ul. Ciepłej. 	24.04.2013	24.04.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna
482	Edyta Śledziwska	<p>Odniosła się do wniosku złożonego na piśmie przez mieszkańców ul. Piaskowej. Dodała, że była na tej ulicy i wystarczy niewielki deszcz, aby mieszkańcy nie mogli dojechać do swoich posesji. Poprosiła o poinformowanie, czy coś z tą drogą dałoby się zrobić, aby umożliwić mieszkańcom przejazd. W WPI ulica ta jest zapisana na rok 2016. Czy jest możliwe przyspieszenie jej realizacji, jest to odcinek ok. 300 m od ul. Poprzecznej do ul. Krzywej, ewentualnie tak utwardzić nawierzchnię, aby mieszkańcy mogli dojeżdżać do swoich posesji.</p>	24.04.2013	24.04.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna
483	Andrzej Wojtkowski	<p>Odnosząc się do odpowiedzi na interpelacje, które przedłożył na poprzedniej sesji stwierdził, że odpowiedź dot. monitoringu na placu zabaw przy ul. Polnej jest nie na temat. Przedstawił treść interpelacji i odpowiedź. Dodał, że wszyscy radni wiedzą, że takich środków w budżecie nie ma. Ponadto wymiana kamer nie może być zrealizowana, ponieważ tam nie ma kamer. W związku z tym, iż monitoring kosztuje 25 tys. zł zapytał, ile kosztuje naprawa niszczonego ogrodzenia i urządzeń zainstalowanych na tym placu, które były naprawiane wielokrotnie i ostatnio również, co wiąże się z określonymi środkami finansowymi.</p> <p>Dodał, że na pozostałe trzy interpelacje, złożone na poprzedniej sesji, nie otrzymał odpowiedzi.</p>	24.04.2013	24.04.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna
484	Jan Jarota	<ol style="list-style-type: none"> 1. Odnosząc się do tematu składania interpelacji stwierdził, że jest to bardzo ważny sposób dialogu z Prezydentem, załatwianie spraw miasta. Zgodnie z przepisami Prezydent ma obowiązek odpowiedzieć na interpelacje i zapytania co też robi. Pozostaje pytanie, co ze zgłoszonymi sprawami. Zauważył, że niektóre interpelacje są ponawiane wielokrotnie, co oznacza, że nie znalazły zadowalającego rozwiązania dla mieszkańców i radnych. Poprosił o odpowiedź, czy można oczekiwać ze strony władzy wykonawczej miasta i Prezydenta, aby okresowo dokonywać inwentaryzacji spraw, które były poruszane. Wówczas radni posiadaliby informację na temat spraw już załatwionych i niepotrzebnie by ich nie powtarzali pozostając w sferze spraw niezadowolonych. 2. Zwrócił uwagę, że Prezydent posiada radę konsultacyjną, z którą konsultuje sprawy ważne dla miasta. Ponadto na portalach internetowych przedstawiane są opinie pojedynczych członków tej rady. Poprosił o odpowiedź, jakie jest stanowisko doradców Prezydenta na temat Parku Przemysłowego Łomża oraz obligacji komunalnych. 	24.04.2013	24.04.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Stwierdził następnie, że radny Jarota zadał dwa bardzo istotne pytania. Faktem jest, iż znajdują się w takiej sytuacji, że radni ponawiają te same interpelacje np. radny Wojtkowski interpelacje dotyczącą skrzyżowania ul. Księżnej Anny z Szosą Zambrowską. Jeżeli odpowiadają, że nie ma środków, to nie mogą udzielić innej odpowiedzi. Jeżeli w budżecie miasta takich środków brak i nie można pozyskać środków z zewnątrz, to pomimo, że interpelacja jest, nie może być ona załatwiona pozytywnie. Zgodził się z radnym Jarotą, stara się bowiem uczyć naczelników poszczególnych wydziałów, którzy przygotowują odpowiedzi, aby były one przygotowywane merytorycznie nie tylko urzędowo, ale aby zawierały informacje, czy jest szansa na realizację np. w roku przyszłym, czy jest to problem, który jako miasto mogą podjąć zarówno od strony finansowej, jak i prawnej. Zgodził się również z tym, że co kwartał powinni przejrzeć interpelację, odpowiedzi i czy w wszystkie sprawy, o których była mowa będą zrealizowane, czy zostały zrealizowane, a radny, który złożył interpelację powinien otrzymać odpowiedź, że interpelacja, którą złożył np. 3 miesiące temu, została zrealizowana. Jeżeli zaś chodzi o Radę Konsultacyjną i obligacje, to nawet wczoraj rozmawiał telefonicznie. Podkreślił następnie, że już na samym początku informował, że nie będą się zbierać i radzić. Poinformował, że Rada Konsultacyjna są to indywidualne osoby, z którymi mają kontakt. W dniu wczorajszym długo rozmawiał, po konsultacjach w sprawie strategii województwa, z Przewodniczącym Rady prof. Andrzejem Zawiślakiem m.in. na temat obligacji i wynik był bardzo pozytywny. Stwierdził następnie, że kilku członkom tej Rady podziękuje za współpracę, ponieważ niektórzy zrozumieli, że mogą przez to może zrobić polityczną karierę, czy interesy komercyjne. Podziękuje Marcinowi Chłudzińskiemu, ponieważ

					jako członek społecznej Rady Konsultacyjnej, zamiast przyjechać, czy też zadzwonić do niego, czy zastępcy, wszystkie sprawy konsultuje za pośrednictwem mediów. Rozumie Pana Chludzińskiego, że rozczarował się tym, że nie odpowiedziano na jego ofertę, aby jego fundacja wykonała odpłatnie Strategię Rozwoju Gospodarczego Łomży. Jest to Fundacja Republikańska. Jeżeli zaś chodzi o Park Przemysłowy, to tematowi temu jest poświęcony jeden z kolejnych punktów. Przypomniał, że notarialnie upoważnił Prezydenta Beniamina Dobosza, aby ta sprawą się zajmował i scedował na niego wszystkie możliwe decyzje, które przysługują Prezydentowi na rzecz Zastępcy Prezydenta Beniamina Dobosza w sprawie Parku Przemysłowego. Dodał, że w dniu wczorajszym, w czasie jego wystąpienia na spotkaniu konsultacyjnym, skierował zapytanie pośrednio do Marszałka, a bezpośrednio do Dyrektora Górskiego, który zarządza środkami unijnymi, który odpowiedział, że w kraju jest prawie 40 parków naukowo – technologicznych, ale takich prawdziwych tylko 3-4. Wiele miast, mając świadomość, że uzyska 85 % dofinansowania, m.in. Suwałki, czy Białystok, „rzuciły się” na parki naukowo – techno liczne, które kosztują 60-200 mln. zł, bo była szansa uzyskać te środki. Natomiast samo ich funkcjonowanie to w chwili obecnej jest problem. Dodał, że Dyrektor Górski publicznie powiedział, że pomysł, aby był to park przemysłowy z dotacją 50/50, oznacza, że park już od momentu zaistnienia może na siebie zarabiać, bo w tym przypadku nie ma 5-letniego okresu karencji. Jest problem z Instytutem Technologii Żywienia Człowieka, ponieważ żadnych prac zleconych nie można tam wykonywać, aby zarabiać przez 5 lat. Opinia Dyrektora Górskiego na temat formuły Łomżyńskiego Parku Przemysłowego była pozytywna i to z nim były cały czas prowadzone konsultacje jak również to, że na ten cel przekazany jest budynek po warsztatach ZSDiG i ten park ma szansę normalnie funkcjonować. Jeszcze raz podkreślił, że uzgadnia wiele spraw z członkami społecznej rady, pyta się, radzi. Dodatkowo rektorzy obu uczelni, jeżeli widzą jakiś problem, sami dzwonią, czy też spotykają się i zwracają uwagę na dany problem.
485	Zbigniew Prosiński	Poinformował, że w roku ubiegłym, na Osiedlu Południe ul. Małachowskiego, ul. Śniadeckiego, prawdopodobnie MPEC wymieniał sieć ciepłowniczą i po wymianie część chodników miała zostać zdjęta i ułożona na nowo. Poprosił o zwrócenie uwagi na istniejącą sytuację poczynawszy od ul. Małachowskiego 11, ponieważ chodnik już się sypie, krawężniki zapadają się. Dodał, że duża część tego chodnika była zdjęta. Przed wymiana sieci chodnik był w dobrym stanie, a chwili obecnej ciężko będzie się tam za chwilę poruszać. Poprosił o przegląd miejsc, gdzie chodniki były zdejmowane, a firma, która to realizowała powinna usterki usunąć.	24.04.2013	24.04.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna
486	Andrzej Grzymała	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na piśmie złożył interpelację dotyczącą przewidywanej funkcji hali targowej po remoncie. Na jakim etapie znajdują się prace projektowe nad ostateczną koncepcją? Jaki jest przewidywany, ostateczny koszt inwestycji oraz termin jej zakończenia? Czy Prezydent, w związku z krytycznymi opiniami na temat proponowanej koncepcji, przewiduje konsultacje społeczne w tej sprawie? 2. Zaprezentował zdjęcia przedstawiające zaśmiecone prywatne posesje przy KFC znajdującym się w galerii Veneda. W imieniu mieszkańców złożył protest w tej sprawie i zaapelował o interwencję. 3. Poruszył problem transportu samochodowego TIR na ul. Rybaki. Stwierdził, że transport ciężki niszczy tę ulicę. Poprosił o interwencję w tej sprawie. 	24.04.2013	24.04.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Grzymale na interpelację dotyczącą hali targowej wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy nie podjęto żadnej decyzji jaka funkcję ma pełnić hala targowa. Szukają pomysłów, rozmawiają. Spotkania, które prowadził Prezydent Dobosz miały właśnie taki charakter. Skierowanie w chwili obecnej próśby do przedsiębiorców, aby złożyli listy intencyjne. Do końca nie gwarantują, że w momencie oddania hali do użytku dany przedsiębiorca będzie chciał podjąć taką działalność, ale inna jest waga tego, co mówi się na spotkaniu, a inna, gdy dany przedsiębiorca musi przemyśleć i przekazać list intencyjny, ponieważ będzie wiedział, że jest to poważna propozycja. Jeszcze raz podkreślił, że nie ma koncepcji zagospodarowania hali. Jest zlecona koncepcja, a zleceniobiorca nie rozpoczął pracy, ponieważ czeka na sugestie miasta. Nie wykluczają, że będzie tam MDK-DST. Kiedy będą posiadali koncepcję, poinformują Radę, że zlecają przygotowanie koncepcji i opracowanie dokumentacji. Na dzień dzisiejszy są na etapie konsultacji społecznych, nieformalnych. Dodał, że Prezydent Dobosz poinformował go, że nawet przedsiębiorcom nie wysłał e-maila po spotkaniu, że podtrzymuje to, co mówił na spotkaniu. Na dzień dzisiejszy przewidują koszt na poziomie 5,5 mln. zł.
487	Alicja Konopka	Złożyła interpelację, dotyczącą przeanalizowania rozwiązań komunikacyjnych na Starym Rynku. Przypomniała, że swego czasu zwracała się z	24.04.2013	24.04.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna

		zapytaniem w tej sprawie do Prezydenta Dobosza, jeszcze zanim rozpoczęto inwestycje, ponieważ mieszkańcy niepokoił się, że trudno będzie wyjeżdżać ze Starego Rynku. Wówczas Prezydent Dobosz zapewnił, że nie będzie problemów. Zaapelowała, aby rozważyć możliwości i zmienić to. Dodała, że radni chodzili i patrzyli jak to wygląda i ich zdaniem nie wymagałoby to dużych nakładów finansowych, ponieważ wystarczyłoby zdjąć barierki i puścić ruch samochodowy. W chwili obecnej Starówka „ożywia się” w ten sposób, że na ławeczkach siedzą osoby, które nie przynoszą chluby miastu. Brak ruchu objazdowego sprawia mieszkańcom trudności. Ponadto w chwili obecnej widać jak zniszczone są kamieniczki. Dodała, że nie mówi o ul. Długiej, a o Starym Rynku.			
488	Maciej Głaz	<p>Przypomniał, że na jednej z wcześniejszych sesji, w trakcie dyskusji, poprosił o odpowiedź na kilka pytań. Prezydent obiecał, że udzieli takiej odpowiedzi jednak do tej pory jej nie otrzymał. W związku z powyższym prosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Koszt utrzymania i eksploatacji obecnie budowanego targowiska. Dyskutowano na temat zasadności budowy tego targowiska. Twierdził wówczas, że jest to zbyt drogie, że koszty eksploatacji przechodzą na kupców, którzy będą tam handlowali. Prezydent wówczas mu przerwał i stwierdził, że postara się przygotować taką analizę. Minęło pół roku, analizy nie otrzymał i przypomina się. 2. Przypomniał również, że dyskutowano na temat inwestycji MPWiK i spalarni. Osobiście miał zastrzeżenia do tego, że spalarnia zbyt szybko została wyeksploatowana i w chwili obecnej na jej modernizację zostaje przeznaczony kolejny kilkanaście milionów. Prezydent stwierdził, że jest to przyjęte przez Radę Nadzorczą, ale powiedział również, że poprosi, aby przedłożono analizę zasadności tej modernizacji. Wówczas poprosił, aby w analizie podane zostały informacje kiedy spalarnia została oddana, jaki czas funkcjonowała, jaki nie funkcjonowała, dlaczego niezamortyzowany obiekt znów jest modernizowany za kilkanaście milionów. Poprosił o odpowiedź dotyczącą tych dwóch spraw. 	24.04.2013	24.04.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna
489	Jan Bajno	<p>Poprosił, aby w materiale, który Prezydent będzie przygotowywał radnym w zakresie obligacji znalazły się informacje, które mówiłyby o korzyściach w przypadku emisji obligacji w porównaniu ze spłatami kredytów. Zwrócił uwagę, że Prezydent użył sformułowania „restrukturyzacji finansowej”, że nie będzie zwiększania zadłużenia, ponieważ pójdzie to na spłatę kredytów tj. zobowiązań. Poprosił więc, aby w materiale były również informacje, że jeżeli spłaca się kredyt, to oprocentowanie jest takie, wydatek miasta taki. W przypadku obligacji za ten okres, na taką kwotę wydajemy obligacje, na takie oprocentowanie i taki koszt miasta. Poprosił również o uwzględnienie bonusu.</p>	24.04.2013	24.04.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Bajno stwierdził, że właśnie takie opracowanie chcą przygotować, aby przekazać wszystkie za i przeciw. Ile kosztuje kredyt, ile będzie kosztowała cała operacja z obligacjami, aby Rada posiadała pełną gamę informacji. Zastanawiają się, czy nie wezmą firmy zewnętrznej, aby taką informację przygotować. Dodał, że nawet jeżeli Rada przychyli się do wniosku i podejmie uchwałę, to umówili się, że podpisanie umowy poprzedni przedstawienie jej radnym. Jeżeli chodzi o obligacje i sesję nadzwyczajną w tej sprawie, to zwrócił się z prośbą, a nie żądał. Zwrócił uwagę, że w swojej wypowiedzi wspomniał, że jest to ostatni rok, kiedy samorządy mogą emitować obligacje komunalne. Ponadto deficyt zapisany w budżecie to kredyt, a więc musi mieć stanowisko Rady, czy idą w kierunku emisji obligacji, czy w zaciąganie kredytów. Na kredyt muszą ogłosić przetarg, a to trwa. W chwili obecnej zaczęły spływać faktury za wykonane prace, należy podjąć więc decyzję i stąd taka prośba.
490	Alicja Agata Gołaszewska	<ol style="list-style-type: none"> 1. Odniosła się do odpowiedzi na interpelację dot. wymiany kamery monitoringu przy SP nr 9, której treść przytoczyła. Następnie stwierdziła, że takie podejście do zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom nie jest właściwe. Stwierdziła, że koszt wymiany kamery to kwota rzędu 10-15tys.zł. Poprosiła o wyjaśnienie czy faktycznie miasta nie stać na taki wydatek i zapewnić bezpieczeństwo? Ponownie zwróciła się z wnioskiem o wymianę tej kamery zanim zaczną się wakacje i będą się tam gromadzić młodzi ludzie. Zwróciła uwagę, że monitoring to również kamery zapasowe, więc gdy któraś z kamer zostanie 	29.05.2013		Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Stwierdził, że nie jest w stanie w chwili obecnej w sposób wyczerpujący odpowiedzieć na interpelację i zapytania, w związku z czym odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Odpowiadając radnej Gołaszewskiej stwierdził, że monitoring władzom miasta leży na sercu i problem nie jest bagatelizowany. Szczególnie problem bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w okresie letnim, dlatego podtrzymują stanowisko, że będą szukać środków aby kamerę zapasową przy SP 9 kupić.

		<p>wyeksplotowana czy się zepsuje, powinna być zastąpiona kamerą zapasową.</p> <p>2. Stwierdziła, że całkowicie została zamknięta droga Gielczyńska - Rządowa. Dojazd do Starego Rynku został całkowicie zamknięty. Zdaje sobie sprawę z tego, że prace muszą zostać wykonane ale pyta czy nie można ich przyspieszyć, aby prace trwały tam nie tylko na jedną zmianę, a na dwie, a może nawet i na trzy zmiany gdy zajdzie taka potrzeba. Jest to bardzo newralgiczny punkt, a przedsiębiorcy mają problemy z przetrwaniem i przedłużenie budowy może doprowadzić do ich upadku. Zaapelowała o podjęcie wszelkich działań w celu przyspieszenia prac.</p>			<p>Odpowiadając na interpelacje radnych dot. intensywności prac na Starym Rynku stwierdził, że dla władz miasta jest to również sprawa niezmiernie ważna aby Stary Rynek został zmodernizowany jak najszybciej oraz odblokowany w tych częściach, które w chwili obecnej ze względów technologicznych musiały być zajęte pod przebudowę. Prawdą jest, że prace budowlane wymagają odcięcia pewnych fragmentów, gdyż wiążą się z głębokimi wykopami i nie ma możliwości wprowadzenia ruchu wahadłowego. Prace te wymusiły zastosowanie takiego rozwiązania i organizacji ruchu, które zapewnia dojazd do hali od strony ul. Rządowej, natomiast uniemożliwia taki dojazd od ul. Gielczyńskiej. Apeluje do mieszkańców o wyrozumiałość i przeprasza za utrudnienia, ale cel, jaki przyświeca, ma nadzieję, że znajdzie uznanie w oczach mieszkańców, a celem jest przebudowa tych ulic tak, aby były ulicami godnymi Starego Rynku. Odnosząc się do kwestii zmiany organizacji pracy stwierdził, że nad tym również władze miasta się głęboko zastanawiają i w piątek na radzie budowy chcą ten temat podjąć z wykonawcami i zdopingować ich do dodatkowego wysiłku w tym zakresie. Muszą jednak pamiętać również o pewnych reżimach technologicznych, wynikających z prowadzonych prac, które są niezależne zarówno od wykonawców, jak i od miasta. Dodał, że dodatkowym elementem, który w tym przypadku rzutuje na terminy prac jest to, że planowane prace będą miały charakter prac ręcznych. Będą to prace polegające w ostatniej fazie na ręcznym układaniu kostki brukowej i będzie to wykonywało MPGKiM. W związku z tym pewnych rzeczy nie da się zaplanować precyzyjnie i przewidzieć tempa prac, gdyż tempo może być uzależnione od warunków atmosferycznych, a prace mogą się odbywać jedynie w dobrych warunkach. Będą starali się aby prace na Starym Rynku przebiegały możliwie szybko.</p>
491	Andrzej Modzelewski	<ol style="list-style-type: none"> 1. Odnośnie remontu miejskiej targowicy i budowy hali targowej poprosił o odpowiedź, czy prace przebiegają w założonym tempie 2. Odnośnie remontu ulic w obrębie Starego Rynku poprosił o jak najszybszą realizację inwestycji i zakończenie we wcześniejszym terminie. Podkreślił, że remont utrudnia życie przedsiębiorcom i kupcom ze Starego Rynku, których sytuacja jest i tak bardzo trudna, a w chwili obecnej zrobiła się tragiczna. Uważa, że przy odpowiednim zaangażowaniu jest możliwe zakończenie tej inwestycji wcześniej 3. Odnośnie kontroli inwestycji prowadzonych przez miasto zwrócił uwagę, że wiele inwestycji kończy się usterkami i opóźnieniami. Uważa, że miasto powinno korzystać z usług wewnętrznej firmy kontrolnej, która nadzorowałaby prace inwestycyjne w dziedzinie drogownictwa i budownictwa, obserwowałaby na bieżąco sposób prowadzenia inwestycji, badałaby materiały do ich realizacji. Pozwoliłoby to wykrywać i eliminować wiele usterek na etapie realizacji inwestycji 4. Podał pod rozwagę propozycję, aby na czas remontu ulic Gielczyńskiej i Rządowej udostępnić centralny plac na Starym Rynku na parking, ponieważ w chwili obecnej i tak nic się nie dzieje na Starym Rynku. 	29.05.2013		<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Modzelewskiemu w kwestii kontroli inwestycji wyjaśnił, że takie działania można podejmować. Należy zdawać sobie jednak sprawę z tego, że w urzędzie zatrudnieni są inspektorzy nadzoru, którzy posiadają odpowiednie kwalifikacje i którzy w ramach swoich obowiązków dokonują nadzoru inwestycyjnego, w ramach wynagrodzenia za pracę. Zatrudnienie kolejnej firmy wiązałoby się z dodatkowymi kosztami, przy czym nie jest przesądzone, że kontrola przyniosłaby większą efektywność w zakresie jakości.</p>
492	Bernadeta Krynicka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprosiła o wyjaśnienie co Prezydent zrobił dla przedsiębiorców, którzy w lutym br. złożyli wniosek, którego treść przytoczyła, a w którym przedsiębiorcy prosili o udroźnienie Starówki i przywrócenie ruchu okalającego Starówkę, a Prezydent w odpowiedzi na wniosek zamknął Starówkę. W chwili obecnej większość przedsiębiorców na Starym Mieście nie będzie miała środków do życia. Przychody spadają w zastraszającym tempie. Pyta jak można prowadzić taką politykę, która jest podobna do polityki kraju, a więc tak „pomagać” aby wszyscy wynieśli się z kraju, z miasta. W chwili obecnej przeszkadza się ludziom żyć, zniechęca się ich do funkcjonowania w mieście. Pyta jak można doprowadzić do sytuacji, aby Stary Rynek został zatłoczony. Czy nie można było tej sytuacji przewidzieć i w roku ubiegłym zrobić ten odcinek, aby przez Stary 	29.05.2013		<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odnosząc się do zapytań i uwag radnej Krynickiej wyjaśnił, że analizują sytuację. Wpływają wnioski i będą się starali w sposób elastyczny podchodzić do zaistniałej sytuacji, czyli trwającej modernizacji ulic przy Rynku i obecnego poziomu czynszu. Pewne drobne, ale istotne kroki podjęli w zakresie obniżenia stawek wynajmu powierzchni Starego Rynku pod tzw. małe ogródki gastronomiczne – obniżyli o 2/3, tj. z 15 do 5zł. Myślą o podobnych ruchach w stosunku do innych grup najemców. Należy brać pod uwagę to, że lokale znajdują się we władaniu MPGKiM i dochody z tego tytułu stanowią element planu finansowego takiego gospodarstwa – zakładu budżetowego i jeżeli miasto zadecyduje, że obniża czynsze, wówczas dyrektor MPGKiM zwróci się z prośbą o rekompensatę. W związku z tym wspólnie muszą zastanowić się jak tę sytuację rozwiązać. Dodał, że nie będzie odnosił się do uwag radnej na temat „wykańczania ludzi” przez władze miasta w korelacji z rządzącymi. Chce tylko</p>

		<p>rynek można było przejechać?</p> <p>2. Przypomniała, że na jednym z posiedzeń komisji Prezydent Dobosz wypowiadał się, że dzięki zmianom na Starym Mieście doprowadzili do tego, że spadły czynsze wynajmowanych lokali. Poprosiła więc o odpowiedź co Prezydent zrobił aby obniżyć czynsze w lokalach należących do miasta? Jej zdaniem nie zrobiono nic. Jest przekonana, że wszystkie podejmowane przez Prezydenta działania przyczyniają się do tego, że wszyscy się wyprowadzają. Następnie w imieniu mieszkańców poprosiła o zbadanie czy jest możliwość stworzenia miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych na parkingu przy ul. Wyszyńskiego 2.</p>			<p>zapewnić, że nigdy celem władz miasta nie było pozbawianie ludzi miejsc pracy i ograniczania możliwości zarobkowania. Władzom miasta zależy na tym, aby przedsiębiorcy skupieni wokół Starego Rynku te warunki mieli. Podkreślił, że takie były potrzeby i postulaty osób, które na początku kadencji wskazywały, że istnieje potrzeba modernizacji Starego Rynku, unowocześnienia go przede wszystkim po to, aby przedsiębiorcy mieli możliwość prowadzenia działalności gospodarczej w lepszych warunkach, aby to miejsce było bardziej atrakcyjne, aby je ożywić, bo to gwarantuje większe dochody. Liczy, że to, co obecnie robią jest sytuacją przejściową, kilkumiesięczną i w następnym okresie przedsiębiorcy odczują poprawę sytuacji. Dodał, że wpływa na to sytuacja ogólna. Nie jest to kwestia bezpośrednio związana z usytuowaniem lokali, ale wynika również z sytuacji ekonomicznej i ogólnego spowolnienia gospodarczego, które przekłada się na popyt konsumpcyjny, co wynika z analizy wyników makroekonomicznych, gdy spada przyrost dochodu krajowego brutto i sytuacja gospodarcza jest dosyć trudna. Prosi by nie obarczano władz miasta za całe zło, za wszystko, co dzieje się w kraju i za wszystkie trudności gospodarcze, które dotyczą przedsiębiorców zlokalizowanych wokół Starego Rynku. Podkreślił, że władze miasta mają ambicje modernizacji Starego Rynku, przyświecają im określone cele. Cele te zostały uznane i potwierdzone przez uchwały Rady. Realizują budżet roku 2013 i w ramach tego budżetu nadal chcą te zadania kontynuować.</p>
493	Janusz Mieczkowski	<p>1. Zwrócił uwagę, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty, zadaniami przedszkoli publicznych na terenie miasta, realizowana jest bezpłatna podstawa programowa o wymiarze 5 godzin. Wg informacji jakie posiada w PP nr 4 bezpłatna podstawa programowa została wprowadzona w godzinach: 6.30-11.30, co wzbudziło zaniepokojenie dużej grupy rodziców. Zwrócił uwagę, że w ramach bezpłatnej podstawy programowej powinien być realizowany cały szereg zajęć i wczesnej rozpoczęcie realizacji tej podstawy ograniczy dostęp do tych zajęć przedszkolaków, a dla części będzie oznaczało wczesne wstawanie. Czy zdaniem Prezydenta wprowadzenie podstawy programowej o godz. 6.30 nie jest zbyt wczesną godziną rozpoczęcia tych zajęć i nie utrudni realizacji przedszkolnej edukacji?</p> <p>2. Czy miasto Łomża planuje podjęcie jakichkolwiek działań w kierunku regulacji rzeczki Łomżyczki. Jest to bardzo krnąbrna rzeczka i przy większych opadach następują wylewy, czego skutki mogą być bardzo tragiczne.</p>	29.05.2013		<p>Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Poinformowała, że radny Mieczkowski w sprawie PP nr 4 otrzymał odpowiedź na piśmie. Wyjaśniła tylko, że dyrektor PP nr 4 jest długoletnim dyrektorem i zawsze kierowała się dobrem dziecka. Sądzi, że i tym razem również tak jest. Zwróciła uwagę, że podstawa programowa dotyczy nie tylko pracy z całą grupą, ale również pracy z małym dzieckiem i być może to miała na uwadze. Problem prawdopodobnie przestanie budzić kontrowersje w związku z tym, że jeżeli Rząd i Sejm zdecydują o kolejnych godzinach bezpłatnych, to wówczas problem przestanie istnieć.</p> <p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie radnego Mieczkowskiego dot. regulacji rzeczki Łomżyczki wyjaśnił, że o wadze problemu świadczy fakt, że władze miasta wystąpiły do Marszałka w ramach konstruowanej strategii województwa do roku 2020 o umieszczenie regulacji rzeczki i potoków jako jednego z ważnych elementów tej strategii dlatego, że podległe Marszałkowi Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Melioracji i Urządzeń Wodnych jest odpowiedzialne jako gestor za regulację Łomżyczki. Wody płynące są własnością Skarbu Państwa. Miasto może jedynie sprzyjać i wspierać w różnych fragmentach. Dodał, że wskazana byłaby również partycypacja w kosztach regulacji, ale przede wszystkim z uwagi na wysokość tych nakładów chcą, aby trud regulacji został zainicjowany i podjęty przez władze wojewódzkie. Będą dalej występować w tej sprawie. Nie wykluczone jednak jest, że będą proponować stosowanie działań doraźnych o niskim budżecie, np. polegających na zastosowaniu zasuw, myciu śluz, które będą eliminować wypływanie wody w przypadku podwyższonego jej poziomu na Łomżycze na sąsiednie ulice. Rozwiązania te są kosztowo i technicznie do przyjęcia, ale wymaga to współpracy z instytucją wojewódzką. Podkreślił, że sam problem rzeki Łomżyczki jest problemem, który nie może znaleźć finału przez wiele lat i jest problemem wymagającym bardzo poważnych nakładów i nakłady te są po stronie zarządu województwa.</p>
494	Mariusz Chrzanowski	<p>1. Poprosił o wyjaśnienie czy po zakończeniu inwestycji budowy targowiska miejskiego Prezydent planuje zagospodarować teren na którym znajduje się tymczasowe targowisko, czy na tym terenie kupcy będą mogli handlować a jeżeli tak, to jak długo?</p> <p>2. Stwierdził, że zgłosili się do niego rodzice uczniów SP nr 10, której dyrektor</p>	29.05.2013		<p>Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Chrzanowskiemu na interpelację dot. SP nr 10 wyjaśniła, że faktycznie jest taka sytuacja, że jest jedno dziecko z orzeczeniem, a więc nie ma podstaw aby klasa jako integracyjna nadal istniała. Rozmawiała jednak z dyrektorem i jeżeli pojawią się dzieci, które będą spełniały tego typu warunki, tj. będą posiadały orzeczenia, to do tematu powrócą. Dzieci, które potrzebują korzystania z porad, mogą z nich korzystać. Mogą</p>

		<p>bez powiadomienia ich i bez spotkania się z nimi złożył wniosek w sprawie likwidacji klasy integracyjnej. Jest to jedyna klasa integracyjna w mieście w tym roczniku, tj. klasa IV. Od wychowawców rodzice dowiedzieli się, że powodem likwidacji są oszczędności. Klasa liczy w chwili obecnej 18 osób. Połowa klasy wymaga pomocy nauczyciela wspierającego. Rodzice mają obawy co będzie z klasą, gdy znajdą się dzieci które nie zdały. Poprosił o wyjaśnienie, czy sprawa ta jest Pani Prezydent znana i czy istnieje szansa, że dobro dzieci zwycięży i klasa będzie istniała?</p> <p>3. Zwrócił uwagę, że brak jest barier zabezpieczających na rowie melioracyjnym przy zjeździe do pracowniczych ogródków działkowych. Koszt zabezpieczenia jest niewielki, ok. 500zł, a już doszło tam do nieszczęśliwego wypadku, gdy samochód stoczył się do rowu</p> <p>4. Przypomniał, że w roku ubiegłym Związek Sybiraków zwrócił się do Pani Prezydent z inicjatywą budowy pomnika zesłańców Sybiru, który miałby stać w pobliżu dworca PKS, a dokładnie przy torach jako upamiętnienie miejsca, z którego byli wywożeni mieszkańcy Łomży i okolicznych miejscowości pociągami na Syberię. Komitet budowy pomnika otrzymał odpowiedź, że Prezydent podejmie próbę wykupu terenu od kolei. Prosi o odpowiedź czy Prezydent podjął już takie rozmowy z koleją, czy ewentualnie widzi możliwość usytuowania pomnika w innym miejscu, np. obok powstającego targowiska. Dodał, że komitet posiada już środki na budowę pomnika, brakuje tylko miejsca. Sybiracy oczekują na większe zaangażowanie władz miasta.</p> <p>Na wszystkie interpelacje poprosił o odpowiedź na piśmie.</p>		<p>korzystać z usług pedagoga, psychologa, czy też w szczególnych wypadkach z nauczania indywidualnego. Musi to być jednak zgodne z orzeczeniem poradni psychologiczno-pedagogicznej.</p> <p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odnosząc się do zapytania radnego Chrzanowskiego, dot. parkingu, pełniącego funkcję tymczasowego targowiska wyjaśnił, że z chwilą wybudowania targowiska właściwego planuje się, że to miejsce będzie miejscem parkingowym, zapewniającym obsługę komunikacyjną dla osób, które przyjeżdżają mimo tego, że wokół samego targowiska zaplanowano ok. 100 miejsc parkingowych. Liczą się jednak z koniecznością zapewnienia dodatkowego terenu. Odpowiedź zostanie udzielona na piśmie, na temat pomnika Sybiraków również. Poinformował, że obecnie zawieszono rozmowy z PKP na temat wykupu tego terenu w związku z tym, że w budżecie miasta nie ma na ten cel zabezpieczonych środków. Podpisane jest natomiast porozumienie z PKP na temat zakresu ewentualnego przesunięcia torowiska i prac technicznych. Umowa ta jest umową warunkową. Wejdzie w życie w sytuacji, gdy wynegocjują umowę zasadniczą sprzedaży nieruchomości. Jeżeli będzie wolą Rady aby w latach następnych, np. w roku przyszłym podjąć takie działania i zabezpieczyć takie środki w budżecie, wówczas będą kontynuować rozmowy i ma nadzieję, że z pozytywnym skutkiem.</p>
495	Wanda Mężyńska	<p>1. Poruszyła problem bezrobocia w mieście prosząc o odpowiedź co dzieje się ze strefą ekonomiczną i czy faktycznie powstaną miejsca pracy?</p> <p>2. Stwierdziła, że Ministerstwo Rozwoju Regionalnego domaga się od miasta zwrotu ponad 500 tys. zł odsetek z tytułu kary za naruszenie zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców przy przetargu na dostawę maszyn w ramach projektu „Budowa systemu Gospodarki odpadami dla miasta Łomży i okolicznych gmin”. Poprosiła o informację w tej sprawie</p> <p>3. Poprosiła o wyjaśnienie czy wynagrodzenie we wszystkich jednostkach kultury na terenie miasta jest na tym samym poziomie, czy też nie</p> <p>4. Poprosiła o informację na temat wolnych miejsc w przedszkolach publicznych w mieście.</p>	29.05.2013	<p>Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając radnej Mężyńskiej na zapytanie dot. braku miejsc w przedszkolach wyjaśniła, że podobnie jak i w roku ubiegłym na etapie tego miesiąca również brakowało miejsc w przedszkolach. Problem we wrześniu się rozwiązał, ponieważ bywa tak, że grupa rodzin dzieci trzy i czteroletnich decyduje się na pozostawienie ich w domu. Nie rozwiązuje to jednak problemu całkowicie. Liczy na to, że to co obiecuje Rząd, czyli uchwalenie subwencji dla dzieci w wieku przedszkolnym, sytuację trochę rozwiąże, ponieważ w obecnej sytuacji miasta nie stać na budowę nowego przedszkola. Uruchomili dodatkowe oddziały dla dzieci sześciolletnich w SP nr 7, SP nr 5, SP nr 10 oraz w PP nr 15 i jest to wszystko, co w tej chwili miasto w tej sprawie mogło zrobić. Jeżeli okaże się, że będzie subwencja na dziecko i pojawią się pieniądze już od września, to będzie można spojrzeć na problem nieco inaczej. Ponadto mówi się o pieniądzach, które pozwolą wyposażyć sale w szkołach i być może należy zmierzać w kierunku tworzenia zespołu szkolno – przedszkolnego, który pewne problemy miasta by rozwiązał. Wszystko jednak zależy od tego co zrobi Rząd w tym zakresie. Temat dzieci sześciolletnich nadal jest nierozwiązany. Jeżeli w roku przyszłym będzie to o czym się mówi, a więc że dzieci pierwszego półrocza pójdą do klas pierwszych, to wówczas zwolnią się miejsca w przedszkolach, w których obecnie są dzieci sześciolletnie. Zwróciła ponadto uwagę, że w kraju trwa teraz protest rodziców, którzy negatywnie wypowiadają się na temat posyłania sześciolatków do klasy pierwszej i trudno powiedzieć co miasto czeka w tej sprawie, co się zadzieje.</p> <p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie radnej Mężyńskiej dot. podstrefy ekonomicznej wyjaśnił, że 15 maja zakończyły się ostateczne konsultacje między resortami, które prowadzi Ministerstwo Gospodarki. Wniosek miasta z uwagi na to, że był bardzo dobrze przygotowany jest wnioskiem, który znajduje się na czele wniosków, które zostaną przedłożone Radzie Ministrów. Podkreślił, że z równą niecierpliwością jak wszyscy oczekują, że w miesiącu czerwcu lub lipcu taki wniosek stanie pod obrady Rady Ministrów. Z chwilą przyjęcia</p>

					stosownego rozporządzenia będą mogli przejść do czynności praktycznych i razem z podstrefą prowadzić działania zmierzające do sprzedaży tych nieruchomości. Następnie zaprosił na spotkanie na 3 czerwca, które organizuje podstrefa razem z Urzędem Miejskim dla podmiotów zainteresowanych inwestowaniem w podstrefie.
496	Zbigniew Lipski	<p>Stwierdził, że ostatnia wichura jaka przeszła nad Łomżą, poczyniła duże szkody, a wszystko skumulowało się w okolicach ul. Sybiraków i Kazańska. Po przejściu nawałnicy dokonał przeglądu, gdzie było najwięcej zalań. Zwrócił się z prośbą do MPGKiM i do MPWiK o przystąpienie jak najszybciej do oczyszczania kanałów i ulic z piachu i z przyjemnością i satysfakcją stwierdza, że w godzinę po skierowaniu do tych firm faksu, pojawiły się samochody i przystąpiły do oczyszczania miasta. W chwili obecnej wszystkim tym ludziom dziękuje za pracę. Zwrócił następnie uwagę, że ul. Sybiraków zanieczyszcza ziemia z pól, która przemieszcza się dalej, na kolejne ulice. Nie wie jak sobie z tym poradzić, kogo zobowiązać, aby w jakiś sposób odgrodzić ulicę od tej ziemi z pól, ponieważ jest ona nieoczyszczona. Poprosił więc Prezydenta aby tę ziemię oczyszczono, ponieważ jest tam nie tylko ziemia ale i kamienie, i może zdarzyć się wypadek. Uzupełniając interpelację radnej Rabczyńskiej poprosił Prezydenta o odpowiedź ile drzew wycięto, ile drewna uzyskano z tego tytułu - kto i ile oraz czy środki uzyskane ze sprzedaży drewna trafią do kasy miasta, czy kogoś innego. Dodał, że widział jak te drzewa wycinano, jak ładowano je na samochody, a nie były to topole, ale drzewa gatunkowe. Chce więc wiedzieć gdzie jest ono składowane, kto je będzie sprzedawał i czy wpłyną z tego tytułu środki do kasy miejskiej.</p>	29.05.2013		Odpowiedź pisemna
497	Maciej Borysewicz	<p>Popierając prośbę radnego Lipskiego dodał, że faktycznie każdy opad wymywa ziemię i kamienie na ulicę, i staje się ona nieprzejezdna</p>	29.05.2013		Odpowiedź pisemna
498	Henryk Piekarski	<p>Poinformował, że w poniedziałek zwrócili się do niego dwaj pracownicy podwykonawcy targowiska z prośbą o interwencję, ponieważ nie otrzymują wynagrodzenia za pracę. Z rozmowy tej dowiedział się, że główny wykonawca ma jakieś kłopoty, nie tylko finansowe. Prosi więc o odpowiedź czy miasto monitoruje to zadanie, czy nie ma z nim jakichś kłopotów, czy inwestycja nie jest zagrożona i czy nie nastąpi brak możliwości odzyskania środków.</p>	29.05.2013		Odpowiedź pisemna
499	Andrzej Wojtkowski	<ol style="list-style-type: none"> 1. W imieniu przedstawicieli MOSiR przedstawił treść pisma skierowanego do Wydziału Inwestycji w sprawie usunięcia usterek wewnętrznych na stadionie. Dodał, że termin usunięcia tych usterek to 30 maja br. i jest pewien, że do jutra nie uda się tego zrobić. Termin usunięcia usterek zewnętrznych mija z końcem roku 2013, a do tej pory nie została powołana żadna komisja, a zbliża się okres urlopowy więc obawia się, że problem z usunięciem tych usterek może wystąpić. Następnie przypomniał sprawę związaną z podnózkami na jednej z trybun, w sprawie której nadal nic się nie dzieje 2. Odnosząc się do międzynarodowego meczu Polska – Białoruś stwierdził, że zdaje sobie sprawę z tego, że to nie miasto było organizatorem tego spotkania, ale informacja o tym wydarzeniu dotarła do mieszkańców dopiero w dniu meczu. Mecz był niezorganizowany, rozpoczął się o godz. 16.00, co spowodowało, że przyszło mało kibiców. Poprosił Prezydenta o zajęcie stanowiska w tej sprawie 3. Po raz kolejny nawiązał do nagłośnienia hali sportowej przy SP nr 9. Stwierdził, że aparatura podczas ostatnich dwóch imprez szwankowała, a nie jest prawdą, że trzeba na to 500tys.zł. Rozmawiał z Dyrektorem SP nr 9, która stwierdziła, że potrzeba jej 20-30tys.zł i fachowca, który ustawi głośniki. Poprosił Prezydenta o interwencję w tej sprawie. 	29.05.2013		Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta <p>Odpowiadając na zapytanie dot. meczu Polska – Białoruś stwierdziła, że również była bardzo niezadowolona, że jest on o godz. 16. Chce jednak powiedzieć z pełną odpowiedzialnością, że gdyby nie pełna mobilizacja pracowników MOSiR, to mecz by się nie odbył, ponieważ wszelkie informacje o terminie były podane w ostatniej chwili. Złożyła podziękowania pracownikom ośrodka, że zrobili wszystko, aby mecz się odbył. Rozmawiała z Prezesem PZPN wyrażając swoje niezadowolenie z tego faktu. Prezes wyjaśnił, że nie można było ustalić innej godziny meczu w związku z tym, że w tym czasie w Warszawie odbywał się jakiś mecz, a więc późniejsza godzina nie wchodziła w grę. Taka była odgórna decyzja władz PZPN. Dodała, że nie odniosła pozytywnego wrażenia i pozytywnego nastawienia do tego, co mówił jej z rozmową prezes PZPN, gdy rozmawiali o tym, że nie powinno być takich sytuacji, że w ostatniej chwili coś się dzieje, bo jest to niekorzystne dla przygotowania imprezy, jak i dla społeczeństwa, które z chęcią obejrzałoby mecz, a tak na stadionie była niewielka grupa kibiców.</p>

500	Andrzej Grzymala	<ol style="list-style-type: none"> 1. Odnosząc się do odpowiedzi jaką otrzymał na zgłoszoną przez siebie interpelację stwierdził, że upłynął termin składania przez przedsiębiorców listów intencyjnych dot. propozycji komercyjnego zagospodarowania hali targowej na Starym Rynku oraz uzależnienia od tych propozycji dalszego postępowania w sprawie koncepcji funkcjonalnej hali targowej. W związku z powyższym poprosił o odpowiedź ilu przedsiębiorców we wskazanym terminie wyraziło swoje formalne zainteresowanie i czy w przypadku braku zainteresowania przedsiębiorców restauracyjną i gastronomiczną funkcją hali targowej Prezydent rozważa zmianę bądź odstąpienie od dotychczasowej koncepcji zagospodarowania funkcjonalnego. 2. Stwierdził, że zbulwersował go fakt, iż radni, którzy wcześniej pytali o wynagrodzenie w Parku Przemysłowym byli zbywani, nie otrzymywali odpowiedzi. W związku z tym pyta ile, jakie koszty poniósł Park Przemysłowy w miesiącu kwietniu, jakie było wynagrodzenie pracowników w kwietniu i ilu pracowników jest tam zatrudnionych. 	29.05.2013		<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odnosząc się do wystąpienia radnego Grzymala potwierdził, że taka interpelacja wpłynęła. Starali się na nią odpowiedzieć rzetelnie. Wyjaśnił, że w chwili obecnej nie wpłynęły oferty pisemne o charakterze komercyjnym, które miałyby zagospodarowywać przestrzeń w hali targowej. Natomiast zgodnie z tym co przekazali w odpowiedzi, prowadzą rozpoznanie jednostek publicznych w zakresie lokowania działalności w hali targowej. Chcą poznać ich opinie i sugestie. Nie rezygnują jednak w sposób całkowity z możliwości komercjalizacji części powierzchni targowej. Natomiast w III etapie chcą dokonać podsumowania wniosków, ocenić warianty możliwe do zagospodarowania hali tak, aby zbliżyć się do celu jaki sobie postawili, a celem jest ożywienie Starego Rynku poprzez różne formy aktywności. Myśleli również o formach komercyjnych, gdyż uważają, że jest to element, który powinien pojawić się w hali targowej, jakkolwiek brak zainteresowania ze strony przedsiębiorców wskazuje, że muszą bardziej skłaniać się ku rozwiązaniom lokowania tzw. sfery publicznej w hali targowej, a są to miejskie jednostki kultury. Czy te rozwiązania będą optymalne wykaże analiza. Chcieliby w tym roku zamknąć okres przygotowań do ewentualnej inwestycji związanej z rewitalizacją hali targowej.</p>
501	Elżbieta Rabczyńska	<ol style="list-style-type: none"> 1. Odnosząc się do pisma skierowanego przez Pana Gibowicza do radnych dot. projektu przebudowy Szosy do Mężenina i wycięcia w związku z tą inwestycją kilkuset okazów drzew, stanowiących ekosystem uważa, że nie można przejść obok tego problemu obojętnie. Należy nad te matem pochylić się, aby w przyszłości nie dopuścić do takiej sytuacji, nawet jeżeli realizacja projektu odbywa się zgodnie z prawem. Należy wykazać dobrą wolę i nie dopuścić do marnotrawstwa zieleni miejskiej. W związku z tym poprosiła Prezydenta o odpowiedź czy zrobiono wszystko ze strony urzędu, czy tylko podpisano projekt i jego realizację, czy zastanawiano się, że Łomża położona jest w Zielonych Płucach Polski, a w wyniku takich działań zostanie betonowymi płucami 2. Odnosząc się do otrzymanej od Wojewody odpowiedzi, w imieniu własnym i Klubu PiS zwróciła się do Prezydenta z prośbą o wyrażenie zgody w zakresie przydzielenia dla klubu obsługi prawnej. Przypomniała, że na sesji kwietniowej nie został poddany pod głosowanie wniosek Klubu PiS w zakresie rezygnacji z zadania inwestycyjnego pn. Park Przemysłowy Łomża i przedstawienia przez Prezydenta programu oszczędnościowego. Na takie działanie Przewodniczącego Klub PiS złożył wniosek do Wojewody w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały z dnia 24 kwietnia 2013r. Klub otrzymał odpowiedź od Wojewody z dnia 23 maja br., z którą jako klub nie zgadzają się. Klub nie zgadza się ze stanowiskiem Wojewody i sprawę uznaje za sporną i chciałby ją skierować na drogę postępowania sądowego. W związku z tym klub potrzebuje obsługi prawnej. Prosi więc, aby Prezydent wskazał radcę prawnego, do którego może się zgłosić, aby przekazać sprawę do sądu. 	29.05.2013		<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odnosząc się do tematu poruszonego przez radną Rabczyńską dot. wycinki drzew podkreślił, że jest to temat bolesny dla wszystkich tych, którzy lubią przyrodę, dbają o przyrodę. Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o Szosę do Mężenina to wielokrotnie dyskutowano w gronie fachowców, analizowano czy istnieje możliwość uratowania większej ilości drzew. To co jest obecnie, jest wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami technicznymi, technologicznymi budowy tej ulicy, która łączy w sobie zarówno cechy tzw. ulicy o przekroju ulicznym, gdzie znajduje się zarówno ścieżka rowerowa, chodnik, jak i odsunięcie niebezpiecznych drzew od poszerzonej jezdni – szczególnie dotyczy to fragmentu od Alei Legionów do tzw. działek i dalszy fragment, gdzie jest tzw. przekrój szlakowy, gdzie jest to droga pozamiejska, z rowami, ale która również posiada określone parametry. Ulica zostanie poszerzona i efektem prac projektowych, prowadzonych przez doświadczonego projektanta powstał projekt techniczny, zaakceptowany przez wszystkie możliwe instytucje. Niestety w efekcie padło ok. 190 drzew. Ma nadzieję, że taka inwestycja i taka konieczność zostanie doceniona przez użytkowników drogi. Dodał, że w miejsce wyciętych drzew zostanie dokonane nasadzenie nowych, natomiast realizacja tej inwestycji znacząco poprawi bezpieczeństwo, ponieważ do chwili obecnej użytkownicy tej ulicy byli narażeni na podwyższone ryzyko, wynikające z jednej strony ze złej jakości nawierzchni, a drugiej strony bliskością drzew, które również powodowały zagrożenie.</p>
502	Jan Jarota	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poruszył sprawę szaleńców miejskich w Łomży. Stwierdził, że mieszkańcy zgłaszają ten problem, że jest ich za mało w mieście. Szczególnie zwracają na to uwagę ludzie chorzy. Poprosił o odpowiedź jak faktycznie ta sytuacja wygląda, ile jest w mieście czynnych szaleńców, co zamierza ratusz zrobić aby ten problem rozwiązać, ponieważ mieszkańcy tego potrzebują 2. Odnosząc się do kwestii obligacji stwierdził, że Prezydent zatrudnił firmę aby dokonała analiz, z którymi radni zapoznali się. W związku z tym, że jest projekt uchwały poprosił o przybliżenie radnym procedury działania. Muszą być negocjacje w tej sprawie z podmiotem odnośnie warunków ekonomicznych emisji, jak również pewnych kwestii prawnych, które się z tym wiążą. Chodzi 	29.05.2013		<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odnośnie tematów poruszanych przez radnego Jarotę odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Jeśli chodzi o procedurę związaną z obligacjami, to zostanie ona przedstawiona w pkt. 8.</p>

		o zabezpieczenie interesów miasta. Podkreślił, że chodzi o dalszą procedurę w momencie, gdy uchwała zostanie podjęta, czy projekt uchwały jest ostateczną wersją, czy nie będą dopisane jakieś elementy, które zabezpieczyłyby interesy miasta. Poprosił o wyjaśnienie kto na chwilę obecną jest agentem ze strony miasta.			
503	Hanka Gałązka	Na piśmie złożyła interpelację dot. odbudowy chodnika po remoncie SP nr 10 i PG nr 2. W chwili obecnej zrywane są tam płytki w związku z pracami ziemnymi. Płytki te są stare, w nie najlepszym stanie. Po zakończeniu inwestycji wykonawca ma ułożyć te same płytki. Uważa, że należy zainteresować się tą sprawą, wesprzeć, bo wiązałoby się to tylko z kosztem nowych płytek, a wyglądałoby estetyczniej i nie byłoby potrzeby powracania do tematu.	29.05.2013		Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiadając radnej Gałązka wyjaśniła, że temat został rozeznany. Nie jest to mały koszt, ponieważ sama kostka kosztowałaby 40tys.zł, a więc potrzeba przesunięcia w środkach. Jeżeli by się udało znaleźć takie pieniądze, to byłoby to wskazane, ponieważ patrząc na jakość tych płytek, to będą one szpeciły całość.
504	Maciej Głaz	<ol style="list-style-type: none"> 1. Odnosząc się do odpowiedzi na swoją interpelację z sesji poprzedniej stwierdził, że odpowiedź otrzymał, ale dot. MPWiK otrzymał bez pisma przewodniego, na papierze MPWiK, z parafką. W związku z tym prosi o wyjaśnienie czy ma rozumieć, że nikt z miasta nie chce się identyfikować z tą odpowiedzią, ponieważ ma ich wiele do tej interpelacji. Przypomniał, że prosił o podanie ile pracowała spalarnia która istnieje od 2008 do 2011 roku, a zapłacono za nią kilkanaście czy dwadzieścia parę milionów złotych – nie pamięta, ale nie przepracowała ona nawet 4 pełnych lat. Z podanych danych nic się nie zgadza. Z relacji pracowników wie, że więcej spalarnia stała niż pracowała. Została wykonana inwestycja, która nie została zamortyzowana, a wykonywana jest już następna. Znow za kilkanaście milionów zł. Podkreślił, że tak wyglądają oszczędności w spółkach miejskich. Poprosił o uzupełnienie odpowiedzi i o to, aby ktoś z udzieloną odpowiedzią identyfikował się 2. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dot. targowiska miejskiego stwierdził, że nie wszystko zostało policzone. Jeżeli podaje się koszt wynajmu, to będzie to ok. 16-17zł, ale nie podaje się amortyzacji, a przyjmując, że będzie to 4%, to w sumie da to kwotę ponad 300tys.zł rocznie – a więc dochodzi prawie drugie tyle. Pyta czy dlatego nie podano amortyzacji, bo koszt wynajmu m² na targowisku w nowej hali wyniesie ok. 30zł plus VAT czyli w sumie prawie 40zł? Handlującym mówiono, że nic się nie zmieni. Poprosił o rzetelne odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych 3. Stwierdził, że w dniu wczorajszym przeczytał, że miasto nie ogłosiło jeszcze przetargu na odbiór nieczystości od mieszkańców miasta. Poprosił o wyjaśnienie dlaczego tego jeszcze nie zrobiono. Jeżeli jest prawdą to co czytał, to miasto staje w sytuacji, że każdy kto zleci jakiejś firmie wywóz, wystawi fakturę na miasto i spowoduje to ogromne koszty, bo żadna firma nie będzie oszczędzała. Nie rozumie tego, ponieważ w Białymstoku była to połowa kosztów zamierzonych przez miasto. 	29.05.2013	29.05.2013	Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiadając radnemu Głaz stwierdził, że informacja zostanie uzupełniona. Przeprził za brak czytelnego podpisu osoby tę informację sporządzającej. Odnośnie targowiska miejskiego wyjaśnił, że zostały przedstawione przewidywane koszty funkcjonowania na podstawie kosztów rzeczywistych w hali targowej. Podkreślił, że są to szacunki. Brakuje jeszcze wartości budynku. Można mówić, że będzie to amortyzacja na poziomie 2-3zł za m ² miesięcznie. Zamierzenia były takie i tego się trzymają, że nie będzie miasto szukało dochodów z kieszeni użytkowników hali targowej na targowisku, że owszem, koszty eksploatacji, które muszą ich obciążyć, zostaną odpowiednio policzone i będą elementem kosztów, jakie poniosą, ale miasto nie chce na nich zarabiać. Będą organizowane spotkania z kupcami, które będą obejmowały kwestie związane z procedurą najmu tych lokali i kosztów, jakie będą ponosili w przyszłości. Ma nadzieję, że to co zostanie wykonane na targowisku miejskim będzie na tyle atrakcyjne, że handlowcy będą decydowali się na najem mając na uwadze również fakt, że wpłynęło dużo deklaracji ze strony kupców na początku procesu. Odnosząc się do kwestii przetargu wyjaśnił, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie, jednak w chwili obecnej chce wszystkich uspokoić, że przetarg zostanie ogłoszony w sensie technicznym w dniu dzisiejszym. Dodał, że przyczyną opóźnienia, czy też zwłoki jest chęć uniknięcia pewnych pomyłek i niedoróbek. Celowo opóźnili proces ogłoszenia przetargu aby móc przygotować dokumentację, specyfikację możliwie precyzyjnie, aby później mieszkańcy i władze miasta nie byli poddani jakiejś sytuacji niepewności, związanej z funkcjonowaniem systemu, chociażby precyzyjne wskazanie kto jest odpowiedzialny za dostarczanie worków dla gospodarstw w budynkach jednorodzinnych. Odpowiadając na zapytanie dotyczące targowicy i prowadzonych tam prac wyjaśnił, że w tej chwili prace są prowadzone przez podwykonawców. Przede wszystkim przez PBK z Ostrołęki. Są to roboty ziemne, fundamenty, prace naziemne, węzeł sanitarny, posadzki. Jest to firma, która wykona większość prac na targowisku. Dodatkowo pomoże jest zakład instalacyjno-inżynieryjny z Łomży. Zakład produkcyjny z Suwałk wykona konstrukcję stalową. Posiadają więc zabezpieczenie wykonania całości prac na targowisku miejskim i nie obawiają się opóźnień, jakkolwiek na dzień dzisiejszy opóźnienie w stosunku do harmonogramu wynosi 5%. Wg wykonawcy i podwykonawców opóźnienia zostaną nadrobione w następnym miesiącu. Dodał, że pojawił się problem wynagrodzeń dla pracowników. Jest to problem ograniczony do kilku osób, bezpośrednio zatrudnionych przez firmę Makbud z Suwałk. Poprosili o wyjaśnienie zaistniałej kwestii. Jeżeli chodzi o pozostałe firmy, to miasto przekazuje środki za wykonane prace w sposób bezpośredni. Nie ma więc ryzyka objęcia chwilową niewypłacalnością większej liczby ludzi zatrudnionych przy budowie targowiska miejskiego.

505	Jan Bajno	<p>Stwierdził, że ul. Wojska Polskiego jest jedną z najważniejszych ulic miasta, ale jej stan techniczny jest jednym z najgorszych., Należy pomyśleć i w jakiś sposób temat ruszyć mimo tego, że jest to droga krajowa. Dobrze byłoby wspólnie się zastanowić co z nią zrobić. Poprosił Prezydenta aby temat zasygnalizował. Jest plan, a więc należy rozważyć każdy element czy ewentualnie nie dałoby się tego wykonać w rozbiu na etapy, bo jest to duży koszt.</p>	29.05.2013	29.05.2013	<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Bajno wyjaśnił, że pojawia się interesująca koncepcja, bardzo ważna z punktu rozwoju miasta i przygotowywana jest od strony kalkulacyjnej i ideowej koncepcja wykonania remontu ul. Wojska Polskiego. Wyjaśnił, że w chwili obecnej miasto posiada dokumentację na przebudowę ul. Wojska Polskiego, której koszt opiewa na kwotę 80mln.zł. Są to kwoty przewyższające możliwości miasta, nawet wieloletniego etapowania z budżetu miasta. W związku z tym jeśli miasto będzie miało możliwości finansowe, zostanie radzie zaproponowana dyskusja na temat przeprowadzenia remontu ul. Wojska Polskiego w roku 2014. Wyjaśnił, że remont tym się różni od przebudowy, że posiada węższy zakres i polegałby przede wszystkim na frazowaniu istniejących kolein, regulacji studzienek, wykonaniu warstwy wyrównawczej i warstwy ścieralnej masy bitumicznej. Na jakiej długości ulicy by to było, to zależy będzie od ilości przeznaczonych na ten cel środków. Uzyskano by dzięki temu jezdnię, która wytrzymałaby istniejące obciążenie, jakie ta ulica ma w ostatnich 5-7 latach i nawierzchnia ta spełniałaby oczekiwane przez mieszkańców parametry przejazdu. Nie rozwiązałyby to niestety problemu przebudowy w całości ulicy, natomiast przy kosztach 4-6mln.zł, w zależności od fragmentu – być może więcej, jeżeli by została ujęta kompleksowo cała ulica w granicach administracyjnych miasta – do ronda Kościuszki, a jeszcze więcej, gdyby ujęta została przebudowa chodników, ale przy takich kosztach ewentualnie etapami można będzie uzyskać w krótkim czasie zadawalający efekt. Obecnie, gdy opóźniona jest realizacja programu budowy dróg eksploatacyjnych, mimo braku przeszkód natury formalnej, obwodnica w ramach drogi krajowej E 61 może być tematem odległym w czasie. W związku z tym ulica Wojska Polskiego jest ze względów nie tylko wizerunkowo-prestiżowych wyjątkowo ważną dla rozwoju miasta. Dodał, że podobne działania są podejmowane i w innych miastach wojewódzkich i takie działanie w mieście jest uzasadnione i przynoszące realne, jakościowe korzyści. Jest to temat do dyskusji.</p>
506	Konrad Haponik	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprosił o wyjaśnienie, jak przedstawia się sytuacja ul. Kamiennej, kiedy planowane jest rozpoczęcie budowy tej ulicy. Stwierdził, że dotarli do niego od mieszkańców informacje, że są jakieś problemy. O odpowiedź prosi na piśmie 2. Zapytał kiedy planowane jest rozpoczęcie budowy hali sportowej przy II LO. 	29.05.2013	29.05.2013	<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Haponikowi wyjaśnił, że odpowiedź w sprawie ulicy Kamiennej zostanie udzielona na piśmie. Dodał tylko, że ścierają się tam dwa spojrzenia na sprawę – część mieszkańców nie chce budowy ulicy, a część jest za. Miasto jest stroną procesów i postępowań sądowych. Oskarża się miasto o nieczne rzeczy, a tak naprawdę dominuje spojrzenie negatywne i próby wyłączenia tej ulicy z sieci dróg miejskich. Odpowiadając na drugie zapytanie radnego dot. rozpoczęcia budowy hali sportowej przy II LO wyjaśnił, że w dniu wczorajszym podpisał wniosek o wydanie pozwolenia na budowę tej hali, a więc procedura została rozpoczęta. Nie ma przeszkód, aby w najbliższym czasie, zgodnie z terminami przewidzianymi w przepisach takie pozwolenie zostało wydane. Potrwa to 2-3 tygodnie, a następnie zostanie ogłoszony przetarg, który pozwoli wyłonić wykonawcę i wartość realizacji inwestycji zgodną z oczekiwaniami miasta.</p>
507	Alicja Agata Gołaszewska	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przypomniała, że na sesji budżetowej Prezydent poinformował, że na I półrocze policja otrzyma 50 tys. zł na ponadnormatywne patrole i z zaoszczędzonych środkach z przetargu, na II półrocze również otrzyma 50 tys. zł. Z mediów dowiedziała się, że miasto zaoszczędziło 3,3 mln. zł. Poprosiła więc o przekazanie policji drugiej puli środków na patrole ponadnormatywne, na bezpieczeństwo mieszkańców miasta. 2. Wyjaśniła, że 11 czerwca złożyła pismo dot. TIR-ów przejeżdżających ul. Rybaki. Do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi oraz nic nie zostało zrobione w tym temacie. Mieszkańcy są już zmęczeni tym problemem. Jeżeli urząd nic w tym kierunku nie robi, mieszkańcy będą blokować tę ulicę. Przewodniczący RO już 5 razy zwracał się z tą sprawą do Prezydenta. 3. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację w sprawie huśtawki przy strzelnicy zauważyła, że nie jest to chyba aż tak Duży koszt, a odpowiedzi nie otrzymała. 	26.06.2013	26.06.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do programu oszczędnościowego zwrócił uwagę, że Rada nie podjęła w tej sprawie uchwały, jest to jego przeoczenie. Natomiast Komisja Finansów w dniu wczorajszym, w wyniku głosowania, przyjęła, że we wrześniu taki projekt mają przedłożyć Komisji.</p> <p>Zwrócił uwagę, że z wielu interpelacji i próśb wynika, że trzeba dalej szukać środków na realizację określonych przedsięwzięć na wydatki, które radni w dniu dzisiejszym zgłosili. W związku z powyższym należy odpowiedzieć na pytanie, czy ma szukać w chwili obecnej oszczędności, czy też środków na realizację zadań, które nie są wpisane w budżecie na 2013 rok, a które radni zgłaszają podczas sesji w ramach interpelacji, zobowiązując wręcz Prezydenta do ich realizacji.</p> <p>Odpowiadając radnej Gołaszewskiej potwierdził, że zaoszczędzono 1.800 tys. zł na przetargach, ale są to środki inwestycyjne, a nie wydatki bieżące. Rada proponuje przenieść te środki na wydatki bieżące. Takiej możliwości nie ma, ponieważ złamałby ustawę o</p>

					<p>finansach publicznych.</p> <p>Jeżeli zaś chodzi o przetarg na dostawę energii, to został dopiero ogłoszony teraz, ponieważ były podpisane umowy przez poszczególne placówki, a przy zerwaniu umowy ponosi się określone kary umowne. W chwili obecnej w większości placówek umowy kończą się i w piątek podpisuje umowę z PGE na 1,5 roku, aby w 2014 r. można było uzupełniać ją o inne jednostki, których umowa wygasa w roku 2014 r.</p> <p>Odnosnie ul. Polnej nie słyszał, aby coś się działo. Na chwilę obecną nie jest w stanie odpowiedzieć na to zapytanie. Przyjął do je wiadomości i sprawdzi. Dodał, że mieszkańcy tej ulicy byli szczęśliwi, że w końcu udało się ją zrealizować.</p>
508	Janusz Mieczkowski	<p>1. Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta w radio Nadzieja na temat środków na ul. Ciepłą, której koszt realizacji waha się w granicach 350 tys. zł. Zwrócił uwagę, że na temat tej ulicy rozmawia z Prezydentem i jego zastępcą od kilku miesięcy jako radny z okręgu nr II i radny miasta wskazując potrzebę realizacji tej ulicy. Podkreślił, że przedłożył w tej sprawie pismo podpisane przez ponad 600 osób. Pismo zostało złożone 20 lutego, a 22 lutego służby Prezydenta przygotowały oszacowanie kosztów wykonania ul. Ciepłej wraz z wykonaniem pętli autobusowej. Przygotowano II warianty, z których wynika, że koszt remontu wyniósłby w I wariantcie 205 tys. zł, w II ok. 219 tys. zł, co odbiega od podawanej w mediach przez Prezydenta kwoty 350 tys. zł. Poprosił o wyjaśnienie, jak Prezydent ocenia jego działania jako radnego, ponieważ o realizacji tego zadania nie występował jako Przewodniczący Klubu PiS. Czy radni mają prawo przedstawiać potrzeby mieszkańców.</p> <p>2. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację z 9.04.br. przytoczył zapis zwracając uwagę, że nic nie dzieje się w kontekście realizacji galerii. W rozmowach z Prezydentem Doboszem padały stwierdzenia, że poczekają do połowy 2013 roku i jeżeli budowa galerii nie ruszy, zostanie podjęta decyzja, być może nawet o wprowadzeniu tej ulicy do Programu Budowy Ulic. Dodał, że zdaje sobie sprawę, że jest to skomplikowany problem. Jego zdaniem sprawę należy definitywnie załatwić. Zwrócił się z zapytaniem kiedy Prezydent zamierza i czy zamierza wprowadzić do Planu Budowy Ulic zadanie dot. ul. Ciepłej.</p>	26.06.2013	26.06.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Mieczkowskiemu stwierdził, że z niczego się nie wycofał tylko powiedział, że z jednej strony Klub PiS wymaga wręcz i jest to sztandarowe przedsięwzięcie klubu, programu oszczędnościowego. Jeżeli tak, to przygotowuje program i będą go realizować. Wczoraj na Komisji zastanawiano się, czy nie robić programu przy projekcie budżetu, ponieważ tam można, nie wprowadzając niektórych zadań. Na dzień dzisiejszy opracowując taki program, należy zrezygnować z niektórych zadań. Zwrócił uwagę, że w przypadku dużych inwestycji, które już rozpoczęto, czy tych, które będą rozpoczęte, oszczędności powstały jedynie przy przetargach. Podkreślił, że jego zdaniem, w przypadku inwestycji Szosa do Mężenina i ul. Sikorskiego należy zabiegać, aby środki z Urzędu Marszałkowskiego pozostały w pierwotnej wysokości i w związku z przetargami nie zostały zmniejszone, co da dofinansowanie 70 %. Dzięki temu miasto nie będzie musiało brać kredytów na udział własny. Dodał, że posłużył się tym przykładem, ponieważ szanuje radnego Mieczkowskiego i jeżeli walczy on o ul. Ciepłą to faktem jest, że remont będzie kosztował w granicach 220 tys. zł, natomiast budowa nowej ulicy będzie kosztowała ponad 500 tys. zł i też są to wstępne szacunki. Wyjaśnił, że jeżeli będzie miał pewność, a coraz bardziej się do tego zbliża, że galeria Narew w ramach offsetu nie rozpocznie budowy ul. Ciepłej, to zwróci się o wyłączenie tego terenu z całej galerii, ale musi zrobić to zgodnie z prawem, a nie wie czy jest to proste. Jeżeli nie zdecydują się na budowę, to w chwili obecnej należałoby znaleźć 200 tys. zł i rozpocząć remont. Podkreślił, że będzie to rozwiązanie tymczasowe i nie na własnym terenie. Dodał, że nie jest to wynik dobrej, czy złej woli Prezydenta. Nie posądza również radnego Mieczkowskiego o złą wolę. Nie odpowie w chwili obecnej na zapytanie, kiedy zostanie rozpoczęta realizacja ul. Ciepłej. Dodał, że szanuje podpisy wszystkich, którzy złożyli do pismo.</p>
509	Bernadeta Krynicka	<p>1. Odnosząc się do odpowiedzi na złożone na poprzedniej sesji zapytania dot. działań na rzecz przedsiębiorców odnośnie udroźnienia Starówki stwierdziła, że odpowiedź jest nie na temat. Jest ciekawa, czy zainteresowani otrzymali odpowiedź na swój wniosek.</p> <p>2. Odnosnie drugiego zapytania dot. obniżenia czynszu w lokalach miejskich zwróciła uwagę, że odpowiedź dotyczy tylko hali targowej, a ona mówiła o Starym Rynku. Czy w mieście są równi i równiejsi. Jeżeli chodzi o obniżenia opłat za ogródki, to kwoty zostały obniżone, ponieważ nie było chętnych. Zaapelowała, aby czynsz obniżyć sprawiedliwie wszystkim.</p> <p>Następnie zgłosiła interpelację :</p> <p>1. Prośbę rodziców uczniów SP nr 10, aby od września zorganizować przy przejściu dla pieszych przy ul. Zawadzkiej – Niemcewicz - Łagody, osobę przeprowadzającą dzieci przez ulicę. Dodała, że jest to niebezpieczne przejście, a od września do szkoły będą uczęszczać 6-latki. Być może udałoby się przy współpracy z PUP, w ramach robót interwencyjnych, zabezpieczyć taką osobę na czas roku szkolnego.</p> <p>2. Zwróciła uwagę, że został wykonany przegląd ulic na gwarancji. W materiałach, na ten temat, nie znalazła nic na temat ul. Polnej, a otrzymała zgłoszenie mieszkańców tej ulicy, że ulica niszczy się, wykrusza się, w jezdni są dziury. Poprosiła, aby przyjrzeć się tej ulicy, ponieważ jest na gwarancji.</p> <p>3. Poprosiła o odpowiedź jaki system rozwiązań drogowych Prezydent stosuje na Starówce. Czy jest prawdą, że ul. Rządowa będzie ulicą jednokierunkową, bez możliwości parkowania.</p> <p>4. Odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta w radio Nadzieja, w której Prezydent użył jej imienia i nazwiska, że prawdopodobnie zmusza ona Prezydenta do marnotrawienia pieniędzy, stwierdziła, że Prezydent nie</p>	26.06.2013	26.06.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do kwestii obligacji zwrócił uwagę, że jeżeli radni wymagają od Prezydenta szukania za wszelką cenę oszczędności, to na dzień dzisiejszy, wstępnie wiadomo, że rozpisane przetargi na kredyty będą skutkowały ok. 2 mln. zł straty, przy obligacjach mieli zapewnione 800 tys. zł grantu oraz 4-letnią karencję i niższe oprocentowanie. Stało się jednak inaczej. Szanuje decyzję Rady, należy jednak być konsekwentnym, bo z jednej strony szuka się oszczędności, a z drugiej, radni zgłaszają wnioski, aby zwiększać wydatki.</p> <p>Odpowiadając radnej Krynickiej na zapytanie dotyczące Starego Rynku wyjaśnił, że nie można wprowadzić ruchu na tym terenie, ponieważ z tej strony od kamieniczek i podłoże i nawierzchnia są inaczej zbudowane. Nie ma problemu z jednorazowymi przejazdami np. karetek, czy innych samochodów w wyjątkowych sytuacjach, ale nie może się tam odbywać normalny ruch, ponieważ dewastacja nawierzchni nastąpiłaby od razu. Gdyby został tam puszczony lekki ruch samochodowy, to policja postawiłaby warunki związane z wykonaniem krawężników, a to kosztuje ok. 500 tys. zł. Nie wie czy byłoby gospodarne, gdyby jeszcze raz zainwestować pieniądze w tę ulicę. Przypomniał, że podczas uchwalania budżetu była mowa o realizacji Starego Rynku i w pierwszej kolejności przebudowy wokół ulic o takiej kolejności zdecydowali projektanci. Stwierdził następnie, że po raz pierwszy słyszy, że ul. Rządowa ma być jednokierunkowa. Gdyby radna podała adresata tych wiadomości, chętnie by z nim podyskutował. Poprosił, aby radna nie powielała tej wiadomości, ponieważ wiadomość ta jest nieprawdziwa. Zwrócił uwagę, że jest wykonywana dodatkowa zatoczka dla autobusów. Ponadto będą inaczej usytuowane parkingi wzdłuż ul. Rządowej po przeciwnej stronie hali. Jeżeli jest potrzeba służą dokumentacją.</p> <p>Poinformował następnie, że obniżka o 50 % czynszu dotyczyła wyłącznie hali targowej. Dodał, że obniżyłby jedynie agentce kiosku Ruch do 99 %, ponieważ jedynie ten obiekt został zamknięty. Będzie rozmawiał jeszcze z firmą Ruch, aby pozwoliła zamknąć tej Pani kiosk na 2-3 miesiące.</p> <p>Jeżeli chodzi o duże powierzchnie sklepowe, to rozmawiał z Panem Sekmistrzem,</p>

		powinien używać takich stwierdzeń, ponieważ ona do niczego nie zmusza Prezydenta. Proponowała, prosiła, aby pomóc przedsiębiorcom w rozwiązaniu ruchu drogowego, ponieważ Prezydent na Starym Rynku może zrobić co zechce.			była rozmowa z właścicielem Sezamu i jeszcze nie wie jaka będzie ostateczna wersja. Prowadził również rozmowy z Dyrektorem MPGKiM, ponieważ ZGM zarządza tymi lokalami i właściciele ci nabyli te lokale w drodze przetargu. Dodał, że jeden z właścicieli wywindował bardzo cenę za m ² , która dzisiaj nie przystaje do rzeczywistości. Powstaje więc problem tego typu, że albo rozwiązuje się umowę i ogłasza ponowny przetarg, wówczas ceny będą niższe, ale właściciele nie zgadzają się na to. Jeżeli zaś chodzi o obniżkę, to nie jest ona proporcjonalna do cen w hali, ponieważ są to duże powierzchnie. Czeka na odpowiedź Dyrektora Kułagi w tej kwestii, ponieważ on również musi to przeanalizować od strony prawnej.
510	Witold Chludziński	<p>Zwracając się do Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego poprosił, aby obrady przebiegały zgodnie ze Statutem. Nie można dopuścić do tego, aby jedna osoba publicznie obrażała radnych imiennie, całą Radę z Prezydentem na czele.</p> <p>Poprosił o odpowiedź, czy roboty budowlane na zadaniu inwestycyjnym pn. budowa targowicy miejskiej przebiegają zgodnie z harmonogramem.</p>	26.06.2013	26.06.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie radnego Chludzińskiego wyjaśnił, że budowa targowicy na chwilę obecną jest lekko opóźniona. Ustalono na radzie budowy, że tą zaległość mają nadrobić do 10 sierpnia, a od 10 sierpnia realizacja inwestycji ma przebiegać zgodnie z harmonogramem.</p> <p>Maciej Andrzej Borysewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej</p> <p>Zgodził się z wypowiedzią radnego. Stwierdził, że co 2-3 sesje przypomina stosowne zapisy ze Statutu. Jest mu przykro, że takie sytuacje się zdarzają, ale udzielając radnemu głosu nie jest w stanie przewidzieć, co dana osoba powie. Jest to indywidualną odpowiedzialność radnego za słowa. Zaapelował, aby w tym punkcie skupić się na składaniu interpelacji. Zaapelował również o rozsądek.</p>
511	Wanda Mężyńska	<p>Złożyła interpelację dotyczącą utworzenia placówki dziennego pobytu dla dzieci, które w chwili obecnej przebywają w Ośrodku Rewalidacyjno-Wychowawczym. Rodzice tych dzieci zwrócili się do Prezydenta z prośbą o pomoc w utworzeniu takiego ośrodka dziennego pobytu dla dzieci, które kończą 25 lat. Dodała, że oprócz dzieci przebywających w tym ośrodku są jeszcze inne dzieci, które również skorzystałyby z pobytu w dziennym ośrodku.</p> <p>Odnosząc się do interpelacji z poprzedniej sesji zwróciła uwagę, że ścianka wspinaczkowa nie została jeszcze naprawiona. Zaapelowała, aby zrobić to jak najszybciej, ponieważ dotyczy to bezpieczeństwa.</p>	26.06.2013	26.06.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnej Mężyńskiej wyjaśnił, że dyskutują z Prezydent Kluczek o tym ośrodku już od kilku tygodni. Jest to znów kwestia oszczędności, ponieważ osoby niepełnosprawne do 25 otrzymują dofinansowanie, powyżej 25 lat miasto w całości musiałoby utrzymywać ośrodek ze swoich środków. Jeszcze raz podkreślił, że sprawa jest im znana i nie jest obojętna.</p>
512	Mariusz Chrzanowski	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stwierdził, że uczestniczył w konferencji na temat działalności samorządu terytorialnego, gdzie m.in. zwracano uwagę na strefy ekonomiczne i na podstawie wystąpień przekonali się, jak ważne to jest w uwarunkowaniu rozwoju miasta. W konferencji brał udział Mirosław Podziemczyk – Pełnomocnik Zarządu ds. Współpracy ze Specjalnymi Strefami Ekonomicznymi i na zadane przez niego pytanie dotyczące łomżyńskiej podstrefy, obiecał pomóc. Poprosił o odpowiedź jakie odbywały się ostatnio spotkania i czy Prezydent może podać w przybliżeniu datę, kiedy powstanie podstrefa w Łomży. 2. Poprosił o odpowiedź na zapytanie, czy jest już przygotowany projekt Karty Dużej Rodziny. 	26.06.2013	26.06.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie dotyczące podstrefy ekonomicznej wyjaśnił, że ze strony miasta z Suwalskiej Strefy Ekonomicznej złożono kompletny wniosek i w chwili obecnej czeka na decyzję, że zostanie wprowadzony pod obrady Rady Ministrów i w drodze rozporządzenia Rady Ministrów poszerza się strefę ekonomiczną. Nadal jednak trwa spór pomiędzy Wicepremierem Piechocińskim, a Wicepremierem Rostowski, ponieważ Wicepremier Rostowski uważa, że strefy nie należy poszerzać, że obniża to dochody budżetu państwa. Dodał, że przy korzystaniu z ulg w strefach ekonomicznych ponad 10 mld. zł mniej trafia do budżetu państwa. Sądzi jednak, że zwycięży zdrowy rozsądek tym bardziej, że przeszła koncepcja, że strefy ekonomiczne usytuowane na ścianie wschodniej będą priorytetem jeżeli chodzi o powiększanie podstrefy, a prawdopodobnie pozostałe będą blokowane w kontekście poszerzania ich działalności. Podkreślił, że jest w ciągłym kontakcie z resortem gospodarki i z Prezesem SSSE.</p> <p>Wyjaśnił następnie, że już wcześniej zapowiadali, że projekt Karty Dużej Rodziny będzie gotowy i przedłożony radnym do dyskusji w miesiącu wrześniu. Należy jednak pamiętać, że Karta Dużej Rodziny również kosztuje. Zwrócił uwagę, że np. Lublin pozyskał dużych sponsorów. Dodał, że oni również będą się o to starali.</p>
513	Bogumiła Olbryś	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwróciła uwagę na ul. Wojska Polskiego i jej stan. Stwierdziła, że ograniczenie prędkości do 40 km/h nie jest respektowane przez kierowców, a nasilenie hałasu jest wielokrotnie przekraczane. W imieniu mieszkańców zaapelowała o pomoc, aby zwiększyć częstotliwość kontroli pojazdów zwłaszcza o dużej masie ciężkości. 2. Zwróciła uwagę, że mieszkańcy ul. Śmiarowskiego korzystają z przejazdu 	26.06.2013	26.06.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając na interpelację dotyczącą ul. Wojska Polskiego stwierdził, że będą się przygotowywać do remontu, ponieważ już na dzień dzisiejszy mgliście wygląda sprawa obwodnicy miasta.</p> <p>Wracając do kwestii ul. Wojska Polskiego zwrócił uwagę, że jest szansa, że na remont w jakimś procencie mogą sięgnąć po pieniądze z rezerwy Ministra Finansów.</p>

		<p>do swoich posesji. W 2010 roku Rada przyjęła miejscowy plan zagospodarowania tych terenów, co pozwoliło uregulować sytuację na tej ulicy. Część gruntów pod budowę tej ulicy została wykupiona. Pozostał jednak odcinek 73 m do wykupu. W imieniu mieszkańców poprosiła o sfinalizowanie tematu i wykonanie ulicy. Poprosiła o odpowiedź, kiedy zostanie zakończony wykup gruntów pod budowę ul. Śmiarowskiego.</p> <p>3. Poparła prośbę radnej Mężyńskiej. Poprosiła o utworzenie Placówki Dziennego Pobytu dla dzieci specjalnej troski. Poprosiła, aby Prezydent pochylił się nad tym problemem i zastanowił się jak tym osobom pomóc.</p>			
514	Maciej Głaz	<p>1. Odniósł się pisma mieszkańców dot. interwencji w sprawie funkcjonariuszy Straży Miejskiej. Stwierdził, że cieszy się, iż Komendant Straży Miejskiej bardzo szybko zareagował i odpowiedział mieszkańcom. Dziwi go jednak druga część odpowiedzi, w której komendant informuje mieszkańca, że wyniki ustaleń zostaną przesłane na wskazany adres pocztowy. Uważa, że odpowiedź mailowa jest tak samo ważna jak pocztowa. Poprosił o odpowiedź i wyjaśnienie tej kwestii.</p> <p>2. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację poprosił Prezydenta zapoznać się z godzinami pracy starej instalacji w MPWiK.</p> <p>3. Odniósł się również do odpowiedzi na interpelację dot. przetargu na odbiór i transport odpadów komunalnych. Zwrócił uwagę, że pytał, dlaczego przetarg nie odbył się w wyznaczonym czasie. Był na to czas, specjalnie robiono wszystko, aby miasto zdążyło. W Warszawie, w związku z tym, że przetarg się nie odbył, poleciały głowy. W Łomży wszyscy są zadowoleni, że przetarg się nie odbył, ponieważ MPGKiM będzie odbierało odpady, a miasto prawdopodobnie zapłaci karę. Podkreślił, że nie satysfakcjonuje go udzielona odpowiedź, że MPGKiM będzie odbierało odpady, bo jest przygotowane, gdyż o tym mówił dużo wcześniej, podczas dyskusji na temat cen odbioru odpadów. Interesuje go, dlaczego przetarg nie odbył się w określonym czasie i jakie zostaną wyciągnięte konsekwencje w związku z tym, kiedy miasto poniesie koszty z tym związane.</p>	26.06.2013	26.06.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Głaz w kwestii przetargu na śmieci zwrócił uwagę, że wiele samorządów jeszcze nie ogłosiło przetargów. Łomża ogłosiła. Przypomniał, że Rada podjęła uchwałę, aby całość spraw związanych z gospodarką śmieciową przekazać MPGKiM. RIO jednak zakwestionowało dla elementy z tej uchwały – przyjmowanie deklaracji i rozliczenia finansowe. Przypomniał, że spór poszedł o to, czy opłata za wywóz śmieci to opłata za usługę, czy podatek. RIO stanęło na stanowisku, że jest to podatek. Dlatego też część zadań wynikających z ustawy śmieciowej pozostawiono w urzędzie tj. urząd przyjmuje i weryfikuje deklaracje, nadal będzie spoczywał obowiązek wszczynania postępowania administracyjnego jeżeli ktoś czegoś nie dopełni oraz przyjęli całe rozliczenie finansowe. Pozostała część prowadzi MPGKiM i to spowodowało opóźnienie. Nie sądzi, aby płacili kary. Odpowiadając na zapytanie dlaczego MPGKiM odpowiedział, że tylko takie rozwiązanie wchodziło w grę uważa, że to MPGKiM będzie się tym zadaniem zajmowało przez miesiąc lipiec. Ma nadzieję, że ogłoszony przetarg szybko zostanie rozstrzygnięty.</p>
515	Zbigniew Prosiński	<p>1. Zwrócił uwagę, że w ubiegłym roku zostało rozpoczętych kilka zadań, na które poniesiono nakłady. W związku z tym poprosił o informację na temat ich losów tj. budowy budynku komunalnego przy ul. Kamiennej – termin opracowania dokumentacji przewidziano na 19.04.2013 r., rewitalizacji parku Jana Pawła II – termin dokumentacji 30.05.2013 r., boiska przy SP nr 10, Zespole Szkół Mechanicznych i Ogólnokształcących oraz przy Zespole Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących – termin dokumentacji 15.06.2013 r. Poprosił o odpowiedź, czy dokumentacja jest już gotowa i czy podjęto kroki w kierunku realizacji zadań.</p> <p>2. Poinformował, że przy ul. Bema 27 stoi słup oświetleniowy, na którym widoczne są ślady kilku kolizji. Poprosił o doprowadzenie tego słupa do porządku, ponieważ przy jeszcze jednej stłuczce, słup może się przewrócić.</p>	26.06.2013	26.06.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie radnego Prosińskiego potwierdził, że jeżeli chodzi o budynek komunalny, to dokumentacja została zlecona i jest w terminie przekazana. Muszą jeszcze zastanowić się nad sposobem finansowania przedsięwzięcia. Nie chce wchodzić w szczegóły, ponieważ wiąże się to z kwestią negocjacji z bankami. Odnośnie boiska, to w terminie do 20.06.br. jest dokumentacja na boiska przy ZSWiO, SP nr 10 i ZSMiO. W przypadku dokumentacji na park Jana Pawła II jest kilkudniowe opóźnienie. Dodał, że nie odpowie na drugie pytanie, ponieważ w budżecie było zapisane opracowanie dokumentacji i nie ma ani złotówki na rozpoczęcie realizacji w tym roku chyba, że będą oszczędności.</p>
516	Andrzej Grzymała	<p>1. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację z sesji poprzedniej poprosił, aby traktować go poważnie. Pytał o park przemysłowy i wynagrodzenie za miesiąc kwiecień, koszty funkcjonowania, ilość zatrudnionych osób, a odpowiedź podważa szacunek do Prezydentów i odwrotnie. Stwierdził, że czym innym jest plan biznesowy, a czym innym rzeczywistość tym bardziej, że § 16 Statutu mówi, iż działalność organów miasta jest jawna. Do tego obowiązuje również Konstytucja tym bardziej, że spółka korzysta z pieniędzy publicznych. Dlatego więc radni nie mogą dowiedzieć się ile wynosiło wynagrodzenie za miesiąc kwiecień. Jest to możliwe w przypadku MPEC czy MPWiK, a w przypadku PPL nie. Jeszcze raz poprosił o konkretną odpowiedź na zadane pytania.</p> <p>2. Poprosił o odpowiedź, czy zostały już podjęte prace nad Kartą Dużej Rodziny.</p> <p>3. Poprosił również o sprawdzenie ul. Szkolnej i zajęcie się tematem.</p>	26.06.2013	26.06.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Wyjaśnił następnie, że już wcześniej zapowiadali, że projekt Karty Dużej Rodziny będzie gotowy i przedłożony radnym do dyskusji w miesiącu wrześniu. Należy jednak pamiętać, że Karta Dużej Rodziny również kosztuje. Zwrócił uwagę, że np. Lublin pozyskał dużych sponsorów. Dodał, że oni również będą się o to starali.</p>

517	Zbigniew Lipski	<p>1. Podziękował za odpowiedź na interpelację z poprzedniej sesji dot. wycinki drzew i ich zagospodarowania. Poprosił jednak Prezydenta, aby dokładnie zapoznał się z jego interpelacją, również z odpowiedzią i dopiero wówczas chciałby to przedyskutować z Prezydentem. Uważa, że ktoś Prezydenta wprowadza w błąd.</p> <p>2. Odnosząc się do kwestii kamery monitoringu przy SP nr 9, która skierowana jest na skatepark przypomniał, że temat ten poruszała już Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa Porządku. Wówczas motywował potrzebę zainstalowania tej kamery z uwagi na fakt, że w tym obrębie przebywa dużo dzieci i młodzieży z sąsiedniej szkoły i gimnazjum. Jest w tym miejscu rampa, która jest symbolem po bliskiej mu osobie. Wyjaśnił, że fundatorem tej rampy była Wiesława Czerniawska. Stwierdził, że jest to swego rodzaju pomnik. Spółdzielnia dokonała remontu kapitalnego rampy, a po 3 dniach wandalami dokonali jej zniszczeń. Poinformował, że po raz ostatni wyda pieniądze, aby tę rampę wyremontować. Spółdzielnia ze swojej strony zainstalowała tam 2 kamery, ale jest to zbyt mało. Dodał, że remont przewyższył koszt kamery. Poprosił o zakup i instalację kamery, ponieważ kamera jest niezbędna. Dodał, że podpisali umowę z dwójką młodych ludzi, którzy od godz. 14.00 do 22.00 będą uczyć jazdy na rolkach, wrotkach, a jednocześnie wychowywać, aby młodzież nie niszczyła dobra wspólnego.</p>	26.06.2013	26.06.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Lipskiemu stwierdził, że zaprasza go, chętnie się z nim spotka w sprawie wycinki drzew. Jeżeli chodzi o kamerę, to nie chce składać deklaracji, ale jeszcze raz przeanalizują tę sprawę. Dodał, że jest za, ale trzeba te 10 tys. zł znaleźć.</p>
518	Jan Bajno	<p>Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji podziękował za udzielenie odpowiedzi, która jest w pełni wyczerpująca. Interpelacja dotyczyła remontu ul. Wojska Polskiego. Przedstawił następnie treść odpowiedzi. Uważa, że słusznym jest iść w proponowanym kierunku i w roku przyszłym podjąć działania.</p> <p>Zapelował do radnych, aby zastanowić się, czy interpelacje nie wprowadzić jako punkt pierwszy z uwagi na to, że udzielając na początku głosu mieszkańcom świadczy to o składaniu interpelacji. Należy zastanowić się nad tym problemem i być może punkt ten umieścić zaraz po przyjęciu porządku dziennego bądź przenieść ten punkt przed sprawami różnymi.</p>	26.06.2013	26.06.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając na interpelacje dotyczącą ul. Wojska Polskiego stwierdził, że będą się przygotowywać do remontu, ponieważ już na dzień dzisiejszy mgliście wygląda sprawa obwodnicy miasta.</p> <p>Wracając do kwestii ul. Wojska Polskiego zwrócił uwagę, że jest szansa, że na remont w jakimś procencie mogą sięgnąć po pieniądze z rezerwy Ministra Finansów.</p> <p>Alicja Konopka – Przewodnicząca Komisji Finansów i Skarbu Miasta</p> <p>Odnosząc się do wypowiedzi radnego Bajno przypomniała, że pomyślała, aby przenieść interpelacje na koniec sesji, nie przeszedł. Nie widzi potrzeby dalszej dyskusji. Wystarczy, aby radni stosowali się do obowiązujących przepisów.</p>
519	Alicja Agata Gołaszewska	<p>Po raz trzeci złożyła interpelację dot. zainstalowania kamery przy SP nr 9 i PG nr 8. Poparła w 100 % wypowiedź radnego Lipskiego. Przytoczyła następnie odpowiedź jaką otrzymała, w której jedno stwierdzenie wyklucza drugie.</p>	26.06.2013		<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
520	Andrzej Wojtkowski	<p>Poprosił o wyjaśnienie, co dzieje się z wieżą ciśnień. Uważa, że należy „zejść” z ceny i oddać obiekt zainteresowanemu za przysłowiową złotówkę, aby obiekt nie niszczał.</p>	26.06.2013	26.06.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie radnego Wojtkowskiego wyjaśnił, że nie może wieży ciśnień przekazać za przysłowiową złotówkę. To, co było możliwe ze strony miasta, zostało zrobione. Prawdopodobnie będą zmuszeni powrócić do koncepcji zagospodarowania we własnym zakresie i pomyśleć o obserwatorium.</p>
521	Elżbieta Rabczyńska	<p>Przypomniała, że na poprzedniej sesji składała interpelację dotyczącą wycinki drzew na trasie Zawady – Mężenin. W podobnym temacie interpelację złożył radny Lipski. Oczekiwała, że zapozna się z odpowiedzią Prezydenta. Zwróciła uwagę, że list intencyjny w sprawie wycinki drzew trafił już do Ministerstwa Rolnictwa. Radni posiadają treść skargi, która prawdopodobnie trafi do Komisji rewizyjnej i trzeba będzie się nią zająć. W związku z tym poprosiła o odpowiedź, gdzie znajdują się wycięte drzewa. Jeżeli zostały sprzedane, to ile środków finansowych trafiło do kasy miasta.</p>	26.06.2013		<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>

522	Alicja Konopka	Poprosiła o odpowiedź, czy w ostatnim czasie zmieniło się prawo. Pytała o przywrócenie ruchu na Starym Rynku i otrzymała odpowiedź, że nie wyrażają na to zgody policja oraz konserwator zabytków, a do tej pory ruch taki był. Czy coś się zmieniło. Dodała, że ze względu na remont nie jest to pilna sprawa.	26.06.2013	26.06.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnej na zapytanie dotyczące Starego Rynku wyjaśnił, że nie można wprowadzić ruchu na tym terenie, ponieważ z tej strony od kamieniczek i podłoże i nawierzchnia są inaczej zbudowane. Nie ma problemu z jednorazowymi przejazdami np. karetek, czy innych samochodów w wyjątkowych sytuacjach, ale nie może się tam odbywać normalny ruch, ponieważ dewastacja nawierzchni nastąpiłaby od razu. Gdyby został tam puszczony lekki ruch samochodowy, to policja postawiłaby warunki związane z wykonaniem krawężników, a to kosztuje ok. 500 tys. zł. Nie wie czy byłoby gospodarne, gdyby jeszcze raz zainwestować pieniądze w tę ulicę. Przypomniał, że podczas uchwalania budżetu była mowa o realizacji Starego Rynku i w pierwszej kolejności przebudowy wokół ulic o takiej kolejności zdecydowali projektanci.
523	Alicja Agata Gołaszewska	Zgłosiła następujące interpelacje: 1. dot. braku koszy na śmieci oraz ławek przy ul. Piłsudskiego na odcinku Galeria Veneda w kierunku Galerii Stokrotka 2. po raz trzeci zgłosiła interpelację dot. TIR-ów jeżdżących ul. Rybaki. Nie wie dlaczego Prezydent jest tak uparty i nie chce podjąć tego tematu. Dodała, że w dniu 23 maja br. odbyła się debata społeczna zorganizowana przez Komendę Miejską Policji „Razem dbajmy o bezpieczeństwo”. Na debacie tej nie było przedstawiciela władz miasta. Na spotkaniu tym mieszkańcy i przedstawiciel rady osiedla tej dzielnicy zabierali głos, jak bardzo trudne jest życie mieszkańców tego rejonu miasta i wszystkich spacerujących na bulwary. Policja wypowiedziała się, że nawet nie może interweniować w tej sprawie, ponieważ jest tam usytuowany znak dopuszczający przejazd tą trasą TIR-ów z tonażem do 15 ton. Nie rozumie dlaczego nie można usprawnić ruchu przy ul. Rybaki w ten sposób aby zmienić znak i dać Policji możliwość dochodzenia sprawców będących uciążliwych dla mieszkańców. Zwróciła się do Prezydenta z prośbą o przychylenie się do w/w prośby wielu mieszkańców Łomży 3. ponowiła interpelację z ostatniej sesji dot. ul. Dmowskiego. Dodała, że Prezydent podjął działania i została usunięta z drogi cała nawierzchnia asfaltu między blokami. Nie zostało natomiast zrobione nic więcej czyli śmietniki, chodniki i brak placu zabaw. Zwróciła się do Prezydenta o odpowiedź na piśmie dot. planów związanych z ul. Dmowskiego.	10.07.2013	10.07.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Stwierdził, że na zdecydowaną większość interpelacji i zapytań udzieli odpowiedzi na piśmie. Przepraszył za nie udzielenie odpowiedzi na kilka zapytań i odpowiedzi z poprzedniej sesji, których przyczyną były urlopy naczelników wydziałów. Brakujące odpowiedzi zostaną radnym przekazane w przyszłym tygodniu. Na część interpelacji udzieli odpowiedzi teraz na sesji, ale bez względu na to na wszystkie zapytania i interpelacje radni otrzymają odpowiedź na piśmie. Odnosząc się do interpelacji dot. ul. Rybaki i jeżdżących nią TIR-ów stwierdził, że podjął pewne działania w tym zakresie, jednak okazuje się, że nie były one skuteczne. Poinformował, że został już rozstrzygnięty przetarg na modernizację ul. Sikorskiego – od ZUS-u do Mostu Hubala. Należy więc mieć świadomość, że kilka ważnych inwestycji remontowych podjętych w tym roku będzie stwarzało dla mieszkańców Łomży i dla przyjezdnych określone kłopoty. Poprosił o zrozumienie i cierpliwość, gdyż każda rzecz remontowana, czy budowana od nowa przynosi bałagan i utrudnienie życia. Remont ulicy Sikorskiego wiąże się z ul. Rybaki. Jakimi etapami ta inwestycja będzie realizowana, kiedy, na to pytanie dzisiaj nie odpowie. Odpowiadając na interpelację dot. ul. Dmowskiego stwierdził, że ZGM otrzymał polecenie uporządkowania tego terenu, łącznie z budową chodnika. Z przykrością stwierdził, że miasto nie ma teraz pieniędzy na budowę placu zabaw dla dzieci.
524	Andrzej Grzymała	Złożył następujące interpelacje: 1. złożył na piśmie zapytania dot. odpowiedzi Prezydenta Dobosza na jego interpelację dotyczącą wyboru koncepcji funkcjonalnego zagospodarowania hali targowej na Starym Rynku i braku z tym związanych komercyjnych ofert od przedsiębiorców – interpelacja w załączeniu do protokołu 2. odnosząc się do odpowiedzi na zapytanie z poprzedniej sesji stwierdził, że uzyskał odpowiedź tylko częściową, tj. dotyczącą wynagrodzenia prezesa i koordynatora ds. projektu Parku Przemysłowego. Nie otrzymał jednak odpowiedzi na zapytanie jakie były koszty działalności spółki za miesiąc kwiecień br., chyba, że Prezydent dotrzyma obietnicy i przedstawi przejrzyste i transparentne sprawozdanie za pół roku z działalności tej spółki 3. stwierdził, że na dzisiejszym posiedzeniu komisji był obecny mieszkaniec miasta, który złożył jako pierwszy podanie o uzyskanie koncesji na alkohol i tej koncesji nie uzyskał. Koncesję otrzymało TESCO. W związku z powyższym zwrócił się do Prezydenta z prośbą o wyjaśnienie tej sprawy i wyjaśnienie na jakiej zasadzie ta koncesja została przyznana – od kiedy terytorialność, czym uzasadniono temu mieszkańcy odmowę koncesji, jest brana pod uwagę przy przyznawaniu koncesji? To, że takie przykłady i uzasadnienia podaje Kolegium Odwoławcze nie upoważnia Prezydenta do przyznania koncesji podmiotowi z tego właśnie względu, bo przyznawanie koncesji odbywa się w Łomży na podstawie uchwały Rady Miejskiej. Raz jeszcze poprosił o wyjaśnienie sprawy, gdyż jego zdaniem fakt, że TESCO jako pierwsze koncesję uzyskało jest mocno podejrzane. Uważa, że nawet powinna się tym zająć Prokuratura. 4. W imieniu jednego z właścicieli prowadzących działalność gospodarczą na ul. Kierzkowej – sklep ogrodniczy, poprosił o wszczęcie procedury mającej na celu poprawienie granicy między szkołą, a jego własnością w miejscowym	10.07.2013	10.07.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odnosząc się do zapytania radnego Grzymały dot. hali targowej wyjaśnił, że szczegółowej odpowiedzi udzieli na piśmie. W tej chwili nie określi kiedy hala targowa będzie oddana rewitalizacji. Wszystko będzie zależało od środków finansowych, jakimi miasto będzie dysponować w roku przyszłym. Jeżeli chodzi o funkcje hali targowej, to część konsultacji już się odbyła. Prowadził te konsultacje Prezydent Dobosz. Słyszysz w tej sprawie od mieszkańców Łomży różnych pokoleń, jak i od działaczy kultury, że hala powinna pełnić funkcję kulturalną. Nie mówi tak, ale nie mówi również nie w tym temacie. Być może przeniesiony zostanie tam MDK-DST, a może i inne funkcje zostaną tam zaproponowane. Dysponuje długą listą postulatów dotyczących zagospodarowania hali targowej na Starym Rynku i zdecydowana ich większość opowiada się za funkcją kulturalną hali. Odnosząc się do zapytania dot. TESCO stwierdził, że pierwszy raz słyszy, że TESCO w sposób nieformalny otrzymało pozwolenie na handel alkoholem. Gdyby tak było, zgłosiłby sprawę do Prokuratury. Stwierdził, że sprawdzi to. Dodał, że zazwyczaj komisja opiniująca koncesje bierze pod uwagę kilka parametrów, m.in. kolejność zgłoszenia, geografii, żeby nie było pięciu sklepów w pięciu budynkach na jednej uliczce. O udzielenie wyczerpującej odpowiedzi na piśmie w tej sprawie poprosi obecnego na sesji Przewodniczącego Miejskiej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Patologii Społecznych – Pana Wiesława Jagielaka oraz Naczelnika Wydziału Centrum Obsługi Mieszkańca – Pana Adama Maciejewskiego. Przestrzegł następnie przed pochopnym kogokolwiek oskarżaniem. Odnosząc się do kwestii jak zagospodarować Stary Rynek i jak na nim utrzymać porządek stwierdził, że są różne na ten temat pomysły. Dodał, że trzy tygodnie temu polecił Straży Miejskiej żeby szczególnie wzięła pod uwagę ten teren miasta i osoby „spożywające na ławeczkach coca-cola, itp.” Aby temat rozwiązać należałoby co najmniej pięciu strażników skierować do pracy na Starym Rynku, a na to nie pozwala stan kadrowy straży. Następnie stwierdził, że nie wiadomo jak od tych osób egzekwować, za co je karać jak one siedzą sobie spokojnie na ławeczkach – za wygląd? Osoby, które śpią na ławkach były z nich usuwane, a

		planie zagospodarowania przestrzennego. Osoba ta chciałaby nabyć kawałek terenu od szkoły na poszerzenie swojej działalności gospodarczej. Poprosił o wszczęcie procedury			nawet karane. Ten problem to dylemat większości miast. Uwagę przyjął do realizacji.
525	Konrad Haponik	W imieniu mieszkańców miasta złożył na piśmie interpelację w sprawie bezpieczeństwa i porządku na Starym Rynku. Zwrócił się z prośbą o systematyczne patrole Straży Miejskiej oraz Policji celem zapewnienia bezpieczeństwa osobom spacerującym i korzystającym z kawiarenek na Starym Mieście – interpelacja w załączeniu do protokołu	10.07.2013		Odpowiedź pisemna
526	Janusz Mieczkowski	Stwierdził, że nie uzyskał odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji, dot. Galerii Narew, w szczególności możliwości poprawy nawierzchni ulicy Ciepłej, ewentualnego wyłączenia tej ulicy z offsetu i włączenia budowy ulicy do programu budowy ulic w mieście Łomża. W związku z powyższym zwrócił się do Prezydenta z zapytaniem czy otrzyma odpowiedź na tę interpelację. Dodał, że jest nagranie z poprzedniej sesji, w tym wypowiedź Prezydenta który mówił, że nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie – o taką odpowiedź też poprosił.	10.07.2013	10.07.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odnosząc się do interpelacji radnego Mieczkowskiego z poprzedniej sesji stwierdził, że nie udzielił jeszcze na nią odpowiedzi, gdyż wyłączenie drogi z offsetu to procedura administracyjna. Przedstawi radnemu punkt po punkcie co miasto musi w tym temacie zrobić i uzgodnić. Należy to zrobić zgodnie z literą prawa. Dodał, że nadal nie otrzymał żadnej potwierdzonej informacji ze strony spółki Galeria Narew, że zaprzestała inwestycji.
527	Bernadeta Krynicka	Zgłosiła następujące interpelacje: 1. zgłosiła interpelację dotyczącą przywrócenia ruchu na ulicy okalającej Stary Rynek. Widać co się na Starym Rynku dzieje – większość lokali już jest zamkniętych, inne się również zamykają. Pan Prezydent o tym wie. Poprosiła Prezydenta aby jak najmniejszymi kosztami ten ruch okalający otworzyć. To ostatnia chwila dla Starówki żeby uratować jeszcze kilka miejsc pracy, żeby lokale które zamknięto, zostały otwarte na nowo 2. zwróciła się do Prezydenta z zapytaniem co zrobił w sprawie obniżki czynszów dla przedsiębiorców w lokalach należących do miasta – na ten temat nie dostała odpowiedzi 3. poprosiła o wyjaśnienie czy Prezydent ma zamiar pomóc przedsiębiorcy mającemu kiosk ruchu na Starym Rynku, któremu obiecał zniżkę czynszu, a mimo to, tej zniżki przedsiębiorca nie otrzymał 4. w imieniu mieszkańców zwróciła się do Prezydenta z prośbą dot. skrzyżowania ul. Sikorskiego i Wojska Polskiego, gdzie notorycznie jeżdżą auta, w tym TIR-y na czerwonym świetle. Informowana o tym Policja wyjaśnia, że nie jest w stanie tematu rozwiązać, bo ma za mało patroli. W związku z tym zwróciła się do Prezydenta z prośbą o pomoc w znalezieniu pomysłu na załatwienie tego tematu, bo ten odcinek drogi jest bardzo niebezpieczny dla wielu mieszkańców miasta.	10.07.2013	10.07.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odnosząc się do interpelacji radnej Krynickiej dot. Starego Rynku stwierdził, że udzielił już w tej sprawie odpowiedzi. Raz jeszcze udzieli radnej odpowiedzi na piśmie.
528	Bogumiła Olbryś	Podziękowała za odpowiedź na interpelacje z poprzedniej sesji, a następnie zgłosiła następujące sprawy: 1. dot. modernizacji chodnika przy ul. Wojska Polskiego, który już ma ponad 20 lat i zgodnie z przepisami powinien być poddany modernizacji. Dodała, że najbardziej zniszczona jest część od Kościoła Św. Brunona w stronę centrum miasta 2. w imieniu mieszkańców miasta złożyła na piśmie interpelację dot. zwiększenia na terenie miasta ilości koszy na śmieci i ławek – w załączeniu do protokołu.	10.07.2013		Odpowiedź pisemna
529	Andrzej Wojtkowski	Złożył następujące interpelacje: 1. po raz kolejny złożył interpelację dot. skrzyżowania ul. Ks. Anny z Szosą Zambrowską, tj. o zlikwidowanie znaku nakazu jazdy w prawo z ul. Ks. Anny, który został tam umieszczony czasowo na czas budowy galerii Veneda, a istnieje i obowiązuje tam do dzisiaj i bardzo utrudnia życie mieszkańcom wyjeżdżającym z osiedla. Zaapelował do Prezydenta o usunięcie tego znaku, bo galeria już została oddana do użytku a znak usytuowano tylko na czas jej	10.07.2013	10.07.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odnosząc się do interpelacji radnego Wojtkowskiego stwierdził, że dokumentacja na skrzyżowanie świetlne ul. Ks. Anny jest w toku realizacji. Została podpisana umowa z wykonawcą dokumentacji, dokumentację zlecono do wykonania. Odnosząc się do interpelacji dot. wieży ciśnień stwierdził, że chyba nie ma już metody, która nie naruszając prawa pozwoli na jeszcze obniżenie ceny tego obiektu, czy też należy ją komuś przekazać za symboliczną złotówkę. Na dzień dzisiejszy innego rozwiązania tego tematu nie widzi. To Rada zadecyduje o zagospodarowaniu wieży. Jest możliwość

		<p>budowy. Ponadto w imieniu mieszkańców podziękował Prezydentowi za zlecenie dokumentacji na przebudowę wspomnianego ronda i jednocześnie poprosił o wyjaśnienie na jakim etapie znajduje się jej opracowanie</p> <p>2. zwrócił się z prośbą o przedstawienie sprawy związanej z zagospodarowaniem przez miasto wieży ciśnień. Uważa, że w obecnych trudnych czasach nie bardzo stać jest miasta na objęcie tego obiektu jurysdykcją, ale jeśli tak ma być, to poprosił o przedstawienie konkretnej koncepcji zagospodarowanie tego obiektu przez miasto oraz informacji na temat negocjacji dotyczących ceny działek</p> <p>3. podziękował Dyrektorowi MOSiR i Naczelnikowi Wydziału Inwestycji za niemal natychmiastową realizację wniosku zgłoszonego na Komisji Sportu przez Radną Elżbietę Rabczyńską, dot. przeniesienia ławek na bulwarach. Jednocześnie wyraził nadzieję, że również inna inwestycja – podnóżki pod siedzenia na jednej z trybun na stadionie również zostanie wykonana. Otrzymał odpowiedź na tę interpelację, że wszystko jest już uzgodnione, inwestycja ma kosztować 12tys.zł i jak tylko znajdą się na to środki, zostanie wykonana. Zwrócił się do Prezydenta z prośbą o wygospodarowanie kwoty 12tys.zł , by do końca tej kadencji to zadanie zostało wykonane.</p>			<p>pozyskania środków zewnętrznych z resortu oświaty, z rezerwy ministerialnej, aby zrobić na górze wieży obserwatorium. Na dzień dzisiejszy nie wie czy da się to zrobić, nie chce wyrokować. Raz jeszcze podkreślił, że mimo tego, że miasto obniżyło cenę, poszerzyło działkę wokół wieży, to inwestorów niestety nie ma.</p>
530	Wanda Mężyńska	<p>Poprosiła o wyjaśnienie n/w spraw:</p> <p>1. kiedy definitywnie zostanie załatwiona sprawa scalenia ul. Żabiej</p> <p>2. jak w Łomży przedstawi się sprawa dotycząca zatrudnienia nauczycieli, tj. czy będzie dużo zwolnień, obniżenia liczby godzin pracy nauczycieli, a tym samym zmniejszenia wynagrodzenia</p> <p>3. podziękowała za wyremontowanie ścianki wspinaczkowej na strzelnicy. Jednocześnie stwierdziła, że na boisku na tym obiekcie znajdują się dwie zdewastowane bramki. Poprosiła o ich naprawę i umocnienie, aby nie doszło do jakiegoś wypadku</p> <p>4. poprosiła o wyjaśnienie czy odbył się już przetarg i została wyłoniona firma do wywozu śmieci</p>	10.07.2013	10.07.2013	<p>Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odnosząc się do zapytania radnej Mężyńskiej dot. ilu nauczycieli będzie zwolnionych i ilu będzie miało ograniczone etaty, czy godziny ponadwymiarowe stwierdziła, że na to pytanie jeszcze nie może udzielić odpowiedzi. Po pierwsze z tego powodu, że do dzisiaj trwa tzw. drugi nabór czyli ostateczne donoszenie i przenoszenie świadectw do poszczególnych szkół i ostateczna informacja ile klas, w jaki sposób zostanie zamknięta liczba uczniów w poszczególnych klasach. Po drugie pełna decyzja dyrektora szkoły o ilości klas i licznie uczniów w poszczególnych oddziałach następuje w końcu sierpnia. Wówczas Rada otrzyma informację dotyczącą naboru w łomżyńskich szkołach. Dodała, że w maju, gdy dyrektorzy składali projekty organizacyjne szkół, zakładali wariant najtrudniejszy z możliwych, skrajny, i taki wariant przyjęli. Na dzień dzisiejszy po wstępnych analizach ekonomicznych naboru, którego analizy dokonano 3 lipca br. stwierdziła, że ten przyjęty skrajny wariant się nie sprawdził. Jest trochę lepiej niż dyrektorzy w tym wariantcie zakładali. Tych zwolnień i ograniczeń etatów i godzin nie będzie aż tyle, aczkolwiek na pewno wystąpią. Dodała, że nie utworzyło się ileś klas w szkołach gimnazjalnych, więc z całą pewnością zwolnienia i ograniczenia etatów będą. Kończąc wypowiedź raz jeszcze podkreśliła, że pełne dane będą znane i zostaną Radzie przekazane z końcem sierpnia.</p>
531	Maciej Głaz	<p>Zgłosił następujące interpelacje:</p> <p>1. stwierdził, że rozpoczęły się remonty ulic w mieście, i bardzo dobrze, jednak dojazdy do niektórych ulic są w ogóle zamknięte. Oznaczenie objazdów do tego nie dotyczy mieszkańców miasta. Jest okres wakacyjny i przybywający do mieszkańców znajomi i rodzina nie wiedzą jak do tych remontowanych ulic dojechać. W związku z tym zwrócił się do Prezydenta z prośbą aby zobowiązał wykonawców do oznakowania dojazdu do remontowanych ulic, bo to powinno być wpisane w ich zakres robót</p> <p>2. ponowił interpelację z sesji poprzedniej odnośnie dat i wyjaśnienia dlaczego przetarg na wywóz nieczystości nie odbył się w terminie. Poprosił o informację w tej sprawie na piśmie</p>	10.07.2013	10.07.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Głaz stwierdził, że zaistniała wręcz konieczność opóźnienia terminu ogłoszenia przetargu na wywóz nieczystości. Przypomniał, że Rada musiała zmieniać uchwałę Rady Miejskiej, która w całości przenosiła wszystkie obowiązki i zadania na MPGKiM, którą zakwestionowała RIO. Miasto nie odwoływało się od tej decyzji. Uznano, że wszystkie zgłoszenia miasto będzie prowadzić i rozliczenia finansowe również, a to spowodowało, że temat po raz kolejny stawał na sesji Rady Miejskiej. Kalendarz jest precyzyjnie ustalony. W dniu wczorajszym nastąpiło otwarcie ofert przetargowych. Zgłosiły się trzy firmy. Jedna z Białegostoku, jedna z Ostrołęki i firma „Błysk” z Łomży. Na dzień dzisiejszy jeszcze są kierowane do tych firm zapytania, wyjaśnienia. Potem nastąpi ostateczne rozstrzygnięcie</p>
532	Elżbieta Rabczyńska	<p>Zgłosiła następujące interpelacje:</p> <p>1. w imieniu mieszkańców ulic: Nowogrodzka, Raginisa i Glogera zwróciła się do Prezydenta z prośbą o przyjrzenie się działalności lokalu znajdującego się w obrębie tych ulic. Dodała, że lokal ten jest bardzo długo czynny i odwiedzające go osoby zakłócają spokój publiczny, ciszę nocną, która obowiązuje od 22.00 do 6.00 rano. Nadmieniła, że w tej części miasta mieszkają osoby starsze i działalność tego lokalu, trwające w nim dyskoteki w soboty i niedziele do godzin rannych są bardzo uciążliwe. Osoby opuszczające dyskotekę wychodzą na ulice i bardzo brzydko się zachowują, bardzo</p>	10.07.2013		<p>Odpowiedź pisemna</p>

		<p>hałasują. Jedna z mieszkanek tych ulic zbierała ostatnio podpisy pod pismem, które chce skierować do Wojewody Podlaskiego, ponieważ interwencja u władz lokalnych i łomżyńskiej Policji nic nie daje</p> <ol style="list-style-type: none"> poprosiła o wyjaśnienie czy Straż Miejska Łomży nie widzi, że przy Katedrze na ławeczkach śpią ludzie będący pod wpływem alkoholu – poprosiła o interwencję w tej sprawie zwróciła się z prośbą o podanie informacji ile drzew, dlaczego i przy jakich ulicach w najbliższym czasie jest przeznaczonych do wycięcia w naszym mieście. 			
533	Jan Bajno	<p>W imieniu mieszkańców Łomży złożył interpelację dot. zagospodarowania budynku po ZDZ. Propozycje mieszkańców są takie aby rozszerzyć działalność przedszkolną w tym budynku, bo potrzeby na przedszkola w Łomży są ogromne. Brakuje miejsc w łomżyńskich przedszkolach, szczególnie dla grup najmłodszych. Teren o którym mówi historycznie nawet jest przeznaczony na tego typu działalność i stanowiłby idealny kompleks już z istniejącym tam przedszkolem, ze wspólnym placem zabaw.</p>	10.07.2013	10.07.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do wypowiedzi radnego Bajno stwierdził, że rzeczywiście brakuje ponad 100 miejsc w przedszkolach i władze miasta zastanawiają się nad poszerzeniem bazy przedszkolnej. Zostało wstrzymane ogłoszenie sprzedaży w drodze przetargu terenu i budynku na ul. Reymonta. Miasto otrzymało ofertę od Towarzystwa Wiedzy Powszechnej, które zajmuje się oświatą, w tym prowadzeniem przedszkoli – z ofertą zorganizowania takiego przedszkola. Obecnie zlecił zbadanie stanu technicznego budynku i oszacowania, jakie nakłady ze strony miasta należałoby ponieść aby przekazać budynek w przyzwoitym stanie. Jeżeli więc zapadnie decyzja o przeznaczeniu budynku przy ul. Reymonta na przedszkole, to nie bardzo widzi przeznaczenia na ten cel budynku przy Bawelnie, o którym mówił radny Bajno tym bardziej, że dyrektor ZDZ wystąpił z prośbą o przedłużenie umowy z ZDZ na wynajem budynku.</p>
534	Witold Chludziński	<p>Stwierdził, że dosyć sprawnie przebiega modernizacja Szosy do Mężenina. Z powodu tego remontu główny ruch odbywa się obecnie ulicą Wiosenną. W dniu dzisiejszym od godz. 5.30 do godz. 6.45 ulicą Wiosenną przejechało 388 pojazdów. Na ubiegłej sesji zwracał się do Prezydenta z prośbą, aby na czas remontu tej ulicy skierował Straż Miejską, aby przyjrzała się niektórym szalejącym tą ulicą pojazdom, w tym TIR-om. Dodał, że Straż Miejska natychmiast zareagowała w sytuacji, gdy jeden z mieszkańców wypompowywał wodę z domu, zalanej piwnicy. Wtedy Straż Miejska interweniowała natychmiast, nawet strasząc tego pana, że wystąpi z wnioskiem do sądu. Postępowanie to zostało wstrzymane dopiero po jego interwencji u Prezydenta. Kończąc wypowiedź zwrócił się do Prezydenta z prośbą o bliższe przyjrzenie się w/w sprawie.</p>	10.07.2013		Odpowiedź pisemna
535	Bernadeta Krynicka	<ol style="list-style-type: none"> Poprosiła o odpowiedź na zapytanie, na jakim etapie jest realizacja uchwały dotycząca Partnerstwa Publiczno – Prywatnego ? Kiedy będzie gotowa dokumentacja na salę sportową przy SP nr 7 w Łomży? Kto odpowiada za likwidację dziur w jezdniach na terenie miasta ? Czy ktoś zajmuje się tym, czy trzeba to zgłaszać ? Zwróciła uwagę, że dziur jest dużo i należy się tym zająć. 	28.08.2013		Odpowiedź pisemna
536	Janusz Mieczkowski	<ol style="list-style-type: none"> Czy można coś zrobić, aby przedłużyć dojazd autobusu MPK aż do WSA? W chwili obecnej linia kończy się na ul. Wojska Polskiego. Wydłużenie jej aż do WSA tj. o ok. 300 m spowoduje, że uczniowie będą mieli krótsze dojścia do szkoły ZDZ. Poprosił również o to Dyrektora MPK. Poinformował, że mieszkańcy ul. Wesołej skarżą się, że samochody poruszają się z dużą prędkością po tej ulicy. W związku z powyższym poprosił o zamontowanie progów zwalniających na ul. Wesołej od ul. Spokojnej. 	28.08.2013		Odpowiedź pisemna
537	Alicja Agata Gołaszewska	<ol style="list-style-type: none"> Ponowiła swoją interpelację dotyczącą zagospodarowania terenu przy ul. Dmowskiego. Wyjaśniła, że otrzymuje odpowiedzi, natomiast niewiele jest 	28.08.2013		Odpowiedź pisemna

		<p>tam robione. Na chwilę obecną usunięto tylko fragment asfaltu. Nie wyrównano nawet ziemi i nie zasiano trawy. Nic nie robi się w kwestii chodników. Śmietnik jest w tragicznym stanie, a nowe zasady gospodarowania odpadami mówią, że gmina może z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami, pokryć koszty wyposażenia nieruchomości. Zwróciła uwagę, że udzielona odpowiedź nie do końca jest zgodna z prawem. Poprosiła o wyjaśnienie tych kwestii i wybudowanie śmietnika. Dodała, że to samo dotyczy placów zabaw. Wspólnoty nie posiadają swoich terenów. Poprosiła o uwzględnienie w budżecie miasta na 2014 rok budowy placu zabaw dla dzieci mniejszych i większych. Są tam piękne tereny, które można przeznaczyć na ten cel.</p> <p>2. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dotyczącą ławek i koszy przy ul. Piłsudskiego i Zawadzkiej stwierdziła, że koszy na przystankach nie ma. Czemu więc otrzymuje błędną odpowiedź od naczelnika. Jeżeli w tym roku nie ma pieniędzy, to prosi o uwzględnienie takiego wydatku w budżecie miasta na 2014 rok, aby zakupić odpowiednią liczbę koszy i ławek, ponieważ miasto jest bardzo ubogie w kosze.</p> <p>3. Wyjaśniła, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku był obecny Pan Andrzej Podsiadło, który jest Przewodniczącym ZO nr 5 oraz Przewodniczącym Wspólnoty Gruntowej „Pulwy”. Komisja Bezpieczeństwa prosi o odniesienie się do zanieczyszczeń na terenach wspólnoty, sąsiadujących z oczyszczalnią ścieków. We wniosku Komisja zwraca się zapytanie czy znana jest Prezydentowi ta sprawa i jakie działania w tej kwestii zostały podjęte od czerwca 2013 roku tj. od czasu, kiedy Wspólnota Gruntowa „Pulwy” skierowała w tej sprawie pismo do Prezydenta Miasta. Podkreśliła, że temat jest nagły, ponieważ dotyczy niebezpiecznych zanieczyszczeń.</p> <p>4. Odnosząc się do toalety w filharmonii zwróciła uwagę, że w tej kwestii nic się nie zmieniło. Być może nie należy czekać na ogólny remont Sali i zainwestować środki w remont toalety, aby znów nie zostało to pisane.</p>			
538	Mariusz Chrzanowski	<p>Poprosił o informację, czy znany jest termin rozpoczęcia przetargu na lokale na targowisku miejskim? Czy Prezydent być może wie, na jakim poziomie będą kształtowały się minimalne ceny za metr² i czy wraz z otwarciem targowiska, sądząc po zaawansowaniu prac, może to nastąpić w listopadzie bieżącego roku, planuje zamknąć targowisko tymczasowe, czy pozwoli kupcom na nim handlować. Jakie pomysły posiada Prezydent w tej kwestii?</p>	28.08.2013		Odpowiedź pisemna
539	Wanda Mężyńska	<p>1. Czy nie warto byłoby wymienić wykładzinę na holu Urzędu Miejskiego, aby było ładniej?</p> <p>2. Poprosiła o przeanalizowanie wyjazdu z ul. Księcia Janusza 2 i 4, ponieważ mieszkańcy skarżą się, że nie mają możliwości szybkiego wyjazdu, który blokuje galeria i Stokrotka.</p> <p>3. Czy jest już wiadomym, jak przedstawia się sprawa zatrudnienia nauczycieli, ilu będzie zwolnionych, a ilu będzie posiadało ograniczone etaty?</p> <p>4. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dot. scalenia przy ul. Żabiej poprosiła o odpowiedź, czy nie byłoby warto wcześniej porozmawiać i dogadać się z tymi ludźmi, którzy mają pretensje, aby nie ponosić zbędnych kosztów.</p>	28.08.2013		Odpowiedź pisemna
540	Zbigniew Prosiński	<p>Przypomniał, że w 2011 roku zwracał uwagę na fatalny stan schodów w</p>	28.08.2013		Odpowiedź pisemna

		parku pomiędzy ulicami Reymonta i Prosa. PO jego interwencji schody zostały zamknięte dla ruchu pieszego i trwało to przez jakiś czas. Po następnej interwencji usunięte zostały bariery, został również usunięty zakaz ruchu, a pojawiła się tabliczka z napisem, który przytoczył. Stan ten trwa ok. 2 lat. W perspektywie nie widzi, aby coś się tam zadziało. Poprosił o odpowiedź, jak długofalowy jest ten plan, ponieważ i on i mieszkańcy nie mogą się doczekać, a schody nie nadają się, żeby się po nich poruszać. Kiedy można spodziewać się reakcji miasta?			
541	Andrzej Grzymała	<p>Na piśmie złożył interpelację dot. prośby o uzupełnienie odpowiedzi na jego interpelację odnośnie Parku Przemysłowego Łomża w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Obsługi prawnej, czy istnieje możliwość obsługi przez Biuro Prawne Urzędu Miejskiego lub kancelarii prawnej współpracującej z miastem? 2. Czy władze spółki, dla celów wyboru obsługi prawnej, zastosowały procedurę konkursową, bądź inny konkurencyjny tryb wyboru? W jakim trybie zostały wysłane zaproszenia? 3. Czy w spółce miejskiej Park Przemysłowy Łomża istnieje regulamin normujący tryb wyboru dostawcy usług zewnętrznych. Jeżeli tak, to proszę o podanie jego nazwy i daty uchwalenia? 4. Na jaki okres zostały zawarte przez zarząd spółki umowy na obsługę prawną i księgową? 5. Złożył interpelację dot. koncesji alkoholowych. Jak to jest, że przedsiębiorcom miejskim zostały wysłane decyzje o wstrzymaniu sprzedaży alkoholu, przedsiębiorcy zastosowali się do tego, natomiast sklep Lidl do tej pory nie dostosował się do tej decyzji, jeżeli taka decyzja została przesłana. Co będzie jeśli ci przedsiębiorcy wystąpią o odszkodowania, ponieważ decyzja została wydana błędnie. Błąd popełnił Prezydent, wydając taką decyzję. 6. Poprosił Prezydenta Czerniawskiego, czy przyjmuje interesantów, ponieważ mieszkańcy informują, że mimo wielu starań, nie mogą spotkać się z Prezydentem. <p>Uzupełniając swoje interpelacje poprosił o dopowiedź, kiedy mieszkańcy miasta otrzymają Karty Dużej Rodziny.</p> <p>Odnosząc się do interpelacji radnej Śledziewskiej wyjaśnił, że jest tam teren zielony, który należy zagospodarować. Jest możliwość, że przedsiębiorca stworzy 5 miejsc pracy. Ponadto pomaga on szkole i skoro zwrócił się z prośbą, to Komisja uznała, że należy mu pomóc.</p>	28.08.2013		Odpowiedź pisemna
542	Hanka Gałązka	<p>Na piśmie złożyła interpelację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W imieniu mieszkańców Osiedla Zawady Przedmieście złożyła protest przeciwko odmownej decyzji przyłączenia osiedla do miejskiej sieci ciepłowniczej. Z pisma MPEC wynika, że przyłączenie do sieci 22 budynków jest ekonomicznie nieuzasadnione. Zwróciła uwagę, że osiedle Zawady jest osiedlem prężnie rozwijającym się. W ciągu roku przybywa kilka gospodarstw. Czemu więc prywatni właściciele muszą o wszystko zabiegać, dopominać się, a podatek płacą jak wszyscy. Poprosiła o zajęcie się tą kwestią. 2. Kiedy rozpocznie się remont zaplecza w tym łazienek w filharmonii łomżyńskiej. W niedługim czasie rozpoczyna się sezon artystyczny, a nic w tym zakresie nie zrobiono mimo tego, że w budżecie na ten cel zaplanowano środki. 	28.08.2013		Odpowiedź pisemna
543	Bogumiła Olbryś	Jakie działania zostały podjęte w kierunku budowy obwodnicy miasta	28.08.2013		Odpowiedź pisemna

		Łomży, aby budowę obwodnicy przyspieszyć ? Poparła wypowiedź radnej Śledziewskiej, aby sprawdzić, czy teren wcześniej nie był wyłączonej pod działalność oświatową.			
544	Andrzej Modzelewski	<p>1. Odnosząc się do odpowiedzi Prezydenta na pismo RO nr 6 w kwestii ustawienia na osiedlu koszy na śmieci zwrócił uwagę, że na tym osiedlu koszy nie ma. Na ul. Zdrojowej nie ma żadnego kosza, chociaż jest wiele przystanków autobusowych. Podobnie jest na innych przystankach w mieście.</p> <p>2. Odnosząc się do ruchu ma moście im. Hubala i ul. Rybaki zwrócił uwagę, że obowiązuje tam zakaz ruchu pojazdów o masie całkowitej 15 t. Przepis ten nie jest przestrzegany. Poprosił, aby odpowiednie instytucje to egzekwowały.</p>	28.08.2013		Odpowiedź pisemna
545	Andrzej Wojtkowski	<p>1. Zwrócił uwagę, że firma Robson – Rodzice przeciwko sprzedaży alkoholu nieletnim, w dniu 5.07.2013 r. złożyła pismo do Prezydenta. Przytoczył początek pisma. Poprosił o odpowiedź, czy zostały przyznane firmie środki na tę ofertę w wysokości 10 tys. zł. Jeżeli jest to możliwe, poprosił o odpowiedź na sesji, ponieważ do tej odpowiedzi będzie się odnosił w stosownym punkcie.</p> <p>2. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dot. wieży ciśnień stwierdził, że nie jest zadowolony z tej odpowiedzi. Na sesji w lipcu, Prezydent wypowiadając się odnośnie wieży ciśnień, mówił o utworzeniu tam obserwatorium. Jego pytanie brzmiało, jaki jest plan zagospodarowania, jakie miasto poniesie koszty w związku z tym pomysłem i czy budżet miasta udźwignie taką inwestycję. Zwrócił uwagę, że swego czasu był zainteresowany przedsiębiorca, który chciał przejąć teren. Do transakcji z różnych względów nie doszło. Ponowił swój wniosek, aby zainteresować przedsiębiorców tym obiektem i ten teren, na warunkach preferencyjnych, oddać zainteresowanym, być może za symboliczną złotówkę.</p> <p>3. Odnosząc się do sprawy podnóżków na trybunie VIP na stadionie stwierdził, że z końcem 2013 roku kończą się gwarancje na różne inwestycje na stadionie i należałoby więc rozwiązać problem podestów. Wyjaśnił, że policja zgadza się pod warunkiem, że podesty będą przykręcone do podłoża. Jeżeli ma to być zrobione na lata, to należy podesty wykonać w sposób racjonalny i normalny. Poprosił, aby zastanowić się nad tym problemem i na wiosnę można to zrobić, aby podesty funkcjonowały.</p> <p>4. Zwrócił uwagę, że przy Szosie Zambrowskiej, naprzeciw ul. Kasztelańskiej 6 i 8 jest teren, który służy jako miejsce do wyprowadzania psów. W całym mieście rozstawione są kosze na psie odchody, a w tym miejscu nie ma. Poprosił o ustawienie przynajmniej dwóch takich pojemników.</p>	28.08.2013		Odpowiedź pisemna
546	Elżbieta Rabczyńska	<p>1. Poprosiła o informację w zakresie realizacji Programu Remontów Ulic i Chodników oraz Programu Budowy Ulic wg stanu na dzień 31 lipca 2013 roku.</p> <p>2. Poprosiła o odpowiedź, dlaczego Pan Prezydent nie składa wniosku, bądź innego dokumentu do GDDKiA o budowę obwodnicy Łomży i drogi krajowej, jaka jest ul. Wojska Polskiego. Czy jest prawdą, że Prezydent Miasta Łomża nie brał udziału podczas konsultacji społecznych Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2011 – 2015 oraz prognozy oddziaływania na środowisko w Ministerstwie Infrastruktury. Na spotkaniu byli obecni Prezydenci Suwałk i Białegostoku.</p>	28.08.2013		Odpowiedź pisemna

547	Edyta Śledziwska	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprosiła o odpowiedź, jaka politykę będzie prowadził Prezydent odnośnie przekazania przedsiębiorcy części działki należącej do SP nr 4 pod prowadzenie działalności gospodarczej. Dodała, że była na terenie SP nr 4 i nie zauważyła, był teren, który można oddać. Dodała, że szkołach, od kilku lat, są oddziały zerowe i 1/5 podstawy programowej powinna być realizowana na świeżym powietrzu poprzez gry i zabawy. Jeżeli teren będzie zmniejszony, to gdzie te dzieci będą wychodziły. Nie jest przeciwna przedsiębiorcom, ale jest przeciwna zmniejszaniu terenów należących do szkół. Zwróciła ponadto uwagę, że często tereny pod szkoły były przekazywane z zaznaczeniem, że jest to teren na prowadzenie działalności oświatowej. Nie wie, czy nie powstałby problem, gdyby miasto chciało przekazać ten teren przedsiębiorcy. 2. W imieniu mieszkańców ul. Nowogrodzkiej, na odcinku od starej waciani, do ul. Sikorskiego jest zniszczony chodnik. Mieszkańcy proszą o remont chodnika. Dodała, że na niektórych fragmentach chodnik był wymieniany kilka razy, a na tym odcinku, ani razu. 3. Podała pod rozwagę, czy w budżecie miasta na rok 2014 nie należy zaplanować wydatku na zakup odkurzacza do sprzątania odchodów zwierzęcych. Dodała, że mieszkańcy pytają również o toalety dla zwierząt. 	28.08.2013		Odpowiedź pisemna
548	Jan Bajno	<p>W imieniu mieszkańców poprosił o rozważenie możliwości udroźnienia ruchu wokół Starego Rynku.</p>	28.08.2013		Odpowiedź pisemna
549	Maciej Głaz	<p>Stwierdził, że posiada pismo Prezydenta Tomaszowa Mazowieckiego, w którym Prezydent chwali Stowarzyszenie Zdrowie i Trzeźwość, które już kolejny raz bierze udział Ogólnopolskim Spotkaniu Środowisk Trzeźwościowych. Przypuszcza, że Prezydent również posiada to pismo. Chciałby tylko zwrócić uwagę, że miejskie stowarzyszenia działają poza miastem i dobrze by było, aby również zostało w ten sposób zauważone przez władze miasta i radnych, bo jest to działalność promocyjna. Zaapelował, aby zauważać tego typu stowarzyszenia.</p>	28.08.2013		Odpowiedź pisemna
550	Witold Chludziński	<ol style="list-style-type: none"> 1. W związku z krytycznymi uwagami mieszkańców dotyczącymi budowy dróg na terenie miasta poprosił o wyjaśnienie, kto wydaje wytyczne do projektowania, a następnie konsultuje z projektantem i zatwierdza parametry dot. budowy dróg. Poprosił o wyjaśnienie jakim kryterium kierowano się przy projektowaniu ul. Meblowej i Szosy do Mężenina, które to ulice mają tworzyć małą obwodnicę miasta. Projekt przebudowy ul. Meblowej zakłada budowę dwóch pasów o szerokości 7 m, pasa zieleni od 6-10 m. Natomiast budowa Szosy do Mężenina zakłada budowę jednego pasa o szerokości 7 m, a wykonany już pas zieleni wynosi 12 m. Projektowane ulice mają tworzyć małą obwodnicę miasta, pod względem przyjętych kryteriów nie spełniają swojej roli. W chwili obecnej istnieje możliwość dokonania korekty dokumentacji technicznej na budowę ul. Meblowej pod względem technicznym i ekonomicznym. Poprosił o podanie, czy przeprowadzono symulację kosztów wykupu gruntów pod budowę ul. Meblowej 2-pasmowej i 1-pasmowej, kosztów budowy tej ulicy 2 i 1 –pasmowej. Jakimi kryteriami kierowano się zatwierdzając projekt techniczny na budowę Szosy do Mężenina. 2. Poprosił o podanie informacji, czy roboty budowlane przy budowie targowicy miejskiej przebiegają zgodnie z harmonogramem. 	28.08.2013		Odpowiedź pisemna

		<p>3. Odnosząc się do kwestii ciepła na Osiedlu Zawady Przedmieście wyjaśnił, że w piśmie skierowanym do mieszkańców MPEC kieruje się wyłącznie względami ekonomicznymi. Zwrócił uwagę, że w chwili obecnej jest tam budowane osiedle wiosenne, gdzie powstaje 28 domków. Domy nie są jeszcze sprzedane. MPEC dokonywał przekładania w trakcie realizacji przyłączy do budynków. Uważa, że względy ekonomiczne w firmach komunalnych nie powinny być stawiane na pierwszym miejscu tym bardziej, że budowa budynków wielorodzinnych zmierza w kierunku Zawad Przedmieście i z pewnością mieszkańcy nie będą zadowoleni, że dym z kominów zakłóca im spokojne mieszkanie.</p> <p>4. Odnosząc się do interpelacji zgłoszonej przez radną Śledziowską wyjaśnił, że Komisja Rozwoju zajmowała się tematem przez nią poruszonym. Zwrócił uwagę, że cały czas walczy się, aby stworzyć chociaż jedno miejsce pracy, a we wniosku tego przedsiębiorcy podano, że rozbudowa spowoduje zatrudnienie dodatkowo 5-u osób.</p>			
551	Bernadeta Krynicka	<p>Zgłosiła następujące zapytania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nie uzyskała odpowiedzi na posiedzeniu Komisji Edukacji, prosi więc o odpowiedź czy to był pomysł i skąd to wyszły zawarte w projekcie Założeń polityki społeczno – gospodarczej na rok 2014 w dziale oświata i wychowanie proponowane działania dotyczące tworzenia partnerstwa publiczno –prywatnego, korekta sieci szkół poszczególnych typów, głównie chodzi o szkoły podstawowe i łączenie ich. Dodała, że projektem tym opinia publiczna była zbulwersowana, podobnie jak radni. 2. Zwróciła uwagę, że tworzą się społeczne komitety „sto wycinca drzew”. Radni dowiedzieli się niedawno, że będą wycinane kolejne stare drzewa i to za „grube pieniądze”. Prosi więc o odpowiedź, czy to prawda, że wycięcie tych lip przy ul. Sikorskiego będzie kosztowało prawie 0,5 mln zł. Kto wydał decyzję, żeby te lipy wyciąć. Dodała, że od początku była przeciwna tworzeniu i budowaniu Parku Przemysłowego Łomża, a jak się okazuje miasto będzie jeszcze dokładać kolejne pieniądze. Z tego co wie, to Prezydent Beniamin Dobosz deklarował się, że zasadzi 53 drzewka. Pyta więc, kto za te drzewka zapłaci. Czy jest szansa na ocalenie tych drzew. Zauważyła, że zostały już wycięte drzewa przy Szosie do Mężenina, zostaną wycięte przy ul. Sikorskiego i planuje się wycinać kolejne stare drzewa przy ul. Sikorskiego. 	25.09.2013	25.09.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Przystępując do odpowiedzi poinformował, że większość odpowiedzi będzie udzielona na piśmie.</p> <p>Odnosząc się do zapytań dotyczących projektu założeń polityki społeczno – gospodarczej na 2014 rok stwierdził, że źle się stało, że pierwotny materiał nie do końca przez niego zaakceptowany trafił do radnych i w dniu dzisiejszym toczy się na jego temat publiczna dysputa. Zwrócił uwagę, że do Rady trafił materiał poprawiony, z którego te wszystkie, niepokojące Radę sprawy, zostały usunięte. Wyjaśnił, że kierownictwo Urzędu dokonało szczegółowej analizy założeń polityki społeczno – gospodarczej na 2014 rok z wyjątkiem oświaty. Wynikało to z tego, iż w tym momencie, gdy dyskutowano nad założeniami, Pani Prezydent toczyła dyskusję z Przewodniczącym Komisji Edukacji. Dodał, że zakwestionował, ponieważ do założeń nie należało i nie należy załączać załączników, jakie inwestycje się planuje, ponieważ to wszystko ma się znaleźć w projekcie budżetu. Ponadto były również uwagi do części merytorycznej, która została poprawiona i przedłożona Radzie. Dodał, że stało się poza pewną kontrolą, że do Wydziału Rozwoju trafił materiał z Wydziału Oświaty, który został umieszczony w projekcie założeń. Zwrócił uwagę, że ta, czy przyszła Rada stanie przed pewnym problemem dotyczącym zmian strukturalnych w łomżyńskiej oświacie. Byłby więc złym Prezydentem, gdyby Wydziałowi Oświaty nie zlecił aby skompletował sobie grono doradców i przeanalizowali, jak będziemy przewidywać, jaki stan oświaty, szkół podstawowych, średnich, jakie kierunki kształcenia przewiduje się na lata 2015 - 2016 – 2017, ponieważ zmian w oświacie nie można dokonywać z dnia na dzień, z miesiąca na miesiąc. Uważa, że taka dyskusja jest potrzebna, ale nie powoduje to, aby jakiegokolwiek plany likwidacji na rok 2014 były zamierzone, mogą być drobne organizacyjne zmiany, które nie wymagają nawet uchwały Rady. Prosi więc Radę, aby „nie dolewać oliwy do ognia”, którego nie ma i poświęcić czas na problemy, które są realne i wymagają rozwiązania. Jeszcze raz prosi, aby odłożyć ten temat, był to materiał sztabowy, który niepotrzebnie „wymknął się” z Wydziału Oświaty. Podkreślił, że takie analizy Prezydent powinien prowadzić i w wąskim gronie dyskutować, a w dniu dzisiejszym dyskusja toczy się na forum całej Łomży i to w temacie, którego praktycznie nie ma. Faktem jest, że radni go otrzymali i być może uwagi, które radni składają będą służyły do stworzenia materiału, który będą przedkładać w roku 2014. Nie będzie więc odnosił się do założeń polityki społeczno – gospodarczej na rok 2014, ponieważ został on zdjęty z porządku dzisiejszej sesji. Do tematu Rada powróci na następnej sesji, po dyskusjach w komisjach.</p>
552	Wanda Mężyńska	<p>Odnosząc się do kwestii ul. Ciepłej poinformowała, że 2 września była na ulicy Ciepłej, chciała bowiem zobaczyć jak ta ulica wygląda w momencie, gdy rozpoczął się rok szkolny. Będąc na tej ulicy wzywała policję, przyjechał również</p>	25.09.2013	25.09.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do tematu ul. Ciepłej, który został poruszony przez radną Mężyńską i radnego Mieczkowskiego, wyjaśnił, że ulica ta jest w offsecie budowy Galerii Narew i gdy wystąpił do wykonawcy z zapytaniem, kiedy zamierza rozpocząć budowę ul. Ciepłej, ponieważ cały ten</p>

		Prezydent. Zwróciła uwagę, że jest tam dużo hurtowni, przy których zatrzymują się TIR-y, i tą ulicą zmierza do szkoły młodzież. Prosi więc, aby temu problemowi przyjrzała się również Komisja Bezpieczeństwa. Należy zrobić wszystko, aby młodzież bezpiecznie dotarła do szkoły. Zauważyła, że w chwili obecnej jest tam sucho, ale gdy przyjdą jesienne sloty i zima, wówczas ciężko będzie poruszać się tą ulicą. Apeluje, aby w jakiś sposób rozwiązać ten problem, być może wykonać wyższy chodnik, aby dojście do szkoły było bezpieczne. Być może w godzinach rannych i popołudniowych powinien pojawiać się tam patrol policji.			teren został przekazany decyzją nowemu właścicielowi, którym jest spółka Narew. Wykonawca odpowiedział, że będzie budował niebawem. Dodał, że dla niego odpowiedź również jest bardzo ważna, nie może bowiem miasto budować tej ulicy, a Rada nie może przeznaczyć na budowę tej ulicy środków. Rozmawiał z radnych Mieczkowskim, aby MPGKiM, które będzie posiadało płyty, wypożyczyło je, natomiast apeluje do przedsiębiorców, aby dokonali konsolidacji finansowej między sobą i ponieśli koszt ułożenia tych płyt. Dodał, że na dzień dzisiejszy mogą zrobić tylko tyle dla dobra dzieci i przedsiębiorców.
553	Bogumiła Olbrys	Złożyła następujące interpelacje: 1. Zwróciła uwagę, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej była podana krótka informacja na temat barier i przeszkód w realizacji Programu budowy ulic na rok 2013. Prosi więc o informacje, czy takich barier nie będzie w przypadku realizacji ulic Piwna, Kanarkowa, Słowikowa, Kamienna. 2. Odnosząc się do projektu założeń polityki społeczno-gospodarczej na rok 2014 prosi o wyjaśnienie, na czym miałyby polegać partnerstwo publiczno – prywatne w przekazywaniu szkół przedszkoli miejskich, jakie są dalsze zamierzenia, jakie efekty przyniosłoby takie działania. Zwróciła uwagę, że dotyczy to dużej rzeszy pracowników oświaty. 3. Zwróciła uwagę, że w Łomży narodziły się trojaczki, rodzinie należą się gratulacje. Zaproponowała, że w momencie, gdy Rada podejmie uchwałę w sprawie Karty Dużej Rodziny, aby Kartę przekazać tej rodzinie.	25.09.2013	25.09.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odnosząc się do zapytań dotyczących projektu założeń polityki społeczno – gospodarczej na 2014 rok stwierdził, że źle się stało, że pierwotny materiał nie do końca przez niego zaakceptowany trafił do radnych i w dniu dzisiejszym toczy się na jego temat publiczna dysputa. Zwrócił uwagę, że do Rady trafił materiał poprawiony, z którego te wszystkie, niepokojące Radę sprawy, zostały usunięte. Wyjaśnił, że kierownictwo Urzędu dokonało szczegółowej analizy założeń polityki społeczno – gospodarczej na 2014 rok z wyjątkiem oświaty. Wynikało to z tego, iż w tym momencie, gdy dyskutowano nad założeniami, Pani Prezydent toczyła dyskusję z Przewodniczącym Komisji Edukacji. Dodał, że zakwestionował, ponieważ do założeń nie należało i nie należy załączać załączników, jakie inwestycje się planuje, ponieważ to wszystko ma się znaleźć w projekcie budżetu. Ponadto były również uwagi do części merytorycznej, która została poprawiona i przedłożona Radzie. Dodał, że stało się poza pewną kontrolą, że do Wydziału Rozwoju trafił materiał z Wydziału Oświaty, który został umieszczony w projekcie założeń. Zwrócił uwagę, że ta, czy przyszła Rada stanie przed pewnym problemem dotyczącym zmian strukturalnych w łomżyńskiej oświacie. Byłby więc złym Prezydentem, gdyby Wydziałowi Oświaty nie zlecił aby skompletował sobie grono doradców i przeanalizowali, jak będziemy przewidywać, jaki stan oświaty, szkół podstawowych, średnich, jakie kierunki kształcenia przewiduje się na lata 2015 - 2016 – 2017, ponieważ zmian w oświacie nie można dokonywać z dnia na dzień, z miesiąca na miesiąc. Uważa, że taka dyskusja jest potrzebna, ale nie powoduje to, aby jakiegokolwiek plany likwidacji na rok 2014 były zamierzone, mogą być drobne organizacyjne zmiany, które nie wymagają nawet uchwały Rady. Prosi więc Radę, aby „nie dolewać oliwy do ognia”, którego nie ma i poświęcić czas na problemy, które są realne i wymagają rozwiązania. Jeszcze raz prosi, aby odłożyć ten temat, był to materiał sztabowy, który niepotrzebnie „wymknął się” z Wydziału Oświaty. Podkreślił, że takie analizy Prezydent powinien prowadzić i w wąskim gronie dyskutować, a w dniu dzisiejszym dyskusja toczy się na forum całej Łomży i to w temacie, którego praktycznie nie ma. Faktem jest, że radni go otrzymali i być może uwagi, które radni składają będą służyły do stworzenia materiału, który będą przedkładać w roku 2014. Nie będzie więc odnosił się do założeń polityki społeczno – gospodarczej na rok 2014, ponieważ został on zdjęty z porządku dzisiejszej sesji. Do tematu Rada powróci na następnej sesji, po dyskusjach w komisjach.
554	Andrzej Wojtkowski	Złożył następujące interpelacje: 1. Zwrócił uwagę, że w dniu 13 września w Nowogrodzie odbyła się Konferencja pt. Produkty turystyczne zaprogramowane na sukces. Była tam mowa o nowych szlakach turystycznych, współpracy 30 nadrzecznych, z nad jezior gmin z województwa podlaskiego, warmińsko-mazurskiego i mazowieckiego. Uczestniczyło ponad 70 przedstawicieli samorządów, parków wodnych, organizacji żeglarskich i biur podróży. Pytano go dlaczego nikt z Rady Miejskiej nie otrzymał takiego zaproszenia, a jest w Radzie komisja, która w nazwie ma słowo „turystyka i rekreacja”. Prosi Prezydenta, aby na tego konferencje otrzymywali zaproszenie, jeżeli nie cała Rada, to przynajmniej Komisja Sportu, Turystyki i Rekreacji.	25.09.2013	25.09.2013	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu wyjaśnił, że gospodarzem imprezy, na której Port Łomża otrzymał równoległą nagrodę, był Marszałek Województwa i to Marszałek zapraszał i decydował, kogo zaprasza. Dodał, że jeżeli miasto jest organizatorem imprezy, wówczas stara się zapraszać nie tylko radnych ale również byłych posłów. Odpowiedź pisemna

		2. Przypomniał, że w budżecie na rok 2013 z promocji przeznaczono 30 tys. zł na akcję „Posprzątaj po swoim psie”. Prosi o przedłożenie na piśmie informacji, na jakie zadania zostały wydatkowane te środki.			
555	Andrzej Grzymała	<p>Złożył następujące interpelacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prosi o informację, czy istniał nadzór nad budową i prowadzeniem przewodów światłowodowych i elektrycznych w górnej części Placu Niepodległości. Dodał, że to, co pozostało po wykonaniu tej inwestycji urąga wszelkim zasadom. Chciałby, aby firma, która to wykonywała naprawiła zniszczone chodniki, ewentualnie płytki zostały wymienione na kostkę polbruk. 2. Na jakim etapie znajduje się uwłaszczenie właścicieli pawilonów przy dworcu PKS, przy Al. Legionów. Dodał, że wiadomo, iż ma być prowadzona inwestycja w ramach partnerstwa publiczno – prywatnego. 3. Prosi o odpowiedź, co z ul. Szkolną, czy zostanie poprawiona nawierzchnia? 4. Kiedy zostaną przywrócone koncesje na sprzedaż alkoholu, które zostały wstrzymane po decyzji NSA. 	25.09.2013		Odpowiedź pisemna
556	Zbigniew Prosiński	<p>Wnosi o usunięcie zakazu zawracania dla pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t na ul. Piłsudskiego, pomiędzy ul. Małachowskiego, a rondem Solidarności i dostosowanie geometrii przejazdu w celu umożliwienia bezpiecznego wykonania manewru zawracania w tym miejscu. Przypomniał, że jest to już kolejna jego interpelacja w tej sprawie. Zwrócił uwagę, że w ubiegłym tygodniu została zakończona budowa takiej nawrotki przy ul. Sikorskiego na skrzyżowaniu z ul. Zawadzka. Dodał, że interpelacje jego do tej pory kończyły się stwierdzeniem, że policja negatywnie opiniuje usunięcie zakazu zawracania na ul. Małachowskiego ze względów bezpieczeństwa. Przyglądając się geometrii skrzyżowania, które zostało przebudowane, uważa, że na bezpieczne nie wygląda i z pewnością nie wygląda na bezpieczniejsze, niż byłoby te przy ul. Małachowskiego. Prosi więc o przeanalizowanie tego i chciałby zobaczyć opinie policji odnośnie tego już przebudowanego skrzyżowania i tej nawrotki. Byłby wdzięczny, gdyby udało się to zrobić w miarę szybko.</p>	25.09.2013		Odpowiedź pisemna
557	Maciej Głaz	<p>Zgłosił następujące interpelacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Odniósł się do kwestii chodnika przy ul. Nowogrodzkiej 6. Zwrócił uwagę, że jest to inicjatywa RO nr 4 i chodziło o to, że w tej chwili przy tym bloku jest robiona zielen. Komisja uznała więc za słuszne, aby z bieżącego utrzymania zrobić tam chodnik i chociaż raz udało się wykonać sprawę kompleksowo. Prosi o odpowiedź, czy jest możliwe zgranie spraw związanych z wykonaniem zieleni i wykonać również chodnik. 2. Poruszył problem złego zachowania się strażnika Straży Miejskiej w stosunku do Osów, co do których interweniował, faktycznie słusznie, ponieważ naruszyły prawo stając na zakazie, czego nikt nie kwestionuje. Chodzi przede wszystkim o zachowanie, był opryskliwy, straszył te osoby zabranianiem praw jazdy. Dane przekaże Prezydentowi. 3. Odnosząc się do projektu założeń i zapisów dotyczących wyprowadzania szkół poza samorząd stwierdził, że ktoś musiał o tych tematach myśleć, skoro takie zapisy pojawiły się w pierwszej wersji założeń. Zwrócił uwagę, że jeżeli wszystko zostanie przekazane na zewnątrz, to być może dojdzie do tego, że i Ratusz zostanie przekazany. Prosi o odpowiedź na pytanie, 	25.09.2013		Odpowiedź pisemna

		skoro chce się likwidować szkoły, to po co chce się rozbudowywać Wydział Oświaty.			
558	Janusz Mieczkowski	<p>Zgłosił następujące zapytania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podziela opinie i obawy Radnej Mężyńskiej dotyczące bezpieczeństwa uczniów i osób korzystających z ul. Ciepłej. Dodał, że prowadzą rozmowy z Prezydentem, brak jednak konkretów. W związku z powyższym prosi, aby Prezydent odpowiedział, jak można będzie ten problem rozwiązać i kiedy. 2. Zwrócił uwagę na korki na ulicach Łomży, szczególnie na Łomżycy, gdzie aktualnie remontowane jest rondo. Zasugerował i prosi, czy nie da rady czynić tego później, w godzinach popołudniowych, czy też soboty. W chwili obecnej korki te są duże i utrudniają życie i dotarcie na czas do pracy. Prosi więc o interwencje. 3. Na poprzedniej sesji burzliwie dyskutowano nad jednym punktem, zadano wiele pytań, Prezydent dobośz mówił, że zostaną na nie udzielone odpowiedzi. Prosi więc o odpowiedź, kiedy te odpowiedzi zostaną udzielone i czy zostaną udzielone. Temat dotyczył budynku i przekazanie go w użyczenie TWP. 4. Prosi o odpowiedź na zapytanie dotyczące faktycznego stanu finansów łomżyńskiej oświaty. Czy przyjmują jakiś całościowy problem uregulowania występujących tam aktualnie problemów, zjawisk. Jako przykład przywołał pismo Edukatora, który wystąpił z roszczeniem ok. 800 tys. zł. w zamian za roszczenia sugerował przejęcie jakiegoś majątku. Czy skłaniają się ku temu, aby problem uregulować całościowo. Prosi również o odpowiedź, jak wygląda stan łomżyńskiej oświaty w końcówce roku, czy nie będzie problemów z zamknięciem budżetów. Czy nauczyciele, pracownicy szkoły mogą spokojnie pracować do końca roku. 	25.09.2013	25.09.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do zapytań dotyczących projektu założeń polityki społeczno – gospodarczej na 2014 rok stwierdził, że źle się stało, że pierwotny materiał nie do końca przez niego zaakceptowany trafił do radnych i w dniu dzisiejszym toczy się na jego temat publiczna dysputa. Zwrócił uwagę, że do Rady trafił materiał poprawiony, z którego te wszystkie, niepokojące Radę sprawy, zostały usunięte. Wyjaśnił, że kierownictwo Urzędu dokonało szczegółowej analizy założeń polityki społeczno – gospodarczej na 2014 rok z wyjątkiem oświaty. Wynikało to z tego, iż w tym momencie, gdy dyskutowano nad założeniami, Pani Prezydent toczyła dyskusję z Przewodniczącym Komisji Edukacji. Dodał, że zakwestionował, ponieważ do założeń nie należało i nie należy załączać załączników, jakie inwestycje się planuje, ponieważ to wszystko ma się znaleźć w projekcie budżetu. Ponadto były również uwagi do części merytorycznej, która została poprawiona i przedłożona Radzie. Dodał, że stało się poza pewną kontrolą, że do Wydziału Rozwoju trafił materiał z Wydziału Oświaty, który został umieszczony w projekcie założeń. Zwrócił uwagę, że ta, czy przyszła Rada stanie przed pewnym problemem dotyczącym zmian strukturalnych w łomżyńskiej oświacie. Byłby więc złym Prezydentem, gdyby Wydziałowi Oświaty nie zlecił aby skompletował sobie grono doradców i przeanalizowali, jak będziemy przewidywać, jaki stan oświaty, szkół podstawowych, średnich, jakie kierunki kształcenia przewiduje się na lata 2015 - 2016 – 2017, ponieważ zmian w oświacie nie można dokonywać z dnia na dzień, z miesiąca na miesiąc. Uważa, że taka dyskusja jest potrzebna, ale nie powoduje to, aby jakiegokolwiek plany likwidacji na rok 2014 były zamierzone, mogą być drobne organizacyjne zmiany, które nie wymagają nawet uchwały Rady. Prosi więc Radę, aby „nie dolewać oliwy do ognia”, którego nie ma i poświęcić czas na problemy, które są realne i wymagają rozwiązania. Jeszcze raz prosi, aby odłożyć ten temat, był to materiał sztabowy, który niepotrzebnie „wymknął się” z Wydziału Oświaty. Podkreślił, że takie analizy Prezydent powinien prowadzić i w wąskim gronie dyskutować, a w dniu dzisiejszym dyskusja toczy się na forum całej Łomży i to w temacie, którego praktycznie nie ma. Faktem jest, że radni go otrzymali i być może uwagi, które radni składają będą służyły do stworzenia materiału, który będą przedkładać w roku 2014. Nie będzie więc odnosił się do założeń polityki społeczno – gospodarczej na rok 2014, ponieważ został on zdjęty z porządku dzisiejszej sesji. Do tematu Rada powróci na następnej sesji, po dyskusjach w komisjach.</p> <p>Wracając do tematu założeń zapewnił, że dyskusja na ten temat będzie toczyła się na wszystkich komisjach.</p> <p>Odnosząc się do tematu ul. Ciepłej, który został poruszony przez radną Mężyńską i radnego Mieczkowskiego, wyjaśnił, że ulica ta jest w offsecie budowy Galerii Narew i gdy wystąpił do wykonawcy z zapytaniem, kiedy zamierza rozpocząć budowę ul. Ciepłej, ponieważ cały ten teren został przekazany decyzją nowemu właścicielowi, którym jest spółka Narew. Wykonawca odpowiedział, że będzie budował niebawem. Dodał, że dla niego odpowiedź również jest bardzo ważna, nie może bowiem miasto budować tej ulicy, a Rada nie może przeznaczyć na budowę tej ulicy środków. Rozmawiał z radnych Mieczkowskim, aby MPGKiM, które będzie posiadało płyty, wypożyczyło je, natomiast apeluje do przedsiębiorców, aby dokonali konsolidacji finansowej między sobą i ponieśli koszt ułożenia tych płyt. Dodał, że na dzień dzisiejszy mogą zrobić tylko tyle dla dobra dzieci i przedsiębiorców.</p>
559	Alicja Konopka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Odnosząc się do projektu założeń polityki społeczno – gospodarczej na 2014 rok zwróciła uwagę, że na posiedzeniu Komisji Edukacji podczas dyskusji nad tematem padały deklaracje, aby rodzice, nauczyciele, radni byli włączeni do pracy w tym zakresie nad założeniami, aby radni nie byli zaskakiwani, ale cokolwiek wiedzieli, co 	25.09.2013	25.09.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnej Konopka poinformował, że dane, o które prosiła zostaną przedłożone na piśmie. Dodał, że często znajduje się w żenującej sytuacji, ponieważ np. Związek Emerytów robi jakąś imprezę i prosi o tys. zł, może dać tylko 500 zł.</p>

		<p>będzie się działać w zakresie oświaty, gdyż jest to bardzo ważny społecznie problem.</p> <p>2. Poinformowała, że zwróciła się do Prezydenta z prośbą o poinformowanie, jak dysponuje się środkami z promocji miasta. Dodała, że zapytanie to wynikało w związku z tym, iż do radnych zwracali się przedstawiciele łomżyńskich klubów sportowych, którym już brakuje pieniędzy, czy ewentualnie nie można by było jakieś działania wesprzeć z tych środków.</p> <p>Na zapytanie to otrzymała odpowiedź, kto dysponuje tymi środkami. Zauważyła, że kto dysponuje wszyscy doskonale wiedzą, natomiast ona chciałaby wiedzieć, kto to kontroluje, jak to się odbywa. Zwróciła uwagę na informację mówiącą o służbowych i zagranicznych podróżach, prosząc o szczegółowe przybliżenie tego zapisu, gdzie były i w jakim celu. Odnosząc się do zapisu składki i opłaty § 4430 – środki przeniesiono na usługi pozostałe, również prosi o wyjaśnienie, co się za tym kryje, oraz podatek VAT i cała masa zadań na § 4430 – 44.840 zł, jak te środki będą rozdysponowane i w jakich kwotach.</p>			Odpowiedź pisemna
560	Zbigniew Lipski	<ol style="list-style-type: none"> Zwrócił uwagę, że środki masowego przekazu pokazały wywiad z Prezydentem Doboszem, który na spotkaniu z mediami informuje o tym, że został wyłoniony wykonawca hali sportowej przy II LO, co bardzo go ucieszyło. Ponadto w dniu dzisiejszym Prezydent poinformował, że jeszcze w tym roku będzie zakopany kamień węgielny pod tą salą. W związku z powyższym prosi o odpowiedź, jakie środki są przewidziane na wykonanie tej sali w roku 2014 i 2015. Większość środków jest zaplanowanych na rok 2014, czy 2015. Prezydent informował, że będzie współfinansowanie tej sali gimnastycznej przez inne podmioty. Prosi więc o odpowiedź, czy z totalizatorem sportowym jest podpisana umowa, jeżeli tak to kiedy została podpisana i na jaką kwotę. Odnosząc się do projektu założeń polityki społeczno – gospodarczej na 2014 rok prosi o informacje, kto te założenia przygotował, szczególnie w pozycji oświata. Stwierdził, że jeżeli on analizując te założenia dowiedział się, że Przedszkole nr 10 ma być przekazane innemu podmiotowi gospodarczemu do użytkowania zaniepokoił się, ponieważ wie, jakie środki przeznaczono na remont tego obiektu. Budynek ten został ocieplony, wymieniono okna, wydano inne środki, aby to przedszkole funkcjonowało w należytym stanie. Zwrócił uwagę, że została wykonana przed Ratuszem ulica z kostki. Proponuje, aby być może po tej kostce przejechać wałem, ponieważ jest tam dużo dołków, „pagórków” i nie da się równo iść. Uważa, że poprawiłoby to wygląd estetykę, a wydano na realizację tego dużo pieniędzy. 	25.09.2013	25.09.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając Wiceprzewodniczącemu Lipskiemu poinformował, że koszt budowy sali wynosi 9.135 tys. zł po przetargu. Gdy informował Radę, że nie podjąłby się budowy tej hali, gdyby nie miał przynajmniej 75% gwarancji, że 1/3 budowy tej hali zostanie sfinansowana przez totalizator sportowy. W dniu dzisiejszym posiadają decyzję, jeszcze nie umowę, ponieważ do podpisania umowy w załączeniu musi być dołączona umowa podpisana z wykonawcą. Dodał, że w chwili obecnej jest zarezerwowane w totalizatorze 1.800 tys. zł na budowę tej hali. O pozostałe 1.200 tys. zł będzie zabiegał, aby w granicach 3 mln zł ta hala była finansowana ze środków totalizatora. Jeżeli pojawia się inne możliwości, będą z nich korzystać. W 2013 r. planowane jest wykonanie wykopów – 989 tys. zł, w 2014 r. jest kumulacja – 5.241 tys. zł i w 2015 r. – 2.900 tys. zł. Inwestycja ta została rozłożona na trzy lata, ponieważ budżetu nie stać by było, aby zrealizować ją w przeciągu 1,5 roku, nawet 2 lat.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
561	Elżbieta Rabczyńska	<p>Zgłosiła następujące interpelacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> Odnosząc się do odpowiedzi na swoją interpelację dotyczącą postępu prac przy realizacji programów budowy ulic i remontów ulic poprosiła, aby Prezydent poinformował, jakim kluczem jest realizowane to zadanie, ponieważ nie widzi przygotowania dokumentacji np. ul. Glogera, która objęta jest planem inwestycyjnym, nie chce wymieniać ulic, które będą remontowane w 2014, przygotowanie dokumentacji powinno być więc w 2013. Prosi więc o podanie jakim kluczem dokonywany jest wybór ulic. 	25.09.2013	25.09.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do stwierdzeń radnej Rabczyńskiej, iż blokowana jest praca Komisji Rewizyjnej zwrócił uwagę, że audyt, który zlecił, dotyczył Urzędu, funkcjonowania Urzędu i jego jednostek. Dodał, że Park Przemysłowy jest spółką samorządową i jest tam również Rada Nadzorcza, pozostaje więc dla niego do wyjaśnienia, czy miasto może przeznaczyć środki na audyt spółki. Jeżeli będzie pozytywna odpowiedź Kancelarii Prawnej, będą o tym dyskutować i wówczas rozstrzygną to. Być może taką decyzję będzie musiała podjąć Rada Nadzorcza. Zwrócił uwagę, że mówi się o braku informacji na temat przedszkola TWP, z którego w dniu dzisiejszym na sesji byli rodzice i dziękowali za powstanie tego przedszkola. Nie chce wracać</p>

		<p>2. Odnosząc się do projektu założeń polityki społeczno – gospodarczej na 2014 rok stwierdziła, że zdaje sobie sprawę, iż punkt ten został zdjęty z porządku sesji, nie mniej jednak należy do tego tematu bardzo dokładnie przygotować. Oświadcza, że radni chcą brać udział w projektowaniu założeń, ma na myśli realizację programu budowy ulic i remontu ulic, ponieważ jest zagrożenie, że w 2014 roku nie nastąpi realizacja tego programu zgodnie z założeniami. Radni chcieliby wiedzieć, które ulice będą budowane, które remontowane.</p> <p>3. Odnosząc się do tematu zleconego Komisji Rewizyjnej przez Radę stwierdziła, że z uwagi na to, że w Statucie Miasta nie ma takiego narzędzia i możliwości, aby Komisja Rewizyjna mogła złożyć interpelację, w związku z powyższym zgłasza jako radna, która pracuje w Komisji. Prosi o odpowiedź dlaczego blokowana jest praca Komisji Rewizyjnej w zakresie kontroli Parku Przemysłowego, w zakresie podejmowanych czynności dotyczących Towarzystwa Wiedzy Powszechnej. Stwierdziła, że jest wielkie zagrożenie i wielkie prawdopodobieństwo, że Komisja nie wywiąże się z zadań, które powierzyła jej Rada. Poinformowała, że do dnia dzisiejszego członkowie Komisji nie otrzymali materiałów tj. Rada wyraziła zgodę na przeprowadzenie audytu biznes planu projektu unijnego pn. Park Przemysłowy, a nie ma żadnych postępów. Nic nie wiadomo na temat zlecenia Prezydentowi zabezpieczenia środków na audyt, nic nie dzieje się również w kwestii rozpisania przez Prezydenta konkursu na przeprowadzenie audytu.</p>			<p>do tego, że taką decyzję podejmował w połowie lipca i miał na to dwa tygodnie, ponieważ później miała planowana operacja ortopedyczna. Informował o tym w swoim gabinecie w obecności Pani Skarbnik Przewodniczącej Komisji Edukacji radnego Janusza Mieczkowskiego. Długo na ten temat dyskutowali. Dyskutowali również na temat wygaśnięcia umowy szkoły ZDZ w tym budynku, drogi dojazdowej do obecnej siedziby tej szkoły tj. ul. Ciepłej. Przypomniał, że była wola komisji Rewizyjnej i części radnych, aby złożyć skargę na Prezydenta do RIO i Wojewody i obie odpowiedzi radni znają. RIO nie dopatrzyło się żadnych uchybień z jego strony, Wojewoda również. Dodał, że RIO przypomniało, że w roku 2010 Rada podjęła uchwałę, która Wojewoda w ramach nadzoru unieważnił. Zwrócił uwagę, że nie przekroczył swoich uprawnień. Wyjaśnił, że gdyby w kwietniu było wiadomo, że zabraknie 160 miejsc w przedszkolu, być może rozpoczęto by dyskusje. Decyzje, które podjął, podjął świadomie, nie pod presją, ale po dużej analizie również od strony prawnej. Zwrócił uwagę, że trzecia skarga dotycząca zaciągnięcia kredytów była skarga kuriozalną, ponieważ Rada podjęła uchwałę, przyjmując budżet, w oparciu o pozytywną opinię RIO, co do wysokości deficytu i wysokości zaciągnięcia kredytu, ponad 21 mln zł, na spłatę poprzednich kredytów, Rada upoważniła Prezydenta do tego, aby te kredyty zaciągnął. Nie przekroczył więc swoich uprawnień. Podkreślił więc, że nigdy nie zlekceważył Rady i nie zamierza lekceważyć. Jeżeli zaś chodzi o szczegółowe dane dotyczące tego przedszkola, to w chwili obecnej weryfikowany jest cały kosztowy. Na chwilę obecna jest tam 70 dzieci. Zwrócił następnie uwagę, że lekko radni przechodzą obok drugiej sprawy, tj. jeżeli Edukator złożył domniemane swoje należności w wysokości 800 tys. zł i chce jakiś budynek, informuje, że Edukator posiada użyczone z miasta dwa budynki na przedszkola, na czas nieokreślony i budynek, w którym znajduje się administracja, gdzie on osobiście przedłużył umowę użyczenia do 2015 r. nie będzie więc tego komentował.</p>
562	Andrzej Modzelewski	<p>Zwrócił uwagę, że jak widać Stary Rynek „umiera” i coraz mniej osób zagląda na stare miasto. dodał, że zbliża się zima, a w tym okresie jest najgorzej. Aby przynajmniej częściowo polepszyć tą sytuację prosi o odpowiedź, czy jest możliwe rozstawienie w tym roku lodowiska na Starym Rynku. Uważa, że lodowisko doskonale wkomponowałoby się w całość Starówki i z pewnością by ją ożywiło, przynajmniej na okres zimowy. Jeżeli więc jest to możliwe, prosi o pozytywne przychylenie się do jego prośby.</p>	25.09.2013		Odpowiedź pisemna
563	Henryk Piekarski	<p>Przypomniał, że jakiś czas temu rozmawiali o działaniu zmierzającym do utworzenia w Łomży domu spokojnej starości, połączonego z częściową opieką lekarską. W związku z powyższym prosi o informację, na jakim etapie są te działania, ponieważ taki dom w Łomży jest potrzebny, wiele osób czeka na taką informację.</p>	25.09.2013	25.09.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Piekarskiemu wyjaśnił, że sprawa jest aktualna. Przypomniał, że wniosek, który złożył do Zarządu województwa, do Marszałka, ma przychylność ze strony Zarządu, aby Szpital Zakaźny został przekazany samorządowi miasta. Aby jednak podjąć jakąkolwiek oficjalną procedurę, Szpital Zakaźny musi wyprowadzić Oddział Płucny i jak go poinformowano, nastąpi to nie wcześniej, jak w listopadzie b.r. dopiero jak zostanie wyprowadzony Oddział Płucny, a więc Szpital będzie pusty, musi zostać wygaszona umowa notarialna, albowiem Szpital ten notarialnie przypisany jest do Wojewódzkiego Szpitala w Łomży. Po wygaśnięciu umowy notarialnej z przygotowanym programem zakładu opiekuńczego – leczniczego i zakładu pielęgnacyjno – opiekuńczego, nad którym w chwili obecnej pracują, zwrócą się do Zarządu, aby Sejmik Województwa mógł przekazać samorządowi miejskiemu. Dopiero wówczas będzie można rozpocząć adaptację, przygotowanie i ma nadzieję, że w pierwszej połowie roku przyszłego uda uruchomić jeden z oddziałów. Dlatego też prosił o wpisanie do założeń na 2014 tą placówkę. Ze wstępnej oceny, na zaadoptowanie, wyposażenie należy zabezpieczyć ok. 5 mln zł.</p>
564	Zbigniew Prosiński	<p>1. Zwrócił uwagę na zły stan chodnika przy Archiwum Państwowym. Podkreślił, że z archiwum korzystają nie tylko mieszkańcy miasta. Uważa, że zły stan chodnika nie jest dobrą wizytówką miasta. Poprosił o</p>	30.10.2013	30.10.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Poinformował, że na pisemne interpelacje, odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie.</p>

wyremontowanie chodnika.

2. Odnosząc się do wysokiego zysku MPEC przypomniał, że w 2012 roku MPEC „zafundował” mieszkańcom prawie 10 % podwyżkę za c.o. W tym roku jest to ok. 4 % i jak donoszą media, ponad zakładany plan, spółka zarobiła 1 mln. zł Poprosił o odpowiedź, na czym udało się takie środki zarobić. Dodał, że na posiedzeniu Komisji Prezydent stwierdził, że wynika to z oszczędności, co bardzo go dziwi i zastanawia. Po otrzymaniu odpowiedzi będzie wyciągał wnioski i nie wie, czy trzeba będzie gratulować zarządowi, że tak gospodarnie rządzi, czy też zastanawiać się, co robił w poprzednich latach, że w tym roku udało się tyle zaoszczędzić. Jak Prezydent ma zamiar podzielić ten zysk, szczególnie chodzi o dywidendę. Jak Prezydent ma zamiar się podzielić, ile przeznaczyć na nagrody, na kapitał zapasowy i fundusz socjalny.

Dodał, że nie chce polemizować z niektórymi interpelacjami. Poprosił również, aby o interpelacjach dotyczących kwestii finansowych pamiętać przy dyskusji nad kolejnymi punktami dotyczącymi spraw finansowych. Poprosił, aby mieć to w pamięci, ponieważ zawsze należy zadać sobie pytanie, za co to zrobić, skąd wziąć na to pieniądze. Zwrócił uwagę, że to wszystko jest tak ze sobą powiązane, że jeżeli będą środki, będą realizowane wnioski i prośby radnych. Jeżeli środków nie będzie, z przykrością będzie odpowiadał, że brak jest środków.

Wyjaśnił następnie, że poprosił Prezesa MPEC o udział w dzisiejszej sesji, aby wyjaśnił kwestię zysku. Dodał, że osobiście woli cieszyć się z zysku, niż martwić, że będą straty. Pytania stawiane przez radnych są zasadnicze i zasadne. Jakie składniki spowodowały zysk, czy kosztem odbiorców ciepła, czy były to inne działania. Dodał, że jaki faktycznie jest zysk będzie wiadomo po zakończeniu roku. W chwili obecnej jest to sygnałowa informacja. Po zakończeniu roku będą zastanawiali się nad podziałem tego zysku. Przypomniał, że to głównie MPEC z dywidendy sfinansował zakup tomografu do szpitala, gdyż to właśnie Rada na jego wniosek przeznaczyła 400 tys. zł na ten cel. Tomograf kosztował 500 tys. zł.

Marian Mielcarek – Prezes MPEC

Odpowiadając na zapytania stwierdził, że jedną sprawę przybliżył Prezydent i nie rozumie skąd jest taka troska, co z tymi zyskami przedsiębiorstwo będzie robiło. Podkreślił, że zyski faktycznie będą dopiero po zakończeniu roku. Zauważył, że w chwili obecnej pogoda nie sprzyja przedsiębiorstwu. Plan ma to do siebie i nie jest ewenementem, że plan był zmieniany w tym roku. Zwrócił uwagę, że plan jest opracowywany w określonych uwarunkowaniach, czyli wówczas, gdy są określone informacje. Zaznaczył, że wzrost zysku w stosunku do planu pierwotnego nastąpił w związku ze wzrostem sprzedaży oraz obniżenia kosztu z tytułu zużycia węgla, ponieważ udało się im zakupić węgiel po niższych cenach. Zakładali cenę roczną 327 zł, ponieważ taka była w tym okresie, natomiast cena wg nowego planu wychodzi na ok. 313 zł za tonę, co daje oszczędności 561.700 zł. Dodał, że na działalności podstawowej, czyli sprzedaży energii cieplnej powstaje strata ponad 50 tys. zł. Nie jest więc prawdą, że zysk jest wypracowany kosztem odbiorców ciepła. Źródłem zysku są środki pozyskiwane z unijnego dofinansowania w zakresie ochrony środowiska. Dodał, że z poprzedniej edycji przedsiębiorstwo otrzymało 2,5 mln. zł środków zewnętrznych i to one były głównym źródłem finansowania prac, które wykonywali, natomiast w obecnej kadencji, robią dofinansowanie rządu 13 mln. zł i stąd taka dobra sytuacja i dlatego są takie zyski. Podkreślił, że nie dzieje się to kosztem odbiorców ciepła.

Odnosząc się do uwag na temat 10 % wzrostu wyjaśnił, że są to ceny przeliczeniowe, które są tylko i wyłącznie do taryfy, a rzeczywistość zawsze jest inna. Dla głównych odbiorców jak Sm Perspektywa, ŁSM, MPGKIM wzrost Ce w stosunku do poprzedniego okresu rozliczeniowego jest 6,22 – 6,67 %. Jeżeli zaś chodzi o rok obecny, to po 4 miesiącach po wprowadzeniu nowej taryfy, cena nie wzrosła, a wręcz spadła. Biorąc pod uwagę czerwiec tego roku i ubiegłego jest spadek 7,75, 8,83 – 11,29 %, w lipcu 7,7 %, 8 %, 11 %, w sierpniu na takim samym poziomie 0,76 – 0,59 – 0,32 wzrostu, we wrześniu natomiast 11 % w dół, 4,5 % w dół, 8 % w dół. Nie wie skąd radni posiadają informacje, które są nieaktualne. Przewidywania przedsiębiorstwa są takie, że cena w znacznie mniejszym stopniu wzrośnie, niż w II półroczu. Odnosząc się do stwierdzeń, po co przedsiębiorstwu zyski poinformował, że zyski przeznaczone są m.in. na nowe przyłączenia, o których wypowiadają się niektórzy, że przedsiębiorstwo nie chce przyłączać. Wyjaśnił, że nie chcą przyłączać, ponieważ muszą działać zgodnie z ekonomią i w poszczególnych latach i odbiorcy, którzy przyłączają się do sieci płacą tylko 25 % kosztów przyłącza. Dodał, że w 2011 roku na nowe przyłączenia wydatkowano 556.698 zł, w 2012 roku 1.151 tys. zł, w 2013 roku 591 tys. zł, natomiast wpłat z tego tytułu od odbiorców wpłynęło w 2011 roku 82.600 zł, w 2012 roku 47.600 zł, w 2013 roku 73.980 zł. Zwrócił uwagę, że mówił tylko o nowych przyłączeniach. Nie mówił o innych sprawach, które są poza tą podstawową działalnością. Zastanawia się jak można nie zauważyć pracy, którą wykonali za 14 mln. zł, nie obciążając tym odbiorców. Nie

					<p>rozumie jak można zarzucać przedsiębiorstwu, że zysk wypracowują kosztem mieszkańców, gdy co roku na sprzedaży energii cieplnej mają stratę. Jeszcze raz podkreślił, że zysk jest ze względu na uzyskiwane środki unijne, czego nie było w latach ubiegłych, kiedy tych środków nie było. Wówczas zysk z dodatkowej działalności był znacznie mniejszy.</p> <p>Odpowiadając na interpelację radnej Gołaszewskiej dot. chodników i dróg stwierdził, że nie bardzo rozumie, ponieważ prace w tym rejonie wykonywane są przez firmy zewnętrzne. Odbiór terenu po zakończeniu prac odbywa się komisyjnie z udziałem przedstawicieli terenu. Zazwyczaj jest to dobrze robione. Nie wie więc skąd radna posiada takie informacje. Jeżeli jednak są jakieś usterki, to mają gwarancję i jest to naprawiane nawet po roku.</p> <p>Odpowiadając radnemu Chłudzińskiemu wyjaśnił, że do każdego potencjalnego odbiorcy ciepła podchodzą jednakowo. O każdej odmowie przyłączenia do sieci informują Prezesa URE, który ma prawo, jeżeli uzna, że są techniczne warunki i jest to ekonomicznie uzasadnione, narzucić przyłączenie takiego odbiorcy. Nie zgadza się więc z opinią radnego Chłudzińskiego.</p>
565	Bogumiła Olbryś	<p>Złożyła interpelację dotyczącą przestrzegania ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Zwróciła uwagę, że Ogólnopolskie Stowarzyszenie ROPSAN realizuje, na zlecenie miasta, kampanię profilaktyczną – interwencyjną i efektem tej kampanii jest przeprowadzenie kontroli 24 placówek pod względem dostępności alkoholu. Okazało się, że spośród tych 24 placówek aż 8 placówek nie przestrzega tej ustawy, a więc nie żądano od młodego człowieka dowodu tożsamości. Poprosiła o odpowiedź, czy wobec tych placówek wyciągnięto konsekwencje. Dodała, że stowarzyszenie to wystosowało pisma do placówek oświatowych o włączenie w te działania i wystosowanie pisma do dyrektorów tych placówek. Uważa, że takie działania to zbyt mało.</p>	30.10.2013	30.10.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając na interpelację radnej Olbryś stwierdził, że nie jest w stanie w chwili obecnej odpowiedzieć, ale konsekwencje powinny być natychmiastowe, jeżeli jest to potwierdzone. Każdy prowadzący sklep z alkoholem zdaje sobie sprawę czym to grozi. Dodał, że sprawę zbada dokładnie.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
566	Andrzej Wojtkowski	<ol style="list-style-type: none"> Przypomniał, że na sesji wrześniowej złożył interpelację w sprawie przedłożenia informacji o wydatkowaniu środków na akcję Posprzątaj po swoim psie i otrzymał na nią odpowiedź. Przytoczył treść odpowiedzi. Zwrócił uwagę, że budżet miasta jest budżetem całego miasta. Czemu więc środki wydatkowane są tylko na jedną część miasta, a program emitowany jest tylko w jednej TV. Przypomniał, że zwracał się z prośbą, aby 2-3 pojemniki ustawić przy Szosie Zambrowskiej. Wówczas otrzymał odpowiedź, że jeżeli znajda się 2 pojemniki, zostaną ustawione na tamtym terenie. Na chwilę obecną z 30 tys. zł wydatkowano już 17 tys. zł, którymi obdarowano jedną część miasta, a są jeszcze SM Perspektywa, ŁSM, Łomżyca. Nie rozumie czemu w ten sposób zostało to podzielone. Na sesji w dniu 29 maja złożył interpelację dotyczącą nagłośnienia hali sportowej przy SP nr 9, gdzie potrzebne było 20-30 tys. zł, a nie jak wcześniej wskazywano 500 tys. zł. W związku z tym dyrekcja szkoły wynajęła firmę, która sprawdziła to komputerowo i jak się okazało te 20 – 30 tys. zł wystarczy. Następnie przytoczył odpowiedź na swoją wcześniejszą interpelację, w której była mowa o złożeniu wniosku przez dyrektora szkoły. Zwrócił uwagę, że dyrektor szkoły z takim wnioskiem wystąpiła i otrzymała odpowiedź, że w chwili obecnej nie jest to możliwe, zwiększenie planu wydatków o wnioskowaną kwotę. Po przedstawieniu tej odpowiedzi stwierdził, że nie przypomina sobie, aby Rada przyjmowała program oszczędnościowy. Zwrócił również uwagę, że hala ta jest hala eksportową, ponieważ odbywają się w niej wszystkie imprezy sportowe krajowe i międzynarodowe. Poprosił Prezydenta o zajęcie się tą sprawą. Podobna kwestia dotyczy stadionu. Poprosił o załatwienie tych spraw, bo 	30.10.2013	30.10.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu na interpelację dot. pojemników na psie odchody stwierdził, że w pierwszej kolejności chcieli zapewnić pojemniki dla starej części miasta tj. Starówki i okolic, terenów, które w pełni są miejskie. Nie wie jak to się rozkłada na współpracę ze spółdzielniami mieszkaniowymi. Poprosił, aby nie wymagać, że w całym mieście, z budżetu miasta, zostaną zakupione i ustawione pojemniki. Dodał, że przestrzeganie zasad i sprzątanie po swoim psie to w dużej mierze kwestia kultury osobistej właścicieli, czy też konsekwencji. Odnosząc się do emisji w lokalnej TV wyjaśnił, że sprawdzi to, ponieważ nie decydował, która to będzie TV.</p> <p>Odnosnie nagłośnienia hali sportowej poinformował, że nagłośnienie będzie. Jest zaplanowane na ten cel 30 tys. zł.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>

		<p>są to niewielkie środki.</p> <p>3. Poprosił o odpowiedź, jak wygląda sprawa podnóżków na trybunie VIP, czy jest to realizowane.</p>			
567	Wanda Mężyńska	<p>1. Poprosiła o odpowiedź, jak można ocenić segregację śmieci, czy świadomość mieszkańców jest wystarczająca, czy są problemy. Stwierdziła, że jeżeli chodzi o jej osiedle, to mieszkańcy nie przestrzegają zasad i do pojemników na papier wrzucane są całe kartony, co powoduje, że brak jest miejsca.</p> <p>2. Stwierdziła, że na posiedzeniu Komisji Finansów Prezydent, mimochodem, rzucił zdanie, że radni powinni powiedzieć, w których miejscach miasto powinno oszczędzać. W związku z powyższym podała przykłady. Była mowa, że brakuje 161 miejsc w przedszkolach, a z otrzymanych informacji wynika, że jest 149 wolnych miejsc, a zostało utworzone nowe przedszkole, które generuje duże pieniądze. Miasto, na 20 lat, przekazało TWP budynek w użyczenie. Dodatkowo przeprowadzono remont na kwotę ponad 100 tys. zł. Uważa, że gdyby ta nieruchomości została sprzedana, dochód byłby większy niż kwota, jaką miasto jest winne TWP. Następne oszczędności widzi w Parku Przemysłowym. Są to ogromne kwoty zanim Park Przemysłowy zostanie wybudowany. Stwierdziła, że w mieście jest bardzo dużo wolnych lokali, nawet na dworcu PKS. Przedsiębiorcy mogliby sobie je wynajmować. Nie wie jaka będzie sytuacja, gdy zostanie wybudowany Park Przemysłowy.</p>	30.10.2013	30.10.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnej Mężyńskiej wyjaśnił, że jeżeli radna chce znać faktyczny stan liczby dzieci w przedszkolach, to w miesiącu czerwcu Wydział Oświaty, posiadając wszystkie dane w komputerze poinformował, że jest brak miejsc w przedszkolach dla 161 dzieci. W oparciu o tą informację podejmował decyzję o uruchomieniu dodatkowego przedszkola przy Bawelnie. Zwrócił uwagę, że w chwili obecnej są tam dzieci, będzie jeszcze oddział żłobkowy. Podkreślił, że w przedszkolach publicznych są wykorzystane wszystkie miejsca. Po rotacjach są chyba duże przedszkola, w których są wolne 1-2 miejsca. Dodał, że radna otrzyma szczegółową odpowiedź na piśmie. Odnośnie Parku Przemysłowego odpowiedzi udzieli Prezydent Dobosz. Podkreślił, że nigdy nie przejawia inicjatywy, aby oszczędzać na dzieciach</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
568	Bernadeta Krynicka	<p>1. Poprosiła Prezydenta o odpowiedź, jakie podjął działania, w trakcie swojej kadencji, w kierunku przyspieszenia budowy obwodnicy Łomży. W ilu uczestniczył spotkaniach, jakich, gdzie i kiedy. Następnie zacytowała wypowiedź Prezydenta w tej kwestii z dzisiejszej sesji. Stwierdziła, że w mieście jest tak, że jak „rozleje się mleko, to wtedy się nad nim płacze”. Minęło 3 lata kadencji i pyta, kto monitował, kto pilnował, kto nad tym czuwał kto „się dobijał”, aby ta obwodnica powstała. Zwróciła uwagę, że dopiero teraz powstało zamieszanie, gdy trzeba czekać rok na badania środowiskowe.</p> <p>2. Poprosiła o odpowiedź, jakie działania podjął Prezydent w kierunku zdobycia środków finansowych rządowych na przebudowę ul. Wojska Polskiego. Zwróciła uwagę, że jest to droga krajowa, a w założeniach polityki społeczno – gospodarczej miasta na 2014 rok próbuje się „wrzucić” się przebudowę ul. Wojska Polskiego w kwocie 3 mln. zł na odcinku od Placu Kościuszki do ul. Polnej. Będzie to jej zdaniem „znajdowanie środków”, ponieważ na ten cel potrzeba dużo więcej środków. Uważa, że Prezydent, za wszelką cenę, powinien starać się zdobyć środki z zewnątrz na to zadanie i dokonać profesjonalnej przebudowy tej ulicy.</p>	30.10.2013	30.10.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytania radnej Krynickiej co zrobił w sprawie obwodnicy wyjaśnił, że obwodnicą interesował się, gdy był jeszcze posłem i o to walczył. Jeżeli radna chce, aby przedstawił całą kronikę, to będzie musiał sięgnąć po te materiały do archiwum sejmowego. Zwrócił uwagę, że w segregatorach są pisma, jeżeli je wyśle, ale jeżeli prowadzi rozmowy w resorcie, dyrekcja w Warszawie, Białymstoku, jeżeli rozmawia z wiceministrami, to może tylko takie rozmowy wyliczyć. Jeżeli zaś chodzi o ul. Wojska Polskiego, to jest to droga krajowa w obrębie miasta i samorzady z takimi odcinkami dróg są bezradne. Szukali wszelkich źródeł pozyskania środków, podobnie jak samorząd Ostrołęki, Suwałk. Ostrołęka przyjęła takie rozwiązanie o jakim mówili Radzie, że za własne środki wyremontowała odcinek drogi krajowej przez Ostrołękę. Stwierdził, że nie mówi o modernizacji, ale o przywróceniu używalności tej ulicy, ponieważ jeżeli jeszcze przez rok, dwa będzie frezowanie, zostanie sam grunt. Przypomniął, że wielokrotnie mówił, iż szukają rozwiązania. Jeżeli Rada zdecyduje i uchwalając budżet przyjmie jakąś kwotę, to wówczas nie trzeba będzie wyprowadzać komitetów obrony na ulicę, tylko w swoim piśmie informuje dyrektora generalnego o podejmowanych działaniach. Przytoczył treść pisma. Poinformował, że Suwałki prowadziły inne działania. Remont ul. Wojska Polskiego jest argumentem i ich rozmowach, a nie tylko prośba o obwodnicę.</p>
569	Alicja Agata Gołaszewska	<p>1. Przypomniała, że na przełomie kwietnia i maja zwróciła się do Prezydenta z zapytaniem, kto odpowiada za stan chodników i asfaltu w miejscach, gdzie MPEC robi modernizację. Wówczas Prezydent odpowiedział, że jak MPEC skończy prace, zostanie to naprawione. Jednak tak nie jest, ponieważ przy ul. Niemcewicza 2 i 6 w pasie jezdnym są takie wyrwy w asfalcie, że można poważnie uszkodzić samochód nie mówiąc o tym, że poruszają się tam mieszkańcy. Następne miejsce, to bezpośrednie przejście do szkoły dzieci i młodzieży, gdzie chodnik jest zniszczony. Czekala, że ktoś w końcu wymieni płyty, aby osoby starsze i dzieci nie przewracały się. Są dziury w chodnikach, w asfalcie, na przejściach dla pieszych. Poprosiła o zainteresowanie się tym problemem.</p> <p>2. Stwierdziła, że na skrzyżowaniu ul. Zawadzkiej z ul. Niemcewicza w chwili obecnej jest osoba, która przeprowadza dzieci do szkoły, ale dochodzi tam</p>	30.10.2013	30.10.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do interpelacji radnej Gołaszewskiej dot. ul. Dmowskiego stwierdził, że będą robić po kolei, nie jest jednak w stanie odpowiedzieć jeżeli chodzi o śmietnik. Robią tyle, na ile pozwalają środki. Poprosił radną, aby pamiętała o tym podczas dyskusji nad podatkami.</p> <p>Odpowiadając na interpelację radnego Grzymały dot. ul. Górnej stwierdził, że nie jest w stanie odpowiedzieć w chwili obecnej. Będą musieli na to spojrzeć, musi być jednak zachowane bezpieczeństwo.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>

		<p>do licznych kolizji np. 1,5 tygodnia temu kobieta wiozła dziecko do szkoły, w górę jechał pan i doszło do kolizji. Policjant zwrócił uwagę na potrzebę w tym miejscu sygnalizacji świetlnej. Na jej zapytanie w tej kwestii Naczelnik Karwowski wyjaśnił, że jest spadek terenu i gdy będzie oblodzenie kierowca może się nie zatrzymać, a pieszy zacznie przechodzić. Czy w XXI wieku nie można znaleźć innego rozwiązania, czy musi dojść do tragedii? Poprosiła o zajęcie się tym skrzyżowaniem.</p> <p>3. Podziękowała w imieniu mieszkańców ul. Dmowskiego za podjęte remonty chodników i pasów zieleni. Odnosząc się do odpowiedzi dotyczącej remontu śmietnika przedstawiła pismo mieszkańców oraz zawartą w nim prośbę. Przekazała pismo Prezydentowi Miasta.</p> <p>4. Przekazała również pismo w sprawie placu zabaw dla dzieci oraz boiska dla młodzieży. Wyjaśniła, że mieszkańcy zwracają się również z prośbą o pomoc przy budowie parkingu i wjazdu przy ul. Dmowskiego 2a i 2b w okolicach archiwum oraz ciągu pieszego przy ul. Dmowskiego.</p>			
570	Andrzej Grzymała	<p>Zwrócił uwagę, że mieszkańcy ul. Górnej, w wyniku remontu ul. Sikorskiego, zostali pozbawieni przejścia przez ul. Sikorskiego. Stwierdził, że każdy doskonale wie, że jeżeli jest skrzyżowanie, to są 4 przejścia. W wyniku nowego projektowania, jedno przejście na wysokości ul. Górnej zostało zlikwidowane. Mieszkańcy muszą schodzić w dół, a dzieci idące do SP nr 4 muszą przejść przez 4 przejścia. Wcześniej było jedno przejście. Poprosił o wyjaśnienie, czy nie da się powyżej wjazdu w ul. Górną usytuować przejścia dla pieszych. Mieszkańcy proszą o rozważenie takiego rozwiązania, ponieważ istnieje jeszcze szansa na przeprojektowanie.</p>	30.10.2013		Odpowiedź pisemna
571	Andrzej Modzelewski	<p>1. Poprosił, aby sale gimnastyczne w mieście były udostępniane klubom sportowym z miasta nieodpłatnie i w pierwszej kolejności. Dodał, że często jest tak, że pieniądze, które otrzymują kluby zaraz wracają do miasta, ponieważ kluby płacą za wynajem sal. Podkreślił, że często jest problem z wynajęciem Sali, ponieważ wcześniej sale zostały wynajęte prywatnym osobom.</p> <p>2. Stwierdził, że w dniu wczorajszym, na przejściu dla pieszych przy ul. Gielczyńskiej doszło do wypadku, w którym samochód osobowy potrącił pieszego. Przyczyną wypadku było prawdopodobnie to, że kierowca nie zauważył pieszego na co mogło mieć wpływ złe oświetlenie przejścia dla pieszych. Aby w przyszłości nie dochodziło do podobnych sytuacji poprosił o zbadanie widoczności i oświetlenia wszystkich przejść dla pieszych w mieście i jeżeli będzie to konieczne należy poprawić sytuację. W chwili obecnej może zwrócić uwagę na złe oświetlenie przejścia przy ul. Polowej w okolicach skrzyżowania z ul. Sadową.</p>	30.10.2013	30.10.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do interpelacji radnego Modzelewskiego poinformował, że z inicjatywy Komisji Sportu odbyło się forum na temat sportu. Ma już wnioski z obu spotkań. Nie wie, kiedy rada sportu zechce przedstawić te wnioski i je doprecyzować. Wówczas umówią się z Przewodniczącym Rady Sportu i wspólnie zorganizują spotkanie rady sportu z wnioskodawcami, gdzie zostaną przedstawione możliwości ich realizacji. Zapewnił, że ani jeden wniosek nie zostanie pozostawiony bez echa.</p> <p>Interpelacje dot. przejść dla pieszych na ul. Gielczyńskiej i w mieście zapisał do realizacji.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
572	Maciej Głaz	<p>1. Odniósł się do odpowiedzi na zapytanie z poprzedniej sesji dot. Straży Miejskiej przytaczając końcówkę odpowiedzi. Stwierdził, że nie kwestionował zasadności działania, ale mówił wyłącznie o niegrzecznym zachowaniu strażników, a o tym w odpowiedzi jest niewiele. Poprosił, aby w odpowiedziach skupić się na tym czego dotyczą pytania.</p> <p>2. Odnosząc się do odpowiedzi dot. chodnika przy ul. Nowogrodzkiej 6 zwrócił uwagę, że w niedługim czasie I LO będzie miało swoje święto i goście będą podążali obiema stronami. Zaapelował, żeby zwrócić uwagę na ten chodnik, ponieważ budynek jest ładny, zielen uporządkowana i</p>	30.10.2013		Odpowiedź pisemna

		<p>dobrze by było, aby chodnik również był wykonany przed tym świętem.</p> <p>3. Odnosząc się do interpelacji radnego Prosińskiego dot. MPEC stwierdził, że faktycznie zastanawia jedno, ponieważ od początku mówi, że brak jest nadzoru nad spółkami ze strony Prezydenta, skąd te wysokie koszty dla mieszkańców. W tym przypadku zastanawia się jednak, czy to był brak nadzoru, czy też te pieniądze były potrzebne miastu i dlatego tak to wyszło. Uważa, że na spotkaniu z zarządem Prezydent powinien wyjaśnić, czy zostały przeszacowane koszty, czy niedoszacowane przychody, a jego zdaniem ani jedno, ani drugie. Przy wieloletnim doświadczeniu Zarządu MPEC nie powinno to się zdarzyć. Dołącza się do pytań zadanych przez radnego Prosińskiego mając nadzieję, że Prezydent to wyjaśni. Nie sądzi, aby spółka miejska budowana za pieniądze mieszkańców tak zarabiała na mieszkańcach, jest to nieprzyzwoite. Podkreślił, że ma ona rozwijać się, funkcjonować bezpiecznie, ale nie powinna aż tak zarabiać.</p> <p>4. Zwrócił uwagę, że w dniu dzisiejszym na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, poruszano kwestię zrzutu ścieków. Na ten temat rozmawiano również na poprzedniej sesji. Poprosił, aby MPWiK, za pośrednictwem Prezydenta, odpowiedział, czy w tym miesiącu były awaryjne zrzuty ścieków tych nie oczyszczonych, ponieważ jego zdaniem były. Poprosił o uzasadnienie takiego zrzutu.</p> <p>5. Zwrócił uwagę, że parking przy Placu Niepodległości stał się bardzo popularny, Korzysta z niego dużo samochodów osobowych, a także dużo autobusów. Przemieszcza się tam dużo osób. W związku z powyższym uważa za zasadne, aby rozważyć przywrócenie tam zamkniętej toalety, ponieważ toaleta jest tam coraz bardziej potrzebna.</p>			
573	Janusz Mieczkowski	<p>1. Złożył interpelację dotyczącą bezpieczeństwa w SP nr 2. Poinformował, że zwróciła się do niego społeczność szkoły, w szczególności rodzice, którzy wyraźnie podkreślają, że może tam dojść do wypadku. Poinformował, że odpada tam gzyms na skutek wadliwie wykonanego pokrycia. Na chwilę obecną bezpieczeństwo zapewniono, odgradzając teren taśmą. Dodał, że zacieki i odpadanie gzymsu dotyczą całego budynku. Konieczny jest więc natychmiastowy remont, na który będą potrzebne środki finansowe. Poprosił o odpowiedź, jak Prezydent będzie przeciwdziałał tym oczywistym zagrożeniom bezpieczeństwa uczniów i kiedy zostaną podjęte stosowne działania.</p> <p>2. Poinformował, że ruszył remont ul. Ciepłej. Udało się jemu skonsolidować sąsiadujące przedsiębiorstwa. Odbyło się spotkanie prezesów, dyrektorów z udziałem Zastępcy Prezydenta Beniamina Dobosza. Podjęte zostały ustalenia, firmy wykładają pieniądze na zapłatę wykonawcy, który wykona tymczasową nawierzchnię. Dyrektor MPK udzielił mu odpowiedzi na interpelację, w której zapewnia, że linia autobusowa zostanie uruchomiona, jak tylko nawierzchnia zostanie dostosowana. Wykonywana jest mini pętla autobusowa i postępują już prace na drodze. Obawiają się tylko, że nie starczy płyt. Dodał, że miasto udostępniło płyty i nadzór nad wykonaniem, za co dziękuje. Poinformował, że w tym roku zostanie ułożona jedna nitka jezdni, a druga po zakończeniu remontu ul. Wiosennej, a więc na wiosnę przyszłego roku. Skoro przeprowadzany jest remont, będzie kursował autobus MPK poprosił, aby uruchomić oświetlenie tej ulicy. Są tam słupy, są lampy i potrzebna jest niewielka kwota, aby oświetlić ulicę.</p>	30.10.2013	30.10.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając na interpelację radnego Mieczkowskiego poinformował, że u niego również byli rodzice dzieci uczęszczających do SP nr 2. Przypomniał, że niedawno, w ramach środków unijnych, szkoła ta była remontowana. Wyjaśniono mu, że cały problem leży w konstrukcji dachu, ponieważ nie ma występow, a dach kończy się na ścianie Stąd co roku budynek jest zalewany. Będą to zabezpieczać, określone wydziały dostały dyspozycje w tej sprawie. Jeżeli chodzi o oświetlenie ul. Ciepłej, to przyjmuje to i jeżeli jest to możliwe zostanie wykonane.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
574	Elżbieta Rabczyńska	<p>1. Przypomniała, że w miesiącu sierpniu składała interpelację w zakresie</p>	30.10.2013	30.10.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p>

		<p>obwodnicy i ul. Wojska Polskiego. Nie otrzymała odpowiedzi. W interpelacji tej pytała, jakie dokumenty znajdują się w aktach urzędu w zakresie budowy obwodnicy i przebudowy ul. Wojska Polskiego. Zwróciła uwagę, że za rok będą wybory, radni nie wiedzą jak potoczy się sprawa. Nie wyobraża sobie, aby w aktach urzędu nie było dokumentacji związanej z działaniami Prezydenta. Stwierdziła, że mogą być problemy a następnymi radni zapytają, gdzie była Rada Miejska. W związku z tym poprosiła, aby skopiować i przekazać jej korespondencję prowadzoną w zakresie budowy obwodnicy i ul. Wojska Polskiego, aby wiedziała na czym stoją. Przypomniała, że pytała Prezydenta, czy jest prawdą, że Prezydent nie brał udziału w spotkaniu poświęconemu konsultacjom społecznym w sprawie programu budowy dróg krajowych na lata 2011 – 2015 oraz programu oddziaływania na środowisko w Ministerstwie Infrastruktury. W spotkaniu uczestniczyli prezydenci Suwałk i Białegostoku. Pyta, ponieważ to nie może być propaganda, a swoje działania należy przekazywać formalnie na papierze.</p> <ol style="list-style-type: none"> Poprosiła o wyjaśnienie, czym się kierowali, że w projekcie ul. Meblowej i Szosy do Mężenina, które to ulice miały stanowić mini obwodnicę, projekt ul. Meblowej zakłada budowę 2 pasów o szerokości 7 m, pas zieleni ok. 8 m, natomiast Szosa do Mężenina zakłada budowę jednego pasa o szerokości 7 m i pasa zieleni o szerokości 12 m. Nie rozumie tego jak jest to robione, gdzie jest jakaś strategia, gdzie są przemyślenia. Jest to nie do pomyślenia, aby budując nową infrastrukturę, jedną drogę budować z 2 pasami, a inną, gdzie wycięto dużo drzew z 1 pasem, o co tu chodzi. Odnosząc się do kwestii strefy ekonomicznej zwróciła uwagę, że była decyzja wydana przez Komitet Stały Rady Ministrów, że sprawa poszerzenia Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej będzie w porządku posiedzenia Rady Ministrów. Na antenie radia Nadzieja słyszała, jak Prezydent informował o tym mieszkańców, z czego bardzo się cieszyła. Zaprosił mieszkańców następnego dnia na konferencję, czuła się również zaproszona, a po południu dowiedziała się, że sprawa zostaje zdjęta z porządku posiedzenia Rady Ministrów. Poprosiła o odpowiedź, o co tu chodzi, jak Prezydent w tej sytuacji się czuje, ponieważ ona współczuje Prezydentowi w tej sytuacji. Czy Prezydent rozważa wycofanie się z działania związanego z budową Łomżyńskiego Parku Przemysłowego. Ma na myśli ocenę wniosków dotyczących finansowania tej inwestycji. Ocena wypadła nienajlepiej. Poprosiła o ustosunkowanie się. Jeżeli jest cień założeń, poprosiła o przedstawienie kosztów związanych z wycofaniem się z tego projektu. Dodała, że mówi o tym, ponieważ takie pytanie padło na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Z uwagi na to, że Prezydent był nieobecny, nie udzielono odpowiedzi. Poprosiła więc o odpowiedź na sesji. Poprosiła o odpowiedź, czy jest prawdą, że Prezydent zatrudnił pomoce administracyjne w urzędzie. Jeżeli tak, to w jakim charakterze, jaki jest cel tych pracowników, na jaki okres, jaka forma zatrudnienia i jaki to będzie koszt dla budżetu miasta. 			<p>Odpowiadając radnej Rabczyńskiej stwierdził, że mogą przekazać dokumenty dotyczące ul. Wojska Polskiego, ponieważ występował poprzedni Prezydent i oni i odpowiedzi są identyczne, że na to nie ma zewnętrznych źródeł finansowania. Samorządy zostały z tymi odcinkami dróg pozostawione same sobie. To samo dotyczy obwodnicy. Może również dostarczyć dokumenty dotyczące drogi Łomża – Grajewo, ale wówczas działał jako poseł. Może również udostępnić wszelkie dokumenty dotyczące swoich działań.</p> <p>Oдноśnie udziału w konsultacjach stwierdził, że nie pamięta tej narady. Poinformował, że najwygodniej jest usiąść za biurkiem i pisać pisma, które nic nie dają. Osobiście stosuje inną metodę, jeżeli wie, że ma stracić dzień na spotkanie, z którego nic nie wynika, to woli ten dzień spędzić z szefem danej instytucji, czy danego resortu. Jeżeli konsultacje te nie dotyczyły obwodnicy Łomży, a on czekał przede wszystkim na decyzję środowiskową obwodnicy Łomży. Podkreślił, że przez 4 kadencje posłowania był na wielu licznych spotkaniach i konsultacjach i potrafi w chwili obecnej je weryfikować.</p> <p>Oдноśnie ul. Meblowej poinformował, że w ubiegłym tygodniu, na jego prośbę, odbyło się spotkanie u Marszałka Dworzańskiego z udziałem dyrektora odpowiedzialnego za środki unijne oraz członka zarządu Wicemarszałka Piorunka, gdzie wspólnie z Prezydentem Doboszem stawiali 4 sprawy, że podejmą się realizacji projektu usprawnienia drogowe etap III, w więc ul. Przykoszarowa, Meblowa, Browarna pod warunkiem, że otrzymają 90 % dofinansowania. Na dzień dzisiejszy odpowiedź jest pozytywna, gdyż nie są jeszcze na liście podstawowej, szanse są jednak ogromne. Nie chce się wypowiadać, czy ul. Meblowa w projekcie pozostanie 2 – pasmowa, czy 1 – pasmowa. Jeżeli miasta nie będzie stać do końca jak najlepiej złożyć budżet na rok 2014, to będzie prawdopodobnie 1 – pasmowa i zarezerwowany ewentualnie teren na lata przyszłe. Osobiście zgłosił taki wniosek i będą go analizować. Szosa do Mężenina nie miała szans być 2 – pasmową. Sama konfiguracja terenu na to nie pozwala, bo i chodniki i ścieżki rowerowe. Zdaje sobie sprawę, iż niektórzy twierdzą, że jest zbyt wąska, ale był projekt i tak jest realizowana.</p> <p>Jeżeli chodzi o strefę ekonomiczną, to nie spodziewał się takiego zdarzenia, jakie nastąpiło na posiedzeniu Rady Ministrów. Poszerzenie strefy ekonomicznej było 3 punktem porządku posiedzenia. Jednak tak się złożyło, że Premier Tusk przebywał poza granicami kraju, Wicepremier przebywał poza Warszawą, a Radę Ministrów prowadził Wicepremier Rostkowski, który jest przeciwny rozszerzeniu, przedłużaniu funkcjonowania stref ekonomicznych, czemu wielokrotnie, publicznie dawał upust. Sam był dwukrotnie na spotkaniu, gdzie mówiono o strefach ekonomicznych i wówczas Minister Rostkowski ucinął ten temat, odwrotnie Premier Piechociński i ostatecznie Premier Tusk został do tego przekonany. W dniu wczorajszym punktu tego nie było w porządku obrad z różnych przyczyn. Czekają więc cierpliwie. W chwili obecnej chodzi o czas, ale i tak stracili 2 miesiące przez inne interwencje wewnętrzne i nic się nie zmieniło.</p> <p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odnosząc się do interpelacji dot. Parku Przemysłowego Łomża stwierdził, że cieszy się niezmiernie, iż projekt został pozytywnie oceniony pod względem formalnym i merytorycznym, że znalazł się wcześniej na liście projektów kluczowych dla rozwoju województwa. Lista rankingowa projektów w Komitecie Oceny Projektów wskazuje, że projekt będzie realizowany. Park Przemysłowy Łomża i osoba nim kierująca ma określone zadania, które polegają w chwili obecnej na przygotowaniu dokumentów i podpisaniu umowy realizacyjnej. Będą kontynuowane działania zmierzające do wyłonienia wykonawcy, po korekcie dokumentacji technicznej tak, aby zmieścić się w planowanych w budżecie inwestycji. Podkreślił, że nie zamierzają wycofać się z projektu budowy Parku Przemysłowego Łomża, zmierzającego do stworzenia m.in. inkubatora przedsiębiorczości i warunków do rozwoju przedsiębiorczości dla młodzieży i absolwentów wyższych uczelni.</p>
575	Witold Chludziński	W związku z bardzo dużym zainteresowaniem mieszkańców osiedla Zawady Przedmieście przyłączeniem osiedla do miejskiej sieci ciepłowniczej, w	30.10.2013		Odpowiedź pisemna

		<p>imieniu mieszkańców, zwrócił się z prośbą o ujęcie w planach inwestycyjnych MPEC tego zadania na rok 2014. Dodał, że argumentacja odmowy wykonania przyłączenia z przyczyn ekonomicznych została sporządzona w sposób nie do końca zgodny z art. 7 ust. 1 prawa energetycznego. Wyjaśnił, że przedsiębiorstwo nie dokonało pełnej analizy ekonomicznej. W jego przekonaniu wszystkie podmioty ubiegające się o przyłączenie do sieci ciepłowniczej nie są załatwiane na zasadzie równoprawnego traktowania np. osiedle Wiosenne budowane przez dewelopera. Wyjaśnił, że w chwili obecnej do korzystania z usług MPEC jest 17 obiektów z ul. Bursztynowej i 12 z ul. Wiosennej i chętnych przybywa. Zważywszy, że MPEC przy 20 obiektach zakładał koszt wykonania przyłączy na 1.200 tys. zł, zwiększeniu obiektów do 30, staje się opłacalne. Zwrócił uwagę, że z docierających informacji MPEC na 2013 rok zakłada zysk na poziomie ok. 2 mln. zł. Zasadne by było przeznaczenie części tej kwoty na daną inwestycję, która będzie miała wpływ na poprawę warunków bytowych mieszkańców jak i zmniejszenie uciążliwości emisji spalin dla mieszkańców sąsiadujących osiedli. Poprosił Prezydenta o zajęcie stanowiska.</p>			
576	Konrad Haponik	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwrócił się do Prezydenta z prośbą o podanie informacji, jakie podjął działania w kierunku utworzenia przychodni sportowo – lekarskiej. Dodał, że na ten temat rozmawiali kilka razy, docierają do nich szczątkowe informacje, a chciałby te informacje uzyskać u źródła 2. Zwrócił się do Prezydenta z prośbą, aby Prezydent zainteresował się tematem braku czynnych toalet na Bulwarach. Zauważył, że Bulwary są wizytówką miasta i odwiedzają je tłumy ludzi z małymi dziećmi i jest problem ze skorzystaniem z toalet, które non stop są zamknięte. W imieniu mieszkańców prosi więc aby Prezydent ten problem wyjaśnił. 	27.11.2013	27.11.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Haponik wyjaśnił, że sprawa przychodni lekarsko - sportowej nie leży w gestii Prezydenta. dodał, że w czasie spotkań, które się odbyły i Rada Sportu zwróciła się do niego i rozmawiał z Dyrektorem Szpitala Bałata i umówili się, inicjatywa musi wyjść od Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala i taka inicjatywa wyszła. Umówili się z dyrektorem, iż on jako Prezydent zwróci się do szefa oddziału NFZ, rozmawiał na ten temat z dwoma Wicemarszałkami i Dyrektor Szpitala zwrócił się do niego z prośbą, aby wspomógł jego działania i lobbował na rzecz utworzenia takiej przychodni w Łomży, ale może być ona uruchomiona w Wojewódzkim Szpitalu, który podlega Marszałkowi Województwa. Działania takie są prowadzone.</p> <p>Odnosząc się do problemu toalet na Bulwarach stwierdził, że jest zaskoczony, ponieważ wielokrotnie bywał na Bulwarach i toalety zawsze były otwarte. Na sesji obecny jest Dyrektor MOSiR i z pewnością odpowie na to pytanie.</p>
577	Witold Chudziński	<p>Poprosił Prezydenta o odpowiedź, co Prezydent oraz jego służby uczyniły w kwestii obwodnicy miasta Łomża. Dodał, że w mieście krążą na ten temat różne opinie, że Prezydent i jego służby nic w tym zakresie nie zrobiły.</p>	27.11.2013	27.11.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do zapytanie radnego Chudzińskiego na temat działań na rzecz obwodnicy miasta wyjaśnił, że jeżeli chodzi o społeczne konsultacje, to były one przekazywane do resortu drogą meilową, takie zapewnienie przekazała Naczelnik Wydziału, było to jednak bez potwierdzenia. Nie zlekceważyli więc tych konsultacji, chociaż, jako osoba doświadczona, która wielokrotnie w tego typu konsultacjach uczestniczyła, może zapewnić, że podczas takich konsultacji nie podejmuje się żadnych decyzji, wysłuchuje się tylko opinii. Dodał, że na dowód tego rozesłał prośbę, aby w tych konsultacjach uczestniczyli burmistrzowie i wójtowie z okręgu Łomży i oni również takie uwagi przesyłali.</p> <p>Odnosząc się do kwestii obwodnicy wyjaśnił, że w momencie, gdy dotarła do niego wiadomość, że obwodnica Łomży została „wyjęta” z decyzji środowiskowej dotyczącej drogi C61, podjął energiczne działania. Wyjaśnił, że wcześniej nie podejmowali żadnych drastycznych działań typu blokady, ponieważ miał zapewnienie i projekt decyzji środowiskowej, który pojawił się na stronie internetowej do konsultacji, zawierał również obwodnicę Łomży i została ona zdjęta w trakcie, pozostawiono tylko odcinek Ostrów – Łomża i Łomża – Szczuczyn, nie informując o tym władz miasta. Przypomniał, że kilka tygodni wcześniej gościli w Łomży Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i ani słowem nie wspomnieli, że są jakieś zagrożenia. Decyzja o wyłączeniu obwodnicy Łomży zapadła w Warszawie i zapadła na spotkaniu w GDOŚ, w której brali udział; Dyrektorzy Oddziału GDOŚ oraz przedstawiciele GDOŚ i wówczas zapadła decyzja o wycofaniu obwodnicy Łomży. Wcześniej podejmował rozmowy chcąc dociec, jaka jest główna przyczyna zdjęcia</p>

					obwodnicy i informował Radę, że prowadził rozmowy poczynając od Marszałka Województwa, Wojewodą Podlaskim, Dyrektorem RDOŚ, następnie do niego przyjechał Pan Doroszkiewicz ze swoim zastępcą. Kolejna jego wizyta odbyła się w Warszawie w GDOŚ i wówczas poinformowano go, że GDOŚ nie uzupełniła koniecznego raportu. Odbył rozmowę z Generalnym Dyrektorem i jego zastępcami oraz Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad. Dodał, że gdyby nie zmiany w Sądzie byłby po spotkaniu z Sekretarzem Stanu w Ministerstwie Transportu, przełożono to jednak na przyszły tydzień. W dniu dzisiejszym otrzymał odpowiedź na piśmie, ponieważ poprosił o odpowiedź, jak to się stało, że w siedzibie GDOŚ zapadła decyzja o wycofaniu obwodnicy Łomży ze środowiskowej decyzji. Okazało się, że wniosek o wydaniu decyzji środowiskowej, który został przygotowany, w ocenie GDOŚ miał wiele luk i lepiej było wycofać, niż puścić ten wniosek, który zostałby zaskarżony i wówczas zaskarżenie byłoby skuteczne i spowodowałoby to, że przez trzy lata ze względu na trwające procedury byłaby wyłączona z tego przedsięwzięcia. Wydiskutowano więc najłagodniejszą opcję, że lepiej jest w chwili obecnej wycofać obwodnicę Łomży, wyłączyć z tego wniosku, uzupełnić raport środowiskowy i najpóźniej w maju roku przyszłego ponownie poddać konsultacji i wydać decyzję środowiskową, która nie będzie miała szansy skutecznego zaskarżenia. W chwili obecnej czeka na spotkanie i rozmowę z Ministrem Rymasiewiczem. Chce do tego spotkania zaprosić Komitet Obrony Obwodnicy oraz posłów z woj. podlaskiego. Dodał, że na dzień dzisiejszy posiada zapewnienie ze strony posła Roberta Tyszkiewicza i posła łomżyńskiego Lecha Kołakowskiego. Odpowiadając więc radnemu Chudzińskiemu na stwierdzenie, że nic się nie robi stwierdził, że zawsze musi brać pod uwagę, że bez względu na to ile by nie robił, złośliwi będą twierdzili, że nic nie robi. Podkreślił, że obwodnicą Łomży interesował się wówczas, gdy był przez 4 kadencje posłem. Wówczas wspólnie z Wojewodą Edwardem Dąbrowskim tematem tym zajmowali się i daleko były posunięte rozmowy w kwestii obwodnicy po wschodniej stronie miasta. Prosi więc aby nie mówić iż obwodnicą zainteresował się, gdy został Prezydentem Miasta.
578	Bernadeta Krynicka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Złożyła interpelację dotyczącą załącznika nr 1 do Uchwały nr 262/XXX/12 z dnia 28 listopada 2012r. tj. zasady i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Łomża. Prosi, aby załącznik ten był przestrzegany, szczególnie dotyczy to kwestii, w których powinny być przeprowadzane konsultacje z mieszkańcami, między innymi dotyczący nadawania nazw ulicom i placom. Prosi aby były przeprowadzane konsultacje społeczne w sprawie nadawania nazw ulicom, placom, rondom. 2. Poprosiła o odpowiedź na pytanie, które przedsiębiorstwa komunalne i spółki miejskie brały udział w remoncie budynku przy ul. Studenckiej 11, jakie poniosły koszty, z uwzględnieniem kosztów robocizny. 	27.11.2013	27.11.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnej Krynickiej stwierdził, że przyjmuje to do wiadomości. Na drugie pytanie dotyczące przedszkola przy ul. Studenckiej udzieli odpowiedzi na piśmie.</p> <p style="text-align: center;">Odpowiedź pisemna</p>
579	Andrzej Wojtkowski	<ol style="list-style-type: none"> 1. W związku z dużym zainteresowaniem mieszkańców Łomży, członków stowarzyszeń, prosi o odpowiedź ile w kwartale wynoszą wpływy do budżetu miasta z tzw. kapslowego, czy można przewidzieć przed projektowaniem budżetu jakie to będą środki do końca roku. Prosi również o podanie na jakie cele te środki zostały spożytkowane - z wyszczególnieniem. 2. Przypomniał, że na ostatniej sesji Prezydent stwierdził, iż skrzyżowanie ul. Szosa Zambrowska z ul. Ks. Anny zostanie wykonane w 2014 roku z zaciągniętego kredytu przez miasto. Tymczasem w projekcie budżetu na rok 2014 w żaden sposób tej inwestycji nie mógł znaleźć. Z tego, co wie projekt tego skrzyżowania miał zostać przedłożony do 30 listopada 2013 r. W związku z powyższym prosi o odpowiedź, czy projekt na to skrzyżowanie jest już zakończony, na jaką kwotę został wykonany i ile będzie kosztowała realizacja tej inwestycji. Prosi również o odpowiedź, czy to skrzyżowanie zostanie wykonane w 2014 roku. Jak Prezydent zamierza rozwiązać zaistniały, bardzo ważny dla miasta i mieszkańców Osiedli Perspektywa i Jedność oraz dzieci 	27.11.2013	27.11.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Również na piśmie udzielił odpowiedzi radnemu Wojtkowskiemu na zapytanie dotyczące „kapslowego”. Odnosząc się do interpelacji dotyczącej skrzyżowania ul. Szosa Zambrowskiej z ul. Ks. Anny przypomniał, że wyjaśnił radnemu w odpowiedzi, jak również w rozmowie, że zlecił opracowanie dokumentacji. Dokumentacja jest w trakcie opracowania i gdy będzie opracowana, będzie kosztorys i wówczas w trakcie roku zwróci się do Rady o przesunięcie środków, jeżeli będą oszczędności. Podkreślił, że pierwszą rzeczą, jaką się robi, to dokumentacja, ponieważ należy wiedzieć, ile to może kosztować. Zauważył ponadto, że w chwili obecnej nie odbywa się dyskusja na temat projektu budżetu, nic nie stoi na przeszkodzie, aby dyskutować nad nim podczas analizy budżetu na komisji.</p> <p>Odnosząc się do kwestii trybuny na stadionie zwrócił uwagę, że było już tyle wersji i nie jest to najważniejszy temat, szukali różnych rozwiązań, wszystko jednak sprowadza się do finansów. Podkreślił, że jest to błąd projektanta, który projektował ten stadion, to błąd inspektorów nadzoru i nie chce „zwać winy” na poprzedników, ale ktoś mógł zauważyć, że</p>

		<p>dojeżdżających codziennie do szkoły, sposób na wykonanie tej inwestycji.</p> <p>3. W związku ze składanymi interpelacjami na temat trybuny na stadionie i odpowiedziami, które otrzymuje zwrócił uwagę, że w odpowiedziach nie mówi się o czwartej wersji. Zauważył, że kończy się gwarancja na wykonane inwestycje na stadionie miejskim z dniem 30 grudnia br. Dodał, że była jedna propozycja, gdzie była mowa o zamontowaniu podnóżków. Należało tylko wywiercić dziury i w związku z tym, iż była gwarancja, nie można było tego zrobić. W pewnym momencie ten projekt odpadł, a nie wie, czy nie było to najlepsze rozwiązanie. Prosił na poprzedniej sesji, aby ten projekt wykonać i na wiosnę można by było już przykręcić. Uważa więc, że jest to odpychanie tematu.</p> <p>4. Podziękował za ustawienie pojemnika na psie odchody w rejonie ulic Szosa Zambrowska – Piłsudskiego, ale jest to tylko jeden pojemnik od strony ul. Piłsudskiego, natomiast od strony ul. Szosa Zambrowska nie ustawiono. Prosi więc o ustawienie jeszcze przynajmniej dwóch pojemników od strony ul. Szosa Zambrowska.</p>			<p>trybuna jest źle zaprojektowana, że wszyscy siedzący na tej trybunie mają nogi w powietrzu. Naprawienie tego nie będzie w ramach gwarancji, ponieważ jest to błąd projektowy i usunięcie tego „błędu” to koszt od 60 tys. zł. do 120 tys. zł. Nie podpisze się więc, aby „od ręki” coś takiego zrobić, nie jest to bowiem rzecz, która zakłóca funkcjonowanie stadionu. Stadion funkcjonuje dobrze, sprawnie. Podkreślił, że osoby z zewnątrz, które przyjeżdżają na zawody chwalą stadion miejski.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
580	Wanda Mężyńska	<p>1. Powróciła do swojej wcześniejszej interpelacji dotyczącej alejek na cmentarzu przy ul. Przykoszarowej i ponownie prosi aby nawierzchnię alejki, którą podąża procesja z części nowej cmentarza do części starej poprawić, ponieważ w chwili obecnej jest ona w fatalnym stanie. Przypomniała, że swego czasu mówiła o grobach funkcjonariuszy DPS i o postawieniu tam pomnika i w chwili obecnej pomnik już jest, wszystko jest zadbane.</p> <p>2. Prosi o odpowiedź, czy w Bursach jest pełne obłożenie i są wykorzystane wszystkie miejsca, i czy jest prawdą, że w Bursie nr 2, gdzie nie ma pełnego obłożenia uczniami, została zatrudniona druga osoba na pełen etat.</p>	27.11.2013	27.11.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnej Mężyńskiej na interpelacje dotycząca alejek na cmentarzu komunalnym wyjaśnił, że w projekcie budżetu są zarezerwowane środki na ogrodzenie nowej działki, na która dokonano zamiany z Marczykiem.</p> <p>Odnosząc się do interpelacji dotyczących Ośrodka Migracyjnego wyjaśnił, że również występował, występował wspólnie z Marszałkiem Województwa, nie jest bowiem w tym przypadku władny do podejmowania jakichkolwiek decyzji, tylko protestował, jest przeciwny likwidacji tego Ośrodka w Łomży. Zauważył, że jest to 64 osoby i nie może ani Prezesowi Sądu Rejonowego, ani Sądowi Okręgowemu nakazać zatrudnienie i zagospodarowanie tych osób, które tracą prace. Ma nadzieję, że wzorem innych miast ci ludzie znajdą zatrudnienie w tych jednostkach organów sprawiedliwości. Na chwilę obecną nie ma możliwości zaproponowania im pracy, zgodnie z ich kwalifikacjami. Rozumie również pracowników, że nie chcieli sami głośno protestować, bo rozumieli sytuację. Nie miał więc zahamowań, aby w tej kwestii wspólnie z Marszałkiem protestować.</p>
581	Bogumiła Olbrys	<p>1. Odnosząc się do kwestii wygaszenia działalności Ośrodka Migracji Książek Wieczystych w Łomży zwróciła uwagę, że w chwili obecnej bezrobocie w Łomży oscyluje w granicach 17%. Z końcem czerwca 2014 roku 64 pracowników Ośrodka traci pracę. Przypomniała, że na poprzedniej sesji Rada przyjęła w tej sprawie stosowne stanowisko. Prosi więc Prezydenta o odpowiedź, jakie zostały podjęte działania, zapewniające uzyskanie pracy przez te osoby na innych stanowiskach, w innych sądach rejonowych, tak jak to ma miejsce, np. we Wrocławiu, Chorzowie, Elblągu, gdzie osoby tracące pracę w Ośrodkach Migracji Książek Wieczystych mają zapewnioną pracę w sądach rejonowych. Prosi o odpowiedź jak wygląda to w Łomży.</p> <p>2. Zwróciła uwagę, że bardzo dużo mówi się na temat obwodnicy Łomży. W związku z powyższym prosi o odpowiedź w kwestii raportu konsultacji społecznych. Wyjaśniła, że dowiedziała się, iż na przełomie sierpnia i września 2013r. przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego były prowadzone konsultacje społeczne i okazuje się, że z Urzędu Miejskiego nikt na te konsultacje się nie zgłosił. Tak się złożyło, że wnioski i poprawki złożył Białystok, w związku z czym i Łomża zyskała. Żałuje, że o tak ważnej rzeczy władze miasta zapomniały.</p> <p>3. Popierając interpelację radnego Wojtkowskiego prosi o ustawienie pojemników</p>	27.11.2013		<p>Odpowiedź pisemna</p>

		na odpady psie na Łomżycy między innymi, na skwerku przy sklepie Fenix, przy sklepie Alex.			
582	Zbigniew Prosiński	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprosił o uzupełnienie odpowiedzi na swoją interpelację na temat MPEC i podziału zysków. Prosi, aby Prezydent podał, jak zamierza podzielić ten zysk. 2. W imieniu Przewodniczącego Zarządu Osiedla nr 11 prosi o interwencję u menadżera Marketu Polo przy ul. Wyszyńskiego z prośbą o uporządkowanie terenu za budynkiem. Jest to miejsce, gdzie przyjmowane są dostawy i składowane śmieci. Dodał, że w sąsiedztwie znajduje się tam przedszkole, prywatna posesja, a ciągle panuje tam bałagan. 	27.11.2013	27.11.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Prosińskiemu zwrócił uwagę, że rok się jeszcze nie zakończył i nie wie, jaka będzie dywidenda, zysk uzyskany przez MPEC. Dodał, że ma nadzieję, iż radni mają dobrą pamięć, ponieważ dwa lata temu, gdy była wysoka dywidenda MPEC, została ona przeznaczona na potrzeby mieszkańców miasta, ponieważ na zakup tomografu dla Wojewódzkiego Szpitala, do tego było 25 tys. zł dywidendy z MPWiK oraz 75 tys. zł zgodnie z decyzją Rady pochodziło z budżetu miasta. W chwili obecnej jest to najnowocześniejszy tomograf w regionie i służy mieszkańcom. Pyta więc czy hasło, które wypływa z ŁSM, że dywidenda ma być przeznaczona na rzecz mieszkańców nie jest realizowane? Jego zdaniem zostało i gwarantuje radnemu Prosińskiemu, że dywidenda, która będzie, będzie przeznaczona na rzecz mieszkańców Łomży, w jakiej będzie wysokości, w chwili obecnej nie odpowie, pokazały się bowiem pierwsze rachunki po III – IV kwartałach o zysku, jednak w chwili obecnej tylko MPGKiM cieszy się, że jest ciepło, bo nie musi odśnieżać i posypywać, natomiast drudzy martwią się, że jest sprzedawane mniej ciepła. Dodał, że pozostałe odpowiedzi będą na piśmie.</p>
583	Mariusz Chrzanowski	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwrócił uwagę, że MPK planuje likwidację biletu papierowego i wprowadzenie wyłącznie biletu elektronicznego. Dodał, że samorzady coraz częściej wprowadzają zapłatę za usługi miejskie za pomocą telefonu. W Suwałkach w kwietniu został wprowadzony system umożliwiający zakup biletu za pomocą telefonu, wcześniej istniał system zakupu biletu za pomocą aplikacji, jednak się nie sprawdził. Wprowadzenie obecnego systemu spowodowała, że kilkanaście razy zwiększyła się liczba sprzedawanych biletów. Z tego co wie, Białystok również rozważa wprowadzenie takiego systemu. Prosi więc Prezydenta o odpowiedź, czy Łomża również rozważa wprowadzenie takiego systemu zakupu biletu i czy byłaby możliwość skorygowania tego i wprowadzenia razem opłaty za miejsce parkingowe. 2. Zwrócił uwagę, że Prezydent ostatnio spotkał się z Zarządem ŁKS. Poprosił więc o odpowiedź, czy w jego ocenie istnieje szansa na to, aby ŁKS funkcjonował przynajmniej na poziomie III – ligowym, jak jest to obecnie. Zauważył, że niedługo może się okazać, iż klubu może nie być, bądź klub będzie grał w lidze okręgowej tym bardziej, że miasto posiada ładny obiekt, a zainteresowanie meczami jest spore, o czym świadczy ostatni mecz, gdzie sporo kibiców na meczu się pojawiło. Prosi o odpowiedź, czy Prezydent widzi jakieś wyjście z tej sytuacji, ponieważ oddanie meczu walkowerem, czy też długi klubu powodują, iż sponsorzy nie chcą z klubem się identyfikować. Czy jakaś pomoc ze strony miasta byłaby możliwa. 	27.11.2013	27.11.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do interpelacji radnego Chrzanowskiego wyjaśnił, że Dyrektor MPK przedłożył mu cały materiał, który w niedługim czasie trafi do radnych, w którym podany jest cały katalog działań, które proponuje, aby przeanalizować i aby Rada podjęła decyzje. W chwili obecnej materiał ten jest konsultowany w gronie prezydentów, naczelników wydziałów. Podkreślił, że materiał zawiera dużo nowych i ciekawych pomysłów.</p> <p>Odnosząc się do kwestii ŁKS poinformował, że odbył spotkanie z Zarządem ŁKS, z trenerem dodając, że na chwile obecna nie ma samorządu w kraju, aby na własny koszt utrzymywał zawodową drużynę futbolową. Dodał, że we Wrocławiu Prezydent założył spółkę, której głównym udziałowcem było miasto, ale drugim właściciel Polsatu, sprawy toczą się już w sądzie i być może już się zakończyły. Innym przykładem, gdzie samorząd wszedł w zawodowa piłkę nożną są Kielce, gdzie samorząd jest głównym udziałowcem w spółce. W pozostałych przypadkach są to sponsorzy, właściciele prywatni klubów sportowych. Podkreślił, że na dzień dzisiejszy nie ma szans aby samorząd miasta utrzymał, nawet na poziomie 3 ligi, klub piłkarski, chyba, że wszystkie środki zaplanowane na kulturę fizyczną w roku przyszłym, przeznaczyć dla ŁKS, a i tak jeszcze zabraknie. Dodał, że w końcówce dyskusji trener zaproponował, że jedynym rozwiązaniem i ratunkiem dla ŁKS jest powołanie spółki z udziałem miasta. Stwierdził wówczas, że jest za, należy jednak znaleźć do tej spółki chętnym i określić, jaki udział w tej spółce będzie miasta, a jaki innych osób prawnych, czy też fizycznych. Oświadczył, że odpowiedzialność Prezydenta i Rady polega jedynie na stworzeniu warunków do uprawiania sportu dla dzieci i młodzieży i dorosłych. Podkreślił, że jeżeli w chwili obecnej mówi się, że Łomża te warunki posiada, może bowiem poszczycić się dwiema pływalniami, pięknym stadionem, stadionem ze sztuczną nawierzchnią, że za jego zgodą MOSiR pobiera minimalne opłaty za korzystanie z tych obiektów, również przez ŁKS i jeżeli ŁKS był preferowany i największe środki poszły na ŁKS. Zauważył, że niektórzy zapominają, że miasto finansowało im wyjazdy do dalekich stron na mistrzostwa świata, gdy o to proszono. Była bowiem zawsze taka możliwość z tzw. środków pozakonkursowych. Podkreślił, że spotkanie zakończyło się tym, iż stwierdził, że nie może przejąć roli Zarządu, czy Prezesa ŁKS, jeżeli jednak będzie propozycja, to proszę bardzo, pierwsze rozmowy z przyszłymi sponsorami musi jednak prowadzić Zarząd. Dodał, że wymienił dwóch sponsorów, z którymi on rozpoczął rozmowy, oraz zwrócił się do Zarządu, że jeżeli ma rozeznanie, którzy łomżyńscy przedsiębiorcy, a apeluje do wszystkich, aby zechcieli ŁKS-owi pomóc, to jest do dyspozycji i poprosi również Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących aby wspólnie z nimi się spotkali i zachęcali ich do przyjęcia jakiejś działki sponsorskiej dla ŁKS. Zwrócił uwagę, że rozmawiał z wieloma osobami i niestety „pokutuje” jeszcze 2 liga, upadek ŁKS, długi ŁKS, to, że jeden z jego kolegów emerytów musi spłacać potężne</p>

					pieniądze, gdyż był prezesem ŁKS, nie zdając sobie sprawy z odpowiedzialności materialnej. Dlatego też w chwili obecnej należy dbać o dobry wizerunek ŁKS. Dodał, że nie będzie komentował ostatniej decyzji i zachowania zawodników. Podkreślił, że optymistyczne jest to, iż są tam zawodnicy łomżyńscy i dlatego jest gotów bezpośrednio całym sercem zaangażować się w ŁKS.
584	Maciej Głaz	<ol style="list-style-type: none"> Wyjaśnił, że zwracają się do niego osoby, które niepokoją się jeżdżącymi pustymi autobusami. Zwrócił uwagę, że są okresy, że autobusy są pełne, ale przez większość dnia jeżdżą puste. Prosi więc o odpowiedź, czy można byłoby zająć się zweryfikowaniem rozkładów jazdy. Dodał, że rozumie, iż należy wykonać określoną ilość wozokilometrów korzystając ze środków unijnych, ale nie wie, czy w czasie, gdy autobusy jeżdżą puste zmniejszyć ich obsadę, natomiast w tych okresach natężenia zwiększyć, aby w autobusach było luźniej. Prosi o odpowiedź na piśmie, w związku z informacją zawartą w informacji o Pracy Prezydenta dot. Zarządzenia 238/13 - co to był za remont budynku przy ul. Studenckiej, rozliczonego kosztorysem powykonawczym, jakiego budynku przy ul. Studenckiej dotyczył, jaka kwota. Zwrócił uwagę, że wspomniał Prezydent przed przyjęciem porządku obrad o rezygnacji TWP z roszczenia wobec miasta. W związku z powyższym jeżeli można prosi o kopie tego dokumentu. 	27.11.2013	27.11.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Głaz stwierdził, że dyskutowali z Dyrektorem Nowakowskim na ten temat. Zwracają się do Wójta Łomży, Piątnicy, Zbójnej, czy będą partycypować w kosztach utrzymania linii. Zwrócił uwagę, że w programie unijnym jest zapisana linia Łomża – Zbójna. Nie jest jednak pewien, czy zapewni to zapelnienie autobusów. Dodał, że odnośnie ul. Studenckiej odpowiedź udzieli na piśmie.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
585	Hanka Gałązka	Zwróciła się z prośbą o odpowiedź, czy nie można wystąpić do szkół nauki jazdy, aby ograniczyć, przynajmniej w godzinach porannych, ruch samochodów nauki jazdy w związku z dużym natężeniem ruchu na ulicach miasta. Zauważyła, że w tych godzinach rodzice dowożą dzieci do szkół, mieszkańcy podążają do pracy. Zdaje sobie sprawę, że nie jest to łatwa sprawa, a taki zakaz byłby ograniczeniem działalności gospodarczej, ale uważa, że takie polubowne uzgodnienie byłoby dżentelmeńskim rozwiązaniem problemu.	27.11.2013	27.11.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnej Gałązka stwierdził, że wie, iż w niektórych miastach Prezydenci zwracali się do firm prowadzących naukę jazdy. Mogą więc zwrócić się do nich tylko z prośbą, aby przynajmniej w godzinach 7.30 – 8.30 nie wyjeżdżali. Dodał, że rozmawiał z Dyrektorem WORD, który stwierdził, że L dyscyplinują kierowców.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
586	Andrzej Grzymała	<ol style="list-style-type: none"> Poprosił o odpowiedź, czy istnieje możliwość wykonania paru miejsc parkingowych przy Placu Kościuszki, gdzie w chwili obecnej, na wysokości ul. Długiej jest taka wysepka. Dodał, że kiedyś rozmawiano, że przydałoby się tam kilka miejsc parkingowych i zlikwidowanie tej wysepki, ponieważ i tak samochody tam parkują. Być może w ramach bieżącego utrzymania ulic, niewielkim nakładem miasto zyskałoby kilka miejsc parkingowych. Ponowił zapytanie zadawane przez radnych na wcześniejszych sesjach, czy Plac Niepodległości doczeka się szaletu. Podkreślił, że szalec w tym miejscu jest potrzebny, ponieważ parkuje tam wiele samochodów, w tym autobusy. Dodał, że rozmawiali na ten temat z Prezydentem Doboszem, że być może należy postawić tam kilka TOI TOI, aby zabezpieczyć potrzeby osób tam się zatrzymujących. 	27.11.2013	27.11.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Grzymale wyjaśnił, że rozmawiali na ten temat, ale nie jest to takie proste, ponieważ przebudowa tej wysepki, to również koszty, muszą to wszystko przeanalizować. Odnosząc się do kwestii szaletu na Placu Niepodległości zwrócił uwagę, że szalec tam jest, należy tylko go przywrócić do życia. Dodał, że jest to temat do dyskusji przy omawianiu budżetu na rok przyszły. Wstępny koszt odbudowania to ok. 350 – 400 tys. zł.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
587	Andrzej Modzelewski	<ol style="list-style-type: none"> Odnosząc się do odpowiedzi na interpelacje z sesji poprzedniej podziękował za szybką reakcję na interpelację dotyczącą przejść dla pieszych, oświetlenie zostało poprawione. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dotyczącą bezpłatnego udostępniania sal gimnastycznych, prosi o uzupełnienie odpowiedzi, ponieważ odpowiedź nie pokrywa się z tym, co Pani Prezydent mówiła na posiedzeniu komisji. Odnosząc się do sprawy Pana Skoczylasa, który uczestniczył w sesji poprzedniej i prosił radnych o pomoc, zauważył, że w obiekcie tym od kilku 	27.11.2013	27.11.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Modzelewskiemu na temat sal gimnastycznych zwrócił uwagę, że starają się wychodzić naprzeciw niektórym organizacjom sportowym, klubom, ale zwrócił uwagę, że opłata ta stanowi dochód własny szkół i jeżeli kluby otrzymają maksymalną ulgę, bądź zostaną zwolnione całkowicie z opłat, wówczas zwróci się do Rady o znalezienie środków na utrzymanie tych sal.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>

		<p>miesiący jest gotowy do otwarcia sklep i uważa, że kilkanaście osób mogłoby znaleźć tam pracę. Prosi więc o informację, czy coś już wiadomo, na jakim etapie realizacji jest ta sprawa.</p> <p>3. Prosi o postawienie zwykłych koszy na śmieci oraz koszy na psie odchody przy ul. Polowej, od strony ul. M. Skłodowskiej – Curie oraz w pobliżu Gimnazjum nr 3.</p> <p>4. Popierając zapytanie radnego Chrzanowskiego prosi, aby Prezydent przedstawił swoje zdanie na temat zajścia, które miało miejsce podczas ostatniego meczu ŁKS, czyli tego, iż piłkarze nie wyszli na mecz.</p>			
588	Elżbieta Rabczyńska	<p>1. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelacje z sesji poprzedniej przypominała, że na sesji październikowej pytała Prezydenta odnośnie zatrudnienia pracowników na stanowiskach administracyjnych i nie otrzymała odpowiedzi. Dodała, że jeżeli chodzi o zatrudnienie, to Prezydent ma wobec niej dług, ponieważ podczas sesji absolutoryjnej Prezydent zobowiązał się, iż poda jej wykaz pracowników, którzy zostali zatrudnieni w Urzędzie Miejskim i do dnia dzisiejszego takiego wykazu nie otrzymała, a deklaracja była wyłącznie ze strony Prezydenta.</p> <p>2. Prosi o odpowiedź, jak wygląda polityka Prezydenta w zakresie likwidacji bezrobocia. Zauważyła, że Rada z Prezydentem pracują trzy lata, były założenia, że wszyscy będą robić wszystko, aby w mieście zlikwidować bezrobocie, a okazuje się, że nie ma efektów. Jako przykład podała pracowników Ośrodka Migracyjnego Ksiąg Wieczystych i popiera w tej kwestii głos radnej Olbryś, prosząc, aby Prezydent poinformował, co zrobił, ze swojej strony, aby ci pracownicy nie stracili miejsc pracy.</p> <p>3. Prosi również, aby Prezydent przedstawił swoją politykę w zakresie zatrudniania nowych pracowników w Urzędzie Miejskim i jednostkach podległych Prezydentowi.</p> <p>4. Zwróciła uwagę, że w Internecie wsłuchiwała się w rozpaczliwy głos trenera ŁKS. Dodała, że miasto posiada piękny stadion, prosi więc o odpowiedź, w jaki sposób Prezydent mógłby pomóc drużynie ŁKS, aby mogła się rozwijać, bo z tego, co mówił trener, to jest ogromny potencjał w mieście.</p>	27.11.2013	27.11.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Przystępując do odpowiedzi poinformował, że większość odpowiedzi będzie udzielona na piśmie. Odpowiadając radnej Rabczyńskiej wyjaśnił, że podpisywał dla radnej odpowiedź na interpelację dotyczącą zatrudnienia na stanowiskach administracyjnych w dniu 21 listopada. Kopię tej odpowiedzi ma przed sobą i może przekazać radnej w tej chwili. Oryginał odpowiedzi został przekazany do Biura Rady.</p> <p>Dodał, że uważa, iż prowadzi oszczędną politykę zatrudnieniową. Jeżeli osoba jest zatrudniana na 2 – 3 - 4 miesiące wówczas określa się również dla niej zadania. Jeżeli osoba jest zatrudniana na zastępstwo, to należy również na to zwracać uwagę.</p> <p>Odpowiadając radnej Rabczyńskiej stwierdził, że ma nadzieję, iż zdążyła już zapoznać się z odpowiedzią na temat zatrudnienia na stanowiskach administracyjnych. Jeżeli zaś chodzi o zatrudnienie w Urzędzie, to nie widzi przeszkód, aby przygotować. Zwrócił jednak uwagę, że rewolucji żadnych nie było, ponieważ, gdy odchodzi naczelnik, ogłasza konkurs na nowego. Dodał, że jeżeli radna sobie życzy przygotuje taki materiał za 4 lata - 2010 – 2013.</p> <p>Odnosząc się do kwestii polityki likwidacji bezrobocia stwierdził, że mogą przygotować takie wypracowanie, ale polityka ta nie tkwi w samorządzie, ale w Rządzie, w Sejmie, Senacie. Zauważył, że jeden ruch, zdenerwowanie Ministra Finansów, któremu przypadło przewodniczyć Radzie Ministrów, kiedy miał „widzi mi się”, aby nie poszerzać i nie przedłużać czasokresu funkcjonowania Specjalnych Stref Ekonomicznych, a w tym czasie punkt dotyczący Podstrefy Łomżyńskiej był trzeci. W chwili obecnej należy czekać, aż wszystko się wyklaruje, ma nadzieję, że będzie to chwila moment, albowiem jest pewien, że Premier Piechociński nie odpuści, tym bardziej, że wiele razy publicznie na temat Łomży się wypowiadał.</p>
589	Alicja Agata Gołaszewska	<p>Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dotyczącą stanu chodnika przy ul. Niemcewicza 2 i 6 na odcinku ok. 10 m po obu stronach jezdni zwróciła uwagę, że odpowiedziano jej, że MPEC będzie wykonywał szereg prac na tym odcinku jak również, będzie ocieplany blok przy ul. Niemcewicza 6 i po zakończeniu tych prac, będzie naprawiony chodnik. Przyjęła to jako logiczne wyjaśnienie. Po zakończeniu prac przez MPEC i ŁSM okazało się, że z tych połamanych płyt ponownie ułożono chodnik i powstało po jednej i po drugiej stronie jezdni zapadnięte 10 m chodnika, a tą rasą uczęszczają dzieci do szkoły. Dodała, że między jednym chodnikiem, a drugim jest przejście i pas ruchu drogowego do banku. W związku z powyższym złożyła ponownie interpelację na poprzedniej sesji z zapytaniem, kiedy ten chodnik będzie naprawiony. Nic nie zarzucała ani MPEC, ani ŁSM, bo nic do tego nie ma. Skierowała tylko proste pytanie do Prezydenta, na które otrzymała dwie odpowiedzi. Przeczytała treść obu odpowiedzi. Odnosząc się do stwierdzenia zawartego w odpowiedzi MPEC, że to wjeżdżające na chodnik samochody psują go stwierdziła, że jest to nieprawda, ponieważ pytała o to i mieszkańców, i przedstawicieli ŁSM i firmę wywożącą śmieci i okazało się, że żadna śmieciarka nie wjeżdża na chodnik. Dodała, że nie zarzucała MPEC, że niszczy chodniki, nie rozumie więc tej odpowiedzi. Odnosząc</p>	18.12.2013	18.12.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Stwierdził, że odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone na piśmie.</p> <p>Poprosił, aby w sprawie chodników przy ul. Niemcewicza, wypowiedział się Naczelnik Karwowski.</p> <p>Andrzej Karwowski – Naczelnik WGK</p> <p>Odpowiadając radnej Gołaszewskiej wyjaśnił, że bardzo wnikliwie zbadał sprawę. Wykonał dokumentację fotograficzną, którą następnie zaprezentował udzielając jednocześnie wyjaśnień. Poinformował, że kanał ciepłowniczy, który był wykonywany, był prowadzony w granicach pasa drogowego ul. Niemcewicza. Rozbierany był pas o szerokości ok. 2 m, przejście przez ulicę było wykonywane metodą przewiertów, bez naruszania nawierzchni i dokonywania rozbiórki.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>

		<p>się do odpowiedzi uzupełniającej Naczelnika WGK stwierdziła, że taniej, szybciej i prościej byłoby położenie 10 m normalnego chodnika, niż układanie chodnika z połamanych płytek. Dodała, że w odpowiedzi odniesiono się do innych chodników niż ten, o którym mówiła. Została załatwiona jedna dziura w tym chodniku, prawdopodobnie na wniosek ŁSM, pozostałe natomiast są nadal. Stwierdziła, że jest to dla niej nie do przyjęcia, aby radna otrzymywała taką odpowiedź na swoją interpelację. Uważa, że takie wykonanie chodnika to marnotrawstwo pieniędzy i ludzkiej pracy. Mieszkańcy nadal czekają na realizację tej interpelacji.</p> <p>Uzupełniając swoją wcześniejszą wypowiedź złożyła interpelację dot. parkingu przy ul. por. Łagody naprzeciw sklepu Biedronka. Wyjaśniła, że chodzi jej o parkowanie TIR-ów dowożących towar do Biedronki. Otóż 3 TIR-y zablokowały przejazd na ul. por. Łagody tak skutecznie, że utworzył się korek od SM Perspektywa za kościół p.w. Krzyża Św.. Dodała, że stała w tym korku, przyglądała się i nikt nie kierował ruchem drogowym. Kierowcy TIR-ów stali i rozmawiali jak wyjechać. W związku z tym, iż nie jest to po raz pierwszy poprosiła, aby Prezydent zainteresował się tematem, ponieważ jest to parking miejski. Przypomniała, że na poprzedniej sesji, ktoś z radnych zadawał pytanie, czy na parkingach miejskich mogą parkować TIR-y, zajmując praktycznie cały parking.</p>			
590	Janusz Mieczkowski	<p>Złożył interpelację dotyczącą nowo wyremontowanej drogi, łączącej ul. Studencką z ul. Ciepłą. Wyjaśnił, że droga ta została wyremontowana i łatwiej się nią dojeżdża. Zostało to zrobione własnym sumptem okolicznych przedsiębiorstw, a płyty przekazał Prezydent. Dodał, że wszyscy szybko przyzwyczajają się do dobrego i w momencie, gdy powstała droga, stała się miejscem parkingowym dla przejeżdżających tam samochodów. Na jego prośbę, przy wsparciu Prezydenta, został ustawiony znak zakazu zatrzymywania się, który jest notorycznie łamany. W chwili obecnej, jadąc tam rano do pracy, znów trzeba jechać po błocie, ponieważ stoi tam kilka TIR-ów, w których śpią kierowcy, natomiast w sobotę nie mogą wyjechać ci, którzy wyjeżdżają z Drobiaża, ponieważ droga ta jest wykorzystywana jako parking. Poprosił, aby Straż Miejska i Policja egzekwowały realizację obowiązujących przepisów.</p>	18.12.2013		Odpowiedź pisemna
591	Mariusz Chrzanowski	<p>Zwrócił uwagę, że na ostatniej sesji, kiedy Rada podejmowała uchwałę w sprawie scalenia przy ul. Żabiej, pracownik Prezydenta odnosząc się do zarzutów prezentowanych przez Pana Cybulę twierdził, że wszystko jest zgodne z prawem i nie ma obaw, że ta uchwała może być uchylona. Poprosił, aby Prezydent odniósł się do zarzutów stawianych przez Pana Cybulę i czy jest możliwe, aby odzyskał on swoją działkę. Poprosił również o odpowiedź, jakie działania zamierza podjąć Prezydent w związku ze scaleniem przy ul. Żabiej.</p>	18.12.2013	18.12.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Chrzanowskiemu stwierdził, że decyzja Wojewody w sprawie ul. Żabiej również go zaskoczyła. Poinformował, że przygotowywane jest zaskarżenie tej decyzji do WSA i ma nadzieję, że WSA uchyli decyzje Wojewody. Wówczas sprawa Pana Cybuli przestaje istnieć.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
592	Wanda Mężyńska	<p>Zwróciła uwagę, że TWP skierowało do Prezydenta pismo, że zrzeka się roszczeń finansowych dotyczących niedopłaconych kwot od roku 2012 i lat wcześniejszych. W związku z powyższym chciałaby dowiedzieć się, czy nie powinny być podane konkretne lata.</p>	18.12.2013	18.12.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do zapytania radnej Mężyńskiej wyjaśnił, że Zarząd TWP podjął decyzję, że od 2006 roku, czy 2077 roku, bo ten okres badała NIK, rezygnuje z należności z lat poprzednich. Dokumenty dostępne są w Wydziale Oświaty i radna może się z nimi zapoznać. Jeżeli radna sobie życzy, TWP napisze.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
593	Bogumiła Olbrys	<p>1. Mieszkańcy ul. Nowoprojektowanej proszą o instalację progów zwalniających, gdyż ulica ta stała się ulicą często uczęszczaną przez osoby mieszkające na Południu w kierunku Łomżycy z tytułu pracy</p>	18.12.2013	18.12.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do kwestii obwodnicy i jego wyjazdu do Warszawy wyjaśnił, że jego pierwszą umową odnośnie takiego spotkania była z Ministrem Nowakiem. Wszyscy wiedzą co się stało. Nastąpiła reorganizacja dwóch resortów. Transport i rozwój połączono w jeden resort. Od 3-4</p>

		<p>zawodowej. Wszyscy jadą jednak zbyt szybko, a ulica jest wąska.</p> <ol style="list-style-type: none"> Poruszyła problem kanalizacji przy ul. Nowogrodzkiej. Poprosiła o poinformowanie Rady o możliwości realizacji tej inwestycji i o możliwych terminach realizacji. Poprosiła o zainstalowanie wiaty przystankowej przy ul. Studenckiej. Obecna liczy sobie ponad 60 lat i jest już zużyta. W imieniu mieszkańców ul. Przytulnej poprosiła o zamontowanie oświetlenia przy placu zabaw. Stwierdziła, że jest jej przykro, że przed wyjazdem do Warszawy, nie było żadnej informacji do członków Społecznego Komitetu Obrony Obwodnicy Miasta o zakończeniu akcji zbierania karteczek. Podkreśliła, że w tę akcję bardzo mocno zaangażowali się mieszkańcy miasta i jest jej przykro, że ona jako uczestnik wielu spraw i będąc członkiem tego komitetu o wyjeździe dowiaduje się kilka godzin przed wyjazdem Prezydenta do Warszawy. Uważa, że jest to lekceważenie, a dowodem na to są kartki, które dostarczają do niej po wyjeździe Prezydenta do Warszawy i byłoby nie 11 tysięcy, ale z 15 tysięcy, gdyby wcześniej nie powiadomiono o potrzebie zebrania tych kartek. W tym przypadku logistyka i strona organizacyjna nie były dograne. Pyta również, dlaczego tylko polityczna delegacja była z wizytą u przedstawiciela ministra, a Komitet Społeczny Obrony Obwodnicy jest apolityczny. <p>Podkreśliła, że będzie cieszyła się ze wszystkimi mieszkańcami, jeśli w planach znajdzie się obwodnica Łomży. Dodała, że nie musiała tam jechać. Wystarczyłoby, aby ktoś z przedstawicieli apolitycznych mógł pojechać. Chodzi jej o mieszkańców, którzy zbierali karteczki i te karteczki nadal są zbierane, a była już wizyta w ministerstwie.</p>			<p>tygodni prowadził rozmowy z Ministrem Rymaszewskim. Prosił go o taką, indywidualną rozmowę, ponieważ chciał wyjaśnić, aby ministerstwo w końcu stwierdziło po czyjej stronie leży wina, że projekt decyzji środowiskowej na obwodnicę Łomży został wycofany. Czy „zwalila” Generalna Dyrekcja, czy RDOŚ stawiając tak ostre warunki, ponieważ jak go poinformowano, takich warunków nie stawiano nawet przy przejściach w Natura 2000. W związku z tym, że trwało posiedzenie Sejmu, w ostatniej chwili zwrócił się do posła Roberta Tyszkiewicza, aby zechciał ustalić godzinę spotkania, czy odbędzie się to w ministerstwie, czy w Sejmie. Poseł Tyszkiewicz poinformował, że będzie to o godz. 9.00 w resorcie, a zarazem padła propozycja, że ewentualnie z Przewodniczącym Komitetu Obrony Obwodnicy przywieżą podpisy ok. 10 tysięcy mieszkańców, co nie oznacza, że zakończyła się akcja zbierania podpisów, ponieważ nie zakończyła się. Stąd po spotkaniu w SP nr 5, na drugi dzień, pojechał Przewodniczący Komitetu Obrony Obwodnicy, Pan Kisiel. Tak go poinformowano, ponieważ nie było możliwości, aby pojechała cała delegacja. Dodał, że zazwyczaj gospodarz decyduje z kim chce się spotkać. Stwierdził, że jedno, co ustalili z Ministrem Zbigniewem Romaszewskim, to to, że w II połowie stycznia, z udziałem poszczególnych dyrekcji, odbędzie się spotkanie, w którym również będzie uczestniczył i będzie prosił, aby w spotkaniu tym wzięli udział przedstawiciele Rady, członkowie komitetu, czy też Przewodniczący. Najważniejsze jest to, że uzgodniono potrzebę spotkania i to jest dla niego najważniejsze. Podkreślił, że nie prowadził żadnej politycznej gry. Dodał, że chciał również dowiedzieć się i widzieli to w dokumentach, że obwodnica Łomży jest w programie na lata 2014 – 2020. W dniu dzisiejszym jest mowa o jak najszybszym wydaniu decyzji środowiskowej, aby zacząć jak najszybciej budowę tej obwodnicy. Zauważył, że Suwałki, w chwili obecnej, walczą tylko o datę rozpoczęcia budowy obwodnicy, a Łomża walczy o decyzję środowiskową, ponieważ ta decyzja otwiera drogę. Jeszcze raz podkreślił, że nie jest to walka o to, aby obwodnica Łomży znalazła się w programie 2014 – 2020, bo jest wpisana w ten program.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
594	Bernadeta Krynicka	<p>Odnosząc się do odpowiedzi na interpelacje z sesji poprzedniej dot. udziału przedsiębiorstw i spółek miejskich w remoncie budynku przy ul. Studenckiej 11, jakie poniosły koszty z uwzględnieniem kosztów robocizna zwróciła uwagę, że Prezydent wyjaśnił, iż odpowiedzi udzielił na sesji, a na piśmie tylko uzupełnienie. Stwierdziła, że nie powinno to być uzupełnienie, ale pełna odpowiedź. Z tego, co jej wiadomo, brały w tym udział spółki miejskie jak MPEC, MPWiK, a na ten temat w odpowiedzi nic nie ma.</p> <p>Ma nadzieję, że będą przeprowadzane konsultacje w kwestii nadawania nazw ulicom, tak obiecał Prezydent, bo w chwili obecnej nie dotrzymał słowa.</p> <p>Następnie poinformowała, że otrzymała do swojej skrzynki pocztowej ulotki Prezydenta. Poprosiła o odpowiedź, czy mieszkańcy miasta zapłacą za te ulotki i ich kolportaż.</p> <p>Stwierdziła, że bardzo współczuje radnej Olbryś, która napracowała się, zaangażowała w obronę obwodnicy, a sprawdziło się powiedzenie, że „ojców sukcesu jest wielu”. Uważa, że akcja wyborcza już ruszyła, a ona została pominięta. Jest jej przykro, że koalicja sama pojechała do Warszawy. Osobiście ma ogromną satysfakcję, że nie stała pod kościołem i nie zbierała tych karteczek, nie angażowała się w „sukces koalicji”.</p> <p>Uzupełniając swoją wypowiedź odnośnie ulotki przedwyborczej Prezydenta zwróciła uwagę, że Prezydent napisał w niej, że chce rozmawiać z mieszkańcami na temat budżetu, o nowych pomysłach na miasto i chce je realizować. Zauważyła, że jak na chwilę obecną, to Prezydent nie ma pieniędzy na realizację pomysłów radnych. Nie wie więc jak to będzie z realizacją pomysłów mieszkańców. Zaznaczyła następnie, że jeżeli to spotkanie miało na celu rozmowę o budżecie, to Prezydent powinien to zrobić przed projektem budżetu, aby pomysły mieszkańców mogły zostać ujęte. Dodała, że odnośnie tego spotkania docierały do niej głosy, że</p>	18.12.2013	18.12.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do interpelacji radnych Krynickiej i Rabczyńskiej stwierdził, że nie organizuje i nie recenzuje spotkań radnych z mieszkańcami miasta. Dodał, że często słyszy różne wypowiedzi, ponieważ w Łomży mieszka od wielu lat. Jak te spotkania przebiegają, jakie są wypowiedziane oceny o Prezydencie, często szkalujące i haniebne dla wypowiadających się, ponieważ nie przystoi to członkom samorządu. Nie wyciągał z tego nigdy konsekwencji i nigdy nie skarżył się na to ani w mediach, ani na sesjach, przechodząc nad tym do porządku dziennego, bo taki jest żywot każdego polityka, a Prezydenta w szczególności. Podkreślił, że na tych spotkaniach z mieszkańcami nikogo nie obmawiał, nikogo personalnie nie krytykował. Mówił o problemach. Podkreślił następnie, że to jego odpowiedzialność, czy po objęciu funkcji Prezydenta „poszedł w lud”. Poszedł, ponieważ mówił w kampanii, że będzie się spotykał z mieszkańcami w różnych formach i nie jest prawdą, że unika spotkań. Jeżeli cokolwiek unika, to okazjonalnych spotkań, z których nic nie wynika, a takie spotkania organizowane są z różnych okazji, a przez tyle lat poznał każdy smak różnych spotkań. Stwierdził następnie, że postanowił sobie, że na koniec 3 roku kadencji będzie to czynił i taka jest jego wola. Radni nie powinni mu limitować i organizować spotkań z mieszkańcami, jak również wskazywać, co na tych spotkaniach ma mówić. Zwrócił uwagę, że to on jest gospodarzem tych spotkań i na te spotkania zaprasza wszystkich radnych. On również, jeżeli takie spotkania będą organizowane przez radnych i go zaproszą, to jest gotowy, ale wówczas gospodarzami będą radni. Odnosząc się do ulotek zauważył, że w jakiś sposób musieli powiadomić mieszkańców, a on ma prawo zaprosić mieszkańców i zrobił to w elegancki sposób, ponieważ mieszkańcy na to zasługują i szanuje mieszkańców. Dodał, że przed zorganizowaniem tych spotkań był prowadzony sondaż i Przewodniczący Rad Osiedli jednoznacznie opowiedzieli się za taką formą kontaktu Prezydenta. Przewodniczący Rad Osiedli byli współgospodarzami tych spotkań. Wszędzie toczyła się otwarta dyskusja, czy to na spotkaniu w SM Perspektywa, czy też SP nr 5, czy w Zespole Szkół Drzewnych. Dodał, że następne spotkania będą w innych obiektach. Poinformował, że koszt zaproszeń, a nie ulotek</p>

		Prezydent wypowiadał się w takiej koncepcji, że w Radzie jest odłam, który wszystkiemu się sprzeciwia. Uważa więc, że na ulotce należało dopisać, że na ten temat również będzie dyskusja. Ponadto „donoszą” jej mieszkańcy, że w Urzędzie Miejskim straszy się PiS-em. Poprosiła Prezydenta Dobosza, aby nie „straszył” PiS-em ludzi.			wyniósł 489 zł. Ani złotówki nie przeznaczono na kolportaż, ponieważ czynione to było przez Przewodniczących Rad Osiedli, gospodarzy osiedli, radnych. Podkreślił, że ma prawo wydać 489 zł na zaproszenia dla mieszkańców miasta. Stwierdził, że będzie organizował takie spotkania i organizuje je przy bliskiej współpracy z Przewodniczącymi Rad Osiedli i oni są współgospodarzami tych spotkań. Stwierdził, że jeżeli radnych tak bardzo zdenerwowało, że rozpoczyna się kampania wyborcza, to on ma wrażenie, że niektórzy radni od początku kadencji prowadzą kampanię wyborczą i on to uznaje. Zauważył, że radnym można kampanię wyborczą prowadzić od drugiego dnia po złożeniu ślubowania, a jemu nie można. Zauważył, że te spotkania są również kampanią dla radnych, powinni więc z tego korzystać. Jeżeli chodzi o kampanię wyborczą, to poinformuje radnych, kiedy zacznie kampanię i przyjdzie moment, że radni dowiedzą się, czy będzie kandydował, czy też nie. Na dzień dzisiejszy jeszcze takiej decyzji nie podjął. Dodał, że ma propozycję władz SLD, aby kandydować na Prezydenta i do Sejmiku, aby powtórzył poprzedni wariant. Odpowiedział, że są trzy scenariusze. Pierwszy, że w ogóle nie startuje, drugi, że wystartuje tylko do Sejmiku i trzeci, że wystartuje i do Sejmiku i na Prezydenta. Poprosił więc, aby radni nie martwili się na zapas, ponieważ nie robi niestosownych ruchów, aby rozpoczynać jakąś kampanię wyborczą, czy to kosztem Rady, czy też miasta. Stwierdził, że z padających wypowiedzi wynika, że nie powinien nigdzie, poza ratuszem, pokazywać się, ponieważ odbierane to jest jako kampania wyborcza. Oznacza to, że Wigilia Miejska w sobotę również będzie kampanią wyborczą. Zaproponował, aby na scenie stanęli wszyscy radni, scena jest duża. Zaprasza wszystkich i proponuje, aby pokazać miastu, że potrafią pięknie się różnić i współpracować, a nie tylko „skakać do oczu” wymyślać „jaką, komu szpilkę przypiąć”, ponieważ zawsze można z drobnej rzeczy zrobić ogromny polityczny „problem”, jeżeli chce się komuś „dołożyć”. Podkreślił, że nigdy do tego w życiu się nie posunął, obojętnie jakie funkcje pełnił.
595	Andrzej Grzymała	<ol style="list-style-type: none"> 1. W imieniu mieszkańców ulic: Dwornej, Jana z Kolna, Zielonej poprosił o utworzenie przystanku MPK „na żądanie” przy ul. Giełczyńskiej, na wysokości być może apteki lub w innym miejscu np. przy ratuszu. Mieszkańcy proszą o to, ponieważ są to osoby starsze, czasami robią zakupy i muszą z torbami przemieszczać się do swoich miejsc zamieszkania. Najbliższe przystanki znajdują się na ul. Polowej i Rządowej, nie ma przystanku pomiędzy. Mieszkańcy proszą więc o przystanek „na żądanie” w tej okolicy. 2. Złożył interpelację dot. przejścia dla pieszych przez ul. Sikorskiego. Wyjaśnił, że niedawno składał interpelację o utworzenie takiego przejścia i okazało się, że nie jest to możliwe. Zbulwersowała go jednak kwestia zdjęć dzieci, które przechodzą przez ulicę przed TIR-ami i innymi samochodami. Obawia się, że może dojść do tragedii, za którą będą ponosić winę mimo tego, że nie ma tam przejścia. W związku z powyższym zwrócił się do Pani Prezydent, aby zwróciła się do Dyrektora SP nr 4, aby wyjaśnił dzieciom, że należy przechodzić w miejscach wyznaczonych. 3. Przypomniał następnie, że obiecywał, iż będzie pytał o sprawy związane z Parkiem Przemysłowym Łomża. W związku z powyższym poprosił o odpowiedź, w jakim trybie został wybrany prezes parku, kiedy rada nadzorcza wybrała, dlaczego, czy konkurs został zakończony, czyli całe okoliczności wyboru. 	18.12.2013		Odpowiedź pisemna
596	Edyta Śledziwska	Zwróciła uwagę, że niebawem zacznie obowiązywać Karta Dużej Rodziny i w ostatnim czasie było dużo zamieszania w tej kwestii. Przypomniała, że na sesji radni zostali poinformowani, że szczegóły zostaną dopracowane z kierownikami jednostek, ale nie było mowy o limitach. Osoby posiadające duże rodziny są więc zaniepokojone tym, iż może okazać się, że są limity wejść. Z tego, co pamięta, nie było takich intencji, aby ograniczać. Poprosiła Prezydenta o odniesienie się do	18.12.2013	18.12.2013	Mirosława Kluczek - Zastępca Prezydenta Miasta Odnosząc się do spraw związanych z wprowadzeniem Karty Dużej Rodziny poinformowała, że zgodnie z uchwałą Rady trwają prace nad wprowadzeniem tej karty od 1.01.2014 r. Zadanie to wykonuje Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych przy współpracy z Wydziałem Kultury i Promocji. Dodała, że szukali najtańszego sposobu wprowadzenia karty. Została zakupiona drukarka, komputer. W piątek będą już gotowe karty, pozostanie tylko

		tego.			<p>wdrukowanie imion i nazwisk. Ma nadzieję, że od poniedziałku będą mogli wydawać karty. Dodała, że na dzień dzisiejszy powinni wydać ok. 300 kart. Nie jest to duża ilość i ma nadzieję, że bez większych potknięć uda się to zadanie zrealizować. Dodała, że na chwilę obecną odezwali się już pierwsi właściciele firm, przedsiębiorcy, którzy chcą wejść w Kartę Dużej Rodziny. Jest ich niewielu, bo 4 firmy, ale ma nadzieję, że to początek i będzie ich więcej. Być może trzeba będzie bezpośrednio odezwać się do każdej z firm, ponieważ na chwilę obecną był to list otwarty Prezydenta, zamieszczony w mediach. Poinformowała, że odezwała się Pani Marta Sawicka – Świat Zabaw z ofertą zniżek. Firma Gazda – Karwowski – sklep z artykułami sportowymi przy ul. Pana Tadeusza, właściciel oferuje zniżki na sprzęt sportowy i sprzedaż butli gazowych z dostawą do domu. ŁKS 1926 proponuje 50 % zniżki na bilety na swoje mecze. Sklep odzieżowy OK. na ul. Długiej oferujący zniżkę na sprzedaż odzieży w wysokości 20 %. Dodała, że zniżki mogą się zmieniać. Podkreśliła, że ofert będzie więcej. Dodała, że trochę zamieszania było przy tym i z pewnością potrwa to jeszcze. Zależy im jednak na tym, aby było jak najmniej potknięć, dlatego też wyjaśniają pewne sprawy. Zgodnie z tym, co zostało zapisane w uchwale Teatr Lalki i Aktora oferuje 50 % zniżki na bilety tj. 8 zł. MOSiR oferuje szereg zniżek, które będą umieszczone, ponieważ zniżki te są różne w zależności od godzin, ale z pewnością będzie to 50 % zniżka. Galeria Sztuki Współczesnej – dzieci będą płaciły 1 zł, a dorośli 2 zł. Filharmonia Kameralna – rodzice 6 zł, dzieci – 3 zł. MDK – DŚT proponuje zniżkę od 25 % do 30 % ceny biletu na koncerty, spektakle. Dodała, że będzie trochę poślizgu ze sprawą związaną z opłatą za przedszkola, ponieważ zmiana musi być dokonana uchwałą Rady. Zmiana nastąpi na ostatniej sesji grudniowej. Swoje propozycje, związane z Kartą Dużej Rodziny, musi też przedłożyć MPK. Dodała, że w przypadku przejazdów MPK osoba, która będzie posiadała kartę, będzie musiała zgłosić się z nią do MPK, aby tam przeprowadzić stosowne procedury, gdyż sama karta nie jest biletem, kartą płatniczą. Podkreśliła, że nie wszystko da się przewidzieć, w związku z czym na bieżąco wszelkie sprawy wyjaśniają, dogrywają. Ma jednak nadzieję, że gdy nadejdzie styczeń, wszystko będzie przebiegało prawidłowo i potknięć będzie mniej.</p>
597	Maciej Głaz	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprosił, aby w roku przyszłym, jeżeli będzie taka możliwość, zaplanować ze środków na promocję miasta, środki na plener organizowany przez Pana Lutostańskiego. Podkreślił, że jest to światowej sławy rzeźbiarz, który Se studentami ASP robi plenery w innych miastach, województwach. Z takiego pleneru pozostaje w danym mieście ciekawe pomniki, ponieważ to dane miasto ustala jaki to ma być temat pomników. Zauważył, że nie są to ogromne kwoty, stać na to inne miasta. Uważa więc, że byłaby to lepsza promocja i dla miasta i dla Prezydenta. Zwrócił uwagę, że w mieście funkcjonuje Liceum Plastyczne, które uczniowie mogliby być obserwatorami takiego pleneru, a być może uczestnikami, jest to kwestia do ustalenia. Uważa, że jest to temat, nad którym należy się pochylić i zamiast wydawać pieniądze na ulotki, czy też gadżety, wydać je na coś, co będzie bardziej trwałe i pozostanie w mieście. 2. Wyjaśnił, że zwrócili się do niego przedsiębiorcy, którzy byli zainteresowani udziałem w wykonywaniu targowiska. Zwrócili mu uwagę, że zostały dokonane zmiany. Otóż kosztorys przewidywał ok., 700 m wykładzin, a w trakcie prac zmieniono wykładziny na płytki, które będą kosztowały ponad 30 zł. Uważa, że taką zmianę musiał ktoś zatwierdzić, a przypuszcza, że był to inspektor nadzoru. Ponadto zmiana ta wydłuża prace, ponieważ inaczej układa się wykładzinę, a inaczej płytki i obniża się koszty inwestorowi, a nie miastu, ponieważ umowa podpisana jest na całość. Poprosił o zwrócenie uwagi i wyjaśnienie tej sprawy. 	18.12.2013	18.12.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do uwagi radnego Głaz wyjaśnił, że umowa z radcą prawnym dotyczy inwestycji, która faktycznie ma być zakończona w grudniu, ale nie kończą się sprawy sporne, ponieważ w związku z tym, że została rozwiązana umowa z PBK Ostrołęka, już są protesty i prawdopodobnie sprawa zakończy się w sądzie. Dodał, że parafowanie nie dotyczyło dokumentów oficjalnych, ponieważ zaciągał bardzo często u Pana Grabiasa porady prawnej. Podkreślił, że nie przekroczył swoich uprawnień i nie złamał ustawowych uprawnień Prezydenta i ich nie przekroczył.</p> <p>Odpowiadając radnemu Głaz w kwestii płytek i wykładziny wyjaśnił, że sprawę musi zbadać. Odnośnie Pana Lutostańskiego wyjaśnił, że temat jest do podjęcia.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>

598	Elżbieta Rabczyńska	<p>1. Złożyła interpelację dot. braku kanalizacji przy ul. Nowogrodzkiej. Poprosiła o odpowiedź, dlaczego w centrum miasta, do dzisiaj, mieszkańcy są zmuszeni do korzystania z przydomowych zbiorników i szamb w celu odprowadzenia ścieków. Dlaczego nie przeprowadzono tej inwestycji i co należy zrobić, aby to zadanie było priorytetem Prezydenta i Zarządu MPWiK.</p> <p>2. Zwróciła uwagę, że w bieżącym roku zakończy się remont ul. Zamiejskiej, z czego cieszyli się mieszkańcy. Okazuje się jednak, że zadanie nie zostało wykonane kompleksowo, ponieważ brak jest oświetlenia na odcinku ok. 600 m. Ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców i użytkowników ulicy poprosiła o wykonanie oświetlenia i dotrzymanie obiecanego na posiedzeniu Komisji Finansów terminu tj. I półrocza 2014 roku.</p> <p>3. W związku z ukazaniem się materiałów reklamowych Prezydenta w budynkach wielorodzinnych SM Perspektywa, zwróciła się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jaki jest koszt reklamy? • z jakiego źródła finansowania w 2013 roku pokryto wydatek związany z usługą wydrukowania i rozpropagowania ulotek i czy zaplanowano w budżecie miasta na 2013 rok środki na tego typu cele ? • co ma oznaczać, że tylko w SM Perspektywa, której Prezesem jest Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, a w Łomży funkcjonują jeszcze inne spółdzielnie? Zwróciła uwagę, że Prezydent zarządza miastem już 3 lata i dopiero przed kolejnymi wyborami pyta mieszkańców, jak im się żyje i co mają do powiedzenia. • czy jest to kampania wyborcza do samorządu za pieniądze podatników 	18.12.2013	18.12.2013	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do interpelacji radnych Krynickiej i Rabczyńskiej stwierdził, że nie organizuje i nie recenzuje spotkań radnych z mieszkańcami miasta. Dodał, że często słyszy różne wypowiedzi, ponieważ w Łomży mieszka od wielu lat. Jak te spotkania przebiegają, jakie są wypowiediane oceny o Prezydencie, często szkalujące i haniebne dla wypowiadających się, ponieważ nie przystoi to członkom samorządu. Nie wyciągał z tego nigdy konsekwencji i nigdy nie skarżył się na to ani w mediach, ani na sesjach, przechodząc nad tym do porządku dziennego, bo taki jest żywot każdego polityka, a Prezydenta w szczególności. Podkreślił, że na tych spotkaniach z mieszkańcami nikogo nie obmawiał, nikogo personalnie nie krytykował. Mówił o problemach. Podkreślił następnie, że to jego odpowiedzialność, czy po objęciu funkcji Prezydenta „poszedł w lud”. Poszedł, ponieważ mówił w kampanii, że będzie się spotykał z mieszkańcami w różnych formach i nie jest prawdą, że unika spotkań. Jeżeli cokolwiek unika, to okazjonalnych spotkań, z których nic nie wynika, a takie spotkania organizowane są z różnych okazji, a przez tyle lat poznał każdy smak różnych spotkań. Stwierdził następnie, że postanowił sobie, że na koniec 3 roku kadencji będzie to czynił i taka jest jego wola. Radni nie powinni mu limitować i organizować spotkań z mieszkańcami, jak również wskazywać, co na tych spotkaniach ma mówić. Zwrócił uwagę, że to on jest gospodarzem tych spotkań i na te spotkania zaprasza wszystkich radnych. On również, jeżeli takie spotkania będą organizowane przez radnych i go zaproszą, to jest gotowy, ale wówczas gospodarzami będą radni. Odnosząc się do ulotek zauważył, że w jakiś sposób musieli powiadomić mieszkańców, a on ma prawo zaprosić mieszkańców i zrobił to w elegancki sposób, ponieważ mieszkańcy na to zasługują i szanuje mieszkańców. Dodał, że przed zorganizowaniem tych spotkań był prowadzony sondaż i Przewodniczący Rad Osiedli jednoznacznie opowiedzieli się za taką formą kontaktu Prezydenta. Przewodniczący Rad Osiedli byli współgospodarzami tych spotkań. Wszędzie toczyła się otwarta dyskusja, czy to na spotkaniu w SM Perspektywa, czy też SP nr 5, czy w Zespole Szkół Drzewnych. Dodał, że następne spotkania będą w innych obiektach. Poinformował, że koszt zaproszeń, a nie ulotek wyniósł 489 zł. Ani złotówki nie przeznaczono na kolportaż, ponieważ czynione to było przez Przewodniczących Rad Osiedli, gospodarzy osiedli, radnych. Podkreślił, że ma prawo wydać 489 zł na zaproszenia dla mieszkańców miasta. Stwierdził, że będzie organizował takie spotkania i organizuje je przy bliskiej współpracy z Przewodniczącymi Rad Osiedli i oni są współgospodarzami tych spotkań. Stwierdził, że jeżeli radnych tak bardzo zdenerwowało, że rozpoczyna się kampania wyborcza, to on ma wrażenie, że niektórzy radni od początku kadencji prowadzą kampanię wyborczą i on to uznaje. Zauważył, że radnym można kampanię wyborczą prowadzić od drugiego dnia po złożeniu ślubowania, a jemu nie można. Zauważył, że te spotkania są również kampanią dla radnych, powinni więc z tego korzystać. Jeżeli chodzi o kampanię wyborczą, to poinformuje radnych, kiedy zacznie kampanię i przyjdzie moment, że radni dowiedzą się, czy będzie kandydował, czy też nie. Na dzień dzisiejszy jeszcze takiej decyzji nie podjął. Dodał, że ma propozycję władz SLD, aby kandydować na Prezydenta i do Sejmiku, aby powtórzył poprzedni wariant. Odpowiedział, że są trzy scenariusze. Pierwszy, że w ogóle nie startuje, drugi, że wystartuje tylko do Sejmiku i trzeci, że wystartuje i do Sejmiku i na Prezydenta. Poprosił więc, aby radni nie martwili się na zapas, ponieważ nie robi niestosownych ruchów, aby rozpoczynać jakąś kampanię wyborczą, czy to kosztem Rady, czy też miasta. Stwierdził, że z padających wypowiedzi wynika, że nie powinien nigdzie, poza ratuszem, pokazywać się, ponieważ odbierane to jest jako kampania wyborcza. Oznacza to, że Wigilia Miejska w sobotę również będzie kampanią wyborczą. Zaproponował, aby na scenie stanęli wszyscy radni, scena jest duża. Zaprasza wszystkich i proponuje, aby pokazać miastu, że potrafią pięknie się różnić i współpracować, a nie tylko „skakać do oczu” wymyślać „jaką, komu szpilkę przypiąć”, ponieważ zawsze można z drobnej rzeczy zrobić ogromny polityczny „problem”, jeżeli chce się komuś „dołożyć”. Podkreślił, że nigdy do tego w życiu się nie posunął, obojętnie jakie funkcje pełnił. Odpowiadając radnej Rabczyńskiej wyjaśnił, że w sprawie ul. Nowogrodzkiej odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Podobnie w sprawie oświetlenia ul. Zamiejskiej. Stwierdził następnie, że nie rozpoczął kampanii wyborczej i nie finansuje kampanii</p>
-----	---------------------	--	------------	------------	--

					wyborczej z pieniędzy podatników, mieszkańców Łomży. Dodał, że w tej sprawie nie będzie udzielał odpowiedzi na piśmie.
599	Jan Bajno	Zwrócił uwagę, że na 2014 rok planowana jest modernizacja ul. Wojska Polskiego. Dodał, że problemem staje się skrzyżowanie ulic: Wojska Polskiego, Wesola, Strzelców Kurpiowskich, które stało się przejazdowym skrótem do ul. Nowogrodzkiej i Spokojnej. Tworzą się tam zatory i kolejki. Poprosił, aby w projekcie modernizacji uwzględnić rozwiązanie tego skrzyżowania, jeżeli jest to możliwe.	18.12.2013		Odpowiedź pisemna
600	Zbigniew Lipski	Zwrócił się z zapytaniem do radnej Rabczyńskiej, skąd posiada wiedzę, że tylko na osiedlu Perspektywa rozpropagowane było spotkanie z Prezydentem. Zwrócił uwagę, że na Sali są Przewodniczący Rad Osiedli z całego miasta, którzy uczestniczyli w spotkaniu, które odbyło się w budynku SM Perspektywa. Zabierali głos, byli bardzo aktywni i do tej pory wydawało się jemu, że Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej to osoba prawa i mówi to, co wie, a nie „strzela coś” co jest nieprawdą. Dodał, że jedna z osób uczestniczących w spotkaniu stwierdziła, że osobiście rozkładała ulotki dotyczące spotkania w obrębie swojego osiedla. Dodał, że również otrzymał taką ulotkę. Przyszedł, ponieważ chciał usłyszeć, co Prezydent ma do powiedzenia swoim mieszkańcom. Żałuje, że nie było radnej, ponieważ zobaczyłaby, co nurtuje mieszkańców. Podkreśliła, że w spotkaniu tym tylko 1/3 stanowili mieszkańcy SM Perspektywa. Pozostali, to mieszkańcy innych części miasta. Dodał, że w spotkaniu uczestniczył również radny Grzymała. Informacje o spotkaniu były podawane nie tylko na terenie SM Perspektywa. Podkreślił, że ma satysfakcję z tego, iż Prezydent z grupą swoich pracowników spotkał się z mieszkańcami miasta, w tym SM Perspektywy, ponieważ mieszkańcy oczekiwali tego i jako radny ma z tego ogromną satysfakcję.	18.12.2013		Odpowiedź pisemna
601	Ireneusz Waldemar Cieślik	Poprosił o odpowiedź na piśmie, jak zaangażowane są miasta w przejęciu gruntów pod ulice Piaski i Podleśną.	18.12.2013		Odpowiedź pisemna
602	Witold Chludziński	Złożył interpelację dot. przyłączenia do sieci c.o. Osiedla Zawady Przedmieście. Wyjaśnił, że zainteresowanie mieszkańców jest duże i narastające. W związku z powyższym złożył prośbę o rozpatrzenie i przeprowadzenie powtórnej analizy warunków ekonomicznych opłacalności inwestycji. Następnie odczytał treść wniosku skierowanego do Prezydenta. Nadmienił, że bardzo dobre rozeznanie w tym zakresie posiada Naczelnik Karwowski, który w większości rozwiązywał problemy o przebiegających liniach ciepłowniczych, o których prezesi MPEC nie wiedzieli. Dodał, że w chwili obecnej liczba osób z Zawad Przedmieście, deklarujących chęć podłączenia swoich domów do miejskiej sieci ciepłowniczej, wzrosła o 37 chętnych i na dzień 18 grudnia 2013 roku wynosi 67 gospodarstw, co daje prawie 5 bloków mieszkalnych. Uważa, że nie jest prawdą, że inwestycja ta nie jest ekonomicznie uzasadniona. Poprosił, aby mieszkańcy byli traktowani na równi z przyszłymi mieszkańcami budowanego przez developera osiedla przy ul. Wiosennej.			Odpowiedź pisemna

603	Zbigniew Prosiński	Poparł interpelacje radnego Chludzińskiego zwracając uwagę, że należy wziąć pod uwagę również dobro mieszkańców osiedli, ponieważ osiedle Zawady Przedmieście rozbudowuje się i w przypadku, kiedy każdy dom będzie się sam ogrzewał, wówczas zadymienie przy mrozie i bezwietrznej pogodzie będzie utrzymywało się nisko. Nie zazdrości mieszkańcom najwyższych kondygnacji SM Perspektywa, czy też ŁSM. Poprosił, aby brać pod uwagę również aspekt ekonomiczny.	18.12.2013		Odpowiedź pisemna
604	Wanda Mężyńska	Zwracając się do Pani Prezydent stwierdziła, że ostatnio bardzo dużo się mówi wszędzie na temat programów promujących ideologię gender. Dodała, że wie, że do PP nr 14 przyjechała jakaś pani i o tym programie informowała. W związku z tym poprosiła Panią Prezydent o wyjaśnienie czy w łomżyńskich szkołach i przedszkolach jest możliwe wprowadzenie tego programu i jakie jest zdanie Pani Prezydent na jego temat.	30.12.2013	30.12.2013	Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta Stwierdziła, że nic nie wie na temat jakiegokolwiek programu realizowanego w PP nr 14. Słyszycie to po raz pierwszy od radnej Mężyńskiej i to sprawdzi. Dodała, że dyrektorzy placówek oświatowych mieli okazję wysłuchać wykładu na ten temat. W szkołach katolickich były organizowane wykłady po to, by nauczyciele mieli wyrobione zdanie co to takiego, na co zwrócić uwagę, w jakim zakresie być ostrożnym, w jakich sprawach. Odpowiedź pisemna
2014					
605	Wanda Mężyńska	Odnosząc się do artykułu zamieszczonego na portalu internetowym dotyczącym zadłużenia mieszkańców z tytułu nie płacenia czynszu oraz podejmowanych w SM Perspektywa działaniach, zmierzających do zmniejszenia zadłużenia poprzez pracę poprosiła o odpowiedź na zapytanie, co miasto robi w kierunku oddłużania zasobów komunalnych poprzez pracę na rzecz MPGKiM.	22.01.2014	22.01.2014	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odnosząc się do zapytania radnej Mężyńskiej stwierdził, że na chwilę obecną nie jest w stanie odpowiedzieć, jakie jest zadłużenie w zasobach komunalnych i czy forma, o której mówi radna jest możliwa do zastosowania. Sprawdzi to wszystko i udzieli odpowiedzi na piśmie Odpowiedź pisemna
606	Andrzej Wojtkowski	Poprosił o informację na temat spotkania Prezydenta z Panem Syrnickim. Jakie były ustalenia i jakie jest stanowisko Prezydenta w tej sprawie.	22.01.2014	22.01.2014	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu potwierdził, że rozmawiał z Prezesem i Zarządem Łomżyńskiego Klubu Karate przy udziale Prezydenta Dobosza oraz Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Wyjaśnił, że ponownie przedłożył inicjatorom budowy centrum sportów walki dwie, inne oferty. Dodał, że na stronie internetowej miasta zamieszczony jest komunikat i opis całego spotkania. Jego propozycje nie zostały przyjęte. Pan Syrnicki pozostał przy pierwotnej, swojej propozycji dotyczącej baraku przy ul. Reymonta . Poinformował następnie radnych, że ekspertyza budowlana oraz ocena Straży Pożarnej są negatywne. Jeżeli więc chce się poważnie mówić o powstaniu takiego centrum, to należy mieć świadomość kosztów, jakie należy ponieść. Czy Klub Karate będzie w stanie sfinansować to przedsięwzięcie, to się okaże. Uzgodnili, że na koszt miasta wykonają do końca lutego br. inwentaryzację tego budynku, natomiast do końca maja Łomżyński Klub Karate ma przedłożyć projekt zagospodarowania tego obiektu oraz pokazać, z czego będzie sfinansowany, a więc ma przedłożyć kosztorys finansowy. Odpowiedź pisemna
607	Bernadeta Krynicka	1. Poprosiła o zamontowanie spowalniaczy ruchu na ul. Strzelców Kurpiowskich w momencie, kiedy będą sprzyjające warunki atmosferyczne. Wyjaśniła, że na tej ulicy jest ograniczenie prędkości do 30 km, ale wszyscy jeżdżą powyżej 60 km. Ulica ta stała się małą obwodnicą miasta, a tym samym niebezpieczną. Dzieci idące do SP nr 5 narażone są na niebezpieczeństwo i może dojść do wypadku. 2. Poprosiła o odpowiedź na zapytanie, czy miasto, które współfinansuje schronisko dla psów, może w jakiś sposób wpłynąć, pomóc, aby więcej psów było wystawianych do adopcji. W chwili obecnej jest to mało rozpowszechnione. Czy byłaby możliwość zamieszczenia tego w BIP-e, czy tablicy.pl, aby jak najwięcej psów zostało oddanych do adopcji.	22.01.2014	22.01.2014	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Stwierdził, że odpowiedzi na interpelacje w większości zostaną udzielone na piśmie. Odpowiadając na interpelacje dotyczące progów zwalniających wyjaśnił, że odpowiedzi udzielą na piśmie i ma nadzieję, że ta odpowiedź będzie pozytywna. Poinformował, że odpowiedź na interpelacje dotyczącą adopcji psów również zostanie udzielona na piśmie. Odpowiedź pisemna

608	Maciej Głaz	<p>1. Poinformował, że zgłosiło się do niego trzech przedsiębiorców, którzy uczestniczyli w budowie hali targowej, którzy zgłosili bardzo niepokojący sygnał. Otóż, miasto ogłaszało i sam był z tego zadowolony, cesję na dostawę materiałów jeżeli chodzi o wykonawcę generalnego i wszystkich, którzy będą pracowali dla tego wykonawcy oraz osoby współpracujące, te, które dostarczają towary mają zapewnione, że miasto zapłaci za dostarczone towary, za wykonane świadczenia. Okazuje się, że generalny wykonawca, biorąc generalnego podwykonawcę, bazując na tym, co słyszeli przedsiębiorcy, a mianowicie, że będzie zapłacone tym, którzy mają dostawy, podpisywał umowy, kupował materiały od lokalnych przedsiębiorców, którzy nie byli objęci tą cesją. W chwili obecnej okazuje się, że niektóre z tych firm mogą paść, bo są to duże kwoty, rzędu kilkudziesięciu tysięcy złotych. Dodał, że posiada pismo skierowane do Prezydenta do jednej z firm, w którym jest napisane, że sprzeciwia się jako inwestor, na zawarcie umowy z podwykonawcą podwykonawcy. Pismo datowane jest na 16 grudnia 2013 r., kiedy umowa była już zawarta i dostawca dostarczył towary do hali targowej i zostały one tam wykorzystane. Poprosił o odpowiedź na zapytanie, jak Prezydent zamierza rozwiązać ten problem. Uważa bowiem, że nie można pozostawić lokalnych przedsiębiorców, aby zbankrutowali. Zauważył, że Prezydent stwierdził, że obsługa prawna jest bardzo dobra. Ma więc nadzieję, że znajdzie sposób jak rozwiązać ten problem i zapłacić za towary wykorzystane w hali. Chciałby otrzymać informację, że będzie to rozwiązane pozytywnie.</p> <p>2. Zwrócił uwagę, iż mimo tego, że z ratuszem sąsiaduje Straż Miejska, Prezydent w ratuszu zatrudnił ochroniarzy. Dodał, że powoli przyzwyczajają się do wydawania pieniędzy, ponieważ pomimo tego, iż w urzędzie jest obsługa prawna, zatrudniane są zewnętrzne kancelarie prawne. W chwili obecnej pomimo tego, że jest Straż Miejska, która jest powołana do tego, aby dbać o porządek, zatrudnia się zewnętrzna firma ochroniarska. W związku z tym, że hala targowa zostanie uruchomiona poprosił o odpowiedź na zapytanie, czy ta firma ochroniarska będzie miała rozszerzone zadanie, aby chronić tamten obiekt, a tym samym Straż Miejską.</p>	22.01.2014	22.01.2014	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Głaz wyjaśnił, że to, iż zastosował metodę, aby dokonać cesji, podpisać umowę sesyjną i bezpośrednio realizować zapłatę za wykonaną robotę z podwykonawcami, pozwoliło uchronić miasto od tego, co było przy budowie akademika, gdzie wykonawcą był ten sam właściciel, gdzie musiano zerwać umowę, a poślizg w realizacji jest półroczny. Podkreślił, że umowy, które były zawarte z podwykonawcami, należności z podwykonawcami są realizowane na bieżąco. Nikt nie podpisywał jednak żadnych umów z podwykonawcami podwykonawców. Jest to odpowiedzialność podwykonawców i tu będzie spór. Podkreślił, że dlatego było to zastrzeżenie, ponieważ pisemnie zwracali na to uwagę i złożyli sprzeciw. Zwrócił uwagę, że jest to już ryzyko podwykonawcy podwykonawcy. Podkreślił, że miasto posiada podpisane umowy z podwykonawcami. Niestety tak się również stało, że główny podwykonawca PBK z Ostrołęki, ogłosił upadłość i to będzie drugi spór. Nie chce więc w dniu dzisiejszym zajmować żadnego stanowiska w tej sprawie, ponieważ jest to procedura prawna i prawdopodobnie będą musieli wejść na drogę prawną.</p> <p>Odpowiadając na drugie zapytanie wyjaśnił, że interesanci, radni, mieszkańcy miasta przychodzący do ratusza w okresie jesienno-zimowym, często zwracali uwagę na przebywające od rana do wieczora osoby. Wielokrotnie Straż Miejska interweniowała w tej sprawie, ale Straż Miejska nie jest od ochrony budynku, ponieważ powołana jest do innych zadań. Dodał, że na chwilę obecną działa nie tylko noclegownia, ale i miejsce dziennego pobytu dla tych osób. Dlatego też zdecydowali się, aby przynajmniej w tym okresie przyzwyczać tych panów do korzystania z miejsca dziennego pobytu. Jeżeli zaś chodzi o ochronę targowicy, to jest to sprawa zarządzającego targowicą i prawdopodobnie ta firma ochroniarska będzie zatrudniona.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
609	Zbigniew Prosiński	<p>Zwrócił uwagę na ciekawą inicjatywę, podjętą przez komunikację miejską w Lublinie. Komunikacja miejska w Lublinie wprowadziła kartę bus – bonus. Jest to program podobny do wprowadzonego w Karcie Dużej Rodziny, ale z nim nie konkuruje, ponieważ jest skierowany do posiadaczy biletów imiennych, tych najdroższych i proponuje zniżki jak Karta Dużej Rodziny posiadaczom tych kart. Uważa, że należałoby się zastanowić, czy w ramach promocji przedsiębiorstwa nie przyjrzeć się temu programowi i wprowadzić go w mieście. Zauważył, że Karta Dużej Rodziny skierowana jest to wielodzietnych rodzin, a w przypadku tego programu, z profitów mogliby korzystać wszyscy mieszkańcy, nie tylko Łomży. Uważa, że byłoby to z korzyścią dla wszystkich i dla MPK, które nie ponosiłoby kosztów. Poprosił o przeanalizowanie tego programu i rozważenie, czy są możliwości, aby wprowadzić go w Łomży. Dodał, że zanim program ruszył w Lublinie, przystąpiło do niego ok. 30 przedsiębiorców. Uważa, że w Łomży będzie</p>	22.01.2014		Odpowiedź pisemna

		duże zainteresowanie.			
610	Jan Jarota	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprosił o informację na temat poziomu wykonania na dzień dzisiejszy, uchwały Rady Miejskiej dotyczącej Łomżyńskiego Obszaru Funkcjonalnego. Jakie przedsięwzięcia, inicjatywy zostały podjęte i zrealizowane. 2. Odnosząc się do spotkania Prezydenta z Panem Gawkowskim i propozycji przywrócenia 40 województw poprosił o informację, na ile ta inicjatywa jest realna i co może wnieść dla miasta. 	22.01.2014	22.01.2014	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie radnego Jaroty dotyczące Łomżyńskiego Obszaru Funkcjonalnego wyjaśnił, że są już po prezentacji. Trzy prezentacje odbyły się w Białymstoku w Urzędzie Marszałkowskim. Pierwszej prezentacji dokonały Suwałki, drugiej – Łomża, a następny będzie Bielsk Podlaski. Posiadają cały program Łomżyńskiego Obszaru Funkcjonalnego, który posiada jedną, zasadniczą zaletę, a mianowicie, że miejska koncepcja to Łomża i okalające ją gminy, a więc jest to obszar naturalny. Suwałki i Bielsk Podlaski poszły w innym kierunku. Zaprosił radnego do siebie. Stwierdził, że posiada obszerne materiały w tym zakresie. Podkreślił, że Marszałek i jego służby bardzo pozytywnie ocenili koncepcję Łomży. Odpowiedź pisemna</p>
611	Elżbieta Rabczyńska	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na piśmie złożyła interpelację dotyczącą braku kanalizacji przy ul. Nowogrodzkiej. Dodała, że nie otrzymała odpowiedzi na tę interpelację. 2. W związku z podjętą decyzją o utworzeniu Podstrefy Łomżyńskiej Suwalskiej Strefy Ekonomicznej w dniu 17 grudnia 2013 r. poprosiła o przedstawienie kalendarium prac. 3. Poprosiła o odpowiedź na zapytanie, na jakiej podstawie w dniu 8 grudnia 2013 r. została podpisana umowa na budowę Parku Przemysłowego Łomża przez Prezesa PPL. Środki finansowe na ten cel, większość radnych, zapewniła w budżecie miasta dopiero w dniu 30 grudnia 2013 r., w momencie uchwalenia budżetu miasta na 2014 rok. 4. Na prośbę Rady Osiedla nr 6 poprosiła o odpowiedź na zapytanie, dlaczego rada nie otrzymała odpowiedzi na pismo wystosowane w dniu 7 sierpnia 2013 roku. 	22.01.2014	22.01.2014	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnej Rabczyńskiej potwierdził, że MPWiK przystąpił do opracowania dokumentacji. Dodał, że zgadza się z radną, iż w centrum miasta od lat nie wykonano całej infrastruktury. Poinformował, że na to zapytanie udzieli pisemnej odpowiedzi.</p> <p>Odpowiadając za zapytanie dotyczące łomżyńskiej podstrefy wyjaśnił, że takie kalendarium jest opracowane z tym, że nie przedkłada je już Prezydent, ale Zarząd Suwalskiej Strefy Specjalnej i gdy takie kalendarium zostanie zakończone, a pierwsze decyzje w tej sprawie Rada będzie podejmowała w dniu dzisiejszym, przekażą je radnej Rabczyńskiej.</p> <p>Odnosząc się do zapytania dotyczącego PPL wyjaśnił, że odpowie na nie Prezydent Dobosz.</p> <p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie radnej Rabczyńskiej wyjaśnił, że na początku grudnia 2013 roku został wyłoniony wykonawca. Zakończono postępowanie, ale formalnie zostało ono sfinalizowane na początku stycznia br. Umowa z wykonawcą została podpisana 8 stycznia 2014 roku, po przyjęciu budżetu miasta na 2014 rok, który zawierał objęcie udziałów PPL na kwotę 4.589 tys. zł i to była podstawa, a dodatkowo WPI, który ujmuje realizację budynku PPL. Ponadto były przekazane środki z roku 2013 na objęcie udziałów, co ma służyć finansowaniu PPL.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
612	Jan Bajno	Poprosił o odpowiedź na zapytanie, czy jest coś wiadomo na temat realizacji umowy offsetowej z Galerią Narew, szczególnie chodzi o realizację części ul. Wojska Polskiego, która „spinałaby się” z planowanym remontem przez miasto.	22.01.2014		Odpowiedź pisemna
613	Janusz Mieczkowski	Popierając interpelację radnej Krynickiej poprosił, aby progi zwalniające usytuować również na ul. Wesolej od strony ul. Spokojnej. Jest to naturalne przedłużenie ul. Strzelców Kurpiowskich i faktycznie w chwili obecnej spełnia ona funkcje małej obwodnicy miasta. Niektórzy kierowcy nie przestrzegają przepisów jeżdżąc szybko. W związku z tym, że bezpieczeństwo jest zagrożone poprosił, aby te progi zwalniające zamontować.	22.01.2014	22.01.2014	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając na interpelację dotyczące progów zwalniających wyjaśnił, że odpowiedzi udzielił na piśmie i ma nadzieję, że ta odpowiedź będzie pozytywna.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
614	Ireneusz Cieślik	Poprosił o odpowiedź na zapytanie, czy wszystkie osoby, które w roku ubiegłym, wyrokiem sądu, utraciły koncesję, otrzymały je w roku bieżącym. Jeżeli nie, to dlaczego. Z informacji, które do niego dotarły jedna osoba nie otrzymała koncesji. Poprosił o odpowiedź pisemną w tej kwestii.	22.01.2014	22.01.2014	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie radnego Cieślika potwierdził informując równocześnie, że zgodnie z wyrokiem NSA została ponowiona cała procedura. Procedura została zakończona i w dniu wczorajszym podpisał decyzje dotyczące ponownego przyznania koncesji. Jeżeli natomiast chodzi o to, że jedna, czy dwie osoby nie otrzymały koncesji, to odpowiedź radny otrzyma na piśmie.</p>

615	Janusz Mieczkowski	<ol style="list-style-type: none"> 1. Złożył interpelację dotyczącą konieczności budowy chodnika na ul. Wojska Polskiego – pozostałej części odcinka do cmentarza, który miał być realizowany w ramach offsetu Galerii Narew. Dodał, że z prośbą w tej sprawie zgłaszają się do niego mieszkańcy. Poprosił o wykonanie w/w części chodnika 2. W imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą o wykonanie przystanku MPK przy cmentarzu przy ul. Wojska Polskiego, dla autobusów, które jadą do ogródków działkowych. Dodał, że z wypowiedzi Prezydenta Dobosza wynika, że rozpoczną się tam remonty. Zasadnym byłoby więc zaplanować taki przystanek, a w chwili obecnej ustawić tymczasowy 3. Poprosił o odpowiedź czy Prezydent podejmie – a jeżeli tak to kiedy – działania, w tym prawne, mające na celu wyeliminowanie ubezwłasnowolnienia miasta w zakresie dysponowania majątkiem, tj. drogami dojazdowymi i terenem przekazanym Galerii Narew, celem prowadzenia inwestycji w ramach offsetu. Przypomniał, że dnia 26 października 2011r. miało miejsce uroczyste wmurowanie kamienia węgielnego pod budowę Galerii Narew. Następnie przypomniał słowo wypowiedziane przez Prezydenta podczas tej uroczystości. Stwierdził, że nie może być tak, że miasto nie może dysponować swoim terenem przekazanym pod słuszną inwestycję, gdyż nie pozwala to na wykonywanie inwestycji społecznie koniecznych i potrzebnych. 	26.02.2014	26.02.2014	<p>Odpowiedź pisemna</p> <p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Stwierdził, że na większość interpelacji odpowiedź zostaną udzielona na piśmie.</p> <p>Odpowiadając radnemu Mieczkowskiemu na zapytanie dot. Galerii Narew stwierdził, że również wyraża swój niepokój, ale realizacja tej inwestycji leży poza jego jurysdykcją. Wszystkie sprawy, które były po stronie miasta dot. pozwoleń, zostały w całości wykonane. Dodał, że była jedna sporna sprawa dot. jednego z rolników, ale została rozstrzygnięta. W marcu kończą się niektóre pozwolenia na budowę. W przyszłym tygodniu chce zaprosić głównego wykonawcę i usłyszeć jego wyjaśnienia, jak również przedstawić projekty decyzji, które będzie zmuszony podjąć. Dodał, że z wykonawcą były prowadzone rozmowy kilkakrotnie. Termin uciekał. Były różne informacje o rozpoczęciu budowy. W chwili obecnej jest czas na ostateczne decyzje. Ze strony miasta również.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p> <p>.</p> <p>.</p> <p>.</p>
616	Bogumiła Olbryś	<ol style="list-style-type: none"> 1. Złożyła interpelację dotyczącą przyznania lokali w hali targowej kupcom z prywatnego targowiska. Poprosiła również, aby odpowiedź udzielona kupcom została przekazana do wiadomości radnym. Zwróciła się do Prezydenta z zapytaniem czy na chwilę obecną jest w stanie określić w jakim czasie będzie możliwe podjęcie decyzji w tej sprawie 2. Złożyła interpelację dotyczącą naprawy pokrywy kanalizacyjnej w ciągu ulicy Krzywej i Piaskowej. 3. Stwierdziła, że w związku z realizacją programu „Stop wykluczeniu cyfrowemu” na terenie miasta było wykonywanych wiele prac ziemnych, w tym również przy placówkach oświatowych i po ułożeniu kabli wykonawca przy Zespole Szkół Weterynaryjnych nie ułożył ponownie płytek. Poprosiła o naprawienie tego. 	26.02.2014	26.02.2014	<p>Odpowiadając radnej Olbryś wyjaśnił, że już mówił, że tych siedmiu kupców jest w jego zainteresowaniu. Prosi o czas na podjęcie określonych decyzji. Musi to być decyzja zgodna z prawem. Obecnie trwa odbiór targowicy, jest jeszcze czas.</p> <p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Stwierdził, że wszystkie osoby zainteresowane były u niego na spotkaniu dwa czy trzy tygodnie temu. Umówili się wówczas bardzo konkretnie i jest zdziwiony, że obecni na Sali przedstawiciele próbują tą sprawą rozgrywać w sposób jego zdaniem nie do końca poprawny. Zwracając się do jednego z zainteresowanych poprosił aby potwierdził, czy tak się umówili. Dodał, że uważał, że pracują w trochę innym trybie, ponieważ zwrócił się do zainteresowanych z prośbą aby zorganizowali się w jeden podmiot, tj. stowarzyszenie, organizację, która przedstawi miastu koncepcję zagospodarowania architektonicznego tego obszaru, jak wyobrażają sobie wygląd tego budynku i ma to być koncepcja, nie projekt techniczny. Chodziło o wstępną koncepcję jak ma to wyglądać, czy faktycznie koncepcja odwrócenia pawilonów do Alei Legionów ma sens czy też nie. Dodał, że na spotkaniu tym powiedział, że został przeprowadzony podział geodezyjny nieruchomości. Wszystkie pawilony zostały geodezyjnie wydzielone, co stwarza możliwość podjęcia dalszych prac polegających na wycenie poszczególnych pawilonów, tak aby można było poddać to pod opinię merytorycznych komisji Rady – propozycję uwłaszczenia czyli sprzedaży w trybie użytkowania wieczystego obecnym użytkownikom. Intencją miasta było tylko aby kupcy zrobili porządek z pawilonami tak aby były one godne tego miejsca, mając gwarancję, że zostaną uwłaszczeni i tak skończyło się to spotkanie. Ponadto mówił, że do końca lutego będzie w stanie przekazać chociaż wstępną wycenę, pierwszą wartość metra kwadratowego – posługując się prostym przykładem, jak taką wartość wyliczyć i ile zapłacą zainteresowani za wejście – będzie to ok. 2tys.zł. Nie ma jeszcze wyceny biegłego. Przetarg na sporządzenie raportu został rozstrzygnięty w ostatnich dniach.</p>

					<p>Nie zmienia to faktu, że zainteresowani powinni wykazać się aktywnością, o czym długo rozmawiano na tym spotkaniu. Rozmawiano również o tym, co będzie się działo jeżeli jeden z najemców wyrazi sprzeciw wobec koncepcji zagospodarowania terenu. Padły określone pomysły. Prace trwają więc i nic nie stoi na przeszkodzie aby wykonać kolejny krok. Nie widzi powodów aby kupcy byli zaniepokojeni, ponieważ decyzja Prezydenta, że złoży wniosek o uwłaszczenie została podjęta i apelował do zainteresowanych, by podejmowali działania szybko</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
617	Mariusz Chrzanowski	Zwrócił się do Prezydenta z prośbą, aby odniósł się do informacji na temat przekazania miastu budynku po byłym Urzędzie Wojewódzkim przy ul. Nowej. Poprosił o informację, czy Prezydent w czasie trwania kadencji podpisywał jakieś porozumienia z Wojewodą odnośnie przekazania tego budynku w zarząd, czy ewentualnie były jakieś sygnały w tym temacie ze strony Prezydenta na oficjalnych spotkaniach, jakie Prezydent podjął działania po uzyskaniu decyzji z Ministerstwa Skarbu.	26.02.2014	26.02.2014	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radym na zapytania dot. budynku po byłym UW przy ul. Nowej poinformował, że w dniu wczorajszym Wojewoda poprosił go o spotkanie. Jest umówiony na spotkanie z Wojewodą na jutro w sprawie budynku po byłym UW przy ul. Nowej na godz. 14.00. Podkreślił, że nie kwestionuje decyzji Ministra Skarbu, ponieważ nie ma takiego prawa. Minister Skarbu ma prawo powierzyć mu w zarząd jako staroście nieruchomości Skarbu Państwa i nie musi go o to pytać. Jako Prezydent ma uwagi, prezentował je publicznie – dot. sposobu przejęcia i przekazania tego obiektu przez Urząd Wojewódzki Prezydentowi Miasta. Dodał, że rozumiałby to gdyby to była działka niezabudowana. Wówczas nie ma problemu, ale to jest organizm żywy, funkcjonuje w nim 17 firm, znajdują się tam również agendy Wojewody. Dnia 12 lutego br. uprawomocniła się decyzja Ministra Skarbu, natomiast 11 lutego br. pojawiła się ekipa z Urzędu Wojewódzkiego, wręczyła mu protokół zdawczo-odbiorczy do podpisania. Odmówił podpisania tego dokumentu. Wniósł do niego zasadniczą uwagę, która sprowadza się do tego, że przekazanie obiektu musi nastąpić po ocenie stanu technicznego budynku i rzetelnej inwentaryzacji zdawczo-odbiorczej, a nie zapisanej na papierze. Poinformował, że powołał przedwczoraj taki zespół do oceny stanu technicznego budynku. Jutro z Wojewodą będzie rozmawiał o wspólnym przekazaniu zdawczo-odbiorczym przez Urząd Wojewódzki. Dodał, że właśnie dlatego ta uwaga została przekazana Ministrowi. W dniu dzisiejszym rano otrzymał informację, że Minister również nie podpisał tego protokołu, odesłał go do Wojewody. Jaka była treść odesłania, będzie wiedział jutro po spotkaniu. Odpowiadając na zapytanie czy było podpisane porozumienie stwierdził, że tak. Od 2011 roku Wojewoda podczas spotkań pytał go czy przejąłby budynek przy ul. Nowej. Odpowiadał pytaniem: przed czy po remoncie? – i na tym sprawa się kończyła, gdyż Urząd Wojewódzki jak występował do Ministra Finansów z wnioskiem o przydział środków na remont, otrzymał odpowiedź negatywną. Dodał, że 5 sierpnia 2013 roku Wojewoda rozpoczął dyskusję na temat przejęcia tego budynku. Odpowiedział wówczas Wojewodzie stwierdził, że może budynek przejąć ale wówczas, gdy będzie on przekazany w mienie komunalne miasta, a więc, że miasto będzie jego właścicielem. Wówczas można na ten temat dyskutować. Podkreślił, że nigdy nie wystąpił do Wojewody z oficjalnym wnioskiem o przekazanie tego budynku, a tym bardziej o przekazanie w zarząd. Z takim wnioskiem o przekazanie w zarząd występowała natomiast dwukrotnie Pani Dyrektor UW – w 2012 i w 2013 roku i znajduje się to w uzasadnieniu do Ministra Skarbu. Podkreślił, że uzasadnienie to nie ma żadnego związku z decyzją, która została podjęta. Następnie przytoczył zapis & 1 porozumienia. Dodał, że zaskoczyło go to i dowiedział się o tym po raz pierwszy podczas wizyty delegatów z UW w jego gabinecie – że w dniu uprawomocnienia się decyzji Ministra Skarbu nastąpiło automatyczne rozwiązanie umów ze wszystkimi wynajmującymi powierzchnie w tym budynku, a więc i z ARIMR. Następnie zacytował uzasadnienie decyzji Ministra Skarbu. W związku z tym zadał pytanie co jest ważniejsze czy ustawa czy decyzja Wojewody, który konstruował takie umowy. Być może odpowiedź uzyska na jutrzejszym spotkaniu.</p>
618	Bernadeta Krynicka	1. Stwierdziła, że niedługo minie rok od decyzji Prezydenta w sprawie uwłaszczenia działek, na których znajdują się budynki handlowe na dworcu PKS. Poprosiła o informację na jakim etapie są decyzje dot. uwłaszczenia tych	26.02.2014	26.02.2014	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając na interpelację dot. pawilonów przy dworcu PKS stwierdził, że</p>

		<p>działek, jakie powinny być spełnione warunki aby Prezydent mógł wnieść pod obrady sesji projekt uchwały uwłaszczeniowej, czy do wniesienia uchwały uwłaszczeniowej jest konieczny projekt modernizacji i przebudowy pawilonów handlowych na dworcu, tym bardziej, że tworzy się tam projekt PPP i nie wiadomo kiedy powstanie, czy w ogóle powstanie. Z tego co wie, Prezydent stoi na stanowisku, że właściciele pawilonów powinni odwrócić witryny od strony Alei Legionów. Z informacji jakie posiada wynika, że od strony Alei Legionów znajduje się cała infrastruktura wodociągowa, elektryczna, ciepłownicza i logicznie myśląc nie ma sensu, aby od strony tak hałaśliwej ulicy, zanieczyszczanej robić wejścia i liczyć na to, że handlujący będą mieli szansę na działalność tym bardziej, że uchwała Rady w tym zakresie zobowiązała Prezydenta do informowania Rady na bieżąco o podejmowanych krokach w kierunku PPP. Dodała, że docierają do niej informacje – nie wie na ile prawdziwe, że Prezydent żąda od kupców projektu zmiany pawilonów. Każdy projekt wiąże się z określonymi środkami finansowymi. Nikt nie będzie wydawał pieniędzy nie mając pewności czy będzie to jego własnością. W pierwszej kolejności należy więc kupców uwłaszczyć. Poprosiła o podjęcie działań i poinformowanie o nich Rady</p> <ol style="list-style-type: none"> Poprosiła o zwiększenie ilości kontroli przy lokalach kulturalno-rozrywkowych po godzinie 22.00. Docierają do niej prośby skargi mieszkańców, że przy lokalach znajdujących się niedaleko budynków mieszkalnych młodzież zachowuje się hałaśliwie, wulgarnie, co nie daje możliwości odpoczynku i spokojnego snu mieszkańcom Poprosiła Prezydenta o wyjaśnienie jakie podjął działania po informacjach prasowych na temat „afery śmieciowej” Poprosiła o przegląd techniczny ulicy Aleja Legionów, które niedawno była remontowana. Otrzymała zgłoszenie, że na skrzyżowaniu Alei Legionów z ul. Przykoszarową i Spokojną przy skręceniu w lewo jest wzniesienie, które jest niebezpieczne, często dochodzi tam do ryzyka kolizji. Dodała, że jest to nowa trasa, powinno więc być wszystko porządku Odnosząc się do pracy MPGKiM w zakresie stanu dróg w okresie zimy stwierdziła, że nie było dużej zimy, ale i tak zaskoczyła, ponieważ drogi nie były przygotowane, nie były tak oczyszczane jak powinny. W wielu miastach w momencie podania prognozy o przymrozkach drogi są sypane solą i piachem, co zapobiega kolizjom i pozwala na bezpieczne poruszanie się po mieście. Poprosiła o podobne działania w mieście. Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź poprosiła, aby Prezydent podejmując działania i decyzje w sprawie siedmiu kupców z prywatnego targowiska wziął pod uwagę fakt, że osoby te mogą stracić przychody, a nawet i pracę, a Prezydent powinien dbać o miejsca pracy i tworzyć miejsca pracy. Następnie zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego obrad aby do porządku obrad wstawiał punkt dotyczący podziękowań i samouwiełbienia 			<p>odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie. Proces przygotowania całej dokumentacji aby móc przekazać działki w wieczyste użytkowanie trwa. Poprosił, by pozwolono nad tym spokojnie pracować. Dodał, że dlatego przedłużono umowę z kupcami do końca roku. Nie są to sprawy proste.</p> <p>Następnie stwierdził, że na Sali jest obecny zastępca Dyrektora MPGKiM, który może wyjaśnić sprawy mieszkaniowe oraz śmieciowe. Jeżeli chodzi o „afery śmieciową” wyjaśnił, że podjął pewne kroki, ale w chwili obecnej nie chce na ten temat wypowiadać się, gdyż protokół z kontroli został przekazany do Marszałka. Jako Prezydent otrzymał protokół do wiadomości. Marszałek obecnie ten protokół analizuje, wraz z zawartymi w nim wnioskami. Może tylko poinformować, że umowa z PBK Ostrołęka została zawarta jeszcze w poprzedniej kadencji i została rozwiązana. Nie chce wypowiadać się na temat wyników, ponieważ 10-11 marca przyjadą do urzędu przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego, którzy jeszcze raz chcą sprawdzić w Miastkowie pewne rzeczy i przyjadą z propozycjami działań, jakie miasto będzie musiało podjąć. Dodał, że Urząd Marszałkowski również trochę inaczej podchodzi do tych ustaleń z kontroli, inaczej interpretuje niektóre zapisy. Jakie będą konsekwencje, nie jest w stanie tego na chwilę obecną powiedzieć. Byłby jednak ostrożny z używaniem stwierdzenia „afery śmieciowa”. Jest to przesadzone. Temat jest w toku.</p> <p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Stwierdził, że wszystkie osoby zainteresowane były u niego na spotkaniu dwa czy trzy tygodnie temu. Umówili się wówczas bardzo konkretnie i jest zdziwiony, że obecni na Sali przedstawiciele próbują tą sprawą rozgrywać w sposób jego zdaniem nie do końca poprawny. Zwracając się do jednego z zainteresowanych poprosił aby potwierdził, czy tak się umówili. Dodał, że uważał, że pracują w trochę innym trybie, ponieważ zwrócił się do zainteresowanych z prośbą aby zorganizowali się w jeden podmiot, tj. stowarzyszenie, organizację, która przedstawi miastu koncepcję zagospodarowania architektonicznego tego obszaru, jak wyobrażają sobie wygląd tego budynku i ma to być koncepcja, nie projekt techniczny. Chodziło o wstępną koncepcję jak ma to wyglądać, czy faktycznie koncepcja odwrócenia pawilonów do Alei Legionów ma sens czy też nie. Dodał, że na spotkaniu tym powiedział, że został przeprowadzony podział geodezyjny nieruchomości. Wszystkie pawilony zostały geodezyjnie wydzielone, co stwarza możliwość podjęcia dalszych prac polegających na wycenieniu poszczególnych pawilonów, tak aby można było poddać to pod opinię merytorycznych komisji Rady – propozycję uwłaszczenia czyli sprzedaży w trybie użytkowania wieczystego obecnym użytkownikom. Intencją miasta było tylko aby kupcy zrobili porządek z pawilonami tak aby były one godne tego miejsca, mając gwarancję, że zostaną uwłaszczeni i tak skończyło się to spotkanie. Ponadto mówił, że do końca lutego będzie w stanie przekazać chociaż wstępną wycenę, pierwszą wartość metra kwadratowego – posługując się prostym przykładem, jak taką wartość wyliczyć i ile zapłacą zainteresowani za wejście – będzie to ok. 2tys.zł. Nie ma jeszcze wyceny biegłego. Przetarg na sporządzenie raportu został rozstrzygnięty w ostatnich dniach. Nie zmienia to faktu, że zainteresowani powinni wykazać się aktywnością, o czym długo rozmawiano na tym spotkaniu. Rozmawiano również o tym, co będzie się działo jeżeli jeden z najemców wyrazi sprzeciw wobec koncepcji zagospodarowania terenu. Padły określone pomysły. Prace trwają więc i nic nie stoi na przeszkodzie aby wykonać kolejny krok. Nie widzi powodów aby kupcy byli zaniepokojeni, ponieważ decyzja Prezydenta, że złoży wniosek o uwłaszczenie została podjęta i apelował do zainteresowanych, by podejmowali działania szybko</p>
619	Wanda Mężyńska	<p>Poprosiła o wyjaśnienie związane z przydziałem mieszkań komunalnych. Stwierdziła, że część rodzin ubiegających się o mieszkania zostaje umieszczona na liście, część nie. W związku z powyższym poprosiła o odpowiedź jakie kryteria trzeba spełniać aby zostać umieszczonym na liście przydziału mieszkania komunalnego. Poprosiła o odpowiedź na piśmie.</p>	26.02.2014	26.02.2014	<p>Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Nawiązując do interpelacji radnej Mężyńskiej poinformowała, że w roku ubiegłym przyjęła 193 interesantów i tylko ok.10 było w innej sprawie niż mieszkaniowa. Tylko w styczniu i lutym br. przyjęła 26 interesantów – przede wszystkim w sprawach mieszkaniowych. Stwierdziła, że sytuacja mieszkaniowa w Łomży jest jaka jest. Wszyscy którzy przychodzą, mają bardzo duże problemy, są w bardzo trudnych sytuacjach rodzinnych i jest bardzo trudne</p>

					podejmowanie decyzji które z tych problemów są ważniejsze, które należy postawić na czele, a które dalej. Jeśli chodzi o komisję mieszkaniową, to ostatnio zbierała się ona w 2008 roku i wtedy na liście podstawowej były 104 nazwiska. W chwili obecnej, gdy zostaną przydzielone mieszkania, które są oddawane przy Al. Legionów na liście pozostanie 7-8 nazwisk. Jest przekonana, że na przełomie września-listopada będzie miasto zmuszone do tworzenia nowej listy. Lisa nie ma ograniczonej liczby osób. Jest to decyzja komisji, która jest powoływana przez Prezydenta. Nie może być jednak zbyt wielka, ponieważ realizacja ostatniej, która posiadała 107 nazwisk trwała 6 lat.
620	Andrzej Wojtkowski	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprosił o wyjaśnienie czy zostały już rozstrzygnięte przetargi unijne odnośnie podstrefy ul. Meblowej. Pyta o to w związku z budową skrzyżowania ul. Ks. Anny z Szosą Zambrowską 2. Stwierdził, że udzielając ostatnio wywiadu dowiedział się, że dużo mieszkań komunalnych posiada ogrzewanie piecowe. Niedawno mieszkańcy jednego z takich mieszkań zatruli się czadem i w związku z tym zostały zamontowane tam czujniki. Poprosił o wyjaśnienie czy dużo jest w mieście mieszkań z ogrzewaniem piecowym i co miasto mogłoby zrobić aby to ogrzewanie zmienić i tym ludziom pomóc. Zdaje sobie sprawę, że na to potrzebne są środki. Następnie stwierdził, że to, o co zabiegał przez trzy lata udało się zrealizować. Następnie pogratulował Prezydentowi za zorganizowanie Gali Sportu dodając, że nie byłoby to możliwe gdyby nie zaangażowanie Dyrektora MOSiR. Dyrektorowi MOSiR także podziękował. 	26.02.2014		Odpowiedź pisemna
621	Andrzej Grzymała	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprosił Prezydenta o udzielenie wyjaśnienia kiedy zostanie obniżony podatek od śmieci. Stwierdził, że pierwotnie został on skalkulowany przez specjalną komisję, gdzie koszt wywozu nieczystości miał wynosić 2.100tys.zł. W wyniku przetargu została określona kwota w wysokości 1.800tys.zł. Zapytał co stało się z pozostałymi pieniędzmi, poprosił o szczegółowy wydruk z konta na którym są opłaty dla firmy, która wygrała przetarg. Dodał, że w Białymstoku podatek ten obniżono o 25%. 2. Odnosząc się do kwestii PPP poprosił o wyjaśnienie na jakim etapie są rozmowy w tej sprawie, czy są jakiś pomysły, czy działa komisja, której miał przewodniczyć Prezydent Dobosz, która miała wyłonić i prowadzić rozmowy w sprawie PPP 3. Przypomniał, że składał interpelację na temat przejścia na ul. Sikorskiego na wysokości ul. Kierzkowej. Były tam pewne niejasności. „Pogratulował” projektantowi przejścia dla pieszych, które umiejscowił na wyjeździe z restauracji Labirynt. 	26.02.2014		Odpowiedź pisemna
622	Maciej Głaz	<ol style="list-style-type: none"> 1. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację z XLVIII, dot. dostawców materiałów do hali targowej wyjaśnił, że w otrzymanej odpowiedzi w zasadzie nie uzyskał odpowiedzi na zadane pytania. Pouczono go, że wydatki powinny być wykonywane w sposób celowy, oszczędny, z zachowaniem zasad, itd. dodając, że dobrze by było, aby było to stosowane wszędzie i zawsze. Dodał, że wprost pytał co będzie z tymi którzy dostarczyli materiały na budowę hali targowej, materiały są wbudowane. Wyjaśnił, że Prezydent napisał w odpowiedzi, że miasto musiało wiedzieć i że nie mógł podnieść wartości inwestycji. Podkreślił, że ani jemu, ani nikomu innemu nie chodziło o podniesienie wartości inwestycji. Chodziło jedynie o rzetelne rozliczenie. Zwrócił uwagę, że jeżeli jeden z wykonawców na portalu podaje, że nie interesuje go skąd pochodzą materiały, to miasto powinno to interesować i zapłacić za materiały dla lokalnych przedsiębiorców, które zostały wbudowane. Nie ma jeszcze odbioru końcowego. Miasto przedłużało o pół roku rozliczenie tego przedsięwzięcia, a skoro tak, to jego zdaniem należałoby dać tym ludziom jasną odpowiedź, że skoro te materiały zostały wbudowane za wiedzą 	26.02.2014	26.02.2014	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Głaz stwierdził, że jeżeli radny sobie życzy, to najwięcej na ten temat może powiedzieć obecny na sesji Zastępca Dyrektora MPGKiM Pan Marek Olbryś. Dodał, że z pewnością stoi przed miastem przekształcenie przynajmniej części zakładu w Miastkowie w spółkę i nad tym rozpoczęto pracę. Na ten temat będą prowadzone rozmowy także z Urzędem Marszałkowskim. Osobiście również czekał na pewne wyjaśnienia i nie do końca jest tak jak mówi radny. Uważa, że należy poczekać jaką ocenę tym wnioskom da Urząd Marszałkowski. On natomiast jeżeli radny Głaz tak chce, nalega, jest władny odwołać całą dyrekcję MPGKiM.</p> <p>Następnie stwierdził, że na Sali jest obecny zastępca Dyrektora MPGKiM, który może wyjaśnić sprawy mieszkaniowe oraz śmieciowe. Jeżeli chodzi o „afery śmieciową” wyjaśnił, że podjął pewne kroki, ale w chwili obecnej nie chce na ten temat wypowiadać się, gdyż protokół z kontroli został przekazany do Marszałka. Jako Prezydent otrzymał protokół do wiadomości. Marszałek obecnie ten protokół analizuje, wraz z zawartymi w nim wnioskami. Może tylko poinformować, że umowa z PBK Ostrołęka została zawarta jeszcze w poprzedniej kadencji i</p>

		<p>generalnego podwykonawcy, to cesja powinna posiadać takie zapisy, że wszystkie sprawy powinny przechodzić przez generalnego wykonawcę, bo cesja z nim była podpisywana. Jeżeli takiego zapisu nie ma, to albo był błąd w zawartej cesji, albo też ktoś próbował cesję ominąć. Poprosił o konkretną odpowiedź w tej sprawie</p> <ol style="list-style-type: none"> Wyjaśnił, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Rozwoju byli obecni przedstawiciele wspólnoty „Jarzębina”. Wydawało mu się, że na tym posiedzeniu sporo zostało wyjaśnione i Prezydent zgodził się, że tę sprawę można załatwić polubownie, że nie musi iść za tym wywłaszczenie. Okazuje się, że nic takiego się nie dzieje. Otrzymał telefon od przedstawiciela wspólnoty, że prawdopodobnie nadal toczy się postępowanie w sprawie spec ustawy i dobrowolnego domówienia się co do wykupu gruntu nie będzie. Dziwi go to, ponieważ uważa, że lepiej jest załatwić wszystko polubownie, tym bardziej, że Prezydent Dobosz dokładnie wie o co chodzi wspólnocie. Wyraził nadzieję, że można to w taki sposób załatwić, nie konieczne spec ustawą, ponieważ jak zauważono na posiedzeniu komisji, spec ustawa może działać w obie strony, a wszyscy dziwili się temu zakrętowi drogi jeżeli chodzi o wjazd do szosy do Mężenina. Poprosił o wyjaśnienie czy jest możliwe podpisanie porozumienia ze wspólnotą „Jarzębina” Poprosił o odpowiedź czy Łomża budowała za tak potężne pieniądze, we współpracy z innymi samorządami ościennymi składowisko odpadów dla miasta Ostrołęka, bo ilości odpadów które wpłynęły przekroczyły normy. Gdzie jest w związku z tym zarządzanie wysypiskiem i przedsiębiorstwem, jakie kroki podjął Prezydent, czy wysłał swoją komisję do sprawdzenia tego, czy opiera się tylko na wyjaśnieniach dyrektora przedsiębiorstwa? W nawiązaniu do zapytania radnej Rabczyńskiej poprosił o odpowiedź czy kapitał zakładowy PPL został podwyższony Poprosił o wyjaśnienie kwestii nowej kancelarii, na konto której przesunięto 180tys.zł. Stwierdził, że nie kwestionuje kwestii zasadności odzyskiwania VAT jeżeli jest to możliwe. Poprosił o odpowiedź w jakim trybie wyłoniona została ta kancelaria. Nie jest to jedyna kancelaria, która zajmuje się takimi sprawami, a sama kwota 180tys.zł mówi o tym, że powinien to być przetarg, wówczas zamiast 12 mogłoby to 8% Uzupełniając złożone interpelacje zwrócił się z prośbą aby przy hali została dodana informacja ile powinno być naliczonych odsetek karnych dla głównego wykonawcy, ile ich naliczono, na jakiej podstawie Prezydent zwolnił generalnego wykonawcę z tych odsetek. Stwierdził, że termin wykonania inwestycji był przewidywany na koniec października 2013r., dlatego też chciałby wiedzieć jakie odsetki do dnia oddania inwestycji byłyby należne miastu i z jakiej kwoty Prezydent zwolnił wykonawcę i na jakiej podstawie. Sprostował wypowiedź, że chodzi mu o kary umowne. 			<p>została rozwiązana. Nie chce wypowiadać się na temat wyników, ponieważ 10-11 marca przyjadą do urzędu przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego, którzy jeszcze raz chcą sprawdzić w Miastkowie pewne rzeczy i przyjadą z propozycjami działań, jakie miasto będzie musiało podjąć. Dodał, że Urząd Marszałkowski również trochę inaczej podchodzi do tych ustaleń z kontroli, inaczej interpretuje niektóre zapisy. Jakie będą konsekwencje, nie jest w stanie tego na chwilę obecną powiedzieć. Byłby jednak ostrożny z używaniem stwierdzenia „afery śmieciowa”. Jest to przesadzone. Temat jest w toku.</p> <p>Odpowiadając rademu Głaz potwierdził, że bez przetargu została wyłoniona firma i radny odpowiedź otrzyma na piśmie. Nie było to złamanie prawa, a środki wnioskowane w zmianach do budżetu miasta to środki zarezerwowane. Z orientacji wynika, że takich firm w kraju jest niewiele. Dodał, że firma ta podpisując umowę też ryzykuje. Miasto nie płaci jej ani złotówki. Wyjaśnił, że przedstawiciele tej firmy przez całą jesień siedzieli w ratuszu i sprawdzali dokumenty i faktury za okres ostatnich 5 lat. W dniu dzisiejszym może już powiedzieć, że pierwsze odzyskane środki z VAT to ponad 1.100tys.zł. Nad następnymi nadal trwa praca. Być może uda się odzyskać VAT na następny milion zł lub więcej. Umowa z firmą jest taka, że jeżeli jej praca kończy się efektem pozytywnym – od tego mają 12%, jeżeli negatywnym – nie otrzymują ani złotówki. Dodał, że niektóre samorządy płacą 20-25, a nawet 30% i to też się opłaca. Woli zapłacić 100tys.zł a odzyskać 1mln.zł. W kasie pozostaje 900tys.zł. Wyjaśnił, że nie uda się tego odzyskać własnymi siłami. Wymaga to specjalistycznej pracy. Szczegółowa odpowiedź w tej sprawie zostanie udzielona na piśmie.</p> <p>Odnosząc się do targowicy zwrócił uwagę, że już informował, że z przyczyn uzasadnionych, tj. dłuższa zima i ogromne kłopoty z przebudową linii energetycznej, której właścicielem było PKP, podjął decyzję o przesunięciu terminu realizacji o listopad i grudzień. Stwierdził, że na ok. 340-350tys.zł naliczono kary umowne do momentu gdy firma zgłosiła obiekt do odbioru. W chwili obecnej trwają prace związane z odbiorem. W umowie, jaką zawarł z MASBUD-em jest zapisana stawka 0,8% za każdy dzień opóźnienia. Zostanie to wyliczone i dostarczone wykonawcy. Dodał, że podpisana cesja uratowała tę inwestycję. Jeżeli jednak podwykonawca bierze podwykonawcę, to w każdej sytuacji gdy taką stwierdził zgłaszał pisemne zastrzeżenie, sprzeciw i sprzeciw ten jest potrzebny i będzie prawdopodobnie rozstrzygnięty w sądzie. Stwierdził, że miasto nie płaci podwójnie. Miasto rozlicza się z tymi podwykonawcami, z którymi ma podpisaną cesję. Miasto zablokowało już ubezpieczenie w wysokości ponad 400tys.zł, ponieważ wie jaka jest sytuacja finansowa głównego wykonawcy i stąd zaczęły się sprzeciwy zarządu firmy MASBUD. Nastąpiła tam zmiana, ale zgłoszenie i oddanie, zakończenie robót podpisała dotychczasowa pani prezes.</p>
623	Zbigniew Prosiński	<ol style="list-style-type: none"> Odnosząc się do kwestii Europejskiej Trasy Rowerowej stwierdził, że w ramach koncepcji na terenie powiatu łomżyńskiego miało powstać ok. 40km ścieżek rowerowych, w tym w gminie Łomża 25km, na terenie miasta ok. 10km. Poprosił o wyjaśnienie czy miasto Łomża przystąpiło do tej inicjatywy, czy budowane ścieżki są częścią tego programu, na jakim etapie jest realizacja tej koncepcji? Zacytował fragment artykułu z portalu miejskiego dot. Lasku Jednaczewskiego mówiący o istniejących ścieżkach. Dodał, że istniejące na dzień dzisiejszy ścieżki nie bardzo nadają się do rekreacji. Wie, że na prośbę jednego z mieszkańców Nadleśnictwo zrobiło tam porządek, ponieważ ścieżka nie była możliwa do pokonania, leżało tam wiele powalonych drzew. Poprosił o odtworzenie tej ścieżki we współpracy z Gminą Łomża, o doprowadzenie do możliwości korzystania z niej 	26.02.2014	26.02.2014	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Prosińskiemu stwierdził, że gdy jest w Urzędzie Marszałkowskim, to jest tam wystawiona plansza Europejskiej Trasy Rowerowej. W chwili obecnej jest to tylko na planszy. Jeżeli chodzi o Las Jednaczewski, to granica miasta kończy się na mostku. Teren o którym mówi radny dotyczy gminy Łomża. Jeżeli Gmina Łomża chciałaby to realizować wspólnie, to inicjatywa leży po stronie wójta, nie Prezydenta.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>

		<p>3. Odnosząc się do planu remontu ulic poprosił o dokończenie remontu ul. Śniadeckiego. Nie został tam dokończony remont chodnika od budynku nr 9 do budynku nr 10</p> <p>4. Poprosił o wyjaśnienie czy jest dokonywany przegląd dróg po zimie objętych planem remontów. Dodał, że okres zimowy powoduje, że stan dróg diametralnie się zmienia i konieczne jest korygowanie planu remontu dróg. Ostatnio obserwował co dzieło się na ul. Małachowskiego i Niemcewicza i zastanawia się czy nie lepiej jest dokonać remontu całej ulicy niż wykonywać częściowe jej naprawy</p>			
624	Elżbieta Rabczyńska	<p>1. W związku z utrzymującymi się niskimi temperaturami w mieszkaniach przy ul. Rządowa 12 i Krótka pomimo wielu zgłoszeń mieszkańców do zarządcy, zwróciła się do Prezydenta z prośbą o interwencję. Dodała, że w nowych mieszkaniach na poddaszu przy ul. Rządowa 12 temperatura wynosiła 12 stopni, są zacieki na ścianach. Taka sytuacja była już w marcu 2013 roku. Temperatura w mieszkaniu przy ul. Krótka 4 wynosiła 13-14 stopni. Przyczyną zimna są źle wstawione okna. Poprosiła o podanie nazwy firmy budowlanej, która wykonywała poddasza w tych budynkach oraz kserokopii protokołu odbioru tej inwestycji</p> <p>2. W związku z otrzymaną informacją na Komisji Finansów i Skarbu Miasta w zakresie konieczności przejęcia budynku po byłym Urzędzie Wojewódzkim przez Prezydenta zwróciła się z prośbą o sporządzenie kalkulacji kosztów za okres 12 miesięcy – od stycznia do końca grudnia w zakresie utrzymania budynku w przypadku administrowania go przez MPGKiM w zestawieniu do sytuacji zlecenia tej usługi firmie zewnętrznej</p> <p>3. W związku z brakiem oznakowania drogowego przy ul. Nowogrodzkiej 118 przy wjeździe autobusów MPK, na części drogi prowadzącej do przedsiębiorstwa produkcyjno-handlowo-usługowego i wyjeździe aut z firmy włączających się do ruchu w ul. Nowogrodzką poprosiła o zainstalowanie stosownych znaków drogowych</p> <p>4. Na podstawie niepokojących, licznych wypowiedzi mieszkańców miasta oraz wpisów na portalu 4lomza.pl dot. odbioru odpadów komunalnych i ich transportu do zakładu przetwarzania i unieszkodliwiania w Czartorii poprosiła o informację za okres od 1 lipca 2014r. do 31 grudnia 2014r. w układzie: 1) ilość odebranych odpadów z wyszczególnieniem firm, zakładów produkujących śmieci oraz ogólnie z domostw wg podziału na biodegradowalne, plastik, szkło, papier, 2) wysokość należności za wywóz nieczystości, 3) wysokość nieuregulowanych zobowiązań. Poprosiła również o informację, kiedy została zawarta druga umowa na wywóz nieczystości</p> <p>5. W związku z bardzo dużym wydatkiem publicznych środków z kasy miejskiej na wykup terenów pod budowę ul. Meblowej poprosiła o podanie wykazu właścicieli działek od których miasto zakupiło bądź wykupi działki, z uwzględnieniem ich wielkości i ceny jednostkowej, z wyliczeniem wartości. Poprosiła również o informację czy któryś z tych właścicieli nabył wcześniej działkę z Urzędu Miasta, jeżeli tak to kiedy i w jakiej cenie jednostkowej za metr</p>	26.02.2014	26.02.2014	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnej Rabczyńskiej wyjaśnił, że jeżeli chodzi o koszty, to kalkulacja została zrobiona i wydatki związane z rocznym kosztem utrzymania nieruchomości uwzględniając inflację to kwota 987.123zł plus 6 etatów. Osoby te mają zawarte umowy z Urzędem Wojewódzkim i jest to kwota 270.256zł, razem 1.257.379zł plus do tego 15% narzut firmy zarządzającej. Jest to prawie 1,5mln.zł. Dodał, że wystąpił już do Wojewody z wnioskiem o przyznanie subwencji w wysokości prawie 1mln.zł na utrzymanie tego budynku, ponieważ w budżecie takich środków nie ma. Dodał, że jeden z dyrektorów departamentu Nieruchomości przyznał, że taką operację rozpoczyna się w połowie roku, aby przyjmować ją od początku kolejnego roku. Miasto musi wprowadzić to do budżetu po stronie dochodów i wydatków. Prezydent Miasta musi ogłosić przetarg na firmę zarządzającą tym obiektem. Nie ma fizycznej możliwości, aby pracownicy Urzędu Miejskiego tym się zajmowali i aby na budżet miasta wziąć tych sześć etatów, ponieważ jako zarządzający starosta przyjmuje 100%, ale 75% automatycznie odprowadzane jest do Ministra Finansów. W kasie miasta pozostaje 25%. Miesięcznie jest to 10,5tys.zł i za tę kwotę tych pracowników się nie utrzyma. To właśnie są te problemy, przed którymi miasto stanęło. W wyniku tego, że protokół wrócił do UW będzie proponował, aby przedłużony został okres na całkowite przejęcie budynku przez starostę do 30 kwietnia br. aby mieć dwa miesiące czasu na dokonanie wszystkich ocen inwentaryzacji i wówczas będzie mógł podpisać protokół, również z rozeznaniem zabezpieczenia finansowego. Oświadczył, że nie widzi możliwości aby ze środków miasta utrzymywać budynek należący do Skarbu Państwa. Ponownie podkreślił, że nie może mieć uwag ani nie może zaskarżyć decyzji Ministra Skarbu o ustanowieniu go jako starosty zarządcą tego budynku. Jest natomiast do wyjaśnienia wiele spraw na linii Wojewoda – Prezydent, czy też Urząd Wojewódzki i Urząd Miejski, o których będą rozmawiać w dniu jutrzejszym. Odpowiadając radnemu Mieczkowskiemu stwierdził, że z jego strony żadnych decyzji ani oficjalnych wystąpień nie było.</p> <p>Następnie stwierdził, że na Sali jest obecny zastępca Dyrektora MPGKiM, który może wyjaśnić sprawy mieszkaniowe oraz śmieciowe. Jeżeli chodzi o „afere śmieciową” wyjaśnił, że podjął pewne kroki, ale w chwili obecnej nie chce na ten temat wypowiadać się, gdyż protokół z kontroli został przekazany do Marszałka. Jako Prezydent otrzymał protokół do wiadomości. Marszałek obecnie ten protokół analizuje, wraz z zawartymi w nim wnioskami. Może tylko poinformować, że umowa z PBK Ostrołęka została zawarta jeszcze w poprzedniej kadencji i została rozwiązana. Nie chce wypowiadać się na temat wyników, ponieważ 10-11 marca przyjadą do urzędu przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego, którzy jeszcze raz chcą sprawdzić w Miastkowie pewne rzeczy i przyjadą z propozycjami działań, jakie miasto będzie musiało podjąć. Dodał, że Urząd Marszałkowski również trochę inaczej podchodzi do tych ustaleń z kontroli, inaczej interpretuje niektóre zapisy. Jakie będą konsekwencje, nie jest w stanie tego na chwilę obecną powiedzieć. Byłby jednak ostrożny z używaniem stwierdzenia „afera śmieciowa”. Jest to przesadzone. Temat jest w toku.</p> <p>Odpowiadając radnej Rabczyńskiej stwierdził, że nie przekazał ani złotówki na Park Przemysłowy Łomża.</p> <p>Jeżeli chodzi o przekazanie budynku w zarząd MPGKiM wyjaśnił, że była to pierwsza myśl, jaka mu przyszła do głowy gdy miał zdecydować w jakiej to będzie formule i kto będzie zarządzał tym budynkiem. W chwili obecnej może powiedzieć, że przy takim rozwiązaniu nie będzie to taniej, a wręcz będzie gorzej, dlatego są firmy tylko do zarządzania,</p>

					ponieważ mogą wliczać to w koszty. W przypadku MPGKiM byłoby to niebezpieczeństwo, że byłyby wykonywane pewne rzeczy siłami, środkami miasta, a dla czystości sprawy firma zarządzająca zewnętrzną będzie odpowiadała za wszystko. Jako Prezydent może jedynie prosić tę firmę aby przejęła tych czterech pracowników – konserwatorów. Jest informacja, że jedna osoba zostanie zatrudniona
625	Andrzej Modzelewski	Poruszył sprawę mieszkania dla Państwa Staniszewskich. Wyjaśnił, że Ci Państwo zwrócili się o pomoc do Komisji Rodziny. Dodał, że małżeństwo to mieszkało z babcią, która była głównym najemcą mieszkania. Po śmierci babci rodzina Państwa Staniszewskich została poinformowana, że musi mieszkanie opuścić. Komisja zwróciła się do Prezydenta z prośbą o pomoc tej rodzinie i nie wyrzucanie jej na bruk. W odpowiedzi komisja otrzymała informację, że takie działanie wynika z ustawy, natomiast w ustawie jest zapis, że dopuszcza się do zamieszkania osobę, która stale zamieszkiwała z najemcą do chwili jego śmierci. Zwrócił się do Prezydenta z prośbą o przeanalizowanie sprawy pod kątem prawnym i o udzielenie pomocy wspomnianej rodzinie. Poprosił również o wyjaśnienie czemu w tym przypadku tak szybko zostały podjęte działania. Są sytuacje, kiedy najemcy zakłócają porządek, nie płacą czynszu i nic nie da się zrobić.	26.02.2014	26.02.2014	Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta Odpowiadając radnemu Modzelewskiemu na interpelację dot. Państwa Staniszewskich wyjaśniła, że pismo, które Państwo Staniszewscy otrzymali było jedyną możliwą odpowiedzią. Dodała, że przed podpisaniem odpowiedzi konsultowała ją z radcą prawnym i jest to zgodne z obecną sytuacją prawną. Dodała, że w piśmie tym zawarła również zapis, że Ci Państwo mogą tę decyzję zaskarżyć do sądu i jeżeli wygrają, miasto będzie musiało im to mieszkanie przyznać. Podkreśliła, że nie jest prawdą, że Ci Państwo zostali wyrzuceni, ponieważ z tego co wie jest im przedłużana możliwość przebywania w tym mieszkaniu. Na chwilę obecną tylko taka była możliwość odpowiedzi.
626	Witold Chludziński	Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację z dnia 18 stycznia br., po raz kolejny wspólnie z radną Hanką Gałązka zwraca się z prośbą o udzielenie konkretnej, rzeczowej odpowiedzi na zadane zapytania. Dodał, że udzielona przez Prezesa MPEC odpowiedź jest nie do przyjęcia, a żądane przez nich odpowiedzi na zapytania są konkretne i merytoryczne i stanowią podstawowy element do wycieczania robót. Ponawiają więc te zapytania po raz kolejny na piśmie	26.02.2014		Odpowiedź pisemna
627	Bogumiła Olbryś	<ol style="list-style-type: none"> dotyczącą współfinansowania przez Urząd Marszałkowski Skansenu w Nowogrodzie. Zwróciła się z zapytaniem, czy Prezydent zamierza wystąpić do Marszałka w sprawie współfinansowania Skansenu w Nowogrodzie ? aby w ramach środków finansowych na budowę szaletu miejskiego, wyremontować łazienkę dla osób zwiedzających Skansen. Poprosiła, aby w ramach gwarancji naprawić chodnik przy ul. Polnej. 	26.03.2014		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając na zapytania radnej Olbryś wyjaśnił, że jeżeli chodzi o Skansen w Nowogrodzie, to od początku kadencji prowadził rozmowy z Urzędem Marszałkowskim i nie chodzi mu o współfinansowanie, ale o przejęcie Skansenu przez Urząd Marszałkowski. Wówczas finansowanie całości odbywałoby się przez Marszałka. Rada muzeum różnie te propozycje oceniła, ponieważ obawiano się, że Skansen zostanie podporządkowany muzeum w Ciechanowcu. Dodał, że nadal jest aktualna sprawa rozpatrzenia jego wniosku, ale pod warunkiem, że Skansen w Nowogrodzie będzie bezpośrednio podlegał pod Urząd Marszałkowski. Poinformował, że niedawno w ratuszu gościł wnuka Adama Chętnika – Jacka Chętnika. Rodzina Chętników jest zainteresowana innym rozstrzygnięciem, a mianowicie przejęciem tego skansenu – muzeum. Jest to sprawa skomplikowana i trwa to latami. Co do łazienki, to będzie musiał w tej kwestii rozmawiać z dyrektorem muzeum. W budżecie nie ma 400 tys. zł na zadanie przy Placu Niepodległości. Jest tylko opłata za dwa TOI TOI. Odpowiedź pisemna
628	Wanda Mężyńska	<ol style="list-style-type: none"> Zwróciła uwagę, że Sejm uchwalił ostatnio nowelizację ustawy o zatrudnieniu asystentów w szkołach podstawowych, których zadaniem będzie wspieranie nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne, wychowawcze, opiekuńcze, a także inne zajęcia. Poprosiła, aby Pani Prezydent wyjaśniła, czy faktycznie wiąże się to z tworzeniem nowych miejsc pracy. Zwróciła uwagę, że sporo nauczycieli w chwili obecnej pracuje w niepełnym wymiarze godzin. Poprosiła o odpowiedź, czy Prezydent posiada wiedzę ilu jest takich nauczycieli i jeżeli faktycznie tak jest, to w pierwszej kolejności im należy zwiększać te godziny. Poprosiła, aby Pani Prezydent zaprezentowała swoje zdanie w tej kwestii. Zwróciła uwagę, że duża liczba młodych ludzi kończy studia i nie ma pracy w mieście. Poprosiła o odpowiedź na pytanie, czy jest szansa na utworzenie w mieście nowych miejsc pracy. 	26.03.2014		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiedź pisemna

629	Bernadeta Krynicka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprosiła o udostępnienie jej protokołu z kontroli WIOŚ w Łomży, która odbyła się na wysypisku śmieci. Poprosiła o udostępnienie protokołu z zaleceniami pokontrolnymi i wyjaśnieniami MPGKiM dotyczącymi zarzutów i zaleceń pokontrolnych. Poprosiła również o wyniku kontroli Urzędu Marszałkowskiego. 2. Poprosiła o udostępnienie wykazu osób, które otrzymały nagrody uznaniowe na koniec 2013 roku. 3. Przypomniała, że na początku marca Krajowe Towarzystwo Autyzmu zwróciło się do Komisji Rodziny i Komisji Edukacji oraz do Prezydenta z prośbą o budynek przy ul. Reymonta pod swoją działalność. Komisja skierowała wniosek do Prezydenta o wskazanie alternatywnego budynku, który mógłby zostać przekazany Towarzystwu. Zwróciła uwagę, że do tej pory Komisja nie otrzymała odpowiedzi na ten wniosek. 4. Poprosiła o odpowiedź, czy materiały wykorzystane do budowy hali targowej przy ul. Sikorskiego, były takiej jakości jakie były ujęte w specyfikacji przetargowej. 5. Poprosiła o odpowiedź, czy w Urzędzie Miejskim występuje zjawisko dziedziczenia stanowisk pracy. Ile w latach 2010-2014 zostało zatrudnionych pomocy administracyjnych i na jakich zasadach odbywało się zatrudnienie. Czy zatrudniona w COM Pani Gosiewska jest córką Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Zwróciła uwagę, że Zastępcą Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami została Pani Paulina Gałązka. Poprosiła o odpowiedź jakie posiada ona wykształcenie, staż, doświadczenie, od kiedy została zatrudniona w urzędzie, jakie posiada przygotowanie merytoryczne. Czy jest prawda, że swego czasu Prezydent udostępnił pomieszczenie dla Lokalnego Punktu Informacji o Fundacjach Europejskich z 2 pracownikami Urzędu Marszałkowskiego, a w dniu dzisiejszym Panie te, bez konkursu, informacji, są pracownikami Urzędu Miejskiego. Dodała, że z tego co wie, Pani Jadczyk w chwili obecnej nazywa się Dobosz. 	26.03.2014		<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do interpelacji radnej Krynickiej wyjaśnił, że na personalne pytania zostanie udzielona odpowiedź na piśmie. Chce jednak już w chwili obecnej zdementować informację, że Pani Gosiewska nie podlega Prezydentowi. Nadzór budowlany bezpośrednio podlega wojewódzkiemu nadzorowi budowlanemu, a więc Wojewodzie.. Jeżeli chodzi o Panią Gałązka, to radna powinna wnikliwie czytać BiP, bo tam są wszelkie dane i Pani Gałązka, pełniąc funkcję zastępcy naczelnika, posiada pełne kwalifikacje i pełne przygotowanie. Jeżeli zaś chodzi o punkt konsultacyjny i informacje o środkach unijnych jest to punkt podlegający bezpośrednio pod Marszałka i Marszałek w całości go finansuje. Jest to projekt unijny do 2015 roku. Przyjmując do pracy dwie osoby, nie było tam Pani Dobosz, a że wyszła za mąż, życzy jej wszystkiego najlepszego.</p> <p>Kontynuując udzielanie odpowiedzi powrócił do zapytań składanych przez radną Krynicką i poinformował Radę o sprawie kontroli na wysypisku w Miastkowie, którą przeprowadził WIOŚ i skierował określone wnioski do prokuratury, ale prokuratura odmówiła wszczęcia postępowania w tej sprawie. Jeżeli zaś chodzi o Urząd Marszałkowski, to po jego rozmowach w Urzędzie Marszałkowskim 20 lutego na czele z Vice marszałkiem Koryckim, przyjechali przedstawiciele ochrony środowiska i na miejscu zapoznawali się ze stanem faktycznym na wysypisku w Miastkowie. To, co było przywożone z Ostrołęki, zostało wywiezione w całości do Ostrołęki na koszt drugiej strony. Natomiast inne uchybienia, które stwierdził WIOŚ są analizowane nadal. Chce więc poinformować mieszkańców i radnych, że sprawa jest w toku. Wyjaśnił, że kontrola WIOŚ sugerowała niektóre decyzje, na które już w chwili obecnej Urząd Marszałkowski nie zgadza się. Poprosił, aby dać im czas, a kontrola i jej wyniki zostaną opublikowane w całości. W chwili obecnej, zapoznając się z protokołem WIOŚ, należałoby zapoznać się z całym stanowiskiem, które wypracowuje Urząd Marszałkowski, bo ostateczną decyzję podejmuje Urząd Marszałkowski, a nie WIOŚ. Jeżeli więc mówi się o karach, to nie można mówić, że będzie to 7 mln. zł kary. W chwili obecnej może potwierdzić, że jakaś kara będzie, ale będzie kilkuset tysięcy, a nie milionowa i twierdzi to z pełną odpowiedzialnością. Dodał, że w dniu wczorajszym Dyrektor Kułaga poinformował, bo to on jest władny wyciągać wnioski dyscyplinarne, że z dniem 1 kwietnia nastąpi zmiana na stanowisku kierownika zakładu na wysypisku w Miastkowie, ponieważ obecny nie wie czy zawinił mocno, ale na pewno popełnił błędy.</p> <p>Odpowiadając na zapytanie dotyczące jakości używanych materiałów do budowy hali targowej wyjaśnił, że można było zastąpić je gorszą, ale była bieżąca kontrola wszystkich materiałów, były określone materiały w specyfikacji o zostały takie użyte. Dodał, że docierały do niego sygnały, że inwestycja jest realizowana niezgodnie ze specyfikacją, czy też projektem, który określa jakość materiałów.</p> <p>Odpowiedź na temat nagród uznaniowych zostanie przekazana na piśmie.</p> <p>Odnosząc się do kwestii budynku przy ul. Reymonta i wniosku, który otrzymał od Krajowego Towarzystwa Autystycznego w Łomży stwierdził, że Rada w 100 % złożyła podpisy pod wnioskiem Pana Syrnickiego, co do przeznaczenia tego budynku. Docierały do niego informacje, aby podzielić ten budynek i część przekazać Panu Syrnickiemu, a część Towarzystwu Autystycznemu. Słyszał również wnioski, aby w całości przekazać budynek Towarzystwu, bo program, który został przygotowany, że będzie tam przedszkole itd. Podkreślił, że na dzień dzisiejszy rozmawiał z Panem Syrnickim i przekazał ocenę stanu technicznego tego obiektu. Drugi egzemplarz jest do wglądu radny w Wydziale Nieruchomości. Może być również u niego e sekretariacie, aby radni znali stan techniczny tego budynku. Dodał, że Pan Syrnicki przyjął dwa uzgodnione terminy, że w oparciu o ten stan techniczny, przygotuje projekt adaptacji budynku, a następnie przedłoży projekt finansowania przebudowy i adaptacji tego budynku. Podkreślił, że jest to umowa, która chce zrealizować. Wrzucanie w chwili obecnej propozycji, że budynek na Reymonta 4 ma być może być przekazany Towarzystwu Autystycznemu nie jest właściwe. Dodał, że będzie się chciał spotkać z kierownictwem towarzystwa, bo on na dzień dzisiejszy takiego obiektu w mieście nie widzi, ale nadal będą dyskutować i szukać rozwiązania.</p>
-----	---------------------------	---	------------	--	---

					Odpowiedź pisemna
630	Mariusz Chrzanowski	Przypomniał, że w 2012 roku do Prezydenta wpłynął wniosek podpisany przez kilkanaście organizacji katolickich, stowarzyszeń w sprawie nadania nazwy ulicy od kościoła p.w. A Boboli do Szosy Zambrowskiej im ks. Biskupa Kostki Łukomskiego. Zwrócił uwagę, że jest to niezwykle ważna postać, jego zdaniem obecnie zapomniana. Dodał, że wówczas odpowiedź była negatywna ze względu na nieuregulowany stan prawny tej drogi. Zwrócił uwagę, że organizacje, które składały wniosek, nie otrzymały od Prezydenta odpowiedzi. W związku z czym ponowił propozycje, aby ten odcinek drogi nazwać im ks. Biskupa Kostki Łukomskiego. Poprosił również o odpowiedź, czy obecny stan prawny pozwala na nadanie nazwy temu odcinkowi. Jeżeli Prezydent potwierdzi, że taka możliwość istnieje, to takie pismo zostanie złożone ponownie.	26.03.2014		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Chrzanowskiemu wyjaśnił, że przygotowują projekt zasad nadawania nazw ulicom, który zatwierdzać będzie Rada Miejska. Jeżeli zaś chodzi o wspomnianą przez radnego nazwę, to do sprawy powróci. Odpowiedź pisemna
631	Andrzej Wojtkowski	<ol style="list-style-type: none"> Zwrócił uwagę, że w budżecie na rok bieżący jest inwestycja p.n. budowa drogi Wojska Polskiego do SP nr 5 i Urzędu Miasta oraz parking. Poprosił o odpowiedź, czy został już ogłoszony przetarg na tę inwestycję.. Jeżeli tak, to kiedy inwestycja ruszy. Jeżeli nie, to poprosił, aby przetarg ogłosić jak najszybciej, a inwestycję realizować w okresie wakacji. Odnosząc się do interpelacji dot. przetargów na ul. Meblową - przytoczył odpowiedź – poprosił o podanie wielkości kwotowo, nie procentowo. Dodał, że pyta o to w związku z budową skrzyżowania ul. Księżnej Anny z Szosą Zambrowską, gdzie został już wykonany projekt i było zapewnienie o wykonaniu w ramach oszczędności. Poprosił o odpowiedź, co z hangarem dodając, że decyzja MOSiR o rezygnacji z niego jest słuszna. Jak rozwija się sytuacja wieży ciśnień. Uzupełniając złożoną wcześniej interpelację dot. koszy na psie odchody przy ul. Szosa Zambrowska wzdłuż ul. Kasztelańskiej, poprosił o 3 pojemniki. 	26.03.2014		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu wyjaśnił, że inwestycja na ul. Polnej opiewa na 250 tys. zł. W pierwszej kolejności zwrócił się do Dyrektora MPGKiM z zapytaniem, czy przedsiębiorstwo zrealizuje to przedsięwzięcie i otrzymał kalkulacje na 318 tys. zł i albo przedsiębiorstwo dokona nowej kalkulacji, miasto dokona zlecenia i przedsiębiorstwo wykona zadanie, albo trzeba będzie ogłosić przetarg. Zgodził się, że realizacja tego zadania powinna odbywać się w czasie wakacji. Odpowiadając na zapytanie dotyczące rozstrzygnięcia przetargów i 90 % dofinansowania wyjaśnił, że jeszcze jeden przetarg nie został rozstrzygnięty. Została tam popełniona pewna pomyłka i firma, która wygrała zastanawia się, czy podpisać umowę. Dodał, że w najbliższych dniach podpisuje umowę z wykonawcą na realizację ul. Przykoszarowej. Następnie jest ul. Meblowa i Browarna. Praktycznie wszystkie przetargi zostały rozstrzygnięte. Środki, które zostają z przetargów tj. ok. 10 % są to niewielkie środki. Dodał, że na stronie internetowej są podane kwoty, jakie firmy wygrały przetargi, ale niezależnie od tego, taką informację przekażą radnemu. Odpowiadając na zapytanie dot. hangaru, który otrzymali w „spadku”, to nadal prowadzą rozmowy. Hangar był kupiony za 100 tys. zł i miał być przeznaczony na lądowisko na Pulwach. Na zadanie związane z lądowiskiem trzeba było zdobyć decyzję środowiskową. Poprosił, aby dać mu jeszcze kilka tygodni. Dodał, że nie zamierza sprzedawać tego hangaru i będzie on przekazany stowarzyszeniu, na czele którego stoi Pan Tocki po warunkiem, że Pan Tocki weźmie na siebie wszystkie, inne zadania, w tym posadowienie hangaru itd., a miasto wejdzie aportem w postaci tego hangaru. Zwrócił uwagę, że nie wie, czy to stowarzyszenie będzie stać na taką transakcję. Jeżeli nie, to hangar jest składowany na terenie MPGKiM i zostanie przez ten zakład w pełni wykorzystany. Odpowiedź pisemna
632	Edyta Śledziwska	1. Poprosiła o odpowiedź, jakie jest stanowisko Prezydenta odnośnie przekazywania terenów zielonych przy szkołach, prywatnym przedsiębiorcom. Zwróciła uwagę, że radni analizowali wniosek prywatnego przedsiębiorcy na posiedzeniu Komisji Rozwoju i na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej. Dodała, że nie rozumie zbyt sytuacji, bo dotyczy to SP nr 4. Szkoła posiada trwały zarząd na tą nieruchomości na czas nieokreślony, a prywatny przedsiębiorca kieruje wnioski a to do jednej Komisji, a to do drugiej i jest zainteresowany terenem zielonym przy szkole. Dodała, że uczestniczyła w dniu wczorajszym w posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Dyrektor SP nr 4 poinformowała, że nie jest zainteresowana zbywaniem terenu i, że jej ten teren jest potrzebny. Zwróciła uwagę, że jest to teren rekreacyjny. Dzieci wychodzą tam odpocząć, jak również na zajęcia, obserwują drzewa. Zauważyła również, że w SP nr 4 są dzieci, które realizują obowiązek rocznego wychowania przedszkolnego. Dodała, że nie słyszała, aby	26.03.2014		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnej Śledziwskiej stwierdził, że jego zdaniem powinna tam pozostać zieleni i nie sądzi, aby w tej kwestii coś się zmieniło. Zdaje sobie również sprawę, że są różnice poglądów. Odnosząc się do zapytania dot. wieku osób niepełnosprawnych, uczęszczających do szkoły specjalnej stwierdził, że wspólnie z Prezydent Kluczek pamiętają o tym i szukają miejsca. Prosił również o przedłużenie pobytu tych osób w ośrodku o 1 rok, bo jest taka możliwość. Odpowiedź pisemna

		<p>jakikolwiek samorząd w kraju przekazywał tereny zielone szkół prywatnym przedsiębiorcom. Podkreśliła, że nie ma nic przeciwko prywatnym przedsiębiorcom. Jest za wspieraniem przedsiębiorców, ale jak przeciwstawić dobro jednego przedsiębiorcy nad dobro 400 dzieci.</p> <p>2. Poprosiła o interwencję w sprawie parkowania samochodów dostawczych, przywożących towar do dwóch sklepów ogrodnich, zajmujących chodnik. Dzieci idąc do szkoły są zmuszone poruszać się po ulicy, co stwarza realne zagrożenie dla bezpieczeństwa dzieci. Poprosiła, aby Prezydent zwrócił na to uwagę, aby Straż Miejska prowadziła w tym rejonie więcej kontroli.</p> <p>3. Poprosiła o wypowiedzenie się Prezydenta w kwestii wniosku Krajowego Towarzystwa Autystycznego, dotyczącego przekazania części, bądź całej nieruchomości przy ul. Reymonta 4 na prowadzenie Ośrodka Rewalidacyjno-Wychowawczego dla dzieci autystycznych. Czy Prezydent rozważał taką możliwość, bądź czy mógłby zaproponować inną nieruchomość.</p> <p>4. Poinformowała, że do Komisji Rodziny zwrócili się rodzice, którzy mają dzieci w Ośrodku Rewalidacyjno – Wychowawczym przy szkole specjalnej. Większość tych dzieci ukończy 25 lat i nie będą mogły przebywać w tym ośrodku. Trzeba więc szukać innej formuły, jakiegoś dziennego domu pomocy społecznej. Poprosiła o rozważenie takiej możliwości.</p>			
633	Alicja Konopka	<p>Odnosząc się do wypowiedzi radnej Śledziewskiej, z której wynikało, że radni podjęli jakąś decyzję zabierając plan szkole. Stwierdziła, że w dniu wczorajszym, na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, radni nie podjęli żadnej decyzji, bo taka opinia byłaby niezgodna z prawem.</p>	26.03.2014		Odpowiedź pisemna
634	Andrzej Grzymała	<p>1. Zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości zwiększenia budżetu obywatelskiego, ponieważ już w chwili obecnej docierają informacje na temat bardzo ciekawych inicjatyw i niektóre prawdopodobnie „upadną” w związku ze zbyt małymi środkami na ten cel w budżecie miasta.</p> <p>2. Odnosząc się do interpelacji radnej Śledziewskiej zwrócił uwagę, że przedsiębiorca, który zgłaszał się do Komisji jest mieszkańcem miasta, tu prowadzi działalność gospodarczą i ma prawo zwrócić się do każdej Komisji, do której będzie chciał, a Komisja ma obowiązek odpowiedzieć mu. Przedsiębiorca zwrócił się do obu merytorycznych Komisji. Jeżeli nie będzie miał możliwości wykupić terenu, nie będzie mógł się rozwijać.</p>	26.03.2014	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta	<p>Odpowiadając radnemu Grzymale na zapytanie dot. budżetu obywatelskiego przypomniał, że już na posiedzeniu Komisji Finansów mówił, aby dać im szansę. Jest to robione po raz pierwszy, a słyszał również zarzut, dlaczego jest to robione tak późno. Zwrócił uwagę, że rozpoczęto działania w momencie, kiedy sprawa dojrzała, gdy po rozmowach z Przewodniczącym Rad Osiedli i z innymi mieszkańcami stwierdzili, że jest to znakomita propozycja. Podziękował Radom Osiedli, że tak mocno w ten budżet obywatelski angażują się. Dodał, że te 300 tys. zł jakby pierwszą, doświadczalną sumą. Podkreślił, że jeśli będzie coś takiego, że pojawia się znakomite inicjatywy, które będą możliwe do zrealizowania w roku bieżącym, nie widzi przeszkód, aby do tematu powrócić. Zauważył, że ostateczną decyzję podejmuje Rada Miejska. Poprosił jednak, aby w chwili obecnej dać im czas, aby przygotować się dobrze do wykorzystania środków i pierwszej inwestycji w ramach budżetu obywatelskiego.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
635	Andrzej Modzelewski	<p>1. Poprosił o odpowiedź na pytanie, jakie sa kryteria przyjęte do przedszkoli. Co decyduje o przyjęciu, czy ma znaczenie miejsce zamieszkania.</p> <p>2. Poruszył problem braku koszy na śmieci w obrębie ulic: Skłodowskiej – Curie i Polowej w kierunku ul. Dmowskiego i Wojska Polskiego, gdzie znajduje się Urząd Gminy, dwie szkoły, dwa przedszkola, przychodnia. Zwrócił uwagę, że nie ma tak ani jednego kosza na śmieci oraz na psie odchody. Zauważył, że przy ZSD często zatrzymuje się Straż Miejska i sprawdza, czy mieszkańcy zbierają odchody po psach. Problem jest jednak w tym, że nie ma gdzie tych odchodów rzucać. Poprosił o ustawienie koszy na śmieci i odchody.</p> <p>3. Poprosił o naprawienie zjazdu z ul. Wojska Polskiego na Plac Pocztowy. Zauważył, że są tam duże koleiny i utrudniają wjazd w kierunku poczty.</p>	26.03.2014		Odpowiedź pisemna

636	Maciej Gład	<p>Odnosząc się do odpowiedzi na interpelacje, poprosił o ich uzupełnienie:</p> <ol style="list-style-type: none"> Jeżeli chodzi o odpowiedź dotyczącą hali na targowisku miejskim i kar umownych, to po przeliczeniu wszystkich, podanych w informacji jemu wychodzi, że naliczonych kar powinno być na ok. 3 mln. zł, a z informacji wynika, że kar nie naliczono „bo w zimie było zimno”. Zwrócił uwagę, że przedsiębiorca przystępując do przetargu, powinien wszystko uwzględnić i podać właściwą cenę. Jeżeli ktoś jest nieodpowiedzialny, wówczas daje niską cenę, a później nie jest w stanie z tego się wywiązać. Pozostałe powody to są to albo niedopatrzienia projektantów, albo z winy miasta, bo jest przebudowa urządzeń energoelektrycznych, które powinny być przebudowane. Uważa, że miasto mogło odzyskać z tej inwestycji 3 mln. zł, ale przez niedopatrzenie, tych pieniędzy nie odzyskało. Przedłużyło termin i w chwili obecnej hala nadal jest nieodebrana. Też jest to błąd projektanta, ponieważ tego typu projekty powinno się konsultować z tym, kto będzie je odbierał, w tym przypadku ze Strażą Pożarną. Poprosił o odpowiedź, czy zostaną wyciągnięte konsekwencje w stosunku do firmy i osób, które zawiniły. Zauważył, że kwota ta zwiększa się, ponieważ nie oddanie hali to również koszty. Odnosząc się do odpowiedzi na temat zarządzania wysypiskiem i przedsiębiorstwem oraz ilości przyjmowanych odpadów stwierdził, że odpowiedź mówiąca jakie pozwolenia i nr tych pozwoleń i to, że nie przekroczono żadnych norm przyjmowania odpadów oraz załącznik dot. bilansu odpadów wykorzystywanych do rekultywacji, niewiele z tego załącznika wynika, ale przypomniało mu się, że ok. pół roku temu rozmawiano na temat konieczności budowy spalarni osadów ściekowych. Mówiono wówczas, że jest poważny problem z osadami ściekowymi, że nikt nie chce ich odbierać. Zauważył, że z jednej strony mówi się, że nikt nie chce odbierać odpadów, z drugiej strony buduje się spalarnię za ponad 20 mln. zł, a w przypadku wysypiska kupuje się i przyjmuje odpady od innych, bo brakuje. To samo dotyczy popiołów itd. Uważa, że należałoby koordynować działania tych przedsiębiorstw i dobrze by było, aby nie tracić pieniędzy na darmo, bo inwestycja spalarni mogłaby być odsunięta w czasie po rekultywacji, a rekultywacja mogłaby być robiona długo. Z tego, co słyszy miasto grozi 3-7 mln. zł kary. Poprosił o przekazanie protokołu z tej kontroli w wersji elektronicznej oraz wystąpienia pokontrolnego przedsiębiorstwa. Odnosząc się do odpowiedzi na temat kapitału spółki PPL, poprosił o uzupełnienie i odpowiedź na pytanie, na jakiej podstawie podpisano umowę, a więc zobowiązanie finansowe, nie mając zabezpieczonych środków. Zwrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi na temat kancelarii, która zajmuje się odzyskiwaniem VAT. Jeżeli odpowiedź przekazano do Biura Rady, to jeszcze jej nie otrzymał. Poinformował, że zwrócili się do niego mieszkańcy ul. Kurpiowskiej w sprawie chodnika. Dodał, że jest to wąska ulica i chodzi o bezpieczeństwo dzieci, chodnik będzie po jednej stronie i byłoby to eleganckie zakończenie inwestycji sprzed kilkunastu lat. 	26.03.2014		<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do zapytania radnego Gład dot. hali targowej zgodził się, że można było zastosować różne warianty, rozstać się z tym wykonawcą. Jednak tego nie uczynił i w chwili obecnej uważa, że dobrze uczynił, iż podpisał cesję z podwykonawcami gwarantując tym samym, zabezpieczenie. Zaprosił radnego Gład do siebie. Stwierdził, że przedłoży mu wszystkie dokumenty. Dodał, że dwie, ostatnie rozmowy były nawet nagrywane, ponieważ wiedział, że sprawa jest bardzo skomplikowana. Jeżeli radny uważa, że dba o podwykonawców podwykonawców, to oświadcza, że on również i w dniu dzisiejszym, do wykonawców, zostanie wysłane pismo, aby zabezpieczyć ich interes. Dodał, że jeden podwykonawca, którego sprawa toczy się w sądzie, sam popełnił błąd, ale to rozstrzygnie sąd. Z pełną odpowiedzialnością podkreślił, że sprawa nie leży po stronie Prezydenta i miasta. Wyjaśnił następnie, że kary zostały naliczone zgodnie z prawem. Odnosząc się do stwierdzenia radnego, że można było uzyskać 2 mln. zł i więcej oświadczył, że miasto nie uzyskałoby nawet 5 zł. Dodał, że spraw sądowych będzie sporo, ale nie z winy miasta, a podwykonawców i głównego wykonawcy. Są również sprawy podwykonawców w stosunku do podwykonawców, gdzie jako miasto we wszystkich sprawach zgłaszali sprzeciw, który oznaczał, że podwykonawca, z którym miasto ma podpisaną cesję, będzie rozliczał się, ale miasto nie obciąża bezpośrednio jego rozliczenia z jego podwykonawcą. Dodał, że w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie z prokurentem spółki MASBUD, z pełnomocnikiem zarządu oraz z mecenasem, ponieważ w chwili obecnej prezesem tej spółki jest obywatel Francji. Przedmiotem spotkania było, aby miasto odstąpiło od naliczania kary, bo „rozkłada to firmę”. Odpowiedział, że nie odstąpi od naliczonej kary. Podkreślił, że firma ta w roku ubiegłym faktycznie nie mogła wejść na plac budowy, ponieważ mrozy były dużo wcześniej. Zauważył, że to wykonawca przeliczył swoje siły. Miasto innej firmy wybrać nie mogło, ponieważ ta była najtańsza. Dodał, że jest zabezpieczenie konta, jest zablokowane, aby być w porządku do podwykonawców podwykonawców. Przypomniał, że Rada była informowana, dlaczego ewentualnie mogą wystąpić opóźnienia. Mieli również ogromny kłopot z przebudowa linii energetycznej PKP. Jest to firma, w przypadku której zawsze trzeba zakładać pół roku minimum. Dodał, że przedwczoraj podpisany został odbiór hali przez straż. Wyjaśnił, że konsultacje trwały przez 3 dni. Przedstawiciele Wydziału Inwestycji, strażacy oraz projektant dyskutowali, kto i gdzie popełnił błąd. Projektant udowodnił, że realizując projekt hali robił wszystko zgodnie z wówczas obowiązującymi przepisami, a okazało się, że w między czasie przepisy zmieniły się. Zwrócił następnie uwagę na problem, jaki ma w chwili obecnej dyrektor szpitala z oddziałem płucnym, również z powodu zmian przepisów przeciwpożarowych. W chwili obecnej usterki zostały usunięte w dniu dzisiejszym będzie prosił Radę o zatwierdzenie zmian w budżecie na kwotę 22 tys. zł, która jest potrzebna na zapłacenie firmie, która usunęła usterki. Podkreślił, że tego nie dało się przewidzieć i nie należy robić z tego sensacji. Dodał, że 28 marca nadzór budowlany wykonuje przegląd generalny obiektu i ma nadzieje, że 31 marca będzie decyzja zezwalająca na użytkowanie hali. 1 kwietnia kupcy będą mogli wejść i urządzać swoje stanowiska. Ma nadzieję, że w dniu jutrzejszym zostanie zakończony proces naboru. W dniu dzisiejszym do rozstrzygnięcia jest jeszcze 13 pawilonów, ale jest o wiele więcej chętnych. Część umów jest już podpisana, a dotyczy to osób, które handlowały na targowisku zastępczym. W trakcie podpisywane są umowy z 17 osobami z hali targowej i są jeszcze kupcy, którzy targowali na tym targowisku, którzy przedłożyli stosowne dokumenty i ubiegają się o pawilony. Dodał, że próbują uzgodnić, aby w drugim tygodniu kwietnia nastąpiło uroczyste otwarcie hali, na które zostanie zaproszona Rada. Poprosił, aby udzielono głosu Prezydentowi Doboszowi.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
637	Janusz Mieczkowski	<ol style="list-style-type: none"> Odnosząc się do odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzedniej sesji dot. ciągu pieszego przy ul. Wojska Polskiego poprosił o jej uzupełnienie, czy Prezydent zamierza, planując budżet na 2015 rok, zabezpieczyć w nim środki w wysokości 250 tys. zł na budowę tego ciągu pieszego. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dot. braku możliwości dysponowania majątkiem przekazany galerii Narew, celem realizacji 	26.03.2014		<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>

		<p>inwestycji w ramach offsetu. Poprosił o odpowiedź, czy odbyło się spotkanie, o którym wspominał Prezydent w przekazanej odpowiedzi i jakie są efekty tego spotkania.</p> <p>3. Zwrócił uwagę, że został przeprowadzony doraźny remont ul. Studenckiej, ale przy okazji pojawił się rów naprzeciw salonu Skody. Poprosił, aby to zniwelować.</p>			
638	Elżbieta Rabczyńska	<p>Przypomniała, że na ostatniej sesji skierowała do Prezydenta 5 interpelacji i odpowiedź na nie ocenia na 3-. Podkreśliła, że Prezydent zniechęca ją do składania interpelacji.</p> <p>1. Odnosząc się do odpowiedzi na temat niskich temperatur w blokach zwróciła uwagę, że prosiła również o dołączenie ksero protokołu odbioru inwestycji. Nie otrzymała tego dokumentu, a jest ważne, kto z ramienia urzędu dokonał odbioru.</p> <p>2. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dotyczącą ul. Nowogrodzkiej zwróciła uwagę, że odpowiedź przygotowywał Naczelnik Karwowski, a Prezydent ja podpisał, a więc ponosi odpowiedzialność za tę odpowiedź i jest pouczona wraz z firmą, że powinna przestrzegać kodeksu drogowego. Podkreśliła, że jej zdaniem nie ma przepływu informacji pomiędzy jednym Prezydentem, a drugim, ponieważ sprawę znał Prezydent Dobosz, gdyż w dniu dzisiejszym rozmawiała z osobą z firmy Juminpol i szkoda, że Naczelnik Karwowski, przygotowując odpowiedź, nie informuje Prezydenta Czerniawskiego, że sprawę zna Prezydent Dobosz. Zaproponowała, aby Naczelnik Karwowski udał się na ul. Nowogrodzką 118 i zobaczył jak wygląda stan faktyczny.</p> <p>3. Zwróciła uwagę, że prosiła o odpowiedź na interpelację dot. budynku przy ul. Nowej 2. Nie otrzymała odpowiedzi..</p> <p>4. Odnosząc się do odpowiedzi na temat wykupu terenów pod budowę ul. Meblowej stwierdziła, że w odpowiedzi Prezydent Dobosz informuje ją, że wykaz nazwisk jest do wglądu w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami. Zauważyła, że na to zadanie wydaje się ponad 8.300 tys. zł na wykup działek i ta lista jest potrzebna dla mieszkańców, bo pytają i tu nie ma tajemnic, temat powinien być jawny.</p>	26.03.2014		<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Przeprosił następnie radną Rabczyńską i innych radnych za nie zawsze, do końca. Klarowne odpowiedzi, które satysfakcjonowałyby radnych. Być może zbyt mało czasu poświęca na analizę odpowiedzi, ufając naczelnikom wydziałów, czy też swoim zastępcom, ale z tego też wyciągnie wnioski tym bardziej, że polecił, aby każda interpelacja „przeszła przez ręce” Sekretarz Miasta i być może oboje zaostrzą kryteria, co do odpowiedzi.</p> <p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając radnej Rabczyńskiej poinformował, że wykaz osób uprawnionych do odszkodowania jest dostępny i każdy z radnych może zapoznać się z tą listą. Nie sądzi jednak, aby był to dokument, który może „krążyć po mieście”. Są to osoby i są to pieniądze i może radna zapewnić, że na tej liście nie ma ani Prezydenta Czerniawskiego, ani Dobosza. Nie ma również innych osób, które pracują w Urzędzie Miejskim. Podkreślił, że w dużej mierze jest to lista mieszkańców Łomży, którzy otrzymali odszkodowania i nie prosili tych osób o składanie deklaracji, czy życzą sobie, aby ich nazwiska zostały upublicznione. Mogą sobie nie życzyć, aby sąsiad, czy też członek rodziny wiedział o takiej sytuacji. Są to dane osobowe poufne i w niektórych przypadkach są to spore kwoty, a więc chodzi o względy bezpieczeństwa. Zachęcił więc Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej do odwiedzin w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami, gdzie listy są dostępne.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
639	Ireneusz Cieślik	<p>Odnosząc się do interpelacji dot. nie przydzielenia koncesji 3 osobom z 13 zabranych wyrokiem sądu stwierdził, że nie otrzymał wyczerpującej odpowiedzi. W miarę czasu te osoby złożyły odwołanie do SKO i SKO uchyla tę decyzję i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia. Poprosił o odpowiedź, co będzie z tymi 3 przedsiębiorcami, czy otrzymają koncesję, czy też nie.</p>	26.03.2014		Odpowiedź pisemna
640	Zbigniew Prosiński	<p>Poprosił o uzupełnienie odpowiedzi na interpelację dot. tras rowerowych Eurovelo. Z otrzymanej odpowiedzi wynika, że przyczyną nie wejścia w ta inwestycję są nieczyste intencje koordynatora projektu. Poprosił o podanie, na czym te nieczyste intencje polegają i dlaczego miasto nie przystępuje do projektu. Jeżeli miasto nie przystępuje, to ponawia prośbę, aby przy współpracy z wójtami sąsiednich gmin spróbować takie przedsięwzięcie zrealizować, przynajmniej na terenie powiatu łomżyńskiego.</p>	26.03.2014		Odpowiedź pisemna
641	Witold Chludziński	<p>1. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację zgłoszoną wspólnie z radną Gałązka, poprosił o uzupełnienie odpowiedzi o dane zawarte na piśmie (w załączeniu).</p> <p>2. W imieniu Przewodniczącego RO nr 11 poprosił o wyjaśnienie kwestii inwestycji na terenie dworca PKS przy nowej targowicy, w okolicy wiaty. Zwrócił uwagę, że w niedzielę, w błyskawicznym tempie powstały tam fundamenty i w chwili obecnej stoi już budynek. Poprosił o odpowiedź.</p>	26.03.2014		Odpowiedź pisemna

		3. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Śledziewskiej zwrócił uwagę, że w skład Komisji Gospodarki Komunalnej wchodzi połowa Rady i na posiedzeniach tej Komisji zapadają merytoryczne decyzje, a posiedzenia są burzliwe. Jego obowiązkiem, jako przewodniczącego, było rozpatrzenie wniosku, który wpłynął do Komisji. Zauważył, że członkowie Komisji wysłuchali również Dyrektor SP nr 4, która uczestniczyła w posiedzeniu. Dodał, że Komisja Gospodarki Komunalnej nie jest władna sprzedać działki i takiej decyzji nie podjęła, bo nie mogła podjąć. Poinformował, że Komisja przekazała sprawę Prezydentowi Miasta celem jej rozpatrzenia.			
642	Hanka Gałązka	Zwróciła uwagę, że przy wejściu do SP nr 10 jest fragment zniszczonego przez samochody trawnika. Poprosiła o stworzenie w tym miejscu dodatkowych miejsc parkingowych.	26.03.2014		Odpowiedź pisemna
643	Alicja Agata Gołaszewska	Przypomniała, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku w budżecie na rok 2014 zarezerwowała kwotę na zakup ławek, koszy na śmieci i na psie odchody. Nadal brak jest na ul. Zawadzkiej od Galerii Venady do Kościoła p.w. Krzyża Św. Ławek, koszy na śmieci oraz na psie odchody. Dodała, że podobnie jest na ul. Polowej przy blokach za Urzędem Skarbowym, podkreślając, że w tym rejonie stan chodników również nie jest najlepszy i wymaga interwencji. Prosi więc aby Prezydent przyjrzał się temu problemowi.	30.04.2014		Odpowiedź pisemna
644	Konrad Haponik	Złożył interpelację w imieniu mieszkańców ul. Kamiennej prosząc o poinformowanie, jak przedstawia się sytuacja inwestycji, która miała być realizowana w roku bieżącym. Wystąpiły jednak pewne perturbacje, prosi więc o wyjaśnienie, jak sytuacja ta wygląda na dzień dzisiejszy. Jakie są szanse, że inwestycja ta zostanie rozpoczęta w tym roku.	30.04.2014		Odpowiedź pisemna
645	Maciej Głaz	Powrócił do kwestii „afery”, która nie jest „afera”, zadając kilka pytań: 1. Czy inne ceny na miejskim wysypisku są ustalane dla mieszkańców miasta Łomży, a inne dla mieszkańców miasta Ostrołęka? Zwrócił uwagę, że jak wynika z doniesień medialnych, ponieważ odpowiedzi na interpelację, która w tej sprawie złożył na sesji poprzedniej, nie otrzymał, co oznacza, że o śmieciach trudno jest się cokolwiek w mieście dowiedzieć. 2. W jaki sposób wyliczono cenę za odpady do kompostowania przyjmowane na miejskie składowisko, skoro w cenniku jest cena ok. 183 zł/ za tonę, a Dyrektor MPGKiM twierdzi, że cena 5 zł/ za tonę pokrywa koszty kompostowania, a więc duże wątpliwości budzą wszystkie cenniki ustalone przez MPGKiM, czy mieszkańcy miasta nie płacą zbyt wysokich kwot, zarówno za wywożenie śmieci, jak i za wszystkie działania Zakładu Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czartorii. Dodał, że jego zdaniem coś jest nie tak, skoro w cenniku jest inna kwota, a umowę podpisuje się poza cennikiem. Pyta, kto podpisał tą umowę, czy Kierownik Wysypiska, bo został ukarany, czy Dyrektor. Jego zdaniem Kierownik chyba nie miał takiego prawa. Uważa, że zawinił ktoś inny, a ktoś inny został ukarany. 3. Zwrócił uwagę, że śmieci z Ostrołęki trafiały do niecki i między innymi te, które z kompostowania nie wyszły, gdyż nie nadawały się na kompost. W związku z tym źle została naliczona opłata za składowanie, domniema bowiem, że nieprawidłowości związane z ilością, kwoty zapłacone za użytkowanie środowiska, za odpady wprowadzone na nieckę wynikają z tego, że kompostownia nie posiadała możliwości przerobowych takich ilości, jakie na nią trafiały. W związku z czym część kompostu nie nadawała się, jako kompost i używano tego do rekultywacji, z tym, że rekultywacja na tym etapie, na którym było składowisko nie pozwalała na używanie tego rodzaju odpadów, one zostały potraktowane jako odpady, z	30.04.2014		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając na interpelacje radnych dotyczące Miastkowa, wyjaśnił, że sprawa nadal jest w toku, w chwili obecnej na poziomie Zarządu Urzędu Marszałkowskiego. Dodał, że Departament Ochrony Środowiska zwrócił się niedawno, powiadamiając Prezydenta, do Dyrektora MPGKiM o dodatkowe wyjaśnienia. Z tego co wie, były prowadzone jeszcze niezależne ekspertyzy. Wyrokując więc w dniu dzisiejszym, nie posiadając ostatecznych wyników tej kontroli, mógłby popełnić ogromny błąd. Prosi więc o kilka tygodni cierpliwości. W momencie, gdy będzie ostateczna decyzja podjęta przez Zarząd Województwa, natychmiast poinformuje Radę. Jeżeli wyjaśnienia, które w oparciu o protokół WIOŚ zostały złożone przez MPGKiM, przez Kierownika Wysypiska Śmieci w Czartorii, nie zostaną uznane, będą jednoznacznie sformułowane jako zarzuty. Jeszcze raz podkreślił, że jeżeli sprawa nie jest do końca zamknięta, jeżeli jedna strona odwołuje się, jeżeli strona prosi o uzupełnienie materiałów, czyli materiały, które przekazał WIOŚ nie są do końca zaakceptowane przez Urząd Marszałkowski, są wątpliwości. Powoduje to, iż na chwilę obecna mógł tyle odpowiedzieć i jeżeli radni oczekują, że od razu wyciągnie konsekwencje i „polecą głowy”, to być może polecą, ale w momencie, gdy będzie posiadał ostateczne wyniki kontroli. Dodał, że są na bieżąco informowani, również o tym, o jakie materiały Urząd Marszałkowski jeszcze występuje. Podkreślił, że debata Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego odbyła się na jego prośbę i na czele z Marszałkiem Walentym Koryckim osobiście wizytowali wysypisko i sprawdzali wszystkie jego elementy. Podkreślił, że na dzień dzisiejszy nie chce wyrokować czy ceny były właściwe, chce na to posiadać szczegółowe wyliczenie i uzasadnienia, czy było to wysoko, czy dobrze, czy też źle. Zwracając się do radnego Głaz wyjaśnił, że Dyrektor Kułaga, gdy analizowali pierwsze wyniki kontroli, uznał i on to akceptował, że wiele niedociągnięć było po stronie kierownika, dlatego też podjął decyzję odwołania go ze stanowiska kierownika, a nie zwolnienie z pracy. Podkreślił, że on taką decyzję przyjął do wiadomości. Dodał, że jeżeli radni chcą mieć wgląd do protokołu WIOŚ, to zaprasza, ale tylko wgląd, nie jest to ostateczny dokument. Podkreślił, że ostatecznym dokumentem będzie decyzja Zarządu Województwa. Zwrócił również uwagę, że być może będą odwołania innej

		<p>które powinna być zapłacona opłata środowiskowa. W związku z tym, mieszkańcy Łomży ponownie płacą za śmieci mieszkańców Ostrołęki.</p> <p>Ile już zapłacono do Urzędu Marszałkowskiego, z racji źle rozliczonych opłat środowiskowych?</p> <p>4. Kto monitorował, jakie odpady trafiały na zamknięte niecki składowiska w Miastkowie, chodzi o niecki rekultywowane. Zwrócił uwagę, że Dyrektor MPGKiM podpisał umowę z MPK Ostrołęka i tam mogły trafiać praktycznie każdego rodzaju odpady, niecki te nie były bowiem rekultywowane. Jak domniema za 3 tys. zł miesięcznie można było składować i oszczędzać setki tys. zł. Podkreślił, że jak stwierdził WIOŚ, nie było żadnego monitoringu, brama była otwarta, a zaraz po całej „aferze”, stało się to głośne i nagle bardzo szybko zaczęło to być bardzo szybko rekultywowane, przykrywane wszystkie niecki, a wcześniej można było wozić tam co się chciało, z tym, że nie wozili tego mieszkańcy miasta Łomży, ale firma z Ostrołęki.</p> <p>5. Przypomniał, że w poprzedniej interpelacji zadał pytanie dotyczące osadów ściekowych. Zwrócił uwagę, że MPWiK musiał szybko budować spalarnię osadów, ponieważ nie miał co robić z tymi osadami, a MPK przywoziło osady ściekowe z Ostrołęki. Zauważył, że przekroczone normy przyjętych osadów na składowisku były przekroczone ponad 100 %. Zauważył więc, że z jednej strony spółka miejska nie ma co zrobić z osadami, wydaje ponad 20 mln zł na budowę spalarni i kosztami tymi zostaną obciążeni mieszkańcy miasta w opłatach za wodę i ścieki, z drugiej strony przyjmowane są z Ostrołęki osady ściekowe za „śmieszna” cenę i znów płacą mieszkańcy, a Prezydent nie widzi niczego złego. W związku z czym prosi Prezydenta o odpowiedź na te pytania i te zawarte w interpelacji z sesji poprzedniej.</p> <p>Podkreślił, że rozumie, że Prezydent, Dyrektor, Prezesi nie martwią się o to, jakie ostatecznie będą koszty tej „afery śmieciowej”, ponieważ wynagrodzenia na ich konta płyną bez problemu, natomiast mieszkańcy miasta będą płacili więcej albo za śmieci, albo za wodę.</p> <p>Uzupełniając swoje wcześniejsze interpelacje stwierdził, że musi cofnąć swoje podziękowanie za wykonanie chodnika na ul. Kurpiowskiej, które składał na sesji poprzedniej, po zapewnieniu Prezydenta, że chodnik będzie wykonany, ponieważ chodnik nie został wykonany</p>			<p>natury, jeżeli chodzi o WIOŚ, który składał sprawę do Prokuratury, ale Prokuratura nie wszczęła postępowania. Podkreślił, że nie zapomniał o niczym, ale ocenę przeprowadzi i decyzję podejmie po ostatecznych ustaleniach. Jeszcze raz prosi więc o cierpliwość i wyrozumiałość.</p> <p>Odpowiadając na interpelacje dotyczące kosztów na odpady wyjaśnił, że będą postawione wszędzie, zostało bowiem zakupionych jeszcze 15 koszy.</p> <p>Odpowiadając stwierdził, że nie chce prowadzić polemiki z radnym Głaz, prosi jednak, aby nie imputować mu to, czego nie powiedział. Stwierdził, że zna oczywiście sprawę, ale chce znać ostateczny wynik i decyzje Urzędu Marszałkowskiego. Jeżeli w dniu dzisiejszym miałyby wyciągać jakiekolwiek konsekwencje, podejmować jakąkolwiek decyzję, nie mając w całości wszystkiego. Obiecuje, że Radzie zostanie przedłożona komplementarna informacja zawierająca i to, co zakwestionował Urząd Marszałkowski, natomiast decyzji o karach jeszcze nie ma.</p> <p>Arkadiusz Kułaga – Dyrektor MPGKiM</p> <p>Odpowiadając na zapytanie dotyczące śmieci, które wywozła Ostrołęka, wyjaśnił, że cały czas jest mowa o dzierżawionej działce i w związku z tym, iż taki był nakaz Urzędu Marszałkowskiego, odpady z tej działki zostały wywiezione w terminie, który został określony do 15 marca. Firma, która dzierżawiła działkę, miała, czy też ma decyzję na gospodarowanie tymi odpadami, są to odpady z segregacji folii. Odpady w terminie do 15 marca zostały wywiezione, a kontrola z Urzędu Marszałkowskiego odbyła się już po tym terminie i zawierała również element kontroli tego, czy zostało wykonane to zalecenie. Przypomniał, że Dyrektor Departamentu podsumowując wyniki kontroli powiedziała, że te zalecenia wszystkie zostały wykonane. Odnosząc się do kwestii ponoszonych opłat wyjaśnił, że te opłaty, korekta miała miejsce i dotyczyła 18,6 tony odpadów, za które nie odprowadzili opłaty marszałkowskiej i to był ich błąd. Dodał, że za te 18 ton złożyli stosowną korektę i zapłacili wraz z należnymi odsetkami opłaty za korzystanie ze środowiska od tych odpadów. Wyjaśnił, że pozostałe spawy podnoszone w piśmie WIOŚ, ponieważ nie jest to protokół kontroli, ale pismo wysłane do Marszałka i podane do wiadomości Prezydenta, są w toku. Sprawa znajduje się w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego i on podobnie jak na poprzedniej sesji deklaruje swoją osobę do dyspozycji pracodawcy, czyli Prezydenta Miasta.</p>
646	Bogumiła Olbryś	<p>Złożyła interpelacje dotyczące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Progów zwalniających przy blokach na ul. Studenckiej oraz Wojska Polskiego 161 A, B, C, D. 2. Zwróciła uwagę, że 2 dni temu została oddana do użytku hala targowa, natomiast do radnych docierają różne informacje, w związku z powyższym prosi o ich wyjaśnienie. Dodała, że chodzi o to, iż nie są uregulowane płatności finansowe podwykonawców tej inwestycji. Prosi również o wyjaśnienie, czy jest prawdą, iż firma MAKSBUD wykonująca tą inwestycję utraciła płynność finansową. <p>Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź stwierdziła, że jej zdaniem część Łomżycy jest czasami traktowana „po macoszemu”. Przypomniała, że również upominała się o kosze na psie odchody, prosi więc, aby ustawiając kosze ustawić również przy skwerku między sklepami Feniks i Alex oraz okolicy skrzyżowania ul. Wojska Polskiego i ul. Sikorskiego.</p>	30.04.2014		<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie zgłoszone przez radną Olbryś dotyczące hali targowej na targowisku miejskim, która została oddana dwa dni temu, przypomniał, że radna uczestniczyła później w takim spotkaniu, gdzie kierownik budowy podniósł ten temat i wówczas odpowiadał mu i może w chwili obecnej powtórzyć, iż czuwał nad nim „palec boży”, że w porę podjął decyzję i wymógł podpisanie cesji z głównymi podwykonawcami, że mogli mieć rozliczane systematycznie pieniądze, które płynęły bezpośrednio z budżetu miasta. Dodał, że na samej końcówce „zatarło się to”, albowiem cesja polegała na tym, że podwykonawca, który miał podpisaną cesję z miastem, przekazuje głównemu wykonawcy, którym jest MASBUD, MASBUD ją weryfikuje, powraca ona do miasta i miasto bezpośrednio wypłaca należności podwykonawcy. W pewnym momencie wystąpiła zmiana w Zarządzie MASBUD i kilka faktur nie zostało przez Zarząd Spółki zweryfikowanych i przekazanych miastu. Dlatego też zwrócił się do wszystkich przedsiębiorców z prośbą, aby wystąpić do sądu, ponieważ w tym momencie może to rozstrzygać tylko sąd. Dlatego też zostało zarezerwowane łącznie z ubezpieczeniem 1.300 tys. zł w kasie miasta plus naliczone przez niego kary za opóźnienie realizacji w wysokości 367 tys. zł na rzecz miasta, gdzie również prawdopodobnie sprawa trafi do sądu. Dodał, że nie wypowiada się na temat tego, czy MASBUD stracił płynność finansową, czy też nie. Dodał, że zaproszenie na poniedziałkowe otwarcie zostało wysłane, żadnego przedstawiciela nie widział i na chwilę obecną nie ma kontaktu z nowym Zarządem. Jako</p>

					przykład podał realizację akademika PWSliP przez tego samego wykonawcę, gdzie musiano zerwać umowę, co przedłużyło o prawie pół roku realizację. Poprosił, aby odpowiedzi udzielił dyrektor MPGKiM oraz Naczelnik WGK.
647	Andrzej Wojtkowski	<p>Złożył interpelacje dotyczące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przypomniał, że na poprzedniej sesji zadawał pytanie dotyczące oszczędności w przetargach unijnych, a w szczególności o ul. Meblową, Browarną i Przykoszarową. Dodał, że otrzymał odpowiedź, której następnie fragment odczytał, podkreślając, że odpowiedź ta zaskoczyła go, ponieważ wcześniej rozmawiając na komisjach, mówiono, że prawdopodobnie będą z tego duże oszczędności. Prosi więc o odpowiedź, co się nagle stało, że tych oszczędności nie ma. Wyjaśnienie to nie jest bowiem do końca jasne, a z oszczędności tych miało być realizowane skrzyżowanie ul. Ks. Anny z ul. Szosa Zambrowska. 2. Przypomniał, że zgłaszał interpelację dotyczącą ustawieniem pojemników na psie odchody w rejonie ul. Kasztelańskiej i w odpowiedzi poinformowano go, iż zostaną ustawione dwa kosze, typu łatek”, jeden przy wjeździe na ul. Kasztelańską, od strony Szosy Zambrowskiej, drugi od strony ul. Rycerskiej. Dodał następnie, że jeden kosz został usytuowany na samym roku przy wyjeździe z ul. Kasztelańskiej w ul. Szosa Zambrowska, na przeciw jego okien, natomiast tam, gdzie znajdują się tereny zielone przy ul. Piłsudskiego, takiego kosza nie ma, nie ma również przy ul. Rycerskiej. 3. Poinformował, że rozmawiał z pracownikami łomżyńskiej kultury, który zwrócili się do niego z zapytaniem, w związku z pojawiającymi się w mediach informacjami dotyczącymi konsultacji społecznych na temat zagospodarowania hali targowej na Starym Rynku. Przypomniał, że były spotkania, na których była mowa, że ta hala miała być przeznaczona tylko na jeden cel i padały również pomysły. W chwili obecnej zostały ogłoszone konsultacje, a dodatkowo w dniu dzisiejszym radni otrzymali stanowisko kupców, prowadzących swoją działalność w tej hali, którzy również chcą uczestniczyć w tych konsultacjach i nie chcą wyprowadzać się z tej hali. Zastanawia się więc, czy było dobrym posunięciem ogłaszanie tych konsultacji, gdy te konsultacje już przez dłuższy czas odbywały się w sferze kultury. 4. Prosi o modernizację dziur w ulicy Kasztelańskiej na odcinku od ul. Rycerskiej do ul. Szosa Zambrowska. 5. Poinformował, że zwrócili się do niego przewoźnicy posiadający autokary i busy, z terenu miasta, którzy wożą dzieci ze szkół na wycieczki, zgłaszając problem braku możliwości zatrzymywania się przed szkołami. Dodał, że przed wszystkimi szkołami stoją znaki zakazu wjazdu samochodu powyżej 3,5 tony, lub 2,5 tony, tym czasem autokary ważą 18 ton oraz znaki zatrzymywania się. Zauważył, że w chwili obecnej zaczyna się okres wycieczek, a nie ma możliwości, aby autokary podjeżdżały w wyznaczone miejsca, ponieważ dzieci trzeba dowozić. W związku z powyższym autokary podjeżdżają mimo zakazu i wielokrotnie są karani, bądź pouczani przez policję. Proszą więc, aby rozważyć na tych znakach drogowych umieszczenia tabliczek, że nie dotyczy autokarów wiozących dzieci na wycieczki. 6. Wyjaśnił, że zwrócił się do niego z pismem Pan Kaseja w znanej wszystkim sprawie. Zwrócił uwagę, że jest to sprawa przedawniona, dotyczy poprzednich kadencji. Prosi, aby Prezydent odniósł się do tej kwestii i ostatecznie tą sprawę zakończyć, następnie przytoczył fragmenty pisma. 	30.04.2014		Odpowiedź pisemna

648	Bernadeta Krynicka	<p>Poprosiła o odpowiedź na zapytania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W związku z tym, iż Prezydent nie udostępnił jej protokołu pokontrolnego z zaleceniami, więc informacje które posiada czerpie z mediów. Prosi więc o odpowiedź, jakie zostały podjęte działania personalno – dyscyplinarne w związku z tzw. „afery śmieciową”? 2. Stwierdziła, że nie daje jej spokoju odpowiedź dyrektora, który zapewnił ją, że Ostrołęka śmieci zabrała z wysypiska, a z tego co wie kontrola dotyczyła roku 2012, połowy 2013. Prosi więc o odpowiedź, czy faktycznie Ostrołęka śmieci zabrała z wysypiska, ile tych śmieci zabrała i co z tymi śmieciami zrobiła? 3. W związku z tym, iż tworzy się partnerstwo publiczno – prywatne w Łomży, miasto współpracuje z Instytutem Partnerstwa Publiczno – Prywatnego z Warszawy. Prosi więc o odpowiedź, jakie środki finansowe przekazuje miasto na ten cel. 4. Wracając do kwestii uwłaszczenia kupców przy dworcu PKS prosi o odpowiedź na jakim etapie jest przygotowanie do uwłaszczenia tych przedsiębiorców? 5. Prosi o odpowiedź ilu potencjalnych przedsiębiorców wykazało wolę rozwinięcia swojej działalności na terenie tworzącego się Parku Przemysłowego w Łomży? 6. W związku z tym, iż narasta problem dzieci chorych, autystycznych i wzrasta ich liczba, zwróciła się z apelem, aby Wydział Oświaty podjął działania w kierunku zbadania problemu, być może przy współpracy z Krajowym Towarzystwem Autyzmu. Zwróciła uwagę, że jest to ogromny problem, dzieci tych jest coraz więcej w mieście i okolicy i do tematu należałoby podejść poważnie, temat zbadać i przynajmniej wziąć współudział w tworzeniu się takiego centrum, które pomoże we wczesnej terapii, rewalidacji, rehabilitacji, wszechstronnej edukacji. Apeluje do Prezydenta, aby jeszcze raz podszedł do tematu lokalu, gdzie KTA mogłoby rozwijać swoją działalność. 	30.04.2014	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając na interpelacje radnych dotyczące Miastkowa, wyjaśnił, że sprawa nadal jest w toku, w chwili obecnej na poziomie Zarządu Urzędu Marszałkowskiego. Dodał, że Departament Ochrony Środowiska zwrócił się niedawno, powiadamiając Prezydenta, do Dyrektora MPGKiM o dodatkowe wyjaśnienia. Z tego co wie, były prowadzone jeszcze niezależne ekspertyzy. Wyrokuje więc w dniu dzisiejszym, nie posiadając ostatecznych wyników tej kontroli, mógłby popełnić ogromny błąd. Prosi więc o kilka tygodni cierpliwości. W momencie, gdy będzie ostateczna decyzja podjęta przez Zarząd Województwa, natychmiast poinformuje Radę. Jeżeli wyjaśnienia, które w oparciu o protokół WIOŚ zostały złożone przez MPGKiM, przez Kierownika Wysypiska Śmieci w Czartorii, nie zostaną uznane, będą jednoznacznie sformułowane jako zarzuty. Jeszcze raz podkreślił, że jeżeli sprawa nie jest do końca zamknięta, jeżeli jedna strona odwołuje się, jeżeli strona prosi o uzupełnienie materiałów, czyli materiały, które przekazał WIOŚ nie są do końca zaakceptowane przez Urząd Marszałkowski, są wątpliwości. Powoduje to, iż na chwilę obecna mógł tyle odpowiedzieć i jeżeli radni oczekują, że od razu wyciągnie konsekwencje i „polecą głowy”, to być może polecą, ale w momencie, gdy będzie posiadał ostateczne wyniki kontroli. Dodał, że są na bieżąco informowani, również o tym, o jakie materiały Urząd Marszałkowski jeszcze występuje. Podkreślił, że debata Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego odbyła się na jego prośbę i na czele z Marszałkiem Walentym Koryckim osobiście wzywali wysypisko i sprawdzali wszystkie jego elementy. Podkreślił, że na dzień dzisiejszy nie chce wyrokować czy ceny były właściwe, chce na to posiadać szczegółowe wyliczenie i uzasadnienia, czy było to wysoko, czy dobrze, czy też źle. Zwracając się do radnego Głaz wyjaśnił, że Dyrektor Kułaga, gdy analizowali pierwsze wyniki kontroli, uznał i on to akceptował, że wiele niedociągnięć było po stronie kierownika, dlatego też podjął decyzję odwołania go ze stanowiska kierownika, a nie zwolnienie z pracy. Podkreślił, że on taką decyzję przyjął do wiadomości. Dodał, że jeżeli radni chcą mieć wgląd do protokołu WIOŚ, to zaprasza, ale tylko wgląd, nie jest to ostateczny dokument. Podkreślił, że ostatecznym dokumentem będzie decyzja Zarządu Województwa. Zwrócił również uwagę, że być może będą odwołania innej natury, jeżeli chodzi o WIOŚ, który składał sprawę do Prokuratury, ale Prokuratura nie wszczęła postępowania. Podkreślił, że nie zapomniał o niczym, ale ocenę przeprowadzi i decyzję podejmie po ostatecznych ustaleniach. Jeszcze raz prosi więc o cierpliwość i wyrozumiałość.</p> <p>Odpowiadając na interpelacje dotyczące kosztów na odpady wyjaśnił, że będą postawione wszędzie, zostało bowiem zakupionych jeszcze 15 koszy.</p> <p>Odpowiadając radnej Krynickiej na zapytanie Instytutu PPP wyjaśnił, że miasto posiada zawartą z nim umowę, do chwili obecnej nie płacono ani złotówki, kwoty pojawia się dopiero w momencie, gdy będą zlecać im opracowanie pewnego programu. Podkreślił, że jest to umowa, gdzie Instytut służy miastu bezpłatnie wieloma informacjami, ocenami.</p> <p>Odpowiadając na zapytania dotyczące uwłaszczenia kupców z dworca PKS, to posiada wizualizację, jak będzie to wyglądało i zaprasza do siebie do gabinetu aby to obejrzeć. Wyjaśnił następnie, że w chwili obecnej trwa proces przekształcania w wieczyste użytkowanie. Podkreślił, że nie jest to proces, który da zrobić się w ciągu jednego dnia i kupcy o tym doskonale wiedzą i nawet na ten temat rozmawiali z nim w dniu wczorajszym. Dodał, że decyzja, która podjął jest aktualna i ma nadzieję, że za kilka miesięcy będzie ostatecznie podjęta.</p> <p>Odpowiadając na zapytanie dotyczące dzieci autystycznych, to na chwilę obecna nie chce wypowiadać się w tej kwestii ostatecznie, ale może zapewnić, że w kierownictwie nad tym poważnie dyskutują. Propozycja, która rozważają ma możliwość realizacji w roku przyszłym, ale należy przygotować się do niej już w roku bieżącym i byłoby to nie tymczasowe rozwiązanie, ale trwałe.</p> <p>Arkadiusz Kułaga – Dyrektor MPGKiM</p> <p>Odpowiadając na zapytanie dotyczące śmieci, które wywozila Ostrołęka, wyjaśnił, że</p>
-----	---------------------------	--	------------	--

					cały czas jest mowa o dzierżawionej działce i w związku z tym, iż taki był nakaz Urzędu Marszałkowskiego, odpady z tej działki zostały wywiezione w terminie, który został określony do 15 marca. Firma, która dzierżawiła działkę, miała, czy też ma decyzję na gospodarowanie tymi odpadami, są to odpady z segregacji folii. Odpady w terminie do 15 marca zostały wywiezione, a kontrola z Urzędu Marszałkowskiego odbyła się już po tym terminie i zawierała również element kontroli tego, czy zostało wykonane to zalecenie. Przypomniał, że Dyrektor Departamentu podsumowując wyniki kontroli powiedziała, że te zalecenia wszystkie zostały wykonane. Odnosząc się do kwestii ponoszonych opłat wyjaśnił, że te opłaty, korekta miała miejsce i dotyczyła 18,6 tony odpadów, za które nie odprowadzili opłaty marszałkowskiej i to był ich błąd. Dodał, że za te 18 ton złożyli stosowną korektę i zapłacili wraz z należnymi odsetkami opłaty za korzystanie ze środowiska od tych odpadów. Wyjaśnił, że pozostałe spawy podnoszone w piśmie WIOŚ, ponieważ nie jest to protokół kontroli, ale pismo wysłane do Marszałka i podane do wiadomości Prezydenta, są w toku. Sprawa znajduje się w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego i on podobnie jak na poprzedniej sesji deklaruje swoją osobę do dyspozycji pracodawcy, czyli Prezydenta Miasta.
649	Andrzej Grzymała	Złożył interpelacje dotyczące; <ol style="list-style-type: none"> 1. W imieniu kupców wynajmujących lokale w hali targowej na Starym Rynku stwierdził, że są oni zaniepokojeni docierającymi wiadomościami na temat tego, iż zostaną rozwiązane z nimi umowy najmu na te lokale. W związku z tym prosi o odpowiedź, czy faktycznie jest to prawda, jeżeli nie, to prosi o zdementowanie tych wiadomości. Zauważył, że te osoby prowadzą w hali działalność, nie mieli możliwości przeniesienia się do nowej hali i nadal chcą prowadzić swoją działalność handlową w tej hali. Zwrócił uwagę, że z tego, co mu wiadomo wielu spośród tych kupców posiada wielodzietne rodziny i zabranie im w chwili obecnej stanowisk pracy nie jest najlepszym rozwiązaniem. Prosi więc o odpowiedź, czy jest możliwe wypowiedzenie prowadzenia działalności gospodarczej w tej hali, czy nadal mogą spokojnie prowadzić tą działalność. 2. Prosi o przedłożenie zastawienia dochodów, jakie przynoszą miastu Galeria Veneda, Sklepy Biedronka, Kaufland, Lidl. 	30.04.2014	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając na interpelacje i zapytania dotyczące hali targowej na Starym Rynku wyjaśnił, że były prowadzone nie tyle konsultacje, co rozmowy sondażowe z określonymi środowiskami prowadzone przez Prezydenta Dobosza. Dodał, że miał nadzieję, iż radni pochwalą go, iż podjął decyzję, że zarządził konsultacje, że pyta. Wyjaśnił, że pyta dlatego, ponieważ przedsiębiorcy, którzy na początku byli bardzo zainteresowani, w momencie gdy doszło do konkretnych rozmów, wycofali się, pozostał jeden. Jeżeli zaś chodzi o kulturę, to sam poparł pomysł, aby MDK-DŚT ulokować w tej hali, jednak na ostatnim posiedzeniu Komisji Finansów Dyrektor sam wycofał się z tego pomysłu, ponieważ okazało się, że są tam tylko 2 kondygnacje, a nie jak myślał 3, piwnica jest po prostu nie funkcjonalna. Hala jest więc zbyt mała na potrzeby MDK-DŚT. Dodał, że w chwili obecnej MDK-DŚT znajduje się w 3 obiektach, nie tylko w tym jednym przy ul. W. Polskiego. Podkreślił, że właśnie dlatego pytają, prowadzą konsultacje, ponieważ projektant czeka na ich decyzje, w jakim kierunku ma projektować, jaki ma być ostateczny cel, jaka funkcje ma spełniać budynek zwany halą targową. Zwrócił uwagę, że gdyby podjął decyzje, nie prowadząc konsultacje, radni mieliby słuszne pretensje, że nie było konsultacji. Dodał, że w dniu dzisiejszym polecił Dyrektorowi MPGKiM, aby udał się do hali targowej i porozmawiał z kupcami, którzy wyrażają zaniepokojenie i nie potwierdził tego „zaniepokojenia”, ponieważ nie podejmował żadnej decyzji odnośnie rozwiązywania umów z tymi kupcami. Dodał, że kilkunastu kupców przeniesiono, na ich prośbę do nowej hali targowej przy targowicy. Podkreślił, że do momentu, gdy Rada ostatecznie zdecyduje, na podstawie również projektu, jaką funkcję ta hala ma pełnić w przyszłości, kupcy w hali nie powinni mieć żadnych obaw. Stwierdził, że nie odpowie na pytanie, kiedy taka decyzja może zostać podjęta, ale podejrzewa, że z pewnością nie w tym roku. Jeżeli jednak zapadłaby w tym roku, to i tak czas projektowania jest długi, a więc rokiem rozstrzygającym będzie rok 2015. Dodał, że mają inny pomysł i propozycje, ale w chwili obecnej nie chce jej zgłaszać, a dotyczy ona wyglądu zewnętrznego. Odpowiadając stwierdził, że zgadza się z radnym Grzymała i takie działania podejmują. Podkreślił, że hala ta powinna na siebie zarabiać, a w chwili obecnej trzeba będzie trochę dołożyć. Podkreślił, że nie podjął żadnej decyzji, że ograniczają handel na hali i cieszy się z oferty kupców, z którą w dniu wczorajszym zapoznał się, i że są gotowi partycypować, jeżeli przeszłaby koncepcja, aby docelowo handel tam pozostał, to są gotowi ponieść własne koszty. Korzystając, że sesja jest transmitowana zwrócił się do kupców z hali targowej, aby zgłosili również swoje propozycje w ramach tych konsultacji. Podkreślił, że nie chciałby aby kupcy z hali targowej pozostali na marginesie tych konsultacji, ponieważ ich głos będzie dla niego również bardzo ważny i istotny przy podejmowaniu ostatecznej decyzji, która przedłoży Radzie	
650	Wanda Mężynańska	Prosi o odpowiedź, czy jest prawdą, że w czwartek przed świętami Wielkanocnymi odbyła się w WSA rozprawa odnośnie scalenia przy ul. Żabiej, jaki był werdykt,	30.04.2014	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odnosząc się do zapytania radnej Mężynańskiej dotyczącego scalenia przy ul. Żabiej	

		jeżeli się odbyła?			wyjaśnił, że na chwilę obecną WSA odroczył sprawę.
651	Andrzej Modzelewski	<p>Złożył interpelacje dotyczące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podziękował za szybką reakcję na jego interpelacje złożoną na sesji poprzedniej i ustawienie koszy na psie odchody na Starym Mieście. Prosił następnie o uporządkowanie śmietników na sąsiadujących z Ratuszem blokowiskach przy ul. Kaznodziejskiej i ul. Dwornej, będących w zasobach MPGKiM. Dodał, że oprócz złego stanu śmietników, również parkingi i place zabaw są w złym stanie. 2. Prosi o odpowiedź, na jakim etapie jest tworzenie Podstrefy Ekonomicznej, Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej i czy są już jacyś chętni inwestorzy i jakie są prowadzone działania w kwestii pozyskania tych inwestorów? 3. Prosi o odpowiedź, czy jest prawdą, że w hali targowej na Starym Rynku w chwili obecnej nie można wynająć lokali? Prosi również o odpowiedź, jakie jest stanowisko miasta w kwestii obecnych kupców? 	30.04.2014		<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie radnego Modzelewskiego dotyczące Podstrefy Ekonomicznej wyjaśnił, że zostały ogłoszone przetargi na działki przy ul. Spokojnej podkreślając, że całą sprawę prowadzi Suwalska Strefa Ekonomiczna, miasto w chwili obecnej pełni rolę „usługową” wobec Zarządu Strefy w sensie przygotowania określonych dokumentów. Jeżeli zaś chodzi o inwestorów, to owszem miasto szuka, ale już konkretne rozmowy, negocjacje należą do Zarządu Strefy. Dodał, że Prezes Strefy niedawno był w Łoży, rozmawiali również z przedsiębiorcami, potencjalnymi kandydatami na zakup 2 działek przy ul. Spokojnej. Dodał, że rozmawiał również z PGE w kwestii zasilania energetycznego tych działek i również doszli do porozumienia, aby w pierwszej kolejności były te inwestycje obsługane.</p>
652	Elżbieta Rabczyńska	<p>Odnosząc się do odpowiedzi na swoje interpelacje z sesji lutowej i marcowej stwierdziła, że jest niezadowolona z odpowiedzi dotyczącej ul. Nowogrodzkiej i prośby firmy Jurimpol odnośnie znaków drogowych. Z odpowiedzi Prezydenta wynika, że sprawa jest zagmatwana, przerasta to możliwości urzędników, w związku z powyższym pozostaje jej sprawę odłożyć a/a.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Składając następnie interpelację dotyczącą kredytu długoterminowego w kwocie 46.138.366 zł wg umowy z 2013 r. poprosiła o przedłożenie informacji na jakie cele został przeznaczony kredyt długoterminowy, przewidziany w budżecie w 2013 r., którego spłata nastąpi dopiero od 2017 roku. 2. Dlaczego Prezydent ze Skarbnik Miasta podpisali umowę z Bankiem o kredyt na kwotę 46.138.366 zł, a faktycznie wykorzystał Urząd Miasta 41.738.365 zł, natomiast koszty poniesiono od kwoty wynikającej z umowy. 3. Dlaczego kredyt został zaciągnięty jako kredyt obrotowy, a nie kredyt inwestycyjny. Poprosiła jednocześnie Prezydenta o udostępnienie wyciągów z zapisów księgowych w zakresie wydatków zgodnie z zakładowym planem kont dla budżetu miasta. 	30.04.2014		<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnej Rabczyńskiej poinformował, że jeszcze raz zbada sprawę ul. Nowogrodzkiej, rozmawiał bowiem z Naczelnikiem, który jest na sali i jest do dyspozycji i może udzielić odpowiedzi.</p> <p>Odnosząc się do interpelacji dotyczącej kredytu, przypomniał, że został on zaciągnięty w zamian za emisję obligacji, jest rozpisany na wiele lat, został zaciągnięty na korzystnych warunkach, wszystkie informacje radna uzyska na piśmie, łącznie z odpowiedzią na pytanie, dlaczego kredyt nie został wykorzystany w całości.</p> <p>Andrzej Karwowski – Naczelnik WGK</p> <p>Odpowiadając na interpelację radnej Rabczyńskiej zwrócił uwagę, że radna w swoich interpelacjach ustnych, jak również interpelacji pisemnej, określała, że chodzi o miejsce przy ul. Nowogrodzkiej 118 i tego miejsca dotyczą odpowiedzi, a jest to miejsce przy skrzyżowaniu z ul. Sikorskiego w stronę miasta. Dodał, że z wszelkich wypowiedzi radnej może jednak wynikać, że chodzi o jakieś inne miejsce i może domyślać się, że chodzi o ul. Nowogrodzką 156, gdzie firma Jurimpol posiada skład budowlany. Wyjaśnił, że jest to przy pętli autobusowej i to miejsce również zna doskonale i tam parametry zjazdu są faktycznie takie, że jak wjeżdża autobus na pętlę, to pojazd wyjeżdżający z firmy Jurimpol musi go przepuścić, gdyż dwa nie mija się na tym wjeździe. Podkreślił, że na to nie pomoże żadne oznakowanie, jest to kwestia tylko i wyłącznie kultury kierowców, ktoś kogoś musi po prostu przepuścić i zgodnie z logiką mniejszy powinien przepuścić większego, a więc osobowy powinien przepuścić autobus. Dodał, że tych parametrów nie da się zmienić ze względu na to, iż obok jest narożnik prywatnej posesji. Jeżeli zaś chodzi o oznakowanie miejsca, to było ono uzgodnione, również z obecnym Dyrektorem MPK, ustalony jest projekt organizacji ruchu. Oznakowanie jest zgodne z obowiązującymi przepisami oraz, jego zdaniem, zgodne z zdrowym rozsądkiem. Zauważył, że do tej pory nic tam się nie wydarzyło, nie było żadnych problemów. Jeżeli zaś chodzi o właściciela firmy Jurimpol, który, jak twierdzi radna, miał się ponoć w tej sprawie kilkakrotnie zgłaszać do Urzędu, to osobiście zna go od wielu lat i nie przypomina sobie aby kiedykolwiek z nim rozmawiał i aby kiedykolwiek widział pismo firmy Jurimpol w tej sprawie.</p>
653	Witold Chludziński	<p>Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację z dnia 26 marca br., złożoną po raz kolejny wspólnie z radną Hanką Gałązka zwraca się z prośbą o udzielenie konkretnej, rzeczowej odpowiedzi na zadane zapytania. Dodał, że pierwotna udzielona przez Prezesa MPEC odpowiedź zawierała 122 strony, kolejna z pismem przewodnim Prezydenta była już krótka. Prosi, aby ponowna odpowiedź potraktować poważnie, ponieważ jeżeli ktoś nie potrafi odpowiedzieć, a później</p>	30.04.2014		Odpowiedź pisemna

		nie umie z honorem wybrnąć z danej sytuacji, powinien umieć przyznać się z honorem. Prosi więc o krótką konkretną odpowiedź.			
654	Zbigniew Prosiński	Odnosząc się do pisma skierowanego do Prezydenta przez Koordynatorów Tras Rowerowych Euro Velo, które otrzymali również radni, a z którego wynika, że to miasto Łomża blokuje budowę tras rowerowych, ponadto wysuwają zarzuty pod adresem Prezydenta Dobosza, że podaje nieprawdziwe informacje odnośnie tego projektu. W związku z tym prosi o podanie, jeżeli jest to możliwe, główne założenia, harmonogram tego projektu, oraz konkretna odpowiedź, jaki jest kierunek działania miasta Łomża, czy miasto zastanawia się nad realizacją tego projektu, czy też „można już spisać go na straty”.	30.04.2014		Odpowiedź pisemna
655	Janusz Mieczkowski	Złożył interpelację dotyczącą budowy ciągu pieszego do cmentarza na Łomżycy. Przypomniał, że wielokrotnie ten temat poruszał, otrzymał odpowiedź Prezydenta, że 1.04. odbyło się w Urzędzie Miejskim spotkanie z przedstawicielami Galerii Narew i że budowa dróg w ramach offsetu rozpocznie się w lipcu roku bieżącego. Przypomniał również, że pytał, czy możliwe jest w budżecie roku przyszłego zaplanowanie 250 tys. zł na budowę tego ciągu i otrzymał odpowiedź, że środki na budowę tego ciągu pieszo – rowerowego mogą być planowane, gdy Galeria odstąpi od budowy dróg zrywając porozumienie. W związku z powyższym prosi o odpowiedź na następujące pytania: <ol style="list-style-type: none"> 1. Jeżeli spotkanie odbyło się 1 kwietnia, to czy Prezydent podejmie działanie, jeżeli w lipcu budowa dróg nie ruszy i czy środki na budowę tego ciągu będzie można zapewnić w przyszłorocznym budżecie. 2. Czy w sierpniu może zwrócić się z zapytaniem, jaki jest finał sprawy i co dalej. 	30.04.2014		Odpowiedź pisemna
656	Janusz Mieczkowski	Stwierdził, że obecnie ulica Wesola stała się drogą tranzytową, łączącą Kupiski z Zambrowem. Zwiększył się ruch, przejeżdża bardzo dużo pojazdów, nawet te większe mimo ograniczenia prędkości i ładowności. Przypomniał, że swego czasu interpelował o wykonanie progów zwalniających. Następnie stwierdził, że nie można z ulicy Wesolej włączyć się skręcając w lewo w ulicę Wojska Polskiego. Podał pod rozważenie czy nie należałoby pokusić się i wykonać tam mini rondo. Obok tej ulicy jest działka miejska i ewentualnie na niej to rondo można byłoby usytuować. Jeżeli jednak nie jest to możliwe, to należy wykonać lewoskręt w ulicę Wojska Polskiego.	28 maja 2014	28.05. 2014	Odpowiedź pisemna
657	Wanda Mężyńska	<ol style="list-style-type: none"> 1. Odnosząc się do informacji przekazanej przez Prezydenta dla Komisji Rewizyjnej w sprawie TWP i odpowiedzi w pkt. 1.5 poprosiła o wyjaśnienie czy Wydział Oświaty Urzędu Miejskiego w latach 2008-2012 posiadał jakieś dokumenty, że miasto było cokolwiek winne TWP. Dodała, że z obecnych wyliczeń wynika, że jest to kwota ok. 1.700tys.zł. Poprosiła o informację, co się działo w latach 2008-2012, czy wydział nie posiadał żadnej wiedzy, a Prezes TWP nie upominał się o należne mu pieniądze? 2. Odnosząc się do kwestii przedszkola prowadzonego przez TWP stwierdziła, że dziwi się, że TWP tak bardzo chciało otworzyć nowe przedszkole w sytuacji, gdy miało już jedno przedszkole, w którym na chwilę obecną nie ma ani jednego dziecka. Dodała, że cieszy się, że przedszkole powstało, bo znalazły się w nim miejsca dla dzieci, ale ponieważ chce porównać TWP do Domku Pastora zauważa, że miasto zrobiło konkurencję tworząc przedszkole przy przedszkolu miejskim 3. Odnosząc się do sprawy remontu Domku Pastora stwierdziła, że został ten obiekt wyremontowany i wyposażony za bardzo duże pieniądze i został przekazany jednostce pozarządowej. Uważa, że TWP otrzymało prezent od miasta i podobnie będzie z instytucją, która otrzymała Domek Pastora. Poprosiła o wyjaśnienie, czy Prezydent tworząc w Domku Pastora Centrum Kultury Turystycznej i Kulturowej konsultował się z miejskimi instytucjami kultury? Czy przekazując ten obiekt nie robi się konkurencji miejskim 	28 maja 2014	28.05. 2014	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Stwierdził, że na większość interpelacji i zapytań odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. W chwili obecnej odniesie się tylko do kilku bardziej ogólnych kwestii, ponieważ w pytaniach radnych słuchający obrad mieszkańcy Łomży mogą odebrać błędną interpretację co do określonej sprawy, a wręcz niewłaściwą. Odnosząc się do interpelacji radnej Mężyńskiej wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna otrzymała odpowiedź i jeszcze raz oświadczył, że nie podpisał żadnej ugody z TWP odnośnie budynku przy ul. Studenckiej. Jeżeli chodzi o należności, szczególnie za lata 2006-2008, bo dotyczy to tego okresu – dlatego nie wiadomo o tym to zauważył, że na Sali obrad są radni, którzy byli w tym czasie radnymi i mogli pytać, a nie pytali, bo nie wiedzieli. Stowarzyszenia nie występowały o zwrot środków, bo być może bały się, bądź akceptowały decyzje, które zapadały w ratuszu i dlatego teraz miasto przegrywa sprawę po sprawie za tamte lata. Podkreślił, że nie przekazał budynku dla TWP, ale użyczył go na ściśle określony cel i w umowie zapisany jest jeden cel – na przedszkole. Dodał, że w chwili obecnej do tego przedszkola uczęszcza ponad 100 dzieci. Przedszkole to nie konkuruje z PP nr 8, ponieważ PP nr 8, ani żadne inne przedszkole nie byłoby w stanie tej setki dzieci przyjąć. Wyjaśnił, że nie wie jakie było przedszkole przy ul. Woziwodzkiej, bo tam przedszkole nie widział, chyba, że było ono w prywatnym budynku i to na 20 dzieci. Poprosił o zakończenie tego tematu, bo nie ma w nim żadnych niejasności. Cel jest jasny. Dodał, że jeżeli TWP nie będzie miało naboru, to budynek wraca do miasta.

		<p>jednostkom kultury, które są niedofinansowane, a nawet zmniejszono im dotacje? Czy miasto stać na taki prezent dla kogoś?</p>			<p>Odpowiadając na zapytanie dot. Domku Pastora wyjaśnił, że miasto musiało przedłożyć do Urzędu Marszałkowskiego określone dokumenty, aby uzyskać na to zadanie prawie 90% środków, tj. prawie 3mln. zł – na remont zabytkowego, położonego w pięknym miejscu obiektu. We wniosku zawarte zostały również funkcje, jakie będą w tym obiekcie realizowane, czemu budynek będzie służył. Dodał, że nie popełniono tu błędu, jaki popełniono przy dostosowywaniu SP nr 6 na potrzeby muzeum, gdzie wyremontowano muzeum bez środków na wyposażenie i do dnia dzisiejszego jest z tym problem. Dlatego właśnie we wniosku przedłożonym Marszałkowi Województwa Podlaskiego zawarto całą gamę wyposażenia obiektu i to wyposażenie związane jest z funkcjami, jakie będzie ten obiekt pełnił i nie będzie tam MDK-DŚT, bo funkcje tego obiektu są inne, niż te, jakie ma do wypełnienia MDK-DŚT. Stwierdził, że odbyły się konsultacje z organizacjami pozarządowymi. Wniosek został przez Urząd Marszałkowski przyjęty. Miasto otrzymało 90% dofinansowania, na 10% zadania musiało zabezpieczyć środki własne. Na dzień dzisiejszy Domek Pastora jest własnością miasta, a więc zarządza i będzie nim zarządzał Prezydent Miasta. Na wiele rzeczy które mają tam funkcjonować prawdopodobnie zostanie rozpisany konkurs. Która organizacja zaprezentuje lepsze pomysły i zagwarantuje finansowanie, ta będzie prowadziła tam działalność. Stwierdził, że obiekt ten musi na siebie zarobić. Jest on własnością miasta, zarządza nim Prezydent i to Prezydent będzie ponosił odpowiedzialność za to co się tam będzie działo. W tej chwili zadaniem miasta jest tam ulokowanie takich działalności, organizacji i instytucji, które będą dobrze wykorzystywały Dom Pastora i będą prowadziły pożyteczną dla mieszkańców miasta działalność i tą działalnością przyciągną do miasta osoby zewnątrz</p>
658	Mariusz Chrzanowski	<p>Nawiązując do kwestii budowy pomnika zesłańca Sybiru w okolicy dworca PKS przypomniał, że dwukrotnie składał interpelację w tej sprawie. Odpowiadając na ostatnią interpelację Prezydent stwierdził, że po zakończeniu budowy hali targowej i ewentualnych rozmowach z PKP będzie mógł wskazać miejsce, w którym pomnik mógłby powstać. Dodał, że został już zawiązany nieformalny komitet, który jest w stanie sam zbierać środki na budowę pomnika. Poprosił o odpowiedź czy Prezydent w chwili obecnej jest już w stanie wskazać miejsce, w którym pomnik mógłby powstać? Najlepiej, żeby było to miejsce w obrębie dworca PKS, czy dalej, w miejscu, skąd mieszkańcy byli wywożeni na Syberię.</p>	28 maja 2014	28.05. 2014	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Chrzanowskiemu wyjaśnił, że sprawa z PKP się ciągnie. Niedługo rozstrzygać się będą sprawy PPP. Są trzy oferty, będą to rozstrzygać, wybierać i dopiero wówczas będzie można podjąć decyzję. Wyjaśnił, że nie zapomina o tym.</p>
659	Bernadeta Krynicka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stwierdziła, że nie otrzymała odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji dot. Parku Przemysłowego Łomża, tj. ilu potencjalnych przedsiębiorców już się zgłosiło do otwarcia tam działalności 2. Odnosząc się do interpelacji w sprawie Krajowego Towarzystwa Autyzmu wyjaśniła, że prosiła, aby Wydział Oświaty zaangażował się i wziął udział w tworzeniu centrum wczesnej terapii szeroko pojętej, dla dzieci z autyzmem. Otrzymała szeroką odpowiedź i wskazano w niej formy, które niestety nie sprawdzają się w terapii dzieci autystycznych. W oparciu o uzyskaną odpowiedź uważa, że jeśli miasto nie może wziąć udziału i zająć się dziećmi autystycznymi, to niech przynajmniej pomoże KTA w utworzeniu takiego ośrodka. Dodała, że zwracała się z wnioskiem aby wskazać KTA działkę z obiektem na prowadzenie działalności. Nie otrzymała jednak w tej sprawie odpowiedzi. Ponowiła więc prośbę o odpowiedź. Dodała, że większość dzieci autystycznych nie posiada orzeczenia o upośledzeniu umysłowym, a tylko z takim orzeczeniem dzieci mogą korzystać z bazy szkoły specjalnej. Podkreśliła, że w roku ubiegłym Prezydent znalazł lokal dla TWP, znajdzie więc i dla KTA. 3. Poprosiła Prezydenta o wyjaśnienie kiedy przedłoży radnym końcowe sprawozdanie z odbytych kontroli na wysypisku śmieci w Czartorii 4. W imieniu mieszkańców osiedla Łomżyca poprosiła o utworzenie strefy fitness na wolnym powietrzu w granicach tego osiedla. Dodała, że w chwili obecnej parki i boiska fitness powstają na osiedlach spółdzielczych. Łomżyca takich 	28 maja 2014	28.05. 2014	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do interpelacji radnej Krynickiej i innych radnych, dot. KTA wyjaśnił, że w dniu wczorajszym spotkał się z zarządem KTA wspólnie z Prezydent Kluczek. Rozmowa była bardzo pożyteczna. Nie chce w chwili obecnej mówić o szczegółach. Umówili się z Prezesem i Zarządem KTA, że miasto przyjmuje do realizacji to, w czym może pomóc. Zaproponowali po raz kolejny, aby KTA w pełni wykorzystano możliwości, jakie daje PP nr 4, gdzie w tym zakresie jest prowadzona szeroka działalność. Jeśli chodzi o perspektywę, to umówili się, że przyjdzie taki moment, ale nie chce o tej perspektywie mówić, ponieważ jeżeli cokolwiek powie, czy pokazuje, to od razu jest tylu ojców sukcesu i pomysłów, aby wykorzystać to inaczej. Nie boi się o tym mówić, bo traci się potem czas. Może zapewnić Radę, że jego umowa z Panią Prezes KTA zawiera taki element i miesiąc po miesiącu będzie realizowana. Przyjdzie czas, gdy będą mówić o pewnym obiekcie. W chwili obecnej nie może zaproponować żadnego budynku. Radni podjęli słuszną decyzję w stosunku do budynku przy ul. Poznańskiej, że powinien on być wyburzony. Jeśli chodzi o budynek przy ul. Reymonta poinformował, że spotkał się z Panem Syrnickim i z jednym z członków zarządu. Odbyli rozmowę. Otrzymał rysunki dot. wykorzystania obiektu, Alenie otrzymał zapewnienia, czy stowarzyszenie jest w stanie przeprowadzić tak szeroką adaptację tego obiektu, aby spełnić wszelkie wymogi p.poż. i sanepidu, itp. Pan Syrnicki zaczyna to analizować. Dodał, że złożył Panu Syrnickiemu do przemyślenia propozycję i zobaczy za dwa tygodnie jaka będzie decyzja stowarzyszenia i Pana Syrnickiego. Nie wie czy jest dobrym rozwiązaniem dzielenie tego baraku na pół. Jest on w bardzo złym stanie i nie ryzykowałby wprowadzenia do niego dzieci.</p>

		boisk w swoich zasobach nie posiada 5. Poprosiła o odpowiedź co Prezydent zamierza zrobić w kwestii ruchu na ulicy Strzelców Kurpiowskich. Przypomniała, że prosiła o progi zwalniające, ponieważ ulica ta jest również pewnego rodzaju obwodnicą, gdyż stanowi przedłużenie ul. Wesolej i jest tam zwiększony ruch. Ponownie zgłosiła ten problem, ponieważ w godzinach szczytu jest tam wzmożony ruch ze zwiększoną prędkością. Uważa, że miasto powinno się tym tematem zainteresować. Problem istnieje i przynajmniej kontrola prędkości ruchu powinna tam się odbywać od czasu do czasu.			Wyjaśnił, że KTA może pozyskać duże środki na wyposażenie i prowadzenie działalności, ale nie na inwestycje.
660	Andrzej Wojtkowski	1. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji zwrócił uwagę, że nie zadawała go odpowiedź w sprawie oszczędności na inwestycjach unijnych. Dodał, że w odpowiedzi na interpelację raz mówi się, że oszczędności powstały, a raz, że oszczędności nie powstały. Cieszy się jednak, bo z kontekstu odpowiedzi wynika, że oszczędności jednak powstały i ma nadzieję, że do końca roku jeszcze powstaną i że coś za to uda się zrobić 2. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dot. ul. Kasztelańskiej stwierdził, że niosek dotyczący realizacji tej ulicy wycofał z projektu budżetu miasta mając obietnicę, że ta ulica zostanie wykonana. W odpowiedzi na interpelację otrzymał wyjaśnienie, że ulica ta nie została zakwalifikowana do remontu na 2014 rok. Dodał, że po złożeniu przez niego interpelacji Zarząd SM „Perspektywa” złożył pismo do Prezydenta w sprawie realizacji tej ulicy. Poprosił o wykonanie tej ulicy 3. Odnosząc się do odpowiedzi w sprawie oznakowania ulic dojazdowych do szkół i możliwości dojazdu autokarów wycieczkowych stwierdził, że przy szkołach są znaki „zakaz wjazdu pojazdów do 3,5 tony”, a autobus waży 16 ton. Złożona przez niego interpelacja dotyczyła tego, aby pod znakiem typu B5 umieszczona została tabliczka „nie dotyczy autokarów wiozących dzieci na wycieczki”. Dodał, że zazwyczaj na Placu Niepodległości sprawdzany jest stan autokarów i dowożenie dzieci jest dla rodziców problemem. Uważa, że nie byłoby problemem umieszczenie takiej tabliczki.	28 maja 2014	28.05. 2014	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odnosząc się do interpelacji radnego Wojtkowskiego potwierdził, że na przetargach powstały oszczędności, ale dotyczyły one środków unijnych. Ponadto inwestycje związane z ul. Browarną i Meblową będą kończone w roku przyszłym. Znają już ich wartość ale ostateczne rozliczenie środków, gdzie w przypadku ul. Meblowej dofinansowanie wynosi 75%, a druga część ul. Meblowej i Browarna – 90% dofinansowania, dlatego jest ponad 7mln.zł oszczędności środków unijnych. Miasto zamierza te 7mln.zł zostawić ale proponują inne rozwiązanie i taki wniosek zostanie złożony odnośnie innej ulicy. Dodał, że odpowiada to również Marszałkowi, ponieważ nie musi tych środków zwracać do Brukseli.
661	Zbigniew Prosiński	W imieniu mieszkańców bloku przy ul. Zawadzkiej 59 zwrócił się z prośbą o wybudowanie chodnika w ciągu ul. Zawadzkiej do skrzyżowania z ulicą Przykoszarową, o długości ok. 50m. Uważa, że nie będzie to koszt większy niż 10tys.zł, a sprawa jest ważna i pilna.	28 maja 2014	28.05. 2014	Odpowiedź pisemna
662	Maciej Głaz	1. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację stwierdził, że w przypadku odpowiedzi z MPWiK w odpowiedzi nie jest przekazane to o co pytał, gdyż nie chodziło mu o genezę powstania spalarni i całego ciągu, ale o to ile osadów ściekowych w ostatnich latach MPWiK wyprodukował i co z nimi robił, dlaczego nie przekazywał do MPGKiM na składowisko, co z nimi robił, gdzie one trafiały, ile to kosztowało mieszkańców miasta, ile mogło kosztować? Poprosił o uzupełnienie odpowiedzi. Odnosząc się do odpowiedzi MPGKiM stwierdził, że nie interesuje go dyskusja Dyrektora Kułagi z WIOŚ. Odpowiedź zawiera 8 stron dyskusji z WIOŚ, a zadał w tej kwestii konkretne pytanie – dlaczego te 5zł? Na ten temat w odpowiedzi nie ma ani słowa. Jest tylko pretensja do WIOŚ. Dodał, że skoro te 5zł było wystarczające dla dyrektora na pokrycie kosztów odbioru odpadów, to dlaczego dla mieszkańców miasta było to 184tys.zł? Skoro te odpady były tak cenne, to czemu firma z Ostrołęki nie ogłosiła przetargu na ich zbicie? Uważa, że Prezydent robi sobie żarty razem z dyrektorem z mieszkańców miasta i z niego. Stwierdził, że jeśli dyrektor w swojej instalacji wytworzył odpady, to są to jego odpady i nie ma prawa obciążać nimi nikogo innego i będzie za to płacił. Raz jeszcze podkreślił, że nie chodziło mu o dyskusję z WIOŚ, ale o to, by miasto zapłaciło jak najmniej, jak	28 maja 2014	28.05. 2014	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odnosząc się do interpelacji dot. wysypiska przyznał, że radny Głaz zna się na tym, bo zajmował się tym gdy pracował w MPGKiM i bardzo dobrze współpracował i z WIOŚ i z Ostrołęką. W dniu dzisiejszym Dyrektor Kułaga ze swoją ekipą jest w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego na rozmowie. Czy będą jeszcze podważać jakieś decyzje nie wie. Jakie sprawy uzna Urząd Marszałkowski, a jakie nie, będą musieli ponieść konsekwencje i nie wie czy będzie to 100 czy 200tys.zł kary, bo o to idzie w chwili obecnej spór. Jeżeli chodzi o dostęp do protokołu, to jest on dostępny w Referacie Ochrony Środowiska i można z nim się zapoznać. Jest to protokół. Złożył w Urzędzie Marszałkowskim pismo, że zawarte w nim pewne stwierdzenia przez WIOŚ stwierdzenia są nie tylko krzywdzące, ale i nieprawdziwe. To zostało podważone, dlatego nie chciał by protokół był popularyzowany, bo pewne zarzuty były niewłaściwe i w wielu wypadkach zostało to uznane. Jest przeciwny aby przed zakończeniem kontroli i ostateczną decyzją oceniać kogokolwiek. Odpowiadając radnemu Głaz stwierdził, że wielokrotnie spotykał się z Panem Kaseją. Pan Kaseja jest jego kolegą od lat ale nie widzi możliwości pomocy Panu kaseją. Dodał, że archiwum dawnego ŁKS już nie istnieje. Ta sytuacja jest przestrogą dla wszystkich. Dodał, że dotacje dla ŁKS były przekazywane i nie było nieprawidłowości. Może to sprawdzić,

		<p>również o to ile stracili mieszkańcy miasta. Tłumaczenie, że przedsiębiorstwo zarabiałoby jest bzdurą</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Poinformował, że zwrócili się do niego mieszkańcy osiedla Wschód w sprawie braku realizacji uchwały scaleniowej. Dodał, że tym tematem Rada się zajmowała i była obietnica, że wszystko ruszy. Mieszkańcy „chodzą” dwa lata, a miasto nie wykonało nic aby jakiegokolwiek służby mogły wejść i kłaść instalacje. Poprosił Prezydenta o wyjaśnienie gdzie jest działanie dla rozwoju miasta, bo budownictwo w mieście to „ruszenie” miasta. Poprosił o wyjaśnienie dlaczego nic się nie dzieje w sprawie osiedla wschód. Tam nie trzeba wielkich nakładów. Tam może wejść MPWiK, bo ma to w planie, ale [planu nie może realizować, bo miasto nie wyznaczyło niwelety terenu. Poprosił o pilną odpowiedź w tej sprawie 3. Odnosząc się do problemu Pana Kaseja stwierdził, że nie może w tej sprawie winić Prezydenta, chyba, że w tym zakresie, że nie odpowiada już na pisma Pana Stanisława Kaseja. Dodał, że ŁKS jakiś majątek posiadał. Były piłki, był sztandar i inne rzeczy. Kto przejął ten majątek, gdzie on trafił, bo jak mu się wydaje, likwidacja nastąpiła w tej kadencji. Dodał, że wspólnie z Panem Kaseja wielokrotnie przeglądał dokumenty i zastanawia go, że dotacje z urzędu szły i celowo przekazano dotację na spłatę zadłużenia wobec Urzędu Skarbowego i ZUS. Później zwrotu zażądano od następnego zarządu, a wcześniej przekazano następne środki, chociaż nie do końca były rozliczone dotacje za lata 2006-2007 - aby oczyścić poprzedni zarząd z zadłużeń. Spadło to jednak na następny zarząd, bo następny zarząd musiał zwrócić te dotacje celowo wydane, a urząd o tych wszystkich nieprawidłowościach wiedział. Poprosił o odpowiedź. Sprawa dotyczy kilku zarządów i będzie wracała. 4. Przypomniał temat formalnego oddzielenia zakładu w Czartorii od MPGKiM. Poprosił o wyjaśnienie czy Prezydent podjął w tym temacie działania. Dodał, że nie wie czy nie będzie miało to wpływu na decyzję Marszałka jeżeli chodzi o wydanie pozwolenia zintegrowanego tych zmian. 			<p>ale nie wie czy miasto postanowiło, że przeznaczało to na ZUS i US czy na inne rzeczy. Nie chce w to wchodzić. Dodał, że w tym czasie w zarządzie ŁKS było dwóch zastępców prezydenta. Jeden był przewodniczącym komisji rewizyjnej. Jeżeli więc środki przekazano, to zgodnie z prawem. Stwierdził, że sprawa ta Pana Kaseję jako emeryta dotknęła najbardziej.</p> <p>Odpowiadając radnemu Głaz wyjaśnił, że złożył wniosek o wydzielenie wysypiska do NFOŚ O/Białystok. Białystok nie podjął decyzji. Skierował wniosek z prośbą o ocenę do NFOŚ, stąd procedura się przeciąga. Jego decyzja to oddzielenie kwater od wysypiska. To co zostanie wydzielone, będzie w formie spółki, natomiast to co pozostanie, będzie w dotychczasowej formie, ale być może wymóg będzie taki, że trzeba będzie szukać innego rozwiązania jeżeli takie będzie stanowisko NFOŚ, że nie można dzielić, ale w całości trzeba utworzyć spółkę.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
663	Jan Bajno	<p>W imieniu mieszkańców ul. Wesołej poprosił o montaż progów zwalniających między ul. Wojska Polskiego a ul. Spokojną. Potwierdził, że natężenie ruchu tą ulicą wzrosło. Następnie podziękował za umieszczenie progów zwalniających na ul. Nowogrodzkiej.</p>	28 maja 2014	28.05. 2014	Odpowiedź pisemna
664	Bogumiła Olbryś	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stwierdziła, że na początku miesiąca maja br. odbyły się konsultacje społeczne dot. hali targowej na Starym Rynku, w których uczestniczyła grupa osób z zewnątrz. Dyskusja była na temat przyszłego przeznaczenia hali. Poprosiła o wyjaśnienie jakie są efekty i wnioski końcowe tych konsultacji – długiej i dość kosztownej debaty 2. Stwierdziła, że kupcy i przedsiębiorcy z hali przy Starym Rynku proszą o rozszerzenie swojej działalności poprzez wynajem powierzchni użytkowej do swojej działalności 3. Poruszając temat Domku Pastora stwierdziła, że z jednej strony cieszy się, że ten od lat zaniedbany, ładnie położony obiekt, zostanie wyremontowany za środki unijne i samorządowe. Jednak mieszkańcy i radni zadają sobie pytanie czy tak pięknie wyremontowany obiekt powinien być przekazany stowarzyszeniom z zewnątrz, czy nie lepiej byłoby zastanowić się i przekazać go np. MDK-DŚT. Ponadto zwróciła uwagę na planowane wyposażenie obiektu, które będzie bardzo bogate. Uważa, że powinny z niego korzystać instytucje miejskie. Instytucje z zewnątrz powinny być rozpatrywane w drugiej kolejności, ponieważ są to instytucje, które poprzez swoją kreatywność powinny starać się o lokale, zdobywać na własną rękę środki unijne i realizować swoje cele. 	28 maja 2014	28.05. 2014	Odpowiedź pisemna

665	Zbigniew Lipski	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podziękował radnemu Prosińskiemu za złożenie interpelacji i poruszenie bardzo ważnego tematu. Poparł interpelację radnego Prosińskiego i stwierdził, że z dojazdu do przystanku korzysta nie tylko blok przy ul. Zawadzkiej, w którym mieszka 90 rodzin, ale i innych bloków, np. Sybiraków 14, 16 czy 18, a w czerwcu też blok przy ul. Sybiraków 61. W tym rejonie będzie mieszkało ponad 300 rodzin. Warto znaleźć środki i ten chodnik wykonać 2. Złożył interpelację dot. ul. Przykoszarowej i Sikorskiego. Stwierdził, że w związku z inwestycjami na tych ulicach Łomża została zakorkowana. Ostatnio z Piątnicy do Łomży jechał prawie 2 godziny. Poprosił o zwrócenie uwagi na tempo prac na tych ulicach. Uważa, że w chwili obecnej jest ono zbyt małe. Zastanawia się czy w przetargach miasto nie daje wykonawcom zbyt długich terminów na realizację. Należy to przeanalizować, spotkać się z wykonawcami i zmobilizować, by jak najszybciej zakończyli tę inwestycję i odblokowali ulice.. Zaapelował aby przynajmniej 3 razy w tygodniu dokonywana była wizja lokalna, by sprawdzane było tempo prac. To co się dzieje w godzinach rannych i popołudniowych wpływa na ocenę władz miasta i całego samorządu. 	28 maja 2014	28.05. 2014	Odpowiedź pisemna
666	Elżbieta Rabczyńska	<p>Na piśmie złożyła następujące interpelacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dot. trudności związanych z wydanie pozwolenia na budowę na działce nr 12645, zlokalizowanej w obrębie ul. Wąskiej. Poprosiła o wyjaśnienie dlaczego uniemożliwia się tym ludziom prowadzenie inwestycji związanych z budową domu, dlaczego brak jest przepływu informacji pomiędzy pracownikami urzędu a petentem. Poprosiła o przedstawienie realnych założeń Urzędu Miejskiego dotyczących przedstawionego zagadnienia, określając terminy 2. Poprosiła o usytuowanie progów zwalniających na ul. Glogera i Wąskiej 3. W imieniu mieszkańców ul. Dmowskiego poprosiła o zaprowadzenie porządku przy blokach nr 2, 2a i 2B, o uporządkowanie terenu i pielęgnację zieleni wokół tych budynków 4. W związku z prowadzoną bardzo poważną inwestycją na koszt miasta w zakresie remontu i modernizacji Filharmonii Kameralnej jako zadania własnego miasta poinformowała, że w czasie trwających prac w części budynku została wybudowana ściana, następnie zostały wykonane roboty elewacyjne, a kolejno wyburzono pewną część ściany w celu zainstalowania drzwi zewnętrznych. Poprosiła o informację dlaczego po wykonaniu robót budowlanych dokonuje się zmian, jaki jest koszt tych zmian i kto je ureguje. Poprosiła również o udostępnienie dokumentacji sporządzonej na okoliczność nadzoru tej inwestycji przez jednego z przewodniczących komisji Rady Miejskiej 5. Poprosiła o wyjaśnienie dlaczego nie otrzymała protokołu z odbioru inwestycji związanej z pobudowaniem poddasza przy ul. Rządowej. Interpelację w tej sprawie składała w miesiącu lutym, w marcu. Poinformowano ją tylko kto był wykonawcą robót, a prosiła o protokół., W dalszym ciągu oczekuje na ten dokument. 	28 maja 2014	28.05. 2014	Odpowiedź pisemna
667	Edyta Śledziwska	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przypomniała, że 2-3 miesiące temu odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Rodziny z Komisją Edukacji, na którym przedstawiciele Krajowego Towarzystwa Autyzmu złożyli wniosek i prośbę o lokal na potrzeby kompleksowej terapii swoich dzieci. Dodała, że interpelację w tej sprawie składała radna Bernadeta Krynicka, której Prezydent odpowiedział, że dzieci autystyczne mogą uczyć się w oddziałach specjalnych. Jest to propozycja dla dzieci, które są bardzo zaburzone jeśli chodzi o spektrum autyzmu i mają dodatkowo niepełnosprawność intelektualną. Klasy integracyjne też nie są propozycją dla wszystkich dzieci z autyzmem. Rodzice wskazują, że w szkołach ogólnodostępnych proponuje się im nauczanie indywidualne, co jest nieporozumieniem. Jest to etap przejściowy i należałoby szukać rozwiązań 	28 maja 2014	28.05. 2014	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Stwierdził, że na większość interpelacji i zapytań odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. W chwili obecnej odniesie się tylko do kilku bardziej ogólnych kwestii, ponieważ w pytaniach radnych słuchający obrad mieszkańcy Łomży mogą odebrać błędną interpretację co do określonej sprawy, a wręcz niewłaściwą.</p> <p>Odnosząc się do interpelacji radnej Krynickiej i innych radnych, dot. KTA wyjaśnił, że w dniu wczorajszym spotkał się z zarządem KTA wspólnie z Prezydent Kluczek. Rozmowa była bardzo pożyteczna. Nie chce w chwili obecnej mówić o szczegółach. Umówili się z Prezesem i Zarządem KTA, że miasto przyjmuje do realizacji to, w czym może pomóc. Zaproponowali po</p>

		<p>włączenia tych dzieci w edukację. Z tego co wie, rodzice tych dzieci chcieliby objąć dzieci wczesną terapią, wczesną diagnozą. Była propozycja i nauczania przedszkolnego i edukacji na poziomie szkoły podstawowej, a może nawet i dalej. W tym zakresie są różne rozwiązania. Przypomniała, że rodzice we wniosku złożonym do komisji wskazali konkretne miejsce – przy ul. Reymonta. Decyzje w sprawie tego obiektu miały zapaść do końca kwietnia. Jest już maj. Poprosiła więc Prezydenta o odpowiedź jakie decyzje w tej kwestii podjął, szczególnie w kontekście tego, że rodzice wniosku nie o cały lokal, byłoby zainteresowani nawet tylko jego częścią, a ponadto nie upierają się przy tym lokalu. Są otwarci na inne propozycje</p> <ol style="list-style-type: none"> Poruszyła temat zatrudnienia nauczycieli w nowym roku szkolnym. W imieniu nauczycieli i własnym poprosiła o przyjrzenie się arkuszom organizacyjnym i być może uda się zaproponować nauczycielom uzupełnienie etatów w innych szkołach w ramach art. 22 Karty Nauczyciela Poparła wniosek radnego Lipskiego dot. ul. Przykoszarowej. Potwierdziła, że mieszkańcy skarżą się, że ulica została rozgrzebana i faktycznie pracuje tam jedna koparka i niewiele tam się dzieje, a przez marazm w pracach miasto jest zakorkowane. Poprosiła aby Prezydent wpłynął na wykonawcę, aby wykonawca przyspieszył prace. 			<p>raz kolejny, aby KTA w pełni wykorzystało możliwości, jakie daje PP nr 4, gdzie w tym zakresie jest prowadzona szeroka działalność. Jeśli chodzi o perspektywę, to umówili się, że przyjdzie taki moment, ale nie chce o tej perspektywie mówić, ponieważ jeżeli cokolwiek powie, czy pokazuje, to od razu jest tylu ojców sukcesu i przeciwników i pomysłów, aby wykorzystać to inaczej. Nie boi się o tym mówić, bo traci się potem czas. Może zapewnić Radę, że jego umowa z Panią Prezes KTA zawiera taki element i miesiąc po miesiącu będzie realizowana. Przyjdzie czas, gdy będą mówić o pewnym obiekcie. W chwili obecnej nie może zaproponować żadnego budynku. Radni podjęli słuszną decyzję w stosunku do budynku przy ul. Poznańskiej, że powinien on być wyburzony. Jeśli chodzi o budynek przy ul. Reymonta poinformował, że spotkał się z Panem Syrnickim i z jednym z członków zarządu. Odbili rozmowę. Otrzymał rysunki dot. wykorzystania obiektu, Alen otrzymał zapewnienia, czy stowarzyszenie jest w stanie przeprowadzić tak szeroką adaptację tego obiektu, aby spełnić wszelkie wymogi p.poż. i sanepidu, itp. Pan Syrnicki zaczyna to analizować. Dodał, że złożył Panu Syrnickiemu do przemyślenia propozycję i zobaczy za dwa tygodnie jaka będzie decyzja stowarzyszenia i Pana Syrnickiego. Nie wie czy jest dobrym rozwiązaniem dzielenie tego baraku na pół. Jest on w bardzo złym stanie i nie ryzykowałby wprowadzenia do niego dzieci. Wyjaśnił, że KTA może pozyskać duże środki na wyposażenie i prowadzenie działalności, ale nie na inwestycje.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
668	Alicja Agata Gołaszewska	<ol style="list-style-type: none"> Poinformowała, że wpłynęło do niej pismo kupców z targowiska przy ul. Sikorskiego, handlujących pod wiatą w sprawie warunków pracy. Kupcy skarżą się, że w czasie gdy jest duży wiatr i pada deszcz, dostaje się pod wiatę i niszczy kupcom towar. Poprosiła o rozwiązanie tego problemu i udzielenie odpowiedzi Odnosząc się do odpowiedzi dot. interpelacji w sprawie ławek i koszy na śmieci przy ul. Zawadzkiej –od Galerii Weneda do Kościoła p.w. Krzyża Św. stwierdziła, że otrzymana odpowiedź ją nie zadawała. Ponowiła interpelację, ponieważ w tym rejonie powiększyła się liczba osób Poprosiła o zainteresowanie się zielenią i realizacją placu zabaw przy ul. Dmowskiego, który jest wpisany do budżetu. Poprosiła również o dokończenie budowy chodników przy ul. Dmowskiego. 	28 maja 2014		Odpowiedź pisemna
669	Henryk Piekarski	<p>Stwierdził, że na przestrzeni ostatnich dwóch miesięcy nasiliły się w mieście kradzieże samochodów. Po ostatniej kradzieży w ubiegłym tygodniu grupa mieszkańców jednego z osiedli zwróciła się do niego z zapytaniem czy posiada wiedzę na temat systemowej analizy monitoringu, ponieważ jest on w mieście dość szeroko rozbudowany. Nie potrafił odpowiedzieć na to pytanie. Poprosił Prezydenta o szczegółową odpowiedź w tej kwestii na piśmie, aby mógł ją przekazać mieszkańcom.</p> <p>Korzystając z okazji za pośrednictwem Prezydenta przekazał podziękowania Policji, ponieważ ostatniej nocy widać było profesjonalizm policjantów podczas przeprowadzonej akcji, jak również ich wysoką kulturę osobistą.</p>	28 maja 2014		Odpowiedź pisemna
700	Janusz Mieczkowski	<p>W imieniu mieszkańców, na piśmie, zgłosił interpelację dot. wyznaczenia przejścia dla pieszych na al. Legionów, na wysokości budynków nr 43 i 54. Wyjaśnił, że w tym miejscu przez ulicę przechodzi bardzo dużo osób udających się do prowadzonych w tych okolicach punktów handlowych i serwisowych, a także osób udających się na lokalny bazar i do nowej hali targowej. Wykonanie przejścia wpłynie na poprawę bezpieczeństwa w tym miejscu i ułatwi życie osobom tam mieszkającym i prowadzącym działalność.</p>	25 czerwca 2014		Odpowiedź pisemna
701	Wanda Mężyńska	<p>Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dot. Domku Pastora z poprzedniej sesji zwróciła uwagę, że odpowiedź nie jest na temat, ponieważ zadała inne pytanie. Pytała, czy były przeprowadzone konsultacje z miejskimi jednostkami kultury, czy nie będzie to kolidowało z działaniami miejskich jednostek kultury i czy</p>	25 czerwca 2014		<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do uwagi radnej Mężyńskiej na temat Domu Pastora podkreślił, że już kilkakrotnie wyjaśniał, że został przygotowany określony projekt, na który otrzymali 90 %</p>

		<p>miasto stać na takie „prezenty”?</p> <p>Następnie złożyła interpelację dotyczącą wygospodarowania środków na wymianę szaf w 3 pomieszczeniach administracyjnych muzeum. Zwróciła uwagę, że planuje się wydatkowanie dużej kwoty na Dom Pastora. Jeżeli przez 5 lat będzie można korzystać z Domku Pastora bezpłatnie, to jej zdaniem będzie to konkurencja dla jednostek miejskich, ponieważ będą podobne wystawy jak w muzeum. Poprosiła o odpowiedź, czy miasto będzie na to stać, gdy nie będzie jeszcze wyłoniona organizacja pozarządowa.</p>			<p>dofinansowania. W między czasie pojawiły się pewne sprawy, których nie dało się przewidzieć jak np. fundamenty. Dlatego jutro będą rozmawiać z wykonawcą o jaki zakres prac trzeba będzie rozszerzyć to zadanie, na co również ma przyręczone środki zewnętrzne z Urzędu Marszałkowskiego, a gra idzie o 500 tys. zł. Zwrócił uwagę, że projekt musiał być napisany dobrze, aby uzyskać środki na jego realizację. Dom Pastora jest zabytkiem i nie jest konkurentem dla MDK DŚT, dla teatru, czy filharmonii, ani żadnej jednostki miejskiej. Będą w nim zupełnie inne funkcje. Będzie tam hotelik, kawiarenka itp. i mieści się w całym pasażu ul. Krzywe Koło. Kamienne Schody, hotel Polonez, bulwary. Podkreślił, że Dom Pastora zawsze będzie własnością miasta, a to, że niektóre organizacje zaczęły zgłaszać, że będą tym domem zarządzać, to jest to tylko ich propozycja, a kto będzie zarządzał, poinformuje Radę Miejską. Stwierdził, że to, o co zwracał się dyrektor muzeum, zostało zrealizowane, na temat szaf nic nie wie. Zwrócił uwagę, że dyrektor muzeum posiada swój budżet, a ponadto wnioski są zgłaszane, kiedy konstruowany jest budżet.</p>
702	Bogumiła Olbryś	<p>Odnosząc się do informacji zamieszczonych na portalach internetowych dotyczących obwodnicy Łomży i wydłużenia terminu decyzji środowiskowej dla obwodnicy miasta aż do III, czy też IV kwartału poprosiła o odpowiedź na pytanie, co dzieje się z tą decyzją środowiskową. Jakie przyczyny zdecydowały, że termin wydania decyzji tak bardzo zmienił się. Wszyscy wiedzą, że decyzja miała być wydana do końca czerwca bieżącego roku.</p>	25 czerwca 2014	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta	<p>Odpowiadając radnej Olbryś odnośnie decyzji środowiskowej wyjaśnił, że cała dokumentacja to był najtrudniejszy okres, została przekazana do RDOŚ i RDOŚ znalazł jeszcze kilka elementów, które należy uzupełnić, ponieważ chce tak dopracować decyzję, aby nie było żadnych wątpliwości. Podkreślił, że jest to decyzja RDOŚ i poproszono o dodatkowe uzupełnienia i te uzupełnienia mają nastąpić do 11 sierpnia. Rozmawiał z RDOŚ i Generalną Dyrekcją i wreszcie jest porozumienie oraz współpraca pomiędzy tymi jednostkami. RDOŚ, doświadczony wcześniejszą sytuacją, „Dmucha na zimne”. W tym przypadku interwencja z jego strony niczego nie przyspieszy, ponadto nie chce naciskać, aby później nie stać się stroną.</p>
703	Bernadeta Krynicka	<p>Odnosząc się do kontroli finansowej, która odbył a się w Urzędzie Miejskim, a dotyczyła finansów miasta, poprosiła o odpowiedź na zapytanie , kto kontrolował i jakie były wyniki kontroli?</p> <p>Wszyscy wiedzą, że Prezydent zatrudnił firmę, która ma odzyskać VAT. Poprosiła o odpowiedź, na jakim etapie są prace. Czy Prezydent może udzielić radnym wstępnych informacji jakie to będą kwoty ?</p> <p>Odnosząc się do interpelacji, którą złożyła w miesiącu lutym, a która dotyczyła zagłębienia w jezdni przy skręcie w lewo z al. Legionów w ul. Przykoszarową. Zwróciła uwagę, że ulica jest na gwarancji. Do tej pory nie otrzymała odpowiedzi, czy odbyła się kontrola i przegląd tej ulicy w ramach gwarancji i czy jezdnia została naprawiona. Do chwili obecnej nie otrzymała odpowiedzi.</p> <p>Nie otrzymała również odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji w sprawie afery na wysypisku śmieci. Prosiła i pytała, kiedy Prezydent udzieli kompleksowej odpowiedzi. Dodała, że wszyscy radni otrzymali pismo z PWIOŚ w Białymstoku, z którego wynika, że jest przepychanka pomiędzy Prezydentem, a POIOŚ, co do kontroli. Uważa więc, że należałoby udzielić odpowiedzi, kto ma rację. Pyta więc, jak długo potrwa sytuacja, że nikt nic nie wie. Poprosiła o udzielenie odpowiedzi na piśmie, kiedy to Prezydent radnym wyjaśni.</p> <p>Nie otrzymała odpowiedzi na interpelację dot. Parku Przemysłowego Łomża. Pytała ilu potencjalnych przedsiębiorców zgłosiło akces współpracy z PPL. Czy są jednostki, które chcą współpracować i wynajmować powierzchnie w PPL. Uważa, że jest to pora, aby mieć chętnych do współpracy.</p> <p>Odnosząc się do rankingu samorządów poprosiła o odpowiedź na pytanie, co sądzi Prezydent, gdyby w rankingu padły pytania dotyczące procentu bezrobocia, ilości tworzonych miejsc pracy, średniego dochodu na mieszkańca, to które wówczas miejsce zajęłoby miasto.</p>	25 czerwca 2014	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta	<p>Zaapelował o więcej spokoju, a mniej emocji.</p> <p>Odpowiadając radnej Krynickiej zwrócił uwagę, że firma została wybrana na zasadzie ofert, nie było obowiązku konkursu. Wyjaśnił, że firma podpisując z miastem umowę ryzykuje, ponieważ może pracować 3-4 miesiące analizując wszystkie dokumenty finansowe za 5 lat wstecz i sprawdzając, czy jest możliwość odzyskania VAT, czy też nie. Jeżeli nie odzyskuje VAT, nie otrzymuje ani złotówki. Jeżeli odzyska VAT, wówczas otrzymuje 12 % rekompensaty finansowej. W chwili obecnej odzyskano 1,5 mln. zł. Czy jest więc to niegospodarne działanie ? Uważa, że należało to uczynić wcześniej. Jeżeli chodzi o kontrole finansowe, to prowadzone są różne kontrole. W dniu dzisiejszym jest np. kontrola ZUS. Odnosząc się do skrzyżowania al. Legionów z ul. Przykoszarową stwierdził, że sprawdzi to jeszcze raz.</p> <p>Jeżeli zaś chodzi o „afere śmieciową” poprosił, aby tego tak nie określać, nie sądzi, aby była to afera, ale po prostu wpadka. Podkreślił, że sprawa nadal nie jest zakończona. Przypomniał, że mówił już radnej, że jeżeli radna chce zapoznać się z dokumentami, to dokumenty nie są tajne, ale sprawa nadal jest w toku i w monecie, kiedy nastąpi rozstrzygnięcie, Rada otrzyma pełną informację. Jeżeli będzie musiał wyciągnąć wnioski i konsekwencje, to zrobi to. Poprosił, aby na chwilę obecną podejmować decyzje, nie mając do końca pełnych wyników.</p> <p>Odpowiadając na zapytanie dot. PPL zwrócił uwagę, że w chwili obecnej Park Przemysłowy Łomża jest w budowie. Dodał, że radni doskonale wiedzą jaki jest projekt, ile będzie stanowisk pracy. Inwestycja kończy się w maju roku przyszłego, a więc trudno w chwili obecnej robić rekrutację. Może jedynie na chwilę obecną zapewnić, że budynek nie będzie stał pusty i wbrew sceptykom „będzie żył” i będzie dobrą wizytówką dla Łomży oraz będzie służył absolwentom wyższych uczelni.</p> <p>Podziękował radnej za ocenę rankingu dodając, że było ok. 58 pytań. Ankieta jest do</p>

					<p>wglądu. Podkreślił, że na chwilę obecną o bezrobociu można posądzić każdego prezydenta w Polsce, można osądzić rząd, Sejm. Dodał, że prezydent nie posiada takich funkcji, aby budować zakłady pracy. To, co jest do zrobienia, zrobiono. Wreszcie powstała podstrefa, ale skutków z dnia na dzień to nie przyniesie. To, że składają inne propozycje, zachęcają do inwestowania w mieście, nie odmieni to Łomży i nie zrobi z niej atrakcji jak inne miasta, które posiadają dużo wolnych terenów, znakomite połączenia komunikacyjne. Dodał, że pracują nad tym. Realizacja ul. Meblowej, co jest mu zarzucane, jest właśnie realizowana pod przyszłych inwestorów, ponieważ tam znajdują się tereny inwestycyjne i tam będą miejsca pracy.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
704	Maciej Głaz	<p>Odnosząc się do odpowiedzi MPWiK na interpelację złożoną 3 miesiące temu stwierdził, że jest ona niepełna, ponieważ nie zawiera odpowiedzi, czy MPWiK współpracuje z MPGKiM i dlaczego nie współpracuje w zakresie zagospodarowania osadów, co przyniosłoby korzyści mieszkańcom miasta, bo nie kumulowałyby się obustronne koszty, które przekładają się zarówno na cenę ścieków i wody, jak również na cenę odbioru śmieci. Poprosił o uzupełnienie odpowiedzi.</p> <p>Nie uzyskał odpowiedzi na interpelację, dla kogo miasto Łomża i ościennie gminy budowały składowisko odpadów w Czartorii, ponieważ ponad 65 % przywoziło MPK Ostrołęka, a miasto Łomża i ościennie gminy 24 – 25 ton. Pyta więc, dla kogo wybudowano to składowisko, dlaczego jest zasypywane cudzymi odpadami i trzeba będzie budować następne, za co zapłacą znów mieszkańcy Łomży i gmin ościennych.</p> <p>Odnosząc się do odpowiedzi na zapytanie dotyczące stawki 5 zł stwierdził, że odpowiedź nie zadawała go. Jest napisane, że wystarcza 5 zł. Pyta więc, czemu 5 zł wystarczy dla Ostrołęki, a nie wystarcza dla mieszkańców Łomży. Odnosząc się do podanej wysokości przychodu uważa, że wg jego wyliczeń ten przychód z ok. 430 ton była to ok. ¼ frakcji, która trafiła do kompostowni, a więc strata to ok. 3 mln. zł na tym „interesie”. Poprosił o dokładne wyjaśnienia.</p> <p>Odnosząc się do pisma POLSUPER i oświadczenia Dyrektora MPGKiM uważa, że dyrektor wychodzi poza swoje kompetencje. Zwrócił uwagę, że zakład został powołany w określonym celu, do działania na terenie miasta Łomży, dla mieszkańców Łomży. Być może jest to oświadczenie podpisane dla warszawskiej firmy i być może miał takie polecenie od Prezydenta, ale takie oświadczenie popisał. Poprosił więc o odpowiedź, ponieważ jego zdaniem został złamany statut firmy i co Prezydent ma zamiar z tym zrobić.</p> <p>Stwierdził, że cieszy się. Poprosił o odpowiedź, co Prezydent ma zamiar z tym zrobić.</p> <p>Kontynuując zwrócił uwagę, że podczas długiego weekendu ktoś „zafundował” mieszkańcom łatanie dziur na ul. Zjazd. Stwierdził, że jeżeli miało to być działanie mające na celu zatrzymanie TIR-ów, to kierowcy TIR-ów przyzwyczajeni są do czekania i są do tego przygotowani. Natomiast mieszkańcy miasta i okolic oraz osoby jadące na Mazury stali w potężnych korkach. Uważa, że tylko brak wyobraźni powoduje, że w takim terminie wykonuje się łatanie głównej, przelotowej ulicy. Poprosił o odpowiedź, kto podjął taką decyzję i z czego ona wynikała.</p>	25 czerwca 2014		<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Głaz stwierdził, że odpowiedź na interpelację zostanie uzupełniona. Jeżeli zaś chodzi o Warszawę, to również był zdumiony. W chwili obecnej wyjaśniają sprawę.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
705	Alicja Agata Gołaszewska	<p>Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dot. ul. Dmowskiego i projekt budżetu, który jest ważnym dokumentem. Zwróciła uwagę, że w budżecie zadanie to jest ujęte, cytując zapis z projektu budżetu. Podkreśliła, że jeżeli radnym przedkłada się projekt budżetu to po to, że będzie on realizowany, a nie w trakcie roku udziela się odpowiedzi, którą zacytowała. Dodała, że zwróciła się o przyspieszenie wykonania chodników i nie marnotrawienie pieniędzy, aby wszystko wykonywać razem, a nie oddzielnie kłaść poszczególne media, niszcząc</p>	25 czerwca 2014		<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Zaapelował o więcej spokoju, a mniej emocji.</p> <p>Odnosząc się do wypowiedzi radnej Gołaszewskiej zwrócił uwagę, że jeżeli mówi się o realizacji danego zadania, to budżet obejmuje cały rok. Dodał, że szukają środków finansowych, aby zwiększyć środki na remont chodników. Zwrócił uwagę, że są przetargi, są oszczędności i czekają. Zapewnił, że ul. Dmowskiego zostanie wykonana. Dodał, że nie da się</p>

		tym samym chodniki. Podczas dyskusji nad projektem budżetu wielokrotnie mówiła, że nie podniesie ręki za budżetem jeżeli mieszkańcy ul. Dmowskiego nie będą mieli poprawionego bytu i Prezydent przyznał jej rację. Odnośnie placów zabaw dowiaduje się, że będą realizowane. Jej zdaniem powinno to być realizowane wcześniej, wiosną, aby dzieci w czasie wakacji miały gdzie się bawić. Wracając do realizacji chodnika zwróciła uwagę, że nie jest on „dodany”, ale jest ujęty w budżecie na 2014 rok. Stwierdziła, że jeżeli ustala się budżet miasta, to wiadomo jaki będzie koszt zadania, a nie jest tak, jak podaje się w odpowiedzi, że koszt uzależniony jest od realizacji chodników przy ul. Makowej i ul. Wesołej. Odnosząc się do odpowiedzi na temat zieleni zaapelowała, aby zrealizować te zadania i polepszyć warunki mieszkańcom ul. Dmowskiego.			placów zabaw zrobić zimą, aby już wiosną dzieci mogły bawić się. Podkreślił, że zostanie to zrealizowane, ale wówczas, gdy pojawią się dodatkowe środki z oszczędności.
706	Andrzej Grzymała	Poprosił o odpowiedź na interpelację, co dalej będzie z hangarem zakupionym na potrzeby lądowiska. Był to koszt ponad 100 tys. zł. Zakupu dokonano ponad 2 lata temu. Czy i kiedy będzie wykonana osłona przed wiatrem pod wiatą przy hali targowej. Dodał, że brak osłony utrudnia pracę handlowców.	25 czerwca 2014		Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Odpowiadając radnemu Grzymale zwrócił uwagę, że hangarem mają do czynienia od pierwszego dnia kadencji. Stwierdził, że wstrzymał się z decyzją, ponieważ idea lądowiska ciągle wraca. Jest grono pasjonatów, którzy chleliby, aby takie lądowisko w Łomży powstało. Przypomniał, że mówił o trzech możliwościach rozwiązania problemu. Kiedy hangar „schodził” z lądowiska, podjął próbę przekazania hangaru MOSiR-owi, ale przekazanie to wiąże się z ogromnym kosztem adaptacji tj. 60 % wartości hangaru. Jest więc coraz bliżej decyzji, aby hangar przekazać na potrzeby MPGKiM, ponieważ jest potrzebny przedsiębiorstwu i zostanie wykorzystany. Odpowiadając na interpelację dot. osłony od wiatru wiaty targowej wyjaśnił, że prowadzone są rozmowy z projektantem. W ubiegłym tygodniu odbyła się pierwsza jego wizyta. To projektant musi zdecydować jak z tego wybrnąć, jak to zabezpieczyć, aby był wolny dostęp, aby nie było tam zahamowań ruchu i aby nie utrudniało to pracy kupcom i kupującym. Dodał, że projektant projektując wiatę miał trochę inną koncepcję, która została wycofana w pewnym momencie. Dodał, że tragicznie nie jest i nie ma co porównywać handlu pod wiatą z handlem „pod folią”, chociaż jest faktem, że pod folią było cieplej, bo kupcy byli osłonięci foliami, ale nie należy przesadzać, handel odbywa się. Zwrócił uwagę, że handlujący pod wiatą mogli skorzystać z pawilonów. Dodał, że po trzech miesiącach handlu, wpłynął wniosek od handlujących pod wiatą, że popłata targowa pod wiatą jest droższa od tej w pawilonach, ale decyzja będzie należała do rady, ponieważ wysokość opłat targowych ustalono w 2033 roku i obowiązują one nadal. Odpowiedź pisemna
707	Ireneusz Waldemar Cieślik	Złożył interpelację dotyczącą ustawienia toalety przenośnej typu TOI TOI przy cmentarzu. Zwrócił uwagę, że w chwili obecnej na Placu Niepodległości stoją dwie toalety. Zaproponował przeniesienie jednej na ul. Kopernika przy cmentarzu. Dodał, że chodzi o starszych ludzi.	25 czerwca 2014		Odpowiedź pisemna
708	Janusz Mieczkowski	1. Złożył w imieniu mieszkańców Os. Łomżyca interpelację dotyczącą zainstalowania na Os. Łomżyca słupa ogłoszeniowego. Dodał, że w większości są to prośby ludzi starszych, które nie korzystają z Internetu i dobrze by było, aby w okolicach sklepów na ul. W. Polskiego w okolicach Bawełny. Wyjaśnił, że ostatnio mieszkańcy ubolewali, że nie mogli uzyskać informacji dotyczących koncertów w ramach Festiwalu Muzycznego. 2. Wyjaśnił, że uczestniczył w uroczystościach 400 – lecia I LO, wówczas Prezydent przeznaczył 50 tys. zł dla tego Liceum. Zauważył następnie, że Rada Miejska również miała w tym swój udział, a wyszło tak, jakby była to wyłącznie decyzja Prezydenta i Prezydent przydzielił 50 tys. zł, a przecież radni również nad tym głosowali i mieli swój udział	9 lipca 2014	9 lipca 2014	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Stwierdził, że na większość interpelacji odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Następnie odnosząc się do interpelacji radnego Janusza Mieczkowskiego nawiązującej do obchodów 400-Lecia I LO stwierdził, że rzeczywiście, można było poprosić całą Radę. Dodał, że czek wręczał nie Prezydent Miasta, a Przewodniczący Rady w imieniu Rady. Odnosząc się do interpelacji radnego Janusza Mieczkowskiego dot. słupów ogłoszeniowych stwierdził, że rozumie potrzebę, bo będą one służyć do innych celów również. Potrzebne są absolutnie. Odpowiedź pisemna
709	Mariusz Chrzanowski	W imieniu kupców z nowej hali targowej zwrócił się z prośbą dotyczącą okien. Wyjaśnił, że w boksach nie otwierają się okna, dodając, że o sprawie został poinformowany kilka dni temu Dyrektor Targowiska, wówczas argumentacja była taka, iż jest wadliwa czujka, która po otwarciu okien, gdy zawieje wiatr	9 lipca 2014	9 lipca 2014	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta Stwierdził, że na większość interpelacji odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Odnosząc się do interpelacji radnego Mariusza Chrzanowskiego dot. okien na targowicy stwierdził, że w dniu dzisiejszym po raz pierwszy o sprawie okien na targowicy usłyszał.

		automatycznie ona się zamykają. Zauważył, że panująca na zewnątrz i wewnątrz temperatura utrudnia prace handlującym, jak również kupującym. Dodał, że w dniu dzisiejszym dyrektor został ponownie o tym poinformowany, działania podejmowane są niestety opieszale. Prosi więc Prezydenta o reakcję i pomoc w rozwiązaniu problemu.			Odpowiedź pisemna
710	Bernadeta Krynicka	<p>Poprosiła Prezydenta o odpowiedź na kilka pytań:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dlaczego Prezydent ukrywa informację na temat wyników kontroli, nałożonej kary. Dodała, że 25 czerwca podczas sesji było już wiadomo, że została nałożona kara za nieprzestrzeganie przepisów na wysypisku. Zwracając się do Przewodniczącego stwierdziła, że w związku z tym, że Prezydent nie informuje Rady, tylko Rada musi o wszystkim dowiadywać się z mediów, czy nie uważa że słuszną decyzję podjęłaby Rada, gdyby podjęła uchwałę o przekazaniu sprawy do CBA, aby zajęło się sprawą wysypiska. Zauważyła, że prokuratura nie widzi problemu, sprawa jest bardzo nieczytelna, a więc Rada Miejska powinna podjąć działania, aby sprawa została wyjaśniona. 2. Dlaczego radni, członkowie Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego nie otrzymali materiałów na temat funkcjonowania Parku Przemysłowego Łomża, finansowego sprawozdania i działalności gospodarczej. 3. Czy jest prawdą, że specjalnie pod konkretną osobę będzie tworzone stanowisko dyrektora hali sportowej. Dodała, że zadała to pytanie, ponieważ „w mieście” można dowiedzieć się, że pod konkretną osobę będzie tworzone stanowisko, nie wie czy hala przy SP nr 9 posiada dyrektora. 	9 lipca 2014	9 lipca 2014	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Następnie odnosząc się do interpelacji radnego Janusza Mieczkowskiego nawiązującej do obchodów 400-Lecia I LO stwierdził, że rzeczywiście, można było poprosić całą Radę. Dodał, że czek wręczał nie Prezydent Miasta, a Przewodniczący Rady w imieniu Rady.</p> <p>Odnosząc się do interpelacji radnego Mariusza Chranowskiego dot. okien na targowicy stwierdził, że w dniu dzisiejszym po raz pierwszy o sprawie okien na targowicy usłyszał.</p> <p>Odpowiadając radnej Bernadecie Krynickiej stwierdził, że kiedy mówił o pierwszym materiale wyjaśniał, że miasto nie zgodziło się z postawionymi zarzutami, jak też z propozycją wysokości kary. Przygotowane zostało wyjaśnienie i zostało już przekazane. Radna może w każdej chwili w Referacie Ochrony Środowiska zapoznać się z całym materiałem dotyczącym sprawy wysypiska. O tym mówił na ostatniej sesji – że miasto musi mieć argument czy kara nałożona przez Urząd Marszałkowski jest w pełni uzasadniona czy nie. Oświadczył, że kara nie jest w pełni uzasadniona i sprawa będzie wyjaśniana do końca. Jeżeli radna chce sprawę skierować do CBA niech to zrobi. Nie wie jednak co radna chce do CBA skierować.</p> <p>Odpowiedź pisemna</p>
711	Bogumiła Olbryś	<p>Złożyła interpelację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dotyczącą ul. Śmiarowskiego. Zwróciła uwagę, że zostały uregulowane sytuacje dotyczące gruntu pod tą ulicą, w całości jest już w zasobach miasta. Mieszkańcy tej ulicy dziękując za wytyczenie tej ulicy proszą o utwardzenie i oznakowanie tej ulicy. W chwili obecnej ulicę zarastają krzaki, został nawieziony grunt, wystarczy więc ja utwardzić i oznakować. 2. Popiera interpelację radnego Mieczkowskiego dotyczącą ustawienia na Łomżyce słupów ogłoszeniowych. Przypomniała, że z taką propozycją zgłaszała się już 2 lata temu, nie zostało to jednak załatwione. Zaproponowała, aby takie słup ustawić między sklepami Fenix, Alex, dodając, że znajduje się tam również poczta i jest wiele miejsc usługowych dla mieszkańców tego rejonu miasta. <p>Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź zgodziła się z radną Gołaszewską, że urządzenia sportowe znajdujące się przy ul. Katyńskiej nie są w pełni wykorzystywane. Prosi więc, aby te urządzenia ustawić na Łomżyce i przy ul. Dmowskiego.</p>	9 lipca 2014		Odpowiedź pisemna
712	Andrzej Grzymała	<p>W imieniu właścicieli i prowadzących działalność gospodarczą wokół Starego Rynku zwraca się z prośbą, aby wydłużyć parking, a tym samym zwiększyć ilość miejsc parkingowych. Zwrócił uwagę, że są tam już wydzielone miejsca, które zostały nawet zaznaczone czarnym kamieniem. Wyjaśnił, że ilość miejsc parkingowych zwiększyłaby się o 8, a tym samym zwiększyłyby się z tego tytułu wpływy do budżetu. Dodał, że nie poniesie to za sobą dużych kosztów, ponieważ wystarczy przesunąć słupki żeliwne w kierunku ul. Farnej. Uważa, że na zrealizowanie tego wystarczy kilka dni. Podkreślił, że stoi tam punkt informacyjny, który można by było przesunąć i zdobyć jeszcze jedno miejsce.</p>	9 lipca 2014		Odpowiedź pisemna
713	Maciej Głaz	1. Stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelacje z ostatniej sesji	9 lipca 2014	9 lipca	Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta

		<p>dotyczącej współpracy MPWiK z MPGKiM w zakresie osadów. Zdaje sobie sprawę, że sesja była niedawno, ale nie zwalnia to Prezydenta z przestrzegania Statutu. Czekaj więc na odpowiedź.</p> <p>2. Nie otrzymał również odpowiedzi na temat MPGKiM i współpracy dyrektora z warszawską firmą. Zwrócił uwagę, że Prezydent powiedział mu tylko, iż nie została złamana ustawa o zamówieniach publicznych, co go nie interesuje, interesuje go, czy nie została złamana przez dyrektora uchwała powołująca MPGKiM. Jeżeli zaś chodzi o zamówienia publiczne, to jeżeli w uchwale dyrektor nie ma prawa w Warszawie zamiatać ulic, to oznacza, że złożył nieprawdziwą informację do przetargu.</p> <p>3. Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź poparł radnego Chłudzińskiego i radną Konopka, jeżeli bowiem chodzi o sprzątnięcie miasta i o zieleń miejską, to zauważył, że dyrekcja tak uwierzyła w swoich pracowników, że chce sprzątać Warszawę, ale Łomża faktycznie jest sprzątnięta należycie.</p>		2014	<p>Stwierdził, że na większość interpelacji odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.</p> <p>Odnosząc się do uwag radnego Maciej Głaz stwierdził, że dopiero w piątek otrzymał interpelacje składane przez radnych na ostatniej sesji. Nie było więc możliwości, by na dziś na wszystkie interpelacje dobrze przygotować odpowiedź.</p> <p>Poprosił radnego Głaz o wskazanie tych interpelacji sprzed kilku miesięcy, na które odpowiedzi nie zostały udzielone. Dodał, że winę za nie udzielenie odpowiedzi bierze na siebie.</p>
714	Andrzej Wojtkowski	<p>1. Odniósł się do odpowiedzi na interpelację złożoną na sesji LIII i LV cytując zapisy i zwracając następnie uwagę, że w chwili obecnej Łomża jest „zakorkowana” w związku z realizacją inwestycji drogowych i cały ruch TIR-ów został skierowany na ul. Szosa Zambrowska i ul. Piłsudskiego. Utrudnienia są duże, przejście jest niezabezpieczone. Podkreślił, że rozumie, iż nie ma środków w chwili obecnej, ale czy nie można by było rozpocząć tej inwestycji, ponieważ jest to bardzo ważna inwestycja dla całego miasta i obawia się, że projekt może gdzieś „przeleżeć” i za 2 – 3 lata zaginąć i trzeba go będzie odświeżać. Prosi więc Prezydenta aby ta inwestycję, w Mierę możliwości rozpocząć w tym roku.</p> <p>2. Przypomniał, że swego czasu składał interpelacje dotyczącą okien na pływalni nr 2. Wiadomo jest również, że przy inwestycjach unijnych obowiązuje okres 5 lat, gdy nic nie można na danej inwestycji robić, jednak dyrektorowi MOSiR, po zwróceniu się do Urzędu Marszałkowskiego z zapytaniem, udało się wiele spraw zrobić. Dodał, że w pomieszczeniach biurowych jest bardzo ciepło, brak jest wentylacji. Pytał, swego czasu, czy nie wystąpić do Urzędu Marszałkowskiego z zapytaniem, czy tych okien nie można przynajmniej przerobić i wie, że z takim zapytaniem mógłby wystąpić Wydział Inwestycji. Otrzymał również informację, że do tej pory Wydział Inwestycji z takim zapytaniem nie wystąpił. Dodał, że następny problem basenu, to kriokomora, do której miasto co miesiąc dokłada 1.600 zł. Wszyscy doskonale zdają sobie sprawę, że tej kriokomory nie powinno być na tej pływalni. Podkreślił, że za rok upływa termin 5 lat, co miasto z tym zrobi, czy jest szansa aby się jej pozbyć.</p> <p>3. Prosi o odpowiedź, co z działka na Bulwarach i wieżą ciśnień, czy coś w tym zakresie zmieniło się.</p>	9 lipca 2014		Odpowiedź pisemna
715	Alicja Agata Gołaszewska	<p>1. W imieniu mieszkańców miasta prosi o odpowiedź, czy byłaby możliwość przeanalizowania i przeniesienia urządzeń do ćwiczeń znajdujących się przy Orliku na ul. Katyńskiej. Zadaniem mieszkańców urządzenia te nie są wykorzystywane. Zwróciła następnie uwagę, że przy ul. Dmowskiego nie ma żadnych ani placów zabaw, a mieszkańcy nie mają szansy korzystania z takich urządzeń sportowych.</p> <p>2. W imieniu mieszkańców ul. Dmowskiego prosi o odpowiedź Prezydenta, kiedy będzie plac zabaw, chodniki i zieleń. Wszystko to jest ujęte w budżecie na rok 2014.</p> <p>3. Zwróciła uwagę, że słupki, które znajdują się na parkingu przy Starym Rynku są uszkodzone, na co zwrócili jej uwagę właściciele sklepów. Słupki te przewracają się, co stwarza zagrożenie, prosi więc, aby ktoś tym się zainteresował.</p>	9 lipca 2014		Odpowiedź pisemna

		<p>4. Zwróciła następnie uwagę, że jej zdaniem należałoby zwiększyć częstotliwość sprzątanania na Starym Rynku, ponieważ w dniach piątek, sobota, niedziela na Starym Rynku jest brudno, jest dużo papierów, toreb. Jako przykład podała Festiwal w Walizce, kiedy to podczas przedstawienia aktorzy musieli chodzić wśród papierów. Uważa, że jest to problem, ponieważ MPGK i M sprząta w piątek i później dopiero w poniedziałek, a więc w te dwa dni wolne nie jest sprzątane, a wówczas najwięcej osób spaceruje.</p> <p>5. Zwróciła się z prośbą o rozwiązanie problemu „panów”, którzy spożywają alkohol i przesiadują na ławkach. Jest to zjawisko nagminne, dobrze by było, aby tym się zająć.</p> <p>6. Przypomniała, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku skierowała do Prezydenta wniosek aby do końca czerwca przedłożył Komisji koncepcję i koszty funkcjonowania izby wytrzeźwień w Łomży. W chwili obecnej jest już lipiec, a Komisja nie otrzymała odpowiedzi. Ponawia więc wniosek i prosi o odpowiedź, do kiedy Komisja ma oczekiwać na koncepcję.</p>			
716	Andrzej Modzelewski	Zabierając głos zwrócił uwagę, że został już rozstrzygnięty konkurs na zadania do budżetu obywatelskiego. Wiadomo, że wygrał projekt, który „zgarwał” całą pulę. Dodał, że w budżecie obywatelskim było dużo projektów o niewielkiej wartości finansowej, które dla mieszkańców są bardzo ważne, niezbędne do normalnego funkcjonowania. Prosi więc o rozważenie możliwości realizacji, zwłaszcza projektów zgłoszonych przez mieszkańców ul. Kaznodziejskiej, Dwornej, Wozwodzkiej, Polowej i Dmowskiego. Jego zdaniem są to projekty, które miasto powinno wykonać jak najszybciej.	9 lipca 2014		Odpowiedź pisemna
717	Wanda Mężyńska	Zabierając głos stwierdziła, że chce uczulić MKRPA w kwestii eksponowania stoisk z alkoholem w sklepach, również tych dużych. Zauważyła, że wszystko stoi na środku i działa na wchodzącą młodzież, dzieci. Prosi, aby Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych tą sprawą się zajęła. Dodała, że zauważyła również, iż stoisko alkoholowe znajduje się obok stoiska z artykułami szkolnymi, czy też słodczymi.	9 lipca 2014		Odpowiedź pisemna
718	Witold Chludziński	<p>1. Zabierając głos zwrócił uwagę, że w ostatnim okresie na terenie miasta odbyły się trzy poważne imprezy: bieg uliczny wolności, parada województwa, Festiwal Teatr w Walizce. W związku z czym chce pochwalić służby MPGKiM za sprawne zabezpieczenie wszystkich imprez. Dodał, że sam był świadkiem, jak biegł ostatni zawodnik, a za nim jechał samochód i zbierał już rozstawione wcześniej pacholki. Prosi więc radną Gołaszewską, że jeżeli posiada udokumentowany na zdjęciach „bałagan”, to niech to pokaże, bo jego zdaniem należy jako przykład należy brać MPGKiM w kwestii dbania o porządek w mieście.</p> <p>2. Stwierdził następnie, że również uczestniczył w uroczystościach obchodów 400 – lecia I LO. Była to piękna uroczystość, nastąpiło odśpiewanie hymnu przez chór i uczestników i uważa, że należy, jak wcześniej wspominała radna Gałązka, na imprezach organizowanych przez miasto Łomża, na uroczystościach państwowych i miejskich zmobilizować między innymi szkoły, aby patriotyzm był podtrzymywany i był odśpiewany hymn.</p>	9 lipca 2014		Odpowiedź pisemna
719	Elżbieta Rabczyńska	1. Poinformowała, że mieszkańcy ulic Glogera i Nowogrodzkiej zwrócili się z prośbą o podjęcie działań w zakresie zachowania spokoju i ciszy nocnej w soboty i niedziele po godzinie 22.00 w uciążliwym lokalu zlokalizowanym przy ul. Nowogrodzkiej nieopodal Zakładu Zieleni Miejskiej. Dodała, że w lokalu odbywają się dyskoteki, muzyka jest bardzo głośna, a uczestnicy zabawy zachowują się w chuligański sposób, a indywidualne zgłoszenia na policję nie	9 lipca 2014	9 lipca 2014	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Stwierdził, że na piśmie przekaże odpowiedź radnej Elżbiecie Rabczyńskiej w sprawie remontu ul. Wojska Polskiego. Jednocześnie zwrócił się do radnej z prośbą, by czytała trochę więcej odpowiedzi w tej sprawie, jakie są publikowane w mediach – jaki cel miała ta decyzja, jakie rozmowy są w tej sprawie prowadzone w Warszawie i w Białymstoku odnośnie nie tylko</p>

		<p>przynoszą poprawy.</p> <p>2. Przypomniała, że w 2011 roku składała interpelację w sprawie przebudowy ul. Wojska Polskiego, ponieważ uważała, że szkoda pieniędzy na doraźne remonty. Prosiła o rewitalizację Parku Jakuba Wagi, interweniowała również w tej sprawie w 2012, 2013 roku i otrzymała odpowiedź, że ul. Wojska Polskiego jest drogą krajową i przebudowy nie będzie, mimo dużego natężenia ruchu. Dodała, że faktycznie tak było, wydawano z budżetu miasta bardzo duże środki na remont i raptem podjęta została decyzja przez Prezydenta o przebudowie drogi, którą rozpoczęto od poniedziałku. Podkreśliła, że ulica ta nadal jest drogą krajową, ponadto nie jest objęta Programem remontu ulic. Pyta więc dlaczego nie wnioskowano do Rady o weryfikację Programu, dlaczego Prezydent wprowadza bałagan. Czy zmiana decyzji przez Prezydenta związana jest z rokiem wyborczym. Prosi o wyjaśnienie zaistniałej sprawy.</p>			obwodnicy, ale również i ul. W. Polskiego. Dodał, że zabiegał i nadal będzie to czynił aby wreszcie skorygowano politykę na szczeblu centralnym, aby drogi krajowe w granicach miasta były w budżecie centralnym, nie samorządowym. Jak ma znaleźć ponad 70mln.żł w budżecie miasta na przebudowę całego odcinka ul. W. Polskiego?
720	Alicja Konopka	<p>Zwróciła się do radnych z prośbą, aby nie zgłaszały interpelacji, aby „rozmontowywać” to, co już jest i funkcjonuje, tym bardziej, że niektóre z tych urządzeń do ćwiczeń znajdują się na terenach spółdzielni mieszkaniowych i zostały zakupione ze środków członków tych spółdzielni. Stwierdziła następnie, że Łomża jest miastem czystym i zwracają na to uwagę osoby przyjeżdżające do miasta, nie należy więc tak wszystkiego, bez uzasadnienia krytykować. Podkreśliła następnie, że trudno jest żyć w takim pięknym mieście, gdzie wszystko jest krytykowane. Zwróciła uwagę, że urok Łomży bardziej niż mieszkańcy, zauważa prof. Dobroński i więcej ma on miłości dla Łomży niż sami radni, co było widać na uroczystej sesji. Zastanawia się, po co to wszystko niszczyć.</p>	9 lipca 2014		Odpowiedź pisemna
721	Wanda Mężyńska	<ol style="list-style-type: none"> 1. W imieniu mieszkańców ul. Kaznodziejskiej poinformowała, że mieszkańcy tej ulicy mają problem z wybudowaną ulicą. Dodała, że ulica ładnie wygląda, ale piach wlatuje im do mieszkań. Poprosiła, aby w przyszłości znaleźć rozwiązanie tego problemu. 2. Ponowiła interpelację dot. wybudowania alejki w nowej części cmentarza przy ul. Przykoszarowej. Uważa, że na wykonanie tej alejki można wykorzystać stare płytki. 3. Zwróciła się z zapytaniem, czy dobrą praktyką jest przekazywanie radnym przed sesją stanowiska Prezydenta w sprawie stanowiska Komisji Rewizyjnej. 	27.08.2014		Odpowiedź pisemna
722	Alicja Agata Gołaszewska	<p>Zwróciła uwagę, że 5 sierpnia 2014 roku była uruchomiona na Starym Rynku kurtyna wodna. Ok. godz. 15.00 była ulewa, natomiast przez ten czas, czyli ok. 2,5 godziny, kurtyna wodna nadal działała. Poprosiła o odpowiedź, czy nie jest to marnotrawstwem. Dopiero o 18.00 przyjechał pracownik i wyłączył kurtynę wodną.</p>	27.08.2014		Odpowiedź pisemna
723	Bogumiła Olbryś	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przekazała prośbę mieszkańców Osiedla Łomżyca, aby linia autobusowa obejmowała ulice: Studencką, Spokojną, Piłsudskiego. 2. Poprosiła o wymianę wiaty przystankowej na Łomżycy. Dodała, że wiaty jest w złym stanie. 3. Mieszkańcy ul. Spokojnej proszą o nasadzenie pasa izolacyjnego zieleni, oddzielającego zabudowania od ul. Spokojnej. 4. W związku ze zbliżającym się początkiem roku szkolnego poprosiła o odpowiedź, czy jak co roku, w pierwszych tygodniach, w niebezpiecznych miejscach przewidziane są dyżury osób, które będą przeprowadzały dzieci przez jezdnię. 	27.08.2014	27.08.2014	<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odnośnie do interpelacji zgłoszonej przez radną Olbryś dotyczącej uruchomienia linii MPK stwierdził, że wyjaśnień udzieli dyrektor MPK.</p> <p>Janusz Nowakowski – Dyrektor MPK</p> <p>Odpowiadając w pierwszej kolejności na interpelację radnej Olbryś poinformował, że jeżeli chodzi o objęcie komunikacją miejską tej części miasta, to temat będzie analizowany w przeciągu najbliższych 2 miesięcy. Dokonają dokładnych analiz, jak ma wyglądać komunikacja miejska w tym miejscu, a wiąże się to z tym, że pojawiła się nowa jakość tzn. w niedługim czasie zostanie oddana do użytku ul. Akademicka, ul. Browarna oraz połączenie z ul.</p>

					Nowogrodzką. Jest to bardzo dobra sytuacja, ponieważ umożliwia przeorganizowanie linii komunikacyjnych tak, aby szczególnie te części miasta, które do tej pory były poszkodowane w tym zakresie, uzyskały jak najlepszy dojazd do miasta, do miejsc, o których mówiła radna Olbryś i przy okazji załatwienie sprawy całego osiedla Maria. Będzie to powód do analizy i korekty linii tak, aby mieszkańcy byli zadowoleni. Odnosząc się do wiaty przystankowej przy ul. Wojska Polskiego wyjaśnił, że wszystko zależy od tego, jakie środki w budżecie miasta zostaną przeznaczone na ustawienie wiat przystankowych, bo są to zadania realizowane bezpośrednio z budżetu miasta i jak co roku, w założeniach do budżetu, proponowali taki zapis i na rok 2015 również proponują. Dodał, że w 2013 roku, pomimo tego, że w budżecie nie było środków, wiele nowych wiat zostało ustawionych, a wynikało to z tego, że aby nie obciążać budżetu miasta bezpośrednio, większość wiat stawiana jest w ramach projektów unijnych przy okazji modernizacji przebudowywanych ulic. Są to ulice: Sikorskiego, Przykoszarowa, Meblowa, czy też Akademicka. Są jednak miejsca, gdzie wiaty są w złym stanie, bądź nie ma ich w ogóle. Złoży w tym zakresie wnioski do Rady o ujęcie środków na ten cel w budżecie miasta.
724	Mariusz Chrzanowski	<ol style="list-style-type: none"> Zwrócił uwagę, że niedawno zapadł wyrok WSA, który utrzymał w mocy decyzję Wojewody Podlaskiego w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej dot. scalenia przy ul. Żabiej. Ma nadzieję, że Prezydent pamięta sesję, w trakcie której mieszkaniec miasta Pan Cybula, uważał, że uchwała zawiera błędy merytoryczne, po czym Prezydent poprosił o wypowiedź urzędnika, który argumentował, że uchwała nie posiada błędów i sąd nie będzie miał zastrzeżeń. Poprosił o wyjaśnienie, czy nie lepiej byłoby dojść do porozumienia z Panem Cybulą, który od początku był przeciwny. Czy nie lepiej dogadać się i temu człowiekowi oddać jego ziemię, bo w ewidentny sposób ta osoba została oszukana, podobnie jak większość osób, które za bezcen te działki sprzedawały. Jako przykład podał planowaną sprzedaż działki przy ul. Reymonta, gdzie przewiduje się duże dochody, a tam sprzedaż była za drobne kwoty. Dodał, że jest ciekawy, jakie kroki podejmie Prezydent w tym zakresie. Złożył interpelację dot. nadania nazwy ulicy im. mjr Stanisława Cieślowskiego. Przypomniał, że z wnioskiem takim zwracał się Pan Zygmunt Borowy, podając trzy możliwości. Jego zdaniem druga propozycja, która dotyczy dalszego ciągu ul. Meblowej, jest do zaakceptowania. Dodał, że rozmawiał z Panem Borowym, który wyjaśnił, że rozmawiał w tej sprawie z dwoma przedsiębiorcami, którzy prowadzą działalność przy tej ulicy i nie mają nic przeciwko. Natomiast odpowiedź Prezydenta jest całkiem inna. Zaapelował do Prezydenta, aby sporządził listę znakomitych osób, zasłużonych dla miasta, które można, przy budowie kolejnych ulic, uczcić, uhonorować. Przypomniał, że na jednej z wcześniejszych sesji zgłaszał propozycję uhonorowania biskupa Kostki – Łukomskiego. 	27.08.2014	27.08.2014	<p>Beniamin Dobosz Odnosząc się do interpelacji dotyczącej scalenia przy ul. Żabiej podkreślił, że dużą wagę przywiązują do zakończenia scalenia przy ul. Żabiej. W związku z tym chciałby, aby w chwili obecnej radca prawny przedstawił radnym, jak na chwilę obecną wygląda stan prawny procedury związanej ze scaleniem przy ul. Żabiej.</p> <p>Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM</p> <p>Wyjaśnił, że stan prawny scalenia przy ul. Żabiej jest w chwili obecnej zawieszony z tego powodu, że rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego, które wstrzymało wykonanie uchwały zostało zaskarżone na podstawie podjętej przez Radę uchwały. WSA rozpatrując sprawę, skargę oddaliła, ale orzeczenie WSA jeszcze nie jest prawomocne. To orzeczenie zostało nadesłane do Urzędu 25 sierpnia br. czyli w poniedziałek. Jest w chwili obecnej w czytaniu i rozważana jest decyzja, albo scalenie będzie kontynuowane z uwzględnieniem wszystkich wątków jakie wyłuszczył w swoim postępowaniu WSA, albo zostanie wniesiona skarga kasacyjna do NSA. Dodał, że na wniesienie skargi jest 30 dni i dlatego decyzje, co do dalszego, aktualnego stanu prawnego sprawy nie zostały podjęte, natomiast stan faktyczny jest wszystkim znany i jest taki, jaki był w momencie podejmowania uchwały</p>
725	Bernadeta Krynicka	<ol style="list-style-type: none"> Poprosiła o odpowiedź ile w sumie kar finansowych zapłaciło miasto w trakcie kadencji Prezydenta Czerniawskiego za nieprzestrzeganie przepisów prawa w okresie tej kadencji. Poprosiła o przedstawienie wyników kontroli MOPS, zaleceń pokontrolnych i co w tej sprawie zrobiło miasto. Poprosiła o odpowiedź, czy jest prawdą, że w MOPS została zatrudniona wnuczka Prezydenta Mieczysława Czerniawskiego. Z tego, co wie, ok. rok temu w MPWiK były prowadzone zwolnienia. Czy jest prawdą, że od września w MPWiK będzie zatrudniona synowa Prezydenta Dobosza. Jeżeli nie w MPWiK, to czy w innej spółce. Uzupełniając swoją wcześniejszą wypowiedź poprosiła o odpowiedź na zapytanie, które zadała na poprzedniej sesji – dlaczego radni, członkowie Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego 	27.08.2014	27.08.2014	<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odnosząc się do interpelacji radnej Krynickiej dot. kar finansowych, odpowiedź zostanie udzielona pisemnie, dot. spraw personalnych, odpowiedzi mogą być udzielone przez stosowne instytucje. Jeżeli zaś chodzi o interpelację radnego Mieczkowskiego dot. budowy dróg w ramach offsetu to uważa, że Galeria Narew przedstawi aktualny stan ewentualnych przygotowań do kontynuacji prac, ponieważ nie posiadają sygnału, aby te prace zostały rozpoczęte w sensie fizycznym, natomiast nadal jest gestorem pozwoleń na budowę dróg, w związku z czym zwróci się z prośbą, aby galeria przedstawiła jak to wygląda.</p> <p>Dodał, że kwestie związane ze sprawami komunalnymi przyjmuje do realizacji technicznej. Jeżeli zaś chodzi o artykuł dot. Dyrektora Kułagi, czy też rozstrzygnięcie RIO, to nikt nie kwestionuje uzasadnienia i rozstrzygnięcia, które jest pozytywne i wskazuje, że nie doszło do naruszenia przepisów. Nie łączyłby tego z ewentualną opłatą dodatkową, czy też karą, o</p>

		nie otrzymali materiałów na temat funkcjonowania PPL.		<p>której mówił radny Głaz. Należy poczekać do ostatecznych rozstrzygnięć, wówczas będzie można mówić o konkretnych kwotach i ewentualnej odpowiedzialności. Odnosząc się do spotkania wyjaśnił, że spotkanie odbyło się bez ich udziału, ponieważ on przebywał w delegacji w Warszawie, natomiast Prezydent Czerniawski był na urlopie. Nie oznacza to jednak, że nie szanują swoich partnerów, wręcz przeciwnie. Osoby, które zostały desygnowane na spotkanie, posiadały stosowną wiedzę i możliwości, aby przedstawić obecnym na spotkaniu wójtom, na czym polega obecnie rozszerzenie zakresu rzeczowego, ponieważ spotkanie nie dotyczyło kwestii organizacyjnych, funkcjonowania składowiska, nie dotyczyło podziałów itd. Było to spotkanie, które miało wyjaśnić, że mają rozszerzyć zakres projektu unijnego o kompostownię tlenową, gdyż taki obowiązek nakładają przepisy rozporządzenia, które ukazało się już po realizacji projektu wspólnego. Ma nadzieję, że ta informacja przekazana w takiej bezpośredniej formie pozwoli partnerom miasta na podjęcie stosownych decyzji, gdyż jako partnerzy wspólnie muszą partycypować w kosztach realizacji tego rozszerzenia, na które WFOŚ przeznacza dodatkowe środki dotacyjne i jest skłonny podpisać z miastem stosowny aneks. Do zapytania radnego, czego Rada jeszcze nie wie, postarają odnieść się na piśmie.</p> <p>Mirosława Kluczek - Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odnosząc się do interpelacji dot. kontroli w MOPS wyjaśniła, że MOPS był kontrolowany przez Podlaski Urząd Wojewódzki w maju br. Stwierdziła, że jest to miejsce rozwiązywania i podejmowania bardzo trudnych potrzeb mieszkańców i ich problemów. Potrzeby mieszkańców są ogromne i nie zawsze są w stanie temu sprostać. Dodała, że MOPS ogólnie został oceniony pozytywnie z nieprawidłowościami, które oczywiście nie powinny być się zdarzyć. Protokół wyników kontroli nie był tajemnicą. Dyrektor wnosił zastrzeżenia do tego protokołu. Część zastrzeżeń została uwzględniona. Przeprowadziła rozmowę z Dyrektorem MOPS, aby te nieprawidłowości zostały usunięte, część już została usunięta. Dodała, że z najważniejszych nieprawidłowości, na które Urząd Wojewódzki zwrócił uwagę, to nadzór nad działalnością ośrodków wsparcia, czy też DPS. Na początku kadencji zadania te przekazano Wydziałowi Spraw Społecznych, natomiast zalecenie kontroli są takie, że powinno to być pod nadzorem MOPS. W związku z tym przygotowany jest i opracowywany regulamin, aby sytuację przywrócić do stanu jaki był wcześniej. Jest również poważne zalecenie dotyczące wyłączenia ze struktur MOPS, OIK i noclegowni tak, aby było to zgodne z ustawą o pomocy społecznej i jest to możliwe. Będzie to decyzja podejmowana przez Radę. Wiąże się to z kosztami, które miasto poniesie, ponieważ wcześniej wyłączono ze struktur Środowiskowy Dom Samopomocy i Centrum Pieczy Zastępczej i wiąże się to z określonymi środkami. Można więc iść w tym kierunku i wyłączyć OIK i noclegownię, są to zadania na najbliższy czas. Podkreśliła, że większość zastrzeżeń dotyczyła papierów, a z papierami często jest problem, trzeba je uporządkować. Jeszcze raz podkreśliła, że działalność MOPPS została oceniona pozytywnie i nieprawidłowościami, nad rozwiązaniem których pracują. Jeżeli radnym potrzebne są dodatkowe informacje, na sesji obecny jest Dyrektor MOPS i może takich informacji udzielić.</p> <p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Zapewnił radną, że nie ma kumoterstwa i nepotyzmu przy zatrudnianiu pracowników. Pytanie ma charakter personalny i jest to oczywiste. Jeżeli radna pyta o konkretne osoby, to otrzyma odpowiedź od podmiotów, do których kieruje pytanie.</p>
726	Janusz Mieczkowski	1. Odnosząc się do Galerii Narew i offsetu przypomniał, że w lipcu Prezydent zapewniał, iż posiada pisemne oświadczenie, że w lipcu ruszy budowa dróg. Jak na razie nic się nie dzieje, dróg nie ma. Poprosił więc o odpowiedź, jakie jest stanowisko Prezydenta w tej sprawie w odniesieniu do tego pisemnego oświadczenia.	27.08.2014	

		<p>2. Przypomniał, że na poprzedniej sesji złożył interpelację dotyczącą konieczności wytyczenia przejścia dla pieszych na al. Legionów, na którą otrzymał odpowiedź, w której z ostatniego zdania wynika, że problem będzie przedyskutowany z KMP, a decyzja będzie uzależniona od opinii policji. Poprosił więc o odpowiedź, czy dyskusja ta już się odbyła i czy jest decyzja. Jeżeli nie, to kiedy będzie i czy to przejście będzie wykonane.</p>			
727	Zbigniew Prosiński	<p>Zwrócił uwagę, że I edycja budżetu obywatelskiego zakończyła się sukcesem, odzew był bardzo pozytywny. Z mediów dowiedzieli się, że w roku przyszłym, kwota będzie wynosiła ok. 1 mln. zł. Martwi go jednak kilka spraw. Po pierwsze niczym nie podyktowany pośpiech, ponieważ uważa, że okres wakacyjny nie jest dobrym okresem na konsultacje. Pozostaje jeszcze pół roku, a do końca sierpnia zostaje zamknięta furka. Poprosił, aby wydłużyć ten okres, chociażby po to, aby budżet obywatelski nie stał się budżetem wyborczym. Jest to budżet, który będzie realizowany w roku przyszłym i powinny go analizować przyszłe komisje, a mieszkańcy powinni mieć więcej czasu. Następna sprawa to kwestia podziału na okręgi. Dodał, że o ile należy dać szansę również okręgom, gdzie jest mniej mieszkańców, to z tego, co da się zauważyć w nowym podziale na okręgi, to Osiedle Południe chyba zostało ukarane za to, że udało się zorganizować mieszkańców, ponieważ z kwoty, która została przeznaczona, dzieląc to na ilość mieszkańców, wychodzi na mieszkańca po 16,60 zł. Przy takim podziale na okręgi, w okręgu I wychodzi kwota 23,90 zł na mieszkańca, w II – 22,17 zł, w III – 8,60 zł. W związku z czym nie uważa tego za zasadne. Jeżeli już chce się to podzielić, to poprosił, aby było to zrobione sprawiedliwie. Uważa również, że powinien być przedstawiony cały harmonogram prac nad tym budżetem. Poprosił, aby środki zostały podzielone równomiernie, być może na cztery okręgi, wówczas na każdy okręg będzie po 250 tys. zł.</p>	27.08.2014	27.08.2014	<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odnosząc się do interpelacji zgłoszonej przez radną Olbryś dotyczącej uruchomienia linii MPK stwierdził, że wyjaśnień udzieli dyrektor MPK.</p> <p>Odnosząc się do interpelacji radnej Krynickiej dot. kar finansowych, odpowiedź zostanie udzielona pisemnie, dot. spraw personalnych, odpowiedzi mogą być udzielone przez stosowne instytucje. Jeżeli zaś chodzi o interpelację radnego Mieczkowskiego dot. budowy dróg w ramach offsetu to uważa, że Galeria Narew przedstawi aktualny stan ewentualnych przygotowań do kontynuacji prac, ponieważ nie posiadają sygnału, aby te prace zostały rozpoczęte w sensie fizycznym, natomiast nadal jest gestorem pozwoleń na budowę dróg, w związku z czym zwróca się z prośbą, aby galeria przedstawiła jak to wygląda.</p> <p>Odnosząc się do budżetu obywatelskiego, poprosił, aby wyjaśnień udzieliła Pani Ewa Sznajder, która prowadzi w Urzędzie te sprawy.</p> <p>Dodał, że kwestie związane ze sprawami komunalnymi przyjmuje do realizacji technicznej. Jeżeli zaś chodzi o artykuł dot. Dyrektora Kułagi, czy też rozstrzygnięć RIO, to nikt nie kwestionuje uzasadnienia i rozstrzygnięcia, które jest pozytywne i wskazuje, że nie doszło do naruszenia przepisów. Nie łączyłby tego z ewentualną opłatą dodatkową, czy też karą, o której mówił radny Głaz. Należy poczekać do ostatecznych rozstrzygnięć, wówczas będzie można mówić o konkretnych kwotach i ewentualnej odpowiedzialności. Odnosząc się do spotkania wyjaśnił, że spotkanie odbyło się bez ich udziału, ponieważ on przebywał w delegacji w Warszawie, natomiast Prezydent Czerniawski był na urlopie. Nie oznacza to jednak, że nie szanują swoich partnerów, wręcz przeciwnie. Osoby, które zostały desygnowane na spotkanie, posiadały stosowną wiedzę i możliwości, aby przedstawić obecnym na spotkaniu wójtom, na czym polega obecnie rozszerzenie zakresu rzeczowego, ponieważ spotkanie nie dotyczyło kwestii organizacyjnych, funkcjonowania składowiska, nie dotyczyło podziałów itd. Było to spotkanie, które miało wyjaśnić, że mają rozszerzyć zakres projektu unijnego o kompostownię tlenową, gdyż taki obowiązek nakładają przepisy rozporządzenia, które ukazało się już po realizacji projektu wspólnego. Ma nadzieję, że ta informacja przekazana w takiej bezpośredniej formie pozwoli partnerom miasta na podjęcie stosownych decyzji, gdyż jako partnerzy wspólnie muszą partycypować w kosztach realizacji tego rozszerzenia, na które WFOŚ przeznacza dodatkowe środki dotacyjne i jest skłonny podpisać z miastem stosowny aneks. Do zapytania radnego, czego Rada jeszcze nie wie, postarają odnieść się na piśmie.</p> <p>Odnosząc się do zapytania radnego Wojtkowskiego dot. szerokopasmowego Internetu w szkole, wyjaśnień udzieli Naczelnik Kadłubowska.</p> <p>Ewa Sznajder – Doradca Prezydenta Miasta</p> <p>Wyjaśniła, że zasady funkcjonowania budżetu obywatelskiego w I i II edycji były opracowywane nie tylko przez urzędników, ale były również poddawane konsultacjom społecznym. Każdy więc mógł zgłosić swoje uwagi, zastrzeżenia, również radny Prosiński w terminie prowadzenia konsultacji. Dodała, że zmiany, które zostały wprowadzone w tej edycji zostały wypracowane przez zespół koordynujący, w którego skład wchodzi przedstawiciele rad osiedli i radni, a także, a także przez przedstawicieli rad osiedli. Oba te grona były zgodne, aby podzielić miasto na 3 strefy i aby maksymalnie przyspieszyć prace nad drugą edycją, aby nie nałożyła się na kampanię wyborczą, a także dlatego, że są prowadzone prace nad budżetem miasta na 2015 rok i informacje o tym jakie są zapotrzebowania mieszkańców i jakie są problemy mają również znaczenie dla prac nad budżetem. Mimo tego, iż radny uważa, że jest zbyt krótki termin, wpłynęło już 10 zgłoszeń, a pozostało jeszcze 2 dni na zgłoszenia. Dodała,</p>

					<p>że w poprzedniej edycji było 35 zgłoszeń, nie wie, jak będzie w tej. Podkreśliła, że wszyscy się uczą. Uznali, że ta edycja powinna również być wprowadzona zarządzeniem Prezydenta Miasta i również powinna być poddana konsultacjom społecznym. Ma nadzieję, że na kolejną edycję wypracują takie rozwiązania, które będą mogły być poddane pod obrady Rady Miejskiej i będą obowiązywały już w latach kolejnych. Podkreśliła, że jest to etap zdobywania doświadczenia. Zachęciła do udziału w pracach zespołu koordynującego. Posiedzenia są otwarte, informację o terminach spotkań umieszczane są w Internecie.</p> <p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Uzupełniając dodał, że podział na okręgi powstał na bazie doświadczeń I edycji, gdyż takie sygnały docierały, aby w sposób bardziej zrównoważony lokować środki, mając na uwadze również wysoki stopień wyposażenia już w infrastrukturę społeczną osiedli mieszkaniowych, ponieważ mają świadomość, że osiedla zarządzane przez zarządy spółdzielni mieszkaniowych są w dużo większym stopniu wyposażone w taką infrastrukturę np. place zabaw. Osiedla domków jednorodzinnych często takich możliwości nie miały i nie mają. W związku z tym kryterium demograficzne, czy dotacja na 1 mieszkańca, ich zdaniem byłaby trudna. Uznali więc, że propozycja kwot ryczałtowych na określone okręgi spełni oczekiwania mieszkańców i umożliwi wykorzystanie tych inicjatyw społecznych, potencjału społecznego, który pojawił się w I edycji.</p> <p>Ewa Szejder – Doradca Prezydenta Miasta</p> <p>Stwierdziła, że na chwilę obecną jest 10 zgłoszeń, a pozostało jeszcze 2 dni na przyjmowanie zgłoszeń. Dodała, że w poprzedniej edycji, na tym etapie było 5 zgłoszeń. Nie wie, ile zgłoszeń wpłynie jutro i pojutrze.. Dodała, że jeżeli zostałyby wydłużony czas przyjmowania zgłoszeń, cały harmonogram i weryfikacje, to wówczas głosowanie nad projektami odbywałoby się w okresie kampanii wyborczej. Podkreśliła, że są pewne zasady, które zostały przyjęte przez zespół koordynujący, zostały poddane konsultacjom społecznym. Pojawiły się takie głosy, jak radnego Prosińskiego i oczekiwali, że jeżeli wpłyną one w ramach konsultacji społecznych, to będą rozpatrzone, ale się nie pojawiły. Jeżeli więc mają zasady, harmonogram, regulamin, wszystko jest przyjęte i poddane konsultacjom, co w innych miastach nie miało miejsca, to wszystko jest do wglądu. Podkreśliła, że również harmonogram był poddany konsultacjom i można było sugerować wydłużenie tego okresu. W chwili obecnej nie można więc kwestionować tego, co mieszkańcy zaakceptowali, jest to budżet mieszkańców, obywateli.</p>
728	Maciej Głaz	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zgłosił interpelację dotyczącą wjazdu z ul. Pułaskiego w ul. Wesolą. Wyjaśnił, że były tam poprawiane kratki kanalizacyjne i po tym poprawieniu, woda po opadach leje się jednemu mieszkańcowi do garażu. Dobrze by było sprawdzić, jak zostało to zrobione, czy nie można było tego od razu obniżyć, ponieważ kratki z drugiej strony ulicy w ogóle nie odbierają wody, bo woda do nich nie dociera. Poprosił o sprawdzenie i poprawienie, aby deszcz nie zalewał garażu. 2. Przy ul. Pułaskiego mieszkaniec uszkodził sobie samochód o studzienkę kanalizacyjną. Uważa, że albo należy te studzienki obniżyć, albo wylać nową warstwę asfaltu i w ten sposób wyrównać studzienki. 3. Zwrócił uwagę, że na stronie miasta ukazał się artykuł o tym, że Dyrektor MPGKiM został uniewinniony od zarzutów niegospodarności w zakresie podpisania umowy z MPK Ostrołęka. Dodał, że wszystko jest opisane, podany jest obopólny zysk - 550 tys. zł ze strony MPGKiM. Szkoda, że nie ma podanego zysku ze strony MPK Ostrołęka, przypuszcza, że jest wyższy. Poprosił również o odpowiedź jak ten zysk w wysokości 550 tys. zł 	27.08.2014	27.08.2014	<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Dodał, że kwestie związane ze sprawami komunalnymi przyjmuje do realizacji technicznej. Jeżeli zaś chodzi o artykuł dot. Dyrektora Kułagi, czy też rozstrzygnięcie RIO, to nikt nie kwestionuje uzasadnienia i rozstrzygnięcia, które jest pozytywne i wskazuje, że nie doszło do naruszenia przepisów. Nie łączyłby tego z ewentualną opłatą dodatkową, czy też karą, o której mówił radny Głaz. Należy poczekać do ostatecznych rozstrzygnięć, wówczas będzie można mówić o konkretnych kwotach i ewentualnej odpowiedzialności. Odnosząc się do spotkania wyjaśnił, że spotkanie odbyło się bez ich udziału, ponieważ on przebywał w delegacji w Warszawie, natomiast Prezydent Czerniawski był na urlopie. Nie oznacza to jednak, że nie szanują swoich partnerów, wręcz przeciwnie. Osoby, które zostały desygnowane na spotkanie, posiadały stosowną wiedzę i możliwości, aby przedstawić obecnym na spotkaniu wójtom, na czym polega obecnie rozszerzenie zakresu rzeczowego, ponieważ spotkanie nie dotyczyło kwestii organizacyjnych, funkcjonowania składowiska, nie dotyczyło podziałów itd. Było to spotkanie, które miało wyjaśnić, że mają rozszerzyć zakres projektu unijnego o kompostownię tlenową, gdyż taki obowiązek nakładają przepisy rozporządzenia, które ukazało się już po realizacji projektu wspólnego. Ma nadzieję, że ta informacja przekazana w takiej bezpośredniej</p>

		<p>wygląda w stosunku do kary 1.200 tys. zł plus odsetki. Uważa, że zysk ten zamienia się w stratę i to bardzo poważną. Jak Prezydent ma zamiar dalej to rozwiązać, ponieważ tę kwotę będą musieli zapłacić mieszkańcy miasta.</p> <p>4. W dniu wczorajszym dowiedział się o spotkaniu na temat składowiska. Wszystkim doskonale wiadomo, że miastu grozi zwrot pieniędzy jeżeli składowisko nie zostanie dostosowane. Na ważnym spotkaniu z partnerami nie pojawił się ani Prezydent Dobosz, który jest odpowiedzialny za tę gospodarkę, ani Prezydent Czerniawski. Pyta więc, jak można poważnie traktować rozmowy, skoro wójtowie, którzy są równoprawnymi partnerami, bo też płacili pieniądze na to składowisko i jak dyrektor, który nie jest decydującym w sprawach, może prowadzić takie spotkanie i nikt z władz zwierzchnich nie pofatyguje się, aby z wójtami rozmawiać tym bardziej, że oni również nie są szczęśliwi z powodu nałożonej kary, ponieważ zdają sobie sprawę, że ich to również może dotknąć. Należało więc przyjść na spotkanie, załagodzić sytuację i starać się o to, aby zostało to szybko załatwione i jak najszybciej podjąć działania, aby zamienić to wysypisko w spółkę.</p> <p>5. Poprosił o pisemną odpowiedź, czego Rada jeszcze nie wie na temat kar i innych „wpadek finansowych” w mieście.</p>			<p>formie pozwoli partnerom miasta na podjęcie stosownych decyzji, gdyż jako partnerzy wspólnie muszą partycypować w kosztach realizacji tego rozszerzenia, na które WFOŚ przeznacza dodatkowe środki dotacyjne i jest skłonny podpisać z miastem stosowny aneks. Do zapytania radnego, czego Rada jeszcze nie wie, postarają odnieść się na piśmie.</p>
729	Andrzej Wojtkowski	<p>1. Odniósł się do zakładanego w mieście Internetu szerokopasmowego. Z tego, co wie, to Internet ten zakładany jest mieszkańcom na określonych warunkach, również jednostkom miejskim. Z docierających do niego informacji wynika, że jest on ograniczony, ponieważ w niektórych szkołach jest podłączony do wszystkich sal lekcyjnych, natomiast w niektórych jest dostępny tylko dla administracji. Poprosił o wyjaśnienie, czy jest to prawda, czy jest to wynikiem awarii.</p> <p>2. Zwrócił uwagę, że jak się okazuje, po wielu naciskach, mimo tego, że inwestycja jest realizowana ze środków unijnych, coś z tym można zrobić. Jako przykład podał pływalnię nr 2, gdzie została wymieniona stolarka okienna.</p> <p>3. Odnosząc się do tematu wieży ciśnień zwrócił uwagę, że z tego co mu wiadomo, operat szacunkowy stracił ważność, natomiast przetarg nieograniczony na wieczyste użytkowanie jest zaplanowany na 14 października br. Na sesji Październikowej będzie oczekiwał informacji o wynikach przetargu.</p>	27.08.2014	27.08.2014	<p>Anna Kadłubowska – Naczelnik WRF</p> <p>Odpowiadając na interpelację radnego Wojtkowskiego dot. realizacji programu „Stop wykluczeniu cyfrowemu” wyjaśniła, że wifi, które jest montowane, będzie działało. Jest dostępnych 15 punktów jednakże w chwili obecnej jest ograniczenie spowodowane tym, że UKKE musi wydać pozwolenie na dostęp do bezpłatnego internetu. Z tego internetu będą mogli korzystać uczniowie. Dodała, że powstał regulamin działania, który z chwilą otrzymania zgody będzie udostępniony. Podkreśliła, że przede wszystkim muszą kontrolować, jak uczniowie poruszają się w sieci, kto się loguje i kto w sieci przebywa. Potwierdziła, że uczniowie będą mieli możliwość korzystania z bezpłatnego Internetu po zalogowaniu się do niego. W szkołach wyposażono pracownie w 10 laptopów i tam jest położona infrastruktura techniczna i jest doprowadzony internet światłowodem. Tam będą przeprowadzone szkolenia i będą korzystać z tego Internetu na cele szkoleniowe. Podziękowała za informację, że internet jest dla celów administracyjnych, ponieważ projekt tego nie przewidywał, musi to skontrolować. Dodała, że na chwilę obecną otrzymała prośbę UKKE o wydłużenie terminu załatwienia sprawy do 14 października. Z chwilą, gdy uzyskają zgodę, będą mogli dostarczać internet. W chwili obecnej nie mogą świadczyć usług, które są niezgodne z literą prawa.</p>
730	Andrzej Grzymała	<p>1. Poinformował, że otrzymał odpowiedź na interpelację dot. parkingów na Starym Rynku i nie zgadza się z tą odpowiedzią. Uważa, że świadczy ona o niegospodarności. Zauważył, że są przygotowane miejsca, które mogą być parkingiem, są oznaczone. Ponadto byłby to parking płatny, a więc byłby jakiś wpływ do budżetu miasta. Uważa, że bardzo łatwo jest przesunąć słupki żeliwne, które oddzielają część zagospodarowaną od części, gdzie się parkuje. Dzięki zwiększeniu miejsc parkingowych, zwiększyłyby się obroty osób prowadzących tam działalność gospodarczą, co w rezultacie wróciłoby do budżetu w formie podatków. Podkreślił, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, iż nie pozwala na to konserwator zabytków, ponieważ wcześniej można było jeździć dookoła i parkować. Nie zgadza się również ze stwierdzeniem, że zwiększyła się liczba miejsc parkingowych na Starym Rynku, ponieważ zmniejszyła się. Zauważył, że od ronda do Starego Rynku jest kilkaset metrów. Poprosił jeszcze raz, aby ponownie rozważyć ten temat.</p>	27.08.2014	27.08.2014	<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Kontynuując wypowiedź wyjaśnił, że jeżeli chodzi o interpelację radnego Grzymały dot. parkingów na Starym Rynku, to uważa, że sytuacja jest znana. Wyliczenia dotyczące miejsc parkingowych są precyzyjne. Jeżeli zaś chodzi o sprawozdanie PPL z I półrocza 2014 r., to na specjalne życzenie raz zostało sporządzone, natomiast spółki nie składają sprawozdań półrocznych. Spółki prawa handlowego są zobowiązane do składania sprawozdania finansowego za okres całego roku, po przyjęciu przez walne zgromadzenie, po zaopiniowaniu przez radę nadzorczą. Takie sprawozdanie zostało złożone do KRS i jest ogólnie dostępne, jest to publikator jawny i można tam skorzystać z informacji.</p>

		<p>2. Poprosił o odpowiedź, czy radni doczekają się sprawozdania finansowego PPL za I półrocze 2014 roku. Dodał, że zwracano na to uwagę na posiedzeniu Komisji Rozwoju, jednak Komisja materiałów nie otrzymała.</p> <p>3. Odnosząc się do interpelacji radnego Prosińskiego na temat budżetu obywatelskiego stwierdził, że radny myli się, ponieważ radny Prosiński mógł uczestniczyć w spotkaniach w sprawie budżetu obywatelskiego. Mógł zgłosić swój akces, swoje zmiany, zadania, a tego nie zrobił. Podkreślił, że podział na trzy strefy jest sprawiedliwy. Zwrócił uwagę, że w poprzedniej edycji, to stare miasto zostało pozbawione takiej możliwości, ponieważ liczba mieszkańców jest taka, a nie inna.</p>			
731	Alicja Konopka	<p>Zwróciła uwagę, że w poniedziałek rozpoczyna się rok szkolny. W wielu wypadkach dzieci idące do szkoły będą narażone na duże niebezpieczeństwo, szczególnie chodzi jej o SP nr 2, gdzie jest sala gimnastyczna w złym stanie, co potwierdziły również ekspertyzy. Jest zapewnienie, że dzieci będą mogły korzystać z Sali przy LO II. Co jednak Prezydent planuje zrobić z tą salą, ja ma zamiar rozwiązać ten problem. Rodzice informują, że budynek jest zagrodzony, ale co pewien czas zdejmowana jest jakaś część. Uważa, że stwarza to zagrożenie dla bezpieczeństwa dzieci. Poprosiła, aby ten problem rozwiązać.</p>	27.08.2014	27.08.2014	<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odnosząc się do interpelacji dot. bezpieczeństwa dzieci stwierdził, że jest rzeczą oczywistą, że będą się starali, aby na przełomie miesiąca, a szczególnie na początku września dzieci bezpiecznie docierały do szkoły.</p> <p>Mirosława Kluczek - Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając radnej wyjaśniła, że decyzja dotycząca tego, co dalej z salą gimnastyczna przy SP nr 2, czy zostanie rozebrana, czy uda się coś z niej zrobić, zostanie podjęta we wrześniu. Z pewnością na bieżąco należy powodować zabezpieczenia tej Sali, aby nie groziło żadnym wypadkiem, konsekwencjami. Należy ją odgrodzić do czasu, aż zapadnie decyzja, co się z nią stanie i jest to ich zadanie na najbliższe dni.</p>
732	Andrzej Modzelewski	<p>1. Ponowił interpelację dot. ustawienia koszy na śmieci przy ul. Polowej. Dodał, że ustawione zostały kosze na psie odchody, jednak nie ustawiono zwykłych koszy, a przy tej ulicy znajduje się Urząd Skarbowy, przychodnia PIP, szkoły, przedszkola.</p> <p>2. Zwrócił uwagę, że w Łomży jest bardzo dużo kobiet w ciąży i z małymi dziećmi, a wiadomo, że tym kobietom trudniej jest się poruszać. Dobrze więc by było, aby kiedy jeżdżą samochodem, miały możliwość gdzie zaparkować. Poprosił o utworzenie na parkingach miejsc parkingowych dla kobiet z dziećmi i w ciąży, czyli utworzenie kopert na podobnej zasadzie, jak dla osób niepełnosprawnych.</p> <p>3. Zwrócił uwagę, że dobiega końca remont ul. Sikorskiego od ronda do mostu. W międzyczasie był objazd ul. Kierzkową i okazało się, że fragment tej ulicy, od Sikorskiego do Zdrojowej, nie ma asfaltu. Poprosił o wykonanie tego odcinka. Jest to krótki odcinek, ale przeszkadza w ruchu.</p>			Odpowiedź pisemna
733	Elżbieta Rabczyńska	<p>Na piśmie złożyła interpelację:</p> <p>1. Poprosiła o podanie wykazu spraw sądowych za okres od 1 listopada 2010 roku do 27 sierpnia 2014 roku, byłych, zakończonych, bądź toczących się z powództwa Urzędu Miasta i przeciwko Urzędowi Miasta z podaniem sygnatury, nazwy pełnomocnika reprezentującego Urząd Miasta, wartość przedmiotu, datę i wysokość uregulowanej należności przez Urząd Miasta.</p> <p>2. W związku z odpowiedzią Prezydenta na zapytanie Komisji Rewizyjnej dot. Skody Super B z dnia 13.07.2014 r. poprosiła o pisemną informację w zakresie wysokości kosztów eksploatacji i przebiegu kilometrów samochodu Skoda Super B w okresach miesięcznych. W końcowym rozliczeniu poprosiła o wyszczególnienie przebiegu kilometrów przy korzystaniu z samochodu służbowego przez Prezydenta, oddzielnie pracowników Urzędu Miasta i innych użytkowników samochodu.</p>	27.08.2014	27.08.2014	<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odnosząc się do wypowiedzi radnej Rabczyńskiej na temat kary za autobusy, poprosił, aby w tej kwestii wypowiedziała się Skarbnik Miasta</p> <p>Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta</p> <p>Odnosząc się do wypowiedzi, że rada nie była informowana o opłaconych karach, zacytowała wniosek Prezydenta Miasta w sprawie autopoprawki do projektu budżetu miasta na 2013 rok z dnia 17 grudnia 2012 roku. Następnie zwróciła uwagę na sprawozdanie z realizacji budżetu miasta za 2013 rok, które było analizowane w roku bieżącym, a w którym na stronie 71 jest zapis, który przytoczyła. Podkreśliła, że informacja była radnym przekazana i uważa za nieuzasadnione stwierdzenie, że ukrywali jakieś informacje i nie udzielali ich radnym</p>

		<p>3. Poprosiła o wyjaśnienie na sesji, w zakresie zapłacenia kary przez Urząd Miasta, związanej z zakupem przez MPK autobusów miejskich i dlaczego o kwocie w wysokości 769.729 zł, w tym kwota zasadnicza – 608.133 zł plus odsetki – 161.596 zł z budżetu miasta, Prezydent nie poinformował radnych.</p> <p>4. W związku z zaskarżeniem dwóch uchwał, przyjętych przez Radę Miejską, dotyczących scalenia, poprosiła o informacje odnośnie wyroku WSA oraz treści zawartej w uzasadnieniu wyroku dotyczącego scalenia przy ul. Żabiej. Poprosiła o informację, czy wszyscy uczestnicy scalenia zostali rozliczeni z Urzędem Miasta. Ma na uwadze mieszkańców, którzy kupili działki, wnieśli swoje należności oraz mieszkańcy, którzy zostali pozbawieni działek, czy zostały wobec nich uregulowane zobowiązania, czy wszyscy wnieśli opłaty adiacenckie.</p>			<p>Odpowiadając radnej Rabczyńskiej wyjaśniła, że korekta finansowa dotyczy przetargów, które odbyły się w latach wcześniejszych, przed aktualną kadencją, a więc Prezydent nie miał żadnego interesu i powodu, aby to ukrywać. Dodała, że zapis „ewentualna korekta finansowa związana z zamknięciem rozliczenia projektu” mówi o korekcie finansowej w jednym i drugim dokumencie. Jeżeli było to niezrozumiałe, to 2 razy nikt nie zwracał uwagi, że nie rozumie o co chodzi, że jest to nie wyjaśnione i nie zrozumiałe dla radnych.</p> <p>Janusz Nowakowski – Dyrektor MPK</p> <p>Odnosząc się do kwestii kary zwrócił uwagę, że jeżeli padło pytanie, czy miasto zapłaciło karę finansową za autobusy, to mogła być prosta odpowiedź – miasto nie zapłaciło kary. Czy dywagacje, dlaczego ukrywano przed radą karę nie mogły mieć miejsca, ponieważ Skarbnik jako finansista nie mogła użyć innego stwierdzenia w oficjalnych dokumentach, podczas gdy w żadnych, innych dokumentach ani decyzji zarządu województwa, naliczającego korektę, ani we wszystkich odwołaniach dotyczących tej sytuacji nie ma mowy o karze, bo nie jest to kara, jest to korekta finansowa. Jeżeli radni będą zainteresowani, to jest w stanie na ten temat udzielić więcej wyjaśnień.</p>
734	Edyta Śledziwska -	<p>Poprosiła o informację na temat kontroli przeprowadzonej przez Urząd Wojewódzki w MOPS. Dodała, że sprawa jest jej znana tylko z artykułu, który pojawił się 8 sierpnia br. na portalu 4lomza. Jest tam opisana długa lista nieprawidłowości. Poprosiła o odniesienie się do tych nieprawidłowości.</p> <p>Ireneusz Waldemar Cieśli – radny</p> <p>Złożył interpelację dot. ul. Akademickiej od ul. Pileckiego do ul. Poznańskiej. Z tego, co wie odcinek ten jest już skończony, zrobiono oznakowanie, jednak tą ulicą nie można przejeżdżać. Jest co prawda ustawiony znak zakazu ruchu, ale w ten sposób, że go nie widać. Większość kierowców nie zauważyła znaku i wjeżdża w tę ulicę, a przy uczelni stoi policja i tylko czeka na takie sytuacje. Poprosił więc o odpowiedź, kiedy ta ulica zostanie otwarta i czy istnieje możliwość, że jeżeli ten okres się przedłuży, to aby wykonawca zabezpieczył szlabanem, aby nie można było w tę ulicę wjeżdżać.</p>	27.08.2014	27.08.2014	<p>Mirosława Kluczek - Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odnosząc się do interpelacji dot. kontroli w MOPS wyjaśniła, że MOPS był kontrolowany przez Podlaski Urząd Wojewódzki w maju br. Stwierdziła, że jest to miejsce rozwiązywania i podejmowania bardzo trudnych potrzeb mieszkańców i ich problemów. Potrzeby mieszkańców są ogromne i nie zawsze są w stanie temu sprostać. Dodała, że MOPS ogólnie został oceniony pozytywnie z nieprawidłowościami, które oczywiście nie powinny być się zdarzyć. Protokół wyników kontroli nie był tajemnicą. Dyrektor wnosił zastrzeżenia do tego protokołu. Część zastrzeżeń została uwzględniona. Przeprowadziła rozmowę z Dyrektorem MOPS, aby te nieprawidłowości zostały usunięte, część już została usunięta. Dodała, że z najważniejszych nieprawidłowości, na które Urząd Wojewódzki zwrócił uwagę, to nadzór nad działalnością ośrodków wsparcia, czy też DPS. Na początku kadencji zadania te przekazano Wydziałowi Spraw Społecznych, natomiast zalecenie kontroli są takie, że powinno to być pod nadzorem MOPS. W związku z tym przygotowany jest i opracowywany regulamin, aby sytuację przywrócić do stanu jaki był wcześniej. Jest również poważne zalecenie dotyczące wyłączenia ze struktur MOPS, OIK i noclegowni tak, aby było to zgodne z ustawą o pomocy społecznej i jest to możliwe. Będzie to decyzja podejmowana przez Radę. Wiąże się to z kosztami, które miasto poniesie, ponieważ wcześniej wyłączono ze struktur Środowiskowy Dom Samopomocy i Centrum Pieczy Zastępczej i wiąże się to z określonymi środkami. Można więc iść w tym kierunku i wyłączyć OIK i noclegownię, są to zadania na najbliższy czas. Podkreśliła, że większość zastrzeżeń dotyczyła papierów, a z papierami często jest problem, trzeba je uporządkować. Jeszcze raz podkreśliła, że działalność MOPPS została oceniona pozytywnie i nieprawidłowościami, nad rozwiązaniem których pracują. Jeżeli radnym potrzebne są dodatkowe informacje, na sesji obecny jest Dyrektor MOPS i może takich informacji udzielić.</p>
735	Witold Chłudziński	<p>W imieniu administratora osiedla graniczącego z ul. Przykoszarową złożył na piśmie jego uwagi dotyczące remontu ul. Przykoszarowej z prośbą o odniesienie się do nich na piśmie, aby mógł odpowiedź przekazać zainteresowanemu.</p>			<p>Odpowiedź pisemna</p>
736	Ireneusz Waldemar Cieśli	<p>Złożył interpelację dot. ul. Akademickiej od ul. Pileckiego do ul. Poznańskiej. Z tego, co wie odcinek ten jest już skończony, zrobiono oznakowanie, jednak tą ulicą nie można przejeżdżać. Jest co prawda ustawiony znak zakazu ruchu, ale w ten sposób, że go nie widać. Większość kierowców nie zauważyła znaku i wjeżdża w tę ulicę, a przy uczelni stoi policja i tylko czeka na takie sytuacje. Poprosił więc o odpowiedź, kiedy ta ulica zostanie otwarta i czy istnieje możliwość, że jeżeli ten okres się przedłuży, to aby wykonawca zabezpieczył szlabanem, aby nie można było w tę ulicę wjeżdżać.</p>	27.08.2014	27.08.2014	<p>Beniamin Dobosz – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Poinformował następnie radnego Cieśli, że ul. Akademicka zostanie otwarta jutro o godz. 13.00. Dodał, że radnemu Chłudzińskiemu odpowiedź zostanie na piśmie.</p>

737	Andrzej Wojtkowski	<p>Poinformował, że z prośbą o pomoc zwrócili się do niego Państwo Staniszewscy. Z tego co wie sprawa jest znana, a dotyczy udzielenia pomocy w uzyskaniu zgody na najem lokalu mieszkaniowego przy ul. Dmowskiego 3 po zmarłej babci. Podkreślił, że jest to sprawa bardzo szczególna. Rozumie że są przepisy, ale Pan Daniel od początku mieszkał z babcią, a od kilku lat również z żoną i córką i teraz dostali wymówienie mieszkania. Poprosił aby Rada wyraziła zgodę na udzieleniu głosu Panu Staniszewskiemu celem przybliżenia problemu. Sprawa jest szczególna, bo dotyczy młodego małżeństwa z dzieckiem, któremu trzeba pomóc.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dot. wieży ciśnień wyjaśnił, że z tego co wie, to w październiku planowany jest przetarg. Poprosił o odpowiedź czy w związku z tym są inwestorzy, którzy chcieliby zagospodarować tę działkę, czy w ogóle jest jakiś pomysł na to, czy ktoś się zgłosił? 2. Poprosił o wyjaśnienie co dalej z hangarem, który został zakupiony za 100tys.zł, czy jest jakiś pomysł na jego zagospodarowanie? 3. Poprosił o wyjaśnienie co ze skrzyżowaniem ul. Ks. Anny z Szosą Zambrowską. Dodał, że do tematu wraca, ponieważ w kolejnej odpowiedzi na tę interpelację otrzymał wyjaśnienie, że budowa skrzyżowania zostanie rozpoczęta w roku 2014, z oszczędności. Poprosił o potwierdzenie czy jest szansa aby na zakończenie roku kalendarzowego ta inwestycja ruszyła, tym bardziej że jest wykonana dokumentacja techniczna. Martwi się o to, by ta dokumentacja gdzieś nie przepadła. Jeśli nie ma szansy na realizację w 2014 roku, to czy jest możliwe wpisanie tego zadania w budżet roku 2015 	24.09.2014	24.09.2014	<p>Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Stwierdziła, że nie jest to jedyna trudna sprawa, z jaką pojawiają się u niej interesanci. Była już podobna sprawa, gdy wnukowie zainwestowali w mieszkanie, a w związku ze śmiercią babci czy dziadka nie mają prawa nadal w nim mieszkać, chyba że pod jednym warunkiem i o tym Panu Staniszewskemu mówiła, że zgłosi sprawę do sądu i sąd uzna jego dowody, że faktycznie tam mieszkał, poniósł koszty remontu, a są w swoim wyroku nakaże miastu zapewnienie innego lokalu. Wówczas miasto to zrobi. Innej możliwości nie ma. Dodała, że Prezydent miasta przez dość długi czas przedłużał Państwu Staniszewskim możliwość mieszkania w tym lokalu, przychyłając się do sprawy. Nie ukrywa, że w tym przypadku jest w trudnej sytuacji, którą próbuje wyjaśnić. Otóż do MPGKiM wpłynęło oświadczenie syna zmarłej, który w nim pisze coś wręcz innego niż Pan Staniszewski. Jest to słowo przeciwko słowu. Dla MPGKiM jest to dokument, nad którym należy się pochylić. Dodała, że nie kwestionuje słów Pana Staniszewskiego, ale musi rozważyć też to, co w oświadczeniu przesłanym do MPGKiM zostało napisane. Dodała, że miasto musi przestrzegać przepisów prawa, a zgodnie z prawem Państwo Staniszewscy nie mają prawa do tego mieszkania. Jedyna droga to ta o której mówiła wcześniej – że jedynie na podstawie wyroku sądu miasto będzie miało obowiązek zapewnić inny lokal. W podobnej sytuacji jest inna rodzina, która twierdzi, że jest w stanie przedstawić rachunki na kwotę ponad 30tys.zł. Rodzina ta ubolewa nad tym, że nie pomogła babci w wykupieniu mieszkania, wówczas nie byłoby problemu. Obecny stan prawny jest taki jaki jest. Droga sądowa jest jedyną drogą. To co Prezydent w tej sprawie mógł do tej pory zrobić, to zrobił – przedłużał Państwu Staniszewskim możliwość mieszkania w tym lokalu na kolejne miesiące, nie chcąc wyrzucać rodziny „na bruk”. Państwo Staniszewscy cały czas mieli nadzieję, że się uda, że przedłużanie będzie jeszcze trwało – i o to tu chodzi, a są pewne procedury, które urzędnicy muszą stosować.</p>
738	Alicja Agata Gołaszewska	<p>Popierając radnego Wojtkowskiego stwierdziła, że Państwo Staniszewscy zgłosili się w czerwcu br. na posiedzenie Komisji Rodziny i problem ten został szczegółowo omówiony. Od tego czasu koszmar tej rodziny trwa. Rozumie, że są przepisy na podstawie których Prezydent może działać, ale być może udałoby się znaleźć jakąś lukę, by tej rodzinie pomóc, bo sytuacja tej rodziny jest wyjątkowa.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ponowiła interpelację dot. wiaty przy hali targowej. Przypomniała, że w czerwcu br. Komisja Bezpieczeństwa zgłosiła Dyrektorowi MPGKiM skargi kupców, że gdy pada deszcz i wieje wiatr uniemożliwia im to pracę. Podkreśliła, że jest to nowa inwestycja, a została wykonana niewłaściwie. Od czerwca problem jest nagłaśniany, interwencje nie przyniosły skutków, a zbliża się zima i kupcy nie mają warunków do pracy. Trzeba pomóc kupcom a tym samym kupującym, którzy robią tam zakupy 2. Złożyła interpelację dot. wykonania podjazdu dla osób niepełnosprawnych i matek z wózkami przy pracowni plastycznej przy ul. Dmowskiego. Dodała, że w chwili obecnej podjazd ten jest zarośnięty chwastami. Nawet jeśli ktoś rzadko z niego korzysta, to i tak powinien on być utrzymany w dobrym stanie dla etyki i dobrego wychowania młodzieży 	24.09.2014		
739	Bogumiła Olbryś	<p>Zgodziła się z wypowiedziami przedmówców, że sprawa jest bardzo trudna i jedynym rozwiązaniem jest wystąpienie do sądu. Następnie złożyła interpelacje dotyczące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. uruchomienia linii MPK obejmującej ulice: Studencka, Spokojna i Piłsudskiego. Dodała, że sprawę sygnalizowała w ubiegłym miesiącu, były prowadzone negocjacje z mieszkańcami i dyrektorem MPK. Poprosiła o potraktowanie sprawy priorytetowo 	24.09.2014		

		2. wykupu gruntów od właściciela prywatnego pod pętlę autobusową na potrzeby komunikacji miejskiej, a dokładnie linii nr 10. Następnie odczytała treść pisma w powyższej sprawie dodając, że rocznie miasto za dzierżawę tego gruntu płaci ok. 2,5 tys.zł. Uważa, że dobrym rozwiązaniem byłoby usytuowanie tej pętli na terenie MPGKiM w okolicach Grabówki, jednak okazało się, że jest tam pas drogi publicznej i działka prywatna w kształcie klina, która blokuje dojazd do terenów MPGKiM. Wykup gruntów dałby dobry efekt i rozwiązałby problem dwóch firm miejskich. Dodała, że MPGKiM w 2012 roku zwracało się do Prezydenta Miasta o uregulowanie tej kwestii.			
740	Wanda Mężyńska	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stwierdziła, że firmy realizujące halę targową składają pozwy przeciwko miastu i głównemu wykonawcy. Miasto z podwykonawcami podpisało cesję, że zapłaci za wykonaną pracę, więc firmy upominają się o pieniądze. Poprosiła o wyjaśnienie ile miasto już musi zapłacić i ile tych pozwów może jeszcze być 2. Poprosiła o wyjaśnienie czy uda się rozwiązać problem scalenia przy ul. Żabiej jeszcze w tej kadencji. 	24.09.2014		<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do zapytań dot. hali targowej przypomniał, że informował Radę o tym, iż jest niebezpieczeństwo, że firma Masbud zbankrutuje. Zwracając się do radnego Głaz przypomniał, że wykonał wówczas taki ruch, że z ubezpieczenia 430tys.zł i z budżetu 800tys.zł zablokował. 1.261tys.zł zostało zablokowane aby zabezpieczyć się, aby podwykonawcy mieli możliwość odzyskać swoje pieniądze. Przypomniał, że sam zgłosił się do podwykonawców. Po analizie prawnej należało wykonać taki ruch aby podwykonawcy natychmiast składali sprawy w sądzie, ponieważ główny wykonawca chciał te pieniądze przejąć i sam wypłacać podwykonawcom. Nie uczynił tego i dlatego miasto świadomie weszło na drogę sądową aby ochronić podwykonawców i dlatego miasto będzie płaciło kolejnym podwykonawcom. Robienie z tego w niektórych mediach problemu nie jest dobre. Podkreślił, że gdyby miasto poszło prostą drogą, nie zabezpieczyło się i nie zablokowało tych pieniędzy, to wówczas miałoby problem, bo na chwilę obecną w Masbud zmienił się już chyba trzeci właściciel. Stwierdził, że nie jest to jakieś specjalne działanie, że jest to działanie przemyślane. Zwracał się do podwykonawców, przyjmował ich w gabinecie, prosząc aby szybciej składali pozwy.</p>
741	Janusz Mieczkowski	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwrócił uwagę na realizację ul. Browarnej, która to inwestycja ma się zakończyć w kwietniu 2015 roku. Dodał, że wyremontowano drogę od strony zachodniej, a drogę od strony rzeczki Łomżyczki rozkopano i remont przedłuża się, co sprawia trudności mieszkańcom. Poprosił o wyjaśnienie kiedy będzie możliwe wykonanie drugiej części drogi 2. Stwierdził, że z doniesień medialnych dowiedział się, że miasto odkupiło część działki od Galerii Narew za kwotę trzykrotnie wyższą, a wcześniej było właścicielem tej działki. Poprosił o wyjaśnienie jak to się stało 3. Przyłączył się do pytań radnej Mężyńskiej dot. hali targowej 	24.09.2014		<p>Andrzej Karwowski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej</p> <p>Przybliżając kwestie związane z decyzjami dot. Galerii Narew wyjaśnił, że na przełomie 2007 i 2008 roku Rada Miejska Łomży przyjęła miejski plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym ma powstać Galeria Narew. Plan ten obejmował również tereny przemysłowe, na których w chwili obecnej są realizowane ulice, tj. od ul. Meblowej do ul. Poznańskiej. Dodał, że po uchwaleniu tego planu i zgodnie z tym planem drogi, które zostały w m.p.z.p. zaprojektowane, miały być drogami publicznymi, miejskimi. Wówczas zwrócił się do niego inwestor Galerii Narew o określenie warunków obsługi komunikacyjnej dla samej galerii. Mówiło się wówczas o powierzchni samej galerii na poziomie 47m², później 56 m², a więc potężnej inwestycji. Mówiło się również o ok. 800 miejscach parkingowych. Jest to więc potężny generator ruchu, który ma duży wpływ na przyległy układ komunikacyjny. W związku z tym, że art. 16 ustawy o drogach publicznych mówi, że obowiązek dostosowania układu komunikacyjnego do potrzeb obsługi inwestycji nie drogowej należy do inwestora tej inwestycji /przytoczył dokładny zapis ustawy/, to ten zapis mógł być podstawą do zawarcia porozumienia. Ze strony miasta jest to podstawa do tego, aby upomnieć się u inwestora takiego obiektu o dostosowanie układu komunikacyjnego, bo w przeciwnym razie później, z budżetu miasta trzeba będzie ten układ komunikacyjny przebudowywać i dostosowywać do tych warunków. Dodał, że z drugiej strony ma to znaczenie dla inwestora takiego obiektu przy jego rozliczeniach podatkowych, m.in. podatku VAT. Podkreślił, że nie był w stanie określić wpływu galerii na potoki ruchu w poszczególnych relacjach, na poszczególnych ulicach i czy te ulice przeniosą ten ruch, ponieważ jest to bardzo poważne zagadnienie. Chodzi o modelowanie ruchu, o prognozowanie ruchu, pomiary, itd. Na zlecenie inwestora, którym była wówczas Irlandzka Grupa Inwestycyjna KeyInvest Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Emilii Plater 23, spółka ta następnie zawiązała spółkę celową z miejscowym przedsiębiorcą pod</p>

				<p>nazwą Galeria Narew Spółka z o.o. Spółka KeyInvest zleciła opracowanie analizy oddziaływania projektowanej galerii usługowo-handlowej przy ul. Wojska Polskiego w Łomży na system transportowy miasta, na układ ulic znajdujących się w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Dodał, że opracowała to firma Transeco z Warszawy, z czego cieszył się, ponieważ z tą firmą miasto współpracowało wcześniej. Firma ta robiła miastu inne opracowania, m.in. podobne opracowanie o takim samym charakterze dla potrzeb ustalenia warunków obsługi komunikacyjnej dla Galerii Veneda i to się udało. Inwestor galerii w układ komunikacyjny zainwestował kilkanaście milionów złotych, licząc w cenach netto. Po opracowaniu tego układu komunikacyjnego rozpoczęły się negocjacje. Opracowanie zostało wykonane w październiku 2008 roku i Rada Miejska została z nim zapoznana. Później rozpoczęły się negocjacje z inwestorem galerii. Po jednej stronie zasiadała Galeria Narew – z jej strony negocjacje były prowadzone przez zespół ludzi, ponieważ w skład spółki Galeria Narew wchodziła jeszcze firma Gemark, firma IG oraz jeszcze inna firma irlandzki. Zespołem negocjatorskim ze strony spółki kierował Richard Gordon, który wówczas był dyrektorem spółki /nie mówił po polsku, przyjeżdżał z tłumaczem/. Na negocjacje przyjeżdżała też grupa 5-6 osób z Gemarku, uczestniczył w nich również Pan Bolesław Zawadzki, Pan Jerzy Wierzbowski. Raz jeszcze podkreślił, że była to Galeria Narew sp. z o.o. Na dzień dzisiejszy w spółce tej pozostali tylko miejscowi przedsiębiorcy. Ze strony miasta negocjacjami kierował Prezydent Jerzy Brzeziński. W negocjacjach brał udział cały zespół, w skład którego wchodziłi naczelnicy wydziałów odpowiedzialnych za poszczególne dyscypliny oraz Biuro Prawne. Osobiście również w negocjacjach uczestniczył. zajmował się sprawami drogowymi. Następnie poinformował, że wersji porozumienia było wiele. Negocjacje zakończyły się dopiero w marcu 2009 roku i 9 marca 2009 roku zostało w końcu podpisane porozumienie pomiędzy Prezydentem Miasta, a Galerią Narew Sp. z o.o., przy czym w lutym 2009 roku Komisja Gospodarki Komunalnej wydała pozytywną opinię dla tego porozumienia. Dodał, że na tym samym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, komisja została zapoznana z treścią porozumienia z Galerią Narew. Ze swojej strony uważał to porozumienie jako sukces, bo uważał, że kilkanaście milionów irlandzkich złotych zostanie zainwestowanych w układ drogowy w Łomży tak, jak przy galerii Veneda, gdzie zainwestowano 11-12mln.zł i rozwiązanie to się sprawdza. W przypadku Galerii Narew liczył na to, że miasto będzie miało wykonane pół układu komunikacyjnego tamtego obszaru, objętego m.p.z.p., jak też będzie wykonane nowe połączenie od ul. Spokojnej, tj. przedłużenie ul. Pileckiego w kierunku Galerii Narew przez wiadukt. Byłaby to ważna spinka w układzie komunikacyjnym miasta, tym bardziej w sytuacji, gdy umieszcza się tam obecnie tereny przemysłowe, podstrefę, gdzie budowane są ulice pod działalność gospodarczą – miałyby to ogromne znaczenie. Chodziło o otwarcie tego terenu dla rozwoju przedsiębiorczości i otwarcie to byłoby znacznie lepsze gdyby Galeria Narew zrealizowała swój zakres robót. Poinformował też, że po zawarciu porozumienia Galeria Narew zleciła projektowanie galerii dwu firmom projektowym z Białegostoku, uzyskała pięć pozwoleń na budowę, w tym zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, bo tam gdzie nie wszystkie grunty były miejskie, skorzystano ze spec ustawy.</p>
742	Bernadeta Krynicka	<ol style="list-style-type: none"> 1. W imieniu przedsiębiorców z ul. Przykoszarowej poprosiła Prezydenta o uwzględnienie wniosków, jakie będą wpływały do Prezydenta Miasta o przynajmniej częściowe umorzenie podatku od nieruchomości. Dodała, że w/w wniosek podyktowany jest tym, że od maja do chwili obecnej trwa tam remont ulicy. Część przedsiębiorców została pozbawiona dojazdu do swoich firm, nie mogła dowieźć towaru, a klienci również byli pozbawieni dojazdu 2. Poruszyła problem rodziny, w której oboje rodzice są osobami niepełnosprawnymi, głuchoniemymi. W rodzinie tej jest troje dzieci. Zamieszkuje ona w bardzo złych warunkach, dokuczają jej sąsiedzi. Zwróciła się do Prezydenta z prośbą o pomoc w załatwieniu tej rodzinie mieszkania 3. Złożyła interpelację dot. wymiany krawężnika w chodniku przy ul. Zawadzkiej na odcinku od ul. Nowej do ul. Sikorskiego – po prawej stronie. Dodała, że w chwili obecnej są duże ubytki w krawężniku i często dochodzi do potknięć, a 	24.09.2014	<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnośząc się do zapytań dot. hali targowej przypomniał, że informował Radę o tym, iż jest niebezpieczeństwo, że firma Masbud zbankrutuje. Zwracając się do radnego Głaz przypomniał, że wykonał wówczas taki ruch, że z ubezpieczenia 430tys.zł i z budżetu 800tys.zł zablokował. 1.261tys.zł zostało zablokowane aby zabezpieczyć się, aby podwykonawcy mieli możliwość odzyskać swoje pieniądze. Przypomniał, że sam zgłosił się do podwykonawców. Po analizie prawnej należało wykonać taki ruch aby podwykonawcy natychmiast składali sprawy w sądzie, ponieważ główny wykonawca chciał te pieniądze przejąć i sam wypłacać podwykonawcom. Nie uczynił tego i dlatego miasto świadomie weszło na drogę sądową aby ochronić podwykonawców i dlatego miasto będzie płaciło kolejnym podwykonawcom. Robienie z tego w niektórych mediach problemu nie jest dobre. Podkreślił, że gdyby miasto poszło prostą drogą, nie zabezpieczyło się i nie zablokowało tych pieniędzy, to wówczas miałyby problem, bo na chwilę obecną w Masbud zmienił się już chyba trzeci właściciel. Stwierdził, że nie jest to</p>

		<p>wiele osób tą trasą uczęszcza do pracy, na spacer. Poprosiła o naprawę tej nawierzchni</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Poprosiła o wykonanie pasów zwalniających na ul. Strzelców Kurpiowskich. Uważa, że pasy zwalniające na tej ulicy są bardzo potrzebne. Jest to jej trzecia interpelacja w tej sprawie 5. Poparła interpelację radnej Mężyńskiej dot. wyroków sądu nakazujących miastu zapłatę za pracę podwykonawcom przy hali targowej przy ul. Sikorskiego. Poprosiła o wyjaśnienie jak to się stało, że miasto nie zabezpieczyło w pełni interesów podwykonawców. Czy miasto orientuje się jaką sumę zapłaci wszystkim podwykonawcom – jakie będzie musiało wypłacić im kwoty wraz z odsetkami i kosztami sądowymi 6. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację złożoną miesiąc temu, kiedy pytała o zatrudnienie, o nepotyzm w mieście poprosiła Prezydenta o wyjaśnienie jak to jest, że dyrektor MOPS odpowiada na interpelację i ujawnia nazwisko, a MPWiK zasłania się przepisami i ustawami. Czy jest tajemnicą kto pracuje w spółkach miejskich, w urzędzie, w placówkach podległych miastu, gdzie płaci nie kto inny jak mieszkańcy? Uważa, że radni powinni wiedzieć kto gdzie pracuje i nie jest to pytanie o wynagrodzenie ale konkretne – czy synowa Prezydenta Dobosza została zatrudniona w MPWiK czy też nie. To, że były zwolnienia to fakt i zostały zwolnione osoby, a w chwili obecnej zatrudnia się osoby po znajomości. Poprosiła o czytelną odpowiedź, a nie odpowiedź zasłaniającą się ustawami, bo mieszkańcy mają prawo wiedzieć kogo Prezydent zatrudnia. Następnie odczytała treść odpowiedzi MPWiK na w/w interpelację, podpisaną przez Prezydenta Miasta 7. Poprosiła o wyjaśnienie czy odbyły się spotkania z KTA i Klubem Karate, gdyż były obiecane lokale dla klubu i stowarzyszenia. Na jakim etapie jest realizacja obietnicy, czy nie były to tylko puste słowa? 8. Poprosiła o wyjaśnienie czy miasto zapłaciło już za nieprawidłowości na wysypisku śmieci? - na jakim etapie jest ta sprawa w chwili obecnej? 		<p>jakieś specjalne działanie, że jest to działanie przemyślane. Zwracał się do podwykonawców, przyjmował ich w gabinecie, prosząc aby szybciej składali pozwy.</p> <p>Odnosząc się do tematu ul. Przykoszarowej wyjaśnił, że inwestycja ta nie została jeszcze oddana. Dodał, że na tej ulicy miasto ma jeszcze większy problem, tj., że na pewnym odcinku nie zostanie pobudowany chodnik, ponieważ ogrodzenie Jednostki Wojskowej jest ustawione na działce miejskiej. Prowadzone są rozmowy z Olsztynem, aby ogrodzenie zostało przeniesione na działkę wojskową i to jak najmniejszym kosztem, aby nie było tak, że jest robiona ulica i chodnik, a jest blokada. Wyraził nadzieję, że jeszcze w tym tygodniu uda się to ogrodzenie przesunąć, aby w całości pobudować chodnik. Stwierdził, że nie wypowie się co do jakości prowadzonych na tej ulicy robót. Od tego są fachowcy. Jest firma zajmująca się badaniem jakości wykonanych ulic i firmy wiedzą, że „lewizna” nie przejdzie.</p> <p>Odpowiadając w sprawie KTA wyjaśnił, że wczoraj wraz z Prezydent Kluczek spotkał się z całym Zarządem KTA. Na spotkaniu tym zawarte zostało wstępne porozumienie ustne. Poprosił Panią Prezydent i Zarząd KTA, by jak najszybciej przygotowany został projekt porozumienia pisemnego, w którym będzie mowa o tym, że w pierwszej kolejności miasto udostępni trzy duże pomieszczenia w budynku SP nr 3 na rzecz KTA, a rzeczy Teatru Lalki i Aktora zostaną przeniesione w inne miejsce. Z tego co wie dyrektor teatru już znalazł inne pomieszczenie magazynowe. Dodał, że na spotkaniu tym dyskutowano również na temat nieruchomości. Nie chce jednak mówić o propozycjach jakie padały z obu stron, ponieważ trzeba to przeanalizować. Następnie stwierdził, że jeśli chodzi o klub Karate to sprawa jest nadal w toku dyskusji i ustaleń. Jeszcze raz będzie rozmawiał z Prezesem Brodziukiem na temat zamiany działki. Podkreślił, że cały czas trwają prace nad znalezieniem rozwiązania tej kwestii.</p> <p>Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając na interpelację radnej Krynickiej, dot. rodziny, w której oboje rodzice są osobami niepełnosprawnymi, głuchoniemymi stwierdziła, że wszyscy tę sprawę znają. W tej sprawie zgłaszały się do niej także różne organizacje. Prawda jest jednak taka, że w momencie kiedy pojawiło się małe mieszkanie, które można było zaproponować tej rodzinie, pracownik podał rodzinie informację, że takie mieszkanie jest. Ci Państwo nie przyjęli tej propozycji i nie dziwi się im, bo było to zbyt małe mieszkanie dla tak licznej rodziny. Do chwili obecnej innego mieszkania nie było i nie ma. Otrzymała kolejne pismo od tych ludzi z prośbą o rozpatrzenie ich sprawy informując jednocześnie, że swoim problemem zainteresowali program „Uwaga” i jeżeli do 30 września br. miasto nie podejmie decyzji, to pewnie będzie prowadzony program na terenie miasta, związany z życiem tej rodziny. Na pismo tych Państwa odpowiedziała tak jak mogła, że lista była utworzona w 2008 roku i od tamtej pory inna lista nie była sporządzana, że z tej listy jest jeszcze osiem rodzin które oczekują na mieszkania. Jednocześnie w imieniu Prezydenta odpowiedziała, że jeżeli tylko pojawi się jakakolwiek możliwość podpisania z tym Państwem umowy o przydział mieszkania, to z pewnością Prezydent taką możliwość wykorzysta. Podała jednocześnie informację, że pomimo tego, że zgodnie z uchwałą Rady nową listę można tworzyć wtedy, gdy zostanie wykorzystana lista poprzednia, to pracownicy Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych podjęli działania i są na etapie analizowania zarządzenia Prezydenta. Pracownicy sporządzili ankiety, które prześlą wszystkim oczekującym na mieszkania. Ankiety przeanalizuje później powołana przez Prezydenta komisja. Chciałaby aby mimo tego, że obowiązuje lista która nie jest zakończona, aby jeszcze w najbliższych miesiącach spróbować utworzyć projekt nowej listy, na której, jeżeli wcześniej jakieś rozwiązanie się nie pojawi, ta rodzina się znajdzie.</p>
743	Mariusz Chrzanowski	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprosił o wyjaśnienie ile osób na dzień dzisiejszy korzysta z Karty Dużej Rodziny 2. Stwierdził, że w miesiącu sierpniu miasto Łomża gościło delegację z Pekinu. Poprosił o wyjaśnienie czy są jakieś efekty tej wizyty, czy zostały sfinalizowane umowy o współpracy? Poprosił również o podanie informacji na temat współpracy międzynarodowej miasta z uwzględnieniem wizyt delegacji miejskich, tj. wizyty zagraniczne przedstawicieli miasta i efekty tych wizyt od 	24.09.2014	<p>Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając na zapytanie radnego Chrzanowskiego dot. Karty Dużej Rodziny stwierdziła, że dokładnie nie powie, ale wydano ok. 2.500 kart. Ponadto jest ok. 150 kart ogólnopolskich. Szczegółowe dane poda na piśmie.</p>

		początku kadencji			
744	Andrzej Modzelewski	<p>Poprosił o informację ilu jest na dzień dzisiejszy inwestorów w utworzonej Łomżyńskiej Podstrefie Ekonomicznej oraz czy byli potencjalni, chętni przedsiębiorcy do zainwestowania w podstrefie, którzy ostatecznie zrezygnowali – jeżeli tak, jakie to były firmy i dlaczego zrezygnowały</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podziękował za odpowiedź na interpelację dot. utworzenia miejsc parkingowych dla kobiet w ciąży i i z małymi dziećmi oraz za obietnicę, że takie miejsca powstaną. Uważa, że byłoby zasadne rozważenie możliwości stworzenia takich miejsc parkingowych przy szpitalu. Zdaje sobie sprawę z tego, że miasto nie zarządza tym parkingiem, ale może wyjść z wnioskiem w tej sprawie do dyrekcji szpitala 2. Poprosił o informację na jakim etapie jest sprawa Pana Świderskiego, osoby niepełnosprawnej, poruszającej się na wózku inwalidzkim. Przypomniał, że gdy Pan Świderski uczestniczył w jednej z sesji Rady, otrzymał propozycję mieszkania, ale nie przyjął jej, bo mieszkanie było za małe. Poprosił o wyjaśnienie czy Pan Świderski został dopisany do listy osób oczekujących na mieszkanie 	24.09.2014		<p>Mirosława Kluczek – Zastępca Prezydenta Miasta</p> <p>Odpowiadając dodała, że ta sama sytuacja dotyczy Pana Grzegorza Świderskiego, któremu proponowano mieszkanie i jak radni pamiętają, Pan Świderski z tego nie skorzystał. Było to mieszkanie na parterze, które zdaniem władz miasta odpowiadało sytuacji Pana Świderskiego, ale Pan Świderski miał prawo myśleć o większym mieszkaniu, bo jako osoba niepełnosprawna chciał mieć dwa, a nie jedno pomieszczenie. Pan Świderski też nie jest na liście oczekujących na mieszkanie, ponieważ nowa lista jeszcze nie była tworzona. Pan Świderski musi czekać na nową listę. Dodała, że codziennie tego typu spraw ma bardzo dużo, a Prezydent nie może „z automatu” podchodzić do wszystkich spraw poza kolejnością, poza listą, bo miałby problem z tymi, którzy są na liście i jest to błędne koło. Z pewnością problem nieco rozwiązałyby budowa budynku komunalnego, bo przyspieszyłoby się oddanie kilkudziesięciu mieszkań i panująca sytuacja nieco by się odblokowała. Nowy budynek komunalny w całości jednak problemu by nie rozwiązał, bo osób oczekujących na mieszkanie jest bardzo dużo.</p>
745	Elżbieta Rabczyńska	<ol style="list-style-type: none"> 1. Odniosła się do kwestii scalenia między ul. Mickiewicza a ul. Sikorskiego z 2005r. W imieniu mieszkańca miasta zwróciła się z prośbą o pilne wyjaśnienie i nadanie biegu sprawie dotyczącej zobowiązania Urzędu Miejskiego w Łomży z 2005r. wobec właściciela działki o pow. Ok. 1tys.m² objętej scaleniem pod potrzeby marketu Lidl i budowy ulicy wewnętrznej. Podkreśliła, że przez 10 lat sprawy nie załatwiono. Właściciel działki ma ogromny żal do władz samorządowych Łomży. Został bez działki i bez pieniędzy. Dodała, że mieszkaniac kilkakrotnie interweniował pisemnie w powyższej sprawie do Prezydenta. Twierdzi, że często nie otrzymywał odpowiedzi. Następnie zacytowała treść jednej z odpowiedzi na pismo zainteresowanego. Dodała, że Prezydent przejmując władzę w mieście przejął zobowiązania zaciągnięte przez poprzedniego Prezydenta wobec mieszkańców. Poprosiła o wyjaśnienie czy w tej konkretnej, nie załatwionej sprawie Urząd Miejski przestrzegał ustawy o scaleniu i wymianie gruntów, a co z przestrzeganiem Konstytucji RP w zakresie własności? W związku z zaistniałą sytuacją właściciel działki za jej pośrednictwem prosi Prezydenta i Radę o podjęcie uchwały w zakresie zwrotu władania /na pustą, czekającą na zagospodarowanie/ działki prawowitemu właścicielowi, posiadaczowi, który był jej właścicielem po zmarłych rodzicach – w załączeniu przekazała pismo skarżącego 2. Poprosiła o wyjaśnienie jak to jest, że był czas, kiedy osoby zarządzające firmą, która miała się podjąć budowy galerii, zakupiły działki po niższej cenie, a w chwili obecnej te same działki sprzedają miastu po cenach dwukrotnie wyższych. W jaki sposób Prezydent w ówczesnym czasie zabezpieczył interesy miasta Łomży? Dlaczego Prezydent nie występuje na drogę postępowania sądowego w zakresie odpowiedzialności Prezydenta Miasta Łomży /Prezydenta Brzezińskiego/, co Prezydentowi w tym przeszkadza? Chciałaby w tej chwili wiedzieć na czym polega odpowiedzialność Prezydenta, ponieważ tyle mówi się na temat odpowiedzialności. Dodała, że radni chcieliby usłyszeć odpowiedź co Prezydent zamierza w tym temacie zrobić i dlaczego jeszcze nie wystąpił z pozwem z powództwa cywilnego w stosunku do pana Brzezińskiego. 	24.09.2014		<p>Jerzy Lipiński – Naczelnik Centrum Obsługi Inwestora</p> <p>Odpowiadając na zapytanie radnej Rabczyńskiej poinformował, że w postępowaniu wzięły udział cztery firmy: Dragon Partners sp. z o.o., Instytut Partnerstwa Publiczno-Prywatnego, EMSICON Investment Suport i Dolnośląskie Centrum Rozwoju Lokalnego sp. cywilna. Oferta firmy Dragon Partners była ofertą najniższą.</p> <p>Andrzej Karwowski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej</p> <p>Przybliżając kwestie związane z decyzjami dot. Galerii Narew wyjaśnił, że na przełomie 2007 i 2008 roku Rada Miejska Łomży przyjęła miejski plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym ma powstać Galeria Narew. Plan ten obejmował również tereny przemysłowe, na których w chwili obecnej są realizowane ulice, tj. od ul. Meblowej do ul. Poznańskiej. Dodał, że po uchwaleniu tego planu i zgodnie z tym planem drogi, które zostały w m.p.z.p. zaprojektowane, miały być drogami publicznymi, miejskimi. Wówczas zwrócił się do niego inwestor Galerii Narew o określenie warunków obsługi komunikacyjnej dla samej galerii. Mówiło się wówczas o powierzchni samej galerii na poziomie 47m², później 56 m², a więc potężnej inwestycji. Mówiło się również o ok. 800 miejscach parkingowych. Jest to więc potężny generator ruchu, który ma duży wpływ na przyległy układ komunikacyjny. W związku z tym, że art. 16 ustawy o drogach publicznych mówi, że obowiązek dostosowania układu komunikacyjnego do potrzeb obsługi inwestycji nie drogowej należy do inwestora tej inwestycji /przytoczył dokładny zapis ustawy/, to ten zapis mógł być podstawą do zawarcia porozumienia. Ze strony miasta jest to podstawa do tego, aby upomnieć się u inwestora takiego obiektu o dostosowanie układu komunikacyjnego, bo w przeciwnym razie później, z budżetu miasta trzeba będzie ten układ komunikacyjny przebudowywać i dostosowywać do tych warunków. Dodał, że z drugiej strony ma to znaczenie dla inwestora takiego obiektu przy jego rozliczeniach podatkowych, m.in. podatku VAT. Podkreślił, że nie był w stanie określić wpływu galerii na potoki ruchu w poszczególnych relacjach, na poszczególnych ulicach i czy te ulice przeniosą ten ruch, ponieważ jest to bardzo poważne zagadnienie. Chodzi o modelowanie ruchu, o prognozowanie ruchu, pomiary, itd. Na zlecenie inwestora, którym była wówczas Irlandzka Grupa Inwestycyjna KeyInvest Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Emilii Plater 23, spółka ta następnie zawiązała spółkę celową z miejscowym przedsiębiorcą pod nazwą Galeria Narew Spółka z o.o. Spółka KeyInvest zleciła opracowanie analizy oddziaływania projektowanej galerii usługowo-handlowej przy ul. Wojska Polskiego w Łomży na system transportowy miasta, na układ ulic znajdujących się w jej bezpośrednim sąsiedztwie.</p>

				<p>Dodał, że opracowała to firma Transeco z Warszawy, z czego cieszył się, ponieważ z tą firmą miasto współpracowało wcześniej. Firma ta robiła miastu inne opracowania, m.in. podobne opracowanie o takim samym charakterze dla potrzeb ustalenia warunków obsługi komunikacyjnej dla Galerii Veneda i to się udało. Inwestor galerii w układ komunikacyjny zainwestował kilkanaście milionów złotych, licząc w cenach netto. Po opracowaniu tego układu komunikacyjnego rozpoczęły się negocjacje. Opracowanie zostało wykonane w październiku 2008 roku i Rada Miejska została z nim zapoznana. Później rozpoczęły się negocjacje z inwestorem galerii. Po jednej stronie zasiadała Galeria Narew – z jej strony negocjacje były prowadzone przez zespół ludzi, ponieważ w skład spółki Galeria Narew wchodziła jeszcze firma Gemark, firma IG oraz jeszcze inna firma irlandzki. Zespołem negocjatorskim ze strony spółki kierował Richard Gordon, który wówczas był dyrektorem spółki /nie mówił po polsku, przyjeżdżał z tłumaczem/. Na negocjacje przyjeżdżała też grupa 5-6 osób z Gemarku, uczestniczył w nich również Pan Bolesław Zawadzki, Pan Jerzy Wierzbowski. Raz jeszcze podkreślił, że była to Galeria Narew sp. z o.o. Na dzień dzisiejszy w spółce tej pozostali tylko miejscowi przedsiębiorcy. Ze strony miasta negocjacjami kierował Prezydent Jerzy Brzeziński. W negocjacjach brał udział cały zespół, w skład którego wchodził naczelniczy wydziałów odpowiedzialnych za poszczególne dyscypliny oraz Biuro Prawne. Osobiście również w negocjacjach uczestniczył. zajmował się sprawami drogowymi. Następnie poinformował, że wersji porozumienia było wiele. Negocjacje zakończyły się dopiero w marcu 2009 roku i 9 marca 2009 roku zostało w końcu podpisane porozumienie pomiędzy Prezydentem Miasta, a Galerią Narew Sp. z o.o., przy czym w lutym 2009 roku Komisja Gospodarki Komunalnej wydała pozytywną opinię dla tego porozumienia. Dodał, że na tym samym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, komisja została zapoznana z treścią porozumienia z Galerią Narew. Ze swojej strony uważał to porozumienie jako sukces, bo uważał, że kilkanaście milionów irlandzkich złotych zostanie zainwestowanych w układ drogowy w Łomży tak, jak przy galerii Veneda, gdzie zainwestowano 11-12mln.zł i rozwiązanie to się sprawdza. W przypadku Galerii Narew liczył na to, że miasto będzie miało wykonane pół układu komunikacyjnego tamtego obszaru, objętego m.p.z.p., jak też będzie wykonane nowe połączenie od ul. Spokojnej, tj. przedłużenie ul. Pileckiego w kierunku Galerii Narew przez wiadukt. Byłoby to ważna spinka w układzie komunikacyjnym miasta, tym bardziej w sytuacji, gdy umieszcza się tam obecnie tereny przemysłowe, podstrefę, gdzie budowane są ulice pod działalność gospodarczą – miałoby to ogromne znaczenie. Chodziło o otwarcie tego terenu dla rozwoju przedsiębiorczości i otwarcie to byłoby znacznie lepsze gdyby Galeria Narew zrealizowała swój zakres robót. Poinformował też, że po zawarciu porozumienia Galeria Narew zleciła projektowanie galerii dwu firmom projektowym z Białegostoku, uzyskała pięć pozwoleń na budowę, w tym zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, bo tam gdzie nie wszystkie grunty były miejskie, skorzystano ze spec ustawy.</p>
746	Andrzej Grzymała	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stwierdził, że nie zgadza się z odpowiedzią, jaką otrzymał na swoją interpelację, gdyż uważa, że miasto nie przedłużając parkingu traci pieniądze. Ponadto parking ten pomógłby tym osobom, które prowadzą działalność na Starym Rynku. Automatycznie parking zwiększyłby liczbę klientów. Uważa, że zasłanianie się albo zabytkami, albo tym, że architekt nie wyraża zgody nie jest właściwe. Dodał, że w pierwotnym projekcie miała być i fontanna i muzeum, a wiadomo, że tego nie będzie z przyczyn finansowych, więc czemu nie może być parkingu przedłużonego o osiem miejsc postojowych? Skoro konserwator zabytków wyraża zgodę na utworzenie muzeum, to z pewnością nie protestowałby przeciwko parkingowi tym bardziej, że już prawie są wydzielone miejsca, oddzielone innym kolorem kamienia 2. Popierając interpelację radnej Krynickiej dodał, że do niego również zgłaszali się mieszkańcy ul. Zawadzkiej z prośbą o wymianę krawężnika na odcinku od ul. Nowej do ul. Sikorskiego. Dodał, że około pół roku temu był wykonywany chodnik po drugiej stronie tej ulicy i były krawężniki, które można było wykorzystać. Logicznym było zwrócenie uwagi na drugą stronę jezdni i 	24.09.2014	

		<p>wykorzystanie krawężników z naprawianego chodnika, ale było to być może zbyt trudne zadanie dla służb</p> <p>3. Ponowił interpelację dot. przekazania bilansu finansowego czy sprawozdania finansowego Parku Przemysłowego Łomża. Jako mieszkaniec miasta płacący podatki podobnie jak inni mieszkańcy miasta, chciałby wiedzieć na co idą pieniądze mieszkańców, jakie do tej pory zostały poniesione koszty przy tworzeniu PPL. Podkreślił, że wyjaśniano mu, że nie może tego uzyskać od spółki. Ale on nie upomina się sprawozdania od spółki, a od Prezydenta i podległych mu służb – od osób, które są odpowiedzialne za współpracę ze spółkami miejskimi. Wyraził nadzieję, że do końca kadencji sprawozdanie otrzyma</p> <p>4. Poprosił o informację na jakim etapie jest budowa ul. Krzywe Koło i realizacja kamiennych schodków</p>			
747	Maciej Głaz	<p>1. Przyłączył się do interpelacji dot. hali targowej przypominając, że mówił o tym już kilka miesięcy temu. Okazuje się, że to o czym mówił było „czubkiem góry lodowej”, że pozwów jest więcej. Dodał, że sygnalizował Prezydentowi, że taka sytuacja będzie, że w końcu sprawy trafią do sądu. Uważa, że jest to wynik złe przygotowanej cesji, która niedobrze chroniła interesy miasta, a tym bardziej interesu podwykonawców. Była luka, którą było można łatwo obejść i przez tę lukę miasto znów będzie ponosiło koszty. Prosił Prezydenta o to, gdy inwestycja jeszcze nie była rozliczona, by środki spróbował zatrzymać. Nie wie czy środki zostały wypłacone, czy zatrzymano je. Jeżeli zostały zatrzymane to bardzo się cieszy, bo pomniejszy to koszty budżetu miasta</p> <p>2. Uzupełniając interpelację radnej Krynickiej dot. ul. Przykoszarowej wyjaśnił, że do Komisji Rozwoju również wpłynęła prośba od jednego z przedsiębiorców. Komisja natomiast wystąpiła do Prezydenta Miasta jako organu podatkowego z pismem popierającym prośbę przedsiębiorcy. Poprosił o zrozumienie problemu, gdyż przedsiębiorcy faktycznie tracili pieniądze. Przypomniał, że w przypadku Starego Rynku Prezydent uwzględnił prośby przedsiębiorców, nawet obniżył czynsz. W przypadku ul. Przykoszarowej Prezydent powinien postąpić podobnie.</p> <p>3. Poprosił o informację na jakim etapie znajduje się plan rewitalizacji. Wie, że Urząd Marszałkowski monituje aby przygotować takie plany. Dodał, że dotyczy to wszystkich jednostek samorządu terytorialnego, ponieważ będą na to środki ale nie skorzysta z nich ten, kto nie będzie posiadał już zatwierzonego planu rewitalizacji</p> <p>4. Odnosząc się do kwestii samochodu „Skoda” stwierdził, że wie, że kwota za którą ratusz „Skodę” nabył nie musiała być wydatkowana w formie przetargu, jednak powinny być zapytania ofertowe, bo są to pieniądze publiczne. Poprosił o wyjaśnienie czy były zapytania ofertowe i do kogo</p> <p>5. Podziękował za odpowiedź na interpelację dot. tego, że w związku z realizacją inwestycji drogowej jednemu z mieszkańców zalewa garaż. Uważa, że proponowane rozwiązanie jest bardzo logiczne i jeśli zostanie to wykonane przed jesiennymi opadami byłoby bardzo dobrze. Dodał, że sprawa dotyczy ul. Pułaskiego, gdzie wyrównanie studzienek ułatwiłoby poruszanie się i poprawiłoby bezpieczeństwo</p>	24.09.2014		
748	Hanka Gałązka	<p>1. Poprosiła o wyjaśnienie co z realizacją ul. Wiosennej. Dodała, że ulica ta miała być rozpoczęta w tym roku. Osobiście wie dlaczego realizacja została</p>	24.09.2014		<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odnosząc się do tematu ul. Przykoszarowej wyjaśnił, że inwestycja ta nie została jeszcze oddana. Dodał, że na tej ulicy miasto ma jeszcze większy problem, tj., że na pewnym</p>

		<p>przesunięta, ale na tę odpowiedź czekają nie tylko mieszkańcy zawad Przedmieście, ale całego miasta, ponieważ bardzo dużo osób dojeżdża tamtędy do Gielczyna</p> <p>2. Stwierdziła, że popiera interpelację radnych dot. pomocy przedsiębiorcom z ulicy Przykoszarowej. Dodała, że przedsiębiorcy bardzo narzekają na ten odcinek, który jest w tej chwili w budowie, bo są wielkie utrudnienia i proszą o uwzględnienie tych ulg. Dochody mają w tej chwili minimalne, bądź żadne. Następnie odnosząc się do realizacji tej ulicy stwierdziła, że nie jest ona właściwa. Zrywana była część nawierzchni, która powinna być trwała i powinna wzmocnić ulicę, oświetlenie miało być zmieniane, a nic nie jest ruszone, jest nowy chodnik, a przy nim nie ma żadnego oświetlenia. Ponadto w chodniku od strony kościoła, na środku ścieżki rowerowej jest hydrant, a z drugiej strony przy nowym chodniku jest słup bez żadnego zabezpieczenia. Dodała, że ulica nie jest jeszcze odebrana. Zaapelowała aby zwrócono uwagę na poruszone przez nią sprawy, bo są to „niedoróbki”.</p>			<p>odcinku nie zostanie pobudowany chodnik, ponieważ ogrodzenie Jednostki Wojskowej jest ustawione na działce miejskiej. Prowadzone są rozmowy z Olsztynem, aby ogrodzenie zostało przeniesione na działkę wojskową i to jak najmniejszym kosztem, aby nie było tak, że jest robiona ulica i chodnik, a jest blokada. Wyraził nadzieję, że jeszcze w tym tygodniu uda się to ogrodzenie przesunąć, aby w całości pobudować chodnik. Stwierdził, że nie wypowie się co do jakości prowadzonych na tej ulicy robót. Od tego są fachowcy. Jest firma zajmująca się badaniem jakości wykonanych ulic i firmy wiedzą, że „lewizna” nie przejdzie.</p>
749	Jan Bajno	<p>Stwierdził, że w tym roku ul. Wojska Polskiego weszła w inwestycje jako I etap pod nazwą „remont ul. Wojska Polskiego”. Poprosił o odpowiedź czy myśl II etapu będzie przyświecała przy projektowaniu budżetu miasta na rok 2015. Uważa, że w momencie rozpatrywania założeń polityki społeczno-gospodarczej warto by było tę inwestycję wpisać.. Jest to bardzo ważna droga komunikacyjna miasta.</p>	24.09.2014		<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Bajno stwierdził, że na całą inwestycję ul. Wojska Polskiego potrzeba 70mln.zł. To co miasto zrobiło, to tylko namiastka. O dalszy etap trzeba będzie walczyć w przyszłej kadencji aby wreszcie koszt remontu drogi krajowej na terenie miasta ponosił budżet państwa, Rząd RP, WDDK, GDDKiA. Na chwilę obecną wszystkie miasta zostały wyłączone.</p>
750	Zbigniew Lipski	<p>Stwierdził, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej była bardzo ożywiona dyskusja dot. Galerii Narew. Aby wstrzymać dyskusję zwrócił się z prośbą do Zastępcy Prezydenta, aby przekazał Prezydentowi informację, że przed posiedzeniem Komisji Finansów przekaże, że zapoznał się z protokołami z Komisji Gospodarki Komunalnej, z Komisji Finansów, z sesji, bo te materiały dałyby Prezydentowi ogłęd tego, co działo się wokół Galerii Narew. Poprosił Prezydenta o odpowiedź czy zapoznał się z tymi materiałami i czy te materiały dają podstawę do tego, że on czy inni radni, którzy uczestniczyli w podejmowaniu decyzji są bezpieczni na tyle, że nie będą wzywani do Prokuratury czy CBA do Białegostoku, Ostrołęki, czy gdzieś indziej. Uważa, że wiedza, jaką Prezydent zdobył po zapoznaniu się z materiałami, na to pytanie da odpowiedź. W materiałach tych radni wskazywali, że nie jest tak pięknie jak mówiono. Dodał, że w momencie rozpoczynania kadencji takie pytania były do Prezydenta kierowane ze strony radnych. Przypomina sobie jak padały uwagi ze strony radnego Chłudzińskiego, że „oni mają dobrych prawników” i czekają tylko na potknięcia miasta, i że nie będzie to 1.5mln.zł ale miasto zapłaci dużo więcej. Od Prezydenta wówczas słyszał zapewnienie, że nie ma problemu, że wszystko ma pod kontrolą, a dzisiaj się okazuje, że ta kontrola się wymknęła i widać jakie środki poszły. Wyraził nadzieję, że przed posiedzeniem Komisji Finansów temat wróci, ponieważ taki jest niepokój wśród radnych, zwłaszcza tych, którzy podejmowali decyzję, że to się nie obędzie bez wizyt u organów, o których wspominał. Zauważył, że problem ten sygnalizuje również Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Czy Prezydent posiadając taką wiedzę nie powinien przynajmniej się spotkać z byłym Prezydentem, porozmawiać, wyjaśnić kilka rzeczy, bo w tej chwili jest to pracownik jednostki podległej Prezydentowi. Spotkanie nie stanowiłoby żadnej przeszkody.</p> <p>Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź stwierdził, że nie mówił, że Przewodniczący Witold Chłudziński brał udział w głosowaniach, bo nie brał. To w tej kadencji Rady radny Chłudziński poruszał te tematy. Podkreślił, że temat jest na</p>	24.09.2014		

		tyle ważny, że radny Chłudziński pomimo tego, że nie brał udziału w głosowaniach, czuł się osobą odpowiedzialną i ten temat poruszał. Przypomina sobie, jak radny Chłudziński mówił, że szefostwo Galerii Narew ma dobrych prawników, którzy czekają na błędy, pomyłki miasta i dlatego mówił o radnym Chłudzińskim.			
751	Zbigniew Prosiński	<p>1. Stwierdził, że trwa wymiana nawierzchni na alejkach między ulicami Reymonta, Prusa i Bema. Mieszkańcy bardzo tym tematem się interesują i dopytują o termin zakończenia zadania. Mieszkańcy dostrzegli również, że nie we wszystkich miejscach zostaną dokonane połączenia nowej nawierzchni ze starą, wcześniej wyremontowaną nawierzchnią. Chodzi konkretnie o wjazd przy ul. Prusa. Taką informację mieszkańcy otrzymali od pracowników, którzy realizują tę inwestycję. Ok 10m² nawierzchni nie zostanie wymieniona. Nie są to z pewnością elementy zabytkowe, a nie będzie to dobrze wyglądało. Poprosił Prezydenta o interwencję w tej sprawie</p> <p>2. Wrócił się z prośbą, by Prezydent Miasta skierował służby komunalne na ulicę Reymonta, aby dobrze sprawdziły stan tej ulicy, szczególnie odcinek od ul. Bema do bloku nr 11. Wyjaśnił, że nawierzchnia ulicy została bardzo zniszczona przez ciężarówki wywożące gruz z placu budowy. Był to bardzo wysoki tonaż i nawierzchnia jest w opłakanym stanie. Poprosił o zainteresowanie się tym tematem i zaplanowanie środków na remont.</p>	24.09.2014		
752	Henryk Piekarski	<p>Stwierdził, że w tym roku kilkakrotnie pojawiał się temat zakładu opiekuńczo-leczniczego i utworzenia go w budynku po starym szpitalu zakaźnym. W związku z powyższym poprosił o informację na jakim etapie znajduje się realizacja zakładu opiekuńczo-leczniczego i czy jest szansa aby projekt ruszył jeszcze w tym roku, bo prawdopodobnie przeszkody związane z odbiorem pomieszczeń w nowym szpitalu są na ukończeniu. Uważa, że jest to bardzo ważny projekt dla mieszkańców Łomży. Czy jest szansa, że zostanie rozpoczęty jeszcze w tym roku?</p>	24.09.2014		
753	Alicja Konopka	<p>Zabierając głos w kwestii Galerii Narew stwierdziła, że radni na ten temat długo dyskutowali i był to jeden z powodów, że nie zaopiniowano pozytywnie sprawozdania z realizacji budżetu miasta za I półrocze br., ponieważ ceny płacone za te działki w lutym 2014 roku były prawie trzykrotnie wyższe. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Lipskiego stwierdziła, że radny Chłudziński za te decyzje nie ponosi odpowiedzialności, ponieważ było to w 2008 roku, a Pan Chłudziński w tym czasie nie był radnym. Podkreśliła, że wówczas wszyscy radni mieli wątpliwości co do zasadności tej transakcji i przypuszczali, że może być taka sytuacja, jaka się zdarzyła. Przekonywano radnych o podpisanym porozumieniu, o budowie ulicy na swój koszt i o innych sprawach, a radni już wówczas w te sprawy nie wierzyli i bardzo walczyli o to, aby tej transakcji nie przeprowadzać. Stało się jak się stało a jest ciągłość władzy. Czy nie można było nic w tym momencie zrobić, a broń Boże płacić pieniędzy, bo jest to prawie trzykrotnie wyższa cena. Czy miasto na to stać? Poprosiła o wyjaśnienie czy to wszystko zostało zgodnie z prawem do końca załatwione, czy nie można było złożyć zażalenia, czy też w innej formie walczyć o miejskie pieniądze? Dodała, że innym problemem jest fakt, że radni o tym nie wiedzieli, dowiedzieli się z mediów.</p>	24.09.2014		
754	Witold Chłudziński	<p>1. Stwierdził, że z informacji jakie do niego docierają wynika, że ma być realizowany IV etap usprawnień drogowych. Ma być połączona ul. Nowogrodzka z nowo budowanym rondem przy ul. Szosa do Mężenina, ma</p>	24.09.2014		<p>Mieczysław Czerniawski – Prezydent Miasta</p> <p>Odpowiadając radnemu Chłudzińskiemu wyjaśnił, że porozumienie, o którym radny mówił jest prawnie ważnym porozumieniem. Dodał, że zwlekał z wypłaceniem zapłaty, a środki</p>

		<p>być wykonane odwodnienie całej dzielnicy Zawady Przedmieście, w tym budowa ul. Wiosennej . Wniosek ten prawdopodobnie uzyskał przychylność władz wojewódzkich w ramach RPO. Poprosił o potwierdzenie tego</p> <p>2. Poprosił, by do czasu zrealizowania ul. Wiosennej awaryjnie została wykonana naprawa częściowa ulicy, taka, jaką w okresie wiosennym wykonało MPGKiM. Było to zrobione bardzo dobrze, choć tymczasowo. Poprosił o przekazanie przedsiębiorstwu środków na ten cel, bo sprawa jest bardzo pilna, gdyż na tej ulicy jest bardzo duży ruch</p> <p>3. Odnosząc się do kwestii Galerii Narew stwierdził, że faktem jest, że zostało podpisane porozumienie na budowę układu komunikacyjnego ale to porozumienie nie ma żadnych skutków prawnych i dlatego odpowiedzialność spada na Prezydenta jako włodarza tego miasta.</p>			<p>na ten cel mieszczą się pod hasłem „wykup gruntów”. Dodał, że dopiero wówczas, gdy tamta strona zaskarżyła miasto do Wojewody Podlaskiego, Wojewoda polecił wypłacić tę należność. Było to polecenie administracyjne. Co do prawnych rozstrzygnięć można dyskutować. Był zmuszony wykonać polecenie Wojewody. Nie było innych podstaw prawnych. Dodał, że tylko na kilka kwestii udzielona zostanie odpowiedź, na większość spraw odpowiedź zostanie radnym udzielona na piśmie. W sprawie porozumienia odpowiedzi udzieli naczelnik Karwowski, który jako pracownik urzędu uczestniczył w konstruowaniu i przy podpisywaniu wszystkich dokumentów z Galerią Narew. Stwierdził, że o rozmowach, które miasto prowadziło z głównym inwestorem Galerii, Panem Wierzbowskim, informował Radę. Mówił, że był moment, że miała tam powstać tylko Castorama. Raz jeszcze podkreślił, że nie posiadał argumentów, by zmusić inwestora do rozpoczęcia inwestycji i dzisiaj takich możliwości również nie ma. W chwili obecnej stoją tam tylko słupy, wszyscy wykonawcy zeszli z budowy. Dwa tygodnie temu rozmawiał z Panem Wierzbowskim, który oświadczył, że lada moment wchodzi na teren budowy, jeszcze jesienią. Następnie stwierdził, że po wyjaśnieniach, jakich udzieli Naczelnik Karwowski, o zabranie głosu i wyjaśnienia poprosi Naczelnik Pezowicz aby wyjaśniła skąd taka suma i dlaczego miasto musiało ją zapłacić.</p> <p>Odpowiadając radnemu Chludzińskiemu wyjaśnił, że jeśli chodzi o IV etap to wniosek został złożony i przeszedł pozytywnie dopiero pierwszą weryfikację. Gdy rozmawiał z Marszałkiem Dworzańskim i Dyrektorem Górskim, otrzymał zapewnienie, że IV etap wejdzie do realizacji. Z tego co pamięta jest tam ściśle określony okres realizacji, a kwota na to to 24mln.zł z 90% dofinansowaniem ze środków unijnych.</p>
755	Alicja Agata Gołaszewska	<p>Zwróciła uwagę, że przy ul. Polnej znajdują się dwie latarnie, ale jedna nie świeci. W imieniu mieszkańców poprosiła o naprawienie latarni dla bezpieczeństwa dzieci. Dodała, że temat ten dotyczy ogólnie oświetlenia miasta, ponieważ często jest tak, że w różnych częściach miasta, przy przejściach dla pieszych jest ciemno. Dodała, że w poniedziałek wszystkie latarnie na Starym Rynku były wyłączone, była 18.00 i było ciemno. Jadący kierowcy nie widzieli na przejściach pieszych i wtedy łatwo o nieszczęście. Zaaapelowiła, aby zainteresować się tym tematem.</p>	29.10.2014		
756	Mariusz Chrzanowski	<p>Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dotyczącą wyjazdów służbowych poprosił o jej uzupełnienie i informacje dotyczące wyjazdu do Dubaju oraz do USA. Poprosił o podanie gdzie Łomża się prezentowała, jaką ofertę przedstawiła i czy są jakieś efekty tej prezentacji. Poprosił również o odpowiedź, przez kogo były finansowane te wyjazdy.</p> <p>Odnosząc się do kwestii Ogrodów Działkowych Grobla stwierdził, że ostatnio miał przyjemność uczestniczyć w spotkaniu właścicieli ogródków działkowych, gdzie przedstawiono problem dotyczący wysypywania śmieci w pobliżu parkingu od strony Lasku Jednaczewskiego. Poprosił o ustawienie tam znaku, że nie można tam wysypywać śmieci. Poprosił również, aby czasami straż miejska przejechała się w tamten rejon i zobaczyła, kto te śmieci wyrzuca.</p>	29.10.2014		
757	Wanda Mężyńska	<p>Poruszyła problem bezpieczeństwa na ul. Prusa i Żeromskiego Wyjaśniła, że spotkała osoby, które wyszły z psem na spacer i zostały pobite. Łomża staje się miastem niebezpiecznym. Poprosiła o odpowiedź, czy nie można by było, w uzgodnieniu z policją, te sprawy omawiać. Ponadto mieszkańcy są zastraszeni przez młodych ludzi. Być może należy zwiększyć ilość patroli. Być może młodzież korzysta z dopalaczy. Ponadto, czy można chodzić tak ubranym, że widać tylko oczy.</p>	29.10.2014		

758	Maciej Gład	<p>W imieniu Przewodniczącego PZEiR złożył interpelację dotyczącą oddziału geriatrycznego. Z tego co wie, takie działania były podejmowane. Było spotkanie w NFZ w Białymstoku, on ten problem poruszał na spotkaniu z Panią premier Kopacz, która stwierdziła, że jest to sprawa do załatwienia tylko podstawowa sprawa, to lekarze specjaliści, którzy musieliby rezydować w Łomży. W związku z powyższym zwrócił się do Prezydenta z prośbą, aby podjął rozmowy z dyrektorem szpitala. Uważa, że dobrze by było wystosować pismo do Ministerstwa Zdrowia. Być może, można by było wysłać jednego z lekarzy na szkolenie. Z tego co wie, ma powstać ośrodek szkoleniowy dla lekarzy geriatrów i być może udałoby się u nas te kadry zdobyć i w niedługim czasie taki oddział otworzyć. Uważa, że powinno być trochę zaangażowania ze strony miasta i należałoby starszym ludziom pomóc.</p>	29.10.2014		
759	Bogumiła Olbryś	<p>Złożyła interpelację dotyczącą usług taxi przy nowej hali targowej. Zwróciła uwagę, że usługi taxi są świadczone od strony al. Legionów, taksówki ustawiane są z dwóch stron, od strony PKS i od strony targowiska. Mieszkańcy i handlujący proszą, aby te usługi usytuowane były w jednej linii, ponieważ taksówki stojące po obu stronach, uniemożliwiają przejazd z uwagi na zły stan nawierzchni. Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź poparła wniosek radnego Bajno podkreślając, że jest serdeczna prośba mieszkańców. Dodała, że radni tę sprawę rozumieją, natomiast mieszkańcy nie do końca rozumieją sprawę galerii Narew i własności gruntów, na który mógłby powstać chodnik. Podkreśliła, że być może udałoby się znaleźć jakieś rozwiązanie, aby ten chodnik dokończyć.</p>	29.10.2014		
760	Bernadeta Krynicka	<p>Złożyła interpelacje dotyczące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W związku z tym, iż uważa, że zatrudnianie w jednostkach podległych miastu powinny być jawne, czytelne i przejrzyste poprosiła o odpowiedź na pytania: <ol style="list-style-type: none"> a) od kiedy w MPEC zatrudniony jest Karol Piekarski, syn radnego Piekarskiego. Od kiedy i na jakich warunkach? b) od kiedy i na jakich zasadach został zatrudniony Daniel Piekarski, syn radnego Piekarskiego, w MPGKiM, c) od kiedy i na jakich zasadach została zatrudniona przyszła synowa Pana radnego Piekarskiego – Ewa Duchnowska, w jednostce podległej miastu. 2. Z tego, co wie, Prezydent prowadził konferencję w autobusie MPK. Poprosiła o odpowiedź, czy zostało to ujęte w terminarzu wyborczym Prezydenta i czy nie będzie on narażał na koszt mieszkańców i mieszkańcy nie będą pokrywać koszty kampanii wyborczej Prezydenta. 3. Poinformowała, że otrzymała kolejną, negatywną odpowiedź na temat progów zwalniających na ul. Strzelców Kurpiowskich, w której stwierdzono, że nie można montować progów zwalniających na ulicach, gdzie funkcjonuje publiczna komunikacja zbiorowa z czym się nie zgadza, ponieważ można, tylko te progi muszą być odpowiednio ustawione, aby autobus MPK mógł przejechać. Zaapelował więc ponownie o zamontowanie progów zwalniających na ul. Strzelców Kurpiowskich. Dodała, że w tym miesiącu otrzymywała telefony dotyczące ul. Strzelców Kurpiowskich i ul. Nowogrodzkiej z prośbami o kontrole prędkości. Przypomniała, że na ul. Nowogrodzkiej zginął człowiek potrącony przez pojazd. Ograniczenia prędkości nie są tam przestrzegane. Jest przekonana, że jeżeli jest wola Prezydenta, to można wszystko. 4. Zwróciła uwagę, że w MOSiR został zatrudniony menager, który miał 	29.10.2014		

		<p>pomóc, aby MOSiR dobrze funkcjonował, rozkwitał. Menagerem został radny Modzelewski. Poprosiła o przedstawienie osiągnięć menagera Andrzeja Modzelewskiego. W jaki sposób pomógł rozwinąć się MOSiR – owi?</p> <p>5. Zwróciła uwagę, że na sali obecna jest siostra radnego Piekarskiego, Barbara Fabin, która prowadzi kampanię wyborczą w Szpitalu Wojewódzkim w Łomży, czego nie powinna robić.</p>			
	Alicja Konopka	<p>Poinformowała, że do Rady Miejskiej zwrócili się mieszkańcy z prośbą o wybudowanie przy ul. Przykoszarowej szaletu miejskiego. Stwierdziła, że zbliżają się święta, do Łomży przyjeżdża dużo osób z różnych stron. Poprosiła, aby zadbać o oba cmentarze i ustawić toalety przy obu cmentarzach.</p>	29.10.2014		
	Henryk Piekarski	<p>Następnie poinformował, że 2 –krotnie spotkał się z grupą mieszkańców SM „Perspektywa”, którzy mieszkają w blokach po prawej stronie ul. Piłsudskiego. W rejonie tym ciągle przybywa mieszkańców. Proszono go, aby poruszył problem braku w tym rejonie przedszkola i zwrócił się do Prezydenta z prośbą, aby w najbliższym czasie rozważył możliwość powołania w tamtym rejonie przedszkola. Uważa, że w tej części osiedla, zamieszkałego przez ok. 16 tysięcy mieszkańców, zasadne jest utworzenie przedszkola, bo jest ono tam potrzebne.</p> <p>Stwierdził, że wie, iż w chwili obecnej procedowana jest ustawa o gospodarce odpadami komunalnymi. Jest wprowadzana nowelizacja. Uważa, że jest to bardzo ważna ustawa dla gmin. Poprosił o odpowiedź, czy Prezydent mógłby coś więcej na ten temat powiedzieć.</p> <p>Zwracając się do Prezydenta zauważył, że ostatnio pojawia się w mediach dużo informacji o przygotowaniu do prywatyzacji MPEC. Poprosił, aby Prezydent odniósł się do tej kwestii.</p>	29.10.2014		
	Elżbieta Rabczyńska	<p>Poprosiła o odpowiedź, dlaczego do dnia dzisiejszego Komisja Rozwoju nie otrzymała sprawozdania finansowego PPL. Dlaczego Komisja nie otrzymała sprawozdania z działalności PPL. Przypomniała, że radny Grzymała kilkakrotnie na sesjach zwracał się z prośbą o przedłożenie tego materiału. Do dnia dzisiejszego jednak taki dokument nie wpłynął do radnych. W związku z tym, poprosiła Prezydenta o odpowiedź na pytanie, dlaczego tak się dzieje?</p> <p>Stwierdziła, że nadchodzi czas, kiedy przygotowywane są stawki cen wody i ścieków, wie, że w każdym roku, w IV kwartale MPWiK pracuje nad ustaleniem stawek, a przez 3 lata cena wody i ścieków wzrastała. Poprosiła Prezydenta, aby w momencie przedstawiania przez MPWiK analizy, zwrócił uwagę, aby ograniczać zyski jakie są wygospodarowywane przez przedsiębiorstwo i nie podwyższać cen.</p>	29.10.2014		
	Witold Chludziński	<p>W imieniu mieszkańców osiedla Zawady Przedmieście złożył interpelację dotyczącą umieszczenia luster na wyjeździe ul. Zawady Przedmieście w ul. Szosa do Mężenina od strony ogródków działkowych.</p> <p>Poprosił również o odpowiedź i wyjaśnienie sprawy dotyczącej realizacji IV etapu układu komunikacyjnego Łomży. W skład tego układu wejdzie przedłużenie ul. Zawadzkiej, a wcześniej była mowa, że w skład IV etapu wchodzi również odwodnienie całej dzielnicy Zawady Przedmieście oraz budowa ul. Wiosennej. Poprosił o wyjaśnienie tej sprawy.</p>	29.10.2014		
	Zbigniew Lipski	<p>Zabierając głos stwierdził, że temat, który poruszył radny Piekarski dotyczący przedszkola, jest bardzo ważny, ponieważ w tej części osiedla nie ma takiej placówki, a oprócz mieszkańców SM „Perspektywa”, których mieszka tam ok. 15 tysięcy, jest SM „Jedność”, developer. W sumie mieszka tam ok. 20 tysięcy mieszkańców, w tym głównie młodzi ludzie. W ostatnich 3 latach na to osiedle</p>	29.10.2014		

		<p>przybyło prawie 1 tysiąc mieszkańców, a więc problem przedszkola jest poważny. Stwierdził, że zastanawiali się jak go rozwiązać, namawiali ludzi, aby podczas projektowania budynku przewidzieć na parterze powierzchnię, gdzie można ulokować przedszkole. Niestety, nie udało się. W związku z tym jest jeszcze jedno rozwiązanie, a mianowicie prowadzona jest inwestycja przy ul. Sybiraków. Inwestycja ta jest prowadzona przez Pana Karwowskiego i jest to budynek bardzo dobrze usytuowany. Z tego co wie, nie ma jeszcze koncepcji jego zagospodarowania. Gdy tak we dwóch przeprowadzili rozmowy i pomogli w przepisach, czy ewentualnie znaleźli kogoś, kto chciałby zainwestować, przy wykorzystaniu środków unijnych. Podkreślił, że położenie tego budynku jest idealne do tego, aby umieścić tam przedszkole. Dodał, że przedszkole zlokalizowane przy ul. Księżnej Anny jest zapełnione.</p> <p>Odnosząc się do kwestii ulicy, o której mówił radny Chłudziński poprosił o odpowiedź, jaka jest prawda. Czy jest możliwość rozpoczęcia tej inwestycji. Podkreślił, że jako spółdzielnia prowadzi inwestycje w tym rejonie i dla SM „Perspektywa” jest to bardzo ważne. Informacje, które do niego docierają są niepełne.</p>			
	Jan Bajno	<p>Poprosił o odpowiedź, czy coś wiadomo w sprawie tzw. umowy offsetowej dotyczącej kontynuacji budowy chodnika wzdłuż ul. Wojska Polskiego, gdzie w chwili obecnej połowa jest zrobiona przez miasto i pozostał kawałek, na który zawarta jest umowa z galerią Narew. Mieszkańcy proszą, aby to kontynuować.</p>	29.10.2014		
	Andrzej Wojtkowski	<p>Zwrócił uwagę, że pomiędzy ul. Łukasińskiego, a ogrodzeniem SP nr 5 jest niezagospodarowany plac. 1-2 tygodnie temu pracowała tam kosiarka, która kosiła trawę, czyściła teren i jest to zrobione do połowy. Mieszkańcy ul. Łukasińskiego proszą o zakończenie koszenia trawy.</p> <p>Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację stwierdził, że cieszy się, iż realizacja sygnalizacji na skrzyżowaniu ul. Księżnej Anny z Szosą Zambrowską jest planowana do realizacji w 2015 roku i zostanie ujęta w planie wydatków w budżecie miasta na 2015 rok w ramach zadania „budowa drugiej jezdni ul. Szosa Zambrowska oraz sygnalizacja świetlna ul. Księżnej Anny”.</p>	29.10.2014		
	Andrzej Grzymała	<p>Poprosił Prezydenta o odpowiedź na pytanie, czy jest szansa na powiększenie parkingu na Starym Rynku i ulżenie przedsiębiorcom, którzy prowadzą działalność przy Starym Rynku. Uważa, że nie wiąże się to z wysokimi nakładami finansowymi.</p>	29.10.2014		
	Edyta Śledziwska	<p>Poprosiła o przybliżenie tematu zakładu opiekuńczo – leczniczego, ponieważ potrzeby miasta w tym zakresie są i wzrastają, a mieszkańcy tym tematem interesują się. Poprosiła więc o odpowiedź, na jakim etapie jest ta inwestycja, czy budynek jest jeszcze zajmowany przez oddział zakaźny.</p>	29.10.2014		