

Protokół nr 41/14
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 6 listopada 2014 r.

Na ogólną liczbę 8 członków w posiedzeniu uczestniczyło 6, zgodnie z listą obecności.

W posiedzeniu nie uczestniczyli radni:

1. Alicja Konopka
2. Henryk Piekarski

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Analiza działalności MPGKiM w zakresie termomodernizacji, remontów i użyteczności budynków mieszkalnych, z uwzględnieniem analizy przeprowadzanych konkursów i przetargów w 2011-2014 roku. /druk 826/
3. Analiza realizacji inwestycji w zakresie Programu Budowy Ulic i Programu Remontów Ulic i Chodników do dnia 30.09.2014 r. przy udziale Urzędu Miasta /druk nr 843/
4. Ocena realizacji uchwał podjętych przez Radę w III kwartale 2014 roku /druk nr 861/.
5. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Pani Elżbieta Rabczyńska - Przewodnicząca Komisji. Przedstawiła następnie proponowany porządek posiedzenia.

Komisja nie zgłosiła uwag i jednogłośnie 6 głosami za przyjęła porządek jak wyżej.

Ad. 1

Przewodnicząca poprosiła o uwagi do Protokołu Nr 40/14 z dnia 21 sierpnia 2014 r.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do Protokołu Nr 40/14 i przyjęli go 6 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących.

Ad. 2

Przewodnicząca wprowadzając do tematu zwróciła uwagę, że radni otrzymali materiał dotyczący działalności MPGKiM w zakresie termomodernizacji, remontów i użyteczności budynków mieszkalnych, z uwzględnieniem analizy przeprowadzanych konkursów i przetargów w 2011-2014 roku zawarty w druku 826. Poprosiła następnie o wprowadzenie do tematu. W związku z tym, iż w posiedzeniu nie uczestniczy, mimo

zaproszenia, Dyrektor MPGKiM, Komisja punkt w wyniku głosowania 6 głosami za, punkt zdjęta z porządku posiedzenia.

Ad. 3

Przewodnicząca wprowadzając do tematu zwróciła uwagę, że radni otrzymali informację o realizacji inwestycji w zakresie Programu Budowy Ulic i Programu Remontów Ulic i Chodników do dnia 30.09.2014 r. przy udziale Urzędu Miasta zawartą w druku nr 843. Dodała, że w posiedzeniu uczestniczy Naczelnik WI, w związku z powyższym prosi o podanie informacji, w jakim procencie został zrealizowany Program budowy ulic i Program remontu chodników.

Marek Raszczyk – Naczelnik WI wyjaśnił, że nie wyliczał tego procentowo, ale uważa, że Program budowy ulic na chwilę obecną jest na poziomie 95%, natomiast remontu chodników na poziomie 90-95%. Odpowiadając dodał, że poza programem zrealizowana została ulica Słowikowa, która była w rezerwie programu i została zrealizowana przy okazji budowy ulicy Kanarkowej.

Radna Bernadeta Krynicka poprosiła o przybliżenie zapisu dotyczącego sięgacza ul. Nowogrodzkiej, mówiącego o przełożeniu wykonania dokumentacji.

Marek Raszczyk – Naczelnik WI wyjaśnił, że nie wszczęto procedury na wybór projektanta na tą ulicę z uwagi na to, iż posiadają dokumentacje przygotowane w roku ubiegłym i do tej pory nie udało się znaleźć środków na ich realizację, udało się tylko znaleźć na część ul. Krzywe Koło. W chwili obecnej posiadają dokumentację na ul. Kopernika, Kaktusową, Studencką, które leżą w kolejce i szkoda robić dokumentacje „na półkę”, gdy są jeszcze te do zrealizowania, a należy to wykorzystać w ciągu 3 lat, aby nie wydawać środków na ich aktualizację. Odpowiadając na zapytania dotyczące ul. Kamiennej wyjaśnił, że Wojewoda Podlaski 29 października wydał obwieszczenie, w którym podtrzymuje wydana decyzje ZRID na ul. Kamienną i stronom przysługuje jeszcze odwołanie do WSA. Ma nadzieję, że Wspólnota Mieszkaniowa Jarzębina nie będzie się odwoływała. Dodał, że inwestycja ta jest ujęta w projekcie budżetu na 2015 rok.

Radna Hanka Gałazka zabierając głos poprosiła o odpowiedź na pytania, na jakim etapie jest projekt budowy ulicy Wiosennej i Zawadzkiej łącznie z odwodnieniem, czy w ogóle jest realne, aby wykonać w tak krótkim czasie, bo do października roku 2015 tak ogromny zakres robót, jakim byłaby ta inwestycja.

Naczelnik WI odpowiadając na zapytanie wyjaśnił, że dokumentację na ul. Wiosenną już posiadają i złożony jest wniosek o wydanie decyzji ZRID na tą ulicę. Jeżeli chodzi o ul. Zawadzką, to prawdopodobnie będzie ok. 2 tygodni opóźnienia, ale wykonawca wystąpił o aneks do umowy i uzasadniony aneks jeszcze policja w pełni nie zaakceptowała organizacji ruchu na projektowanej ulicy. Dodał, że w ostatnim czasie odbyło się spotkanie z udziałem między innymi policji i projektantów i został wypracowany kompromis w tej sprawie, i do połowy listopada aktualizacja powinna być poprawiona i dostarczona ze wszystkimi uzgodnieniami. Poinformował, że w tym samym terminie powinno być i odwodnienie. Odnosząc się do pytania, czy uda się zrobić wyjaśnił, że rozmawiał z wykonawcami lokalnymi i twierdzą, że są w stanie

wykonać inwestycję w takim terminie, ale pod warunkiem, że wiosną powinien już być rozstrzygnięty przetarg na wykonawstwo, by mogła ruszyć ta inwestycja.

Przewodnicząca poprosiła o wyjaśnienie zapisu dotyczącego realizacji ul. Kopernika i ul. Kaktusowej.

Naczelnik WI odpowiadając na zapytanie wyjaśnił, że ulice te automatycznie przechodzą do budżetu roku 2015, a te zaplanowane na 2015 automatycznie się przesuwają. Dodał, że w planie na 2015 rok ul. Kopernika jest ujęta, złożony jest również wniosek o jej dofinansowanie z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, chociaż już wiedzą, że na dalszej pozycji znalazł się ten wniosek i ulica nie zakwalifikowała się, ale będą jeszcze się odwoływać i zobaczą.

Przewodnicząca kontynuując wypowiedź poprosiła o odpowiedź w kwestii ul. Glogera, czy przygotowywana jest dokumentacja na tą ulicę. Dodała, że wie, iż w Planie Inwestycji realizacja tej ulicy zaplanowana była na 2011, później znalazła się na 2016, a w innym dokumencie czytała, że na 2017. Nie rozumie, czemu jest ona przesuwana, czy uważają, iż ta ulica jest w takim stanie, że można ją wyremontować, przebudować po 2017 roku. Zauważyła, że ul. Glogera jest ulica bardzo uczęszczana, jest tam duże natężenie ruchu, korzystają z niej przedsiębiorcy jadący z ul. Nowogrodzkiej na ul. Wojska Polskiego, a jest traktowana po macoszemu. Prosi również o podanie terminu odbioru ul. Meblowej.

Naczelnik WI odpowiadając stwierdził, że trudno mu jest wypowiadać się na temat ul. Glogera, bo nie ma jej w Programie Remontu Ulic na lata 2013 -2017.

Przewodnicząca odpowiadając zwróciła uwagę, że został opracowany Program Budowy Ulic i Program Remontu Ulic i Chodników i programy te zostały przyjęte uchwałą Rady i nie można ich weryfikować bez zgody Rady.

Naczelnik WI odpowiadając stwierdził, że Program ten nie jest weryfikowany, tylko realizowany, nikt nie dodaje i nie ujmuje z niego ulic, a ul. Glogera nie ma, jest natomiast na 2017 rok ul. Ogrodowa. Dodał, że on nie widział aby kiedykolwiek w programie ta ulica była. Podkreślił, że jego zdaniem ul. Glogera jest w gorszym stanie niż ul. Ogrodowa.

Przewodnicząca stwierdziła, że jest to, jej zdaniem, niesprawiedliwe, ulice nie są realizowane, a Program jest zmieniany bez wiedzy Rady. Podkreśliła, że Program został przyjęty uchwałą, w związku z powyższym o wszystkich zmianach radni powinni być informowani.

Marek Raszczyk – Naczelnik WI odpowiadając na zapytanie dotyczące ul. Meblowej poinformował, że praktycznie ulica jest gotowa do otwarcia, brakuje tylko oznakowania poziomego i pionowego i drobnych elementów wyposażenia typu wiaty przystankowe i bariery ochronne, ale zakończenie inwestycji było planowane na koniec kwietnia 2015 r., wykonawca umowę z podwykonawcami na oznakowanie poziome, pionowe podpisał na I kwartał przyszłego roku i mimo prób wymogu, aby przyspieszył prace, stwierdził, że dla niego nie jest to opłacalne i wykona to w terminie.

Radny Andrzej Grzymała zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę na ul. Wąską i Krzywe Koło podkreślając, że jego zdaniem uchwały Rady nie są realizowane, ponieważ ul. Krzywe Koło miała być zrealizowana w tym roku, a wie, że będzie realizowana tylko część kamiennych schodków. Dodał, że to samo dotyczy ul.

Kopernika.

Marek Raszczyk – Naczelnik WI odpowiadając wyjaśnił, że większość środków poszła na te duże inwestycje drogowe, jako dofinansowanie miasta. Gdyby te ulice nie weszły, z pewnością któraś z tych ulic zostałaaby zrealizowana, z pewnością ul. Krzywe Koło, ponieważ wszystkim zależy, aby tą ulicę zrealizować jak najszybciej. To samo dotyczy ul. Kopernika. Są to bowiem ulice położone w centrum, ruch na nich jest duży, a koszty remontu tych ulic jest bardzo duży, a wymogi Konserwatora Zabytków na Krzywym Kole jeszcze go powiększają. Dodał, że w przypadku ul. Kopernika, jeżeli nie znajdą się środki zewnętrzne, to z oszczędności w roku przyszłym trudno będzie ją zrealizować. Jeżeli zaś chodzi o ul. Wąską, to udało się w końcu wprowadzić do projektu budżetu kwotę na niwelację terenu tak, aby przygotować pod niweletę jezdni, na razie drogę gruntową, ale to umożliwiłoby wszystkim gestorom sieci umieszczenie tych urządzeń.

Radny Maciej Głaz zabierając głos w dyskusji prosi o wyjaśnienie, czy w budżecie na 2015 rok jest planowany ciąg dalszy remontu ul. Wojska Polskiego.

Marek Raszczyk – Naczelnik WI odpowiadając wyjaśnił, że na chwilę obecną nie widział, aby w projekcie budżetu na rok przyszły znalazła się ul. Wojska Polskiego, ale być może jak znajduje się środki, podobnie jak w tym roku zostanie to wprowadzone. Dodał, że jego zdaniem powinno się przynajmniej rok poobserwować, jak ten remont będzie się zachowywał i dopiero po roku eksploatacji należy podjąć decyzję, czy ten remont powinien być bardziej gruntowny, czy ten wykonany w tym roku wystarczy

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono, Komisja dokonała analizy realizacji inwestycji w zakresie Programu Budowy Ulic i Programu Remontów Ulic i Chodników do dnia 30.09.2014 r. przy udziale Urzędu Miasta.

Ad. 4

Przewodnicząca przechodząc do następnego punktu posiedzenia „Ocena realizacji uchwał podjętych przez Radę w III kwartale 2014 roku /druk nr 861” poprosiła o uwagi.

Komisja nie zgłosiła uwag do przedłożonej informacji i w wyniku głosowania 6 głosami za – pozytywnie zaopiniowała informację o realizacji uchwał podjętych w III kwartale 2014 r.

Ad. 5

Przewodnicząca zabierając głos przypomniała, że na ostatniej sesji Prezydent zobowiązał się, że radni otrzymają sprawozdanie z działalności PPŁ i sprawozdanie finansowe za 2013 rok. Sesja planowana była na piątek 7 listopada 2014 r. termin z wiadomych powodów został przełożony, natomiast dokumentów radni nie otrzymali.

Tamara Małachowska – Sekretarz Miasta zabierając głos wyjaśniła, że nie miała czasu na ten temat z Prezydentem porozmawiać, z informacji przedstawionej przez Prezydenta na sesji wie tylko, że jeden egzemplarz jest w posiadaniu Wydziału Skarbu i Budżetu. Dodała, że nie otrzymała żadnej dyspozycji od Prezydenta w tym zakresie.

Radna Bernadeta Krynicka popierając wypowiedź Przewodniczącej podkreśliła, że Prezydent bardzo wyraźnie powiedział na sesji, że radni wszyscy otrzymają sprawozdanie. Zauważyła, że jeżeli sprawozdania się nie daje, to oznacza, że „coś jest na rzeczy”.

Przewodnicząca kontynuując temat stwierdziła, że jest jej bardzo przykro z tego tytułu, ponieważ spółka jest finansowana przez Urząd Miasta, z budżetu wypływają ogromne pieniądze na budowę tego Parku, a radni nie mogą otrzymać sprawozdania, obowiązkowej informacji. Tak być nie powinno i ma nadzieję, że następna Rada tematem zajmie się.

Radny Maciej Głaz zabierając głos stwierdził, że jego zdaniem należałoby wystosować do Prezydenta wnioski od Komisji, przypominający o tym zobowiązaniu, aby był ślad w dokumentach, że Komisja ponownie o to się upominała, pomimo tego, że Prezydent na sesji przy „światłach kamer” obiecał, że to będzie, a do dnia dzisiejszego radni nie otrzymali tego sprawozdania.

Komisja wniosek radnego Głaz przyjęła jednogłośnie.

Przewodnicząca zbierając głos zwróciła uwagę, że jest to ostatnie posiedzenie Komisji Rewizyjnej w tej kadencji, w związku z powyższym złożyła podziękowania dla Prezydentów, Sekretarz, Naczelnikom, pracownikom Biura Rady za współpracę w ciągu całej kadencji. Podziękowała również za współpracę członkom Komisji. Przeprosiła również za błędy i złożyła życzenia pomyślności w nadchodzących wyborach.

Radny Maciej Głaz zwrócił uwagę, że nie kandyduje już do Rady, w związku z powyższym chce podziękować za wieloletnią współpracę i złożył życzenia pomyślności w wyborach.

Sekretarz Miasta podziękowała również za współpracę i złożyła życzenia pomyślności w wyborach.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Przewodnicząca Komisji

Elżbieta Rabczyńska

Opinia
Komisji Rewizyjnej
z dnia 6 listopada 2014 r.

w sprawie Informacji o realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w III kwartale 2014 r.
/druk nr 861/

Komisja Rewizyjna Informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w III kwartale 2014 r. /druk nr 861/ analizowała na posiedzeniu w dniu 6 listopada 2014 r. i po wnikliwej analizie przedłożony materiał zaopiniowała pozytywnie 6 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących oraz wnosi do Wysokiej Rady o jego przyjęcie.

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej

Elżbieta Rabczyńska