

**Protokół nr III/14  
z obrad III zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,  
które odbyły się dnia 17 grudnia 2014 roku  
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100% ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączonymi listami obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10<sup>05</sup>, a zakończono o godz. 14<sup>05</sup>.

**Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Otworzyła obrady sesji i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad. Następnie powitała przybyłych na sesję gości. Kolejno przypomniła, że radni otrzymali proponowany porządek obrad. Poprosiła o zgłaszanie uwag.

**Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta

Wnosi o uzupełnienie porządku sesji o następujące punkty:

1. Złożenie ślubowania przez radnego Adama Zwierzyńskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składów osobowych stałych komisji /druk nr 14, 14A/.

**Zbigniew Prosiński** – radny

Wnosi, aby punkt 1 zaproponowany przez Prezydenta rozpatrzyć jako punkt 10, ponieważ jego zdaniem radny nie miał czasu pracować w komisjach, zapoznać się z materiałami. Uważa więc, że dopiero w punkcie 10 powinien złożyć ślubowanie.

**Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Odpowiadając radnemu zwróciła uwagę, że złożenie ślubowania przez radnego powinno być punktem pierwszym, a później w trakcie głosowania radny zawsze może wstrzymać się od głosu. Dodała, że radny materiały otrzymał, mógł więc zapoznać się z nimi.

**Tadeusz Zaremba** – radny

Zaproponował przeniesienie punktu 4 i 5 jako punkty kolejni 12 i 13

Więcej wniosków nie zgłoszono.

**Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Poddała pod głosowanie zgłoszone poprawki:

1. Wprowadzenie punktu 1 w treści; „Złożenie ślubowania przez radnego Adama Zwierzyńskiego”

Rada w wyniku głosowania 20 głosami za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym poprawkę przyjęła.

2. Wprowadzenie punktu 11 w treści; „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składów osobowych stałych komisji /druk nr 14, 14A”.

Rada w wyniku głosowania 21 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących poprawkę przyjęła.

3. Przeniesienie punktu 4 i 5 po punkcie 12.

Rada w wyniku głosowania 9 głosami za, przy 10 przeciwnych i 2 wstrzymujących poprawkę odrzuciła.

**Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Stwierdziła, że Rada przyjęła następujący porządek:

1. Złożenie ślubowania przez radnego Adama Zwierzyńskiego.
2. Przyjęcie protokołów z I i II sesji Rady Miejskiej Łomży.
3. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu listopadzie 2014 r. /druk nr 5/.
4. Składanie interpelacji i zapytań.
5. Odpowiedź na interpelacje i zapytania.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014 -2028 /druk nr 11, 11A/ - wiodąca Komisja Finansów i Skarbu Miasta
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2014 /druk nr 12, 12A/ - Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydentowi Miasta Łomża /druk nr 9, 9A/ - wiodąca Komisja Finansów i Skarbu Miasta
8. Podjęcie uchwały w sprawie Łomżyńskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Patologii Społecznej na 2015 rok /druk nr 3,3A/ - wiodąca Komisja Rodziny Pomocy Społecznej i Zdrowia
9. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 423/L/14 Rady Miejskiej Łomży z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie finansowania zadań ze środków

Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych /druk nr 6,6A/ - wiodąca Komisja Rodziny Pomocy Społecznej i Zdrowia

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składów osobowych stałych komisji /druk nr 14, 14A/
11. Informacja na temat wniosków złożonych do RPO /druk nr 7/ - wiodąca Komisja Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego
12. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
13. Sprawy różne

#### **Ad. 1**

##### **Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady**

Odczytała Postanowienie Komisarza Wyborczego z dnia 15 grudnia 2014 r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Miejskiej Łomży (w załączeniu). Następnie poprosiła wszystkich o powstanie, a następnie odczytała treść ślubowania zgodnie z art.

##### **Adam Zwierzyński**

Złożył ślubowanie.

##### **Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady**

Stwierdziła, że Adam Zwierzyński objął mandat radnego Rady Miejskiej Łomży.

#### **Ad. 2**

##### **Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady**

Poprosiła o uwagi do Protokołu z obrad I i II sesji Rady Miejskiej Łomży. Radni nie zgłosili uwag do Protokołu nr I/14 oraz Protokołu Nr II/14.

W związku z powyższym Przewodnicząca stwierdziła, że Rada przyjęła Protokoły z obrad I i II sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przed przystąpieniem do dalszej realizacji porządku obrad Przewodnicząca Rady wraz z Wiceprzewodniczącymi złożyły życzenia i podziękowania Panu Janowi Szymańskiemu – Dyrektorowi TPD o/Łomża w związku z 95 – leciem Towarzystwa Przyjaciół Dzieci oraz Panu Romanowi Borawskiemu – Dyrektorowi MDK-DŚT w związku z Jubileuszem 35-leciem działalności Miejskiego Domu Kultury – Domu Środowisk Twórczych.

**Jan Szymański** – Dyrektor TPD

W imieniu własnym i pracowników i wolontariuszy, ludzi dobrej podziękował za życzenia i zapewnił, że są gotowi do dalszej współpracy, wzajemnej pomocy. Korzystając z okazji pogratulował radnym i Prezydentowi wyboru.

**Roman Borawski** – Dyrektor MDK-DŚT

Zabierając głos stwierdził, że placówka Jubileusz 35-lecia obchodziła bardzo skromnie, bo tylko poprzez wystawę. Dodał, że życzenia i prezenty przyjmuje na własne ręce, ale przekazuje je wszystkim pracownikom, którzy w większości pracują od ponad 20 lat. Dziękuje za słowa uznania i przyjmują je jako zobowiązanie na dalsze lata i cieszą się, że działalność ich została dostrzeżona.

Rada udzieliła głosu Prezesowi Stowarzyszenia „Dlatego Warto”.

**Beata Kielczewska – Szmit** - Prezes Stowarzyszenia „Dlatego Warto”

W imieniu własnym i wszystkich członków Stowarzyszenie „Dlatego Warto” podziękowała radnym za wsparcie oraz złożyła życzenia świąteczne i obdarowała ozdobą Bożonarodzeniową wykonaną przez podopiecznych Stowarzyszenia. Szczególne podziękowała złożyła radnym Bogumiła Olbryś i Andrzej Wojtkowski.

**Ad. 3**

**Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Poprosiła o uwagi i zapytania dotyczące Informacji o pracy Prezydenta w listopadzie.

**Wiesław Grzymała** – radny

Odnosił się do Zarządzenia nr 260/14 w sprawie nabycia na rzecz miasta 13 nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Meblowej. Prosi o informację, czy zarządzenie to jest dostępne na BIP i czy stanowi to informację publiczną.

**Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta

Odpowiadając zwrócił uwagę, że jest to informacja o pracy w listopadzie, a wówczas nie sprawował urzędu. Poprosi, aby wyjaśnienia w tej sprawie udzieliła Sekretarz Miasta. Dodał, że ze swojej strony może jedynie dodać, że w dniu dzisiejszym dwie umowy kupna zawarł i w ciągu najbliższych dni zostaną zawarte kolejne akty notarialne.

**Tamara Małachowska** – Sekretarz Miasta

Odpowiadając wyjaśniła, że Wydziałem merytoryczny, który odpowiada za tego rodzaju sprawy, jest Wydział Gospodarowania Nieruchomościami. Na sali obecna jest odpowiedzialna za prace Wydziału Naczelnik Henryka Pezowicz, która udzieli odpowiedzi.

**Henryka Pezowicz** – Naczelnik WGN

Poinformowała, że zawsze Zarządzenia, co, ile i za ile kupują, są przekazywane do publicznej wiadomości.

Więcej uwag nie zgłoszono. Rada informacje przyjęła.

**Ad. 4**

**Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Poprosiła o składanie interpelacji i zapytań.

**Janusz Mieczkowski** – radny

Poinformował, że zwrócili się do niego mieszkańcy miasta z problemem dotyczącym przekształceń prawa własności. Wyjaśnił, że wiele osób posiada użytkowanie wieczyste działek i chcieliby te działki nabyć na własność. Zauważył, że jest to możliwe, bo reguluje to ustawa z 2005 roku, z tym, że Rada ustala zakres ulg. Mieszkańcom zależy oczywiście na tym, aby te ulgi były jak największe. Zauważył, że jako radni powinni stać na straży interesu i finansów miasta, zdają sobie sprawę z wpływów z użytkowania wieczystego, ale nie tylko, bo również będą wpływy z przekształcenia wieczystego użytkowania we własność. W imieniu mieszkańców prosi, aby przyrzec się temu procesowi i Prosi o odpowiedź na następujące pytania:

1. Jak te sprawy wyglądają w mieście?
2. Jaka jest to skala zjawiska?
3. Jakie ulgi przysługują mieszkańcom?
4. Jaką politykę Prezydent zamierza prowadzić w tym zakresie w dalszej kolejności? Sugeruje, aby wyjść naprzeciw zapotrzebowaniu mieszkańców i ulgi na pewnym poziomie ustalić.

**Maciej Borysewicz** – radny

Złożył zapytania dotyczące:

- 1) Czy Prezydentowi jest już wiadomo co jest przyczyna ewentualnych kar za realizację projektu ul. Meblowej? Czy badał sprawę jak wygląda ta procedura.

Czemu te kary mają być ewentualnie naliczone, za jakie błędy i czy podejmował działania, by tych kar nie było.

- 2) Odnośnie informacji dotyczącej wypowiedzenia umowy dzierżawy przez PKS prosi o odpowiedź, czy Prezydentowi jest wiadomo dlaczego Prezes PKS wypowiedział umowę, czy Prezydent podejmował jakieś rozmowy, czy PKS definitywnie wycofuje się z tego. Czy miasto będzie więc posiadało dworzec, czy też nie, co w tym temacie wiadomo.
- 3) Zwrócił uwagę, że Prezydent mówił, iż jego Zastępcy Prezydent dobosz i Prezydent Kluczek będą przez 3 miesiące, w dniu dzisiejszym natomiast nie ma ich na sesji, dotarła do niego informacja, że przebywają na urlopie. Prosi więc o odpowiedź, jaki jest na dzień dzisiejszy status obecnych zastępców Prezydenta.

### **Andrzej Wojtkowski – radny**

Prosi o odpowiedź, na jakim etapie jest scalenie Oś. Wschód, bo miało być zakończone do 2014 r. Czy będzie zakończone, czy też są jakieś błędy proceduralne.

### **Wiesław Grzymała – radny**

Na piśmie złożył interpelacje dotyczące:

1. Projektów uchwał na dzisiejszą sesję, które w jego ocenie, nie odpowiadają wymogom określonym w § 61 ust. 3 Statutu Miasta, na projektach uchwał są tylko podpisy radcy, nie ma natomiast opinii prawnej, co jego zdaniem jest poważnym uchybieniem legislacyjnym, narażającym Radę na ryzyko stanowienia wadliwego prawa. Prosi więc o odpowiedź, czy Prezydent zamierza wyegzekwować od swoich służb przygotowanie opinii prawnej do projektu uchwał, zgodnie z ustawą oraz Statutem, bądź alternatywnie Prezydent rozważa przedłożenie projektu zmian Statutu Miasta w takim zakresie, aby dostosować stosowaną praktykę i zwyczaj do uregulowań prawnych, tj. § 61 ust. 3 Statutu Miasta.
2. W związku z wydaniem negatywnej opinii związków zawodowych w zakresie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Panem Arkadiuszem Kułagą – dyrektorem MPGKiM prosi o udzielenie informacji, czy Prezydent podtrzymuje stanowisko Mieczysława Czerniawskiego w przedmiocie podjęcia czynności prawnych zmierzających do wypowiedzenia umowy o pracę z Arkadiuszem Kułagą. Czy Prezydent rozważa przeprowadzenie audytu zewnętrznego, bądź wewnętrznego w MPGKiM. Na podstawie jakich zarzutów procesowych miasto złożyło odwołanie do WSA, w związku z wydaniem niekorzystnego orzeczenia przez SKO, w przedmiocie ustalenia tzw. Opłaty podwyższonej za korzystanie ze środowiska w związku z przekroczeniem limitu przyjęć śmieci.

3. W związku z zapowiedzią Prezydenta przeprowadzenia audytu Urzędu prosi o odpowiedź, czy Prezydent przewiduje zmiany w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu. Jeżeli tak, to czy planuje połączyć wydziały, bądź utworzyć nowe. Jeżeli tak, to czy planowane zmiany będzie konsultował z radnymi. Czy w związku ze zmianami w strukturze organizacyjnej planowane jest zwiększenie stanowisk kierowniczych, utrzymanie stanowisk kierowniczych, bądź zmniejszenie stanowisk kierowniczych.

### **Elżbieta Rabczyńska – radna**

Na piśmie złożyła interpelacje dotyczące;

1. Prosi o podanie składów osobowych Rad Nadzorczych w Spółkach z o.o. tj. MPEC, MPWiK, PPŁ, z podaniem funkcji.
2. Prosi o bieżącą aktualizację BIP oraz o rozbudowanie menu tematycznego o interpelacje radnych z odpowiedziami w jednym miejscu, od początku bieżącej kadencji.

### **Bogumiła Olbryś – Wiceprzewodnicząca Rady**

Zwróciła uwagę, że w poprzedniej kadencji dużo emocji budziły decyzje dotyczące Parku Przemysłowego. Prosi więc o odpowiedź, czy istnieje możliwość renegotjacji warunków umowy, aby miasto ciągle nie dokładało do tej inwestycji, ale aby to w jakiś sposób uporządkować, bo będzie to generowało wyłącznie straty.

### **Witold Chludziński – radny**

Na piśmie złożył interpelacje dotyczące:

1. Prosi o udzielenie informacji na temat inwestycji usprawnień drogowych i regionalnych w granicach miasta IV etap, ul. Zawadzka i Wiosenna z wykonaniem odwodnienia. Czy zostały wykonane dokumentacje techniczne na wszystkie branże wraz z odwodnieniem, czy zostały wydane pozwolenia na budowę, jeżeli nie, to na jakim są obecnie etapie. Jakie poczyniono starania, aby wniosek o dofinansowanie tej inwestycji znajdujący się na liście indykatywnej znalazł się na liście podstawowej. Dodał, że dowiedział się, iż wystąpiono z wnioskiem na budowę ul. Zawadzkiej z podziałem na dwa odcinki; pierwszy odcinek od ul. Piłsudskiego do ul. Przykoszarowej, drugi odcinek od ul. Przykoszarowej do ronda przy Szosie do Mężenina. Nie wie czym jest spowodowane, że zadanie to jest dzielone na dwie części, gdy jest złożony jeden wniosek do RPO.
2. Prosi o wyjaśnienia jakie nieprawidłowości wystąpiły przy realizacji projektu usprawnień drogowych III etap, gdzie jednostka kontrolująca stwierdziła nieprawidłowości związane z przeprowadzeniem przetargu, co spowodowało, że inwestycja jest zagrożona zmniejszeniem dofinansowania.

## **Wanda Mężyńska – radna**

Prosi o odpowiedź na pytanie, które nasunęło się jej po wyborach, a mianowicie, czy jest dobrą praktyką, aby w komisjach wyborczych zasiadali pracownicy podlegający Prezydentowi. Rozumie, że po jednym z pracowników w placówkach podległych owszem, ale czy powinni to być pracownicy z Ratusza. Zwróciła uwagę, że pracownicy otrzymują pensje, być może powinny to być osoby niezatrudnione, aby mogły zarobić kilka złotych. Dodała, że pracowała w komisji wyborczej, gdzie było 3 pracowników urzędu.

## **Edyta Śledziwska – radna**

1. Złożyła interpelację dotyczącą spotkania z rodzicami dzieci niepełnosprawnych, które obecnie przebywają w Ośrodku Rewalidacyjno-Wychowawczym, działającego w strukturach Szkoły Specjalnej. Przypomniała, że kilkakrotnie w poprzedniej kadencji grupa rodziców zwracała radnym uwagę, że w czerwcu 2015 roku wyczerpie się możliwość przebywania dzieci w tym Ośrodku, gdyż niektóre z nich ukończą 25 rok życia. Chodzi więc o to, aby dla tych rodziców i dzieci szukać alternatywnej formy wsparcia. Z tego co wie ci rodzice chcieliby utworzenia środowiskowego domu samopomocy dla osób z niepełnosprawnością intelektualną. Prosi, aby Prezydent przyjrzał się tej sprawie i pozytywnie wspomóc tych rodziców.
2. Wyjaśniła, że zgłosiła się do niej grupa młodych osób, która kilkakrotnie brała udział w konkursach na stanowiska urzędnicze i poinformowała, że po konkursach na BIP umieszczana jest tylko krótka informacja na temat tego, kto wygrał konkurs. Dodała, że chodzi o to, aby informację umieszczaną na BIP uczynić bardziej transparentną, bardziej przejrzystą, chociażby z podaniem ile osób przystąpiło do konkursu, podaniem kilku osób, które uzyskały największą liczbę punktów.
3. Zwróciła uwagę, że odbyły się już pierwsze posiedzenia komisji merytorycznych nowej kadencji. Ona w poniedziałek uczestniczyła w poniedziałek w posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego oraz Komisji Rodziny Pomocy Społecznej i Zdrowia , na których poddawano już analizie projekt budżetu na 2015 rok i na tych posiedzeniach zabrakło jej obecności Prezydenta lub jego zastępców. Dodała, że zdaje sobie sprawę, iż nowi zastępcy nie są powołani, jednak z tego co wie prace miała jeszcze świadczyć Prezydent Mirosława Kluczek. Dodała, że jako radni mieli szereg wątpliwości, pytań, co do których ani Skarbnik Miasta, ani Kierownik Oddziału Budżetu nie mogła udzielić odpowiedzi, bo wiązało się z decyzyjnością, która musiał podjąć Prezydent. Zwróciła uwagę na wnioski, które były zgłaszane przez radnych do projektu budżetu np. dotyczące ogrodzenia SP nr 5, gdzie proponowano zdjęcie środków z wykupów gruntów, dlatego też ona wstrzymała się od głosu. Prosi również o odpowiedź, czy są



jeszcze jakieś inwestycje dotyczące szkół i przedszkoli, gdzie są nakazy takich służb jak Sanepid, Straż Pożarna, które nie zostały ujęte w budżecie na 2015 rok.

4. Prosi również o wyjaśnienie czemu w budżecie nie została ujęta realizacja sali sportowej przy SP nr 7, gdzie w roku ubiegłym została już przygotowana dokumentacja na tą inwestycję.
5. Zwróciła uwagę, że w Łomży funkcjonuje Centrum Integracji Społecznej do końca grudnia w ramach projektu i już ta formuła się wyczerpie. Zwróciła uwagę, że w Centrum znalazły zatrudnienie osoby długotrwale bezrobotne, zagrożone wykluczeniem społecznym. Dodała, że było to kilka grup o różnych profilach i udało się im wiele prac użytecznych społecznie wykonać. Włączyli się bowiem w remont hufca ZHP, pielęgnację terenów sportowo – rekreacyjnych Bulwary i szereg innych działań. Prosi więc o odpowiedź, czy to zadanie można by było ze środków własnych miasta, bądź innej formule, kontynuować.

#### **Tadeusz Zaremba – radny**

1. Zwrócił uwagę, że zbliża się Jubileusz 600 – lecia Łomży. Prosi więc o odpowiedź, jaki będzie dalszy żywot, ewentualnie jaki będzie plan terminowy dokończenia koncepcji i zrewaloryzowania hali targowej.
2. Prosi również o odpowiedź, jaki będzie harmonogram prac nad przygotowaniem planu rewitalizacji, bo taki jest zapisany w budżecie, czy zostanie tam przewidziana szeroka forma inicjatyw, jak również konsultacji społecznych, zanim program ujrzy światło dzienne.

#### **Dariusz Domasiewicz – radny**

Zwrócił uwagę, że w poprzedniej kadencji PiS proponował przyjęcie programu oszczędnościowego, jednak takiego projektu nie doczekał się. W związku z powyższym przypomina o tym i prosi o odpowiedź, czy taki program jest przygotowywany na tą kadencję, kiedy radni go poznają, bo miasto wychodzi w tej kadencji z kwotą zadłużenia 117 mln zł, a wiadomo, że na budżet roku 2015 Prezydent zbyt dużego wpływu nie będzie miał, ale można by było w grudniu wejść z kwotą 117 mln zł i później w każdym grudniu omawiać sobie jakie kwoty oszczędzono, w jakich dziedzinach. Podkreślił, że dobrze by było, aby takie działania na 4 lata przyjąć już teraz i co roku rozliczać się z tego przed mieszkańcami.

#### **Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady**

1. Prosi Prezydenta o pochylenie się nad problemem osób niepełnosprawnych i ich opiekunów, w kwestii ulg w komunikacji miejskiej, ponieważ osoby, które mieszkają w Łomży, a nie są zameldowane, nie mogą korzystać z tych ulg, jak

również dotyczy to osób, które opiekują się tymi osobami niepełnosprawnymi. Prosi więc o powrót do tematu tej uchwały, przygotowanie i zajęcie się szczegółowo zakresem tych ulg dla niepełnosprawnych.

2. Odnosząc się do braku w projekcie budżetu na rok 2015 zadania realizacji sali sportowej przy SP nr 7, na którą jest już przygotowana dokumentacja stwierdziła, że popiera w tym zakresie interpelację radnej Śledziewskiej.
3. W imieniu mieszkańców Oś. Perspektywa z okolic ul. Sybiraków prosi o rozwiązanie problemu bezpiecznych kotów w tym rejonie, aby odpowiednie służby zajęły się tą sprawą. Dodała, że koty te są głodne i sprawiają duży problem mieszkańcom.
4. Dodała, że zgłosiła się do niej Pani Joanna Śliwka z prośbą o pomoc, ponieważ mieszka w trudnych warunkach mieszkaniowych, w mieszkaniu bez ogrzewania. Prosi więc o pochylenie się nad problemem tej Pani.

Następnie poprosiła radnych, aby zastanowili się nad zaproponowaną wcześniej przez radnego Zarembe zmiana polegająca na przeniesieniu punktów dotyczących składania interpelacji na koniec sesji, ponieważ w we wczesnych godzinach jest bardzo dużo interesantów w poszczególnych wydziałach Urzędu, a naczelnicy siedzą na sesji. Ponadto w sesji uczestniczą zaproszeni do poszczególnych punktów goście i również czekają. Zwróciła również uwagę, że w poprzedniej kadencji było tak, że część radnych wcześniej wychodziła z obrad, być może to działanie bardziej by zdyscyplinowało radnych, by uczestniczyć w sesji do jej końca.

#### **Janusz Mieczkowski – radny**

Uzupełniając swoje wcześniejsze wystąpienie poprosił Prezydenta, aby pochylając się nad wachlarzem ulg dla osób korzystających z komunikacji miejskiej zwrócił uwagę na osoby powyżej 70 roku życia. Dodał, że z taką prośbą zwrócił się do niego Pan, który nie mieszka w Łomży, a który był zdruzgotany tym, iż po tylu latach pracy nie może korzystać z ulgowych przejazdów w Łomży. Popiera więc wniosek Przewodniczącej Rady.

#### **Hanka Gałązka – radna**

1. Zwróciła uwagę, że w budżecie nie została ujęta termomodernizacja przedszkoli. Dodała, że wie, iż są już takie projekty techniczne przygotowane. Zwraca więc na to uwagę, aby nie przegapić terminów, aby nie wykonywać podwójnie projektów.
2. Zwróciła również uwagę na modernizację boisk, podkreślając, że były przygotowywane 3 boiska do modernizacji, dwa są rozpoczęte i w roku przyszłym nastąpi modernizacja, pozostało jeszcze jedno, a mianowicie boisko przy ZSMech. Prosi, aby o nim nie zapomnieć.

## **Alicja Konopka – Wiceprzewodnicząca Rady**

Odnosząc się do wniosków radnych dotyczących ulg w komunikacji miejskiej zwróciła uwagę, że realizacja takich wniosków wymaga pracy i przede wszystkim musi to wszystko być przygotowane zgodnie z literą prawa. Na tej sesji więc mimo tego, iż każdy będzie to popierał, Rada tego problemu nie rozstrzygnie. Prezydent otrzymał więc wnioski i służby rozpoczną nad nimi pracę. Dodała, że z pewnością praca nad propozycjami będzie odbywała się w komisjach.

## **Andrzej Modzelewski – radny**

Prosi o przedłożenie na piśmie informacji na temat funkcjonowania w Łomży Podstrefy Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej i w informacji tej zawarcie informacji, jakimi terenami dysponuje Strefa, gdzie przedsiębiorcy i zainteresowani mogą zdobyć informację na temat funkcjonowania Podstrefy.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

## **Ad. 5**

## **Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady**

Poprosiła o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

## **Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta**

Stwierdził, że wszystkie odpowiedzi radni otrzymają na piśmie. W chwili obecnej udzieli odpowiedzi na tyle, na ile posiada informacji.

Odpowiadając radnemu Mieczkowskiemu wyjaśnił, że jeżeli chodzi o jego politykę w zakresie zmiany prawa wieczystego użytkowania w prawo własności i jak jest jego polityka w zakresie wykupu mieszkań, to przypomniał, że jeszcze w czasach Prezydenta Brzezińskiego bonifikata wynosiła do 90%. Uważa, że nad tematem należy pochylić się i z pewnością szczegółową informację przekaże na piśmie.

Odnosząc się do interpelacji radnego Borysewicza wyjaśnił, że jeżeli chodzi o ulicę Meblową i doniesienia prasowe, jakie ukazały się na portalach internetowych, to w dniu wczorajszym był w Urzędzie Marszałkowskim i rozmawiał w tej sprawie z szefem Departamentu RPO Województwa Podlaskiego i nie są to na chwilę obecną zarzuty, ale uchybienia dotyczące błędu interpretacyjnego, polegające na tym, że osoba, która była kierownikiem budowy powinna mieć uprawnienia bez ograniczeń, a są domniemania, że jednak ma pewne ograniczenia. W chwili obecnej potrzebna jest więc opinia Izby Inżynierów i jeżeli ta opinia będzie pozytywna dla miasta, wówczas problemu nie będzie. Gorzej, jeżeli okaże się, że ta opinia jest

negatywna, wówczas kara może zostać nałożona. Dodał, że nie musi to być kara w najwyższej wysokości 25%, bowiem jeżeli stwierdza się uchybienia, wówczas kara waha się od 5 – 25%. Może więc to być najniższy wymiar kary i on jako Prezydent Miasta będzie o to zabiegał, jeżeli okaże się, że zostały popełnione błędy. Jeżeli zaś chodzi o drugą kwestię podnoszoną w przypadku ul. Meblowej, to użycie nazw własnych. Jest to problem mniejszej wartości, ponieważ ewentualne kary nie będą wysokie. Zauważył, że sprawa cały czas jest w toku i umówił się z Dyrektorem na kolejne spotkanie, miasto złoży stosowne wyjaśnienia w tych dwóch kwestiach i ma nadzieję, że Urząd Marszałkowski przychyli się do tych wyjaśnień, wówczas nie będzie problemu. Jeżeli natomiast okaże się, że miasto będzie zmuszone zapłacić karę, wówczas konsekwencje z tego będzie wyciągał.

Odnosząc się do drugiej interpelacji radnego dot. dzierżawy dworca PKS wyjaśnił, że otrzymał takie pismo od dyrektora PKS i było to dla niego niemiłym zaskoczeniem. Zauważył, że jak wszyscy wiedza, sytuacja łomżyńskiego PKS nie jest najlepsza, a z przedstawionej argumentacji wynika, że bardziej opłacalne dla PKS jest płacenie tzw. opłaty za wjazd autobusu, która uchwała Rada Miasta i maksymalnie może ona wynosić 1 zł. Przedsiębiorstwo wyliczyło sobie, że byłaby to kwota o połowę mniejsza, niż dzierżawa. Zwrócił uwagę, że przedsiębiorstwo nie bierze pod uwagę tego, iż w momencie, gdy wypowiedzą z miastem umowę, miasto ma otwarte drzwi i może zapraszać do korzystania z dworca podmioty zewnętrzne. Może to, jego zdaniem negatywnie odbić się na działalności PKS i uważa, że jest to złe posunięcie dyrektora PKS. Dodał, że spotka się z Dyrektorem i będą na ten temat rozmawiać i ma nadzieję, że nie będzie to niekorzystne dla budżetu miasta.

Odnosząc się do zapytania dotyczącego jego zastępców wyjaśnił, że jak powiedział na konferencji prasowej dr Agnieszka Muzyk obejmie urząd Z-cy Prezydenta od 2 stycznia, natomiast Andrzej Garlicki od 2 lutego. Dodał, że zastępcy poprzedniego Prezydenta w chwili obecnej przebywają na urlopie, ponadto Prezydent Kluczek zadeklarowała, że w okresie wypowiedzenia będzie pracowała w Urzędzie, ponadto wpłynęło pismo od Prezydenta Dobosza, z prośbą o wcześniejsze rozwiązanie stosunku pracy. Póki co decyzji jeszcze nie podjął. Prezydent Dobosz do pracy ma powrócić 15 stycznia 2015 r.

Odpowiadając na zapytanie radnego Wojtkowskiego dotyczącego scalenia Oś. Wschód wyjaśnił, że sprawie musi się przyjrzeć i odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Odpowiadając radnemu Grzymale poprosił, aby w tej kwestii wypowiedział się Radca Prawny, czy podejmowane przez Radę uchwały są zgodne ze Statutem Miasta.

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej dyrektora MPGKiM, to decyzji jeszcze nie podjął. W następnym tygodniu jest umówiony na spotkanie z przedstawicielami MPGKiM, wówczas zapozna się również z dokładną sytuacją firmy i będzie mógł radnemu przedstawić stosowną informację na piśmie.

Odpowiadając na interpelację dotyczącą audytu w spółkach miejskich wyjaśnił, że z pewnością zostanie przeprowadzony audyt w Urzędzie

Miejskim Jeżeli zaś chodzi o spółki miejskie, to na początku zobaczy jaka jest sytuacja tych spółek i dopiero nad tym się zastanowi. Jeżeli zaś chodzi o kwestię organizacyjną w Urzędzie Miasta, to w kampanii wyborczej o tym nie mówił i dopiero później pojawiły się pytania od dziennikarzy o ewentualne zmiany w strukturze Urzędu, będzie więc musiał się przyjrzeć pracy Urzędu, zobaczyć jak wygląda to z perspektywy Prezydenta i wówczas decyzję podejmie. Z pewnością stan zatrudnienia w Urzędzie nie zwiększy się. Nie przewiduje również zwiększenia ilości stanowisk kierowniczych, bardziej skłania się ku drugiej stronie, czyli może nastąpić zmniejszenie.

Odnosząc się do interpelacji radnej Rabczyńskiej dotyczącej rad nadzorczych spółek stwierdził, że taka informację radna otrzyma.

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej umieszczania interpelacji i odpowiedzi w BIP przypomniał, że on również swego czasu taką interpelację składał. Dodał, że wszystko jest do zrobienia.

Odpowiadając radnej Olbryś wyjaśnił, że jako Prezydent nie przyglądał się jeszcze PPL, czynił tylko obserwacje jako radny i zgadza się, że temat Parku jest dla miasta dużym obciążeniem, co widać w projekcie budżetu na rok 2015. Z pewnością będzie więc na ten temat rozmawiał i jeżeli będzie możliwość renegocjacji warunków umowy, to podejmie się tego.

Odpowiadając radnemu Chłudzińskiemu zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o IV etap, ul. Zawadzka i Wiosenna, to projekt ten znajduje się na liście rezerwowej. Chciał, aby wcześniej doszło do spotkania z Marszałkiem województwa, jednak z różnych względów nie mogło do niego dojść, jest umówiony na wtorek na godz. 10.00 i wówczas będzie rozmawiał również o IV etapie usprawnień drogowych. Dodał, że konkretne odpowiedzi na zadane pytania zostaną udzielone na piśmie.

Odpowiadając radnej Mężyńskiej stwierdził, że podziela jej opinię, że dobrze by było, aby w komisjach wyborczych nie zasiadali pracownicy Urzędu, czy jednostek podległych miastu, ale obowiązuje kodeks wyborczy, który określa, kto wchodzi w skład komisji wyborczych.

Odpowiadając radnej Śledziewskiej stwierdził, że temat szkoły specjalnej jest tematem, nad którym warto się pochylić. Jeżeli zaś chodzi o środowiskowy dom pomocy, to tematem zajmie się i na chwilę obecna nie będzie udzielał odpowiedzi. Będzie chciał spotkać się z tymi osobami i porozmawiać i po takiej rozmowie będzie mógł udzielić konkretną odpowiedź.

Odnosząc się do konkursów na stanowiska urzędnicze stwierdził, że radna porusza bardzo ważny problem, bowiem jak wszyscy zdają sobie sprawę jest duże bezrobocie, duże zapotrzebowanie na miejsca pracy, o czym świadczą niedawne konkursy, ogłoszone przez jego poprzednika, gdzie zakończył się już etap składania podań na stanowisko inspektora w USC i na jedno miejsce jest 41 osób. Dodał, że jeżeli będzie to zgodne z prawem i takie informacje mogą być podane, to dla przejrzystości takie rozwiązania popiera.

Odnosnie udziału w posiedzeniach wyjaśnił, że na chwilę obecną musi sobie radzić bez pomocy zastępców. Zwrócił uwagę, że zastępcy Prezydenta

Czerniawskiego przebywają w Urzędzie, ale on już na początku określił, że zamyka pewien etap i nie upoważnił zastępców do podpisywania dokumentów, wszystkie dokumenty podpisuje sam. Dodał, że przez okres 2 tygodni będzie musiał sobie radzić sam. W dniu wczorajszym miał umówione spotkanie w Białymstoku i nie zdążył powrócić na posiedzenia Komisji. Podkreślił, że od nowego roku będzie już łatwiej, będzie miał 2 zastępców, podzielił się komisjami i będą uczestniczyć w posiedzeniach. Dodał, że on z pewnością będzie uczestniczył w posiedzeniach Komisji Rewizyjnej, Komisji Finansów, Komisji Sportu. Jeżeli będzie potrzeba pojawi się również na innych posiedzeniach, jeżeli nie będzie to kolidowało z wcześniejszymi zobowiązaniami. Dodał, że będzie musiał przyjrzeć się inwestycjom, które radna wskazała. Jeżeli zaś chodzi o budowę Sali przy SP nr 7, to jest to bardzo cenna inicjatywa i pracują nad tym, aby umieścić ją w budżecie na rok 2015. W związku z tym, że nie jest to jego autorski budżet, muszą szukać, skąd środki na to zadanie przenieść. Są więc z tym trudności, ale z pewnością jest to zadanie priorytetowe i jeżeli nie uda się tego wprowadzić do tego budżetu, to z pewnością znajdzie się w budżecie roku 2016.

Odnosząc się do interpelacji radnego Zaremby wyjaśnił, że nie jest w stanie udzielić odpowiedzi w tej chwili, odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Dodał, że już przygotowują się pomału do obchodów jubileuszu, zostanie powołany zespół i chciałby, aby radni również uczestniczyli w pracy tego zespołu. Prosi jednak, aby poczekać do stycznia – lutego. Jeżeli zaś chodzi o halę targową, to konsultacje społeczne będą, nie przewiduje, aby działania podejmować miał sam. Będą więc konsultacje z mieszkańcami, z osobami, które prowadzą działalność w okolicach Starego Rynku. Dodał, że w trakcie kampanii wyborczej odwiedził wszystkich właścicieli, zna więc problemy i również deklarował, że przy ewentualnych decyzjach będą zapraszani na spotkania.

Odpowiadając radnemu Domasiewiczowi zapewnił, że będą oszczędzać. Jeżeli zaś chodzi o program oszczędnościowy, który był zgłaszany przez jego ugrupowanie na lata 2015 -2018, to zaprosi radnych do wspólnego tworzenia tego programu i wspólnie ustalą priorytety i przyjmą schemat oszczędzania. Podkreślił, że chciałby, aby w ciągu 4 lat stan zadłużenia miasta zmniejszył się, a to zależy również od radnych.

Odpowiadając Przewodniczącej Krynickiej stwierdził, że zgadza się, iż problem osób niepełnosprawnych i ulg o których mówiła radna i radny Mieczkowski, jak również zgłaszały osoby w trakcie trwania kampanii wyborczej należy jak najszybciej rozwiązać. Dodał, że niebawem ma spotkanie z Dyrektorem MPK, będą więc o tym rozmawiać, decyzja jednak będzie należała do Rady.

Jeżeli zaś chodzi o problem bezpieczeństwa kotów, to zgłosi go stosownym służbom.

Odpowiadając radnej Gałązka w kwestii termomodernizacji przedszkoli podkreślił, że nad budżetem jeszcze pracują i zobaczą co da się zrobić, podobnie jeżeli chodzi o boisko, to chciałby aby w tej kadencji boisko przy ZSMech. powstało. Będzie więc o to zabiegał.

Odpowiadając radnemu Modzelewskiemu stwierdził, że zgodnie z wolą radnego odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Przed dalszą odpowiedzią Przewodnicząca udzieliła głosu przybyłym na sesje harcerzom, którzy przynieśli Betlejemskie Światło Pokoju.

#### **Wiesław Domański** – Komendant Hufca

Zabierając głos poinformował, że tradycja przekazywania Betlejemskie Światło Pokoju przez skautów i harcerzy trwa od 1986 na całym świecie. Chcą, aby to Światło gościło w Wigilię i Święta we wszystkich instytucjach. W imieniu harcerzy Hufca Nadnarwiańskiego w Łomży złożył życzenia świąteczne.

#### **Mieczysław Jagielak** – Radca Prawny

Odpowiadając radnemu Grzymale wyjaśnił, że ten sposób kwitowania tekstu uchwały, którą radni rozpatrują, przez Radców Prawnych Urzędu ma swoją długą tradycję. W zasadzie od pierwszej kadencji Rady w ten sposób postępują, stwierdzając, że treść uchwały jest zgodna z prawem. Dodał, że nie jest też tak, że tylko i wyłącznie stwierdzają, ponieważ w sytuacjach stosunkowo trudnych zdarzało się, że na tekstach poszczególnych uchwał sporządzali opinie po to, aby radni mogli zapoznać się z innym zdaniem, niż ma projektodawca uchwały. Podkreślił, że jeżeli składają pieczęć i podpisują się z imienia i nazwiska, to znaczy, że biorą odpowiedzialność od strony formalno – prawnej za treść tej uchwały. Dodał, że technikę legislacyjną wszystkich uchwał, a także podział obowiązków wynikających ze sporządzania projektu reguluje Regulamin Organizacyjny i tam jest więcej rzeczy poświęconych konstrukcji samej uchwały, jak i odpowiedzialności za jego merytoryczną treść. Dodał, że ten sposób opiniowania uchwał jest oceniany przez Wojewodę Podlaskiego i nie było przypadku, aby z tego tytułu, że uchwała ma tylko i wyłącznie pieczęć i podpis, zostało wszczęte jakiekolwiek postępowanie nadzorcze. Sam fakt, iż taki podpis jest czyni tą uchwałę taką uchwałą, która opinię pozytywną co do treści ma. Wyjaśnił, że taka sytuacja była za czasów, gdy radny Grzymała był Przewodniczącym Rady i od tamtego czasu sposób opiniowania uchwał nie uległ zmianie. Nie widzi żadnego zagrożenia.

#### **Wiesław Grzymała** – radny

Odnosząc się do wyjaśnień zgodził się, że za jego czasów również w ten sposób było procedowane, ale pragnie przypomnieć, że już „po jego czasach” byli o te procedowanie pytani przez pewne urzędy. Tam właśnie był ten problem podnoszony, czy jest opinia pozytywna, czy negatywna. Dlatego też w swojej interpelacji poddaje to pod rozważenie. Dodał, że jeżeli radni mają usankcjonować to, co wynika z wielokadencyjnych praktyk, to należy w Statucie zapisać, że projekty

uchwał są parafowane przez Radcę Prawnego. Jeżeli bowiem w Statucie jest zapis, że projekt uchwały musi być zaopiniowany przez radcę prawnego, a on jeżeli kiedykolwiek prosił radcę prawnego o opinie do danego dokumentu, otrzymywał opinie na piśmie z wyrażeniem jednoznacznym przez radcę, czy zgadza się, czy też nie.

#### **Mieczysław Jagielak – Radca Prawny**

Uzupełniając swoją wcześniejszą wypowiedź stwierdził, że radny Grzymała ma rację mówiąc, że było trochę inaczej, bo za czasów jego kadencji nie pieczętowano uchwał, stawiało się tylko parafę, był tylko podpis radcy prawnego, nie było pieczętunki i to było kwestionowane. W chwili obecnej wszystkie uchwały są opieczętowane przez opiniującego.

#### **Alicja Konopka – Wiceprzewodnicząca Rady**

Potwierdzając wypowiedź Radcy Prawnego dodała, że właśnie to było kwestionowane, iż była tylko pieczętka „uzgodniono z Biurem Prawnym”, a musi być pieczętka i podpis. Dodała, że właśnie w tym był problem, co kwestionowało również CBA. W chwili obecnej wszystko jest prawidłowo, jest to przyjmowane przez organ nadzoru, nie widzi więc potrzeby dalszej dyskusji.

Na tym omawianie punktu zakończono.

#### **Ad. 6**

#### **Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie zmian w WPF na lata 2014 -2028 zgodnie z drukiem 11, 11A.

#### **Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Przedstawił opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu)

W dyskusji głos zabrali:

#### **Janusz Mieczkowski – radny**

Zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że WPF ma charakter planu kroczącego, Rada sukcesywnie dokonuje zmian w tym planie. Zwrócił uwagę, że jeden z dopuszczalnych wskaźników nie jest spełniony, co jest wykazane w tabeli i nie jest on spełniony w roku 2016. Zwrócił również uwagę na fakt, że od roku 2017



miasto rozpoczyna spłatę długu i to już rat kapitałowych, bo w chwili obecnej spłacane są tylko odsetki, w roku ubiegłym było to 4.800 tys. zł, w roku bieżącym 3.300 tys. zł. Pytał o to Skarbnik Miasta na posiedzeniu Komisji Finansów i okazało się, że jest to dopuszczalne w tym momencie. Wyjaśnił, że zabiera głos w tej kwestii, ponieważ chce zwrócić uwagę, że miasto balansuje na krawędzi, jeżeli chodzi o przygotowanie budżetu miasta. Dodał, że Skarbnik Miasta poinformowała, że w tym roku będzie dobrze, bo udało się korzystnie sprzedać działkę przy ul. Reymonta, prawie za 5 mln. zł, natomiast jeżeli pojawia się kary typu 4,5 mln. zł z ul. Meblowej, czy inne nieszczęścia, to powstanie trudność w konstrukcji budżetu na kolejne lata. Stąd zgadza się z radnym Zarembą, że radni muszą dokładnie przyglądać się zmianom w budżecie miasta i tych zmian uważnie dokonywać. Podkreślił, że radnych czeka trudne zadanie. Zwrócił radnym uwagę na tę odpowiedzialność. Poprosił, aby Prezydent, czy też Skarbnik Miasta odnieśli się do tego i ewentualnie zapewnili, że nie jest tak bardzo źle, czego by sobie i radnym życzył.

### **Tadeusz Zaremba** – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego poprosił, aby na sesji podczas dyskusji nad danym tematem nie przedstawiać tego, co już było omawiane na posiedzeniu Komisji, ale to, co jest istotne dla całej Rady. Jeżeli bowiem dyskusja odbywa się na Komisji, a później to samo jest omawiane na sesji, to praca Komisji mija się z celem. Jeżeli zaś chodzi o sam budżet i konstrukcję WPF, to nie zgadza się, że tak musi być. Nie rozumie, dlaczego w pierwszej kolejności ma być ustalana WPF, a za chwilę uchwalany budżet, który na tę prognozę wpływa. Stwierdził, że będzie starał się, aby Komisja Finansów miała wszelkie możliwości gruntownego analizowania, nie tylko na posiedzeniach, ale również na bieżąco, przy współpracy z pracownikami urzędu, Prezydentem, aby szukać możliwości, aby tę kadencję finansową „jakoś załatwić”, bo wszystkie „reklamy przedwyborcze” stworzyły wrażenie, że było tak wspaniale, a w dniu dzisiejszym jest „przepaść budżetowa”, ale o tym nie należy rozmawiać. Należy szukać rozwiązań, a nie widzi możliwości szukania rozwiązań, jeżeli wszyscy nastawiają się, że szukają oszczędności i to nie głównie w inwestycjach, ale w kosztach bieżącego funkcjonowania i w tym momencie radni będą mogli zgłaszać różne propozycje i różne uwagi. Natomiast w dniu dzisiejszym radni znajdują się w okresie przed rozpoczęciem dyskusji nad budżetem i w związku z tym, mimo tego, że ceni uwagi radnego Mieczkowskiego, bo jest dla niego wyzwaniem, poprosił, aby nie dyskutować nad tym.

### **Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Mieczkowskiego zgodził się, że każdą zmianę w budżecie trzeba będzie analizować. Podziękował za wsparcie Przewodniczącemu Komisji Finansów, który zadeklarował, że rozmawiać będą nie tylko w Komisjach, ale również częściej na temat zmian, bo przed nim i całą Radą

ciężkie 4 lata. Zauważył, że większość Rady tworzyło poprzednia Radę i tak naprawdę często za tamtymi inwestycjami, czasami nieracjonalnymi, radni również głosowali. W chwili obecnej to odium ciąży nad obecnymi władzami i pewnych rzeczy już się nie uniknie. Jest PPŁ i być może w tym przypadku, jak zwróciła uwagę radna Olbryś, można prowadzić negocjacje umów, ale jest też szereg inwestycji, na które miasto otrzymało środki zewnętrzne dołożyło również sporo własnych i to środków z kredytów i w chwili obecnej nadchodzi czas, gdy te kredyty trzeba będzie spłacać. W obecnej kadencji gro tych środków trzeba będzie pokryć, a należy podkreślić, że każdy z radnych na również oczekiwania i chciałby, aby w mieście coś powstało nowego. Wspólnie więc należy podjąć decyzję, jakie będą priorytety, aby po tej kadencji również coś zostało. Należy jednak nie popełniać błędu poprzedników, że znów nastąpi zadłużenie miasta, a następcom pozostanie spłata. Ma nadzieję, że wspólne decyzje pozwolą na to, aby coś dla miasta zrobić.

### **Maciej A. Borysewicz – radny**

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Zaremby stwierdził, że jest bardzo zadowolony, że Przewodniczący Komisji Finansów złożył deklarację, że będzie dążył do tego, aby wszyscy razem, jako Rada, pracowali nad programem oszczędnościowym. Zauważył, że nie jest to nawet przepaść, ale katastrofa budżetowa. W związku z tym cieszy go zapowiedź, że miasto będzie oszczędzało, a oni, jako radni, deklarują taką współpracę przy programie oszczędnościowym. Dobrze, że wszyscy mówią, że sytuacja jest trudna, bo w końcu może „pęknie bańka mydlana” i niech mieszkańcy usłyszą że sytuacja budżetowa jest zła i żeby marzenia, które mają zaczęli chować do kieszeni, ponieważ większość z nich nie zostanie zrealizowana. Cieszy się więc, że w końcu zaczyna mówić się prawdę.

### **Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta**

Odpowiadając radnemu zwrócił uwagę, że nikt tu nie kłamie, a marzenia ma każdy i dobrze, że ludzie mają marzenia, bo można powiedzieć, bo można powiedzieć, że kiedy człowiek ma marzenia, to żyje. Marzenia nie zawsze są związane z finansami, ponieważ często dużo dobrych rzeczy można zrobić, kiedy ma się chęci, gdy tych chęci nie ma, wówczas nic się nie osiągnie, bo najlepiej usiąść i powiedzieć, że miasto jest zadłużone, więc „siedzimy i spłacamy”. Zwrócił uwagę, że pomimo tego, że Prezydentem jest dopiero tydzień, to zrobiono już sporo dobrych rzeczy. W tym roku np. będzie Sylwester miejski, który miasto praktycznie nic nie będzie kosztował, bo kwotę 10 tys. zł, która może się jeszcze zmniejszyć, ponieważ prowadzone są rozmowy z przedsiębiorcami, którzy bardzo chętnie chcą się włączyć w to przedsięwzięcie. Dodał, że mają szereg innych, fajnych pomysłów i to też bez kosztowych. Kluczem do tego sukcesu jest więc praca i rozmowa.

## **Alicja Konopka – Wiceprzewodnicząca Rady**

Stwierdziła, że zdziwiona wypowiedziami radnych. Popiera głos Prezydenta Chrzanowskiego, który był radny w dwóch, poprzednich kadencjach. Wszyscy doskonale wiedzą, że uchwały podejmowała Rada, i że jeżeli chce się inwestować, zwłaszcza, gdy pozyskuje się środki zewnętrzne, to należy liczyć się z tym, że należy dołożyć z własnego budżetu, aby miasto mogło się rozwijać. Wyraziła więc szacunek dla Prezydenta Chrzanowskiego, który mimo tego, że konkurował z Prezydentem Czerniawskim, mówił jak jest, bo wszystko to jest dla miasta. Dodała, że być może jedna inwestycja nie jest trafiona, za którą ona nie głosowała, a jest to budynek PPL, bo jest to zbyt kosztowne dla miasta. Nie można jednak wszystkiego negocjować. Podkreśliła również, że miasto Łomża nie jest w gorszej sytuacji finansowej, jak inne miasta np. Białystok, czy Suwałki. Stwierdziła, że jedynie Ostrołęka jest w bardzo dobrej kondycji finansowej, ale to wynika z innej sytuacji, a mianowicie znajdują się tam dwa duże zakłady pracy. Nie można więc porównywać się do tego miasta. Nie należy również wszystkiego negocjować, ale należy współpracować i jakoś sobie radzić. Cieszy się, że Przewodniczący Komisji Finansów przypilnuje tego i będzie wspierał Prezydenta.

## **Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Podziękował Prezydentowi za deklarację, ponieważ podobnie jak wszyscy myśli, iż mimo tego, że jest trudno, nie zniechęcają się, bo nie zawsze trzeba wyciągać własne pieniądze. Czasami ludzie, których ta sprawa dotyczy, dołożą pieniądze, bo ich cele są realizowane. Jedynym problemem jest to, żeby nie mówić, ale realizować. Zwracając się do Prezydenta zadeklarował współpracę dodając, że jest wiele środowisk, które również deklarują współpracę.

## **Bogumiła Olbryś – Wiceprzewodnicząca Rady**

Odnosząc się do działań Prezydenta zwróciła uwagę, że można oszczędzając zrobić coś fajnego. Dodała, że w poprzedniej kadencji proponowała jednak nie wszyscy radni to zaakceptowali, że w placówkach oświaty, kultury są ogromne talenty i te talenty mogą współpracować przy imprezach typu święto miasta, czy Sylwester. Nie ma potrzeby ściągać artystów, którzy będą kosztowali krocie.

Odnosząc się do kwestii kredytów, pożyczek zauważyła, że Łomża nie jest miastem bardzo zadłużonym, ponieważ są miasta, których dług sięga 70-80 %. Uważa, że gdy będzie potrzeba dobrej inwestycji, akceptowanej przez Radę i mieszkańców, przy tak niewielkim długu, miasto powinno zaciągnąć niewielki kredyt, aby zrealizować dobrą inwestycję, która będzie służyła ogólnospołecznemu dobru.

**Wiesław T. Grzymała** – radny

Złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Uważa, że rozmowy toczą się obok tematu, a nie w temacie.

Wniosku przeciwnego nie zgłoszono.

**Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Poddała pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Rada, w wyniku głosowania 19 głosami za, przy 2 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących, wniosek przyjęła.

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych Rady w głosowaniu wzięło udział 23 radnych, za opowiedziało się 17 radnych, przy braku głosów przeciw i 6 głosach wstrzymujących. .

**Uchwała nr 5/III/14  
Rady Miejskiej Łomży**

**z dnia 17 grudnia 2014 roku**

**w sprawie zmian w wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014 - 2028**  
(w załączeniu).

**Ad. 7**

**Grażyna Kołodziejska** – Skarbnik Miasta

Przedstawiła wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta zgodnie z drukami nr 12, 12 A (w załączeniu).

**Andrzej Wojtkowski** – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (w załączeniu).

**Wanda Mężyńska** – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

**Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego**

Przedstawiła opinię Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego (w załączeniu).

**Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

**Maciej A. Borysewicz – radny**

Poprosił o wyjaśnienie zapisów dotyczących zmniejszenia planowanych dochodów bieżących z tytułu odsetek bankowych o kwotę 75 tys. zł oraz udziału gminy i powiatu w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa – zmniejszenie o kwotę 912.585 zł. Poprosił o odpowiedź z czego to wynika, czy posiadają takie analizy, czym jest to spowodowane.

**Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta**

Odpowiadając wyjaśniła, że obie zmiany były szczegółowo analizowane na podstawie wykonania budżetów. Odnosząc się do pozycji 2, która wynosi 912.585 zł, po analizie wykonania roku bieżącego, która jest zadawalająca jak dotychczas, zastanawiali się, czy wprowadzać tę zmianę. Jednak w planach ubiegłych, co roku wpływy za miesiąc grudzień z tytułu udziałów są to udziały liczone z PIT i CIT, czyli podatków dochodowych. Na ogół za miesiąc grudzień te dochody były niższe w granicach 1-2 mln. zł, średnio ok. 1,5 mln. zł, ponieważ wskaźnik 2015 roku spokojnie spełnia relacje, natomiast w 2016 roku te wskaźniki są do siebie zbliżone. Aby więc na koniec roku zabezpieczyć spełnienie tego wskaźnika, pomimo nie uzyskania dochodu, zdecydowali się na obniżenie dochodów dla zapewnienia bezpieczeństwa budżetu.

**Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Wyjaśniła, że ta sprawa była szczegółowo analizowana, co prawda nie na samym posiedzeniu Komisji Finansów, ponieważ przedsiębiorcy korzystają z możliwości, aby płacić w listopadzie podwójną składkę, a w grudniu już wielu nie płaci. Uważa, że wniosek zgłoszony przez Skarbnik Miasta jest wnioskiem zasadnym, ponieważ odpowiada rzeczywistości. Zwrócił uwagę, że jest to konsekwencja tego, co się dzieje, ponieważ Łomża jest miastem bujnie się

rozwijającym i dlatego jedynie stabilne dochody z podatku, to z emerytur. Uważa, że prognozy w budżecie roku przyszłego są na wyrost.

**Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Poprosiła Przewodniczącego Komisji Finansów o wyjaśnienie stwierdzenia, że sprawy były omawiane nie na posiedzeniach Komisji. Gdzie więc były omawiane, bo ona nie brała w nich udziału.

**Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Odpowiadając wyjaśnił, że w związku z tym, iż przyjął zasadę, że nie czekając na dokumenty, rozmawia ze Skarbnik Miasta, bądź w Wydziale Budżetu, rozmawiał na ten temat z tymi osobami, bo chyba ma do tego prawo jako radny i jak każdy mieszkaniec o to dopytać. Dlatego chciałby, aby jego wypowiedź nie wynikała z tego, co przeczyta, ale z tego co przedyskutuje. Dodał, że następnym razem zaprosi również swoją zastępczynię radna Rabczyńską. Uważa, że będzie to z pożytkiem dla całej Rady jeżeli będą pozyskiwali dodatkowe informacje, nie jest to jednak istotne, aby powtarzać to na komisji.

**Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Zaremby, poprosiła o precyzyjne wypowiedzi. Chętnie skorzysta z zaproszenia, jednak radni muszą przestrzegać przepisów nie tylko ustawy, ale i Statutu. Jest Komisja Finansów i radni nie mogą bez wiedzy Komisji umawiać się na dodatkowe spotkania. O wszystkim należy informować członków Komisji.

**Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Zaproponował, aby te sprawy przenieść do spraw różnych, ponieważ dotyczy to zasad i mechanizmów funkcjonowania Rady. Podkreślił, że każdy radny, podobnie jak i każdy obywatel, ma prawo zasięgnąć informacji korzystając z dostępnych źródeł. Poprosił, aby nie ograniczać go, bo doskonale wie jakie są jego prawa jako obywatela, zna Konstytucję. Podkreślił, że przygotowując się do posiedzenia Komisji zbiera wszelkie, dostępne informacje i nie wykraczają one poza normalną wiedzę, bo jako przedsiębiorca wie jak płaci się podatki i dlatego to powiedział.

**Janusz Mieczkowski – radny**

Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego i stwierdzenia, że nie można nikogo ograniczać w jego działaniach i wypowiedziach zwrócił uwagę, że Przewodniczący był uprzejmy wytknąć mu, że poruszał sprawy, które były na

posiedzeniu Komisji Finansów. Zasygnalizował je, ponieważ uważa, że są one niezwykle istotne, o czym świadczy ta dyskusja. W chwili obecnej Przewodniczący uzurpuje sobie prawo do wnoszenia spraw, które dzieją się poza Komisją. Uważa więc, że jest tu jakaś niekonsekwencja i albo należy ograniczyć się i nie mówić co było na posiedzeniu Komisji, albo należy postępować inaczej.

**Zbigniew Prosiński** - Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Zabierając głos stwierdził, że chce sprostować, aby nie straszyć przedsiębiorców, ponieważ już od 2 lat miesiąc listopad nie jest miesiącem „kombinowania”, podwójna zaliczka już dawno odeszła do lamusa.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych Rady w głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, przy braku głosów przeciw i 9 głosach wstrzymujących.

**Uchwała nr 6/III/14  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 17 grudnia 2014 roku**

**w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 rok** (w załączeniu).

**Ad. 8**

Omawianie rozpoczęło od opinii Komisji Finansów i Skarbu Miasta.

**Tadeusz Zaremba** – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawiła opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu). Uzasadniając decyzje Komisji wyjaśnił, że z jednej strony padały opinie, że Prezydent rozpoczyna działalność, a proponuje się maksymalna stawkę, z drugiej strony padały opinie, że stawka wynagrodzenia jest przedmiotem pewnego kontraktu, że na pewnych stanowiskach przysługuje pewne wynagrodzenie i Prezydent podjął się tej roli, otrzymał zaufanie od mieszkańców miasta. Praca Prezydenta nie jest prosta i z pewnością nie jest to etat i dlatego w głosowaniu Komisja przyjęła takie stanowisko. Stwierdził, że Komisja wzięła również pod uwagę sytuację finansową miasta. Nie mniej jednak, biorąc pod uwagę różnice, nad którą można dyskutować, to mają się one nijak do problemów finansowych, które są. Dlatego też komisja tak ustaliła.

**Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Poprosiła radcę prawnego o wyjaśnienie, który wniosek Rada powinna głosować w pierwszej kolejności, wniosek Przewodniczącej, czy Komisji Finansów.

**Mieczysław Jagielak** – Radca Prawny UM

Wyjaśnił, że zawsze pierwszym wnioskiem jest wniosek Komisji.

W dyskusji głos zabrali:

**Zbigniew Prosiński** - Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Stwierdził, że przy wniosku zgłoszonym przez Przewodniczącą Rady brakowało mu jakiegokolwiek uzasadnienia. W związku z tym, że w chwili obecnej Rada będzie rozpatrywała wniosek Komisji Finansów wraz z uzasadnieniem, poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie, które ze składników wynagrodzenia Prezydenta są składnikami obligatoryjnymi, a które fakultatywnymi.

**Mieczysław Jagielak** – Radca Prawny UM

Wyjaśnił, że można przyjąć, że fakultatywnym jest dodatek za wysługę lat, jeżeli go nie ma i to tylko w takim znaczeniu. Natomiast co do pozostałych składników wynagrodzenia, to wszystkie są obligatoryjne. Nigdy nie jest obligatoryjna ich wysokość. Każdy z tych składników jest w określonych widełkach, określonych przez przepisy wykonawcze do ustawy o pracownikach samorządowych. Stąd też wynagrodzenie końcowe ustala Rada, podejmując stosowną uchwałę.

**Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Zwróciła uwagę, że we wniosku, który skierowała do Rady były podane „widełki”.

**Zbigniew Prosiński** - Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Odnosząc się do uwagi Przewodniczącej potwierdził, że składniki te były, ale nie wiedział, które są obligatoryjne stąd jego pytanie. Chciał również dowiedzieć się, czy są możliwości ustalania co jakiś czas np. któregoś z tych składników, Poprosił, aby to znalazło się w protokole, ponieważ w dniu dzisiejszym, z różnych źródeł, miał informacje, że nie wszystkie składniki są obligatoryjne.



### **Edyta Śledziwska – radna**

Poprosiła o wyjaśnienie, co to jest dodatek specjalny. Zwróciła uwagę, że jest to wniosek złożony przez Przewodniczącą, a ona chciałaby, aby Prezydent odpowiedział, ile chciałby zarabiać i jaką wysokość wynagrodzenia uważa za godziwą.

### **Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady**

Zwróciła uwagę, że to Rada ustala wynagrodzenie Prezydentowi. Nie będzie więc prosić Prezydenta do pomocy, bo jest to rola Rady.

### **Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Uważa, że propozycja radnej Śledziwskiej nie jest na miejscu, bo to jest tak, jakby wójt gminy zapytał ją jako dyrektora, ile chce zarabiać. Uważa, że to pytanie jest nie na miejscu. Podkreślił, że to Rada ustala wynagrodzenie Prezydentowi i tym powinna w chwili obecnej się zająć.

### **Zbigniew Prosiński - Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku**

Zwrócił uwagę, że Komisja Finansów wystąpiła z wnioskiem, aby wynagrodzenie Prezydenta pozostawić na takim poziomie, jakie miał ustępujący Prezydent. Przypomniał jednak i złożył wniosek, aby wynagrodzenie Prezydenta ustalić w takiej wysokości, jaka miał poprzedni Prezydent obejmując stanowisko. Następnie złożył wniosek wraz z uzasadnieniem, wg którego Prezydenta Mariusza Chrzanowskiego wynosiłoby: wynagrodzenie zasadnicze – 5.500 zł, dodatek funkcyjny – 2.100 zł, dodatek specjalny 25 % - 1.900 zł.

### **Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Stwierdził, że Prezydent zatrudniany jest na zasadzie wyboru, nie mniej jednak każde stanowisko pracy wiąże się z pewnym kontraktem i Prezydent przyjmie to, co ustali Rada Miejska. Dodał, że chce jednak przestrzec przed pewnym mechanizmem. Jeżeli radni w ten sposób będą oceniać jak dobrze działa, to zwraca uwagę, że do tego Rada ma inne narzędzia oceniania bieżącej działalności np. absolutorium. Wiązanie tego z wynagrodzeniem i jego różnicowanie jest jego zdaniem poniżające i to bardziej dla radnych, niż dla Prezydenta, bo Prezydent nie jest stroną. Podkreślił, że wolałby, aby była sytuacja, że wynagrodzenie Prezydenta nie będzie zależało od tego jak bardzo będzie skłonny reagować na różne radnych zbiorowe, bądź prywatne propozycje. Zaproponował, aby wysokością wynagrodzenia Prezydenta „nie łączyć” dziury w budżecie, natomiast przyjrzeć się, aby kontrola

działalności Prezydenta, ratusza była merytoryczna, wnikliwa i przynosząca duże oszczędności, a nie pozorne w postaci 200 – 300 zł.

#### **Maciej A. Borysewicz – radny**

Poparł wniosek złożony przez radnego Prosińskiego. W uzasadnieniu stwierdził, że radny Zaremba w swojej wypowiedzi ma dużo racji z tym, że być może nie pamięta sytuacji sprzed 4 lat, kiedy to on, jako Przewodniczący Rady wychodził z podobnego założenia, jak Przewodnicząca Krynicka i zaproponował maksymalne wynagrodzenie Prezydentowi Miasta. Gdyby radny Zaremba zapoznał się z protokołem z tamtej sesji, wówczas wiedziałby jaki był gwar, atak, że absolutnie żadne maksymalne wynagrodzenie, że najpierw trzeba dać Prezydentowi Czerniawskiemu minimalne, a po roku dopiero ocenić, że nie można go rozpieszczać, nie można dać maksymalnego, aby nie poczuł się zbyt pewnie. A po 4 latach nagła zmiana i okazuje się, że tamte sformułowania są nieaktualne. Zaaapelował, aby zachować trochę proporcji. Uważa, że z obniżoną pensją zaczynał Prezydent Czerniawski i tak samo może zaczynać obecny Prezydent.

#### **Andrzej Modzelewski – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Zwrócił uwagę, że funkcja Prezydenta jest bardzo ważna i odpowiedzialna i nie można dopuścić do takiej sytuacji, że pracodawca będzie zarabiał mniej od swoich pracowników, bo przy stawkach zaproponowanych przez radnego Prosińskiego wychodzi na to, że dyrektorzy spółek i jednostek podległych będą zarabiali więcej od Prezydenta.

#### **Alicja Konopka – Wiceprzewodnicząca Rady**

Zwróciła się do radnych z prośbą, aby nie wprowadzać opinii publicznej w błąd. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Modzelewskiego stwierdziła, że nie można tak mówić, ponieważ zawsze tak było, jest i będzie, że wielu szefów spółek zarabia dużo więcej. Nie jest to porównywalne, a Rada powinna ustalić Prezydentowi wynagrodzenie zgodne ze swoim sumieniem biorąc również pod uwagę to, iż Łomża nie jest miastem bogatym, a najwięcej środków pochłaniają wydatki bieżące. Podkreśliła, że osobiście skłania się ku wnioskowi, który na Komisji Finansów zgłosiła radna Rabczyńska. Podkreśliła również, że w chwili obecnej Rada nic Prezydentowi nie zabiera, ale ustala wynagrodzenie.

#### **Zbigniew Prosiński - Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku**

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Modzelewskiego zwrócił uwagę, że to Prezydent ma odpowiednie narzędzia, aby regulować płace szefów spółek. Są

również rady nadzorcze, które to ustalają i nie należy się tym przejmować. Nie uważa również, że 9,5 tys. zł są to „niegodziwe” pieniądze, przynajmniej na łomżyńskie warunki. Poprosił, aby powiedzieć to wykształconym ludziom, którzy pracują za 1.200 zł „na rękę”. Zgadza się, że jest to bardzo odpowiedzialna praca, ale radni mają wszelkie narzędzia, przez 4 lata będą pracować i należy pozostawić sobie pewien margines, aby ewentualnie podwyższyć wynagrodzenie. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji padały również wnioski, aby w trakcie kadencji obniżyć wynagrodzenie Prezydentowi. Stwierdził, że są dwa wnioski, należy więc zakończyć dyskusję i przystąpić do głosowania chyba, że jest jeszcze jeden wniosek, o którym wspomniała Wiceprzewodnicząca.

### **Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Wyjaśniła, że w chwili obecnej są trzy wnioski: Przewodniczącej Rady, Komisji Finansów i Skarbu Miasta oraz wniosek radnego Prosińskiego.

### **Witold Chłudziński** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Zabierając głos zwrócił uwagę, że krążą po Sali legendy, że przyszedł młody człowiek, objął stanowisko Prezydenta i od razu ma duże zarobki. Stwierdził, że przypomina sobie słowa Prezydenta z kampanii wyborczej, że zna swoją misję, wie, że jest to ciągłość władzy i uważa, że przyszedł do rządu godnie piastować swoje stanowisko Prezydenta Miasta, a nie „odrabiać stażu”. Uważa więc, że nietaktem byłoby, gdyby wynagrodzenie Prezydenta 60 – tysięcznego miasta odbiegało od wynagrodzeń wójtów, burmistrzów ościennych samorządów, gdzie jest dużo mniej mieszkańców, a więc i mniej obowiązków. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Borysewicza zwrócił uwagę, że o podwyżkę dla poprzedniego Prezydenta nie występował on jako Przewodniczący Rady, ale inna osoba. Uważa, że należy dać godziwe wynagrodzenie, aby później można było rozliczać.

### **Bogumiła Olbryś** – Wiceprzewodnicząca Rady

Zabierając głos w dyskusji zwróciła uwagę, że Prezydent Miasta otrzymał najwięcej głosów od mieszkańców miasta po 20 latach. Radni są wybrańcami tych mieszkańców i ich przedstawicielami. Prezydent otrzymał ponad 11 tysięcy głosów i tak się składa, że wniosek Przewodniczącej opiewa na 11 tys. zł. Poparła wypowiedź radnego Chłudzińskiego, który powiedział, że powinny być „zadne pobory”, chociaż jej zdaniem nie są to „zadne pobory”, bo 11 tysięcy to skala brutto, netto będzie to w granicach 8 tys. zł. Zastanawia się więc, czy 8 tys. zł przy tak dużym zakresie obowiązków to dużo. Podkreśliła, że byłaby skłonna podwyższyć to wynagrodzenie, bo odpowiedzialność Prezydenta jest duża.

### **Maciej A. Borysewicz – radny**

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Olbryś zgodził się, że słusznie uważa, iż wynik Prezydenta Chrzanowskiego był duży, bo 11 tysięcy głosów, ale poprosił, aby radna nie zapomniała, że 6 tysięcy mieszkańców głosowało przeciw, a również są mieszkańcami Łomży. Prezydent deklaruje, że chce być Prezydentem wszystkich. Poprosił więc, aby radna nie mówiła, że głos ludzi decyduje, bo głos ten jest różny i należy o tym pamiętać.

### **Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Zaproponował, aby nie wywoływać emocji. Wyjaśnił, że propozycja radnej Rabczyńskiej jest propozycja przyjętą przez Komisje Finansów i jest to wyważona propozycja, ponieważ unika pozornych i populistycznych haseł. Jest to 7.700 zł na rękę. Zaproponował, aby przyjąć propozycje Komisji Finansów, bo jest ona wyważona, logiczna i uzasadniona.

### **Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia**

Poprosiła o zamknięcie dyskusji.

### **Wiesław T. Grzymała – radny**

Zgłosił wniosek przeciwny, ponieważ nie można zamykać dyskusji, kiedy nie wypowiedział się w imieniu klubu.

### **Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady**

Poddała pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Rada, w wyniku głosowania 11 głosami za, przy 11 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym, wniosek odrzuciła, a tym samym nie zamknęła dyskusji.

### **Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Zabierając głos w dyskusji stwierdziła, że jej zdaniem jest nietaktem jeżeli w sprawie wynagrodzenia Prezydenta wypowiadają się radni, którzy wg podległości zatrudnieni są w jednostkach podległych Prezydentowi. Ma na myśli MOSiR, szkoły. Nietaktem jest, aby radni, których członkowie rodzin pracują w jednostkach podległych Prezydentowi wypowiadali się, ponieważ ich wypowiedzi nie są obiektywne, są subiektywne. Poprosiła, aby zwrócić na to uwagę i zachować się w sposób dyplomatyczny.

### **Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Zabierając głos w kontekście wypowiedzi radnej Rabczyńskiej zwrócił uwagę, że przedsiębiorcy, nauczyciele są wybrani przez mieszkańców miasta i są takimi samymi radnymi jak 23 radnych. Nie można mówić, że nie mogą wypowiadać się na temat zarobków, czy też decyzji Prezydenta. Poprosił, aby nie wypowiadać tego typu uwag takimi samymi radnymi jak 23. Poprosił, aby nie wypowiadać tego typu uwag, ponieważ nie dotyczy to tematu. Zwrócił uwagę, że w poprzedniej kadencji głosował również za podwyższeniem wynagrodzenia Prezydentowi Czerniawskiemu i ci, którzy wówczas byli za tym, aby Prezydent otrzymał maksymalne wynagrodzenie, w dniu dzisiejszym są przeciwni, a ci, co głosowali wówczas przeciwko, w dniu dzisiejszym „dojrzeli”, mają inne zdanie i uważają, że Prezydent powinien zarabiać godziwie.

### **Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Zwróciła uwagę, że w swojej wypowiedzi nie opierała się o podstawy prawne. Stwierdziła tylko, że tak nie wypada, że jest to nietaktem.

### **Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji**

Stwierdził, że nie rozumie, co jest nietaktem.

### **Wiesław T. Grzymała - Przewodniczący Klubu PiS**

Stwierdził, że jest powiedzenie, że dżentelmeni o pieniądzach nie rozmawiają lub robią to bardzo dyskretnie. Zwrócił uwagę, że ustawodawca niejako zmusił Radę do tego, aby rozmawiała o zarobkach Prezydenta, który pełni najwyższe, zaszczytne stanowisko w mieście. Dodał, że nie ulega wątpliwości, że bez względu nawet na nazwisko, Prezydent Miasta powinien zarabiać godziwie. Jest to kwestia ustalenia, bo i propozycja Przewodniczącej spełnia ten warunek i propozycja Komisji Finansów. Dodał, że w Klubie również zastanawiali się nad godnym wynagrodzeniem Prezydenta, chce jednak powiedzieć o czymś innym. Otóż w związku z tym, że ustawodawca zmusza do dyskusji, to uważa, że we wniosku Przewodniczącej zabrakło trochę dyplomacji i poprzez to, stała się to taka publiczna i medialna dyskusja. Uważa, że byłoby na miejscu, aby zebrało się grono osób, bo prezydium to też nie wszystko, ponieważ w prezydium nie ma reprezentacji połowy składu Rady, nie ma reprezentantów Klubu Radnych PiS, potwierdził słowa radnego Borysewicza, że również radnych PO i tam w zaciszu gabinetu można by było spokojnie ustalić ile to ma być „godnie”: Na sali nie powinno być żadnej dyskusji. Dodał, że nie odbiera radnym prawa do dyskusji, bo mają takie prawo, ale wokół tego punktu należało przejść gładko i cicho. W związku z tym, w imieniu Klubu PiS, poparł wniosek wypracowany na posiedzeniu Komisji Finansów.

### **Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Grzymały zwróciła uwagę, że nietaktownym by było „w zaciszu gabinetu” podejmować decyzję w sprawie wynagrodzenia, ponieważ po to jest sesja, po to są merytoryczne Komisje. Przewodnicząca Rady miała takie uprawnienia, aby zgłosić wniosek i dała możliwość dyskusji Radzie. Zwróciła uwagę, że Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej prosiła o to, aby nie było dyskusji w zaciszu gabinetów, bo po to są Komisje.

### **Wiesław T. Grzymała** - Przewodniczący Klubu PiS

Zwrócił uwagę, że Przewodnicząca źle zrozumiała jego wypowiedź, ponieważ nie chodziło mu o to, aby w zaciszu coś ustalać, ale o to, że należy brać pod uwagę delikatną materię. Gdyby wcześniej były już dyskusje, wówczas na sesji już by takich nie było i przebiegałoby to sprawniej. Jeszcze raz podkreślił, że jest przeciwnikiem jakiegokolwiek „knucia” przeciwko komukolwiek.

### **Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Stwierdziła, że dyskusja mogła odbyć się i odbyła się na posiedzeniu Komisji Finansów. Tylko od radnych zależy dyskusja na sesji.

### **Alicja Konopka** – Wiceprzewodnicząca Rady

Stwierdziła, że jej zdaniem dyskusja dobiega już ku końcowi. Chciała jednak zwrócić uwagę radnemu Grzymale, że nigdy by się nie dogadali w tej sprawie, nawet gdyby rozmawiali tylko w gronie prezydium. Radni mają zaszczyt i obowiązek podejmować decyzję w wyniku głosowania. Przewodnicząca natomiast ma prawo i obowiązek przygotowania wniosku i projektu uchwały. Komisja Finansów przedłożyła swoje trochę inne zdanie.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

### **Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Poddała pod głosowanie projekt uchwały zawierający propozycje wynagrodzenia przedłożona przez Komisje Finansów i Skarbu Miasta.

Na 23 radnych Rady w głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, przy 4 głosach przeciw i 5 głosach wstrzymujących.

**Uchwała nr 7/III/14  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 17 grudnia 2014 roku**

**w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Łomży (w załączeniu).**

**Ad. 9**

Omawianie rozpoczęło od opinii Komisji.

**Andrzej Wojtkowski** – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (w załączeniu).

**Wanda Mężyńska** – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia (w załączeniu). Dodała, że niepokojące są dane zawarte w diagnozie.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono.

**Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych Rady w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

**Uchwała nr 8/III/14  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 17 grudnia 2014 roku**

**w sprawie Łomżyńskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Patologii Społecznej na 2015 rok (w załączeniu).**

**Ad. 10**

Omawianie rozpoczęło od opinii Komisji.

**Wanda Mężyńska** – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

**Janusz Mieczkowski** - radny

Poprosił o odpowiedź, czy Rada może obradować, gdy nie ma Prezydenta i jego przedstawicieli do spraw merytorycznych.

**Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Zwróciła uwagę, że na sali jest Sekretarz Miasta, jest Dyrektor MOPS bezpośrednio odpowiedzialny za te sprawy. Jeżeli w trakcie dyskusji osoby te nie będą w stanie udzielić odpowiedzi na pytania, wówczas będzie prosiła o Prezydenta. Poprosiła o kontynuację dyskusji.

**Janusz Mieczkowski** - radny

Złożył formalny wniosek o 15 minut przerwy.

**Wanda Mężyńska** – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Zgłaszając wniosek przeciwny zwróciła uwagę, że na sali jest obecny Dyrektor MOPS, który merytorycznie odpowiada za realizację tych zadań i jest w stanie odpowiedzieć na wszystkie pytania.

**Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Poddała pod głosowanie wniosek w sprawie ogłoszenia przerwy.

Rada, w wyniku głosowania 9 głosami za, przy 7 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących, wniosek przyjęła.

**Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Ogłosiła 15-minutową przerwę. Poprosiła jednocześnie, aby w przerwie radni, którzy chcą zmienić komisje, zgłosili się, co umożliwi przygotowanie projektu uchwały.

Po przerwie.

**Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych Rady w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych.



**Uchwała nr 9/III/14  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 17 grudnia 2014 roku**

**zmieniająca uchwałę nr 423/L/14 Rady Miejskiej Łomży z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie finansowania zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych (w załączeniu).**

**Ad. 11**

**Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady**

Poinformowała, że w trakcie przerwy zgłosili się jeszcze radni, którzy chcieli dopisać się do Komisji. Odczytała treść uchwały, którą następnie poddała pod głosowanie.

Na 23 radnych Rady w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych.

**Uchwała nr 10/III/14  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 17 grudnia 2014 roku**

**w sprawie zmiany składów osobowych stałych komisji (w załączeniu).**

**Ad. 12**

Omawianie rozpoczęło od opinii Komisji.

**Andrzej Modzelewski – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego**

Przedstawił opinię Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

**Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Zabierając głos podkreślił, że z ubolewaniem należy stwierdzić, że w 2014 roku został złożony tylko jeden wniosek i jest to wniosek, który znajduje się na liście rezerwowej, a mianowicie chodzi o IV etap układu komunikacyjnego miasta Łomży. Zwrócił uwagę, że wcześniej tyle mówiło się o termomodernizacji przedszkoli i szkół. Poprosił o wyjaśnienie, czy zgłoszone jeszcze jakieś wnioski odnośnie pozyskania

jakiś środków z zewnątrz, czy tylko ten jeden. Chodzi o to, aby nie było zaskoczenia, gdy nie tak dawno były dzielone pieniądze na „schetyńówki” wie, że niektóre samorzędy z tych środków skorzystały. Jeżeli miasto posiada przygotowany tylko ten wniosek, to jest zaniepokojony. Poprosił o udzielenie szerszych informacji.

**Anna Kadłubowska** – Naczelnik WRF

Odpowiadając zwróciła uwagę, że RPOWP 2007-2013 zakończył swoją realizację w 2013 roku. Do 2013 roku były ogłaszane harmonogramy konkursów. W 2013 roku ukazał się ostatni harmonogram ogłaszania konkursów, natomiast w 2014 roku były to nabory wniosków z RPO i była możliwość złożenia wniosku tylko i wyłącznie na drogi i taki wniosek został złożony. Jest to IV etap usprawnień drogowych.

**Witold Chłodziński** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Wyjaśnił, że chodzi mu o to, czy są przygotowane dokumentacje techniczne, co jest warunkiem do złożenia ewentualnych wniosków, bo wiadomo, że w dalszym ciągu takie wnioski będą rozpatrywane. Czy przygotowane są dokumentacje, aby w stosownym czasie można było to złożyć. Jeżeli takiej dokumentacji nie będzie, to jak będzie można złożyć wnioski.

**Anna Kadłubowska** – Naczelnik WRF

Stwierdziła, że radnemu chodzi już o nowy okres programowania. Wyjaśniła, że w chwili obecnej trwają prace nad nowym okresem programowania. 5 grudnia br. ukazała się informacja Marszałka Województwa Podlaskiego, która wskazywała na zakończenie okresu negocjacji RPOWP z Komisją Europejską. Aby ruszyły konkursy, które są zapowiadane, musi być opracowany szczegółowy program operacyjny, wskazujący na kryteria wyboru projektu, określający na jakie zadania można wnioskować. Podkreśliła, że w chwili obecnej nie ma ogłoszonych takich dokumentów, jak również nie takich wytycznych, co do kwalifikacji wydatków. Dodała, że weryfikując to, co można złożyć we wnioskach o dofinansowanie, posiadają się opracowaną dokumentacją techniczną na budynku, drogi miejskie, wykonaną przez Wydział Inwestycji i taką dokumentację Wydział Inwestycji posiada. Podkreśliła, że w chwili obecnej, nie mając szczegółowych wytycznych, co do dokumentów, jakie należy przygotować, trudno cokolwiek planować. Takie dane będą potrzebne w chwili opracowania szczegółowego programu operacyjnego. Dodała, że zadania z okresu 2007 – 2013 mogą być realizowane do 30 czerwca 2015 roku.

**Witold Chludziński** – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Poprosił o odpowiedź, czy są złożone wnioski na pozyskanie środków z innych źródeł, jak np. z NFOŚ, z których korzystano przy realizacji termomodernizacji SP nr 10, SP nr 9 i Bursy nr 1. Czy o takie środki występowano?

**Anna Kadłubowska** – Naczelnik WRF

Wyjaśniła, że w 2014 roku nie występowano o termomodernizację placówek oświatowych. Zadania zostały przeniesione do realizacji na 2015 rok. Dodała, że do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego został złożony wniosek dot. filharmonii na II etap jej remontu.

Dodała, że pytanie dotyczące opracowanej dokumentacji technicznej należy zadać Naczelnikowi Wydziału Inwestycji.

**Marek Raszczyk** – Naczelnik WIN

Poinformował, że miasto posiada opracowanych 40 dokumentacji projektowych. Są to m.in. dokumentacje na termomodernizację przedszkoli, na rozbudowę Sali sportowej przy SP nr 7. Są również dokumentacje głównych ulic gminnych, wynikające z Programu Budowy i Remontów Ulic.

**Tadeusz Zaremba** – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Stwierdził, że temat poruszony przez Przewodniczącego Chludzińskiego jest bardzo ważny, zwłaszcza w obecnej sytuacji finansowej, nie mniej jednak jest tak, że główne źródło do tej pory stanowiły środki unijne. Dokumentacja natomiast będzie przygotowana na to, co miastu potrzebne. Zwracając się do Prezydenta zaproponował, aby zmienić styl pracy, ponieważ radni nie mogą być niewolnikami tego, co jest protokołem. Wolałby, aby jego praca, jako radnego, opierała się na pracy w zespole poza protokołem.

**Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta

Przyjął pracę, zwracając uwagę, że w tej kadencji sporo zespołów powstanie, ponieważ ma zamiar powołać młodzieżową radę miasta, radę seniorów itd. Jeżeli będzie takie zapotrzebowanie, to również rozważy propozycję. Zauważył, że w radzie funkcjonują merytoryczne Komisje, które pracują.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.  
Rada informację przyjęła.

### **Ad. 13**

#### **Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady**

Poprosiła Wiceprzewodniczącą o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

#### **Bogumiła Olbryś – Wiceprzewodnicząca Rady**

Przedstawiła:

1. Pismo Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie odstąpienia od stwierdzenia nieważności uchwały nr 509 – a/a.
2. Postanowienie Komisarza Wyborczego w sprawie wygaśnięcia mandatu Mariusza Chrzanowskiego .
3. Wniosek rodziców w sprawie ujęcia w budżecie miasta na 2015 rok zadania inwestycyjnego związanego z budową Sali gimnastycznej przy SP nr 7 – a/a

### **Ad. 14**

#### **Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady**

Poprosiła o uwagi i zgłaszanie spraw różnych.

#### **Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta**

Zaprosił wszystkich na Wigilię Miejską, która odbędzie się 20 grudnia br. o godz. 15.00.

#### **Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej**

Zwrócił uwagę na zmianę ustawienia stołów na Sali obrad. Jego zdaniem ustawienie to nie jest właściwe i racjonalne. Uważa, że należy to zmienić.

#### **Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady**

Zapewniła, że na następnej sesji zostaną wprowadzone zmiany, aby radnym było wygodniej siedzieć.

#### **Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta**

Poparł wypowiedź radnego Chłudzińskiego dodając, że to ustawienie jest dla radnych mało komfortowe, ponieważ odbywająca się dyskusja „w kularach” utrudnia radnym skupienie. Zwrócił również uwagę, że naczelnicy nie mają możliwości notowania. Należy im te warunki zapewnić, aby mogli notować.

**Janusz Mieczkowski** – radny

Poparł zdanie radnych dodając, że ustawienie stołów naprzeciw stoły prezydialnego spowodowało, że radni nie widzą ekranu i wyników głosowań. Podał pod rozwagę, czy nie lepiej powrócić do pierwotnego ustawienia.

**Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Zaapelowała do radnych, aby dać szansę. Dodała, że dokona zmian i zobaczy co będzie dalej. Podkreśliła, że w tym ustawieniu czuje się bardziej komfortowo. Była sugestia, aby naczelnicy, radca prawny byli w pobliżu Prezydenta. Zaproponowała, aby dać szansę tym zmianom.

**Andrzej Modzelewski** – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Zabierając głos w kwestii zmiany ustawienia stołów stwierdził, że jego zdaniem zmiana ta jest korzystna i logicznie jest to dużo lepiej dopracowane.

**Wanda Mężyńska** – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Uważa, że naczelnikom będzie lepiej jeśli będą siedzieli w dotychczasowym miejscu, ponieważ jest tam duży stół i będą mieli możliwość notowania.

**Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Zwróciła uwagę, że sugestia, aby naczelnicy siedzieli w tym miejscu wyszła od Sekretarza Miasta. Każda uwaga jest jednak cenna i do przemyślenia.

**Elżbieta Rabczyńska** – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Stwierdziła, że zmiana jej odpowiada, bo jest zmianami, jednak nie podobają się jej prześwity pod stołami. Zauważyła, że wg standardów unijnych jest niedopuszczalne, aby były widoczne nogi. Poprosiła, aby pomyśleć o osłonach na stoły.

**Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Stwierdziła, że wszystko wymaga czasu i będzie to sukcesywnie robione.

### **Bogumiła Olbryś** – Wiceprzewodnicząca Rady

Stwierdziła, że jej zdaniem dobrze, że coś się zmienia. Następnie podziękowała wszystkim za życzenia oraz zaproszenia na spotkania. Złożyła również życzenia świąteczne.

### **Andrzej Wojtkowski** – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Zwrócił uwagę, że nie byłoby tej całej dyskusji, gdyby pewne sprawy były konsultowane.

Następnie złożył gratulacje radnemu Kacprowskiemu z okazji narodzin córki.

### **Łukasz Kacprowski** – radny

Przeprósł za spóźnienie na sesję z przyczyn, o których wspomniał radny Wojtkowski. Podziękował za miłe słowa i gratulacje.

### **Alicja Konopka** – Wiceprzewodnicząca Rady

Zabierając głos zgodziła się, że zmiany są potrzebne. Uważa jednak, że naczelnicy powinni siedzieć przy stole, aby mogli notować. Ponadto należy tak ustawić stoły, aby radni widzieli się nawzajem.

### **Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Zapewniła, że wszystkie uwagi zostaną uwzględnione. Prezydium jednak pozostanie w obecnym miejscu.

### **Zbigniew Prosiński** – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Poprosił, aby powrócić do pierwotnego ustawienia. Jego zdaniem wystarczyło tylko przesadzić Prezydenta, aby miał bliżej do naczelników.

### **Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Poprosiła Przewodniczących Komisji o opracowanie planów pracy i przedłożenie propozycji tematów do planu pracy Rady Miejskiej na 2015 rok. Poprosiła również Przewodniczących o spotkanie po sesji, celem ustalenia porządku obrad sesji w dniu 30 grudnia br.

Następnie poprosiła Radę o udzielenie głosu Pani Halinie Szymańskiej.

Rada wyraziła zgodę na udzielenie głosu.

### **Halina Szymańska** – mieszkanka miasta

W imieniu własnym, swojej rodziny oraz znajomych, złożyła Radzie i Prezydentowi gratulacje z okazji wyboru.

Przechodząc do akcji Szlachetna Paczka poinformowała, że jest najstarszą wolontariuszką. Podkreśliła, że jej energii życia dodało zaangażowanie w akcje młodych ludzi jak również osób, które dostarczały paczki. Następnie przedstawiła przebieg akcji i zaangażowanie w nią poszczególnych osób, a przede wszystkim Przewodniczącej rady, która zorganizowała transport łóżka specjalistycznego z Giżycka. Zacytowała następnie treść podziękowania od rodziny, która otrzymała łóżko. Podziękowała również Prezesowi ŁSM, Dyrektorowi i pracownikom BOŚ, lekarzom, pracodawcom i wolontariuszom. Odczytała również treść sms-a od organizatora akcji z Łomży.

### **Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Podziękowała za wystąpienie. Poinformowała, że następna sesja planowana jest na dzień 30 grudnia br.

Złożyła następnie życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku, zamknęła obrady III sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej Łomży

Bernadeta Krynicka

Protokołowały:

D. Śleszyńska

J. Zawiśniewska