

Protokół nr V/15
z obrad V zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się dnia 21 stycznia 2015 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100% ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączonymi listami obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10⁰⁵, a zakończono o godz. 14⁵³.

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Otworzyła obrady V sesji i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad. W imieniu Rady złożyła życzenia imieninowe Prezydentowi Chrzanowskiemu i Z-cy Prezydenta Agnieszce Muzyk.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Podziękował za życzenia.

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi do proponowanego porządku obrad.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Wniósł o:

1. Zdjęcie pkt-u 6 dot. podjęcia uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Zespołu Szkół Drzewnych.
2. Połączenie pkt-ów 4 i 5 w pkt 4 z podpunktami a i b.
3. Wprowadzenie pkt-u 5 dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki z o.o. Dodał, że sprawa jest wielkiej wagi, ponieważ jego poprzednim, Prezydent Czerniawski pozostawił miasto w bardzo trudnej sytuacji. Zaniechał utworzenia spółki, która powinna powstać do 23 stycznia 2014 roku. Sankcje związane z nie podjęciem przez niego tych działań to narażenie miasta na kolejne konsekwencję, z którymi obecni Prezydenci muszą się liczyć. Dodał, że nie powołanie w dniu dzisiejszym spółki spowoduje, że w najbliższy poniedziałek Urząd Marszałkowski wygasi miastu pozwolenie zintegrowane, co będzie skutkowało zamknięciem wysypiska odpadów komunalnych w Czartorii. Stwierdził, że nie musi przekonywać radnych, jakie skutki to niesie dla miasta i jego mieszkańców, a także 18 gmin, które składują

tam odpady. Podkreślił, że Prezydent Czerniawski i jego ekipa, przez prawie 2 lata, nie zrobili nic, aby powołać spółkę zarządzająca wysypiskiem. Ignorancja z ich strony powoduje, że Prezydent i Rada Miejska obecnej kadencji muszą działać pod wpływem presji czasu. Podkreślił, że liczą się z konsekwencjami, jakie miasto może ponieść w związku z tym, że spółka nie została powołana do dnia 23 stycznia 2014 roku. Biorąc pod uwagę to, że nie podjęcie w dniu dzisiejszym decyzji również wiąże się z konsekwencjami. Podkreślił, że są świadomi tego, iż spółki nie tworzy się w parę dni, ale w parę miesięcy, a jest to zasługą Prezydenta Czerniawskiego, który zaniechał pewnych działań. Zwrócił również uwagę, że poprzednia Rada nie była nawet informowana o problemie, którego skutki dla miasta mogą być ogromne. Mając na uwadze dobro miasta i jego mieszkańców, po konsultacjach z prawnikami, wniósł do Rady o utworzenie spółki. Podkreślił, że jako Prezydent ma ogromne pretensje i żal, że poprzednik w kampanii wyborczej głosił, iż był najlepszym gospodarzem miasta, naraził miasto na ogromne sankcje.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Stwierdził, że ze względu na powagę sprawy i wprowadzenie tego punktu do porządku obrad ma nadzieję, że Przewodnicząca, po przyjęciu budżetu, ogłosi przerwę, w trakcie której odbędzie się posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej, aby Komisja, jako wiodąca w tej sprawie, mogła wydać opinię.

Edyta Śledziwska – radna

Stwierdziła, że nie ma uwag do porządku sesji, niemniej jednak jest zaskoczona tą uchwałą i tym, co mówi Prezydent. Jej odczucie jest takie, że nagle Rada musi w pośpiechu działać.

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Zwróciła uwagę, że radna mówi nie na temat. W chwili obecnej jest dyskusja nad porządkiem obrad. Jeżeli radna nie ma uwag i wniosków do porządku, to odbiera jej głos. Dodała, że dyskusja na ten temat odbędzie się w stosownym czasie.

Poprosiła o dalsze uwagi do porządku obrad.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Poddała pod głosowanie zgłoszone poprawki:

1. Zdjęcie pktu – 6 - Rada, w wyniku głosowania 19 głosami za, przy braku głosów przeciw i 4 głosami wstrzymującymi, poprawkę przyjęła.
2. Połączenie pktu-ów 4 i 5 w pkt 4 z podpunktami a i b – Rada, w wyniku głosowania 21 głosem za, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących, poprawkę przyjęła.
3. Wprowadzenie pkt-u 5 w treści: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Miasta Łomża „Zakład

Gospodarowania Odpadami” – Rada, w wyniku głosowania 20 głosami za, przy braku głosów przeciw i 3 głosach wstrzymujących, poprawkę przyjęła.

Rada przyjęła następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów z obrad III i IV sesji Rady Miejskiej Łomży.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu grudniu 2014 r. - druk nr 22.
3. Składanie interpelacji i zapytań.
4. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie uchwalenia wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2015 - 2028 - druk nr 867, 867/1, 867/2, 867/3, 867A.
 - b) w sprawie budżetu miasta Łomża na 2015 rok - druk nr 866, 866/1, 866/2, 866/3, 866/4, 867A.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Miasta Łomża „Zakład Gospodarowania Odpadami” - druk nr 25, 25B.
6. Przyjęcie Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2015 rok - druk nr 20.
7. Przyjęcie Planu Pracy Rady Miejskiej Łomży na 2015 rok - druk nr 23.
8. Odpowiedź na interpelacje i zapytania.
9. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
10. Sprawy różne.

Ad. 1

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi do protokołów z obrad III i IV sesji Rady Miejskiej.

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Zabierając głos zwrócił uwagę, że w jego interpelacji z dnia 17 grudnia zaistniało przekłamanie, ponieważ zgłaszał problem rewitalizacji Starówki, natomiast w protokole zapisano, że rewitalizacja dotyczy hali targowej. Dodał, że sygnalizuje to i może się z tym zapisem zgodzić, ponieważ nie miał kiedy przesłuchać swojej wypowiedzi, ale złoży kolejną interpelację.

Ireneusz Cieślik - Z-ca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej

Zwrócił uwagę, że Rada nie głosowała całego porządku obrad.

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wyjaśniła, że zgodnie z wykładnią prawa, głosowane są poprawki do porządku, natomiast cały porządek nie jest głosowany. Przypomniała, że już na wcześniejszych sesjach sygnalizowała radnym, że należy dokonać zmiany Statutu Miasta, ponieważ zapisy nie są adekwatne.

W związku z tym, że radni nie zgłosili uwag do protokołów z poprzednich sesji stwierdziła, że Rada przyjęła protokoły z III i IV sesji.

Ad. 2

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi do informacji Prezydenta o pracy w m-cu grudniu 2014 r.

Janusz Mieczkowski – radny

Odnosił się do zarządzeń odwołujących Pana Dobosza i Pani Kluczek, gdzie mówi się, że odwołanie jest równoznaczne z wypowiedzeniem stosunku pracy z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia i podaje się, że ten okres jest od 31 grudnia do 31 marca, a więc jakby 1 dzień dłużej. Poprosił o wyjaśnienie, czy nie jest to błąd.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając wyjaśnił, że okres 3-miesięczny, zgodnie z prawem pracy, liczy się od pierwszego dnia następnego miesiąca.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Wyjaśnił, że odwołanie ze stanowiska jest zazwyczaj jednoznaczne z wypowiedzeniem umowy o pracę. W tego typu czynności prawnej termin określany jest w miesiącach przy czym zasadą prawa pracy jest, aby wypowiedzenie zostało dokonane na ostatni dzień miesiąca, w którym się dokonuje, czyli musi być na dzień 31 grudnia, a kończy się w tym przypadku z upływem 3 miesięcy, czyli ostatniego dnia miesiąca wypowiedzenia. Stwierdził, że wszystko jest w porządku.

Maciej Borysewicz – radny

Odnosząc się do umów zawartych na organizację Sylwestra Miejskiego na Starym Rynku zwrócił uwagę, że Prezydent na konferencji prasowej poinformował, że jest to tani Sylwester i miasto poniesie koszty w wysokości 8 tys. zł, że jest wielu sponsorów. Czytając natomiast informację Prezydenta doszedł do wniosku, że wykaz umów zawartych z wykonawcami na koncert na Starym Rynku w Sylwestra wraz

z ochrona wyniósł nie 8 tys. zł, a 16 tys. zł. Nie liczy do tego sceny miejskiej, kosztów utrzymania czystości. Poprosił o wyjaśnienie, ile tak naprawdę kosztowała organizacja Sylwestra Miejskiego i jaki był sponsoring.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając potwierdził, że 16 tys. zł. Stwierdził, że faktem też jest, iż w mediach mówił o 12 tys. zł. Zwrócił ponadto uwagę, że jak radny dobrze słuchał konferencji, to kwota 8 tys. zł padła w wypowiedzi koordynatora tego przedsięwzięcia, doradcy Mariusza Giełguta. Kwota ta wynika ze sponsoringu, bo dzięki jego zaangażowaniu, udało się pozyskać sponsorów na kwotę ok. 7 tys. zł. Dodał, że przekaze radnemu Borysewiczowi dokładną informację w tej sprawie. Koszt ze strony miasta wyniósł ok. 9 tys. zł. Dodał, że ze sponsorami zostały zawarte umowy.

Maciej Borysewicz – radny

Zwrócił uwagę, że jeżeli w informacji jest podane, że miasto Łomża, czyli Prezydent zawarł umowy z wykonawcami na takie kwoty, a nie ma informacji o sponsoringu, to czy ma rozumieć, że w umowie zawartej z miastem Łomża, a wykonawca jest klauzula, że część kosztów poniesie sponsor. Zwrócił uwagę, że w informacji nie ma nic o sponsoringu. Czy ma rozumieć, że w umowie zawartej pomiędzy miastem, a wykonawca jest klauzula, że część tych kosztów poniesie sponsor.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że nie uczestniczył w formalnych szczegółach. Radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

Bogumiła Olbryś – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Zabierając głos stwierdziła, że wie, iż należy zwracać uwagę na zarządzenia. Przypomniała jednak radnym, że Gościniec Łomżyński w 2014 roku kosztował 60-70 tys. zł. W tym przypadku można więc mówić o bardzo taniej imprezie i bardzo udanej.

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o wypowiedzi na temat.

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Poprosił Przewodniczącą, aby zwróciła uwagę również Wiceprzewodniczącym, aby zabierały głos na temat, bo Prezydent posiada rzecznika.

Agnieszka Muzyk – Z-ca Prezydenta Miasta

Stwierdziła, że na podstawie danych, które uzyskała w dniu wczorajszym od Dyrektora MDK-DŚT może poinformować, że wkład miasta w roku ubiegłym w Gościniec Łomżyński to kwota 60 tys. zł, sponsorzy 50 tys. zł, MDK-DŚT – 30 tys. zł.

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Zabierając głos w dyskusji zwróciła uwagę, że w III rozdziale w zakresie rozwoju funduszy zewnętrznych jest zarządzenie nr 267/14 z 4 grudnia w sprawie przeprowadzenia badania ankietowego dot. Łomżyńskiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014 – 2020. Termin badania skończył się 24 grudnia. W ciągu 10 dni od zakończenia, miały zostać ogłoszone wyniki w postaci prezentacji. Poprosiła więc o wyniki.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Poinformował, że wyniki zostaną opublikowane w dniu dzisiejszym.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Odnosił się do zarządzenia nr 279/14 z dnia 14 grudnia w sprawie w sprawie przyznania dotacji celowych z budżetu miasta na realizację zadań publicznych. Zwrócił uwagę, że są 3 imprezy: bieg sylwestrowy – 8 tys. zł, ŁKS – 6.250 zł na dni otwarte i klub uczelniany PWSliP – 10 tys. zł – otwarty turniej tenisa stołowego. Nie twierdzi, że te imprezy nie odbyły się, ale chodzi mu o to, że, aby były one bardziej upublicznione, ponieważ są to środki publiczne, a nie było to nigdzie upublicznione. Zwrócił również uwagę, że jest bardzo krótki na rozliczenie tych środków. Uważa więc, że należy podjąć działania, aby to ujednoczyć, aby na koniec roku nie wydawać tych środków na siłę.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że również zadawał pytania, dlaczego takie kwoty. Okazało się, że były to wolne środki, które można było wykorzystać i tylko te podmioty miały możliwość skorzystania z tego. Dodał, że zobowiązania zostały zaciągnięte przez poprzednie władze i jeżeli miałyby to zależeć tylko od niego, to kwoty te były niewspółmierne do przedsięwzięć.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Ad. 3

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o składanie interpelacji i zapytań.

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Podziękował za odpowiedź na jego zapytania w sprawie dalszego biegu prac związanych z rewitalizacją hali targowej. Obawia się, że zaistniało nieporozumienie, o którym sygnalizował wcześniej, ponieważ jego intencją było zwrócenie uwagi na problem rewitalizacji historycznej Starówki w zakresie znacznie szerszym niż hala targowa, a nawet szerszym niż Stary Rynek. W związku z powyższym ponowił swoją interpelację na piśmie prosząc o:

1. Przedstawienie harmonogramu oraz planowanych form zapewnienia szerokiej debaty społecznej nad przygotowaniem programu rewitalizacji Starówki jako dokumentu formalnego, wymaganego przy aplikowaniu o środki unijne dla wszystkich z tego terenu, a więc podmioty miejskie jak i prywatne.
2. Odpowiedź, czy w planach Urzędu Miejskiego przewidywane jest zainicjowanie działań inspirujących i doradczych dla lokalnych właścicieli nieruchomości oraz zorganizowanie pomocy w zakresie opracowania koncepcji lub planu umożliwiającego sukcesywne przywracanie estetycznego wyglądu, nawiązującego do historycznych uwarunkowań w związku z zapowiedzią Prezydenta powołania zespołu do spraw przygotowania obchodów 600-lecia nadania praw miejskich. Zadeklarował chęć włączenia się w prace tego zespołu.

Wiesław Grzymała – radny

Złożył na piśmie interpelacje:

1. W nawiązaniu do konferencji Prezydenta z dnia 29 grudnia 2014 r. oraz 15 stycznia 2015 r. poprosił o odpowiedź, czy Prezydent przy naborze pracowników na stanowiska pracowników samorządowych UM zamierza kierować się kryterium wieku?
2. W nawiązaniu do ogólnopolskiej publikacji portalu niezalezna.pl „Śmieci podpiswane imieniem i nazwiskiem, poprosił o udzielenie informacji w zakresie:
 - Czy podmioty odbierające śmieci od mieszkańców domów jednorodzinnych w mieście prowadzą tzw. system identyfikacji odpadów, a jeżeli nie, to czy władze miasta zamierzają wprowadzić powyższy system?
 - W jaki sposób władze miasta zapobiegają podrzucaniu lub niekontrolowanemu przemieszczaniu odpadów oraz w jaki sposób wykonywane są kontrole, czy odbiór odpadów odbywa się zgodnie z przyjętym harmonogramem?

3. W nawiązaniu do uchwały nr 289/XXXIV/13 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta i zapisu § 26 ust. 3 tej uchwały poprosił o odpowiedź, czy w zakresie pojęcia „zstępnego” powyższej uchwały wchodzi wnuk zmarłego najemcy, uprawnionego do lokalu, a jeżeli nie, to czy Prezydent rozważa przedłożenie projektu zmiany w/w uchwały, która rozszerzy zakres podmiotowy obowiązywania § 26 ust. 3 poprzez dodanie wyrazu „wnuk” do kręgu osób uprawnionych do wstąpienia w stosunek najmu po zmarłym najemcy.
4. W nawiązaniu do pojawiających się medialnych informacji, związanych z wysypiskiem śmieci w Czartorii, dotyczących użytkowania niecki na wysypisku poprosił i odpowiedź w zakresie:
 - Jaki jest stan wypełnienia niecki i jaki jest przewidywany okres użytkowania niecki?
 - Czy władze miasta planują rozbudowę wysypiska i jaki jest planowany koszt rozbudowy?
 - Czy władze planują zakup sąsiadujących nieruchomości przylegających do wysypiska w Czartorii. Jeżeli tak, to czyją własność stanowią przyległe nieruchomości; Skarbu Państwa, gmin, czy są własnością prywatną. Jaki jest planowany koszt zakupu tych nieruchomości, czy prowadzone są rozmowy z właścicielami?
 - W jaki sposób władze miasta zamierzają zarządzać wysypiskiem w Czartorii do czasu powołania spółki?
 - Czy powołanie nowej spółki kapitałowej do zarządu wysypiskiem jest uzasadnione ekonomicznie. Czy wariant przekazania zarządu wysypiskiem w ręce spółki komunalnej np. MPWiK lub MPEC nie jest tańszym rozwiązaniem dla mieszkańców? Czy władze miasta zamierzają przeprowadzić analizę finansową różnych wariantów zarządu wysypiskiem?
5. W związku z pojawiającymi się informacjami o planowanym rozwiązaniu umowy na obsługę prawną Urzędu, która jest wykonywana przez kancelarię zewnętrzną, poprosił o udzielenie odpowiedzi:
 - Czy Prezydent zamierza rozwiązać umowę. Jeżeli tak, to na jakiej podstawie prawnej? Czy ta czynność prawna pociągnie za sobą konsekwencje finansowe dla miasta?
 - Czy Prezydent zamierza , w drodze przetargu, wyłonić nowego usługodawcę tj. zewnętrzną kancelarię prawną do obsługi prawnej Urzędu, czy też, w drodze konkursu, zatrudnić dodatkowego prawnika?
6. W związku z tzw. reorganizacją ZSDiG w Łomży poprosił o odpowiedź:
 - Co stanie się z budynkiem? Czy władze zamierzają powierzyć budynek innej jednostce podległej miastu? Czy nieruchomość wymaga nakładów finansowych, a jeżeli tak, to jakich? Czy w budżecie 2015 roku przewidywane są środki na remont w/w budynku?

- Gdyby okazało się miasto nie posiada środków na adaptację budynku na cele miejskie, to czy władze miasta rozważają sprzedaż budynku, bądź użyczenie go innym podmiotom?
- Czy nauczyciele i pracownicy administracyjni ZSDiG będą zwolnieni w ramach tzw. zwolnień indywidualnych, czy też zwolnień grupowych zgodnie z ustawą z dnia 13 marca 2003 roku.

Zbigniew Prosiński - Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Stwierdził, że w związku z tym, iż nie otrzymał odpowiedzi na swoje zapytanie z poprzedniej sesji dotyczące projektu „Stop wykluczeniu cyfrowemu w mieście Łomża” poprosił Prezydenta o odpowiedź, na jakim etapie jest aktualnie projekt, którego wartość to kwota 6,5 mln. zł z czego z UE 5,5 mln. zł. Projekt był skierowany do 500 gospodarstw domowych i 19 jednostek sektora miejskiego. Poprosił o poinformowanie ilu beneficjentów w chwili obecnej zgłosiło się, zadeklarowało chęć przyłączenia się do programu. Czy wartość projektu została zmieniona i czy jest ryzyko, że miasto utraci dofinansowanie bądź, będzie ono zmniejszone.

Poprosił następnie Przewodniczącą Rady o odpowiedź, czy pozwoli mu na dłuższą wypowiedź podczas dyskusji nad budżetem.

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Zwróciła uwagę, że zawsze udziela głosu. Głos odbiera tylko wówczas, gdy ktoś mówi nie na temat. Kiedy ktoś wypowiada się zbyt długo, zwraca tylko uwagę. W stosownym punkcie radny otrzyma tyle czasu, ile będzie potrzebował, jeżeli wypowiedź będzie na temat.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

1. Zwrócił uwagę, że w mediach powrócono do sprawy scalenia przy ul. Żabiej (zacytował fragment artykułu). Przypomniał, że sprawa ciągnie się od 2077 roku i nie chciałby, aby radni dowiadywali się o tego typu sprawach z mediów, ale bezpośrednio od Prezydenta. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji podczas dyskusji na ten temat przekonywano radnych, że tym razem wszystko będzie dobrze. Radni opowiedzieli się za scaleniem, a w chwili obecnej temat znów powraca i prawdopodobnie wiąże się to z określonymi dla miasta kosztami. Poprosił o odpowiedź, co Prezydent ma zamiar z tym zrobić?
2. Poinformował, że zwróciła się do niego mieszkanka Łomży, która wraz z grupą 30 osób, zajmuje się rękodziełem. Przypomniał, że wcześniej, co miesiąc, na Starym Rynku odbywały się jarmarki. W chwili obecnej zaprzestano tego z różnych względów. Osoby te chcą założyć stowarzyszenie i chcą na Starym Rynku wystawiać swoje rękodzieło. Proszą tylko o zadaszenie, aby bez względu na pogodę, mogli wystawiać swoje produkty.

3. Przypomniał, że ostatnio na Komisjach była głośna sprawa galerii Narew. Prezydent na jednej z sesji wspomniał, że do ratusza mają przyjechać w tej sprawie służby z Białegostoku. Poprosił Prezydenta o udzielenie informacji, co w tym temacie się dzieje.
4. Poinformował, że otrzymał odpowiedź na interpelację dotyczącą hangaru. W odpowiedzi Prezydent informuje, że w najbliższym czasie zostanie podjęta decyzja. Dodał, że posiada pomysł na wykorzystanie tego hangaru, który przedstawi, ale nie w chwili obecnej. Być może w odpowiedziach na interpelacje.

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Przytoczyła zapis § 96 Statutu dotyczący składania interpelacji. Poprosiła o krótkie i sprawne przedstawienie interpelacji i zapytań.

Janusz Mieczkowski – radny

Przypomniał, że kilka sesji wcześniej złożył interpelację dotyczącą przekształceń własnościowych i możliwości wykupu gruntów, które są w użytkowaniu wieczystym. Uzyskał wówczas odpowiedź, że ze względu na skalę i zakres problemu, otrzyma odpowiedź w późniejszym terminie. Poprosił więc o odpowiedź, czy da się zdefiniować, kiedy to będzie. Poprosił o odpowiedź na piśmie.

Maciej A. Borysewicz – radny

1. Odnosząc się do tematu scalenia przy ul. Żabiej zwrócił uwagę, że temat ten jest bardzo dobrze znany Prezydentowi, ponieważ jako radny w poprzedniej kadencji aktywnie uczestniczył w tym temacie. Poprosił o odpowiedź, jakie konsekwencje ma zamiar wyciągnąć Prezydent w stosunku do odpowiedzialnych za to osób, które naraziły Radę na kompromitację.
2. Odnośnie zewnętrznych kancelarii prawnych poprosił o odpowiedź, czy Prezydent zamierza wypowiedzieć umowy. Poprosił, aby Prezydent udzielając odpowiedzi w tej kwestii radnemu Grzymale, przekazał ja również do jego wiadomości.
3. Poprosił również, aby Prezydent do jego wiadomości przekazał odpowiedź na interpelację radnego Grzymały dotyczącą rozmów, które Prezydent prowadzi z osobami, które uzyskały prawa do świadczeń emerytalnych. Poprosił o odpowiedź na jakim etapie są te rozmowy, czy jest jakaś tendencja, czy te osoby przychylają się do jego prośby, czy odmawiają i będą nadal pracować, bo w kontekście, który pojawia się w mediach, że nowe władze będą wprowadzały w ratuszu „ład korporacyjny”, to przy „ładzie korporacyjnym” jest sytuacja, że jednym z elementów jest waga stanowiska, na która składa się wiele elementów, a jednym z nich jest doświadczenie pracownika. Jak więc zważyć doświadczenie pracownika z 30-letnim stażem, który pełni określoną

funkcję z młodą osobą, która przychodzi nie posiadając doświadczenia. Czy będzie ogłaszany konkurs zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych, bez wprowadzania ograniczenia wiekowego, bo w tym przypadku będzie się zdarzało, że przyjdzie osoba, która ma większe doświadczenie i wygra konkurs i niekoniecznie będzie to pomagało młodszym osobom.

4. Zwrócił uwagę, że w dniu dzisiejszym w Gazecie Współczesnej ukazał się artykuł „Mariusz Chrzanowski, nowy Prezydent Łomży, zatrudnia po znajomości”, a generalnie chodzi o to, że Prezydent zatrudnił, bez konkursu, na stanowisku pomocnika administracyjnego Pana Karola Cucha. Jest też uwaga, że jako osoba zatrudniona bez konkursu, jako pomoc administracyjna, może bez konkursu zostać przeniesiony na stanowisko samorządowe w ratuszu. Poprosił, aby Prezydent odpowiedział na pytanie, czy taki jest zamiar Prezydenta, aby przenieść te osoby ze stanowiska pomoc administracyjna na stanowisko urzędnicze bez konkursu.

Dariusz Domasiewicz – radny

1. Ponowił swoją interpelację dotyczącą powołania zespołu koordynującego budżet obywatelski. Stwierdził, że jest tam kwota 1 mln. zł, a w ramach złożonych projektów rozdysponowano 900 tys. zł. Zespół powinien spotkać się w kwestii pozostałych 100 tys. zł. Miało to nastąpić na etapie gdy okaże się, czy tamte przekraczają określone kwoty, a od września nic się nie dzieje.
2. Ponowił również swoją interpelację dotyczącą programu oszczędnościowego na lata 2015 – 2018. Dodał, że jest do dyspozycji.

Adam Zwierzyński – radny

Poinformował, że zwróciło się do niego kilku mieszkańców miasta, mających pomysł na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Poprosił o odpowiedź, czy jest w Urzędzie Miejskim komórka, która mogłaby kompleksowo pomóc takim osobom rozpocząć działalność gospodarczą. Jeżeli takiej komórki nie ma, to czy Prezydent mógłby taką komórkę powołać.

Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

W związku z tym, że zostały przesunięte środki jako niewygasłe do czerwca 2015 roku na opracowanie projektu modernizacji hali targowej na Starym Rynku i wie, że wykonawca projektu oczekuje na koncepcje zagospodarowania tej hali, wie również, że odbyły się szerokie konsultacje poprosiła o odpowiedź, co wynika z tych konsultacji, jaka jest propozycja, jaki jest plan zagospodarowania budynku.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

1. Z uwagi na wagę sprawy związaną ze scaleniem przy ul. Żabiej i fakt, że 16 stycznia zapadł wyrok NSA, że scalenie zostało źle przeprowadzone poprosiła Prezydenta o odpowiedź, jak zamierza przystąpić do ponownego procesu scalenia. Kto będzie koordynatorem tych działań. Jakie konsekwencje Prezydent zamierza wyciągnąć w stosunku do osób, które doprowadziły do takiej sytuacji i kto zapłaci koszty związane ze źle przeprowadzonym scaleniem.
2. Odnosząc się do obietnicy Prezydenta w sprawie informacji w zakresie audytu finansowego i audytu organizacyjnego poprosiła o poinformowanie radnych, na jakim etapie są prace związane z audytem. Kiedy radni mogą uzyskać informację, ponieważ radni, podobnie jak Prezydent, z niecierpliwością czekają, co znajdzie się w tym audycie

Bogumiła Olbryś – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Zwróciła uwagę, że działa Fundacja Centrum Integracji Społecznej i w ramach projektu unijnego aktywizuje osoby wykluczone. Poprosiła, aby służby Prezydenta zainteresowały się tematem, aby w myśl ustawy o pracy socjalnej zainteresować osoby bezrobotne tym projektem.

Ireneusz Cieślik - Z-ca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej

Zwrócił uwagę, że ostatnio Prezydent intensywnie pracował przy konsultacjach w Urzędzie Marszałkowskim w sprawie IV etapu usprawnień drogowych. Poprosił, aby Prezydent poinformował radnych o wynikach tych konsultacji, jakie uzyskał dodatkowe informacje.

Anna M. Godlewska – radna

Poinformowała, że mieszkańcy skarżą się na ptasie zanieczyszczenia, fetor, nadmierny i przenikliwy wrzask ptaków w parkach na terenie miasta. W pierwszej kolejności chodzi jej o skwer przy Placu Jana Pawła II, a w dłuższej perspektywie o pozostałe parki w mieście, ponieważ sytuacja wygląda źle, a miejsca te odwiedza młodzież szkolna, odpoczywają osoby starsze. Dodała, że zarówno mieszkańcy miasta, jak i osoby przyjezdne nie mogą korzystać z tych miejsc, ponieważ nie pozwalają na to pełne ptasich odchodów chodniki, alejki oraz zabrudzone ławki, jak również brzydki zapach. Podkreśliła, że osoby przechodzące ulicą Dworną przez park co chwila muszą patrzeć w górę, w obawie przed ptasimi odchodami. Poprosiła więc Prezydenta o natychmiastowe podjęcie działań, bo jest to bardzo ważny i uciążliwy problem mieszkańców. Następnie poprosiła o odpowiedź na pytania:

1. Jakie prace i środki zapobiegawcze zostaną podjęte?
2. Czy będzie to praca ciągła niezależnie od pory roku?
3. Kiedy może spodziewać się pierwszych efektów tych prac?

Jan Olszewski - radny

W imieniu mieszkańców ul. Owocowej zwrócił się do Prezydenta z prośbą o podjęcie skutecznych działań w celu wyeliminowania garbów na skrzyżowaniu ulicy Owocowej z szosa Łomża – Zambrów. Dodał, że istniejące, głębokie koleiny na drodze Łomża – Zambrów utrudniają wjazd samochodom nie tylko osobowym, a także samochodom ciężarowym wyjeżdżającym z ul. Owocowej, co zagraża niebezpieczeństwem. Poprosił o podjęcie szybkich działań w celu wyeliminowania istniejących zagrożeń bezpieczeństwa.

Edyta Śledziwska – radna

1. Podkreśliła, że ją również interesuje sprawa scalenia przy ul. Żabiej i tego, co dalej. Poprosiła Prezydenta o odpowiedź, czy odpowiedzi na interpelacje mogłyby być publikowane, ponieważ czasami jest tak, że Prezydent na sesji udziela odpowiedzi, a czasami otrzymuje informacje, że odpowiedź będzie udzielona radnym na piśmie. Dobrze by było, aby radni, którzy nie zgłaszali danej interpelacji mieli możliwość zapoznania się z odpowiedzią.
2. Poprosiła o odpowiedź na pytanie, czy w przypadku tworzenia spółki z o.o. gospodarującej odpadami Prezydent dokonał analizy, czy nie byłoby taniej dla miasta, przypisania gospodarowania odpadami jakiejś już istniejącej spółce np. MPK.
3. Przypomniała, że w maju 2014 roku ukazał się protokół pokontrolny w związku z kontrolą w MOPS, gdzie było wiele zaleceń m.in. było zalecenie wyodrębnienia OIK jako oddzielnej jednostki organizacyjnej, została podjęta uchwała. Poprosiła o poinformowanie, co tam się dzieje, czy został ogłoszony konkurs, kto jest dyrektorem, czy ktoś pełni obowiązki. Dodała, że było również wskazane, aby zadania związane z noclegownią zorganizować w podobny sposób. Poprosiła więc o odpowiedź, jaki jest pomysł na dalsze funkcjonowanie noclegowni.
4. Zwróciła następnie uwagę na potrzebę utworzenia izby wytrzeźwień. Poprosiła o odpowiedź, jaki pomysł ma Prezydent na izbę wytrzeźwień, ponieważ w noclegowni mogą przebywać tylko osoby trzeźwe. Nietrzeźwe osoby mogą przebywać w ogrzewalni, a wiadomo, że ogrzewalnia funkcjonuje tylko w okresie zimowym i jest problem z osobami nietrzeźwymi latem w rejonie Starego Rynku.

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Odpowiadając na pierwszą interpelację radnej Śledziwskiej zwróciła uwagę, że wszystkie protokoły, interpelacje i odpowiedzi na interpelacje są publikowane w BiP Urzędu Miejskiego i wszystko można odnaleźć.

Następnie złożyła interpelacje:

1. Zwróciła uwagę, że w związku z tym, że do zakresu działania miasta należy ochrona zdrowia, zwróciła się z prośbą o pochylenie się nad przygotowaniem i ewentualnie wdrożeniem programu zdrowotnego, polegającego na szczepieniu HPV tj. przeciw brodawczakowi ludzkiemu dziewczynek w mieście Łomża . Dodała, że w realizację programu szczepień zaangażowanych jest ok. 200 samorządów w Polsce. Cena jednej szczepionki wynosi 120 zł, a na rynku 450 zł. 3-krotne szczepienie dziewczynki to koszt 360 zł, a w Łomży byłby to koszt 100 tys. zł rocznie. Podkreśliła, że wszystkim wiadomo, że rak szyjki macicy jest drugim, co do częstości występowania, nowotworem wśród kobiet do 45 roku życia i jest wysoka śmiertelność w tym zakresie. Wyjaśniła, że posiada materiały, które w razie potrzeby udostępni. Dodała, że będzie to prośba również do rady, ponieważ będzie to decyzja samorządu.
2. W imieniu mieszkańców ul. Modrzewiowej poprosiła o ułożenie na tej ulicy płyt, kiedy pojawi się taka możliwość. W chwili obecnej występuje tam problem z poruszaniem się pojazdów.

Więcej interpelacji nie zgłoszono.

Ad. 4 a i b

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Przedstawił projekt budżetu miasta wraz z WPF i z autopoprawkami. Podziękował radnym za zgłoszone wnioski podkreślając, że wszystkie wnioski nie mogły być uwzględnione, ale jest to dla niego materiał do przemyśleń na następny rok, w którym będzie już budżet autorski obecnego Prezydenta i obecnej Rady Miejskiej.

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawił opinię Komisji Finansów i Skarbu Miasta (w załączeniu)

W dyskusji głos zabrali:

Maciej A. Borysewicz – radny

Zwrócił uwagę, że Prezydent w swoich autopoprawkach proponuje zdjęcie 900 tys. zł z zadania dotyczącego zagospodarowania budynku po szpitalu zakaźnym. Poprosił o odpowiedź, czy nie spowoduje to zagrożenia tej inwestycji. Odnosząc się następnie do pierwszej autopoprawki, gdzie proponowane jest przeniesienie kwoty 8,5 tys. zł na wykonanie ekspertyzy technicznej żelbetonowych trybun stadionu miejskiego, poprosił o wyjaśnienie o co chodzi. Z czego wynika ta potrzeba. Zwrócił ponadto uwagę, że w ostatniej autopoprawce Prezydent proponuje przeniesienie

kwoty 320 tys. zł z przeznaczeniem na utworzenie spółki. Poprosił o wyjaśnienie, czy uchwalenie budżetu z tą poprawką nie determinuje tego, że w następnym punkcie Rada musi tę spółkę powołać. Czy nie jest tak, że Prezydent tą autopoprawką „przymusza” Radę do tego, aby w kolejnym punkcie tę spółkę powołać.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając radnemu Borysewiczowi wyjaśnił, że miasto nie zrezygnuje z adaptacji budynku po szpitalu zakaźnym na zakłady lecznicze. Nie rezygnują z tego. Rozmawiał z Marszałkiem na ten temat. Szpital przekaze budynek, są tylko kwestie formalno-prawne do wyprostowania. Środki na to zadanie powrócą w trakcie roku w formie zmian w budżecie. Dodał, że akurat z tego zadania zdejmują, ponieważ jest to zasadne z uwagi na zachowanie pewnych wskaźników.

Stwierdził, że kwestię stadionu wyjaśni Naczelnik WIN.

Odpowiadając na pytanie dotyczące spółki stwierdził, że jak radny wie, budżet może być uchwalony, a w trakcie roku budżetowego można dokonywać w nim zmian. Jeżeli radni w dniu dzisiejszym zdecydują, że nie powołują spółki, wówczas te pieniądze, na najbliższej sesji, zostaną zdjęte. Podkreślił, że sprawa jest bardzo ważna i „nowemu Prezydentowi” nie jest po drodze powoływanie w chwili obecnej spółki, ponieważ, aby powołać spółkę potrzeba dużo czasu. W chwili obecnej znajdują się „pod ścianą”. Ma nadzieję, że radni to rozumieją. Jeżeli nie, to trzeba liczyć się z konsekwencjami.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Odnosząc się do opinii Komisji Finansów zwrócił uwagę na dwie, wskazane w niej inwestycje tj. modernizacje myjni przy MPK oraz budowę chodników przy ul. Śniadeckiego. Jeżeli chodzi o wniosek dot. myjni MPK, to ma być on rozpatrzony w I kwartale 2015 roku. Natomiast drugi wniosek jest zakwalifikowany do bieżącego utrzymania dróg w III kwartale 2015 roku. Poprosił, aby Prezydent to potwierdził.

Zbigniew Prosiński - Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Odnosząc się do druku nr 867/1 oraz pozostałych autopoprawek i załącznika nr 1, gdzie w jednym przypadku podana jest waluta, w drugim nie, poprosił, aby zostało to poprawione wszędzie, aby w częściach opisowych zaznaczać waluty.

Odnosząc się do autopoprawki do projektu budżetu, poprosił o doprecyzowanie zadania „zakup nagłośnienia w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego”. Zastanawia się, czy nie powinien to być zakup systemu obsługi głosowań.

Następnie porównał wydatki na wynagrodzenia z roku 2014 i 2015. Zacytował zapisy z części opisowej, gdzie wymienione są odprawy związane z upływem kadencji. Poprosił o odpowiedź, czy odprawy z tytułu upływu kadencji zostały wypłacone w 2014 i w 2015 roku. Jeżeli nie zostały wypłacone w 2014 roku, to gdzie podziały się te pieniądze.

Alicja Konopka – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Zabierając głos w dyskusji zwróciła uwagę, że jest wzrost wynagrodzeń z roku na rok dla pracowników Urzędu, a radni co roku borykają się z wnioskiem o podwyżki dla pracowników MOPS. Poprosiła o wyjaśnienie jak rozwiązać ten problem i tym ludziom podnieść wynagrodzenie. Zdaje sobie sprawę, że jest to duży wydatek i w chwili obecnej w budżecie takich pieniędzy nie ma. Poprosiła jednak Prezydenta, aby tym pracownikom pomóc.

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Odnosząc się do uwagi radnego Prosińskiego, dotyczącej zadania – nagłośnienie Sali konferencyjnej, zwrócił uwagę, że zapis ten niedokładnie jest powtórzony z wniosku Komisji Finansów, ponieważ wniosek Komisji Finansów szedł w kierunku zakupu urządzeń do obsługi nagłośnienia, ale również rejestracji, co wcale nie znaczy, że urządzenia do nagrywania Komisji nie mogłyby również zostać wymienione. Kwota ta jest tak zaplanowana, że nie będzie żadnych ekscesów, a jeżeli będzie oszczędność, to tym lepiej, ale dzięki tym zakupom uniknie się sytuacji, że nie można zabrać głosu, czy też zagłosować. Zaproponował, aby użyć określenia zawartego we wniosku Komisji, ponieważ będzie ono bardziej precyzyjne i nie zamknie możliwości zakupu dyktafonów, bo i o to chodziło.

Stwierdził następnie, że na Komisji Finansów stawał wniosek dotyczący dotacji dla PWSliP, który upadł. Dodał, że w tej kwestii wstrzymał się od głosu i w chwili obecnej poprosił Prezydenta, aby nazwę tego zadania przekształcić w coś, co będzie bardziej racjonalne, czyli realizację zadań na rzecz miasta, czy też realizację zadań we współpracy z miastem, ale tych, które będą przynosiły wymierny rezultat współpracy. Uważa, że jeżeli zostanie wprowadzony zapis ogólny, to wyjdzie na to, że miasto dopłaca do prądy wyższej szkole, ale wcale to nie znaczy, że placówki miasta posiadają w tym zakresie komfortową sytuację. Wolałby więc, aby unikać sytuacji „dawania hojnym gestem” i nazwali zadanie imiennie, że jest to kwota na sfinansowanie kosztów współpracy miasta z uczelnią, bądź różnego rodzaju świadczeń również intelektualnych. Wyjaśnił, że temat ten podkreśla, ponieważ np. WSA prowadzi bardzo cenną inicjatywę pn. „Uniwersytet złotego wieku” i jest to fajna integracja środowiska seniorów. Miasto do tego nie dołożyło i nie znaczy to, że ma dokładać, ale dobrze by było, bo można uznać, że „Uniwersytet trzeciego wieku, to jest to, co Prezydent zapowiadał w swojej kampanii tj. otoczenie opieką środowisko seniorów. W związku z powyższym zasugerował, aby nie nazywać tego, że „oddajemy”, ale że „współpracujemy” i ponosimy pewne koszty tej współpracy.

Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Podziękowała za przyjęcie do budżetu zadania – termomodernizacja placówek przedszkolnych. Podkreśliła, że w chwili obecnej pilna potrzeba występuje w stosunku do trzech przedszkoli i stanowi dużą kwotę. W chwili obecnej jest kwota 1.600 tys. zł i ma nadzieję, że ta kwota będzie dobrze wykorzystana, bo są to środki własne miasta. Uważa, że służby miejskie powinny czuwać i znaleźć inne źródła zewnętrzne finansowania, aby ta kwota stanowiła wkład własny miasta do dofinansowania ze środków zewnętrznych. Dodała, że ma na myśli NFOŚ, fundusze europejskie, czy norweskie. Poprosiła również, aby uczulić służby miejskie, aby te środki były wykorzystane nie na jedno przedszkole, ale na trzy przedszkola, ponieważ projekty techniczne utracą ważność i wówczas miasto straci nie tylko na tym, że będą nieważne, ale również środków będzie mniej.

Bogumiła Olbryś – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Zabierając głos poparła wypowiedź radnej Gałązka. Uważa również, że dobrze by było, aby wszystkie trzy przedszkola znalazły się w realizacji. Zwróciła następnie uwagę, że budżet 2015 roku jest trudny, jednak plusem jest to, że zawarte w nim jest inwestowanie w infrastrukturę drogową, ponieważ mieszkańcy na to czekają. Plusem również są inicjatywy sportowe. Stwierdziła, że popiera ten budżet.

Marek Raszczyk – Naczelnik WIN

Odpowiadając na zapytania dotyczące stadionu wyjaśnił, że problem występujący na stadionie jest radnym już z ubiegłej kadencji. Usterki występują praktycznie od początku istnienia stadionu. Polegają one na spękaniach głównie w okolicach nadproży drzwiowych. Przed zakończeniem okresu gwarancji przeprowadzono ostatni przegląd gwarancyjny, wyznaczono termin usunięcia usterek. Wykonawca usunął wszystkie usterki w wyznaczonym terminie. Dodał, że miasto zwróciło się do wykonawcy z propozycją wydłużenia okresu gwarancji jeszcze o rok w celu dalszej obserwacji usterek. Wykonawca odmówił przedłużenia gwarancji argumentując to tym, że wykonał obiekt zgodnie z projektem budowlanym, pozwoleniem na budowę, a błędy i pojawiające się usterki są następstwem błędów projektowych. Po przekazaniu tej informacji projektantowi ten, ustosunkował się stwierdzając, że są to błędy wykonawcze, że są to tylko usterki estetyczne, że pojawiające się zarysowania nie zagrażają bezpieczeństwu obiektu. Aby więc zakończyć „przepychanki” między projektantem, a wykonawcą, powinna zostać opracowana niezależna ekspertyza techniczna. Dodał, że zaproszony został dr Grygo z Politechniki Białostockiej, który wstępnie obejrzał stadion, zapoznał się z dokumentacją techniczną i jest gotów wykonać taką ekspertyzę za wnioskowane pieniądze. Podkreślił, że ekspertyza ta ma wskazać kto jest winien występującym usterek, a przede wszystkim potwierdzić, że usterki nie zagrażają bezpieczeństwu

tego obiektu. Dodał, że nie będzie to tylko luźna forma, ale będzie podparta pomiarami, badaniami, które zgodnie z ofertą przedstawioną przez dr z politechniki potwierdzą ok. 3 miesięcy, a całość badań z częścią opisową ma zakończyć się w ciągu 4 miesięcy.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Stwierdził, że to, o czym mówi Naczelnik WIN było przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji Sportu. Wyjaśniono tam wiele spraw. Nie chodzi o 8,5 tys. zł chociaż jest to jakaś kwota. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji niejednokrotnie składał interpelacje w tej sprawie, również radny Chłudziński o tym często wspominał, a więc temat stadionu cały czas był „wałkowany”. Wyjaśnił, że na poprzednim posiedzeniu Komisji rozmawiano o tym, że zostanie wykonana ekspertyza i jeśli ekspertyza będzie zła, wówczas będą zwracać się do projektanta. Jeżeli nie, wówczas zapłaci miasto. Zastanawia się jakie to będą środki. Uważa, że skoro były odbiory pogwarancyjne i w odbiorach okazywało się, że wszystko jest dobrze i nagle okazało się, że potrzebna jest ekspertyza trybun na stadionie. Albo zostały źle wykonane odbiory, albo wina leży po jednej ze stron.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Stwierdził, że czuje się zmuszony do zabrania głosu po wystąpieniu Naczelnika Raszczyka, ponieważ stwierdzenia Naczelnika nie są w chwili obecnej poparte żadnymi faktami. Stwierdził, że fakt jest taki, że Naczelnik w tamtym okresie nie pełnił obecnej funkcji i w ogóle jeszcze nie pracował w Urzędzie Miejskim. Stwierdzenie w dniu dzisiejszym, że jest to wina projektanta rodzi pytanie, gdzie w tamtym czasie był inwestor, który bezpośrednio w tym uczestniczył i koordynował inwestycję, gdzie są wpisy do dziennika budowy. Jeżeli dokumentacja jest wadliwie wykonana, to wówczas wykonawca, inspektor nadzoru nie pozwala na kontynuowanie robót. Zwracając się do radnych poprzedniej kadencji, będących członkami Komisji Gospodarki Komunalnej przypomniał, że odbyło się wyjazdowe posiedzenie Komisji na stadion, w trakcie którego stwierdzono szereg uwag i wskazano usterki przy czym większość usterek była wskazana przez pracowników zarządzających stadionem. Wówczas radni otrzymywali informację, że na trybunie głównej izolacja została poprawiona, wykonana prawidłowo i w chwili obecnej nie zagraża degradacji obiektu.

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o powrót do tematu. Stwierdziła, że jest jasno określone po co potrzebna jest ekspertyza, a jeżeli radni chcą dyskutować na ten temat, to może temu tematowi poświęcić odrębne posiedzenie. Przypomniała, że ekspertyza jest po to, aby stwierdzić, kto jest winien. Jeżeli będą to zaniedbania urzędników, wówczas Prezydent wyciągnie konsekwencje, bo o to chodzi.

Dariusz Domasiewicz – radny

Stwierdził, że jest członkiem Komisji Sportu. Dodał, że na posiedzeniu Komisji dość długo rozmawiano na ten temat. Dyskusja na temat wydania tych pieniędzy była burzliwa, bo jest oczywistym, że ktoś odebrał wadliwy obiekt, a w chwili obecnej trzeba zapłacić za to, aby ktoś wydał ekspertyzę. Może być tak, że wykonawca, czy też projektant wykonają kontr ekspertyzę i miasto będzie brnęło w koszty, aż sprawa zakończy się w sądzie. Podkreślił, że budynek został odebrany i to wówczas należało zgłaszać problemy, a w chwili obecnej jest już zbyt późno. Jest to tylko kwestia, czy miasto idzie w koszty sądowe, czy też nie.

Edyta Śledziwska – radna

Odnosząc się do wniosku intencyjnego, zgłoszonego przez Komisję Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia, zwróciła uwagę, że wniosek ten był składany niejednokrotnie również w poprzedniej kadencji. Pamięta również, że w poprzedniej kadencji, wspólnie z Przewodniczącym Rady Miejskiej Maciejem Borysewiczem, uczestniczyła w spotkaniu z pracownikami MOPS. Wniosek ten jednak nie znalazł realizacji w budżecie. Poprosiła Prezydenta o odpowiedź, czy przyjrzał się niskim zarobkom osób pracujących często na stanowiskach wymagających wyższego wykształcenia i czy w trakcie roku budżetowego Prezydent pomyśli i coś się zmieni w zakresie podwyższenia wynagrodzenia.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

W imieniu społeczności SP nr 5 podziękował za wprowadzenie zadania dotyczącego ogrodzenia szkoły. Ma nadzieję, że radni poprą ten wniosek.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając na pytania i uwagi radnych wyjaśnił, że jeżeli chodzi o myjnię MPK, to otrzymał pismo od Dyrektora, jak również rozmawiał z Dyrektorem Nowakowskim i doszli do konsensusu, że w miesiącu marcu zostanie wprowadzona do budżetu miasta inwestycja pn. myjnia MPK, która ma kosztować ok. 250 tys. zł, a kwota o którą będzie wnioskował do Rady, będzie oscylowała w granicach 50 tys. zł.

Oдноśnie ul. Śniadeckiego stwierdził, że dziękuje radnemu za zaangażowanie związane z budową tej ulicy. Dodał, że otrzymał pismo od ŁSM, oczekuje rozmów z zarządem ŁSM w tej sprawie, ponieważ otrzymał od swoich służb informację, że nie ma dokumentacji na tę ulicę, a nie ukrywa, że ulica ta jest mu bliska, ponieważ mieszkał tam przez 29 lat. Mimo tego, w chwili obecnej, nie wprowadza tego zadania do budżetu. Przyjrzy się tematowi. Chce również przyjrzeć się innym ulicom, gdzie również jest potrzeba modernizacji. Temat jest więc do dyskusji, być może jak zatwierdzi III kwartał.

Odnosząc się do pytania radnego Prosińskiego stwierdził, że zwróci uwagę pracownikom, aby wpisywali kwoty w złotych. Jeżeli zaś chodzi o kwestię nagłośnienia, to zgodnie z sugestią, zmienia nazwę zadania w formie autopoprawki, która wprowadzą na sesji.

O wyjaśnienie kwestii zabezpieczenia środków na wynagrodzenia, odprawy, nagrody jubileuszowe poprosił Sekretarz Miasta.

Odnosząc się do wynagrodzenia pracowników MOPS wyjaśnił, że zainteresował się tą sprawą, rozmawiał z pracownikami, wie jak duży jest to problem, bo od 1995 roku wynagrodzenia nie były podwyższane. Podkreślił, że jest to wniosek tylko intencyjny, ale dla niego jest to materiał, aby przy tworzeniu nowego budżetu uwzględnić to. Powróci do tych wniosków, a jeżeli będzie taka możliwość w ciągu roku, to pochyli się nad problem, ponieważ chodzi o pracowników socjalnych, którzy mają bardzo trudną pracę. Na co dzień borykają się z tzw. patologią i z pewnością tę grupę należy docenić.

Jeżeli zaś chodzi o zmianę zapisu dotacji dla PWSliP stwierdził, że żałuje, iż wcześniej taka propozycja nie padła. Jeżeli jest to porozumienie, to potrzeba drugiej strony, aby takie porozumienie sformułować. W poprzednich latach była to dotacja celowa i w pewnych przypadkach trudno jest to porozumienie sformułować. Dodał, że w ubiegłym tygodniu był u niego Rektor PWSliP. Uczelnia zaoferowała miastu pomoc m.in. dotyczącą projektu „Stop wykluczeniu cyfrowemu”, który na chwilę obecną jest zagrożony. Z racji tego, że powstał nowy akademik na 120 osób, istnieje szansa, aby włączyć studentów do tego projektu tych, którzy otrzymują stypendia socjalne. Gdyby udało się pozyskać studentów, którzy muszą zameldować się tymczasowo w akademiku, to przy dobrej współpracy z uczelnią, uda się miastu podnieść liczbę beneficjentów. Podkreślił, że jest to również ważne dla całości projektu, ponieważ 500 osób musi być w projekcie cały czas przez 5 lat. Kolejną sprawą, którą poruszono była wieża ciśnień. Problem, którego do tej pory nikt nie rozwiązał. Uczelnia ma pomysł, aby w ramach współpracy z miastem i nowej perspektywy pozyskać środki zewnętrzne. Podkreślił, że uczelnia posiada wybitnych fachowców, są to doktorzy, profesorowie, którzy już nad tym pracują skąd pozyskać środki na ten cel.

Stwierdził następnie, że na chwilę obecną nie robi jeszcze przeglądu kadry w Urzędzie. Jest dopiero na etapie wprowadzania pewnych zmian, ale są już konkretne działania i jest osoba odpowiedzialna za to i jako miasto będą mieli możliwość uczestniczenia w projekcie.

Odnosząc się do termomodernizacji przedszkoli stwierdził, że jest to bardzo istotny temat. Posiadają dokumentację na trzy przedszkola – 1, 4, 8 i nie jest tak, że Prezydenci zdecydowali, że Przedszkole nr 4 jest lepsze od przedszkola nr 8 czy nr 1. W jego ocenie, zarówno 4, 8 jak i 1 potrzebują tego jak najszybciej. W chwili obecnej jest ważne dla władz miasta, aby pozyskać jak najszybciej środki zewnętrzne i nad tym pracują. Wyjaśnił, że do tych spraw oddelegowany jest Pan Gwiazdowski, który już posiadał informacje jeżeli chodzi o możliwość pozyskania środków zewnętrznych i możliwe, że w II półroczu nadarzy się sytuacja, że jako miasto, będzie można wystąpić i wówczas nie tylko PP nr 4, ale wszystkie trzy przedszkola zostaną wykonane z tym, że kwota będzie większa. Podkreślił, że w interesie miasta jest, aby

nie realizować tego zadania tylko z budżetu miasta. Dodał, że właśnie otrzymał informację, że będzie rozpisany konkurs. Poprosił więc radnych o cierpliwość i danie im czasu na pozyskanie środków zewnętrznych z perspektywą, że skorzystają z tego wszystkie trzy przedszkola. Na chwilę obecną musi być jednak konkretny zapis, wskazujący konkretne przedszkole. Przedszkole nr 4 jest przedszkolem, które spełni kosztorys.

Odnosząc się do ekspertyzy i kwotę 8,5 tys. zł stwierdził, że jego zdaniem powinno to pozostać. Jeżeli radni mają inny pomysł, to mogą złożyć wniosek w tej sprawie.

Tamara Małachowska – Sekretarz Miasta

Odpowiadając radnemu Prosińskiemu wyjaśniła, że wynagrodzenia, które zostały zaplanowane dla pracowników UM na rok bieżący są na tym samym poziomie, nie przewidują podwyżek. Jeżeli zaś chodzi o odprawy z upływem kadencji, to w grudniu 2014 roku odprawę w związku z upływem kadencji otrzymał Mieczysław Czerniawski, natomiast w chwili obecnej w okresie wypowiedzenia są zastępcy prezydenta – Pan Dobosz i Pani Kluczek. Dodała, że kadrowa Urzędu, przygotowująca ten wniosek, nazwała to odprawą mimo tego, że zastępcom nie przysługuje odprawa. Nie mogła tego nazwać inaczej np. dublowaniem stanowisk zastępców Prezydenta, bo byłoby to nieelegancko. Są aktualni zastępcy oraz zastępcy w okresie wypowiedzenia. W związku z tym nie jest to błąd. Dodała, że kolejny wskaźnik wynagrodzeń, który rośnie, ma wpływ na wysokość budżetu. Jest to tzw. stażowe. Zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych każdemu pracownikowi przysługuje dodatek stażowy z tytułu wysługi lat, począwszy od 5 lat czyli 5 % i rośnie co roku o 1 %, aż do 20 %. Osoby, które zostały zatrudnione nie miały dodatku stażowego, ponieważ nie miały 5-letniego stażu pracy. Są to podinspektorzy i inspektorzy. Z każdym rokiem nabywają uprawnienia i jest to dosyć znaczący wzrost, bo jeżeli jest grupa pracowników, która posiada zerowy dodatek i nagle, w jednym roku, jest tych pracowników kilku i od razu otrzymują 5 % dodatek, to ma to wpływ na ogólną pulę środków na wynagrodzenia. Dodała, że ostatnia sprawa, która jest planowana w budżecie są środki w związku z odejściem na emeryturę. Większość pracowników, którzy z tego prawa mogą skorzystać są to długoletni pracownicy, którym przysługują 6-miesięczne odprawy. Dodała, że w tym roku prawo do emerytury uzyskało 20 pracowników, co daje kwotę kilkuset tysięcy, która znajduje się w projekcie budżetu. Podkreśliła, że pracownicy mają prawo do skorzystania z przysługującego im świadczenia, ale nie mają obowiązku. Z kolei pracodawca ma obowiązek takie środki zabezpieczyć.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania wniosków. Podkreśliła, że wnioski, które nie zostały przyjęte przez Komisję Finansów mogą zostać zgłoszone przez wnioskodawców na piśmie, jako wnioski mniejszości.

Następnie poddała pod głosowanie wniosek dotyczący wprowadzenia zadania inwestycyjnego – budowa pozostałej części ciągu pieszo-jezdnego w ciągu ul. Wojska Polskiego w kierunku cmentarza – koszt ok. 250 tys. zł. Środki na ten cel należy przenieść z rozdz. 70005 § 6060 – wykup gruntów.

Rada, w wyniku głosowania 16 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 3 głosach wstrzymujących, wniosek przyjęła.

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia WPF.

Na 23 radnych Rady w głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

**Uchwała nr 16/V/15
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 21 stycznia 2015 roku**

w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łomża na lata 2015 – 2028
(w załączeniu).

Poddała następnie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu miasta na 2015 rok.

Na 23 radnych Rady w głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 22 radnych, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

**Uchwała nr 17/V/15
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 21 stycznia 2015 roku**

w sprawie budżetu miasta Łomża na 2015 rok (w załączeniu).

Ogłosiła godzinną przerwę.

Po przerwie.

Ad. 5

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Przedstawił wniosek w sprawie utworzenia spółki zgodnie z drukiem nr 25.

Witold Chłudziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej (w załączeniu).

W dyskusji głos zabrali:

Maciej A. Borysewicz – radny

Stwierdził, że po wysłuchaniu dyskusji i argumentów na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, należy uznać, że ilość zaniedbań jest porażająca i jest to trudna sprawa. Przychyla się do głosów osób, które nie chciałyby tej sprawy, po ewentualnym powołaniu spółki „zamieść pod dywan” i uznać, że powołanie spółki zamyka temat. W związku z tym złożył wniosek formalny, o którym była mowa na posiedzeniu Komisji, aby Rada zleciła zbadanie tej sprawy Komisji Rewizyjnej. Ma nadzieję, że Przewodnicząca Komisji zgodzi się z nim. Zaproponował, aby wniosek poddać pod głosowanie zaraz po głosowaniu głównym. Dodał, że była również dyskusja na temat tego, czy nie warto by było jednak nie powoływać nowej spółki, która będzie generowała koszty, a przekazać to np. do prowadzenia przez MPWiK. Ilość i siła argumentów Prezydenta była tak przekonująca, że Komisja jednogłośnie zaopiniowała, że trzeba powołać spółkę. Poprosił jednak o odpowiedź na pytanie dot. zapisu § 3 projektu uchwały, gdzie jest zaznaczone, że miasto przekaze majątek o wartości 17.483 tys. zł oraz wkład pieniężny w kwocie 200 tys. zł. W budżecie przyjętym w dniu dzisiejszym jest kwota 320 tys. zł. Poprosił o wyjaśnienie różnicy i gdzie są te pieniądze.

Grażyna Kołodziejska – Skarbnik Miasta

Odpowiadając wyjaśniła, że w budżecie miasta zapisana jest kwota 320 tys. zł, ponieważ oprócz wniesienia wkładu w formie pieniężnej 200 tys. zł, po stronie miasta również będą koszty utworzenia tej spółki, czyli koszty aktu notarialnego, podatku od czynności cywilno-prawnych i pozostałych innych opłat, które musiały być uwzględnione w budżecie.

Edyta Śledziwska – radna

W związku z tym, że nie członkiem Komisji Gospodarki Komunalnej i nie uczestniczyła w posiedzeniu Komisji poprosiła, aby Prezydent krótko przedstawił argumenty, dlaczego odrębna spółka, dlaczego tych zadań nie można powierzyć innej spółce.

Zbigniew Prosiński - Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Zwrócił uwagę, że pkt-e 2 ppkt a jest prowadzenie składowiska, odbieranie i przetwarzanie odpadów komunalnych. Zwrócił uwagę, że w większości ustaw związanych z gospodarką komunalną jest zapis „odbieranie i transport”. Poprosił o odpowiedź, czy w tej uchwale nie powinno być również to zaznaczone. Jego zdaniem warto by było to uzupełnić jeżeli jest to istotne, bo w ustawach zawsze odbiór i transport są w parze. Poprosił również o wyjaśnienie, czy w podstawie prawnej wymienione są wszystkie akty prawne. W trakcie posiedzenia Komisji wspomniana była ustawa o odpadach, a w podstawie prawnej uchwały ta ustawa nie jest wymieniona.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając na zapytania radnej Śledziewskiej wyjaśnił, że zarządzanie składowiskiem odpadów komunalnych przez inną, istniejącą spółkę nie jest możliwe, ponieważ jest to związane z projektem, który jest realizowany z pomocy publicznej w Czartorii. Poprosił, aby szczegółowo wyjaśniła to Pani inspektor, która na posiedzeniu Komisji w sposób wyczerpujący wyjaśniła radnym te kwestię. Odnosząc się do zapytania radnego Prosińskiego zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały widnieje podpis radcy prawnego. W związku z tym domniemywa, że te zapisy są zgodne. Poprosił jednak, aby w tej kwestii wypowiedział się radca prawny jak również, aby odniósł się do tego, czy nie uwzględnienie wyrazu „transport” będzie rzutowało na całe przedsięwzięcie.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny UM

Odpowiadając wyjaśnił, że nie było o tym mowy na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, ale jest to typowa spółka celowa, utworzona do realizacji określonego celu publicznego ze wszystkimi konsekwencjami, jakby ten cel publiczny realizowało samo miasto. Podstawa prawna wpisana w projekcie uchwały jest właściwa z tego względu, że ustawa o odpadach nic nie mówi na temat tworzenia spółek. Radni powinni zdawać sobie sprawę, że są dwie ustawy, które tylko i wyłącznie mówią o tworzeniu spółek komunalnych. Jest to ustawa o samorządzie gminnym art. 18 i art. 7 oraz ustawa o działalności komunalnej, czyli taka podstawowa ustawa, w której Rada dokonuje wyboru, czy określoną działalność prowadzić będzie w formie spółki, czy zakładu budżetowego. W tej sprawie Rada dokonuje wyboru w postaci spółki. Dodał, że nie widzi potrzeby wpisywania wyrazu „transport” z tego względu, że ta spółka w ogóle nie będzie zajmowała się transportem czegokolwiek.

Danuta Kamińska – Inspektor WRF

Wyjaśniła, że zajmuje się realizowanym projektem, w wyniku którego powstał zakład. Projekt jest realizowany w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura

Środowiska z dofinansowaniem środków unii spójności i tam są określone zasady jak tę spółkę powołać, aby nie mieć problemów z jednej strony z podatkiem VAT, a z drugiej strony z pomocą publiczną. Takie powołanie spółki, oddzielenie a potem przekazanie jej pewnych czynności prawnych umową wykonawczą spowoduje to, że miasto będzie mogło zlecić tej spółce, bezprzetargowo, obsługę wysypiska, aby być w zgodzie z ustawą o P.Z.P. Po wielu debatach stwierdzili, że jest to dla miasta i instytucji wdrażających najbardziej przejrzysta droga.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Poprosiła o wyjaśnienie co będzie wpisane w KRS, jaka będzie działalność tej spółki.

Maria Plona – Kierownik ROŚ

Poinformowała, że propozycje są takie, aby zadania, które zakład ma prowadzić to zbieranie, przetwarzanie i zagospodarowanie odpadów. Następnie przytoczyła proponowane zapisy.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poddała następnie pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych Rady w głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 23 radnych.

**Uchwała nr 18/V/15
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 21 stycznia 2015 roku**

w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Miasta Łomża „Zakład Gospodarowania Odpadami” (w załączeniu).

Następnie poddała pod głosowanie wniosek radnego Borysewicza w sprawie skierowania do Komisji Rewizyjnej zbadania nieprawidłowości, które doprowadziły do nie powołania spółki w odpowiednim czasie.

Rada, w wyniku głosowania 20 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących zobowiązała Komisję Rewizyjną do zbadania sprawy.

Ad. 6

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o uwagi do projektu Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2015 rok.

Radni nie zgłosili uwag. Rada, w wyniku głosowania 22 głosami za, przyjęła Plan Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2015 rok.

Ad. 7

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wprowadzając do tematu poinformowała, że w planie pracy zostały umieszczone wszystkie tematy, które przedłożyły wydziały merytoryczne (nie wszystkie wydziały zgłosiły) oraz merytoryczne komisje.

1. W związku z tym, że na temat bezpieczeństwa punkty o podobnej treści zgłosiła Komisja Bezpieczeństwa i Straż Miejska, w planie przyjęto punkt zaproponowany przez Komisję.
2. W przypadku bezrobocia podobne punkty zgłosiła Komisja Rozwoju i komisja Rodziny. W planie ujęto punkt zgłoszony przez Komisję Rozwoju. Po przeanalizowaniu proponuję, aby rozszerzyć jego zapis o propozycję Komisji Rodziny „Bezrobocie wśród osób młodych i osób niepełnosprawnych na terenie miasta”
3. Terminy sesji uwzględniają dotychczasową zasadę, że sesje odbywają się w ostatnią środę miesiąca. Zasad ta nie dotyczy miesiąca grudnia w związku z uchwalaniem w tym miesiącu budżetu, oraz miesiąca lipca, który jest miesiącem wakacyjnym. Chcąc wydłużyć czas przerwy wakacyjnej proponujemy sesję w połowie miesiąca. Była rozważana wcześniejsza data, jednak dwutygodniowa przerwa między sesjami nie daje szans na właściwe przygotowanie materiałów i właściwą pracę komisji. Przede wszystkim daje jednak szansę Prezydentowi na tak zorganizowanie pracy, aby nie było potrzeby zwoływania sesji nadzwyczajnych, czy też zaciągania opinii komisji, jak czasami było w poprzedniej kadencji.

Poprosiła o uwagi do proponowanego planu pracy.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Odnosząc się do proponowanego terminu lipcowej sesji zwrócił uwagę, że w poprzedniej kadencji sesje w lipcu odbywały się na początku miesiąca i wszyscy się „wyrabiali”. Dodał, że jest to okres wakacyjny, urlopowy. Podejrzewa, że w tym czasie większość wyjeżdża na urlopy. Jeżeli sesja lipcowa byłaby tydzień wcześniej, a czerwcowa również byłaby przesunięta o tydzień wcześniej, wówczas byłaby to dla wszystkich rozsądna propozycja.

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Zwróciła uwagę, że radni nie mają urlopów. Jeżeli taka będzie wola Rady, termin zostanie zmieniony. Chodzi tylko o to, aby wydziały zdążyły z przygotowaniem materiałów i aby później nie było problemów, gdy zajdzie potrzeba zwołania sesji nadzwyczajnej.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Złożył wniosek, aby zmienić termin tylko sesji lipcowej na 8 lipca.

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła radnych o odniesienie się do wniosku radnego Wojtkowskiego.

Radni wniosek przyjęli.

W związku z powyższym poddała Plan Pracy Rady na 2015 rok pod głosowanie.

Rada, w wyniku głosowania 22 głosami za – jednogłośnie, przyjęła Plan Pracy Rady Miejskiej Łomży na 2015 rok.

Ad. 8

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że na wszystkie interpelacje zostanie udzielona odpowiedź pisemna. W chwili obecnej odniósł się tylko do części interpelacji i zapytań.

Odpowiadając na interpelację radnego Zaremby w sprawie rewitalizacji hali targowej stwierdził, że cieszy się, że taki pomysł się pojawił i jeżeli możliwe jest pozyskanie środków w ramach nowego rozdania unijnego, to należy się temu przyjrzeć. Dodał, że tak samo jeżeli chodzi o 600-lecie nadania praw miejskich. Uważa, że w momencie, gdy będzie powołany zespół, będzie można podjąć dyskusję również na temat estetycznego wyglądu kamienic przy hali.

Odnosząc się do interpelacji radnego Grzymały dotyczącej naboru w Urzędzie Miejskim i kryterium wieku zwrócił uwagę, że jest prawnikiem i prawo europejskie również jest mu znane. Wie o tym, że osób, które składają swoje oferty nie można dyskryminować pod względem wieku, płci, wyznania i żadnej takiej dyskryminacji nie ma. Jeżeli jednak radny byłby na konkursie na podinspektora w USC, to średnia wieku wynosiła w granicach 20-kilku lat. Podkreślił, że są świadomi tego, że jeżeli będą kolejne konkursy, to w większości będą to ludzie młodzi. Jeżeli będą to konkursy na wyższe stanowiska urzędnicze, to może domniemywać, że poprzez spełnienie wymagań formalnych, osoby młode nie będą mogły aplikować, o czym świadczą konkursy, które odbywały się za czasów poprzedniego Prezydenta, gdzie na

naczelnika Wydziału Architektury była jedna osoba. Wydział Nieruchomości chyba też jedna osoba, bo ograniczenia wprowadziły wymogi formalne. W związku z czym żadnej dyskryminacji nie ma. Warunkiem zatrudnienia w Urzędzie jest konkurs. Jeżeli jest dużo osób biorących udział w konkursie, to wszyscy uczestnicy piszą test. W drugim etapie jest rozmowa kwalifikacyjna, warto więc o tym pamiętać. Jeszcze raz podkreślił, że ze strony Prezydenta nie ma mowy o dyskryminacji. Odnośnie rozmów z osobami, które mogą przejść na emeryturę stwierdził, że jeszcze ze wszystkimi tych rozmów nie podjął ze względu na to, że jest wiele innych, istotnych spraw m.in. kwestia spółki, Zespołu Szkół Drzewnych. Postara się to zrobić jak najszybciej i wówczas będzie mógł poinformować radnych o wynikach tych rozmów jeżeli będzie takie zapotrzebowanie ze strony radnych.

Odnosząc się do zapytania radnego Borysewicz zwrócił uwagę, że radni często powołują się na artykuły prasowe podkreślając, że należy być świadomym tego, że jest pewna interpretacja spraw i media nie zawsze mają sprawdzone informacje. Odnosząc się do dzisiejszego artykułu wyjaśnił, że jest tam nieprawdziwe stwierdzenie, ponieważ pomoc administracyjna nie jest to stanowiskiem urzędniczym, a pomocniczym i nie ma możliwości przeniesienia pracownika na stanowisko urzędnicze. Dodał, że w chwili obecnej w Urzędzie, na stanowisku pomocy administracyjnej jest zatrudnionych ok. 10 osób. Zatrudnienie Pana Karola wynikało stąd, że osobie, której kończyła się umowa z końcem grudnia, nie przedłużył umowy. W związku z tym na jej miejsce został zatrudniony Pan Karol, który został skierowany do Wydziału Kultury, bo wynika to z jego wykształcenia. Ponadto rozmawiał z Panią, która pracowała w tym wydziale jako pomoc administracyjna i która jak stwierdziła, nie zajmowała się zadaniami wydziału, ponieważ pracowała piętro wyżej w siedzibie TKKF. Było więc to dla niego jasnym sygnałem, że osoba ta nie może tam pracować. Dodał, że osoba ta stwierdziła, że miała pewne polecenia, więc je wykonywała. Panią tą przeniósł do COI, w którym dotychczas pracowała jedna osoba tj. Pani Puchała. Pan Lipiński, jak wszyscy wiedzą, jest na urlopie i przebywa w Australii. Potrzebna jest tam osoba, która będzie odpowiedzialna za korespondencję, odbieranie telefonów. Stwierdził, że pracuje nad strukturą Urzędu. Jeżeli chodzi o audyt organizacyjny i finansowy, to w dniu jutrzejszym wyjeżdża do RIO na szkolenie i przy okazji będzie mógł kwestie związane z pytaniami, które ze strony Urzędu padną, skonsultować w RIO. Ma nadzieję, że w przyszłym tygodniu audyt zostanie zlecony, podobnie jak audyt organizacyjny, który pomoże Prezydentowi w szerszym spojrzeniu jeżeli chodzi o zatrudnienie w Urzędzie i istnienie pewnych stanowisk, które mogą się dublować. Jeżeli są jakieś nieprawidłowości, to audyt to wykaże.

Odnosząc się do wysypiska śmieci w Czartorii i stan wypełnienia niecki poinformował, że radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

Odpowiadając na zapytanie dotyczące obsługi prawnej stwierdził, że poprosił Panią Sekretarz o umowę na świadczenie doradztwa prawnego, która została zawarta 2 stycznia 2014 roku przez Prezydenta Czerniawskiego i aneksem dnia 15 września 2014 roku wydłużona do dnia 31 grudnia 2015 r. Podkreślił, że kwestia tworzenia spółki i wątpliwości prawne dały mu dużo do myślenia jeżeli chodzi o korzystanie z usług kancelarii prawnej. Dodał, że radni mogą na każdej sesji podkreślać, że jest

zatrudniona kancelaria prawna, która pobiera określoną kwotę, ale uważa, że nie korzystanie z usług kancelarii niesie za sobą jeszcze większe konsekwencje. Podkreślił, że potrzeba im fachowej wiedzy. Zwrócił uwagę, że w Urzędzie zatrudnieni są prawnicy na 2,5 etatu, ponieważ radca prawny w Wydziale oświaty i Wydziale Kultury zatrudniony jest na ½ etatu. W Urzędzie jest 2 radców prawnych. Kwestia obsługi prawnej jest niezwykle istotna i tak naprawdę, gdyby nie szerokie konsultacje, ponieważ ma możliwość pewne kwestie skonsultować w gronie profesorów i z tego korzystał i m.in. takie, a nie inne działania podjęto z tworzeniem spółki. Podkreślił, że jako Prezydent z pewnością będzie korzystał z obsługi prawnej, ponieważ z punktu widzenia dalszego funkcjonowania i pewnych decyzji, które stoją przed miastem, bo spółka jest w organizacji, potrzebna jest fachowa obsługa prawna. Dodał, że jest szereg pomysłów związanych z MPK, kwestia PPP, a więc potrzeba fachowców. Zastanawiają się również w gronie Prezydentów, czy to akurat będzie kancelaria, bo oczekiwał więcej, niż kancelaria mu zaoferowała w momencie, kiedy podjął inicjatywę utworzenia spółki. Podkreślił, że usługa prawna z pewnością będzie w Urzędzie. Będzie potrzebna Prezydentowi i Zastępcom. Uważa, że obsługa prawna dla Rady Miejskiej jest również polem do dyskusji i w tej kwestii można dojść do kompromisu. Radni będą mogli korzystać z kancelarii prawnej, która będzie funkcjonowała w Urzędzie.

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej budynku po szkole drzewnej stwierdził, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie przez Panią Prezydent Muzyk.

Odpowiadając na zapytanie radnego Prosińskiego dotyczące projektu „Stop wykluczeniu cyfrowemu” stwierdził, że z informacji jakie uzyskał od Prezydenta Garlickiego, który uczestniczył w spotkaniu, jest to liczba 289. Istnieje zagrożenie, jeżeli chodzi o realizację tego projektu, dlatego też uruchamiają wszystkie swoje kontakty, m.in. też to, co podkreślał wcześniej, że jest ogromna pomoc w pozyskaniu beneficjentów.

Odpowiadając radnemu Wojtkowskiemu na kwestie związane ze scaleniem wyjaśnił, że jest to temat, którym zajmował się w poprzednich latach i jako Prezydent jest świadomy tego, iż są tam ogromne błędy. Dodał, że nie zajmował się jeszcze tym tematem po objęciu funkcji Prezydenta.. Nie było również możliwości podjęcia jakiegokolwiek decyzji, ponieważ wyrok zapadł w piątek, a w poniedziałek i we wtorek był w Białymstoku. Nie było możliwości skonfrontowania tego z radcą prawnym, naczelnikiem WGN. Będą nad tym pracować. Wszyscy doskonale wiedzą jak ogromne konsekwencję będą dla miasta, dla budżetu miasta i jako Prezydent ma możliwość wyciągnięcia konsekwencji w stosunku do osób, które uczestniczyły przy tym scaleniu. Dodał, że pracował w Komisji Rewizyjnej i wie o tym, że były tam ogromne zaniedbania, a scalenie powinno już być zrobione. Zastanowi się nad, jednak na chwilę obecna nie jest w stanie odpowiedzieć, co w tej sytuacji robi miasto.

Oдноśnie jarmarku rękodzieła uważa, że jest to bardzo dobry pomysł. Zamierzają kontynuować to, co było realizowane w ostatnich latach, czyli jarmarki, które odbywały się w soboty raz w miesiącu. Dodał, że cieszy się, że jest pomysł, bo docierają do niego również ze strony radnych pomysły, aby m.in. jedną sobotę w miesiącu zagospodarować na tzw. jarmark tematyczny. W chwili obecnej jest

rękodzieło, są pomysły jarmarków numizmatycznych. Zwracał to to uwagę i zaoferował swoją pomoc radny Zwierzyński, który również uruchamia w tym celu swoje kontakty, aby raz w miesiącu w Łomży odbywały się takie jarmarki. Uważa, że im więcej takich propozycji, tym bardziej uda się rozwijać Starówkę i zachęca do tego, aby w mieście pojawiły się nowe osoby.

Odpowiadając na kwestie dot. CBA wyjaśnił, że od chwili informacji, że się pojawia, do chwili obecnej CBA nie odezwało się. Czekają więc, bo nie mają nic do ukrycia i zależy im na tym, aby wszystko, co jest robione w mieście, było robione zgodnie z prawem.

Odnosząc się do kwestii hangaru wyjaśnił, że w chwili obecnej zbierają pomysły. Dodał, że ostatnio przedstawił swój pomysł, a wie, że radny Wojtkowski ma swoje pomysły. Uważa więc, że na posiedzeniu Komisji Sportu będzie można to skonfrontować i podjąć decyzję.

Odpowiadając radnemu Mieczkowskiemu w kwestii wykupu gruntów poinformował, że prace trwają. Prezydent Garlicki poinformował go, że wydał zalecenia, są wyliczenia i ma nadzieję, że konkretna odpowiedź będą mogli radnemu dzielić na piśmie.

Odpowiadając radnemu Domasiewiczowi w kwestii zespołu ds. budżetu obywatelskiego wyjaśnił, że Prezydent Muzyk otrzymała polecenie zajęcia się problemem i ma już osobę, która będzie się tym zajmowała i z tego, co wie, będzie to Pani Szejder. Zaprosił radnego Domasiewicza do udziału w pracach. Dodał, że jeżeli chodzi o program oszczędnościowy, to będzie tym zajmował się Prezydent Garlicki i również zaprosi radnego do współpracy. Ma nadzieję, że o wszystkim poinformują radnych na posiedzeniu Komisji Finansów, która jest Komisją merytoryczną. Wówczas zostaną ustalone pewne zasady, skład osobowy.

Odpowiadając na zapytanie radnego Zwierzyńskiego wyjaśnił, że w Urzędzie takiej komórki nie ma, ale pracują nad tym, aby przy Prezydencie Miasta powołać zespół, w skład którego wejdzie m.in. prawnik, osoba z Urzędu Skarbowego. Zespół wspomagałby osoby, które chcą otworzyć swoją działalność gospodarczą. Dodał, że takie zespoły funkcjonują w niektórych landach w Niemczech i bardzo dobrze się sprawdzają. Chciałby przenieść to na grunt łomżyński. Wyjaśnił, że jest to taka komisja społeczna, do której mają możliwość zgłoszenia się osoby, które chcą założyć działalność gospodarczą, ewentualnie mają problemy w trakcie prowadzenia działalności bądź grozi im likwidacja.

Odnosząc się do hali targowej i wyniku konsultacji wyjaśnił, że jest to w planie pracy Komisji Rozwoju w I kwartale. Wyniki mają być przedstawione na posiedzeniu Komisji.

Wyjaśnił następnie, że tematem Centrum Integracji Społecznej zajmuje się Prezydent Muzyk. Dodał, że ostatnio odbyło się spotkanie z udziałem Burmistrza Łap. W Łapach od 2 lat funkcjonuje takie Centrum Integracji Społecznej i widzi potrzebę, aby takie centrum funkcjonowało w Łomży.

Odpowiadając radnemu Cieślik wyjaśnił, że w trakcie spotkania z Dyrektorem Górskim w Urzędzie Marszałkowski zdecydowali o podjęciu konkretnych działań, jeżeli chodzi o IV etap usprawnień drogowych. Jest ogłoszony przetarg z tym, że należy

liczyć się z tym, że w chwili obecnej nie jest wiadomo jaka to będzie kwota dofinansowania. Dodał, że Prezydent Czerniawski podkreślał, że jest to 90 %, oni również walczą o dofinansowanie na poziomie 90 % i uważa, że jest ogromna szansa, aby tę kwotę uzyskać. W chwili obecnej muszą ogłosić przetarg z zastrzeżeniem, że w przypadku nie uzyskania dofinansowania, przetarg zostanie anulowany. Wierzy jednak, że uda się pozyskać środki finansowe tym bardziej, że są to środki w ramach programu 2007-2013 i będą duże oszczędności w tym roku. Dyrektor wspomniał, że jest to kwota 100 mln. zł. Istnieje więc duża szansa, aby ta inwestycja została zrealizowana w tym roku. Uważa, że należy poczekać, bo z każdym miesiącem tych środków może być więcej. Dla miasta najważniejsze w chwili obecnej jest ogłoszenie przetargu.

Odpowiadając radnej Godlewskiej poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie po skonsultowaniu tematu z pracownikami merytorycznymi, odpowiedzialnymi za te sprawy.

Wiesław Grzymała – radny

Odnosząc się do odpowiedzi Prezydenta na jego interpelację wyjaśnił, że nie twierdził, że jest prowadzona dyskryminacja. Odniósł się tylko do wypowiedzi, „bo słowa lecą w eter”, a ludzie komentują. Wydaje się mu, że była to tylko niefortunna wypowiedź Prezydenta. Dodał, że podnosi to, ponieważ jest to dla niego temat drażliwy, ponieważ 2 razy był zwalniany ze względów politycznych, a teraz dochodzi jeszcze jeden element wieku. Jest już w takim wieku, że dochodzi kolejna dyskryminacja oczywiście potencjalnie. Uważa, że należy być wrażliwym, jeżeli się coś takiego publicznie mówi. Dodał, że wydźwięk wypowiedzi Prezydenta jest taki, że przyszedł nowy Prezydent i powiedział, że ci, którzy przekraczają wiek emerytalny, mają odejść, natomiast ten, kto nie jest młody, nie ma szans na zatrudnienie. Podkreślił, że tylko na to zwrócił uwagę, nie ma natomiast podstaw do twierdzenia, że w ten sposób się to odbywa.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając radnemu Grzymale stwierdził, że nie dyskryminuje ludzi, używa tylko słów, że chciałby, aby Urząd został odmłodzony i nie jest to w formie dyrektyw. Każdy ma równe szanse, ale z krótkich doświadczeń widać, że w konkursach uczestniczą ludzie młodzi. Kwestia osób, które mogą przejść na emeryturę to uważa, że zarówno dla radnego, jak i dla osób które mają dzieci i chcą, aby w Łomży zostały, jest to sprawa bardzo priorytetowa. Dodał, że w trakcie kampanii wyborczej, jedna osoba powiedziała mu, że jej brat pracuje w Urzędzie, ale prosi, aby te osoby dały szanse pracy młodym ludziom. Uważa, że osoby doświadczone są potrzebne w Urzędzie, ale jeżeli ktoś przekracza wiek 65 lat i ma możliwość otrzymania 6-miesięcznej odprawy, to jest to w jego stronę ukłon, że jest czas, że warto poświęcić go na pomoc. Zauważył, że w chwili obecnej dochodzi do takiej sytuacji, że osoby po 65 roku życia pracują, a nie pracują synowie i córki. Podkreślił, że obserwuje

z perspektywa rodzica, że babcie i dziadkowie chcą opiekować się wnukami, a wygląda to tak, że babcie i dziadkowie pracują, a córki i synowie nie. Dlatego też w interesie miasta, które się wyludnia jest to, aby pokazać młodym ludziom, że mają szanse pracy. Jest za tym, aby młodzi ludzie mieli otwarte drzwi. Dodał, że są konkursy i jeżeli będą startowały również osoby po 50-tym roku życia, chociaż dzieje się to bardzo rzadko na stanowiska podinspektorów i będą lepsi, to wygrają.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Odnosząc się do odpowiedzi Prezydenta na jego interpelacje dotyczącą jarmarków rękodzieła zwrócił uwagę, że mieszkańcy Łomży, którzy się do niego zgłosili, prosili o ustawienie na Starym Rynku zadaszonych stanowisk do sprzedaży.

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Zwróciła uwagę, że nie można na Starym Rynku stawiać zadaszonych budek.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Odnosząc się do odpowiedzi Prezydenta na temat usprawnień drogowych – IV etap wyjaśnił, że wspólnie z radną Gałązka włożyli dużo pracy, aby pewne problemy rozwiązać i myśleli, że te problemy są rozwiązane. Dodał, że ostatnie rozmowy przeprowadzali wczoraj wieczorem, a w czasie przerwy dotarły do niego sygnały, że ogłoszenie tego przetargu i terminy są nierealne. Poprosił więc o spotkanie po sesji, aby móc te sprawę wyjaśnić.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Podziękował radnym za pomoc w rozmowach, również w Urzędzie Marszałkowskim. Widzi ogromne zaangażowanie ze strony radnego Chludzińskiego i radnej Gałązka. Zaprosił radnych na spotkanie po zakończeniu sesji.

Więcej uwag nie zgłoszono. Odpowiedzi na pozostałe interpelacje i zapytania zostaną udzielone na piśmie.

Ad. 9

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Poprosiła Wiceprzewodniczącą o przedstawienie pism skierowanych do Rady Miejskiej.

Alicja Konopka – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Przedstawiła pisma, które wpłynęły do Rady:

1. TWP w sprawie przekazania budynku na potrzeby szkoły – Rada, w wyniku głosowania 22 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym, przekazała pismo Prezydentowi Miasta celem rozpatrzenia.
2. Pismo Prezydenta Miasta w sprawie wytypowania radnych do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku – Rada, w wyniku głosowania 22 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym, wytypowała radnych: Zbigniewa Prosińskiego i Łukasza Kacprowskiego.
3. Pismo Prezydenta Miasta w sprawie wytypowania radnych do udziału w posiedzeniach Lokalnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie działającego przy MOPS – Rada, w wyniku głosowania 23 głosami za- jednogłośnie, wytypowała radna Wandę Mężyńską.
4. Pismo Prezydenta Miasta w sprawie wytypowania radnego do prac w Łomżyńskiej Radzie Pożytku Publicznego – Rada, w wyniku głosowania 22 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym, wytypowała radnego Stanisława Oszkinisa.
5. Odpowiedź Prezydenta w sprawie środków finansowych na remont ul. Śniadeckiego – a/a.
6. Odpowiedź w sprawie bezpiecznych kotów – a/a.
7. Zaproszenie Regionalnego Funduszu Filmowego na imprezę – a/a.

Ad. 10

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Przechodząc do spraw różnych zwróciła uwagę, że podczas przyjmowania planu pracy zapomniała zwrócić się do Prezydenta, Naczelników i Sekretarz Miasta z prośbą o przedkładanie materiałów i ich jakości. Zwróciła się z prośbą, aby materiały, które mają znaleźć się w porządku sesji były dostarczane 2 tygodnie wcześniej. Dzięki wcześniejszemu dostarczeniu materiałów posiedzenia Komisji będą mogły odbywać się dużo wcześniej, a nie w dwóch ostatnich dniach przed sesją. Jak powinno wyglądać uzasadnienie zawarte we wniosku o konieczności podjęcia danej uchwały regulują zapisy rozdziału X Statutu Miasta, a w szczególności § 61, który w punkcie 2 wyjaśnia, że projekt uchwały powinien zawierać uzasadnienie:

- 1) wyjaśniać potrzebę i cel podjęcia uchwały,
- 2) informować o aktualnym stanie prawnym w dziedzinie, która ma być unormowana uchwałą,
- 3) informować o dotychczasowych działaniach w sprawie, której dotyczy projekt uchwały,
- 4) przewidywać skutki prawne i finansowe wynikające z przyjęcia uchwały.”

Natomiast § 62 informuje, że „Przewodniczący Rady zwraca projekt uchwały do uzupełnienia przez wnioskodawcę, jeżeli nie spełnia wymogów określonych w § 61 ust. 1-4.”

W związku z powyższym poprosiła o poważne traktowanie swoich obowiązków i przedkładanie Radzie materiałów dobrze przygotowanych z wyczerpującym uzasadnieniem, dzięki czemu uniknie się odsyłania ich celem dopracowania, radnym natomiast pozwoli to na podejmowanie właściwych decyzji.

Następnie otworzyła dyskusję.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Zwrócił uwagę, że trakcie sesji radnym zostały rozdane zaproszenia na bal sportowca. Wyjaśnił, że został upoważniony przez organizatorów do przekazania zaproszeń radnym oraz wszystkim obecnym na sesji, jak również mieszkańcom miasta za pośrednictwem mediów. Stwierdził, że będzie to drugi bal sportowca, który odbędzie się w restauracji Amadeusz. Dodał, że przed balem o godz. 16.00 odbędzie się gala wręczenia nagród Prezydenta Miasta, a od 19.00 rozpocznie się bal. Poinformował, że odpłatność od osoby wynosi 100 zł. Pierwszy bal, który odbył się w ubiegłym roku „wyszedł” bardzo dobrze, ma więc nadzieję, że w roku bieżącym również będzie bardzo dobrze. Zwrócił ponadto uwagę, że bardzo mało zaproszeń trafia do mieszkańców. Poprosił Prezydenta, aby w autobusach MPK można było prezentować na telebimach, podczas jazdy, informacje i zaproszenia. Jego zdaniem jest to najlepsze miejsce, aby informacje o imprezach trafiały do jak największej rzeszy mieszkańców.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Poinformował, że podczas ostatniej rozmowy z Dyrektorem MPK poruszał temat promocji wydarzeń sportowych i kulturalnych w mieście i jest pełna akceptacja z strony dyrektora, aby takie przedsięwzięcia były promowane, czy to w autobusach MPK., czy też na przystankach. Zachęcił więc do prowadzenia tego typu promocji.

Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Opieki Społecznej i Zdrowia

Odnosząc się do odpowiedzi Prezydenta na jej interpelację dotyczącą przejęcia budynku szpitala zakaźnego poprosiła o odpowiedź, czy miasto będzie jeszcze rozmawiało ze Szpitalem Wojewódzkim w Łomży, aby te sprawę przyspieszyć, ponieważ sprawa jest bardzo poważna.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Odpowiadając potwierdził uwagę Przewodniczącej rady, że szpital nie ma nic do przekazania budynku. Jest to sprawa Urzędu Marszałkowskiego i ma nadzieję, że

jest to kwestia tygodnia i obiekt zostanie przekazany miastu. Cały czas na to czekają tym bardziej, że jest akceptacja zarządu i Marszałka. Sprawa rozbija się tylko o względy formalno-prawne. Jako miasto czekają tylko na decyzję.

Janusz Mieczkowski –radny

Poparł działania Przewodniczącej rady, aby materiały trafiały do Rady w terminie.

Poprosił następnie o wyjaśnienie, czy obecne ustawienie stołów na sesji jest ostateczne, czy na następnej sesji znów będzie zmiana. Jego zdaniem obecna wersja jest najbardziej optymalna.

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wyjaśniła, że propozycja zmiany ustawienia wyszła od konkretnych osób. Na jednej z poprzednich sesji powiedziała, że przyjmuje uwagi i te uwagi zostały uwzględnione. Zostało zrobione tak, jak chciała większość. Jeżeli będą następne propozycje, to będą one uwzględniane i sprawdzane w praktyce, jeżeli nie, to zostaje to ustawienie. Na chwilę obecną nic nie wskazuje na to, aby cokolwiek zmieniać.

Elżbieta Rabczyńska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Poprosiła o wyjaśnienie, czy będą osłony stołów. Jeżeli tak, to kiedy, ponieważ nie czują się komfortowo. Dodała, że potrzebne są takie osłony jakie posiada Prezydium Rady.

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Zwróciła uwagę, że w dniu dzisiejszym rada przyjęła budżet na 2015 rok, w którym znalazły się środki finansowe na zakup nowej aparatury i przy okazji instalacji nowego systemu zostaną wykonane również osłony stołów.

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Odnosząc się do montażu osłon zwrócił uwagę, że byłyby one bardzo dobre, ale sala ta nie jest wykorzystywana tylko na sesje. Jeżeli robione są większe narady, wówczas krzesła stawiane są po obu stronach stołów. Jeżeli już mają być, to być może jakieś ruchome parawany.

Odnosząc się do używanego stwierdzenia „służby Prezydenta” zauważył, że radni to również służba. Uważa, że bardziej elegancko będzie jeżeli będzie używane stwierdzenie „współpracownicy”.

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wracając do tematu powtórzyła, że będą próbowali temat rozwiązać kompleksowo przy zmianie aparatury do obsługi sesji.

Bogumiła Olbryś – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Podziękowała firmom Invet Project i Rodex Project, wykonawcom hali przy II LO oraz Instal Białystok. Dodała, że rzadko się zdarza, aby pół roku przed terminem inwestycja została zakończona i oddana do użytku.

Witold Chludziński – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Złożył wszystkim babciom życzenia z Okazji Dnia Babci.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Zaprosił wszystkich radnych do zapalenia zniczy i złożenia kwiatów pod pomnikiem Bohaterów Powstania Styczniowego jutro o godz. 8.30 w związku z rocznicą wybuchu powstania styczniowego.

Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku, zamknęła obrady III sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Łomży

Bernadeta Krynicka

Protokołowały:

D. Śleszyńska

J. Zawiśniewska