

## Interpelacje i zapytania z VIII sesji

z dnia 29 kwietnia 2015 roku

Ad. 3

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – radny

Złożył na piśmie interpelacje w następujących sprawach:

1. w jakiej wysokości wynosiły zaległości (wierzytelności przeterminowane) mieszkańców Łomży za wywóz śmieci na dzień 31 grudnia 2014 roku?
2. czy Prezydent Miasta rozważy przedłożenie projektu uchwały zmieniającej na podstawie art. 6k ust. 4 w/w ustawy, w przedmiocie zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – właścicieli nieruchomości, których dochód nie przekracza kwoty uprawniającej do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej?
3. czy obowiązujące uchwały rady Miejskiej Łomży dotyczące wzorów deklaracji, formularzy, zawierają pouczenie o odpowiedzialności karnej lub wymagają złożenia oświadczenia o posiadaniu wiedzy odnośnie takiej odpowiedzialności? A jeśli tak, to czy Pan Prezydent zamierza wprowadzić projekt uchwały zmieniającej wzór formularzy zgodnie z treścią orzeczenia sądowego „brak podstaw prawnych (upoważnienia ustawowego) do zawarcia we wzorze formularza informacji podatkowej zapisu dotyczącego odpowiedzialności karnej za zatajenie danych niezgodnych z prawdą”
4. uzupełnienie interpelacji w sprawie aktualizacji opłaty rocznej za użytkowanie wieczyste w bieżącym roku w następującym zakresie:
  - 1) ilu użytkowników wieczystych złożyło wnioski do SKO o ponowne ustalenie rocznej opłaty wieczystej?
  - 2) ilu użytkowników wieczystych złożyło odwołanie do sądu, tj. sprzeciw od orzeczenia SKO w przedmiocie opłaty za użytkowanie wieczyste?
  - 3) ilu użytkowników wieczystych zaakceptowało aktualizację opłaty wieczystej przedstawioną przez Prezydenta Miasta Łomży w wypowiedzeniach złożonych w 2015 roku
5. Uzupełnienie interpelacji w sprawie lokali komunalnych w następującym zakresie:
  - 1) ile osób będących: pasierbem, macochą, teściem, synową oraz zięciem wstąpiło w najem po zmarłym w poszczególnych latach, tj. 2013-2015?
  - 2) czy przy zawieraniu aktu notarialnego kupna-sprzedaży lokalu komunalnego po cenach preferencyjnych kupujący jest informowany, że zbycie lokalu może spowodować utratę bonifikaty, a miasto może żądać zwrotu? A jeśli nie, to czy taką informację można zawrzeć w akcie notarialnym?
  - 3) ile osób spośród nabywców lokali komunalnych zbyło lokal nabyty po cenach preferencyjnych w latach 2010-2014?
  - 4) na jakiej podstawie prawnej zostało przyjęte brzmienie § 23 ust. 1 i 2 w uchwale Rady Miejskiej Łomży nr 289/XXXIV/13 z dnia 27.02.2013r. w sprawie zasad wynajmowania lokali – skoro zarówno „pasierb, zięć, synowa, macocha i teściowie” nie zostali objęci normą prawną opisaną w art. 691 k.c., tym samym zgodnie ze stanowiskiem zawartym w odpowiedzi na interpelację uchwała w tej części jest niezgodna z obowiązującym prawem i powinna być uchylona przez nadzór prawny Wojewody?

6. W nawiązaniu do postulatu okolicznych rolników (producentów rolnych) poprosił o interwencję, tj. wyznaczenie miejsca do handlu płodami rolnymi z samochodów dostawczych. Aktualnie wyznaczone miejsce do handlu przy ul. Dworcowej jest zbyt małe i nie spełnia swoich wymogów. Ponadto dojazd do tego miejsca samochodami dostawczymi jest utrudniony
7. Czy Prezydent Miasta rozważy wyznaczenie miejsc na lądowisko, z którego mogliby korzystać paralotniarze oraz motolotniarze z Łomży?

### **Zbigniew Prosiński – radny**

1. Stwierdził, że zgodnie z art. 117 Ordynacji wyborczej „wójt niezwłocznie po rozpoczęciu kampanii wyborczej zapewni na obszarze gminy odpowiednią liczbę miejsc przeznaczonych na bezpłatne umieszczanie urzędowych obwieszczeń wyborczych i plakatów wszystkich komitetów wyborczych oraz poda wykaz tych miejsc do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty oraz w biuletynie informacji publicznej”. Na tej podstawie w obwieszczeniu z dnia 16 marca br. Prezydent Miasta Łomży wskazał miejsca przeznaczone do bezpłatnego umieszczania plakatów wyborczych. W tym tygodniu pojawiły się plakaty jednego z komitetów, poza miejscami wskazanymi w obwieszczeniu. W związku z tym poprosił o przedstawienie umowy zawartej z komitetem na wynajem powierzchni wraz z informacją o opłacie jaką ma uiścić. O odpowiedź poprosił w dniu dzisiejszym dlatego, że na pewno taka umowa jest na miejscu w urzędzie
2. W 2013 roku została opracowana dokumentacja techniczna Parku im. Jana Pawła II. Całość inwestycji opiewa na ponad 5mln.zł. W związku z tym, że jest to duży wydatek poprosił o podzielenie inwestycji na etapy i wykonanie ciągów pieszo-rowerowych i oświetlenia. Jeżeli jest to możliwe, to w tym roku jako źródło finansowania wskazał rekordową dywidendę MPEC za 2014 rok. W ten sposób mieszkańcy poczują, że zysk który wypracowali wrócił do nich. Ponadto poprosił o przedstawienie koncepcji, która została wybrana, bo z informacji jakie posiada wynika, że opracowane były trzy koncepcje.
3. W imieniu mieszkańców ul. Prusa zwrócił uwagę na duże utrudnienia związane z dużym ruchem i nieprawidłowym parkowaniem pojazdów przy Przedszkolu Publicznym nr 9. Dotyczy to szczególnie godzin porannych. Wąska jezdnia powoduje, że nie ma możliwości wyminięcia się pojazdów jadących w przeciwnym kierunku, a kierujący korzystają wtedy z chodnika, który jak sama nazwa wskazuje nie jest przeznaczony do ruchu pojazdów czy parkowania. W związku z powyższym poprosił o rozważenie możliwości wprowadzenia ruchu jednokierunkowego na zwężonym odcinku ulicy Prusa od strony PP nr 9 w kierunku bloku nr 9.

### **Bogumiła Olbryś – radna**

Na piśmie złożyła następujące interpelacje:

1. dot. powstania Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego i Zakładu Opiekuńczo-Pielęgnacyjnego w Łomży. Poprosiła o informacje:
  - 1) kiedy zostanie oddany ZOL, ponieważ pierwotnie miało to być w styczniu br.
  - 2) czy po przekazaniu działek (w ramach podpisanego porozumienia dokonana została zamiana budynku dawnego Oddziału zakaźnego na miejsce działki, przez które przebiega droga dojazdowa do Wojewódzkiego Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Łomży) nie będzie problemu z dojazdem do WOPiTU

2. dot. terminu uruchomienia kolejnej transzy stypendiów socjalnych
3. dot. ustawienie lustra drogowego na osiedlu „Maria” przy ul. Cisowej na tzw. prawoskręcie z ul. Browarnej
4. dot. ścieżek rowerowych i poprosiła o wyjaśnienie:
  - 1) ile km ścieżek rowerowych jest obecnie w mieście
  - 2) jakie są plany budowy ścieżek rowerowych w mieście w następnych latach
  - 3) czy jest szansa zakupu rowerów przez miasto pod wynajem płatny dla mieszkańców.

### **Andrzej Wojtkowski – radny**

1. Stwierdził, że w odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji dot. strefy, tj. „ściągnięcia” dużego przedsiębiorcy, co jest na dziś dużą bolączką miasta z uwagi na bardzo duże bezrobocie otrzymał wyjaśnienie, że będzie to bardzo trudne, gdyż duży inwestor, oferujący 100-200 miejsc pracy zapewniłby jednorazowo wysokie zatrudnienie, ale jednocześnie będzie wymagał kadry o określonych kwalifikacjach, w związku z tym trzeba zapewnić możliwość szybkiego przeszkolenia pracowników. W związku z w/w odpowiedzią zwrócił się do Prezydenta z zapytaniem, że skoro nie wiadomo jaki to będzie przedsiębiorca, to kogo należy szkolić, w jakim zakresie? Ponadto w tej samej odpowiedzi otrzymał informację, że innym problemem jest fakt, że nie wszyscy chcą inwestować w strefie, a wpływają na to warunki inwestowania, ceny gruntów oraz ograniczenia dot. działalności w strefie – tylko produkcja nieuciążliwa. Zwracając się do Prezydenta stwierdził, że przez w/w odpowiedź ma rozumieć, że należy teraz czekać na opracowanie Programu Rozwoju Miasta i dopiero wówczas w temacie strefy będzie można rozmawiać? Jeśli chodzi o ceny działek, to obecny na poprzedniej sesji Prezes SSSE wypowiadał się w tej sprawie zupełnie inaczej. Odpowiedź Prezydenta nie zadawała go. Prosi o wyjaśnienie dot. ceny gruntów – od kogo one zależą skoro są za wysokie?
2. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dot. zagospodarowania Starego Rynku stwierdził, że z wyjaśnień Prezydenta wynika, że z przeprowadzonych w tym temacie konsultacji wynika, że przedsiębiorcy są tylko zainteresowani działalnością kulturalną na Starym Ryku oraz że wyniki konsultacji nie zawierają gotowych do wdrożenia koncepcji, a tylko pomysły i sugestie mieszkańców. Czyli ma rozumieć, że konsultacje, które się odbyły w tym temacie nic nie znaczą? Poprosił o wyjaśnienie czy doszły do skutku konsultacje, które miały się zakończyć na koniec kwietnia oraz czy konsultacje o które pytał w interpelacjach na poprzedniej sesji nie wpłynęły na powrót ruchu okrężnego wokół Starego Rynku. Uważa, że jeśli pomysły zapisane w odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji zostaną wdrożone, powstanie poważny problem.
3. Stwierdził, że w doniesieniach prasowych ukazały się wiadomości o podwyżkach opłat za użytkowanie wieczyste, nawet powyżej 300%. W związku z powyższym poprosił o wyjaśnienie czy jest prawdą, że opłaty za użytkowanie wieczyste wzrosną o 300%. Dodał, że do wyceny działek przemysłowych w jednej z części miasta brano jako podstawę ceny sprzedaży działek mieszkaniowych z drugiej strony miasta – poprosił o wyjaśnienie czy w/w informacja jest prawdziwa.
4. Poruszył sprawę pomnika, który ma powstać przy dworcu PKS. Poprosił o wyjaśnienie czy pomnik przy dworcu powstanie przed czy po konsultacjach w sprawie PPP. Ponadto poprosił o informację czy konsultacje w sprawie PPP już zostały zakończone i czy został wybrany przedsiębiorca, który PPP będzie

realizował. Zasugerował aby sprawę pomnika odłożyć do czasu zakończenia realizacji PPP, by nie okazało się, że pomnik należy przesunąć, przestawić, itd.

5. Poruszył kwestię budowy boisk przy Zespole Szkół Weterynaryjnych i SP nr 10. Stwierdził, że w ubiegłym tygodniu pracownicy Zespołu Szkół Weterynaryjnych poinformowali go, że od stycznia do połowy kwietnia prace na boisku nie były realizowane. Dopiero tydzień temu na placu inwestycji pojawiło się trzech pracowników. W SP nr 10 natomiast choć jest już miesiąc maj, nic się nie dzieje. Poprosił o wyjaśnienie kiedy ruszą normalne prace związane z budową boisk w w/w szkołach.

### **Andrzej Modzelewski – radny**

Na wstępie podziękował Panu Andrzejowi Karwowskiemu – Naczelnikowi Wydziału Gospodarki Komunalnej za bardzo szybką reakcję na zgłaszane problemy. Jest to przykład na to, że radni nie muszą wszystkich spraw zgłaszać jako interpelacje na sesji, że wystarczy, że bezpośrednio z problemem zgłoszą się do merytorycznego wydziału urzędu. Zachęcił radnych do tego, by najpierw problemy zgłaszali w wydziałach, a jeśli to nie przyniesie rezultatów, dopiero przedstawiali problem na sesji. w ramach interpelacji i zapytań.

Następnie zwrócił się do Prezydenta Miasta z zapytaniem czy w tej kadencji Rady zostanie powołana Rada Sportu działająca jako organ doradczy przy Prezydencie Miasta.

### **Tadeusz Zaremba – radny**

Podziękował Prezydentowi Miasta za odpowiedzi na pytania i interpelacje z poprzednich sesji. Następnie nawiązując do interpelacji dot. miejsc w przedszkolach i grupach przedszkolnych na terenie miasta Łomży stwierdził, że liczył na to, że otrzyma merytoryczną odpowiedź, że brakuje, że jest za dużo o tyle to a tyle miejsc. Dodał, że mieszkańcy Łomży zwracają się do niego z prośbą podając konkretne informacje, że np. muszą wozić dziecko do przedszkola do drugiej części miasta. W odpowiedzi na w/w interpelację otrzymał „wspaniałą” odpowiedź, że sieć przedszkoli oświatowych w naszym mieście nie zmieniła się, że od wielu lat przedszkola i szkoły oraz ich przestrzenne rozmieszczenia pozostają bez zmian. Odpowiedź na w/w interpelację podpisała Pani Prezydent Muzyk i być może odpowiedź taka wynika z niezrozumienia się, gdyż zgłaszając interpelację chciał uzyskać odpowiedź na pytanie jak kształtuje się sytuacja relatywnego obłożenia miejsc w przedszkolach w różnych częściach miasta i czy jest możliwość, żeby dokonać reorganizacji struktury placówek tworząc miejsca w placówkach w tej części miasta gdzie miejsc w przedszkolach jest mało albo po prostu, że nie ma takiej możliwości.

Na drugą interpelację, w której zwrócił się z prośbą o kwestię zmian dodatków dla dyrektorów również uzyskał podobną odpowiedź, tj. otrzymał cztery strony wydruków z ustaw, z których nic nie wynika, a zmarnowano tylko papier i czas. Nie chciałby żeby odpowiedzi na interpelacje traktowano jako „zapychanie dziury” albo zniechęcanie go do zabierania głosu. Dodał, że w kwintesencji odpowiedzi na drugą interpelację napisano, że wszystkie dodatki dla dyrektorów są ustalone w oparciu o ocenę pracy dyrektorów. W związku z w/w odpowiedzią stwierdził, że zgodnie z przepisami ocena pracy dyrektora ma bardzo formalny charakter, musi być udokumentowana. Osoba oceniana również jest pytana co i dlaczego. Jeżeli więc dyrektorzy szkół nie wiedzą dlaczego zmieniono dodatki, tylko ktoś im „zza węgła” je

zmienia, to oznacza, że nie szanuje przede wszystkim siebie, gdyż zasadą i kulturą naszego samorządu, do którego on również się zalicza jest tak, że jeśli ludzie otrzymują jakąś ocenę, to wiedzą dlaczego, kiedy, co i jak. Poprosił, by więcej nie przysyłano mu tego typu elaboratów a raczej by posłuchano jego dobrej rady. Jest darmowym doradcą, nie trzeba go zatrudniać i płacić. Jeśli z czymś się zwraca to nie po to by się kogoś czepiać. Następnie stwierdził, że jeśli chodzi o wspomniane dodatki dla dyrektorów uważa, to osobiście uważa, że wszystkie kary i nagrody są bardzo toksyczne dla każdego środowiska i każdego zespołu. Przy ich przyznawaniu, udzielaniu potrzeba szacunku.

Poprosił o szacunek, o zwrócenie uwagi na właściwą pisownię jego nazwiska. Stwierdził, że wielokrotnie otrzymywał pisma formalne z błędnie napisanym nazwiskiem.

### **Dariusz Domasiewicz – radny**

1. W związku z rozpoczęciem budowy traktu pieszo-rowerowego w ramach budżetu obywatelskiego zwrócił się z prośbą o budowę sięgaczy towarzyszących temu traktowi. Dodał, że trakt przebiega przez środek osiedla, są tam chodniki i w momencie jak trakt zostanie pobudowany, zabraknie 1-2 metrów aby chodniki połączyły się z traktem. Poprosił o uzupełnienie realizacji traktu o w/w uzupełnienia, by był on kompletny
2. W imieniu mieszkańców Osiedla Kraska zwrócił się z prośbą o wybudowanie placu zabaw na tym osiedlu
3. Poprosił na piśmie o udzielenie informacji w następujących sprawach:
  - 1) czy w kontrolowanych placówkach szkolnictwa niepublicznego podczas kontroli ujawniono nieprawidłowości w zakresie wykorzystania dotacji, a jeśli tak, to jakie wnioski pokontrolne zastosowano?
  - 2) czy podmioty prowadzące szkoły niepubliczne w wynajmowanych placówkach, dla których miasto jest organem prowadzącym prowadzą kształcenie w kierunkach, które są w szkołach miejskich?

### **Anna Maria Godlewska - radna**

1. W imieniu wyborców poruszyła problem dot. podwyższenia opłaty za użytkowanie wieczyste gruntów w Łomży. Stwierdziła, że nowe, wyższe stawki na dzień dzisiejszy otrzymali tylko przedsiębiorcy, jednak spowodowało to zaniepokojenie i obawy mieszkańców, którzy użytkują grunty oddane na cele mieszkaniowe. W związku z powyższym poprosiła o odpowiedź na n/w zapytania:
  - 1) czy Prezydent Miasta zamierza podwyższyć opłatę za użytkowanie wieczyste gruntów na cele mieszkaniowe
  - 2) w jakiej wysokości stawki obecnie obowiązują dla przedsiębiorców, a jaka jest dla osób użytkujących grunty na cele mieszkaniowe?
2. W związku z licznymi pytaniami seniorów łomżyńskich złożyła zapytanie na jakim etapie są w chwili obecnej prace nad wprowadzeniem Karty Seniora, poprosiła także o wyjaśnienie:
  - 1) jakie działania podjął Prezydent Miasta w celu uruchomienia Karty Seniora?
  - 2) w jakiej perspektywie czasu zamierza Prezydent Miasta wprowadzić Kartę Seniora w życie?
3. Poprosiła o udzielenie informacji dot. korzystania przez władze miasta Łomży od roku 2014 do chwili obecnej z usług zewnętrznych kancelarii prawnych, a w szczególności:

- przedstawienie spisu spraw, w których korzystano z usług zewnętrznych kancelarii prawnych,
  - liczbę opinii z danej kancelarii,
  - na jakiej podstawie wybrano określoną kancelarię – przetarg, zamówienie, z wolnej ręki czy inne
4. Poprosiła o informację dot. zespołu prawnego Urzędu Miejskiego, tj.: liczby pracowników, liczby radców prawnych, liczby umów zleceń zawieranych z prawnikami oraz sumarycznie koszty zatrudnienia tych pracowników w Urzędzie Miejskim w roku 2014.

#### **Maciej Andrzej Borysewicz – radny**

Na wstępie poparł prośbę radnego Tadeusza Zaremby dot. zwracania uwagi na właściwe wpisywanie w korespondencji do radnych właściwych imion i nazwisk.

Następnie w imieniu współorganizatora - WORD w Łomży podziękował Prezydentowi Miasta i podległym Prezydentowi pracownikom za współorganizację MOTO SERCA. Jest przekonany, że była to jedna z najlepszych imprez jakie odbyły się na Starym Rynku w Łomży. Co prawda trzeba włożyć jeszcze dużo pracy w to, żeby znaleźć dobry sposób na zachęcanie i informowanie mieszkańców, bo mimo tego, że była to jego zdaniem jedna z najlepiej rozreklamowanych imprez, frekwencja – szczególnie od godz. 15-16 była jak na możliwości imprezy i jej organizatorów, słaba. Trzeba więc nad tym jeszcze pracować i na pewno nie można się poddawać, bo wyszło super i za to dziękuje.

Kolejno złożył interpelacje:

1. dot. sprawy poruszanej już przez radną Bogumiłę Olbryś, tj. poprosił o jak najszybsze przekazanie projektu porozumienia z Zarządem Województwa Podlaskiego, o którym rozmawiał Prezydent z Marszałkiem Dyjukiem. Dodał, że chodzi mu w zasadzie o to, czy była poruszana kwestia pop[przedniej wymiany gruntów pod WOPiTU. Przypomniał, że w lutym 2013r., co jest potwierdzone w artykułach prasowych, miasto pozbyło się działki wartej milion zł. Taki był tytuł artykułu, trochę krzykliwy. Następnie zacytował treść artykułu "władze miasta przekazały bezpłatnie Urzędowi Marszałkowskiemu działkę wartości ok. miliona złotych. W zamian za to miasto otrzymało działki pod ul. Sikorskiego, będącą drogą wojewódzką oraz przy ul. Akademickiej na poszerzenie bazy MPGKiM". Dodał, że dopisek był następujący – i wspominał o tym poprzedni Prezydent Miasta – Pan Mieczysław Czerniawski: „w ramach tej samej transakcji Łomża otrzyma jeszcze budynek byłego szpitala zakaźnego przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie. W związku z tym miasto na tej zamianie nie straci”. Było też napisane w tym artykule, że przejęcie budynku szpitala jest planowane w II kwartale 2013r. Minęły dwa lata i nic się nie zmieniło. W związku z powyższym poprosił o wyjaśnienie czy konieczna jest ta druga zamiana, jakiej wartości są to działki, bo rozumie, że jak pod drogę dojazdową, to nie jest to wielka wartość i w związku z tym trzeba to jak najszybciej sfinalizować. Poprosił też o wyjaśnienie czy wymaga to zgody Rady, a jeśli tak, to wniósł o jak najszybsze przygotowanie wniosku w tej sprawie na sesję.
2. Poruszył kwestię konkursu na Dyrektora MOSiR. Rozumie, że skoro na wczorajszym posiedzeniu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji został powołany członek komisji do składu komisji konkursowej, to konkurs lada chwila będzie rozstrzygnięty

3. Stwierdził, że na internetowej stronie miejskiej znajdują się dwa ogłoszenia – zaproszenia do uczestnictwa w Radzie ds. Osób Starszych i w Radzie ds. Osób Niepełnosprawnych. Zgłoszenia przyjmowane były do końca marca br. W związku z powyższym poprosił o informację czy byli chętni i jak szybko Prezydent Miasta zamierza powołać w/w rady. Ponadto poprosił o wyjaśnienie co z Młodzieżową Radą Miasta. Wie, że prace trwają, ale prosi o więcej informacji w tej sprawie.
4. Poprosił o wyjaśnienie w sprawie ogłoszenia znajdującego się w BIP odnośnie poszukiwania inspektora na zastępstwo do Wydziału Skarbu i Budżetu w związku z długoterminowym zwolnieniem lekarskim pracownika. Dodał, że rzeczywiście poszukiwana osoba to osoba specjalistyczna, bo obowiązki, które miałaby spełniać są bardzo istotne. W związku z powyższym poprosił o wyjaśnienie czy ktoś na w/w zastępstwo się zgłosił, czy Prezydent Miasta ma już poszukiwanego inspektora, bo w kontekście powoływania nowego Skarbnika Miasta i sytuacji finansowej dobrze by było, żeby w Wydziale Skarbu i Budżetu nie brakowało osób o tak wysokich, specjalistycznych wymaganiach
5. Stwierdził, że dzięki uprzejmości Prezydenta Miasta radni osobiście otrzymali audyt finansowy. Uważa, że większość radnych już się z audytem zapoznała. Nie wie czy Komisja Finansów już się audytem zajmowała, czy zamierza się zająć, ale zaproponował w związku z tym, że ma dużo własnych pytań i przemyśleń co do przedstawionych wyników audytu, żeby Rada tym tematem zajęła się na sesji, żeby audyt tak po prostu nie przeminął bez echa. Lepiej byłoby żeby Rada, skoro wydane zostały na audyt pieniądze, skupiła się na różnych ciekawych aspektach pojawiających się w tym dokumencie. W związku z tym poprosił aby w porządku przyszłej sesji znalazł się taki punkt, w oparciu też o przemyślenia Prezydenta Miasta – żeby Prezydent Miasta również ustosunkował się do zawartych w audycie wniosków, bo są one ciekawe.
6. Zwrócił się do Prezydenta Miasta z prośbą aby nie robił fikcji, bo tym samym sobie Prezydent robi trochę niepotrzebnego zamieszania. Sprawa dotyczy zawartej w informacji o pracy Prezydenta wiadomości, że od 1 kwietnia br. jest zatrudniony na pół etatu doradca Prezydenta Miasta – dr Miara, ekspert od spraw gospodarczych, człowiek z szerokim CV (i bardzo dobrze), który zajmuje się kontaktami z przedsiębiorcami, współpracą ze spółkami, sprawami gospodarczymi. Jednocześnie z tym samym doradcą Prezydent Miasta podpisuje 7 kwietnia br. umowę zlecenie na pełnienie funkcji eksperta w ramach opracowania Programu Rozwoju Miasta Łomży na kwotę 50tys.zł. Uważa, że albo pracownik, albo zleceniobiorca. Łączenie tego jest trochę dwuznaczne i niepotrzebne. Należało ustalić wyższe pobory i wtedy nie trzeba by było robić w ten sposób, bo budzi to niepotrzebne emocje. Unikałby takich sytuacji.

### **Janusz Sławomir Mieczkowski – radny**

Stwierdził, że na poprzedniej sesji zgłosił trzy interpelacje. Za odpowiedzi na dwie interpelacje podziękował natomiast odpowiedź w sprawie trzeciej interpelacji nie wie czy należy uznać za odpowiedź, gdyż podnosił problem braku właściwego oświetlenia dworca PKS, a w odpowiedzi otrzymał tylko do wiadomości pismo kierowane do Pana Grzegorza Rytelewskiego – Prezesa Zarządu PKS w Łomży, w którym Prezydent Miasta prosi Prezesa PKS o bezzwłoczne uzupełnienie oświetlenia. Zwrócił się do Prezydenta z zapytaniem czy w/w pismo ma traktować jako odpowiedź na interpelację, czy otrzyma jeszcze odpowiedź na złożoną interpelację.

**Tadeusz Zaremba** – radny

Podziękował Prezydentowi Miasta za przekazanie do publicznej wiadomości wykazu wydatkowanych pieniędzy przez Prezydenta, który jest narastający. Uważa, że jest to jeden z bardzo pozytywnych elementów kultury życia publicznego, że Prezydent o wydatkach informuje, że jest to czytelne. Nie twierdzi, że wszystkie wydane pieniądze są właściwie, nad niektórymi być może by się zastanowił, ale sam fakt, że są podawane do publicznej wiadomości skracać może część sprawozdania Prezydenta na sesji, a po drugie każdy obywatel z taką informacją ma możliwość się zapoznać.

**Łukasz Kacprowski** – radny

Zwrócił uwagę na sygnalizację świetlną przy ul. Zawadzkiej. Poprosił o wydłużenie czasu na przejściach dla pieszych, gdyż wiele osób które mają problemy z poruszaniem się, osób starszych czy osób z dziećmi sygnalizuje, że jest to zbyt krótki czas. Poprosił o przychylenie się do w/w prośby.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – radny

W imieniu Klubu Radnych PiS poprosił o 20 minut przerwy.

**Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Ogłosiła dwudziestominutową przerwę.

Po przerwie

**Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Zamknęła pkt. 3.