

**Interpelacje**  
**z obrad XII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,**  
**które odbyły się dnia 8 lipca 2015 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

(...)

**Ad. 1**

**Bernadeta Krynicka** – Przewodnicząca Rady

Poprosiła o uwagi do informacji o pracy Prezydenta w miesiącu czerwcu.

**Andrzej Wojtkowski** – radny

Zabierając głos poprosił o wyjaśnienie w kwestii zawartej umowy w dniu 18 czerwca 2015 r. z SSSE na świadczenie usługi reklamowej w Magazynie Targowym, będącym dodatkiem do Gazety Wyborczej na kwotę 984 zł. Rozumie, że miasto zawarło umowę z SSSE, a SSSE jest spółką prawa handlowego i zarabia na wszystkim. Zastanawia się więc, czy jest w gestii miasta, aby płacić za sprzedaż i reklamę danej instytucji, czy Strefa nie może sama za to zapłacić.

**Mariusz Chrzanowski** – Prezydent Miasta

Odpowiadając radnemu wyjaśnił, że w dniu wczorajszym gościli Prezesa SSSE, mieli możliwość podyskutować na temat przyszłości i widzą duże zaangażowanie Prezesa w rozwinięcie Podstrefy Łomżyńskiej. Odpowiadając na zapytanie wyjaśnił, że było to ogłoszenie dotyczące Łomży, środkami dysponuje Strefa jako spółka i miasto będzie korzystać w najbliższej przyszłości z tych środków, między innymi przy ogłaszaniu informacji o przetargach, ale w tym przypadku dotyczyło to konkretnie Łomży.

**Andrzej Garlicki** - Z-ca Prezydenta

Uzupełniając dodał, że ogłoszenie to dotyczyło targów, które były organizowane przez SSSE w Białymstoku, cały folder został sfinansowany przez Strefę, miasto zapłaciło tylko za powierzchnię, która dotyczyła promocji Miasta Łomża.

**Janusz Mieczkowski** – radny

Zabierając głos poprosił o wyjaśnienie umowy zawartej 29 czerwca z Zakładem Remontowo – Budowlanym Jan W. Mierzejewski na wykonanie prac porządkowych na kwotę ok. 5 tys. zł. Prosi o odpowiedź, co to za prace porządkowe, jaki zakres prac.

**Henryka Pezowicz** – Naczelnik WGN

Odpowiadając wyjaśniła, że umowa została zawarta z wykonawcą, wyłonionym w drodze zebranych ofert na uporządkowanie działki, która stanowi własność miasta Łomża, a była swego czasu w wieczystym użytkowaniu. Użytkowanie wygasło, działka

była zarośnięta, miasto musiało ją uporządkować, aby przeznaczyć do sprzedaży, jest to działka przy ul. Wesołej 96.

#### **Tadeusz Zaremba – radny**

Odnosząc się do informacji w części finansowej zwrócił uwagę, że jest tam zarządzenie Prezydenta odnośnie dokonywania zmian w budżecie, zwiększenie środków dla MPGKiM, w związku z czym prosi, aby tak zsynchronizować działania z wydawaniem zarządzeń, aby radni na sesję, gdy dokonują zmian, mieli zaktualizowane wysokości budżetu, którymi dysponują. Wyjaśnił, że pewne decyzje Prezydenta, jak radni sobie porządkują informacje co, kiedy, gdzie, przez to, że nie są zawarte w postaci tabelarycznej, radnym „uciekają”. Prosi więc, aby przy okazji kolejnych sesji i zmian w budżecie, czy nawet przy braku zmian, taka tabela była radnym dołączana.

Więcej uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. 2**

#### **Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady**

Poprosiła o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

#### **Andrzej Wojtkowski – radny**

1. Odnosząc się do medialnych doniesień dotyczących dywidendy, która będzie przekazana w dużej części do budżetu miasta, prosi o informację, na jaki cel zostanie przeznaczona, czy już zostały przeznaczone, czy wszystko jest na etapie planów.
2. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dotyczącą internetu zwrócił uwagę, że nie zamierzał nikogo oskarżać, ale internetu nie ma w dalszym ciągu i nie otrzymał odpowiedzi, co dalej będzie w związku z tym, kiedy w końcu nastąpi przekazywanie internetu mieszkańcom, którzy na to czekają.
3. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dotyczącą skrzyżowania ulic Ks. Anny z Szosa zambrowska, podziękował za odpowiedź, prosząc, że jeżeli już będzie to przeprojektowanie skrzyżowania, aby mógł uczestniczyć w konsultacjach.

#### **Alicja Konopka – Wiceprzewodnicząca Rady**

Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację złożoną na sesji IX, a dotyczącą realizacji inwestycji Filharmonii, zwróciła uwagę, że z odpowiedzi wynika, iż inwestycja nie będzie realizowana. Zachodzi bowiem konieczność zaciągnięcia kredytu w wysokości 7 mln zł, na co miasta nie stać. Czy ma rozumieć, iż ta inwestycja nie będzie realizowana, a miasto będzie musiało zwracać pieniądze.

## **Dariusz Domasiewicz - radny**

Złożył interpelację dotyczącą modernizacji terenów zielonych przy ul. Zjazd tzw. muszlą. Zauważył, że w chwili obecnej jest ładny Domek Pastora, natomiast pozostały bardzo zniszczone schody. Uważa, że remont nie będzie stanowił zbyt wielkiego kosztu, a jest to teren stanowiący wizytówkę miasta. Dodatkowo należałoby rozważyć możliwość wykonania ławek na postumentach kamiennych, aby można przysiąść.

## **Tadeusz Zaremba – radny**

- 1) Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację z dnia 27 maja, w której podnosił temat analizowania i przedstawiania Radzie zbiorczego zestawienia z realizacji zadań miasta zleczonych w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Dodał, że doskonale zna tą ustawę, zna również wzór załącznika, natomiast intencja jego polegała na czym innym, otóż miasto wydaje bardzo duże środki na dotacje dla różnych podmiotów, organizacji pozarządowych i one służą realizacji zadań miasta. W związku z czym jemu, jako radnemu nie wystarcza sam fakt, że Prezydent powołuje komisję, która rozdziela dotacje, bo on chciałby jeszcze, aby w formie sprawozdania, również przedkładanego Radzie było określenie jakie to zadania, ilu uczestników, w jakim zakresie, w jakim charakterze uczestniczyło w tych działaniach, które miasto zleca. Dodał, że w toku dyskusji na forum organizacji pozarządowych temat również był podnoszony, że to, jak jest powinno być zawarte w uchwale Rady o zasadach współpracy z organizacjami pozarządowymi i planie na rok następny, nie mniej jednak formułowanie celów w uchwałach programowych jest bardzo szerokie, potem pojawia się wrażenie, że są to pieniądze do rozdania, a nie, że jest to dotacja na realizację zadań własnych miasta. Dlatego też prosił i jeszcze raz ponawia, aby podjąć próbę opracowania takiego schematu sprawozdań, również w tej części przedkładanych Radzie, aby radni mogli popatrzeć, że dana organizacja w różnych wskaźnikach. Chodzi o to, aby jako radni otrzymywali w sprawozdaniu pełne rozliczenie. Nie jest bowiem tak, że jakaś organizacja bardziej się podoba, czy też nie, ale musi istnieć w kontekście wniosków pewnego rodzaju konkurencja, w jakim stopniu, w jakim zakresie, zadania własne miasta realizowane są przez podmioty, którym miasto daje pieniądze.
- 2) Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji dotyczącej zatrudniania różnych podmiotów obsługi prawnej, stwierdził, że jego wątpliwość budzi fakt, to, że jest kancelaria zatrudniona jeszcze przez poprzedniego Prezydenta, radni zdążyli się oswoić, że jest to kwota 5.750 zł miesięcznie. Dodał, że jest nowa kancelaria, którą zatrudniła obecna ekipa rządząca za kwotę 5.335 zł, podkreślając, że nowo utworzona spółka ZGO tą samą kancelarię zatrudniła za kwotę 7 tys. zł miesięcznie. Zauważył, że Spółka ta ma tak duże dochody, że trzeba płacić za to tak wielkie kwoty, zwłaszcza, że obserwując stawki, jakie płacą inne jednostki typu MPGKiM, MPWiK, gdzie są

to kwoty dużo niższe. Dodał, że ma jeszcze jedna wątpliwość dotyczącą Łomżyńskiego Centrum Rozwoju Edukacji, które zawarło z kancelarią umowę na 6 tys. zł netto. Zastanawia się, czy jest to rocznie, czy miesięcznie, prosi o wyjaśnienie. Jeżeli jest to na realizację całego projektu, to nie ma zastrzeżeń. Prosi więc o uzupełnienie odpowiedzi o elementy, które poruszył.

#### **Hanka Gałązka – radna**

Na piśmie złożyła interpelację dotyczącą dwóch projektów unijnych:

- 1) Stop wykluczeniu cyfrowemu – czy projekt jest już rozliczony. Prosi o informację jaki zakres zadań obejmował, docierają do niej sygnały, że jest problem z internetem z tego projektu.
- 2) Domek Pastora – czy zadanie zostało rozliczone, jakie cele i rezultaty przewidywał projekt, co tam będzie, jak Prezydent planuje zagospodarować ten budynek. Dodała, że pyta o te zadania, ponieważ docierają do rannych informacja o zakończonych projektach, przy których miasto płaci duże kary.

#### **Witold Chłudziński – radny**

1. Prosi o odpowiedź, na jakim etapie są prace związane pozyskaniem terenów pod powiększenie cmentarza komunalnego przy ul. Przykoszarowej. Z tego co wiadomo brakuje już miejsca, jedyne miejsca, to teren, który został zamieniony z administratorem cmentarza.
2. Prosi o odpowiedź na jakim etapie są prace związane z przekwalifikowaniem ulicy Zawadzkiej na drogę wojewódzką, w tym związane z przeprojektowaniem obecnego projektu.
3. Prosi o odpowiedź, jakie uchybienia były popełnione w projekcie przy przetargu na roboty budowlane, czy wyłanianiu wykonawcy PPL, które spowodowały, że Urząd Marszałkowski naliczył karę w wysokości 300 tys. zł.

#### **Maciej Borysewicz – radny**

1. Podziękował za odpowiedź na interpelacje z poprzedniej sesji dotyczącą audytu organizacyjnego, otrzymał audyt i zapoznał się z nim. W wyniku tej analizy nasuwają się jemu takie wnioski: chciałby, aby Prezydent w sposób czytelny wytłumaczył, co im przyświeca, a chodzi mu o rozbieżności, ponieważ z audytu nie wynika wprost to, że zmiany, które proponują będą dobre, konieczne. Zauważył, że Prezydenci proponują wprowadzenie nowych wydziałów, o których nie ma mowy w audycie, a wręcz audyt zwraca uwagę na to, że struktura, która jest obecnie, pomimo wielu wad jest w miarę optymalna. W związku z tym jest pewna rozbieżność między tym, co wykazał audyt, a projektem zmian Prezydentów, który przedstawili. Chciałby więc poznać ich uzasadnienie proponowanych zmian, bo argumentacja, że zmiany wynikają z audytu nie przekonuje go.

2. Zwrócił uwagę, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali pismo aptek, podkreślając, że jest to problem, który czeka miasto, bo sprawa nabiera innych kształtów. W związku z tym pismem zastanawia się, co można zrobić, aby zapobiec sytuacji, o której rozmawiano na sesji poprzedniej. Dodał, że orientował się i okazało się, że apteka 24 – godzinna nie jest wyposażona we wszystkie dostępne leki i można leki recepturowe kupić, ale raczej przypomina sklep z apapem i aspiryną. Argumentacja, że jest całodobowa apteka, która faktycznie nie jest pełną apteką w pełnym słowa tego znaczeniu, co powoduje, że mieszkańcy nie mają całodobowej opieki zapewnionej. Prosi więc, zastanowienie się, aby nie doszło do sytuacji, że ojciec z chorym dzieckiem po leki będzie musiał jechać do Zambrowa. Może należy spotkać się z aptekarzami, porozmawiać, znaleźć porozumienie, aby nie dopuścić do takiej sytuacji.
3. Wracając do tematu konkursu i procedury wyłaniania dyrektora MOSiR i konferencji prasowej Prezydenta, która w ocenie wielu była zaskakująca, ale też pokazała zdolność Prezydenta do reagowania w odpowiednich momentach i dobrze. Przypomniał, że Prezydent powiedział na tej konferencji, że jeden z kandydatów, który był poddany procedurze nie spełnia wymogów, że od razu to zauważył i jest zdziwiony, że komisja mogła dopuścić kandydata nie spełniającego wymogów formalnych do finału, a wręcz poddać go głosowaniu. Zgadza się z tym, bo faktycznie jest to dziwna sytuacja. Dodał, że Prezydent powiedział wówczas, że wyjaśni sprawę i po wyjaśnieniu udzieli informacji, nie doczekał się jednak tego. Prosi więc o podanie informacji, jakie wnioski Prezydent wyciągnął, dlaczego cała komisja dopuściła kandydata nie spełniającego warunków, podkreślając, że dwie osoby w tej komisji, będące osobami doświadczonymi, wykształconymi, na poziomie głosowały za kandydaturą nie spełniającą warunków.

### **Zbigniew Prosiński – radny**

Po raz kolejny nawiązał do tematu Parku Jana Pawła II, prosząc aby Prezydent podjął już pewne kroki, aby coś tam zaczęło się dzieć. Zauważył, że jest już dokumentacja, są trzy projekty, a na każde pytanie odpowiedź ze strony władz miasta była pozytywna. Dodał, że zadanie to można etapować, można podzielić. Zdaje sobie sprawę, że w całości jest to duży wydatek, ale wiadomo, że najbardziej konieczne jest wykonanie tam ciągów pieszych, co pociąga za sobą wykonanie oświetlenia. W związku z tym zwraca się do Prezydenta z prośbą, aby poddać konsultacji projekty, które zostały przygotowane, a jest ich trzy, wówczas w zależności, która koncepcja zostanie przez mieszkańców zaaprobowana, spróbować to po etapować, aby w roku przyszłym ta inwestycja ruszyła.

### **Janusz Mieczkowski – radny**

1. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację z sesji poprzedniej dotyczącej kursowania autobusu linii 8 prze ul. Browarną i usytuowania w pobliżu ronda

przystanku, zwrócił uwagę, że chodziło mu o to, aby skomunikować tę część osiedla w mieście, ponieważ otworzyła się nowa możliwość w momencie, gdy został uruchomiony most na rzeczce Łomżyczce i została uruchomiona nowa linia. Podziękował za odpowiedź, która jest negatywna, w związku z powyższym prosi o ponowne rozpatrzenie tej sprawy i proponuje, aby uruchomić linię autobusową nr 8 przez ul. Browarną, ul. Poznańską do ul. Piłsudskiego, do ronda, ul. Wesołą, ul. Łukasińskiego i powrót do centrum. Uważa, że niewiele to kosztuje, a te osiedla zostaną skomunikowane.

2. Zabierając głos w kwestii ul. Wojska Polskiego zwrócił uwagę, że lato w pełni, a koleiny na tej ulicy powiększają się. Prosi więc o odpowiedź, czy planowany jest jakkolwiek remont tej ulicy. Dodał, że zdaje sobie sprawę z uwarunkowań, wie, że jest to droga krajowa, ale zawsze miasta w jakiś sposób niwelowało te niedogodności.
3. Zwrócił uwagę, że mija kolejne półrocze funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami, prosi więc o dokonanie analizy za okres półrocza i informację, czy nie dałoby się zmniejszyć stawek opłat. Zauważył, że wszystko gra, system funkcjonuje, mieszkańcy mogliby skorzystać i stawki mogły zostać obniżone.

#### **Elżbieta Rabczyńska – radna**

1. Na piśmie złożyła interpelację w imieniu mieszkańców i uczniów LO nr 1 w sprawie wykonania oznakowania i przejścia dla pieszych na ul. Bernatowicza, w pobliżu szkoły i przy ul. Glogera, naprzeciw domu nr 19.
2. Zwróciła uwagę, że w dniu wczorajszym pracowała komisja konkursowa w sprawie wyboru Dyrektora MPGKiM, prosi o odpowiedź czy może poinformować, kiedy otrzymają wyniki z postępowania.

#### **Łukasz Kacprowski – radny**

Zwrócił uwagę, że na ul. Al. Piłsudskiego, na przeciw Szpitala jest kilka przejść dla pieszych. Dodał, że kilka dni temu doszło tam do potrącenia młodej osoby. W związku z czym prosi, jeżeli jest to możliwe, o podniesienie rangi przejść i ich wyróżnienie malując pasy biało – czerwone. Uważa, że poniesiony przez miasto koszt wpłynie na podniesienie bezpieczeństwa, tym bardziej, że jest tam duże natężenie ruchu.

#### **Adam Zwierzyński - radny**

Na piśmie złożył interpelację dotyczącą upamiętnienia faktu przebywania w Łomży Prymasa Tysiąclecia Stefana Wyszyńskiego poprzez umieszczenie tablicy pamiątkowej na budynku przy ul. Krzywe Koło, w którym mieszkał, uczęszczając do Gimnazjum Męskiego. Prosi również o ufundowanie tablicy pamiątkowej ze środków budżetu miasta.

## **Wiesław Grzymała – radny**

Na piśmie złożył interpelacje dotyczące:

1. Terminowego opracowania i zatwierdzenia arkuszy organizacyjnych szkół publicznych.
2. Wprowadzenie przez Prezydenta oszczędności w Urzędzie Miejskim.
3. Oświadczenia Prezydenta dotyczącego zaangażowania się spółek miejskich w sponsorowanie ŁKS.
4. Świadczenia usług Kancelarii Prawnej z Białegostoku bezpośrednio w Łomży.
5. Rozpoczęcia działalności przez PPL.
6. Konflikty sprzętaczek w MOSiR.
7. Artykułu prasowego autorstwa Cezarego Zborowskiego pt. „MOSiR czyli Miasto Obstawiamy Swoimi i Rodziną”.
8. Wyjaśnienia sytuacji zawartej w artykule „Rodzi się nowa tradycja” autorstwa blogera lomzatuiteraz.pl.
9. Wyjaśnienia sytuacji z doniesień medialnych, iż rząd planuje wprowadzić przepisy zabraniające samorządom „zarabiania” na fotoradarach.
10. Prosi o odpowiedź w kwestii zapowiadzianych zmian organizacyjnych w MOSiR.
11. Prosi o odpowiedź na pytania w związku z artykułem na portalu 4lomza.pl pt. „Kara za biurowiec PPL”.
12. Podziękował następnie za odpowiedź na wcześniejsze interpelacje, podkreślając, że forma i terminowość znacznie poprawiła się w stosunku do poprzedniego, nie mniej jednak chce odnieść się do odpowiedzi w sprawie powołania komisji konkursowych i treścią normatywną Zarządzenia nr 117/09 z dnia 30.06.2009, prosi o odpowiedź na pytanie, czy radny miejski wybrany w głosowaniu przez komisję Rady Miejskiej, lub Radę Miejską Łomży może być uznany za eksperta posiadającego niezbędne kwalifikacje, wiedzę i doświadczenie w procesie dokonywania naboru. Na jakiej podstawie prawnej Rada Miejska może nadać walor eksperta poszczególnemu radnemu miejskiemu.

## **Bernadeta Krynicka – Przewodnicząca Rady**

1. Prosi o utworzeniu przystanku komunikacji miejskiej przy cmentarzu przy ul. Wojska Polskiego, z możliwością wsiadania i wysiadania przy cmentarzu.
2. Prosi o zamontowanie spowalniaczy ruchu na ul. Łukasińskiego, ponieważ ulica jest dość duża, ruchliwa, a kierowcy nie przestrzegają dozwolonej prędkości, a dzieci bawią się na ulicy. Prosi o pozytywne odniesienie się do prośby, ponieważ spodziewa się negatywnej odpowiedzi w związku z tym, iż jeżdżą tą ulicą autobusy komunikacji miejskiej. Uważa jednak, że można dostosować spowalniacze ruchu do komunikacji miejskiej.

3. Prosi o rozważenie zmiany organizacji ruchu przy wyjeździe z terenu Szpitala z nakazem skrętu w prawo. Zwróciła uwagę, że dość dużo jest tam kolizji i trudno jest wyjechać z terenu Szpitala i włączyć się do ruchu.
4. Poparła zapytanie radnego Chłudzińskiego dotyczące PPŁ. Zwróciła uwagę, że rani posiadają tylko informację medialną, a chcieliby uzyskać informację, jaką posiada Prezydent i ewentualnie konsekwencję wobec osób, które za to odpowiadają i co z tym tematem będzie dalej. Uważa, że nie wygląda to dobrze.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

(...)