

Protokół nr 9/15  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu 20 sierpnia 2015 r.

Na ogólną liczbę 15 członków w posiedzeniu uczestniczyło 11, zgodnie z listą obecności.

W posiedzeniu nie uczestniczyli radni:

1. Witold Chłudziński
2. Hanka Gałązka
3. Wiesław Grzymała
4. Marianna Jóskowiak

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Wypracowanie stanowiska wezwania aptek do usunięcia naruszenia interesu prawnego /druk nr 152/
3. Wypracowanie stanowiska w sprawie skargi Webera /druk nr 151/
4. Wypracowanie stanowiska w sprawie skargi Pietrowicza /druk nr 153/
5. Ocena realizacji uchwał podjętych w II kwartale 2015 roku /druk nr 154/
6. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Pani Elżbieta Rabczyńska - Przewodnicząca Komisji. Przedstawiła następnie proponowany porządek posiedzenia.

Komisja nie zgłosiła uwag i przyjęła porządek jak wyżej.

Ad. 1

Przewodnicząca poprosiła o uwagi do Protokołu Nr 8/15 z dnia 2 lipca 2015 r. Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do Protokołu i przyjęli go.

Ad. 2

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o odniesienie się do zarzutów aptek.

Janina Picewicz – Znosko - Naczelnik WSZ udzieliła wyjaśnień zgodnie z załączonym do druku 152 pismem wyjaśniającym.

Radna Wanda Mężyńska poprosiła o wyjaśnienie, czy dyżur za daną aptekę może pełnić inna.

Janina Picewicz – Znosko - Naczelnik WSZ wyjaśniła, że może. Dodała, że przygotowując materiały dla Rady dotyczące dyżurów aptek od nowego roku, wcześniej prześle aptekom projekt dyżurów, aby mogły dogadać się między sobą i uzgodnić zastępstwa.

Więcej uwag członkowie Komisji nie zgłosili, w związku z powyższym Przewodnicząca zaproponowała treść stanowiska Komisji, w którym Komisja stwierdza, że nie został naruszony interes prawny aptek (projekt stanowiska wraz z projektem uchwały w załączeniu).

Członkowie komisji nie wnieśli uwag do zaproponowanego stanowiska i projekt stanowiska wraz z uznaniem, że nie został naruszony interes prawy przyjęli jednogłośnie 10 głosami za.

#### Ad. 3

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o odniesienie się do zarzutów stawianych w skardze.

Dariusz Boryszewski – Inspektor WGKiOŚ udzielił wyjaśnień zgodnie z załączonym do druku 151 pismem wyjaśniającym.

Radny Janusz Mieczkowski zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że w wyjaśnieniach jest napisane, iż zlecono MPGKiM wykonanie dojazdu na tej działce, a jest to działka prywatna, prosi więc o odpowiedź, czy miasto jest zobowiązane do wykonania dojazdu na działce prywatnej.

Dariusz Boryszewski – Inspektor WGKiOŚ odpowiadając wyjaśnił, że wdarł się błąd, ponieważ MPGKiM zostało zobowiązane do wykonania dojazdu do działki, a nie na działce. Dodał, że Przedsiębiorstwo wykonało już dojazd.

Więcej uwag członkowie Komisji nie zgłosili, w związku z powyższym Przewodnicząca zaproponowała treść stanowiska komisji, w którym Komisja stwierdza, że skarga jest niezasadna (projekt stanowiska wraz z projektem uchwały w załączeniu).

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do zaproponowanego stanowiska i projekt stanowiska wraz z uznaniem skargi za niezasadną przyjęli jednogłośnie 11 głosami za.

#### Ad. 4

Przewodnicząca wprowadzając do tematu poprosiła o odniesienie się do zarzutów stawianych w skardze.

Włodzimierz Stanisławski – Kierownik Referatu Spraw Lokalowych udzielił wyjaśnień zgodnie z załączonym do druku 153 pismem wyjaśniającym.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do przedstawionych wyjaśnień, w związku z powyższym Przewodnicząca zaproponowała treść stanowiska Komisji, w którym Komisja stwierdza, że skarga jest niezasadna (projekt stanowiska wraz z projektem uchwały w załączeniu).

Radny Tadeusz Zaremba zabierając głos zaproponował, aby zmienić zapis drugiego zdania w akapicie przedostatnim, że potrzeba ich zostanie zrealizowana niezwłocznie po pojawieniu się możliwości.

Członkowie Komisji nie wnieśli więcej uwag do zaproponowanego stanowiska i poprawiony projekt stanowiska wraz z uznaniem skargi za niezasadną przyjęli jednogłośnie 11 głosami za.

#### Ad. 5

Przewodnicząca poprosiła o uwagi do Informacji o realizacji uchwał podjętych przez Radę w II kwartale 2015 r. Wprowadzając do tematu poinformowała, że Rada w II kwartale podjęła 30 uchwały, z czego zostało zrealizowanych 12, w trakcie realizacji natomiast jest 18.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do przedłożonej Informacji i pozytywnie ocenili realizację uchwał podjętych w II kwartale 2015 r. 11 głosami za przy braku przeciwnych i wstrzymujących.

#### Ad. 6

W sprawach różnych Przewodnicząca zwracając się do Prezydenta przypomniła, że na posiedzeniu w miesiącu lipcu Komisja wypracowała treść wniosku, który skierowała do Prezydenta. Przypomniła, że Komisja zgodnie z przyjętym planem kontroli, przeprowadziła kontrolę w zakresie przeprowadzonych kontroli wewnętrznych i zewnętrznych w Urzędzie Miasta i podległych jednostkach za okres 2011- 2014 rok - wraz z informacją o ich realizacji. Dodała, że generalnie nie było źle, ale nie było i dobrze, ponieważ Komisja wystąpiła do Prezydenta z pismem, którego treść przedstawiła (w załączeniu). Zwracając się do Prezydenta wyjaśniła, że Komisja doszła do wniosku, iż jedna z komórek funkcjonująca w Urzędzie tj. Wydział Oświaty miała w swoich zasobach pracownika, którego zadaniem było przeprowadzanie kontroli i dokumenty z tych kontroli były archiwizowane w Wydziale Oświaty i nie trafiały do Biura Audytu. Komisja zwróciła więc uwagę Pani Audytor i Naczelnikowi Wydziału Oświaty, aby wszystkie dokumenty z kontroli znajdowały się w jednym miejscu. Podkreśliła, że brak tego utrudniało pracę Komisji. Dodała, że Komisję najbardziej niepokoiły sprawy związane z dotacjami, które zostały przedstawione podczas kontroli przez NIK i okazało się, że niektóre jednostki nie powinny otrzymać dotacji, a otrzymały i jak to wyegzekwować. Zauważyła również, że była sytuacja, iż wydział Oświaty wystosował pismo do Ministerstwa, o czym nie wiedziała Audytor. Komisja prosiła więc, aby ją poinformować, jak będzie to załatwione.

Wyjaśniła, że radni zapoznali się z obowiązującym schematem organizacyjnym Urzędu, w związku z tym prosi, aby Komisja otrzymała wykaz stanowisk i nazwisk pracowników łącznie z danymi kontaktowymi, aby w momencie, gdy radni będą czegoś potrzebowali, mogli bezpośrednio zwrócić się do danego wydziału, pracownika. Dodała, że wcześniej Pani Sekretarz przygotowała Komisji taki wykaz i ona osobiście niejednokrotnie korzystała z tego i bardzo ułatwiało to jej kontakt.

Tamara Małachowska – Sekretarz Miasta zabierając głos wyjaśniła, że taka książka zostanie przygotowana i jeden egzemplarz przekaże przewodniczącej, drugi będzie znajdował się w Biurze Rady na potrzeby radnych. W związku z tym, iż

zmiany są w trakcie nanoszenia, po ich zakończeniu dokument zostanie dostarczony.

Prezydent Mariusz Chrzanowski odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącej stwierdził, że przeanalizował to pismo i przekazał również do realizacji do Biura Audytu, nie jest w stanie powiedzieć, na jakim to jest etapie. Jeżeli zaś chodzi o strukturę organizacyjną Urzędu, to przygotowują do radnych szczegółową informację na temat zmian, jakie powstały nowe stanowiska, jaka jest liczba urzędników, jakie są skutki finansowe w perspektywie następnych lat. Dodał, że nie widzi problemu, aby uzupełnić o dane kontaktowe.

Na tym posiedzeniu Komisji zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Elżbieta Rabczyńska

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Łomża, dnia 21 sierpnia 2015 r.

**Komisja Rewizyjna  
Rady Miejskiej Łomży**

BRM.0012.9.2015

**Rada Miejska Łomży**

W związku z zobowiązaniem Komisji Rewizyjnej do rozpatrzenia wezwania Aptek do usunięcia naruszenia interesu prawnego i uprawnienia w wyniku podjęcia Uchwały Nr 65/XI/15 z dnia 24 czerwca 2015 r., Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20 sierpnia 2015 roku przeprowadziła szczegółowe postępowanie wyjaśniające w powyższej sprawie. W oparciu o przedłożone do analizy dokumenty i złożone wyjaśnienia Komisja ustaliła, że na terenie miasta działalność prowadzi 32 apteki. Po powstaniu apteki całodobowej 30 kwietnia 2014 roku była podjęta uchwała Nr 448/LII/14, że dyżur pełni apteka całodobowa. Zaczęły się protesty, że jest to reklama apteki. Część właścicieli aptek chce dyżurować ale tylko raz w miesiącu (12 właścicieli). Było organizowane spotkanie w dniu 23 kwietnia b.r., na które przyszło 11 właścicieli i postanowili, że wszystkie apteki będą dyżurować. Dnia 28 kwietnia wpłynęło pismo od 9 właścicieli aptek, że nie będą dyżurować. W dniu 24 kwietnia do Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia zadzwoniła właścicielka apteki z ul. Polowej, twierdząc, że wie o piśmie, ale w dniu 27 kwietnia mają spotkanie. Zaproponowano ułożenie grafiku dyżurów właścicieli, którzy chcą dyżurować. Następnego dnia otrzymano informację telefoniczną, że się nie porozumieli w sprawie dyżurów. Ponadto w dniu 18 maja miało miejsce spotkanie w WSZ z Prezesem Okręgowej Izby Aptekarskiej w Białymstoku i właścicielką apteki z ul. Polowej, gdzie poinformowano o istniejącym problemie z ustalaniem dyżurów aptek oraz to, że na sesję jest przygotowany grafik z dyżurami wszystkich aptek. Prezes OIA zaakceptował tę propozycję. Jednocześnie informuję, że podjęta uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego i organ nadzoru nie stwierdził żadnych naruszeń prawa. Orzecznictwo sądów administracyjnych w tym zakresie stwierdza obowiązek pełnienia dyżurów wszystkich aptek.

Komisja jednogłośnie 10 głosami za uznała, iż nie został naruszony interes prawny Aptek i wnosi do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

*Przewodnicząca  
Komisji Rewizyjnej*

*Elżbieta Rabczyńska*

**Uchwała Nr**  
**Rady Miejskiej Łomży**  
z dnia 26 sierpnia 2015 r.

**w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa, doręczonego  
dnia 7 lipca 2015 r.**

Rada Miejska Łomży po zapoznaniu się z wezwaniem aptek do usunięcia naruszenia interesu prawnego i uprawnienia w wyniku podjęcia Uchwały Nr 65/XI/15 z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie ustalenia dyżurów aptek w mieście Łomża w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2015 roku uchwała, co następuje:

§ 1

Stwierdza się, że, Uchwała Nr 65/XI/15 z dnia czerwca 2015 r. w sprawie ustalenia dyżurów aptek w mieście Łomża w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2015 roku nie narusza interesu prawnego i uprawnienia aptek. Podjęta uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego i organ nadzoru nie stwierdził żadnych naruszeń prawa. Orzecznictwo sądów administracyjnych w tym zakresie stwierdza obowiązek pełnienia dyżurów wszystkich aptek.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Łomża, dnia 21 sierpnia 2015 r.

**Komisja Rewizyjna  
Rady Miejskiej Łomży**

BRM.0012.9.2015

**Rada Miejska Łomży**

**Sprawozdanie**

W związku z decyzją Rady Miejskiej Łomży z dnia 8 lipca 2015 r. zobowiązującą Komisję Rewizyjną do zbadania skargi na Prezydenta Miasta Łomża w sprawie dojazdu do łąki informuję, że Komisja tematem tym zajmowała się na posiedzeniu w dniu 20 sierpnia 2015 r.

W trakcie analizy materiałów Komisja stwierdziła, że droga na działce nr 50957 jest polną drogą wewnętrzną, prowadzącą do łąk. Nie jest drogą publiczną. Dotychczas nie była wykorzystywana, a przez to zarosła krzewami i stała się nieprzejezdna. Żaden z właścicieli działek, które mogą być obsługiwane przez tę drogę nie zgłaszał dotychczas do Urzędu Miejskiego potrzeby jej poprawy.

Nawieziona duża ilość gruzu znajduje się na prywatnej działce nr 50961. Większość gruzu została dowieziona późną wiosną br.

Z wyjaśnień przedłożonych na piśmie przez Prezydenta Miasta wynika, iż w sprawie nielegalnego składowania odpadów (gruzu) postępowanie prowadzi Referat Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego. Właściciel został zobowiązany do usunięcia z działki złożonych odpadów do dnia 8.07.2015 r., jednak z uwagi na realizowaną przez Miasto budowę ulicy dojazdowej (sięgacza ul. Nowogrodzkiej), stanowiącego jedyny dojazd do tego obszaru, czasowo nie jest to możliwe, więc termin ten zostanie odpowiednio wydłużony.

Na drodze przebiegającej po działce 50962 znajdują się mniejsze ilości gruzu nawiezonego przez nieznanych sprawców.

Przywrócenie przejezdności drogi do działki nr 50957 zlecono Miejskiemu Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ZB, do wykonania i w chwili obecnej zostało już to wykonane.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania 11 za, jednogłośnie uznała skargę za niezasadną i wnosi do wysokiej Rady o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

*Przewodnicząca  
Komisji Rewizyjnej  
Elżbieta Rabczyńska*

Uchwała Nr  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 26 sierpnia 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Łomża**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 poz. 594; zmiany; poz. 645 i poz.1318; z 2014 r., poz. 379 i poz. 1072), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267/ Rada Miejska Łomży uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Prezydenta Miasta Łomża oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska Łomży uznaje skargę za niezasadną.

**Uzasadnienie:**

1. Droga na działce nr 50957 nie jest drogą publiczną, jest polną drogą wewnętrzną, prowadzącą do łąk i dotychczas nie była wykorzystywana, a przez to zarosła krzewami i stała się nieprzejezdna.
2. Żaden z właścicieli działek, które mogą być obsługiwane przez tę drogę nie zgłaszał dotychczas do Urzędu Miejskiego potrzeby jej poprawy.
3. Przywrócenie przejezdności drogi do działki nr 50957 zlecono Miejskiemu Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ZB, do wykonania w możliwie najkrótszym terminie i zostało to wykonane. Takie działanie byłoby podjęte wcześniej, gdyby Urząd Miejski otrzymał sygnał, że ktoś z właścicieli działek ma potrzebę korzystania z niej.
4. Nawieziona duża ilość gruzu znajduje się na prywatnej działce nr 50961. Większość gruzu została dowieziona późną wiosną br.
5. W sprawie nielegalnego składowania odpadów (gruzu) postępowanie prowadzi Referat Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego. Właściciel został zobowiązany do usunięcia z działki złożonych odpadów do dnia 8.07.2015 r., jednak z uwagi na realizowaną przez Miasto budowę ulicy dojazdowej (sięgacza ul. Nowogrodzkiej), stanowiącego jedyny dojazd do tego obszaru, czasowo nie jest to możliwe, więc termin ten zostanie odpowiednio wydłużony.
6. Na drodze przebiegającej po działce 50962 znajdują się mniejsze ilości gruzu nawiezionego przez nieznaną sprawców.

§ 2. Rada upoważnia Przewodniczącą Rady Miejskiej Łomży do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Łomża, dnia 21 sierpnia 2015 r.

**Komisja Rewizyjna  
Rady Miejskiej Łomży**

BRM.0012.9.2015

**Rada Miejska Łomży**

**Sprawozdanie**

W związku z decyzją Rady Miejskiej Łomży z dnia 8 lipca 2015 r. zobowiązującą Komisję Rewizyjną do zbadania skargi na działalność Prezydenta Miasta Łomża w zakresie działań związanych z zabezpieczeniem potrzeb mieszkaniowych informuję, że Komisja tematem tym zajmowała się na posiedzeniu w dniu 20 sierpnia 2015 r.

W trakcie analizy materiałów Komisja stwierdziła, że sytuacja rodzinna i zdrowotna rodziny pozwoliła na umieszczenie Pana K. P. na utworzonej w 2015 r. liście osób uprawnionych do zawarcia umowy najmu komunalnego lokalu mieszkalnego.

Ze względów prawnych i formalnych realizacja listy zacznie się dopiero po wskazaniu lokali 9 rodzinom umieszczonym na listach w lat poprzednich i do chwili obecnej oczekujących na mieszkania.

Przy braku budownictwa tempo realizacji uprawnień zależne jest od wielkości odzysku, który w skali roku waha się w granicach od kilku do kilkunastu mieszkań.

Wielkość posiadanej bazy lokalowej nie pozwala na natychmiastowe i jednoczesne rozwiązanie problemu mieszkaniowego wszystkich mieszkańców. W wypadku zaistnienia jakiegokolwiek możliwości sprawa przydziału lokalu rodzinie zostanie niezwłocznie załatwiona.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Rewizyjna jednogłośnie 11 głosami za uznała skargę za niezasadną i wnosi do wysokiej Rady o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

*Przewodnicząca  
Komisji Rewizyjnej  
Elżbieta Rabczyńska*

Uchwała Nr  
Rady Miejskiej Łomży  
z dnia 26 sierpnia 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Łomża**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 poz. 594; zmiany, poz. 645 i poz. 1318; z 2014 r., poz. 379 i poz. 1072), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267) Rada Miejska Łomży uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Prezydenta Miasta Łomża w zakresie działań związanych z zabezpieczeniem potrzeb mieszkaniowych oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska Łomży uznaje skargę za niezasadną.

**Uzasadnienie:**

1. Sytuacja rodzinna i zdrowotna rodziny pozwoliła na umieszczenie Pana K. P. na utworzonej w 2015 r. liście osób uprawnionych do zawarcia umowy najmu komunalnego lokalu mieszkalnego.
2. Ze względów prawnych i formalnych realizacja listy zacznie się dopiero po wskazaniu lokali 9 rodzinom umieszczonym na listach w lat poprzednich i do chwili obecnej oczekujących na mieszkania.
3. Przy braku budownictwa tempo realizacji uprawnień zależne jest od wielkości odzysku, który w skali roku waha się w granicach od kilku do kilkunastu mieszkań.
4. Wielkość posiadanej bazy lokalowej nie pozwala na natychmiastowe i jednoczesne rozwiązanie problemu mieszkaniowego wszystkich mieszkańców. W wypadku zaistnienia jakiegokolwiek możliwości sprawa przydziału lokalu rodzinie zostanie niezwłocznie załatwiona.

§ 2. Rada upoważnia Przewodniczącego Rady Miejskiej Łomży do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Opinia  
Komisji Rewizyjnej  
z dnia 20 sierpnia 2015 r.

w sprawie Informacji o realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w II kwartale 2015 r. /druk nr 154/

Komisja Rewizyjna Informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w II kwartale 2015 r. /druk nr 154/ analizowała na posiedzeniu w dniu 20 sierpnia 2015 r. i po wnikliwej analizie i wysłuchaniu wyjaśnień Sekretarz Miasta przedłożony materiał zaopiniowała pozytywnie 14 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących oraz wnosi do Wysokiej Rady o jego przyjęcie.

Przewodnicząca  
Komisji Rewizyjnej

Elżbieta Rabczyńska