

**Interpelacje i zapytania
z obrad XIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 16 grudnia 2015 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

(...)

Ad. 3

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

Stanisław Oszkinis – radny

1. Prosi o odpowiedź, co ma wspólnego ustawiony na Starym Rynku miś ze Świętami Bożego Narodzenia? Ile ten miś kosztował miasto?
2. W imieniu mieszkańców Osiedla nr 7 wyraża zaniepokojenie proponowaną zmianą przeznaczenia budynku po szpitalu zakaźnym. Zwrócił uwagę, że zgodnie z wcześniejszymi informacjami w budynku tym miał znajdować się zakład opiekuńczo – leczniczy dla osób w podeszłym wieku. Była nawet mowa o zabezpieczeniu środków na wykonanie dokumentacji prac adaptacyjnych. Dodał, że takie rozwiązanie było zasadne i akceptowalne przez mieszkańców. W grudniu media poinformowały, że w budynku tym będzie mieścić się całodobowy i dzienny oddział terapii uzależnień oraz poradnie, które obecnie funkcjonują, zostanie również poradnia dla dzieci i młodzieży zmagających się z uzależnieniami, w budynku znajduje się również miejsce dla zakładu opiekuńczo – leczniczego dla osób w podeszłym wieku. Uważa, że warto byłoby się zastanowić nad utworzeniem w tym miejscu dziennego domu pobytu dla osób starszych i schorowanych. Rada Osiedla chciałaby, aby został zrealizowany pierwotny zamysł.
3. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację z sesji poprzedniej dotyczącą ul. Polowej 65, przytoczył treść odpowiedzi zwracając uwagę, że w projekcie budżetu na rok 2016 na modernizację kamienic jest 500 tys. zł, a tych budynków jest 5. Jak można więc za 500 tys. zł wyremontować 5 kamienic. Zauważył, że docieplenie podłóg planowane jest na przełomie marca i kwietnia, a zima jest w chwili obecnej.

Tadeusz Zaremba - radny

Przypomniał, że poprzednim razem zgłaszał problem egzekwowania odpowiedzialności i wyobraźni jednostek podległych, które doprowadzają miasto na skraj ruiny finansowej na skutek zaniedbań. Po gruntownej analizie prawa na ile potrafił, znalazł w art. 317 ustawy prawo o ochronie środowiska możliwość odroczenia przez Marszałka terminu płatności kar, o których radni mówią, za przechowywanie i składowanie śmieci i w kolejnym art. 319 także odroczone kara może być anulowana, jeżeli usunięto (mówi się o 5 latach) skutki dla środowiska tego zakłócenia, a w

przypadku miasta chodzi o magazynowanie. Prosi więc o odpowiedź, czy podmiot korzystający ze środowiska wspierany przez Prezydenta, przez ekspertów odbył rozmowę w Urzędzie Marszałkowskim i czy ta kwestia jest możliwa do podjęcia. Dodał, że są tam również alternatywy, że kara, którą miasto miałoby zapłacić, może być przeznaczona na działania, które sprzyjają ochronie środowiska np. Przy oczyszczalni. Podkreślił, że nie uważa, że nie jest to 7,5 mln zł, które jest zasądzone, tylko Marszałek, który w art. 316 jest ustanowiony dysponentem tego, może to zrobić. Pyta więc, czy takie działania podmiot korzystający ze środowiska podjął.

Bogumiła Olbryś – Wiceprzewodnicząca Rady

1. W imieniu mieszkańców ul. Wojska Polskiego prosi o remont chodnika po stronie prawej na odcinku od ul. Browarnej do ul. Włókienniczej. Dodała, że stan chodnika jest bardzo zły, nie był remontowany od momentu powstania w latach 70 – tych.
2. W imieniu mieszkańców ul. Wojska Polskiego prosi o częstszą kontrolę pojazdów o dużej nośności, ponieważ kierowcy TIR często łamią przepisy nie przestrzegając prędkości jazdy. Szczególnie dotyczy to godzin nocnych, ponieważ w tym czasie normy hałasu są przekraczane.

Wanda Mężyńska – radna

1. Przypomniała, że swego czasu zwracała uwagę komendantowi Policji, że ul. Piłsudskiego jest niebezpieczna, co potwierdziło się 10 grudnia, ponieważ w tym dniu były tam 2 wypadki, w tym jeden śmiertelny i to akurat na wysokości ul. Ks. Janusza. Prosi więc o zwrócenie na to uwagę.
2. W imieniu kierowców prosi, aby na ul. Przykoszarowej w jakiś sposób oświetlić przejścia dla pieszych, ponieważ w chwili obecnej jest tam bardzo niebezpiecznie.

Marianna Jóskowiak – radna

W imieniu mieszkańców Os. Maria 2 proszą Prezydenta o wyjaśnienie, czy istnieje możliwość zrobienia tablic z nazwami ulic i aby te tablice były ustawione na skrzyżowaniu ulic Świerkowej z Browarną i Piaski. Podkreśliła, że jest to Osiedle o gęstej zabudowie i przyjeżdżający mają problemy ze znalezieniem właściwej ulicy.

Lech Śleszyński – radny

1. Podziękował ŁSM za dotychczasowe prace termomodernizacyjne na Os. Południe i jednocześnie prosi o dalsze, sprawniejsze, ponieważ mieszkańcy skarżą się, że w poszczególnych blokach jest zimno i atakuje grzyb, a szczególnie dotyczy to boków na ul. Żeromskiego, Staffa, Prusa. Ponadto prosi w imieniu administracji Osiedla Górka Zawadzka o naprawę zapadniętej na ul. Staffa 22 kostki brukowej. Sprawa została zgłoszona do Urzędu, jednak do dnia dzisiejszego brak jest odpowiedzi. Prosi więc o interwencję.

2. W imieniu środowiska nauczycielskiego zwraca uwagę na tzw. godzinę karcianą. Zwrócił uwagę, że do tej pory każdy nauczyciel wypełniał te godziny, musiał mieć zeszyt zakupiony przez zakład. Z doświadczenia wie, że nauczyciele bardzo dużo pracują społecznie i ta biurokracja jest niepotrzebna.

Andrzej Wojtkowski – radny

1. Zawrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji dotyczącej ekspertyzy technicznej sali gimnastycznej przy SP nr 2. Prosi o informację, czy ta ekspertyza była robiona ponownie, ponieważ ta wcześniejsza wskazywała, że ta sala nie nadaje się do remontu.
2. Odnosząc się do kwestii nowego boiska przy ZSWet. zauważył, że powstał piękny teren, mówił o oświetleniu go i monitoringu, bo jest tam ciemno. Z tego co wie w budżecie zaplanowane są tam kolejne inwestycje, ale czy w związku z tym infrastruktura, która tam jest, tj. okablowanie, to czy nie będzie trzeba rozkopywać i od nowa okablowywać, aby wprowadzić monitoring i oświetlenie.
3. Zwrócił uwagę, że media donoszą, iż zostały zerwane rozmowy z partnerami w ramach PPP odnośnie dworca PKS. Prosi o poinformowanie, czy jest to prawdą i czy spowoduje to, iż nic nie będzie robione na dworcu i pozostanie on w takim kształcie jak jest.

Jan Olszewski – radny

W imieniu właścicieli Ogródków Działkowych znajdujących się przy Grobli Jednaczewskiej, zwrócił uwagę, że jest to inwestycja, która była realizowana wspólnie między innymi z Urzędem Miasta, a mająca na celu umożliwienie wykorzystania terenów wówczas jeszcze nie użytecznych, które porastały chaszczce. Zostało to zagospodarowane, ale konserwacja tego obiektu pozostawia wiele do życzenia. Wyjaśnił, że rów główny odprowadzający wodę został przeszedł konserwację i za to w imieniu właścicieli dziękuje, ale istniejące na obiekcie rowy są zaniedbane, a brak konserwacji prowadzi do tego, że nastąpi zabagnienie terenu. Użytkownicy działek proszą więc o dokonanie konserwacji, ponieważ konserwacja kosztuje mniej, niż renowacja.

Maciej Borysewicz – radny

1. Zwrócił uwagę, że 9 listopada Prezydent Miasta zawarł umowę z Panem Grzegorzem Bechta Usługi Remontowo – Budowlane na remont zabytkowego ogrodzenia będącego własnością Skarbu Państwa znajdującego się przy ul. Polowa 22 na kwotę 33.825 zł z terminem wykonania tego remontu do 30 listopada. 30 listopada Prezydent wydał Zarządzenie 341/15 w sprawie zbycia poprzez oddanie w wieczyste użytkowanie w drodze bezprzetargowej tej nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa położonej przy ul. Polowej 22, opierając cenę na operacie szacunkowym sporządzonym przez rzeczoznawcę majątkowego. W związku z powyższym prosi o wyjaśnienie, czy 33.825 zł wydane na remont zabytkowego ogrodzenia są to środki miejskie, czy środki te miasto

otrzymało i są to środki Skarbu Państwa i czy operat szacunkowy sporządzony był przed remontem ogrodzenia, czy po remoncie, bo jeżeli był sporządzony przed remontem, to oznacza, że wartość naniesionych działań jest wyższa, niż zawarta w operacie szacunkowym. Jest to kwestia dlaczego dokonano remontu ogrodzenia, a następnie zaraz po jego wykonaniu tego samego dnia oddano w wieczyste użytkowanie.

2. Zwrócił uwagę, iż miasto zawarło z jedną ze szkół języków obcych w Łomży umowę na przeszkolenie 22 osób w Ratuszu, tj. skierowanie na kursy językowe, angielski, niemiecki, hiszpański i jest to chwalebne w dzisiejszych czasach, aby pracownikom fundować, podnosić ich kwalifikacje, chodzi tylko o podanie z jakich wydziałów, bo tego nie ma w informacji, a chciałby zweryfikować, czy te kursy przyniosą pożądany efekt.
3. Odnośnie misia zwrócił uwagę, że jest zapis w informacji, że 30 listopada miasto zawarło umowę z firmą Multi-Dekol na kwotę 31.495 zł dotycząca dzierżawy dekoracji świątecznych. Prosi więc o wyjaśnienie, dlaczego dzierżawa, a nie zakup, jak dużo droższy byłby zakup od dzierżawy i jaka jest to różnica. Co wchodzi w dzierżawę tych dekoracji świątecznych, czy jest to tylko miś, czy coś oprócz misia.
4. Odnosząc się do kwestii Programu „Stop wykluczeniu cyfrowemu” zwrócił uwagę, że 27 listopada pojawiła się informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na administrowanie siecią i o dziwo wygrała firma Exe Consulting Ernest Żebrowski. Prosi o dodatkowe wyjaśnienia, ponieważ w informacji jest podane, że firma IST została wykluczona na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy, czyli „nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu” prosi o rozszerzoną informację, jakich warunków nie spełniała oferta, oraz firma z Nowego Dworu Mazowieckiego odrzucona na podstawie art. 90 ust 3 ustawy „rażąco niska cena”, prosi o podanie jak bardzo niska cena w stosunku do ceny zaproponowanej przez firmę, która wygrała.

Tadeusz Zaremba – radny

Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź dołączył się do wypowiedzi radnego Borysewicza, ponieważ zadał sobie trud, dziękując za odpowiedzi na zapytania do budżetu, wyszło mu, iż miesięczny koszt dostarczenia internetu do jednego odbiorcy jest to 32 zł. Pyta więc, czy na pewno jest to cena racjonalna, bo jeżeli miasto wydało kilka milionów na to, aby stworzyć infrastrukturę, daje komuś tylko prawo administrowania, to chciałby usłyszeć, jaka jest kalkulacja tej ceny, bo być może okaże się, że ta cena, która była przez dostawcę przedstawiona, wcale nie była rażąco niska, tylko ta jest rażąco wysoka, bo za 32 zł dostawa internetu do jednego mieszkania dużej częstotliwości może być zrealizowana.

Andrzej Wojtkowski – radny

Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź odniósł się do odpowiedzi na interpelację dotyczącą kar finansowych za drogi stwierdził, że wie, iż nie Prezydent pisze

odpowiedzi, ale cytując fragment odpowiedzi, zauważył, że radnych nie traktuje się poważnie.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

(...)