

Łomża 21 grudnia 2015 r.

PREZYDENT
MIASTA ŁOMŻA

Pan
Andrzej Wojtkowski
Radny Rady Miejskiej Łomży
Przewodniczący Komisji Sportu,
Turystyki i Rekreacji

COP.0003.7.2015

Dotyczy: Interpelacji złożonej na XIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 16 grudnia 2015 roku.

Treść interpelacji:

„Zwrócił uwagę, że media donoszą, iż zostały zerwane rozmowy z partnerami w ramach PPP odnośnie dworca PKS. Prosi o poinformowanie, czy jest to prawdą i czy spowoduje to, iż nic nie będzie robione na dworcu i pozostanie on w takim kształcie jak jest. ”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na Pana interpelację pragnę poinformować, że projekt dotyczący wyłonienia Partnera Prywatnego do budowy Miejskiego Centrum Handlowo-Komunikacyjnego w trybie Partnerstwa Publiczno – Prywatnego jest prowadzony.

Rozmowy z kandydatami nie zostały zerwane przez Miasto, jak również nie otrzymaliśmy informacji od naszych kandydatów że negocjacje zostały zerwane przez nich.

Jak wielokrotnie podkreślaliśmy postępowanie objęte jest klauzulą poufności.

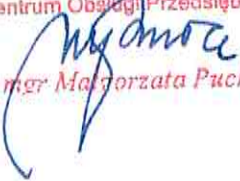
W związku z tym, zwracam się z uprzejmą prośbą o zachowanie rozwagi w przekazywaniu opinii czy niesprawdzonych informacji na forum publicznym.

Rozpowszechnianie niesprawdzonych, nieprawdziwych informacji może budzić niepotrzebne emocje u naszych kandydatów.


Zapraszamy Pana do Centrum Obsługi Przedsiębiorców, pokój 124 gdzie uzyska Pan prawdziwą i sprawdzoną informację na temat statutu prowadzonego postępowania.

W uzupełnieniu do odpowiedzi na interpelację z dnia 01.09.2015 r. nr COP.0003.2.2015 informujemy, że na początku następnego roku planujemy przystąpienie do II tury negocjacji. Zaproszenie do kandydatów wysłane zostanie razem z przygotowaną dokumentacją w tym zakresie.

NACZELNIK
Centrum Obsługi Przedsiębiorców


mgr Małgorzata Puchala

z up. PREZYDENTA MIASTA


mgr Andrzej Zdzisław Garlicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Akceptował:

Opracował/sprawę prowadzi: Małgorzata Puchala – p.o. Naczelnika COP- 86 2156852

Pan
Andrzej Wojtkowski
Radny Rady Miejskiej Łomży

Dotyczy: Interpelacji złożonej na XIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 16 grudnia 2015 roku

Treść interpelacji:

1. *„Zawrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji dotyczącej ekspertyzy technicznej sali gimnastycznej przy SP nr 2. Prosi o informację, czy ta ekspertyza była robiona ponownie, ponieważ ta wcześniejsza wskazywała, że ta sala nie nadaje się do remontu.”*
2. *„Odnosząc się do kwestii nowego boiska przy ZSWet. zauważył, że powstał piękny teren, mówił o oświetleniu go i monitoringu, bo jest tam ciemno. Z tego co wie w budżecie zaplanowane są tam kolejne inwestycje, ale czy w związku z tym infrastruktura, która tam jest, tj. okablowanie, to czy nie będzie trzeba rozkopywać i od nowa okablowywać, aby wprowadzić monitoring i oświetlenie.”*

Odpowiedź:

1. Opracowana w czerwcu 2011 r. ekspertyza techniczna budynku sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 2 w Łomży nie zawiera stwierdzenia, że sala nie nadaje się do remontu. Autor opracowania Dr inż. Jerzy Wiensko (Rzecznik budowlany Nr BŁ/II-22/94) w pkt 10 ekspertyzy zawarł wnioski, w których informuje, że „należy wymienić mur fundamentowy pod ścianą ceramiczną podłużną i założyć stalowe ściany poziome na całym obwodzie ścian oraz ściany pionowe we wszystkich filarach międzyokiennych”. W pkt 11 (uwagi ogólne) widnieje zapis: „Wymiary sali gimnastycznej (9,0x18,0x4,8) nie spełniają obecnych normatywów stawianych obiektom tego typu. Na sali nie można rozgrywać żadnych gier zespołowych. Sala nie ma zaplecza socjalnego (szatni, sanitariatów, natrysków). Wejście do sali prowadzi z holu ogólnodostępnego, co uniemożliwia utrzymanie czystości posadzki, która kurzy w czasie ćwiczeń. Mając powyższe na uwadze oraz konieczność wykonania doraźnego zabezpieczenia filarów międzyokiennych przed katastrofą budowlaną, a następnie remont generalny budynku (pkt 10), i koszty z tym związane (około 80 % wartości sali), uważam taki remont za nieuzasadniony i wnioskuję o rozebranie całego budynku Sali gimnastycznej i wybudowanie nowej, w pełni odpowiadającej wymogom stawianym takim obiektom”.

Dyrekcja Szkoły Podstawowej Nr 2 zabiega o doprowadzenie do stanu używalności istniejącego obiektu (nie dąży do budowy pełnowymiarowej sali), dlatego w grudniu 2015 r. przeprowadzono zapytanie ofertowe i wybrano Projektanta, który opracuje dokumentację na przebudowę tej sali i jej dostosowanie do obecnie obowiązujących przepisów. Żadna dodatkowa ekspertyza w tej sprawie nie była zlecana.

2. Przygotowując przetargi na budowę boisk przy SP Nr 10 oraz ZSWiO brano były pod uwagę także dalsze etapy tych inwestycji. I tak ze względu na to, że budowa boiska do piłki nożnej, bieżni dookólnej i skoczni w dal przy Szkole Podstawowej Nr 10 (I etap) nie zawierała budowy oświetlenia terenu (oświetlenia przewidziane było przez Projektanta w II etapie razem z budową

boiska wielofunkcyjnego) z uwagi na to, że kable oświetleniowe w dużej części przebiegały pod nawierzchniami utwardzonymi (kostka betonowa), podjęto decyzję o budowie oświetlenia w I etapie.

Podobnie oświetlenie terenu przy ZSWiO Nr 7 umieszczone zostało przez Projektanta w II etapie razem z budową boiska wielofunkcyjnego. Jednak w tym przypadku z uwagi na to, że całe oświetlenie zlokalizowane jest poza nawierzchniami utwardzonymi (wykonanymi w I etapie) nie było konieczne wprowadzanie zmian. Także ze względów technicznych niemożliwym było podzielenie oświetlenia na dwie części jak i wykonanie całości w ramach I etapu.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

Mariusz Chrzanowski

mgr Mariusz Chrzanowski

Opracował / Akceptował: Marek Raszczyk – *naczelnik* – Wydział Inwestycji – tel. 86 215 68 01

NACZELNIK
Wydziału Inwestycji
Urząd Miasta w Łomży

MR

mgr inż. Marek Raszczyk

Łomża dn. 22.12.2015r

WGK.0003.86.0015.AK

Pani Wanda Mężyńska
Radna
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację złożoną podczas obrad XIX zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 16.12.2015r, w sprawie doświetlenia przejść dla pieszych na ulicy Przykoszarowej uprzejmie informuję, że pracownicy Urzędu Miejskiego ustalili, które przejścia na ulicach wymagają doświetlenia. Dotyczy to również ulicy Przykoszarowej. Roboty będą wykonywane sukcesywnie w miarę możliwości finansowych.

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Andrzej Zdzisław Garlicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

WGK.7031.26.2015.DB

MPGKiM ZB
ul. Akademicka 22
18-400 Łomża

Dotyczy: Zlecenie wykonania robót

W związku z wnioskiem interpelacją Pani Radnej Bogumily Olbryś, zleca się wykonanie remontu chodnika oraz zjazdów na odcinku ul. Wojska Polskiego, od ul. Browarnej do Włókienniczej (szczegółowy zakres wskazany na mapie). Z uwagi na bardzo duże zniszczenie płytek chodnikowych większość rozbiórek należy wykonać mechanicznie. Priorytetowym jest fragment chodnika na wysokości posesji nr 132 – całkowite zlasowanie nawierzchni betonowej. Szacunkowa powierzchnia robót: 280m². Chodnik kostka polbruk gr. 6cm, zjazdu kostka polbruk gr. 8cm, zwężenie chodnika do szerokości 1,8-2,0 m. Termin rozpoczęcia XII 2015 r. W przypadku nadejścia warunków zimowych, prace należy zakończyć w 2016 roku.

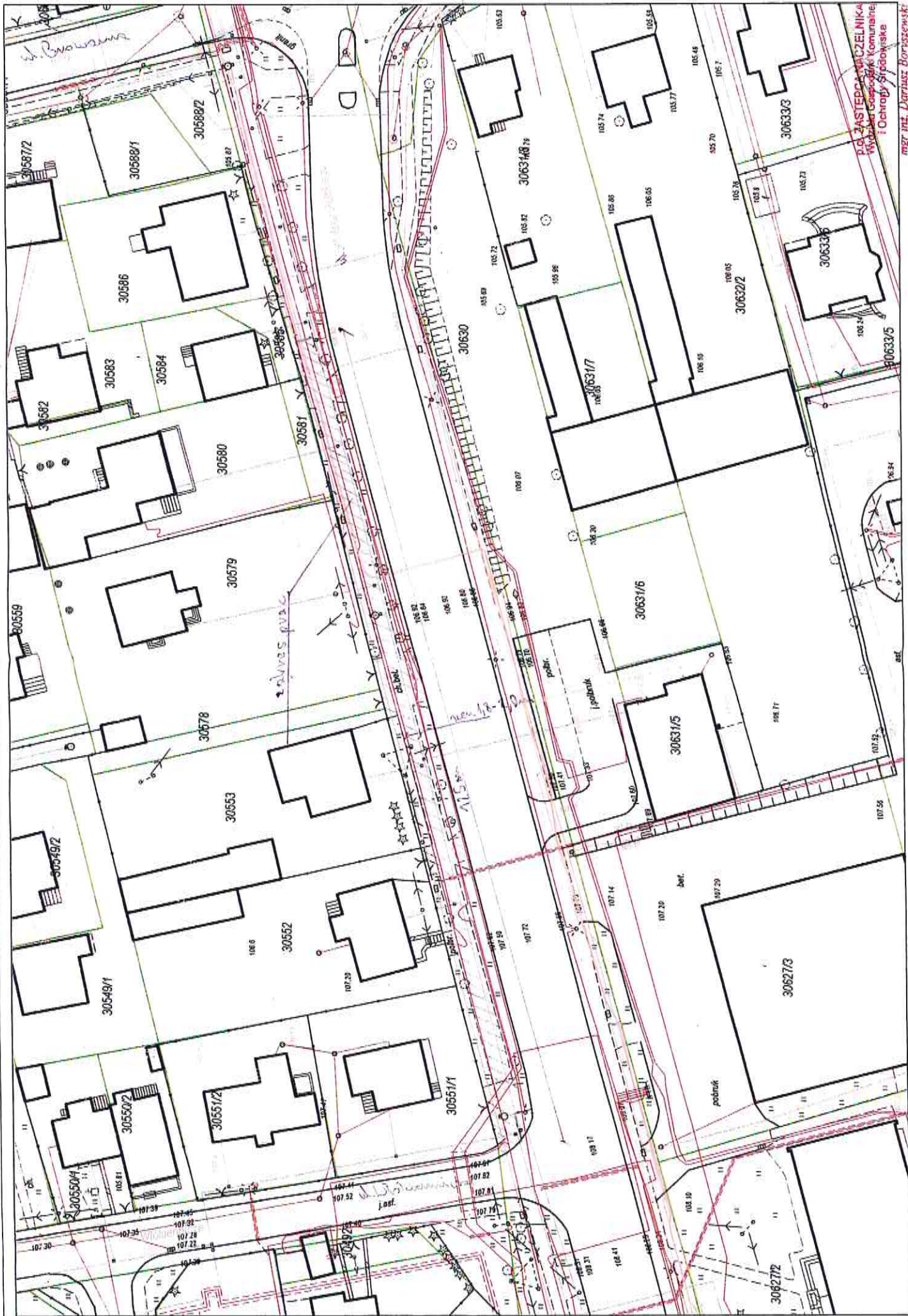
Z up. Prezydenta Miasta
mgr inż. B. Andrzej Karwowski
Naczelnik Wydziału Gospodarki
Komunalnej i Ochrony Środowiska

Załączniki:

1. Mapa z oznaczeniem zakresu robót

Akceptował: Andrzej Karwowski – Naczelnik – Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
– tel. 86 215 67 84

Opracował/sprawę prowadzi: Dariusz Boryszewski – p.o. Z-ca Naczelnika – Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – tel. 86 215 67 90



P.O. ZASTĘPCA WACZELNIKA
Wydział Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska
mgr inż. Dariusz Borowicki

Łomża dn. 18.12.2015r

WGK.0003.82.2015.AK

Sz. P. Bogumiła Olbryś
Radna
Rady Miejskiej Łomży

Dotyczy: Remont chodnika ul. Wojska Polskiego

W odpowiedzi na interpelacje nr 1/15 z dnia 16.12.2015r. dotyczącą wykonania remontu chodnika w ciągu ul. Wojska Polskiego na odcinku od ul. Browarnej do Włókienniczej uprzejmie informuję, że z uwagi na poczynione oszczędności na zimowym utrzymaniu dróg, MPGKiM otrzyma zlecenie wykonania remontu chodnika przy ul. Wojska Polskiego na odcinku od ul. Włókienniczej do ul. Browarnej.

Zakres remontu to ok. 280m². Termin rozpoczęcia prac XII 2015 r.

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Andrzej Zdzisław Garlicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Załączniki:

1. Zlecenie WGK.7031.26.2015.DB z dnia 18.12.2015 r.

Sprawę prowadzi:

Andrzej Karwowski, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, tel. 86-2156784

Opracował:

Dariusz Boryszewski p.o. Z-ca Naczelnika WGK

tel. 86-2156790

Łomża dn. 22.12.2015r

WGK.0003.85.0015.AK

Pani Bogumiła Olbryś
Wiceprzewodnicząca
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację złożoną podczas obrad XIX zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 16.12.2015r, w sprawie remontu chodnika na ulicy Wojska Polskiego, na odcinku od ul. Browarnej do ul. Tkackiej uprzejmie informuję, że wykonanie remontu zlecono MPGKiM. Roboty zostaną rozpoczęte w bieżącym roku, po dopełnieniu formalności wynikających z przepisów prawa budowlanego, pod warunkiem, że warunki atmosferyczne będą sprzyjające. Jeżeli nie uda się wykonać remontu w całości lub w części w grudniu, roboty będą zakończone w roku 2016.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Andrzej Zdzisław Garlicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

WRF.0003.22.2015

Łomża, 22 grudnia 2015 r.

Sz. P. Maciej Borysewicz
Radny Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację z XIX sesji zwyczajnej Rady Miejskiej Łomży z dn. 16 grudnia 2015 r. dotyczącą postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na administrowanie siecią „Stop wykluczeniu cyfrowemu w mieście Łomża”, proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień:

1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zamieszczona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Łomża w dniu 27.11.2015 roku zawiera wszystkie informacje jakie ustawa Prawo zamówień publicznych zobowiązuje do zamieszczenia Zamawiającego. Uzasadnienie faktyczne oraz prawne dotyczące odrzucenia oferty lub wykluczenia Wykonawcy zamieszczane są w Zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty, który to dokument jest przekazywany jedynie Wykonawcom, którzy złożyli ofertę w postępowaniu.
2. Uprzejmie informuję, że Wykonawca IST S.C. Mariusz Trawiński, Małgorzata Trawińska, ul. Bliska 7, 18-400 Łomża został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 uPzp. Wykonawca jako prowadzący działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej został wezwany do uzupełnienia oferty o wymagane przez Zamawiającego zaświadczenia z Urzędu Skarbowego oraz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych względem wszystkich wspólników spółki. Wykonawca dostarczył w/w dokumenty, jednakże daty ich wydania (ZUS – 25.11.2015, US – 26.11.2015) były po upływie terminu składania ofert tj. 23.11.2015, w związku z czym nie potwierdzają spełnienia warunków udziału w postępowaniu na dzień składania ofert. Zgodnie z art. 26 ust. 3 zdanie ostatnie „Złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert.”. Mając na uwadze powyższe Zamawiający wykluczył w/w Wykonawcę na podstawie art. 24 ust 2 pkt. 4 gdyż nie potwierdził on spełnienia warunków udziału w postępowaniu na dzień składania ofert.
3. Wykonawca RAXEL Telekomunikacja Mazowiecka, Sławomir Owczarczyk, ul. Bohaterów Modlina 48 lok 14, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki została odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 uPzp. W/w Wykonawca pomimo wezwania go do wyjaśnień w zakresie stwierdzonej w jego ofercie rażąco niskiej ceny nie złożył ich w przewidzianym przez Zamawiającego terminie.

Akceptował: Anna Mierzejewska – Naczelnik – WRF – 86 215 67 96

Opracował/sprawę prowadzi: Adam Szymański – Inspektor – WIN – 86 215 68 05

Paulina Klimaszewska – Podinspektor – WRF – 86 215 68 00

4. Zgodnie z art. 90 ust. 1 Zamawiający był zobowiązany do wezwania aż 3 Wykonawców w zakresie złożenia wyjaśnień dotyczących stwierdzonych w ich ofertach rażąco niskich cen, byli to Wykonawcy 1. STIMO Sp. J. z siedzibą w Krośnie, 2. RAXEL Telekomunikacja Mazowiecka, Sławomir Owczarczyk z siedzibą w Nowym Dworze Mazowieckim oraz 3. EXE Consulting Ernest Żebrowski z siedzibą w Łomży. Spośród w/w Wykonawców jedynie RAXEL Telekomunikacja Mazowiecka, Sławomir Owczarczyk nie złożył wyjaśnień – co zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy PZP skutkuje obligatoryjnym odrzuceniem oferty w/w Wykonawcy.
5. Oferta firmy RAXEL opiewała na kwotę 124 386,21 złotych brutto – za pełny okres administrowania siecią tj. 13 miesięcy - czyli 9 568,17 złotych brutto miesięcznie za świadczenie usługi administrowania siecią. Średnia wartość wszystkich złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu wyniosła 15 022,80 złotych brutto miesięcznie. Ustalona przez Zamawiającego szacunkowa wartość przedmiotu zamówienia przed wszczęciem przedmiotowego postępowania wyniosła 256 256,75 złotych brutto tj. 19 712,08 złotych brutto miesięcznie. Oferta zatem RAXEL była o ponad 50% niższa niż szacunkowa wartość zamówienia ustalona przez Zamawiającego.
6. Wykonawca RAXEL został wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny w szczególności w zakresie:
 1. Powstania, uruchomienia oraz kosztów funkcjonowania Biura Obsługi Klienta, które musi być zlokalizowane na terenie Miasta Łomża oraz ponadto być kompleksowo dostosowane dla potrzeb osób niepełnosprawnych.
 2. Sporządzania sprawozdań cyklicznych oraz rocznych – za 2015 oraz 2016 (w tym dane do sprawozdania rocznego za 2016 rok) - dla Urzędu Komunikacji Elektronicznej (UKE).
 3. Przygotowania i wdrożenia przez Wykonawcę usługi informowania Beneficjentów za pośrednictwem sms oraz voice sms.
 4. Usuwania usterek w administrowanej infrastrukturze w terminach przewidzianych we wzorze umowy, które uniemożliwiają jej wykorzystywanie, a nie są efektami działań warunków atmosferycznych.
 5. Utrzymywania niezbędnego zapasu sprzętu umożliwiającego utrzymanie ciągłości działania sieci.
 6. Konfiguracji sieci na potrzeby wdrażanych nowych usług dedykowanych dla beneficjentów ostatecznych oraz jednostek UM podłączonych do wybudowanej sieci szkieletowej.
 7. Nadzoru i koordynacji prac związanych z rozbudową sieci szkieletowej i dostępowej oraz hotspot, w tym montaż i konfiguracja urządzeń dostarczonych przez Zamawiającego.
 8. Sporządzania raportów z funkcjonowania sieci i usuwania usterek dla Zamawiającego.

Akceptował: Anna Mierzejewska – *Naczelnik – WRF – 86 215 67 96*

Opracował/sprawę prowadzi: Adam Szymański – *Inspektor – WIN – 86 215 68 05*

Paulina Klimaszewska – *Podinspektor – WRF – 86 215 68 00*

Na szczególną uwagę zasługuje również fakt, iż Wykonawca złożył ofertę, która jako jedyna spośród otrzymanych spełnia również zapisy drugiej przesłanki obligującej Zamawiającego do wezwania Wykonawcy w zakresie złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny. Oferta Wykonawcy odbiega bowiem blisko o 40 % od średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu, co wzbudziło jeszcze większe wątpliwości Zamawiającego.

W szczególności wątpliwości Zamawiającego wzbudziła możliwość utrzymania, zagwarantowania - w cenie złożonej oferty - serwisu, który gwarantuje reakcję na awarie krytyczne oraz zwykłe w terminach przewidzianych w umowie (dwie i sześć godzin) mając na uwadze kary jakie Zamawiający przewidział nie tylko za opóźnienie usunięcia awarii ale również za samo opóźnienie w zareagowaniu na awarię.

Podsumowując wykonawca IST S.C. Mariusz Trawiński, Małgorzata Trawińska, ul. Bliska 7, 18-400 Łomża został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 uPzp, natomiast oferta Wykonawcy RAXEL Telekomunikacja Mazowiecka, Sławomir Owczarczyk, ul. Bohaterów Modlina 48 lok 14, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki została odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 uPzp.

Żaden z w/w Wykonawców pomimo przysługującego mu prawa nie złożył odwołania od wyników przedmiotowego postępowania.

Z poważaniem

z up. PREZYDENTA MIASTA



mgr Andrzej Zdzisław Gąsicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Akceptował: Anna Mierzejewska – Naczelnik – WRF – 86 215 67 96

Opracował/sprawę prowadzi: Adam Szymański – Inspektor – WIN – 86 215 68 05

Paulina Klimaszewska – Podinspektor – WRF – 86 215 68 00

WOR.0003.34.2015

Sz. Pan
Maciej Andrzej Borysewicz
Radny Rady Miejskiej Łomży

Odpowiadając na Pana interpelację złożoną w dniu 16 grudnia 2015 roku podczas sesji Rady Miejskiej dotyczącą udziału pracowników naszego Urzędu w kursach językowych przedstawiam informację we wskazanym przez Pana zakresie.

Wydział	Język obcy	Liczba osób
Centrum Obsługi Mieszkańców	angielski	1
	niemiecki	1
Centrum Obsługi Przedsiębiorców	angielski	2
	hiszpański	1
Wydział Organizacji i Kadr	angielski	1
Wydział Komunikacji Medialnej i Promocji	angielski	1
Wydział Informatyki	hiszpański	1
Wydział Inwestycji	angielski	4
	niemiecki	1
Wydział Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych	angielski	1
	niemiecki	1
Wydział Architektury	angielski	1
	hiszpański	1
Biuro Obsługi Urzędu	angielski	1
Biuro Rady Miejskiej	hiszpański	1
Referat Zamówień i Zakupów Publicznych	angielski	1
Urząd Stanu Cywilnego	angielski	1
	hiszpański	1

Zajęcia odbywają się 2 razy w tygodniu po 2 godziny (100 minut) – razem 4 godziny tygodniowo przez okres 5 miesięcy.

PREZYDENT MIASTA

mgr Marcin Chrzanowski

Tadeusz Zaremba
radny m. Łomża**Odpowiedź na interpelację
z obrad XIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży
z dn. 16.12.2015 r.**

W związku z złożoną przez Pana interpelacją na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Łomży dotyczącą podjętych działań w związku z wydaną decyzją w przedmiocie określenia zobowiązania z tytułu należnej opłaty stanowiącej różnicę pomiędzy opłatą należną za korzystanie ze środowiska a opłatą wynikającą ze złożonego wykazu informuję, że zarówno aktualne władze miasta Łomża, jak i Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży zrobiły wszystko, co w ich mocy aby wymierzone przez Urząd Marszałkowski „kary” za magazynowanie odpadów w Zakładzie Przetwarzania i Unieszkodliwiania Odpadów w Czartorii k. Miastkowa zostały anulowane bądź wydłużono termin ich spłat. Przeprowadzono wielotygodniową analizę dokumentacji (na podstawie której karę wymierzono) oraz obowiązującej ustawy Prawo ochrony środowiska.

Oprócz badania sprawy przez specjalistów w MPGKiM ZB Łomża oraz zatrudnionych radców prawnych zwrócono się także, do specjalizujących się w tym temacie kancelarii „Wierzbicki i Wspólnicy” z Białegostoku oraz kancelarii „Bielak i Partnerzy” z Białegostoku.

Wspomniany przez Pana artykuł 317 oraz art. 319 ustawy Poś nie ma zastosowania w tym przypadku ponieważ wymierzona kwota nie jest karą administracyjną, a opłatą podwyższoną.

Zgodnie z art. 273 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy, opłata za korzystanie ze środowiska jest ponoszona za składowanie odpadów. Zgodnie z art. 275 „do ponoszenia opłat za korzystanie ze środowiska oraz administracyjnych kar pieniężnych są obowiązane, z zastrzeżeniem art. 284 ust. 2, podmioty korzystające ze środowiska”. Zgodnie z art. 277 ust. 1 „opłaty za korzystanie ze środowiska podmiot korzystający ze środowiska wnosi na rachunek urzędu marszałkowskiego właściwego ze względu na miejsce korzystania ze środowiska”.

Zgodnie z art. 276 ust. 1 Poś „podmiot korzystający ze środowiska bez uzyskania wymaganego pozwolenia lub innej decyzji ponosi opłatę podwyższoną za korzystanie ze środowiska”.

W sprawie tej przeprowadzono kilkanaście rozmów zarówno przez wiceprezydenta Łomży Andrzeja Garlickiego, skarbnik Elżbietę Parzych, jak również obecnego dyrektora, MPGKiM ZB Łomża w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego w Białymstoku, jak też w prowadzącej sprawę Kancelarii „Bielak i Partnerzy”. Na bieżąco też konsultowano sprawę telefonicznie i drogą poczty elektronicznej.

Decyzja o wymierzeniu opłaty podwyższonej za magazynowanie odpadu o kodzie 19 05 03 bez wymaganej decyzji w 2013 r. przez Urząd Marszałkowski w Białymstoku jest jeszcze nieprawomocna. Złożono odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku.

Przypomnę, że w podobnej sprawie tj. opłaty podwyższonej za II półrocze 2012 r. wskutek negatywnych dla nas rozstrzygnięć w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Białymstoku i Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku, złożyliśmy do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę kasacyjną (sprawa w toku). Jednocześnie aby nie płacić niepotrzebnych odsetek od opłaty podwyższonej zawarliśmy ugodę z Urzędem Marszałkowskim w Białymstoku o rozłożenie jej na raty (dokument w załączeniu).

Załączniki:

- Zawiadomienie SKO w Białymstoku
- Decyzja o rozłożeniu na raty opłaty podwyższonej za II półrocze 2012 r.

DYREKTOR

inż. Marek Olbryś

PREZYDENT MIASTA

mgr Mariusz Chrzanowski

DS
Cp

Białystok, 2015.12.10

408.412/F-20/8/15

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm., dalej „k.p.a.”),

– Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku z a w i a d a m i a , że odwołanie Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży od decyzji Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 26 października 2015 r., znak: DOS-I.7253.1.1.2015 w sprawie wymierzenia opłaty z tytułu magazynowania w 2013 r. odpadów o kodzie 190503, bez wymaganej decyzji określającej sposób i miejsce magazynowania odpadów będącą jednocześnie opłatą należną i podwyższoną,

– nie może być załatwione w terminie przewidzianym w art. 35 § 3 k.p.a., z uwagi na skomplikowany stan faktyczny i prawny sprawy.

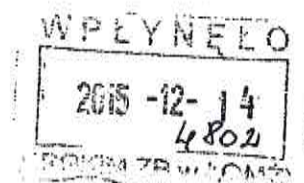
Z uwagi na powyższe, termin załatwienia sprawy ustala się - do dnia 31.12.2015 r.

Otrzymują:

1. Miejskie Przedsiębiorstwo
Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
Zakład Budżetowy w Łomży
ul. Akademicka 22, 18-400 Łomża,
2. Marszałek Województwa Podlaskiego
3. a/a

WICEPREZES
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Białymstoku

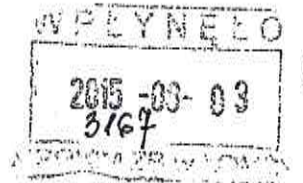
mgr Wiesław Podhorodecki



DOS-I.7253.2.1.2015

F
AB

DECYZJA



Na podstawie art. 67a § 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (Dz. U. z 2015 r., poz. 613) w związku z art. 281 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232, ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) po rozpatrzeniu wystąpienia Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakładu Budżetowego z siedzibą w Łomży przy ul. Akademickiej 22 z dnia 26 czerwca 2015 r., znak: F/2682//2015 o rozłożenie na 10 rat (5 lat) zaległości w opłacie podwyższonej z tytułu magazynowania odpadów bez wymaganej decyzji w II półroczu 2012 r. w wysokości 1.246.464,00 zł wraz z odsetkami za zwłokę

r o z k ł a d a m

na 10 rat (5 lat) zaległość w opłacie podwyższonej z tytułu magazynowania odpadów bez wymaganej decyzji w II półroczu 2012 r. w wysokości 1.246.464,00 zł (słownie: jeden milion dwieście czterdzieści sześć tysięcy czterysta sześćdziesiąt cztery złote) wraz z odsetkami za zwłokę w wysokości 289.265,00 zł (słownie: dwieście osiemdziesiąt dziewięć tysięcy dwieście sześćdziesiąt pięć złotych, do której wniesienia zobowiązane jest Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy z siedzibą w Łomży przy ul. Akademickiej 22, zgodnie z poniższym harmonogramem:

NR RATY	TERMIN ZAPŁATY RATY	CZEŚĆ OPŁATY	ODSETKI ZA ZWŁOKĘ	RAZEM DO ZAPŁATY
1	2015-12-31	81 164,32 zł	18 835,68 zł	100 000,00 zł
2	2016-06-30	81 164,32 zł	18 835,68 zł	100 000,00 zł
3	2016-12-31	81 164,32 zł	18 835,68 zł	100 000,00 zł
4	2017-06-30	81 164,32 zł	18 835,68 zł	100 000,00 zł
5	2017-12-29	81 164,32 zł	18 835,68 zł	100 000,00 zł
6	2018-06-29	81 164,32 zł	18 835,68 zł	100 000,00 zł
7	2018-12-31	81 164,32 zł	18 835,68 zł	100 000,00 zł
8	2019-06-28	81 164,32 zł	18 835,68 zł	100 000,00 zł
9	2019-12-31	81 164,32 zł	18 835,68 zł	100 000,00 zł
10	2020-06-30	515 985,12 zł	119 743,88 zł	635 729,00 zł

UZASADNIENIE

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży pismem z dnia 26 czerwca 2015 r. znak: F/2682/2015 zwrócił się o rozłożenie na 10 rat (5 lat) zaległej opłaty podwyższonej z tytułu magazynowania odpadów bez wymaganej decyzji w II półroczu 2012 r. w wysokości 1.246.464,00 zł wraz z odsetkami za zwłokę.

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Zakład Budżetowy w Łomży prowadziło działalność w zakresie obsługi przyjmowania i zagospodarowywania odpadów na składowisku. W ocenie Wnioskodawcy, z tego rodzaju działalności osiągane były najwyższe dochody. Jednakże od 1 kwietnia 2015 r. tymi zadaniami zajmuje się nowo utworzona spółka. Natomiast zadania jakie w chwili obecnej wykonuje Zakład nie przynoszą dochodów. Z tego względu MPGKiM zwraca się z prośbą o udzielenie ulgi w postaci rozłożenia na raty wskazanej powyżej zaległości. Wnioskodawca podnosił również, że w przypadku nie udzielenia ulgi, Przedsiębiorstwu grozi likwidacja i utrata 152 stanowisk pracy.

Wnioskodawca zaproponował regulowanie zaległości przez 5 lat (10 rat) dwa razy w roku w terminach do 30 czerwca i 31 grudnia po 100.000,00 zł każda rata, poczynając od 31 grudnia 2015 r., a ostatnia w pozostałej nierozliczonej wysokości.

Niniejszą decyzją rozstrzygnięto w przedmiocie rozłożenia na raty zaległości podatkowej w opłacie podwyższonej z tytułu magazynowania odpadów o kodzie 1905003 bez wymaganej decyzji określającej sposób i miejsce magazynowania odpadów stanowiącej różnicę między opłatą należną, a wynikającą z wykazu o zakresie korzystanie ze środowiska w II półroczu 2012 r. (w okresie od dnia 1 lipca 2012 r. do dnia 31 grudnia 2012 r.) w kwocie 1.246.464,00 zł wymierzonej decyzją administracyjną Marszałka Województwa Podlaskiego DIS-II.7253.1.1.2014 z dnia 3 czerwca 2014 r. wraz z odsetkami za zwłokę w łącznej wysokości 289.265,00 zł naliczonymi na dzień wniesienia podania o udzielenie ulgi, włącznie z tym dniem tj. 27 czerwca 2017.

W ramach niniejszego postępowania administracyjnego przedłożone zostały następujące dokumenty:

- 1) potwierdzona za zgodność z oryginałem, kopia bilansu jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2014 r.,
- 2) potwierdzona za zgodność z oryginałem, kopia bilansu jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2013 r.,
- 3) potwierdzona za zgodność z oryginałem, kopia bilansu jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2012 r.,
- 4) potwierdzona za zgodność z oryginałem, kopia formularza Z-05 „badanie popytu na pracę -II kwartał 2015”.

Przedstawione dokumenty stanowią, iż Zakład na przestrzeni czterech kolejnych lat generalnie odnotowuje ujemny wynik finansowy, który przyjmował na koniec 2011 r. wartość 810.313,54 zł, w 2012 wyniósł 16.066,89 zł. Natomiast w 2013 r. oscyłował w granicach 112.061,23 zaś po upływie ostatniego roku budżetowego strata przyjęła wartość 93,882,64 zł.

Analiza dostarczonego materiału dowodowego pozwala również na stwierdzenie, że Strona niniejszego postępowania administracyjnego posiada znaczne zobowiązania krótkoterminowe. Na koniec 2012 roku zadłużenie to kształtowało się na poziomie 3.544.982,04 zł. W 2013 r. wynosiło 4.477.338,69 zł. Natomiast Bilans sporządzony na dzień 31 grudnia 2014 r. stanowi, iż Przedsiębiorstwo ówczesnie posiadało zobowiązania bieżące o wartości 4.034.221,08 zł. Wynikiem tego zadłużenia (m.in.) są powyżej wskazane straty.

Przywołane dane potwierdzają jednoznacznie, iż w istocie MPGKiM nie jest w stanie jednorazowo uregulować tak znacznej kwoty, jaką jest zaległa opłata podwyższona z tytułu magazynowania odpadów w II półroczu 2012 r. bez stosownego dokumentu, wynosząca łącznie z odsetkami za zwłokę (naliczonymi na dzień wniesienia podania) ponad 1,5 mln zł. W ocenie tutejszego organu mogłoby to zagrozić realnie bytowi tej jednostki organizacyjnej. Tym bardziej ma to istotne znaczenie, gdyż jest to podmiot zatrudniający ponad 150 osób, co potwierdza dostarczony materiał dowodowy.

Reasumując należy stwierdzić, że zgodnie z art. 67a § 1 pkt 1 ustawy *Ordynacja podatkowa* ulga, polegająca na rozłożeniu zaległości podatkowej na raty opiera się na uznaniu administracyjnym, co oznacza, iż organ podatkowy może, ale nie musi rozłożyć podatek na raty,

przy czym uznanie to ograniczone zostało dwiema kierunkowymi dyrektywami wyboru, tj. "ważnym interesem podatnika" oraz "interesem publicznym".

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie przyjęto zachodzenie ważnego interesu podatnika, jako przesłanki zastosowania przepisu art. 67a § 1 pkt 2 *ustawy Ordynacja podatkowa* i rozłożenia na raty zaległości podatkowej w opłacie podwyższonej z tytułu magazynowania odpadów, bez wymaganej decyzji, w II półroczu 2012 r. wraz z odsetkami za zwłokę. Uzasadnione jest bowiem twierdzenie, iż jednorazowe uregulowanie opłat za korzystanie ze środowiska z wskazanego tytułu mogłoby spowodować zachwianie płynności finansowej Zakładu.

Należy jednocześnie zauważyć, iż w ocenie organu, nie ma zagrożenia nie uregulowania przez Stronę należnych opłat z tytułu korzystania ze środowiska, wobec faktu, że jest to podmiot funkcjonujący w sferze użyteczności publicznej, którego organem założycielskim jest jednostka samorządu terytorialnego.

W rozpatrywanym przypadku ulga znajduje oparcie również w drugiej przesłance zastosowania w/w przepisu, tj. istnieniu ważnego interesu publicznego. Należy zauważyć, iż istnienia tegoż interesu należy dopatrywać się również w potrzebie ochrony środowiska naturalnego. W niniejszej sprawie nie sposób pominąć faktu, iż działalność prowadzona przez Stronę jest działalnością w sferze świadczeniem usług komunalnych lokalnej społeczności, znaczącą m.in. dla realizacji założeń gospodarki odpadami w województwie podlaskim.

Strona nie skorzystała z przysługującego jej wypowiedzenia się ze zgromadzonych materiałów i dowodów w niniejszej sprawie w trybie art.10 kpa.

Zgodnie z art. 49 § 2 *ustawy Ordynacja podatkowa* jeżeli Strona nie dokona zapłaty którejkolwiek z rat na jakie została rozłożona opłata w terminach wyznaczonych niniejszą decyzją, to terminem płatności danej raty stanie się ponownie termin określony przepisem art. 285 ust. 2 *ustawy Prawo ochrony środowiska*.

Od niniejszej decyzji służy Stronie, z mocy art. 127 § 1 i 2 kpa, prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Marszałka Województwa Podlaskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Opłatę skarbową w wysokości 10 zł od czynności urzędowej uiszczono w dniu 26 czerwca 2015 r. na rachunek Urzędu Miejskiego w Białymstoku.

z. pp. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Biblicja Piotrowska
p.o. Dyrektora
Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymuje:

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
ZAKŁAD BUDŻETOWY
ul. Akademicka 22
18-400 Łomża

Do wiadomości:

Prezydent Miasta Łomża
Stary Rynek 14
18-400 Łomża

WRF.0003.23.2015

Łomża, 22 grudnia 2015 r.

Sz. P. Tadeusz Zaremba
Radny Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację z XIX sesji zwyczajnej Rady Miejskiej Łomży z dn. 16 grudnia 2015 r. dotyczącą kwoty ponoszonej na administrowanie siecią wybudowaną w ramach projektu „Stop wykluczeniu cyfrowemu w mieście Łomża”, proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

Pojęcie „rażąco niska cena” wynika z art. 90 ust. 1 ustawy prawo Zamówień Publicznych i dotyczy sytuacji kiedy cena oferty budzi wątpliwości Zamawiającego, a w szczególności jest o 30 % niższa od szacunkowej wartości zamówienia ustalonej przez Zamawiającego lub od średniej arytmetycznej cen wszystkich ofert złożonych w postępowaniu. W postępowaniu na administrowanie siecią Zamawiający był zobowiązany do wezwania aż 3 Wykonawców w zakresie złożenia wyjaśnień dotyczących stwierdzonych w ich ofertach rażąco niskich cen, (byli to Wykonawcy 1. STIMO Sp. J. z siedzibą w Krośnie, 2. RAXEL Telekomunikacja Mazowiecka, Sławomir Owczarczyk z siedzibą w Nowym Dworze Mazowieckim oraz 3. EXE Consulting Ernest Żebrowski z siedzibą w Łomży).

Cena ta wzbudziła wątpliwości Zamawiającego jako rażąca niska ponieważ nie dotyczy ona dostawy Internetu do Beneficjentów projektu „Stop wykluczeniu cyfrowemu w mieście Łomża” jak wskazuje Pan Radny w swojej interpelacji, a dużo szerszego zakresu obowiązków wynikających ze Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i z umowy, tj.:

1. Powstania, uruchomienia oraz utrzymania Biura Obsługi Klienta, które musi być zlokalizowane na terenie Miasta Łomża oraz ponadto musi być kompleksowo dostosowane dla potrzeb osób niepełnosprawnych.
2. Sporządzania sprawozdań cyklicznych oraz rocznych – za rok 2015 oraz 2016 (w tym dane do sprawozdania rocznego za 2016 rok) - dla Urzędu Komunikacji Elektronicznej.
3. Przygotowania i wdrożenia przez Wykonawcę usługi informowania Beneficjentów za pośrednictwem sms oraz voice sms.
4. Usuwania usterek w administrowanej infrastrukturze (u Beneficjentów) w terminach przewidzianych we wzorze umowy, które uniemożliwiają jej wykorzystywanie, a nie są efektami działań warunków atmosferycznych.
5. Utrzymywanie niezbędnego zapasu sprzętu umożliwiającego utrzymanie ciągłości działania sieci.

Akceptował: Anna Mierzejewska – *Naczelnik* – WRF – 86 215 67 96

Opracował/sprawę prowadzi: Adam Szymański – *Inspektor* – WIN – 86 215 68 05

Paulina Klimaszewska – *Podinspektor* – WRF – 86 215 68 00

6. Konfiguracji sieci na potrzeby wdrażanych nowych usług dedykowanych dla Beneficjentów Ostatecznych oraz jednostek UM podłączonych do wybudowanej sieci szkieletowej.
7. Nadzoru i koordynacji prac związanych z rozbudową sieci szkieletowej i dostępowej oraz hotspot, w tym montaż i konfiguracja urządzeń dostarczonych przez Zamawiającego.
8. Sporządzania raportów z funkcjonowania sieci i usuwania usterek dla Zamawiającego.

W szczególności wątpliwości Zamawiającego wzbudziła możliwość utrzymania, zagwarantowania - w cenie złożonej oferty - serwisu, który gwarantuje reakcję na awarie krytyczne oraz zwykłe, w terminach przewidzianych w umowie (dwie i sześć godzin) mając na uwadze kary jakie Zamawiający przewidział nie tylko za opóźnienie usunięcia awarii, ale również za samo opóźnienie w zareagowaniu na awarię.

Nie można więc liczyć ceny jaką Miasto Łomża ponosi na administrowanie siecią jako ceny za dostawę Internetu, ponieważ świadczenie powyższej usługi wiąże się z dużo większym zakresem wymienionych powyżej obowiązków. Ponadto uprzejmie informuję iż kwota jaką Miasto Łomża ponosi za dostawę Internetu do 500 Beneficjentów Ostatecznych projektu oraz do 23 jednostek organizacyjnych Miasta podłączonych do sieci, to 1599,00 zł miesięcznie (na podstawie umowy nr 328/2015 z firmą Vectra S.A. z siedzibą w Gdyni).

Z poważaniem

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Andrzej Zaleski
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Akceptował: Anna Mierzejewska – *Naczelnik* – WRF – 86 215 67 96

Opracował/sprawę prowadzi: Adam Szymański – *Inspektor* – WIN – 86 215 68 05

Paulina Klimaszewska – *Podinspektor* – WRF – 86 215 68 00

Łomża dn. 22.12.2015r

WGK.0003.89.0015.AK

Pan Lech Śleszyński
Radny
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelacje zgłoszone podczas obrad XIX zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 16.12.2015r, uprzejmie informuję:

1. Interpelacja w sprawie termomodernizacji budynków należących do Łomżyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej została przekazana do ŁSM, z prośbą o udzielenie odpowiedzi. Prezydent Miasta nie sprawuje nadzoru nad działalnością spółdzielni mieszkaniowych.
2. Zapadnięcie nawierzchni z polbrukiu na ulicy Staffa jest wynikiem nieszczelności znajdującej się obok studni kanalizacji sanitarnej. W tej sprawie Urząd zwrócił się do MPWiK Sp z o.o. – zarządzającego siecią kanalizacji sanitarnej o usunięcie awarii. Przed naprawieniem nawierzchni konieczne jest wykonanie naprawy studni.

z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr Andrzej Zdzisław Garlicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

NACZELNIK
Wydziału Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska
mgr inż. E. Andrzej Karwowski

Sprawę prowadzi: Andrzej Karwowski, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, tel. 86-2156784

Łomża dn. 22.12.2015r

WGK.0003.89.0015.AK

Łomżyńska Spółdzielnia
Mieszkaniowa

Podczas obrad XIX zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 16.12.2015r, Pan Lech Śleszyński, Radny Rady Miejskiej Łomży złożył interpelację o treści:

„Podziękował ŁSM za dotychczasowe prace termomodernizacyjne na Oś. Południe i jednocześnie prosi o dalsze, sprawniejsze, ponieważ mieszkańcy skarżą się, że w poszczególnych blokach jest zimno i atakuje grzyb, a szczególnie dotyczy to boków na ul. Żeromskiego, Staffa, Prusa.”

Ze względu na to, że interpelacja dotyczy budynków zarządzanych przez ŁSM, proszę o udzielenie odpowiedzi w tej sprawie Panu Radnemu na adres Biura Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego w Łomży.

Do wiadomości:
Pan Lech Śleszyński
Radny Rady Miejskiej

Z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Andrzej Zdzisław Garlicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Łomża dn. 22.12.2015r

WGK.0003.87.0015.AK

Pani Marianna Jóskowiak
Radna
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację złożoną podczas obrad XIX zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 16.12.2015r, w sprawie umieszczenia tablic z nazwami ulic na ul. Browarna i Piaski uprzejmie informuję, że realizację Pani wniosku zlecono MPGKiM ZB w możliwie najkrótszym terminie.

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr Andrzej Zdzisław Garlicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Łomża dn. 22.12.2015r

WGK.0003.88.0015.AK

Pan Jan Olszewski
Radny
Rady Miejskiej Łomży

W odpowiedzi na interpelację złożoną podczas obrad XIX zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 16.12.2015r, w sprawie oczyszczenia rowów melioracyjnych wokół ogródków działkowych przy Grobli Jednaczewskiej uprzejmie informuję, że w roku 2016 planuje się oczyszczenie przynajmniej części rowów, w miarę możliwości finansowych budżetu.

z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr Andrzej Zdzisław Garlicki
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

STM.0003.26.2015

**Pani
Bogumiła Olbryś
Wiceprzewodnicząca
Rady Miejskiej Łomży**


W odpowiedzi na interpelację z XIX Sesji Rady Miejskiej Łomży z dnia 16 grudnia 2015 r. dotyczącą natężenia kontroli samochodów ciężarowych poruszających się w godzinach nocnych ulicą Wojska Polskiego i przekraczających dopuszczalną prędkość uprzejmie informuję, że problem ten sygnalizowany był już wcześniej i omawiany między innymi na posiedzeniach Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego naszej Rady. Sytuacja znana jest służbie ruchu drogowego miejscowej Komendy Policji oraz mieszczącemu się w Łomży Oddziałowi Inspekcji Transportu Drogowego.

Straż Miejska zobowiązana została do przypomnienia zgłaszanych utrudnień w ramach bezpośredniej współpracy z wymienionymi jednostkami.

PREZYDENT MIASTA


mgr Mariusz Chrzanowski

KOMENDANT
STRAŻY MIEJSKIEJ ŁOMŻY


mgr Bogdan Ratajowski
28.12.2015r

Łomża, 28 grudnia 2015 roku

Radny Rady Miejskiej Łomży
Pan Stanisław Oszkinis

dotyczy: odpowiedzi na interpelację

W odpowiedzi na interpelację w sprawie docieplenia podłóg w lokalach mieszkalnych w budynku przy ulicy Polowej 65 w Łomży, niniejszym informuję:

Termin wykonania docieplenia podłóg w przedmiotowym lokalu wskazany w poprzednim piśmie (na przełomie marzec-kwiecień 2016 roku) został uzgodniony obustronnie z najemcą lokalu. Docieplenie podłóg będzie wykonane z chwilą zgłoszonej przez najemcę gotowości do wykonania tych robót w ustalonym wyżej terminie.

Planowany kapitalny remont budynku przy ulicy Polowej 65 w Łomży uzależniony jest od pozyskania środków z funduszy dofinansowujących modernizację budynków komunalnych.

DYREKTOR
inż. Marek Olbryś

PREZYDENT MIASTA
mgr Mariusz Chrzanowski

Łomża, dnia 23.12.2015r.

WKP. 030.3.2015

Pan Stanisław Oszkinis
Radny
Rady Miejskiej w Łomży

Odpowiadając na interpelację złożoną w dniu 16 grudnia 2015 podczas sesji Rady Miejskiej informuję, że ustawiona na Starym Rynku dekoracja świetlna „Miś” usytuowana przy choince, ma na celu przyciągnięcie w ten obszar miasta jak największej liczby osób, zachęcenie mieszkańców miasta do spacerów w te rejony Łomży. Prawdopodobnie sama choinka nie wzbudzałaby już tyle pozytywnych emocji, ile daje sam „Miś”. Wiemy, że niezależnie od pory dnia, dekoracja cieszy się ciągłym zainteresowaniem, a Stary Rynek odwiedzany jest częściej zarówno przez dzieci, młodzież jak i osoby dorosłe, czy całe rodziny. Wiele osób chętnie robi sobie zdjęcia na tle „zabawki”, my także inicjowaliśmy takie działania. Dodatkowym elementem, promującym naszego misia był konkurs na najładniejsze imię dla niego, za który można było otrzymać „żywą” choinkę, co zrealizowaliśmy we współpracy z Nadleśnictwem Łomża. Poza tym miś, to też symbol prezentu, który dzieci często dostają pod choinkę. W okresie przedświątecznym w sklepach i na stoiskach z zabawkami dostępne są większe ilości pluszowych zabawek, szczególnie różnego rodzaju misie, stąd skojarzenie na świątecznego misia.

Pragnę poinformować, że spotykamy się z pozytywnym odzewem nie tylko w Internecie na poradach społecznych, ale także w prasie, więc nie będzie to przesadzona opinia, że była to dobra decyzja. Przede wszystkim zależało nam na tym aby uatrakcyjnić to miejsce. Wiele miast od kilku lat dość mocno inwestuje w tego typu promocję i pomimo sporych nakładów finansowych, nieporównywalnie większych niż nasz, jest to przyjmowane pozytywnie, bo mieszkańcy tego oczekują, aby ich miasto wyglądało atrakcyjnie, szczególnie w okresie świątecznym.

Jednocześnie pragnę poinformować, że siedzący „Miś” został wdzierżawiony na okres 3 lat. W każdym roku będzie montowany na początku grudnia i demontowany z końcem stycznia. Koszt dzierżawy to 31.495,00 zł brutto płatny w trzech ratach w wysokości 10.498,54 zł każda, czyli co roku. Cena zawiera montaż i demontaż instalacji, transport, jego konserwację oraz ubezpieczenie. Instalacja posiada dwuletnią gwarancję. W przypadku zakupu dekoracji, cena wyniosłaby 19.667,14 zł brutto. Byłaby to cena samej instalacji, bez kosztów przetransportowania, montażu, ubezpieczenia, ewentualnych napraw i konserwacji. Jeśli zdecydowalibyśmy się na zakup dekoracji, trzeba by było wziąć pod uwagę także przechowywanie dekoracji i odpowiednie przygotowanie do użytkowania w następnych latach.

Dla porównania przedstawiam koszty dekoracji świątecznych w innych miastach: Suwałki: 69 tys.zł, Będzin (rok 2014) – ok. 130 tys. zł, Racibórz – 91 tys.zł, Rybnik – 130 tys.zł, Piła – 220 tys.zł, Sanok – 100 tys.zł, natomiast koszt montażu, demontażu, naprawy i konserwacji instalacji świetlnych zawieszonych na słupach oświetleniowych w Łomży wynosi 50 tys.zł.

PREZYDENT MIASTA
mgr Mariusz Chrzostowski

Łomża, dnia 23.12.2015r.

WKP. 030.4.2015

Pan Maciej Borysewicz
Radny
Rady Miejskiej w Łomży

Odpowiadając na interpelację złożoną w dniu 16 grudnia 2015 podczas sesji Rady Miejskiej informuję, że dekoracja świetlna „Miś” została wdzierżawiona na okres 3 lat. W każdym roku będzie ona montowana na początku grudnia i demontowana z końcem stycznia. Koszt dzierżawy to 31.495,00 zł brutto płatny w trzech ratach w wysokości 10.498,54 zł każda, czyli co roku. Cena zawiera montaż i demontaż instalacji, transport, jego konserwację oraz ubezpieczenie. Instalacja posiada dwuletnią gwarancję.

W przypadku zakupu dekoracji, cena wynosiłaby 19.667,14 zł brutto. Byłaby to cena samej instalacji, bez kosztów przetransportowania, montażu, ubezpieczenia, ewentualnych napraw i konserwacji. Jeśli zdecydowalibyśmy się na zakup dekoracji, trzeba by było wziąć pod uwagę także przechowywanie dekoracji i odpowiednie przygotowanie do użytkowania w następnych latach. Umowa z Firmą Multidekor z Piastowa dotyczy jednej ozdoby świetlnej.

Dla porównania przedstawiam koszty dekoracji świątecznych w innych miastach: Suwałki: 69 tys.zł, Będzin (rok 2014) – ok. 130 tys. zł, Racibórz – 91 tys.zł, Rybnik – 130 tys.zł, Piła – 220 tys.zł, Sanok – 100 tys.zł, natomiast koszt montażu, demontażu, naprawy i konserwacji instalacji świetlnych zawieszonych na słupach oświetleniowych w Łomży wynosi 50 tys.zł.

PREZYDENT MIASTA

mgr Mariusz Chrzanowski

WGN.0003.37.2015

Pan Maciej Borysewicz

Radny Rady Miejskiej Łomży

Odpowiedź na interpelację Pana Macieja Borysewicza Radnego Rady Miejskiej Łomży, zgłoszoną na obradach XIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży w dniu 16 grudnia 2015r. *cyf. „Zwrócił uwagę, że 9 listopada Prezydent Miasta zawarł umowę z Panem Grzegorzem Bechta Usługi Remontowo – Budowlane na remont zabytkowego ogrodzenia będącego własnością Skarbu Państwa znajdującego się przy ul. Polowa 22 na kwotę 33.825 zł z terminem wykonania tego remontu do 30 listopada. 30 listopada Prezydent wydał Zarządzenie 341/15 w sprawie zbycia poprzez oddanie w wieczyste użytkowanie w drodze bezprzetargowej tej nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa położonej przy ul. Polowej 22, opierając cenę na operacie szacunkowym sporządzonym przez rzeczoznawcę majątkowego. W związku z powyższym prosi o wyjaśnienie, czy 33.825 zł wydane na remont zabytkowego ogrodzenia są to środki miejskie, czy środki te miasto otrzymało i są to środki Skarbu Państwa i czy operat szacunkowy sporządzony był przed remontem ogrodzenia, czy po remoncie, bo jeżeli był sporządzony przed remontem, to oznacza, że wartość naniesionych działań jest wyższa, niż zawarta w operacie szacunkowym. Jest to kwestia dlaczego dokonano remontu ogrodzenia, a następnie zaraz po jego wykonaniu tego samego dnia oddano w wieczyste użytkowanie.*

Odpowiadając na powyższą interpelację, uprzejmie informuję, że nieruchomości położone przy ulicy Polowej 22 w Łomży, z których jedna, oznaczona jako działka nr 10255 o pow. 0,1390 ha i udział w wysokości 1/2 w części nieruchomości drugiej oznaczonej jako działka nr 10 256 o pow. 0,0102 ha stanowią własność Skarbu Państwa i są w użytkowaniu wieczystym Państwa Serafin, natomiast trzecia oznaczona jako działki nr 10257/1 o pow. 0,1483 ha i nr 10571/2 o pow. 0,1475 ha i pozostały udział w wysokości 1/2 w części nieruchomości oznaczonej jako działka nr 10 256 o pow. 0,0102 ha są nierozdysponowane. Prezydent jako starosta wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej wynajmuje zlokalizowane na tej nieruchomości garaże. Działka nr 10256 o pow. 0,0102 ha stanowi dojazd do obydwu nieruchomości i dlatego jest rozdysponowana udziałami. Ponadto na podstawie decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Łomży z dnia 15.11.1991r, nr L. dz. KL.WKZ-5340-50/91 obszar ten wraz z budynkiem przy ulicy Polowej 22 (były szpital wojskowy) wpisany jest do rejestru zabytków województwa pod numerem rejestru A-462.

Państwo Serafin jako użytkownicy wieczysti wyżej opisanej nieruchomości, która stanowi czterometrowy pas gruntu wokół budynku będącego ich własnością ubiegali się o nabycie pozostałych nieruchomości dla stworzenia warunków do prawidłowego korzystania z budynku. W dniu 10 marca br. Państwo Serafin wystąpili do Prezydenta Miasta jako starosty wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej z wnioskiem o nabycie nieruchomości położonej za budynkiem przy ulicy Polowej 22, w celu poprawienia warunków zagospodarowania działki sąsiedniej, na której znajduje się budynek zabytkowy dawnego szpitala wojskowego, będący ich własnością, a nieruchomość gruntowa w użytkowaniu wieczystym. Nieruchomości te są własnością Skarbu Państwa, dlatego też po zebraniu wszelkiej niezbędnej dokumentacji, w tym zgody na zbycie od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w dniu 29 kwietnia br. został złożony, do Wojewody Podlaskiego, wniosek

o wydanie zgody na zbycie wyżej opisanych nieruchomości. W dniu 27 maja Wojewoda Podlaski wystąpił o uzupełnienie przesłanej dokumentacji o opinię urbanistyczną, co zostało zrealizowane 7 lipca. Zarządzeniem z 4 września br. Wojewoda Podlaski wyraził zgodę Prezydentowi Miasta Łomży działającemu jako starosta wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej na oddanie w trybie bezprzetargowym w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym Państwa Serafin. Realizując zarządzenie Wojewody Podlaskiego sporządzony został wykaz nieruchomości przeznaczonych do oddania w użytkowanie wieczyste i podany do publicznej wiadomości. Wykaz o przeznaczeniu do zbycia został opublikowany w BIP 1 października 2015r (wywieszony na tablicy ogłoszeń od 1.10.2015r do 12.11.2015). Dnia 30 listopada 2015r wydane zostało zarządzenie Prezydenta Miasta Łomża nr 341/2015 w sprawie zbycia – oddania w użytkowanie wieczyste w/w nieruchomości.

W tym samym okresie tj. w dniu 20 marca br. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Łomży wszczął postępowanie w sprawie zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i mienia powodowanego przez niewłaściwy stan techniczny zabytkowego ogrodzenia działki przy ul. Polowej 22. Decyzja z rygiorem natychmiastowej wykonalności, nakazująca usunięcie występującego zagrożenia i zabezpieczenie terenu, została wydana 15 kwietnia br. W dniu 5 maja 2015r Urząd Miejski wystąpił do konserwatora zabytków o wydanie pozwolenia na rozbiórkę i odbudowę części zabytkowego ogrodzenia. Pozwolenie to zostało wydane w niecałe dwa tygodnie później. Ponieważ działka jest własnością Skarbu Państwa, środki na remont musiały zostać zapewnione przez Wojewodę Podlaskiego. W czerwcu opracowany został kosztorys inwestorski i wystąpiliśmy do Wojewody o dotację celową na remont ogrodzenia. W dniu 7 sierpnia br. Urząd Miejski na mocy decyzji Ministra Finansów otrzymał od Wojewody Podlaskiego zapewnienie zwiększenia dotacji celowej na finansowanie remontu części zabytkowego ogrodzenia ze środków budżetu Państwa i we wrześniu wszczęte zostało postępowanie mające na celu wyłonienie wykonawcy robót. Po wykonaniu przez wyłonionego wykonawcę projektu budowlanego w dniu 3 listopada wystąpiliśmy do konserwatora zabytków o wydanie pozwolenia na odbudowę zabytkowego ogrodzenia oraz do Biura Budownictwa o wydanie (ogrodzenie zabytkowe wymaga pozwolenia na budowę) niezbędnego pozwolenia na wykonanie robót budowlanych.

Czynności jakie należało wykonać, aby zrealizować warunki wynikające z decyzji PINB w Łomży oraz wytyczne do robót budowlanych przy zabytkach uzyskane od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków przeciągnęły się bardzo w czasie. Procedura zbycia – oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości Skarbu Państwa wraz z uzyskaniem zgody Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i Wojewody Podlaskiego na zbycie trwała również dość długo.

W związku z zaistniałą sytuacją w dniu 4 grudnia 2015r przekazano rzeczoznawcy majątkowemu operaty szacunkowe dotyczące omawianych nieruchomości w celu dokonania ich aktualizacji. Po zaktualizowaniu wartości nieruchomości i naniesień budowlanych zostanie zmienione zarządzenie nr 341/15 Prezydenta Miasta Łomża i będzie kontynuowane zbycie nieruchomości