

Witold Chludziński
Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej


Łomża, dnia 24.02.2016r.

**Prezydent
Miasta Łomży**

Interpelacja

Zwracam się z prośbą o udzielenie informacji czy planowany jest remont elewacji Ratusza, przynajmniej remont wieży. Obecny stan wpływa na wizerunek Miasta.

**Z poważaniem
Witold Chludziński**



Witold Chłudziński
Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej

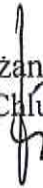
Łomża, dnia 24.02.2016r.

**Prezydent
Miasta Łomży**

Interpelacja

Zwracam się z prośbą o udzielenie informacji na jakim etapie jest opracowanie nowego Regulaminu Inicjatyw Lokalnych.

Z poważaniem
Witold Chłudziński



Witold Chłodziński
Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej

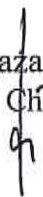
Łomża, dnia 24.02.2016r.

**Prezydent
Miasta Łomży**

Interpelacja

Zwracam się z prośbą o udzielenie informacji kiedy będzie zakończony projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łomży.

Z poważaniem
Witold Chłodziński



Witold Chłodziński
Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej

Łomża, dnia 24.02.2016r.

**Prezydent
Miasta Łomży**

Interpelacja

Proszę o podanie Inwestycji na które są gotowe dokumentacje techniczne aby można było przygotować projekty o pozyskanie środków zewnętrznych.

Z poważaniem
Witold Chłodziński



Bogumiła Olbryś

Radna Miasta Łomży

Łomża; 24.02.16r

Interpelacja z dn; 24.02.16 1/

Dotyczy: Jubileuszu 600-lecia miasta Łomży

Podczas spotkania z Radą Muzeum Północno-Mazowieckiego w Łomży pojawił się wniosek dotyczący powołania przez Pana Prezydenta zespołu ds. **Jubileuszu 600-lecia miasta Łomży**, którego zadaniem byłoby zbieranie i opracowanie propozycji wydarzeń i uroczystości uświetniających ten Jubileusz

Z poważaniem.

Bogumiła Olbryś.

- 2) Dotyczy projektu zwałniczącego na ulicy
Starobna Konawy.
- 3) Dotyczy oświetlenia na przejściach
dla pieszych - Wój. Polskiego, prawostrzylt
w osiedlu Dmowskiego
- 4) Informacja dotycząca parkingu przy
Przedskóln Nr 8 w Łomży

Bogumiła Olbryś

Tadeusz Zaremba
Radny Rady Miejskiej Łomży

Łomża, 24 lutego 2016 r.

Pan
Mariusz Chrzanowski
Prezydent Miasta Łomża

Przedstawiam niepokojące mnie zjawiska w funkcjonowaniu Samorządu i zwracam się z uprzejmą prośbą zwrócić na nie uwagi:

1. Proszę o wyjaśnienie - Na czym polega i czyje interesy reprezentuje nadzór właścicielski w MPEC. Usłyszeliśmy, że fundusz na wynagrodzenia w br. wzrasta o 300 tys zł. Na rok 2013 ogólne środki na uposażenie pracowników wynosiły 8 993 315 zł. Nie mam danych za dwa ostatnie lata (...) ale szacuję, że teraz to około 10 milionów zł rocznie. Zwracam uwagę, że wskaźnik inflacji to - 0% za 2014 rok i (minus) 0,09% za rok 2015. Podkreślam też, że średnie wynagrodzenia w tej spółce należą do najwyższych w regionie.
Czym ma Pan zamiar wytłumaczyć odbiorcom ten wzrost, jeżeli z drugiej strony wiemy, że konieczne są poważne inwestycje ze względu na lawinowo narastające opłaty środowiskowe? Jak się ma ta rozpasana polityka płacowa do rosnących niemal w postępie geometrycznym cen dla odbiorców ciepła?
Dla porównania, w 1999 r. to 33,39 zł za GJ a obecnie to już 64,11 zł, gdy ta cena zindeksowana współczynnikiem inflacji powinna wynosić 52,16 zł brutto. Ta wygórowana podwyżka to ponad 10 zł za GJ ponad wzrost inflacyjny wyjmowana z kieszenie każdego odbiorcy ciepła, Mieszkańców ale także naszych placówek budżetowych. Planowane w mieście na wielką skalę inwestycje termomodernizacyjne staną się silnym impulsem do dalszego wzrostu cen jednostkowych, bo spowodują obniżenie poboru EC. Muszę tu dodać, że ostatnia tzw. analiza MPEC dokonana przez Komisję przypominała groteskę lub kabaret, ale MOIM ZDANIEM wygląda to na zaplanowany podkład znieczulający Radę i opinie publiczną w celu wzrostu wynagrodzeń i zatrudnienia w MPEC
2. Dlaczego w obiekcie obecnej Szkoły Drzewnej planowane są bez uzgodnienia z Radą Miejską daleko idące zmiany o ogromnych konsekwencjach finansowych, w tym przenoszenie szkoły specjalnej – bardzo bogato (aż z przesystem) finansowanej z subwencji na dzieci wymagające specjalnej organizacji procesu dyd.? Czy znowu Rada zostanie zaskoczona jak w przypadku niesławnego Parku (jednego i drugiego)? Zostaliśmy wybrani do oglądania z pieczołowitością każdego grosza publicznego. Została jeszcze garstka Radnych nie rozglądających się za benefitami z miejskiej kasy i proszę nie liczyć na to że sprawa da się zamieść pod dywan. Kiedy zostanie nam przedstawiony poważny i kompleksowy projekt zmian w organizacji oświaty, który w praktyce a nie w abstrakcji dostosuje wydatki bieżące do naszych realnych możliwości budżetowych? W jaki sposób zostaną wdrożone, zaplanowane w tegorocznym budżecie znaczne cięcia tych wydatków (o 6 milionów, w tym 3 miliony na wynagrodzenia)Z prostego przeliczenia wynika, że cięcia te to odpowiednik zwolnienie ponad 50 najwyższej opłacanych nauczycieli (no może 25 – jeżeli przyjmiemy jako bazę dochody w oświacie niektórych pracowitych osób.) Gdzie

są środki na odprawy dla nich – tez kolejne duże pieniądze? Jaki sens ma utrzymywanie z prawie milion zł miejskiego ośrodka doskonalenia nauczycieli, kiedy w Łomży działa najlepszy w regionie ośrodek marszałkowski? Kto wytłumaczy zwalnianym nauczycielom, że są od ich pracy są ważniejsze lukratywne posady dla wybrańców losu ? Pewnie znowu będzie winna Rada?

Z poważaniem,

Tadeusz Zaremba