

**Interpelacje i zapytania
z obrad XXII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 30 marca 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

(...)

Ad. 3

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

Ireneusz Cieślik – radny

1. Poinformował, że w dniu 12 stycznia 2016 r. otrzymał odpowiedź Prezydenta na interpelację dotyczącą remontu chodnika na ul. Wojska Polskiego, w której Prezydent wyjaśnia, że realizacja odcinka chodnika od ul. Włókienniczej do ul. Tkackiej uzależniona jest od środków finansowych miasta. W związku z powyższym prosi o odpowiedź, czy znajdują się środki finansowe, aby dokończyć ten odcinek chodnika na ul. Wojska Polskiego.
2. W imieniu mieszkańców miasta prosi o odpowiedź, kiedy będzie oddana do użytku druga część cmentarza, te, przy której trwają prace?
3. Prosi o poinformowanie, czy jest już wykonany projekt budowy ul. Podleśnej i Piaski, jeżeli tak, to kiedy będzie przetarg na ich realizację?
4. Prosi o interwencje, ponieważ na ul. Sosnowej i Leona Kaliwody w jezdni wystają studzienki. Dodał, że jeden z mieszkańców zgłaszał się do Urzędu, ponieważ rozjechał oponę. Prosi więc o wykonanie napraw.

Tadeusz Zaremba – radny

1. Podziękował Prezydentowi, ponieważ, jeżeli wierzyć doniesieniom medialnym, zostanie zweryfikowany projekt budowy Parku Jana Pawła II. Zwrócił uwagę, że radni temat ten podnosili, że jest to niedopracowane, zrobione bardziej jako pomnik, a nie miejsce dla mieszkańców. Dobrze, że sprawa ta została podjęta, co prawda po pół roku i po interwencji radnego w ramach kampanii medialnej. W związku z tym pyta Prezydenta, czy znaczy to tyle, że uznał on, iż wątpliwości Rady co do budowy tego przedsięwzięcia były uzasadnione i cała kampania, która przetoczyła się przez media i inne fora, polegająca również na dość osobistym atakowaniu niektórych radnych wymaga komentarza, a przynajmniej słowa „przepraszam”.
2. Poruszył kwestię udostępniania opinii publicznej wszystkich projektów dokumentów w sposób taki, który umożliwi również wypowiedanie się wszystkim mieszkańcom miasta, a nie tylko radnym w trakcie prac Komisji, na temat tych projektów. Dodał, że chodzi o udostępnianie tych projektów na

stronie Urzędu. Podkreślił, że jest to kwestia komunikacji społecznej i medialnej, a która przeciąga się. Prosi więc o interwencję.

3. Na piśmie przedstawił kwestię związaną z mającą miejsce w ostatnim czasie ożywioną polemiką na forum internetowym 4lomza.pl poprosił o odpowiedź na pytania:
 - 1) Czy jest prawda, że jednym z autorów aktywnie występujących pod pseudonimem „various” jest pracownik Urzędu Miejskiego zatrudniony w Wydziale komunikacji Medialnej i Promocji?
 - 2) Czy inny dyskutant wymieniony pod pseudonimem „hrabia40”, którego wypowiedzi stanowią napaść słowną na radnych należy również do grona współpracowników Prezydenta?
 - 3) Ile osób i o jakich kwalifikacjach, doświadczeniu jest zatrudnionych w Wydziale Komunikacji Medialnej i Promocji, z podziałem na zatrudnionych etatowo oraz kierowanych przez np. PUP. Jakie zadania zostały przypisane poszczególnym pracownikom, jaki jest miesięczny łączny koszt tych wynagrodzeń w części finansowanej przez Urząd Miejski.
 - 4) Jakie dotychczas zostały zrealizowane przez ten wydział zadania z obsługi prasowej Rady Miejskiej polegające na utrzymaniu kontaktu z mediami oraz prowadzeniu i koordynowaniu procesów komunikacji społecznej jako zadanie, które jest zawarte w § 30, pkt 1 ppk 1 Regulaminu Urzędu Miejskiego.

Bogumiła Olbryś – Wiceprzewodnicząca Rady

Na piśmie złożyła interpelację dotyczącą dokończenia budowy ścieżki rowerowej i remontu chodnika po obu stronach na ul. Sikorskiego na odcinku od sklepu 4Plus do skrzyżowania tej ulicy z ul. Wojska Polskiego.

Dariusz Domasiewicz – radny

Na piśmie przedłożył interpelację mieszkańca dotyczącą Parku wodnego, w których mieszkańiec pyta;

- 1) czy działalność jest zgodne ze Statutem MOSiR,
- 2) czy miasto wyraziło zgodę na zmianę przeznaczenia z gastronomii na salę zabaw i czy w związku z tym nie będzie ponosiło kar,
- 3) ile osób zostało zatrudnionych w MOSiR od lipca 2015 r.

Marianna Jóskowiak - radna

W imieniu mieszkańców ul. Studenckiej prosi o zrobienie tej ulicy ulicą jednokierunkową. Zwróciła uwagę, że przy ulicy tej znajdują się dwa przedszkola i szczególnie rano, gdy odwożone są dzieci do przedszkoli ruch jest szczególnie utrudniony i są problemy z wyjazdem.

Łukasz Kacprowski – radny

Przypomniał, że niedawno był poruszany problem skrzyżowania ul. Zawadzkiej, z ul. Przykoszarową na wysokości kościoła pw. Krzyża Świętego. Zauważył, że wszyscy zdają sobie sprawę, iż jest to trudne skrzyżowanie i wiedzą, że w tym temacie na chwilę obecną niewiele da się zrobić, ponieważ musiałoby dojść do gruntownej przebudowy tego skrzyżowania. Prosi więc o wyjaśnienie, czy jest możliwość, jak to już było jakiś czas temu, aby wyznaczyć osobę do przeprowadzania dzieci przez przejście dla pieszych z uwagi na to, że niedaleko tego skrzyżowania znajduje się szkoła. Uważa, że podniosłoby to rangę bezpieczeństwa i nie dojdzie do jakiegoś wypadku.

Alicja Konopka – Wiceprzewodnicząca Rady

Zwróciła uwagę, że w Gazecie Bezcennej, jeden z rzeczników Prezydenta wyjaśniał, że pieniądze ze sprzedaży działki przy ul. Reymonta w wysokości ponad 5 mln zł zostały przeznaczone na inwestycje. Prosi więc Prezydenta o poinformowanie, na które konkretnie inwestycje i w jakich kwotach te środki zostały przeznaczone.

Adam Zwierzyński - radny

Na piśmie złożył interpelacje dotyczące:

1. W imieniu mieszkańców bloków 14,16, 26, 28 przy ul. Śniadeckiego prosi Prezydenta o interwencje w sprawie budowy parkingów przy tych blokach.
2. Biorąc przykład z niektórych miast w Polsce proponuje stworzyć w Łomży „Centrum przesiadkowe”, dzięki któremu mieszkańcy okolicznych miejscowości dojeżdżając do Łomży mieliby miejsce, gdzie mogliby bezpiecznie przechować swój samochód, czy też rower, przed dalszą podróżą. Zadeklarował chęć pomocy w działaniach logistyczno – organizacyjnych.
3. Wnioskuje o utworzeniu w Muzeum Północno – Mazowieckim Gabinetu numizmatycznego, który poza zdobytymi i posiadanymi już numizmatami, zostałby wyposażony również w stosowną literaturę tematyczną, z której mogłyby korzystać osoby zainteresowane.
4. Ze względu na liczne uroczystości miejskie, w których uczestniczy reprezentacja Rady Miejskiej wnosi o zorganizowanie szkolenia z zakresu ceremoniału pocztu sztandarowego. Wnioskuje również o umieszczenie na szarfach pocztu sztandarowego herbu miasta.

Lech Śleszyński - radny

1. Stwierdził, że istnieje konieczność termomodernizacji budynku Zespołu Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących nr 7. Dodał, że dzięki wielkim wysiłkom dyrekcji i pracowników wewnątrz budynku jest odnowione, natomiast elewacja zewnętrzna wymaga remontu.
2. Zwrócił uwagę, że w mieście Łomża nadal jest duże bezrobocie, młodzi ludzie w poszukiwaniu pracy wyjeżdżają z miasta, za granicę. Prosi więc o odpowiedź, jakie pozytywne procesy, działania, zachęty powstały dla przedsiębiorców z

zewnątrz aby inwestowali w mieście, budując nowe miejsca pracy. Podkreślił, że ten problem dla miasta i jego mieszkańców jest najważniejszy.

Andrzej Wojtkowski – radny

1. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dot. działki na bulwarach, która wcześniej miała być sprzedana pod zabudowę wielorodzinną mieszkaniową, później miała nastąpić zamian działek z Urzędem Marszałkowskim na nieruchomość po zakaźnym szpitalu, przytoczył fragment odpowiedzi, zwracając uwagę, że pytał, co dalej z tą działką i czy w dalszym ciągu jest brana pod uwagę na zamianę nieruchomości po szpitalu zakaźnym, czy też na sprzedaż. Zwrócił uwagę, że w chwili obecnej sprawa ucichała, a chciałby wiedzieć, czy nadal jest brana pod uwagę na zamianę za nieruchomość po szpitalu zakaźnym.
2. Odnosząc się do kwestii hangaru zwrócił uwagę, że radni otrzymali pismo od pana Tockiego, który deklarował, że będzie tam lotnisko dla parolotni i jest tam zdanie, iż jest zrobiony projekt na postawienie tego hangaru w wyznaczonym miejscu. Prosi o odpowiedź, czy jest prawdą, że został zrobiony projekt. Zwrócił uwagę, że drugim projektem, który został wykonany kilka lat temu jest MOSiR, gdzie na działce naprzeciw stadionu ten hangar miał być posadowiony. Zauważył, że są wykonane dwa projekty techniczne, a w dalszym ciągu brak jest pomysłu co zrobić z hangarem, chociaż w odpowiedzi Prezydent stwierdził, że planuje przekazać go ZGO.
3. Popierając interpelację radnego Kacprowskiego zwrócił uwagę, że w odpowiedzi, którą uzyskał podane są fachowe nazwy i wyjaśnienia. Uważa jednak, że należy zastanowić się, czy ze środków unijnych nie wpisać tego zadania do Programu Budowy Ulic, by skorzystać, gdy będzie możliwość pozyskania środków, ewentualnie, bez remontu tej drogi zrobić coś, co by sprzyjało mieszkańcom i dzieciom przechodzącym do szkoły, aby skrzyżowanie to było bezpieczne.
4. Odnosząc się do kwestii odpowiedzi na temat dotacji i wkładu własnego stowarzyszeń, podziękował za obszerną odpowiedź, nie chodziło mu jednak o to, że nie może być wkładu własnego, ale o wysokość wkładu własnego, np. 30%, czy też 25%. Zauważył, że w mieście nie ma zbyt wielu zakładów pracy, przedsiębiorców, a stowarzyszeń jest bardzo dużo i wszyscy szukają sponsorów, trudno jest więc pozyskać środki na wkład własny.
5. Przypomniał, że pewien czas temu zgłaszał interpelację dotyczącą oświetlenia i monitoringu Zespołu Szkół Weterynaryjnych, a w ostatnim czasie nauczyciele w-f poinformowali, że podczas ferii została wypalona na nowym boisku, które zostało oddane jesienią, wielka dziura. Dodał, że nie pamięta, jaka wówczas otrzymał odpowiedź, ale apeluje do Prezydenta, aby zastanowić się nad tym i wykonanie oświetlenia na tym boisku i zainstalowanie kamer, aby takie przypadki nie zdarzały się.
6. Odnosząc się do kwestii dachu na Hali sportowej im. Olimpijczyków przy ul. Ks. Anny poinformował, że dyrekcja SP nr 9 wielokrotnie próbowała dach ten

naprawiać i zwracała się do Prezydenta w tej sprawie. Z tego co wie dach ten został wykonany z takiej blachy, że nie można tego pomalować. Podkreślił, że jest to hala sportowa, na której odbywa się najwięcej imprez. Najgorzej wygląda ta strona od Ks. Anny, a z tej strony przyjeżdża najwięcej osób. Należy więc się zastanowić, jak poprawić wygląd, ewentualnie, czy nie warto w roku przyszłym dach ten wymienić.

Ewa Chludzińska - radna

1. Zwróciła uwagę, że na stronie Urzędu Miejskiego jest zakładka Historia miasta, która kończy się na roku 1998. Zwróciła uwagę, że niebawem Miasto będzie świętowało 600 – lecie praw miejskich i może dobrze by było uzupełnić tą „białą plamę” w historii miasta.
2. Prosi o remont chodnika na ul. Wyszyńskiego, po stronie przychodni lekarskiej, ponieważ w chwili obecnej nie można tam przejechać wózkiem. Zwróciła również uwagę na ul. Wiejską, szczególnie odcinek między ul. Piękną i ul. Kolejalna, który jest w okropnym stanie.
3. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację zwróciła uwagę, że z tego co wyliczyła, pozostało coś jeszcze środków na zadania z kultury. Być może ktoś jeszcze chciałby ubiegać się o te pieniądze.

Elżbieta Rabczyńska – radna

1. Zwróciła uwagę, że w budżecie miasta na rok 2016 jest zadanie na inwestycje w zakresie sanitariatów na parkingu przy Placu Niepodległości. Prosi o informację, dlaczego do dnia dzisiejszego nie został ogłoszony przetarg na tą inwestycję, kiedy będzie. Wiadomo, że zbliża się sezon turystyczny, a wiele autokarów będzie się zatrzymywało, nie wspominając o czekającym wielkim przedsięwzięciu, związanym ze Światowymi Dniami Młodzieży. Prosi o odpowiedź, co stoi na przeszkodzie, że prace nie ruszyły.
2. Zwraca się z prośbą o dokonanie przeglądu Parku im. Jakuba Wagi, ponieważ w chwili obecnej w nawierzchni alejek są wyrwy. Prosi więc, aby ścieżki zostały naprawione.
3. Przypomniała, że składała interpelacje dotycząca oznakowania przejść dla pieszych przy ul. Bernatowicza i ul. Glogera. Przy ul. Bernatowicza interpelacja jej została zrealizowana, natomiast nie może doprosić się realizacji przy ul. Glogera. Podkreśliła, że chodzi jej o miejsce przed wejściem do Parku im. J. Wagi, od ul. Raginisa. Prosi również, aby w parku umieścić pojemniki na psie odchody, ponieważ na tak duży obiekt ustawione są tylko dwa pojemniki.

Bogumiła Olbryś – Wiceprzewodnicząca Rady

1. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Wojtkowskiego na temat dewastacji boiska przy ZSWet. poddała pod rozagę, czy nie należałoby już na etapie projektowania boisk, w projektach zawierać dodatkowe środki na oświetlenie i monitoring. Dodała, że Zespół Szkół Weterynaryjnych położony jest w szczególnym miejscu i mimo apelów podejście do tych kwestii jest różne.

2. Odnosząc się do kwestii insygniów miejskich zwróciła uwagę, że w wielu miastach podczas uroczystości, oprócz flagi państwowej, wywieszana jest flaga miejska. Być może należy pomyśleć o tym i w przypadku Łomży.

Zbigniew Prosiński – radny

Zwrócił uwagę, że 17 marca zwrócił się do Prezydenta z wnioskiem o przedłużenie terminu głosowania w ramach budżetu obywatelskiego. Jego zdaniem głosowanie było przeprowadzane niezgodnie z obowiązującą uchwałą Rady Miejskiej Nr 141 z 2015 roku w sprawie regulaminu budżetu obywatelskiego miasta Łomża, w której to organ uchwałodawczy zniósł ograniczenie wieku głosujących. Dodał, że otrzymał w tej sprawie odpowiedź od Prezydenta, której treść odczytał. Następnie odczytał treść uzasadnienia do wniosku w sprawie projektu uchwały dotyczącej regulaminu budżetu obywatelskiego. W związku z zacytowanymi pismami poprosił o odpowiedź, czy głosowanie odbyło się zgodnie z obowiązującym prawem miejscowym, bo jego zdaniem nie, a jeżeli nie to prosi o przedłużenie terminu głosowania i umożliwienie osobom, które nie mogły wziąć udziału w głosowaniu, takiej możliwości.

Jan Olszewski – radny

Przypomniał, że w roku ubiegłym zwrócił się do Prezydenta z prośbą o udostępnienie bieżni przy SP nr 9 mieszkańcom osiedla i miasta, którzy chcą biegać, czynnie uprawiać sport. Otrzymał wówczas odpowiedź, której treść przytoczył, a z której wynika, że przekażą dyrektorowi szkoły informacje o zgodzie organu prowadzącego na wykorzystanie obiektów sportowych administrowanych przez szkołę dla lokalnej społeczności. Zwrócił uwagę, że minął rok i nie otrzymał informacji, jak to wyrażenie zgody przez Prezydenta na udostępnienie do korzystania z bieżni przez mieszkańców wygląda. Z własnej obserwacji może powiedzieć, że jest tak, jak było rok temu. Prosi więc o odpowiedź, co Prezydent zrobił, aby mieszkańcy mogli korzystać z bieżni.

Maciej Borysewicz – radny

1. Odnosząc się do kwestii konkursu na dyrektora DPS stwierdził, że ze zdziwieniem przyjął informację, iż konkurs wygrał Pan Krzysztof Jankowski – Dyrektor POW w Łomży. Pyta, po co był organizowany konkurs, gdy wygrywa go dyrektor placówki społecznej, która funkcjonuje w mieście, może wystarczyło zapytać, czy któryś z dyrektorów chce zmienić miejsce pracy. Chciałby dowiedzieć się, czym kierowała się Komisja dokonując takiego wyboru. Jakie jest uzasadnienie przesunięcia, czy dyrektorowi nie podoba się w placówce, którą kieruje, czy są tam złe warunki, a być może są tam dużo niższe zarobki. Podkreślił, że jego zdaniem walka z bezrobociem polega na tym, iż promuje się osoby, które nie mają pracy, bądź pracują na innych stanowiskach, a chcieliby wykazać się swoimi zdolnościami menadżerskimi, a w tej sytuacji jest to przesunięcie dyrektora z jednej placówki do drugiej. Po co więc był organizowany konkurs.

2. Odnosząc się do kwestii kontroli Europejskiego Trybunału Obrachunkowego w Domku Pastora, która miała odbyć się w marcu prosi o informację, czy kontrola ta odbyła się. Prosi również o odpowiedź, kto na dzień dzisiejszy sprawuje bezpośredni nadzór nad Domkiem, czy nadal jest to Pan Karol Cuch, w jakiej roli występuje, bo z tego co wiadomo, to był koordynatorem projektu, ale projekt został zakończony. Czy pełni więc jakąś funkcję, czy jako pomoc administracyjna sprawuje nadzór nad Domkiem Pastora. Prosi o odpowiedź, czy w wyniku kontroli ETO, bądź jakiegokolwiek kontroli wewnętrznej, jeżeli taka została przeprowadzona, wiadomo coś Prezydentowi o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu Domku Pastora, takich jak np. niewłaściwe użytkowanie sprzętów i mebli, które znajdują się w obiekcie, pobyt osób nieuprawnionych, korzystanie z domku po godzinach jego otwarcia. Czy takie sygnały docierały do Prezydenta.
3. Odnosząc się do informacji, że Grajewo otrzymało ponad milion zł na rewitalizację centrum miasta, w konkursie, które zorganizowało Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju 23 kwietnia 2015 r. konkurs był ogłoszony, zapraszano wszystkie jednostki samorządów do zgłaszania się. Prosi o odpowiedź, czy miasto Łomża przystąpiło do tego projektu, jeżeli nie, to dlaczego nie przystąpiło, czy ktoś wiedział o tym projekcie, czy w ogóle był pomysł aby taka oferta, wniosek składać. Podkreślił, że ponad 240 jednostek samorządów z całego kraju zgłosiło takie wnioski, z czego prawie wszystkie gminy z województwa podlaskiego. Jakie były przyczynie nie podejmowania przez miasto inicjatywy.
4. Odnosząc się do kwestii pojawiania się pewnych wątpliwości dotyczących funkcjonowania Rady, Prezydenta, wzajemnych relacji między tymi organami ustawowymi władzy, prosi Prezydenta o odpowiedź, czy też o rozszerzenie wypowiedzi, której udzielił redaktorowi w Radiu Nadzieja, którą przytacza portal łomżyński 24, następnie przytoczył fragment wypowiedzi, prosząc równocześnie o wyjaśnienie, kogo miał na myśli, ponieważ podobnie jak poseł, który reprezentuje cały naród, Sejm RP, także wszystkich mieszkańców miasta, tak samo on czuje się związany z posłem Kołakowskim, jak każdy obywatel tego miasta, bez względu na to, czy na niego głosował, czy też nie, ale jest posłem wybranym z Łomży. Być może więc Prezydent i jego miał na myśli mówiąc, że jest nie zdolny bez konsultacji z posłem, podejmować ważnych decyzji. Chciałby więc wiedzieć, kogo Prezydent miał na myśli i co to znaczy, że radni bez konsultacji nie są w stanie podejmować decyzji, bo być może podjęte przez Radę uchwały są nieważne, skoro zostały podjęte nie w ramach własnej logiki i rozumu, czy też przysięgi, jaką radni składają obejmując mandat, przed mieszkańcami miasta. W ramach współpracy prosi o wyjaśnienie, co Prezydent miał na myśli.

Alicja Konopka – Wiceprzewodnicząca Rady

Odnosząc się do ostatniej interpelacji radnego Borysewicza stwierdziła, że również tą sytuacją była zbulwersowana, bo tyle lat jest radna i nie spotkała się nigdy

z czymś takim. Zastanawia się, co takiego się stało, czy zmieniła się ustawa o samorządzie, bo radni mają prawo, a nawet obowiązek, bo to sprawowanie mandatu zobowiązuje do wyrażania swojej opinii poprzez głosowanie swojego zdania w dyskusji, a w tym przypadku radni dowiadują się, że ktoś kimś manipuluje. Zauważyła, że ustawa się nie zmieniła i obowiązuje podział na władze uchwałodawczą, którą jest Rada i wykonawczą reprezentowaną przez Prezydenta. Uważa, że chyba tylko jakieś nieporozumienie spowodowało takie zamieszanie w mieście. Zauważyła, że z tego co mówią politycy, to demokracja w Polsce ma się dobrze, czemu więc miałyby w Łomży nie mieć się dobrze.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

(...)