

**Interpelacje i zapytania
z obrad XXIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 20 kwietnia 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

(...)

Ad. 3

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

Zbigniew Prosiński – radny

Na piśmie złożył w imieniu RO nr 11 zapytania dotyczące;

- 1) Budowy parkingu przy ul. Chopina 1. Parking znajduje się w programie budowy parkingów, prosi więc o informację, kiedy inwestycja zostanie zrealizowana.
- 2) Mieszkańcy miasta pytają, czy miasto Łomża planuje powstanie w mieście kolumbarium. Jako przykład podają Grajewo, gdzie w polu grzebalnym nekropolii zlokalizowano 3 budowle na urny z prochami.

Bogumiła Olbryś – Wiceprzewodnicząca Rady

Na piśmie złożyła interpelację dotyczącą:

- 1) Mieszkańcy ul. Strażackiej proszą o chodnik po stronie prawej ulicy.
- 2) Mieszkańcy ul. Pułaskiego proszą o wykonanie chodnika na ich ulicy.
- 3) Mieszkańcy ul. Zdrojowej proszą o nowa wiatę przystankową.

Dariusz Domasiewicz – radny

1. Na piśmie złożył w imieniu mieszkańców ul. Bawełnianej interpelacje o remont chodnika i zabezpieczenie w budżecie roku 2017 środków na wykonanie chodników na tej ulicy.
2. W imieniu przedsiębiorców ul. Poligonowej, którzy ze zdziwieniem przyjęli fakt, iż będzie budowany sięgacz, natomiast sama ul. Poligonowa nie doczekała się remontu, mimo tego, że poprzednie władze remont obiecały. Podkreślił, że ci przedsiębiorcy płaca do budżetu podatki, a więc w zasadzie, w skali roku sami taki remont finansują. W ramach dobrej współpracy prosi o realizację i odpowiedź w terminie.
3. Odnosząc się do kwestii remontu ul. Wiosennej i wykorzystania płyt z tej ulicy prosi, w miarę możliwości o sprawiedliwe podzielenie tych płyt dla wszystkich potrzebujących. Sugeruje ul. Piaski, Grabowa, Jaworowa, uważa, że MPGKiM doradzi, które, by było to w miarę sprawiedliwie rozdzielone. Podkreślił, że na dwie pierwsze interpelacje poprosi nie w formie zdawkowej, ale konkretnej, aby mógł je przekazać i aby to zostało odebrane w sposób życzliwy.

Marianna Jóskowiak - radna

1. W imieniu mieszkańców Oś. Maria oraz pieszych prosi o ustawienie koszy na psie odchody na ul. Browarnej, przy rzeczce Łomżycze.
2. Zwróciła uwagę, że nastala wiosna, a wraz z nią czas porządków w mieście. Dodała, że ostatnio była na targowisku miejskim, gdzie wzdłuż torów jest wysypisko śmieci. Jest to wizytówka miasta, prosi więc o spowodowanie uporządkowanie tego terenu.
3. Mieszkańcy, a w szczególności dzieci mieszkający na Oś. Maria proszą o uporządkowanie terenu na rogu ulic Browarnej i Podleśnej, oraz wycięcie znajdujących się tam krzaków i chaszczy, ponieważ dzieci grają tam w piłkę, a więc dobrze by było teren ten uporządkować, bo jest to teren miejski.
4. Prosi, aby w ramach remontów chodników, na ul. Polnej wykonać brakujący fragment chodnika do ul. Wojska Polskiego. Zwróciła uwagę, że tym chodnikiem dzieci uczęszczają do szkoły, a fragment tej działki jest własnością miasta.

Lech Śleszyński - radny

1. Stwierdził, że jego zdaniem w publicznej „przestrzeni łomżyńskiej” powinno znaleźć się miejsce dla tragicznie zmarłego Prezydenta RP prof. Lecha Kaczyńskiego. Należałoby pomyśleć o nazwie na jego cześć jakiejś znaczącej ulicy, ronda, czy też placówki publicznej.
2. Zwraca się z prośbą o utworzenie w przyszłości nowego obiektu sportowego typu orlik, czy też skate park na terenie nowo rozbudowującego się Oś. Sybiraków, tj. ul. Sybiraków i ul. Szmaragdowa. Zwrócił uwagę, że zamieszkuje tu bardzo dużo młodych ludzi i młodych małżeństw.
3. Stwierdził, że zdaje sobie sprawę, iż tylko może apelować do Prezesa Oddziału Banku PKO BP, przy ul. Niemcewicza, aby usprawnił obsługę, przy okienkach kasowych, ponieważ tworzą się kolejki mieszkańców, w których stoi się nawet godzinę. Podkreślił, że są to wyborcy, którzy narzekają.

Stanisław Oszkinis – radny

1. Zwrócił uwagę, że w budżecie obywatelskim podjęto sprawę budowy szaletu miejskiego w Parku im. Jakuba Wagi, niestety zadanie to nie weszło, szalec jednak w parku jest potrzebny. Zauważył, że z do parku przychodzą całe grupy przedszkolne, przychodzą osoby starsze.
2. Zwrócił uwagę, że w parku utrudniają wypoczynek wrony, w związku z powyższym poddał pod rozważenie pomysł wykorzystany w Busko –Zdroju, gdzie Burmistrz zatrudnił sokołników z sokołami. Warunkiem jest, że robi się to przed okresem lęgowym.
3. Odnosząc się do kwestii stworzenia w budynku po szpitalu zakaźnym zakładu opiekuńczego – leczniczego zgodził się, że zakład jest bardzo potrzebny w Łomży

i zamiast WOPiTU, którego mieszkańcy okolicznych bloków nie chcą, należy zastanowić się nad sprawą ZOL. Dodał, że uważa, iż Urząd Marszałkowski poniósłby mniejsze koszty niż przy WOPiTU, ponieważ pensjonariusze tego zakładu partycypowaliby w kosztach.

Łukasz Kacprowski – radny

1. Prosi o odpowiedź, czy istnieje możliwość nawiązania współpracy ze spółdzielniami mieszkaniowymi, szczególnie w kwestii likwidacji barier architektonicznych. Zwrócił uwagę, że wszyscy doskonale zdają sobie sprawę, jak temat wygląda i jak wiele jest do zrobienia.
2. W imieniu osób niewidomych prosi o wyjaśnienie, czy jest możliwość pogłośnienia sygnału na skrzyżowaniu przy dworcu PKS, ponieważ sygnał jest zbyt cichy. Ponadto, czy w systemie jest taka opcja, która pozwala na w miarę głośny sygnał w ciągu dnia, natomiast przyciszenia nocą, ponieważ sygnał ten przeszkadza mieszkańcom w godzinach nocnych.

Ireneusz Waldemar Cieślik – radny

W imieniu przedsiębiorców zajmujących się firmami pogrzebowymi prosi o umożliwienie wjazdu na cmentarz przy ul Kopernika trzecią bramą. Zwrócił uwagę, że w chwili obecnej nie można wjechać na cmentarz trzecią bramą, ponieważ jest tam ulica jednokierunkowa, mają więc problemy z wjechaniem karawanu. Prosi więc o rozważenie tego, aby umożliwić im wjazd na cmentarz tą trzecią bramą.

Andrzej Wojtkowski – radny

1. Zwrócił uwagę, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa zwrócono uwagę na współpracę Komendy Policji z Urzędem Miasta, gdzie Naczelnik Pietrzak stwierdził, że wszystkie projekty, które były robione w 2009 roku, w oparciu o nie w chwili obecnej są realizowane ulice i dlatego powstają sytuację, że wysoki krawężnik, czy inna bariera. Prosi więc aby zastanowić się i przeprojektować, przy współpracy z Komenda Policji.
2. Odnosząc się do interpelacji radnego Oszkinisa i odpowiedzi, którą otrzymał na swoją interpelację dot. ZOL poinformował, że rozmawiał z pracownikami WOPiTU na ul. Rybaki i najprawdopodobniej obiekt ten przeszedł już na ich rzecz i nawet oglądano gabinety, które zostaną wykorzystane. Podkreślił, że nieruchomości ta nie zostanie więc przekazana miastu. Należy więc szukać innego miejsca.
3. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację prosi o podjęcie ostatecznej decyzji, co z hangarem, aby nie leżał. Być może faktycznie oddać MOSiR, bo by się im przydał.
4. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dot. skrzyżowania ul. Zawadzkiej z ul. Przykoszarową zwrócił uwagę, że praca nad projektem budowy i remontu ulic nie została wstrzymana, został tylko zaplanowany jeden rok, a radni dalej nad projektem będą pracowali, by nie popełnić błędu.

Adam Zwierzyński - radny

Na piśmie złożył w imieniu mieszkańców interpelację dotyczącą poprawy bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych na skrzyżowaniu ulic ul. Wojska Polskiego z ul. Kaktusową. Jest to niebezpieczne skrzyżowanie i mieszkańcy proszą o doświetlenie tego przejścia dla pieszych, lub zamontowanie w tym miejscu świateł ostrzegawczych dla pojazdów samochodowych. Dodał, że rozwiązaniem może być również montaż sygnalizacji świetlnej tzw. na żądanie.

Witold Chludziński – radny

1. W imieniu Kierownika Administracji Osiedla nr 3 prosi o informację, na jakim etapie są prace, które złożył Zarząd ŁSM do Prezydenta na temat zamiany działek, które sąsiadują z PP nr 9 i Parkiem Jana Pawła II, gdzie trwają prace budowlane.
2. Zwrócił uwagę, że przy ul. Śniadeckiego jest wykonywany parking w ramach budżetu obywatelskiego, ale podczas wykonywania prac inwestycyjnych został zniszczony trawnik przylegający do parkingu. Prosi o poinformowanie, czy zostanie on naprawiony w ramach zadania.

Tadeusz Zaremba – radny

W związku ze zgłoszonymi do mnie jako Radnego Rady Miejskiej problemami zasługującymi na publiczną interwencję na piśmie zgłosił pytania dotyczące żywo interesów wspólnoty miejskiej, z prośbą o udzielenie odpowiedzi w trybie określonym w Statucie Miasta Łomża:

1. Zwrócił uwagę, że jak wykazała dotychczasowa praktyka, niektóre tzw. „inwestycje” miejskie, realizowane w ostatnich latach przy wsparciu unijnym okazywały się pomnikami megalomanii władzy lokalnej oraz braku jej realizmu finansowego. Geneza tych patologii inwestycyjno-finansowych, jego zdaniem, jest zawsze ta sama:
 - ogólnikowe określanie ich funkcjonalności na etapie inicjowania zadania
 - brak rzetelnej, publicznej analizy skutków finansowych planowanego przedsięwzięcia na etapie uzgadniania i odbioru projektu.

W związku z inicjowanymi dzisiaj zmianą w budżecie działaniami przygotowawczymi do realizacji oczekiwanego przez Mieszkańców II etapu bulwarów nadnarwiańskich prosi Prezydenta o określenie trybu oraz form rzetelnego informowania i konsultowania opinii publicznej na kolejnych etapach uściślenia założeń projektowych i opracowywania projektu nie tylko w zakresie funkcjonalno-użytkowym, ale także (szczególnie) w zakresie generowanych kosztów budowy i późniejszej eksploatacji tego przedsięwzięcia. Uważa, że taka metodologia powinna być wdrożona przy wszystkich działaniach finansowanych ze środków publicznych.

2. Podkreślił, że transparentność polityki w zakresie funkcjonowania usług komunalnych i związanych z tym kosztów ponoszonych przez mieszkańców jest przedmiotem szczególnego zainteresowania jego wyborców, a także szerokiej opinii publicznej, a nadal istniejące w tym obszarze patologie nie doczekały się publicznego wyjaśnienia. W związku z powyższym, prosi o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) W czerwcu wygasa umowa na odbiór i transport odpadów komunalnych z terenu Miasta. Kiedy i w jakiej formie zostanie ogłoszony przetarg na wyłonienie nowego wykonawcy? Wielu mieszkańców zobowiązuje mnie do wyrażenia przy tej okazji poglądu, że odstępianie pod jakimkolwiek pretekstem od publicznych procedur przetargowych w zakresie odpadów komunalnych znacząco osłabia wiarę w rzetelność i bezstronność polityki Miasta w tej dziedzinie i umacnia pogląd o gnieźdzącej się nadal w tej dziedzinie patologii.
- 2) Dlaczego MPGKiM nie wszczęło procedury o odzyskanie utraconych korzyści z powodu „zniknięcia” odpadów z terenu SM Perspektywa – o wartości 2 miliony zł (wg szacunków publikowanych w mediach)? Właściciel firmy WINPOL stwierdził wówczas, że śmieci te zostały wywiezione na wysypisko w Ratowie-Piotrowie. Czy i kiedy ta sprawa zostanie ostatecznie wyjaśniona?
- 3) W jaki sposób są lub zostaną sfinansowane koszty opłat podwyższonych za składowanie w Czartorii odpadów w sposób sprzeczny z prawem? Który podmiot miejski będzie te kary spłacał i z jakich źródeł finansowych?
- 4) Czy Prezydent wszczął postępowanie z powództwa cywilnego przeciwko komukolwiek za 1,5 mln obecnie płaconej przez MPGKiM kary, a w przyszłości kary następnej?
- 5) Czy prawda jest, że w przetargu na wywóz odpadów w MOSiR w którym przy otwarciu ofert najniższą cenę oferowała Firma BŁYSK, a po tygodniu okazało się że rzekomo MPGKiM złożyło ofertę z błędem i po korekcie okazało się że to ich oferta jest tańsza? Jeżeli tak, to czy warunki tego postępowania zostały dotrzymane?

Alicja Konopka – Wiceprzewodnicząca Rady

Stwierdziła, że nie otrzymała odpowiedzi na interpelację, na co zostały wydatkowane środki ze sprzedaży działki przy ul. Reymonta, na jakie inwestycje. Ponawia więc interpelację i czeka na odpowiedź, ponieważ jest to niemała kwota, bo 5,5 mln zł.

Ewa M. Chludzińska - radna

1. Zwróciła uwagę, że jest już 20 kwietnia, a szkoły nie otrzymały pierwszej transzy środków na doskonalenie zawodowe i doksztalcenie nauczycieli. Prosi o odpowiedź dlaczego i kiedy te środki spłyną do szkół.
2. Odnosząc się do kwestii centrum osób niepełnosprawnych, zwróciła uwagę, że mówi się od 1,5 roku, że będzie funkcjonowało w budynku Zespołu Szkół Drzewnych i Gimnazjalnych, prosi o odpowiedź, jakie podmioty będą wchodziły w skład tego centrum, jakie rozmowy i działania były prowadzone w tej sprawie,

na jakim etapie są działania mające na celu utworzenie centrum i kiedy w ogóle zostanie ono uruchomione.

Maciej Borysewicz – radny

1. Stwierdził, że ze zdziwieniem przyjął informację, że MPEC w postaci Zarządu, który reprezentuje Prezydenta oraz Rada Nadzorcza zatwierdziły podział zysku, który stoi w sprzeczności z tym, co deklarował Prezydent rok temu i co zostało wdrożone w życie. Przypomniał następnie, w jaki sposób MPEC zaproponował podzielić ponad 2.127 tys. zł. Zwrócił uwagę, że brak jest całkowicie dywidendy dla miasta, czym jest zdziwiony. Prosi więc Prezydenta, aby odniósł się do tego, czy przyjął tą propozycję, czy się jeszcze nad tym nie zastanawiał. Podkreślił, że był zdziwiony tym doniesieniem medialnym, ponieważ jeżeli Prezydent wprowadził Zarząd do MPEC, który miał odnowić oblicze tej spółki, a odnowienie to polega na tym, że nie ma dywidendy dla miasta, a jest fundusz nagród dla załogi, to w kontekście tego, że wypłacamy z zysku poprzedniego roku becikowe, wywołało to jego zdziwienie. Jeżeli podział zysku będzie inny, to cieszy się z tego i z chęcią go pozna.
2. Zwrócił uwagę, że na BIP ukazało się obwieszczenie dotyczące ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla budowy budynku biurowego, na potrzeby KRUS przy ul. Zawadzkiej, podkreślając, że jest to bardzo dobra informacja, prosi o więcej informacji na ten temat, czy będzie budowany biurowiec KRUS w Łomży, jeżeli tak, to dobrze. W obwieszczeniu jest podany nr działki 11060/12, próbował to sprawdzić i takiej działki nie ma, być może geoportal nie jest aktualizowany, prosi więc o podanie o jaką działkę przy ul. Zawadzkiej chodzi, jest to bardzo ciekawa informacja.
3. Odnosząc się do kwestii PPŁ i ogłoszenia podkreślił, że Spółka może to zrobić, jednak dbając o finanse tej Spółki, o których wiadomo, że nie są zadawalające, zauważył, że Zarząd Spółki zaprasza do współpracy przy realizacji projektu inwestycyjnego PPŁ II etap., podkreślając, że jest to wpisane w Program Rozwoju Miasta. Następnie przytoczył zapisy z oferty prosząc o odpowiedź, czy służby miejskie nie mogłyby wspomóc PPŁ, czy Park musi generować koszt poprzez zatrudnianie specjalisty do przygotowania zamówienia PPŁ – II etap, bo nie pamięta, jak było z I etapem, czy miasto pomagało zorganizować przetarg, czy Spółka zrobiła to, jako usługę zewnętrzną.
4. Stwierdził, że obejrzał w dniu wczorajszym konferencję prasową z odtworzenia, a chodzi mu o strefę kibica. Podkreślił, że jest to bardzo fajny, nośny temat i z pewnością mieszkańcy z dużym zaciekawieniem przyjmują tą inicjatywę. On natomiast, w związku z tym, że jest to duże przedsięwzięcie, chciałby zapytać o bezpieczeństwo, czy ta kwestia była poruszana. Zauważył, że Prezydent przedstawił tylko koszty telebimu i licencji, a chciałby wiedzieć, kto będzie odpowiadał za bezpieczeństwo, pozostał tylko miesiąc czasu, będą to wielogodzinne transmisje, pokrywa się to ze Światowymi Dniami Młodzieży i wiadomo, że policja będzie miała wiele innych zadań.

5. Prosi aby zgodnie z § 56 Statutu Miasta Łomży nagrania z sesji powinny być publikowane w BIP. W tej kadencji nie jest to robione, prosi więc o realizowanie tego przepisu.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

(...)