

Protokół nr 18/16
z posiedzenia Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji
z dnia 19 kwietnia 2016 roku

Na ogólną liczbę 6 członków Komisji, w posiedzeniu Komisji uczestniczyło 5 członków.

Posiedzenie Komisji otworzył i obradom przewodniczył radny Andrzej Wojtkowski. Na wstępie Przewodniczący obrad powitał zebranych i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad. Poprosił następnie o uwagi do proponowanego porządku posiedzenia – w załączeniu.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyły ponadto osoby zgodnie z załączoną listą obecności.

Komisja nie wniosła uwag do proponowanego porządku, przyjmując przedstawiony poniżej:

1. Przyjęcie protokołu nr 17/16 z dnia 29 marca 2016 rok
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok w działach merytorycznie podległych Komisji
- druki nr 353, 353 A
3. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2015 w działach merytorycznie podległych Komisji
- druk nr 338
4. Zaopiniowanie sprawozdania z rocznego programu współpracy miasta Łomża z Organizacjami Pozarządowymi za 2015 rok – druk 350
5. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu nr 17/16 z dnia 29 marca 2016 roku.

Komisja nie wniosła uwag do protokołu nr 13/15 z ostatniego posiedzenia. Komisja protokół przyjęła.

Ad. 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druki nr 353, 353 A.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji wspólnie z Elżbietą Parzych - Skarbnik Miasta i członkami Komisji w krótkiej dyskusji wyselekcjonowali z otrzymanych materiałów te treści, które merytorycznie są w zakresie opinii Komisji. Radny Dariusz Domasiewicz poruszył temat inwestycji na bulwarach. Zapytał Elżbietę Parzych – Skarbnik Miasta, czy są realne szanse na rozszerzenie terenu rekreacyjnego nad Narwią.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta podkreśliła, że są szanse, ale trzeba starać się o środki.

Radny Dariusz Domasiewicz zapytał, czy jest konkretny projekt, z którego można byłoby pozyskać odpowiednie kwoty.

Łukasz Czech – Inspektor Wydziału Komunikacji Medialnej i Promocji stwierdził, że realizacja inwestycji będzie prawdopodobnie możliwa dzięki środkom uzyskanym z rewitalizacji.

Radny Dariusz Domasiewicz przypomniał, że rewitalizacja dotyczy raczej obiektów zniszczonych i zużytych, a tutaj nie mamy do czynienia z niczym takim.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta podkreśliła, że w pierwszej kolejności będą realizowane inwestycje niezbędne miastu i takie, które nie będą generowały kosztów. W planach jest połączenie alejek, natrysk, toaleta, przebieralnia.

Radny Dariusz Domasiewicz zapytał o koszty tej inwestycji.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta odpowiedziała, że najpierw trzeba zlecić dokumentację, aby to opracować i móc się ubiegać o dofinansowanie. Uzupełniła, że bez dofinansowania projekt rozbudowania bulwarów nie ma szans na realizację.

Radny Dariusz Domasiewicz zapytał, czy jest konkretny program, z którego można byłoby wyłożyć środki.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta podkreśliła, że szanse są zawsze, ale pewności nikt nigdy zapewnić nie może. Dodała, że różnie to bywa.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że trzeba być pełnej wiary, tym bardziej kiedy przystępuje się do czegoś nowego.

Radny Dariusz Domasiewicz powiedział, że kwota dofinansowania - czyli 300 tys. zł - to sporo pieniędzy.

Radny Jan Olszewski, kontynuując swoją wcześniejszą myśl, stwierdził, że jeżeli nie mamy wiary w ten projekt, na pewno nie będzie on zrealizowany.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji zaprosił do dyskusji obecnego na sali Łukasza Czecha, akcentując na jego wiedzę w poruszonym temacie.

Łukasz Czech – Inspektor Wydziału Komunikacji i Promocji wyjaśnił, że pierwsza dokumentacja dotycząca już zrealizowanego odcinka i II etapu do mostu kosztowała 640 tys. zł.

Radny Dariusz Domasiewicz zapytał, czy druga koncepcja w ogóle będzie realizowana i jaka jest jej ważność.

Łukasz Czech – Inspektor Wydziału Komunikacji i Promocji przypomniał, że II koncepcja straciła już ważność. Dodał również, że zdaniem Prezydenta lepiej jest rozszerzyć bulwary w drugą stronę, czyli do plaży i nie posiłkować się obecną dokumentacją.

Radny Dariusz Domasiewicz zasugerował, że takie inwestycje oparte są o programy, które mają konkretne ramy i trzeba się do nich dopasować. Dlatego właśnie radny pyta, czy taki program jest już zorganizowany i jak wygląda.

Łukasz Czech – Inspektor Wydziału Komunikacji i Promocji stwierdził, że kiedy rozmawiał z Naczelnik Wydziału Rozwoju, usłyszał, że jest szansa na pozyskanie dofinansowania na to zadanie ze środków RPO przydzielonych na rewitalizację.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że gdyby się udało, dofinansowanie wyniosłoby 95%

Radny Dariusz Domasiewicz stwierdził, że samo dofinansowanie jest dobrym rozwiązaniem, ale nie kojarzy mu się z rewitalizacją.

Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego włączyła się do dyskusji, stwierdzając na początku, że była już na szkoleniach dotyczących rewitalizacji i w najbliższym czasie jedzie na kolejne. Wyjaśniła również, że w przypadku tego typu dofinansowania wyznacza się pewien obszar, który nie może przekroczyć 20/30 % wielkości miasta.

Radny Dariusz Domasiewicz podkreślił, że jego pytania mają na celu umocnienie się w przekonaniu o zasadności projektu, aby nie okazało się później tak, że robi się plany i przygotowania za 300 tysięcy zł, a później nie ma odpowiedniego programu. Apelował, aby prace były zrobione pod bardzo konkretny program.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta zapewniła, że na rewitalizację są przewidziane bardzo duże środki, mówią o tym również marszałkowie.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji wyraził przekonanie, że omawiane zagadnienie będzie zapewne wywołane również na najbliższej sesji. Poprosił więc o dokładne informacje, które będzie można w formie wydrukowanej rozdać radnym.

Radny Dariusz Domasiewicz podkreślił, że najważniejsze jest podanie konkretnego programu, z którego będą przeznaczone środki na rozbudowę bulwarów.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji powrócił na chwilę do sprawy wygasłego już projektu przebudowy bulwarów.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta zasugerowała, że zawsze można taki projekt reaktywować.

Radny Dariusz Domasiewicz przypomniał, że trzeba byłoby za to zapłacić.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta zgodziła się ze zdaniem swojego przedmówcy, mówiąc o opłacie za aktualizację. Dodała jednak, że wymagałoby to mniejszego nakładu pracy.

Radny Jan Olszewski zadał pytanie o autora wcześniej wykonanego projektu.

Łukasz Czech – Inspektor Wydziału Komunikacji i Promocji odpowiedział, że projekt wykonała Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego, która również odpowiada za dalszą koncepcję planów.

gdy dofinansowanie przyjdzie później, przepadną obecne plany.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta przypomniała, że w tym roku będzie dopiero opracowana dokumentacja. Środki na rewitalizację mają być przyznane w 2017 roku

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji zapytał dla jasności, czy przedtem chodziło o 650 tys. złotych rozłożone na dwa etapy.

Łukasz Czech – Inspektor Wydziału Komunikacji i Promocji sprecyzował, że 640 tys. złotych to koszt koncepcji od mostu do opracowanie już dokładnej dokumentacji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji dopytał, czy koncepcja zakłada obszar od jednego mostu do drugiego.

Łukasz Czech – Inspektor Wydziału Komunikacji i Promocji potwierdził słowa Przewodniczącego, uzupełniając, że koncepcja rzeczywiście obejmuje tereny od mostu do mostu, zaś dokumentacja od miejsca obecnego portu do mostu za stadionem.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji przypomniał, że temat pojawiał się już na posiedzeniach poprzedniej kadencji i ta koncepcja do mostu za stadionem miała być. Nie wiedział jednak, że to już przepadło. Dodał również, że dobrym rozwiązaniem będzie przekazanie odpowiednich materiałów i informacji radnym, ponieważ na pewno pojawią się w tej sprawie pytania.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta przyznała, że spodziewała się na tym posiedzeniu Komisji kogokolwiek z działu Inwestycji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji przeprosił, że nie ujęto członków tego wydziału w zaproszeniach.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta, w nawiązaniu do posiadanych przez Komisję druków z informacjami, wyjaśniła, że omawiane zadanie jest we wniosku opisane. Jest uchwała i w co najmniej dwóch załącznikach do uchwały zawiera się to zadanie: w planie wydatków jest ogółem wpisana kwota, która powtarza się również w załączniku nr 3 w „zadaniach inwestycyjnych”. Jeśli byłoby jeszcze planowane finansowanie ze środków unijnych, wówczas to samo zadanie byłoby jeszcze zawarte w załączniku nr 4. Skarbnik Miasta wyjaśniła przy tej okazji również inne kwestie dotyczące otrzymanych druków informacyjnych.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie zmian w budżecie. Po chwili ciszy przypomniał jeszcze Pani Elżbiecie Parzych – Skarbnik Miasta o przygotowaniu dokładnych informacji dotyczących projektu bulwarów. Więcej uwag i zapytań w tym temacie nie zgłoszono.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała projekt uchwały z autopoprawkami w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 w działach merytorycznie podległych Komisji jednogłośnie pozytywnie – 5 głosami za.

Ad. 3

Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2015 w działach merytorycznie podległych Komisji - druk nr 338

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji przypomniał, że w związku z wydatkami na turystykę plan zakładał wydanie 3 mln 180 tys. zł. Wykonanie to 2 mln 149 tys. Przewodniczący podsumował, że na turystykę jest mało pieniędzy. Zapytał zatem, na co została przeznaczona wspomniana kwota ponad 2 mln zł.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta przypomniała, że w ubiegłym roku były specjalne wydatki przeznaczone na Domek Pastora. Dodała również, że w ubiegłym roku blisko 9 mln złotych zostało wydanych na sport.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji powiedział, że sport i kulturę fizyczną należałoby wyraźnie oddzielić, ponieważ kultura fizyczna łączy się z MOSiR. Przewodniczący zapytał również o kontrolę, która miała miejsce w Domku Pastora.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że miasto po raz pierwszy miało kontrolę z Komisji Europejskiej. Dodała również, że urzędnicy brukselscy byli mile zaskoczeni i podobała im się realizacja tej inwestycji. Skarbnik Miasta pogratulowała Ewie Szejder – Naczelnikowi Centrum Współdziałania Społecznego, która choć „weszła na końcówkę zadania”, wywiązała się z niego wzorowo. Od początku do końca w projekcie uczestniczyła również Danuta Kamińska z Wydziału Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych, która przygotowała odpowiednią prezentację.

Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego powiedziała, że czekamy na protokół z przeprowadzonej kontroli.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie omawianego punktu.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za rok 2015 w działach merytorycznie Komisji jednogłośnie pozytywnie – 5 głosami za.

Ad. 4

Zaopiniowanie sprawozdania z rocznego programu współpracy miasta Łomża z Organizacjami Pozarządowymi za 2015 rok – druk nr 350

Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego rozpoczęła dyskusję w tym punkcie obrad od stwierdzenia, że prawdopodobnie po raz pierwszy przedłożony dokument sprawozdania jest sporządzony w tak obszernej formie. Naczelnik dodała, że skrócić się nie da. Zapytała również, czy tak obszerna forma jest właśnie tą, jakiej radni oczekują. Wspomniała, że tak szczegółowe sprawozdanie jest wynikiem pracy między innymi Anny Sobocińskiej z Centrum Współdziałania Społecznego, która skutecznie postarała się przekazać w przedłożonym dokumencie maksimum informacji. Dodatkowo również panie z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej sporządziły własny załącznik z profilaktyki, czego powodem była duża ilość pytań dotyczących właśnie tego działu. Naczelnik Ewa Szejder wspomniała, że tak precyzyjna praca była decyzją wielu osób i zapewniła, że jeśli obszerna forma odpowiada radnym jako materiał podsumowujący, to będzie on robiony właśnie w takim duchu. Jeżeli jednak wymaga skrócenia – bo takie głosy czasami się pojawiają – również prośba ta zostanie uwzględniona.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji podkreślił, że przez 5 lat miał kontakt z dokumentami dotyczącymi podobnej tematyki i szczerze dziękuje za sporządzone sprawozdanie, bo – jak sam mówi – tak szczegółowo przygotowanego dokumentu jeszcze nie było. Przewodniczący dodał jeszcze, że precyzja i merytoryka sprawozdania sprawiają, że aż miło się to czyta.

Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego zapewniła, że przekaże te dobre słowa Annie Sobocińskiej.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący odniósł się jeszcze do treści sprawozdania, do punktu, w którym było napisane, że w mieście funkcjonowało ponad 160 organizacji pozarządowych, w tym stowarzyszeń zarejestrowanych w mieście

Łomża. Przewodniczący zapytał, czy to nie pomyłka, czy rzeczywiście chodzi o takie liczby.

Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego odczytała to, co jest wymienione w sprawozdaniu: stowarzyszenia, terenowe jednostki organizacyjne, fundacje wpisane w KRS.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji upewnił się, czy w tych 160 wymienionych organizacjach zawierają się już wszystkie.

Ewa Szejder – Centrum Współdziałania Społecznego odpowiedziała, że owszem – w sprawozdaniu znajduje się liczba zbiorcza, bez rozbijania. Dodatkowo Naczelnik wyjaśniła, że wymienione są tutaj stowarzyszenia zwykłe, czyli takie które są rejestrowane w mieście. Stowarzyszenia KRS, czyli widniejące w Krajowym Rejestrze Sądowym są rejestrowane przez Sąd w Białymstoku. Wiązą się z tym inne uprawnienia i teraz w maju, przy zmianie ustawy, stowarzyszenia zwykłe nabywają więcej uprawnień. Naczelnik Ewa Szejder wyraziła nadzieję, że będzie to powodem zwiększenia się liczby takich stowarzyszeń, gdyż na obecną chwilę jest ich tylko 6. Nie mogą się one ubiegać o dotacje, nie mogą otrzymywać darowizn, dlatego też nie jest to popularna formuła.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji zapytał, czy dostępny jest wykaz wszystkich istniejących stowarzyszeń.

Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego odpowiedziała twierdząco. Dodała, że jest przy tym zrobiony wykaz klubów sportowych i wykaz stowarzyszeń. Jest cała dokumentacja prowadzona przez Centrum Obsługi Mieszkańców – tu jest aktualizowane na bieżąco. Kluby sportowe są w Centrum Współdziałania Społecznego i dostępny jest oddzielny spis tych organizacji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji poruszył temat Łomżyńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Stwierdził, że Rada nie działa tak jak należy. Podkreślił też, że sam należy do tej Rady i widzi, że coś wyraźnie zatrzymało.

Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego zgodziła się ze zdaniem przedmówcy.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji wspomniał na spotkanie, które odbyło się w Domku Pastora, poświęcone działalności Rady. Miało ono być motorem napędowym dla dalszego działania, stało się odwrotnie, co podkreślił Przewodniczący.

Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego stwierdziła, że kwestia jest złożona. Wyjaśniła, że organizacje pozarządowe – jak powszechnie wiadomo – działają wtedy, kiedy są w ich strukturach liderzy. Z jednej strony kilku takich liderów zabrakło, w związku z decyzjami życiowymi, że przestali działać w Łomży. Z drugiej strony Ewa Szejder podkreśliła, że praca Centrum w tej chwili jest lepsza niż poprzedniego wydziału tej jednostki odpowiedzialnej za współpracę z organizacjami pozarządowymi. Jest więcej spotkań, uczestniczą w nich Prezydenci, jest stały kontakt, organizacje kontaktują się z Centrum na bieżąco, tematy omawiane są również na bieżąco. Naczelnik Ewa Szejder przyznaje, że być może nie ma już tak dużej potrzeby posiadania reprezentacji. Jeszcze jedną sprawą jest fakt, że poprzednio w wyborach, kiedy kandydowały osoby do Rady Działalności Pożytku

Publicznego, nie wszyscy wiedzieli czym się Rada zajmuje i jakie ma ograniczenia. Wielu myślało, że będzie to grupa, która będzie inicjowała wiele działań, będzie miała jakby duży wpływ na to, co dzieje się w organizacjach pozarządowych, nie dostrzegając, że w zasadzie jej rola jest ograniczona do opiniowania dokumentacji.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji przypomniał, że takie zadania ma każda rada tworzona przy Prezydencie.

Ewa Sznejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego zgodziła się ze zdaniem Przewodniczącego i dodała, że prawdopodobnie nie wszyscy członkowie mieli tę świadomość. Kiedy przyszło do pracy, to zdaniem Naczelnik wiele osób nie podołało rzeczywistości, dla wielu też było to chyba niesatysfakcjonujące. Naczelnik Ewa Sznejder poinformowała, że przed zbliżającymi się wyborami Centrum Współdziałania Społecznego chce zrobić specjalną kampanię informacyjną, co należy do obowiązków Rady i jakie ma uprawnienia. Celem jest uświadomienie ochotnikom, do czego wstępują.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji wspomniał, że był w Domku Pastora na ostatnim spotkaniu dotyczącym Rady Działalności Pożytku Publicznego. Podkreślił, że było tam bardzo dużo osób i wybory nie należały do zwykłych, określił je mianem „gorących”. Przewodniczący Komisji przypomniał również o rezygnacji ówczesnego Przewodniczącego ŁRDPP – choć jego kadencja kończyłaby się w czerwcu. Jest trzech radnych z Rady Miejskiej, powołanych do tego organu. Zdaniem Przewodniczącego Andrzeja Wojtkowskiego należy jeszcze raz głęboko się zastanowić nad dalszym działaniem Rady, ponieważ – jak uważa Przewodniczący Komisji – zadania w Radzie były powszechnie znane.

Ewa Sznejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego stwierdziła, że z perspektywy pracy Wydziału ma wrażenie graniczące z przekonaniem, że członkowie Rad nie do końca zdają sobie sprawę ze swojej roli i ograniczeń, jakie ta Rada ma.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji stwierdził, że nie zmienia to faktu, że Rada zatrzymała się w połowie drogi i nic nie robi. Zadał również pytanie w zakresie Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego,

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta uzupełniła, że zostało to ujęte w wydatkach na 2016 rok

Ewa Sznejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego również stwierdziła, że zostało to ujęte w planach obecnego roku. Wyjaśniła, że zostało to ujęte w programie współpracy, nie zostało ujęte w budżecie, więc nie było konkursu na to zadanie. Wprowadzone zostało to na rok 2016, odbył się już konkurs, Komisja podzieliła środki i, z tego co pamięta Pani Naczelnik, czekają teraz na podpisanie zarządzenia.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji zapytał, na co dokładnie odbył się konkurs.

Ewa Sznejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego odpowiedziała, że konkurs odbył się w zakresie Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego. Znajdujące się na wykazie punkty zostały ograniczone do trzech lub czterech na rok 2016. Były tam złożone projekty na działania wspierające ekonomię

społeczną, wolontariat, szkolenia, integracja organizacji pozarządowych. Obecnie oczekiwana jest decyzja Pana Prezydenta.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji zapytał, czy 76 tys. zł. nie poszło w całości na plażę miejską.

Ewa Sznejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego stwierdziła, że w rozbiciu na konkurs 12 152 zł. Kwota ta została przeznaczona między innymi na rajdy, cała reszta poszła na kąpielisko.

Radny Łukasz Kacprowski - zapytał o dotacje w zakresie kultury fizycznej w trybie konkursowym. Zwrócił uwagę, że 25 zostało złożonych, z czego 14 wyłonionych. Czy w związku z tym pozostałe 9 nie spełniło wymogów formalnych?

Ewa Sznejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego wyjaśniła, że w tym przypadku była to prawdopodobnie kwestia nie tyle braków formalnych, co braku środków.

Radny Łukasz Kacprowski – podziękował za odpowiedź i w drugim pytaniu poruszył temat dotacji celowych z zarządzenia Prezydenta w trybie poza konkursowym, czy są one udzielane z tego samego źródła, co konkursowe.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że są to dwie oddzielne pozycje. Jedne są na tryb konkursowy, drugie na tryb poza konkursów.

Ewa Sznejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego dodała, że tryb pozakonkursowy mamy praktycznie tylko w sporcie i jeśli nie zostaną rozdysponowane tak jak obecnie zostały pieniądze w kulturze – ponieważ jedna z organizacji zrezygnowała z powodu zbyt małej ilości przyznanych środków – wtedy reszta jest rozpatrywana w trybie pozakonkursowym. W konkursie i poza konkursem jest ta sama oferta, tylko inne są obowiązujące terminy i procedury. Obecnie zostały pieniądze w kulturze, ponieważ jedna z organizacji zrezygnowała, wtedy są one rozpatrywane w trybie poza konkursowym.

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji poprosił o wyjaśnienie rezygnacji jednego ze stowarzyszeń ze środków przyznanych w trybie konkursu.

Ewa Sznejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego podkreśliła, że powodem rezygnacji organizacji była zbyt niska kwota dotacji, za którą nie dałoby się zrealizować zaplanowanego zadania. Do tego nie znalazła również pieniędzy w innych projektach i nie podjęła się zadania.

Więcej uwag i zapytań w tym temacie nie zgłoszono.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za rok 2015 w działach merytorycznie Komisji jednogłośnie pozytywnie – 5 głosami za.

Ad. 5

Sprawy różne i wolne wnioski.

Komisja nie zgłosiła żadnych spraw w tym punkcie obrad.

Przewodniczący Andrzej Wojtkowski poinformował, że porządek posiedzenia został wyczerpany.

Zakończył więc obrady, dziękując wszystkim za obecność.

Przewodniczący obrad

Andrzej Wojtkowski

Protokołował: Paweł Dąbkowski