

Protokół nr 16/16
z posiedzenia Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji
z dnia 23 lutego 2016 roku

W posiedzeniu komisji uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie Komisji otworzył i obradom przewodniczył radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji. Na wstępie Przewodniczący obrad powitał zebranych i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie poprosił o uwagi do proponowanego porządku posiedzenia.

Komisja nie wniosła uwag do proponowanego porządku obrad i w wyniku głosowania jednogłośnie – 4 głosami za przyjęła następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 15/16 z dnia 21 stycznia 2016 roku
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 – druk nr 309, 309A
3. Informacja o zawartych umowach najmu, użyczenia i pozyskiwanych dochodach w 2015 roku w obiektach zarządzanych przez MOSiR – druk nr 294
4. Informacja Prezydenta Miasta o przyznanych laurach dla najlepszych sportowców, trenerów i wyróżnienia dla sponsorów – druk nr 302
5. Informacja dotycząca możliwości utworzenia punktu konsultacyjnego dla organizacji pozarządowych, stowarzyszeń i klubów sportowych – druk nr 303
6. Informacja o przyznanych dotacjach klubom sportowym i stowarzyszeniom na 2016 rok oraz mechanizmy ich dotowania – druk nr 304
7. Informacja na temat wykorzystania obiektów sportowych podległych miastu za 2015 rok – druk nr 306
8. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu nr 15/16 z dnia 21 stycznia 2016 roku

Komisja nie wniosła uwag do protokołu nr 15/16 z dnia 21 stycznia 2016 roku. Komisja protokół przyjęła.

Ad. 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 – druk nr 309, 309A

Wniosek Prezydenta Miasta w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 w działach merytorycznie podległych komisji przedstawiła Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta, zgodnie z drukiem nr 309 – w załączeniu do protokołu. Dodała, że z analizy sprawozdań MOSiR wynika, że wydatki na zakup energii zaplanowano

w nadmiernej wysokości. Pomimo propozycji zmniejszenia wydatków MOSiR środków wystarczy, ponieważ ma jeszcze rezerwę 100tys.zł wyższą niż w roku ubiegłym. MOSiR tak musi tak gospodarzyć, żeby środków wystarczyło.

Marian Czarkowski – główny księgowy MOSiR wyjaśnił, że dzięki oszczędnościom na energii w roku ubiegłym MOSiR mógł zrealizować kilka inwestycji. Oszczędności na energii powstały dzięki sprzyjającej aurze. W tym roku sytuacja się powtórzyła, są znów oszczędności na energii elektrycznej ale środki zostają z MOSiR zdjęte i zostaną przekazane na inne zadania realizowane z budżetu miasta.

Radny Jan Olszewski poprosił o informację jak w latach poprzednich wyglądały wydatki MOSiR na energię elektryczną, czy wykorzystanie środków na ten cel było na poziomie roku 2014 czy wyglądało to inaczej.

Marian Czarkowski – główny księgowy MOSiR wyjaśnił, że wydatki na energię zależą od pogody. Im krótsza i lżejsza jest zima, tym wydatki na energię MOSiR ponosił mniejsze. Wydatki te są niestabilne, bardzo różne w różnych latach.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że MOSiR przybywa zadań do realizacji, a w związku z tym koszty bieżącej działalności ośrodka również będą większe. Obawia się więc czy zmniejszenie MOSiR środków na kwotę ponad 240tys.zł nie spowoduje, że w drugiej połowie roku trzeba będzie szukać pieniędzy w budżecie miasta aby wspomóc MOSiR.

Marian Czarkowski – główny księgowy MOSiR wyjaśnił, że obawia się tylko czy wystarczy ośrodkowi środków na rachunki grudniowe.

Przewodniczący obrad – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że z wypowiedzi Skarbnik Miasta wynika, że środki zostaną zdjęte w uzgodnieniu z Dyrektorem MOSiR. Dodał, że jeśli środków ośrodkowi na koniec roku zabraknie, to złożony wniosek i otrzyma dofinansowanie.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że każdy dział w budżecie miasta jest niedoszacowany. Musi zbierać pieniądze na oświatę, bo tam sytuacja jest najbardziej trudna. Uważa więc, że MOSiR musi tak gospodarować, aby środków mu wystarczyło, bo ma wyższy plan niż wykonanie za rok ubiegły jako jedyna jednostka podległa miastu. MOSiR otrzymał na 2015 rok o 300tys.zł więcej niż wydał w 2014 rok, bez inwestycji. MOSiR jest w bardzo dobrej sytuacji finansowej w porównaniu do innych jednostek.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że nie rozumie sytuacji, bo Skarbnik Miasta i Dyrektor MOSiR są zdania, że środków wystarczy, a główny księgowy twierdzi, że dobrze nie jest.

Marian Czarkowski – główny księgowy MOSiR stwierdził, że największym wydatkiem MOSiR po energii są ścieki, które zdrożały o 10%, a plan wydatków za ścieki został ustalony na poziomie roku 2014. Podobna sytuacja jest w zakresie ochrony obiektów. MOSiR w 2014 roku wydał na ten cel ok. 120tys.zł. W tym roku cena ochrony wzrosła z 7 do 12zł za godzinę czyli prawie dwukrotnie. Tam gdzie to możliwe MOSiR ogranicza ochronę, ale praktycznie i tak na to zadanie wyda więcej środków w tym roku niż za rok ubiegły. Następnie stwierdził, że kolejnym dużym wydatkiem ośrodka są wynagrodzenia, na które zaplanowano środki na granicy

wystarczalności. W ubiegłym roku na wynagrodzenia środków wystarczyło, ale dwanaście osób przebywało na długich, kilkumiesięcznych zwolnieniach lekarskich. W tym roku obawia się, że środków na wynagrodzenia może zabraknąć. Ponadto w MOSiR zatrudnionych jest wielu młodych pracowników, którym wzrasta dodatek za wysługę lat. To też dodatkowe środki. Ponadto pięciu osobom trzeba było podnieść wynagrodzenie, bo zarabiali poniżej minimalnej płacy. W/w kwestie odniosą skutek na wydatkach MOSiR. Obawia się, że albo trzeba będzie ograniczać zatrudnienie i zwalniać ludzi, albo ograniczać pobory.

Radny Jan Olszewski po wysłuchaniu w/w wyjaśnień zwrócił się do głównego księgowego MOSiR z zapytaniem czy bez tych 240tys.zł, które w proponowanych mianach w budżecie miasta planuje się zdjąć z budżetu ośrodka zamknie się budżet ośrodka czy nie?

Marian Czarkowski - główny księgowy MOSiR stwierdził, że wszystko zależy od kosztów energii elektrycznej oraz ścieków. Jak będzie w miarę normalne lato budżet ośrodka powinien na koniec roku się spiąć.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta podkreśliła, że MOSiR jest jedyną jednostką miasta, która otrzymała wyższy plan na rok 2016 niż wykonanie budżetu za rok 2015. Jest to niesprawiedliwe w stosunku do innych jednostek, a ponadto w budżecie miasta jest ograniczona pula środków na wydatki bieżące i należy je podzielić na wszystkie instytucje i jednostki. Budżet miasta jest taki jaki jest, nie można przekazywać środków w takie wielkości, w jakiej jednostki i instytucje sobie tego życzą. Wszystko należy przeanalizować i podzielić wg potrzeb, zasadnie i racjonalnie. Wiadomym jest, że główny księgowy MOSiR nie powie, ma dużo środków. Zachowuje się asekuracyjnie, bo zawsze może się coś w ciągu roku wydarzyć niezaplanowanego, nieprzewidzianego. W zmniejszonej puli środków MOSiR będzie musiał się zmieścić tak jak inne jednostki. Nie może być tak, że MOSiR jako jedyna jednostka podległa miastu ma budżet wyższy o ponad 500tys.zł niż wykonanie roku ubiegłego. Proponowane zmniejszenie budżetu ośrodka o kwotę ponad 240tys.zł spowoduje, że i tak MOSiR będzie miał na rok 2016 o 300tys.zł więcej niż w roku 2015.

Radny Jan Olszewski stwierdził, że obiekty zarządzane przez MOSiR są coraz starsze, będą wymagały częstszych napraw, remontów. Można więc założyć zmniejszenie środków dla ośrodka, ale wówczas te prace nie będą realizowane, co spowoduje że będą szybciej niszczały, będą obiektami niej trwałymi.

Marian Czarkowski - główny księgowy MOSiR stwierdził, że na remonty na 2016 rok zaplanowano kwotę 80tys.zł. Przyznał, że obiekty się starzeją, są w okresie pogwarancyjnym i koszty ich napraw czy remontów pokrywać musi MOSiR.

Przewodniczący obrad stwierdził, że zawsze poprzez dokonanie zmian w budżecie można instytucję miejską dofinansować. Zaplanowana zmiana została uzgodniona pomiędzy Prezydentem Miasta a Dyrektorem MOSiR.

Więcej uwag i zapytań w tym temacie nie zgłoszono.

W wyniku głosowania Komisja 3 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 w działach merytorycznie podległych komisji.

Ad. 3

Informacja o zawartych umowach najmu, użyczenia i pozyskiwanych dochodach w 2015 roku w obiektach zarządzanych przez MOSiR – druk nr 294

Informację w powyższej sprawie przedstawił Marian Czarkowski – główny księgowy MOSiR, zgodnie z drukiem nr 294 – w załączeniu do protokołu.

Radny Łukasz Kacprowski zwrócił się do głównego księgowego MOSiR z zapytaniem czy nie można zastanowić się nad jakąś formą oszczędności ośrodka związaną z energią elektryczną. Dodał, że z wyjaśnień Pana Czarkowskiego wynika, że opłata za energię elektryczną stanowi poważny % kosztów MOSiR. Na dzień dzisiejszy jest wiele energooszczędnych rozwiązań, które mogłyby wygenerować dosyć duże oszczędności.

Marian Czarkowski – główny księgowy MOSiR wyjaśnił, że obiekty którymi zarządza MOSiR są obiektami bardzo nowoczesnymi mają te media, które są bardzo oszczędne. Dodał, że do końca trwałości projektów w ramach których obiekty zostały zrealizowane nie można wprowadzać zmian konstrukcyjnych.

Radny Adam Zwierzyński poprosił o wyjaśnienie czy „Biały Orlik” zarabia na sobie, czy pieniądze zarobione ze sprzedaży biletów wejściowych na lodowisko pokrywają koszty energii elektrycznej.

Marian Czarkowski – główny księgowy MOSiR wyjaśnił, że w różnych latach różnie z rozliczeniem lodowiska sytuacja wygląda. W niektórych latach była nadwyżka środków, w innych latach zadanie zamknęło się praktycznie na zero.

Przewodniczący obrad – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że w momencie kiedy obiekty zarządzane przez MOSiR były oddawane do użytku walczono o to, żeby kluby sportowe miały bezpłatne wejścia na stadion, dzieci i młodzież szkolna bezpłatnie korzystała z pływalni, itd. Tak się stało. Wiele wejść na pływalnie, użyczeń obiektów sportowych odbywa się bez kosztowo. MOSiR nie będzie nigdy jednostką dochodową, bo świadczy swoje usługi w bardzo dużym % bezpłatnie na rzecz mieszkańców miasta Łomży.

Więcej uwag i zapytań w tym temacie nie zgłoszono.

Komisja informację przyjęła.

Ad. 4

Informacja Prezydenta Miasta o przyznanych laurach dla najlepszych sportowców, trenerów i wyróżnienia dla sponsorów – druk nr 302

Informację w powyższej sprawie przedstawiła Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego, zgodnie z drukiem nr 302 – w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący obrad stwierdził, że po raz trzeci udało się zorganizować Galę Sportu Łomżyńskiego. Jest to uroczystość, podczas której wręczane są Łomżyńskie Laury Sportowe, za wybitne osiągnięcia sportowe.

Komisja nie wniosła uwag do informacji.
Komisja informację przyjęła.

Ad. 5

Informacja dotycząca możliwości utworzenia punktu konsultacyjnego dla organizacji pozarządowych, stowarzyszeń i klubów sportowych – druk nr 303

Informację w powyższej sprawie przedstawiła Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego, zgodnie z drukiem nr 303 – w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący obrad – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że uczestniczył w szkoleniu dla organizacji pozarządowych, jednak uważa, że punkt konsultacyjny byłby lepszym rozwiązaniem. Organizacje czy kluby piszące programy w punkcie konsultacyjnym otrzymaliby pełną informację o konkursach, o pisaniu programów, o wszelkich zmianach przepisów, itd., a szkolenia trzeba byłoby przeprowadzać systematycznie, co jakiś czas, w miarę potrzeby.

Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego stwierdziła, że to właśnie referat na bieżąco pełni funkcję doradcy w sprawach organizacji pozarządowych, klubów, itd. Wszyscy chętni zgłaszają się do referatu. Szkolenia są niezbędne i są organizowane w ramach własnych, nie zewnętrznymi środkami. Szkolenia organizowane są z projektów, są bezpłatne i te organizacje, które były szkoleniami zainteresowane, korzystały z nich. Dodała, że pracownicy Centrum Współdziałania Społecznego również uczestniczą w szkoleniach, a potem w swoją wiedzę przenoszą na szkolenia organizowane dla organizacji, stowarzyszeń i klubów. Dodała, że największy problem jest z zakładaniem organizacji ale takie organizacje zgłaszają się do wydziału i wydział pomaga w wypełnieniu wszelkich dokumentów. Organizacje otrzymują komplet dokumentów, wzory protokołów założycielskich, wzory uchwał – uważa, że taka informacja jest wystarczająca. Nie broni się przed utworzeniem punktu konsultacyjnego, ale obawia się czy ktokolwiek będzie tam przychodził. Dodała, że jeśli punkt konsultacyjny jednak by powstał, to obsługą punktu zajęliby się pracownicy wydziału. Nie ma dodatkowych środków na ten cel w swoim budżecie. Dodała, że wielokrotnie spotyka się z organizacjami czy klubami po godzinach pracy w siedzibie wydziału bądź w Domku Pastora. Nie widzi potrzeby wprowadzania regularnych, stałych dyżurów, bo obawia się, że nie będzie takiego zainteresowania jakiego należałoby się spodziewać w typowym punkcie konsultacyjnym. Punkty pozyskiwania funduszy w Łomży istnieją. Jednym z nich jest Lokalny Punkt Funduszy Europejskich i jest Agencja Rozwoju Regionalnego, która w tym zakresie także prowadzi doradztwo. Nie widzi więc potrzeby, nie ma też sygnałów z organizacji że taki punkt konsultacyjny należałoby utworzyć. Kończąc wypowiedź stwierdziła, że zadania jakie miałyby realizować punkt konsultacyjny świadczy Referat Partycypacji Społecznej w Centrum Współdziałania Społecznego.

Przewodniczący obrad – radny Andrzej Wojtkowski potwierdził, że otrzymuje z wydziału wiele e-maili z informacjami, ofertami, szkoleniami, itd. Kluby, organizacje

społeczne i stowarzyszenia są bardzo szeroko informowane o wszelkich działaniach dotyczących ich działalności.

Radny Łukasz Kacprowski zabierając głos w dyskusji stwierdził, że sama nazwa „punkt konsultacyjny” będzie inaczej postrzegana przez zainteresowanych.

Wydział to wydział, kojarzy się z urzędem, biurokracją, a punkt konsultacyjny ośmiela organizacje, kluby i stowarzyszenia do tego, że mogą tam w każdej chwili przyjść czy zadzwonić w interesującej sprawie. Uważa, że Utworzenie czy wydzielenie w wydziale punktu konsultacyjnego usprawniłoby pracę i przepływ informacji między urzędem a zainteresowanymi podmiotami.

Ewa Sznejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego stwierdziła, że jej zdaniem organizacje oczekują innego rodzaju wsparcia. Nie typowo konsultacyjnego, ale takiego miejsca gdzie dostaną za darmo do użytku telefon, komputer, drukarkę itp. Takim punktem jest Domek Pastora. Jeśli organizacje swoją działalnością wpisują się w zakres pracy DP to wydział w takim zakresie w jakim może organizacjom udostępnić niezbędny sprzęt czy miejsce spotkań.

Radny Jan Olszewski poparł wypowiedź Naczelnik CWS. Stwierdził, że z przedłożonej informacji wynika, że zainteresowanie nie jest aż tak wielkie że wymaga utworzenia punktu konsultacyjnego. Dodał, że kilka lat temu pracował w Sejmiku Województwa Podlaskiego, w komisji która przyznawała środki na działalność organizacji, klubów i stowarzyszeń. Zastanawiał się zawsze dlaczego z terenu Łomży zawsze było bardzo mało wniosków, a z Białegostoku i innych gmin wpływało bardzo dużo wniosków. Ponadto stwierdził, że składane wnioski zawierały wiele formalnych błędów, były pisane nieprofesjonalnie. Podejrzewa, że w klubach, organizacjach i stowarzyszeniach nie ma po prostu osób, które potrafią taki wniosek napisać, umotywić, by zabiegać o środki z zewnątrz. Uważa, że rolą wydziału jest zainteresowanie podmiotów, poinformowanie ich, że na szczeblu wojewódzkim i centralnym też mają możliwość pozyskania środków, jak też udzielenie pomocy w napisaniu wniosku.

Ewa Sznejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego stwierdziła, że uwaga radnego Jana Olszewskiego jest bardzo słuszna. Dodała, że aktywność organizacji w zabieganiu o fundusze poza miastem jest bardzo niska. Aktywizacja organizacji jest dla wydziału celem, jaki wydział wyznaczył sobie do realizacji na ten rok w zakresie partycypacji społecznej. Wydział rozsyła podmiotom informacje o konkursach na szczeblu wojewódzkim, ogólnopolskim i miejskim. Wydział musi rozpoznać czy organizacje działające na terenie miasta są przygotowane do pisania wniosków, dlatego opracowana zostanie diagnoza potrzeb organizacji pozarządowych – żeby zobaczyć gdzie są słabe punkty. Wydział przeanalizuje także środki którymi organizacje dysponują – jaki % środków pochodzi z miasta, jaki % stanowi wkład własny, a jaki środki z funduszy zewnętrznych.

Przewodniczący obrad – radny Andrzej Wojtkowski stwierdził, że punkt konsultacyjny mógłby działać na takich zasadach jak przedstawiła to Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego. Należałoby tylko powiadomić wszystkie organizacje pozarządowe, że taki punkt przy CWS działa, że mogą się tam

zainteresowane podmioty zgłaszać aby uzyskać pełną informację na temat działalności, możliwości pozyskiwania środków, pisania projektów itp.

Radny Jan Olszewski kontynuując wypowiedź dotyczącą małej ilości wniosków składanych na dofinansowanie zadań z Urzędu Marszałkowskiego przez organizacje z terenu Łomży stwierdził, że podejrzewa, że w tych organizacjach nie ma ludzi, którzy są zainteresowani pozyskiwaniem środków. Podmioty idą po najprostszej drodze - zwracają się do Prezydenta z wnioskiem o dofinansowanie konkretnego działania. Na duże środki jakie znajdują się w Urzędzie Marszałkowskim podmioty wniosków nie składają, bo ludzie nie są do tego przygotowani, nie chce się im sięgać do przepisów, zapoznawać z możliwościami pozyskiwania środków i idą po najprostszej drodze. Otwarcie punktu konsultacyjnego nic nie zmienia, bo w organizacjach pozarządowych nie ma ludzi przygotowanych do pisania programów. Należałoby zobowiązać pracowników Centrum Współdziałania Społecznego do pomocy organizacjom na każdym etapie ubiegania się o środki – począwszy od wskazania konkretnego programu z którego środki mogą pozyskać, a skończywszy na pomocy w napisaniu i złożeniu wniosku. Następnie stwierdził, że w Łomży musi powstać plan – co miasto chce ze sportu wspierać. Miasta nie stać na wspieranie wszystkich dyscyplin sportowych. Należy jasno określić jakie dyscypliny sportu miasto będzie finansowo wspierać i na te dyscypliny gro środków przeznaczonych na sport przekazywać. Nad tym trzeba się zastanowić. Dodał, że już na poprzednich Komisjach zwracał uwagę, że należy wypracować plan finansowania i rozwoju sportu w Łomży. Uważa, że jednym z elementów przyznawania środków z miasta powinna być informacja czy klub starał się pozyskać środki z innych, pozamiejskich źródeł.

Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego stwierdziła, że CWS chce opracować nie tylko strategię sportu, ale też strategię turystyki, założenia polityki kulturalnej, senioralnej. Są to plany na ten rok i uważa, że zostaną sfinalizowane.

Więcej uwag i zapytań w tym temacie Komisja nie zgłosiła.

Komisja informację przyjęła.

Ad. 6

Informacja o przyznanych dotacjach klubom sportowym i stowarzyszeniom na 2016 rok oraz mechanizmy ich dotowania – druk nr 304

Informację w powyższej sprawie przedstawiła Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego, zgodnie z drukiem nr 304 – w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący obrad – radny Andrzej Wojtkowski podziękował za szybką organizację konkursów. Uważa, że dotacje dostały te kluby i stowarzyszenia sportowe, które faktycznie coś robią, działają z dziećmi i młodzieżą na rzecz rozwoju sportu w mieście. Dodał, że należy jeszcze przyjrzeć się mechanizmom dotowania

sportu i uważa, że okazją do tego będzie opracowywana strategia rozwoju sportu w Łomży.

Komisja nie zgłosiła uwag i zapytań do informacji w powyższej sprawie.

Komisja informację przyjęła.

Ad. 7

Informacja na temat wykorzystania obiektów sportowych podległych miastu za 2015 rok – druk nr 306

Informację w powyższej sprawie przedstawił Marian Czarkowski – główny księgowy MOSiR, zgodnie z drukiem nr 306 – w załączeniu do protokołu.

Komisja nie wniosła uwag do informacji w powyższej sprawie.

Komisja informację przyjęła.

Ad. 8

Sprawy różne i wolne wnioski

Komisja nie zgłosiła żadnych spraw w tym punkcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodniczący obrad zamknął posiedzenie komisji.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Przewodniczący obrad

Andrzej Wojtkowski

Protokołowała

Beata Krzewska