

**Interpelacje i zapytania
z obrad XXVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 22 czerwca 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży**

(...)

Ad. 3

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

Maciej Borysewicz – radny

1. Odnosząc się do interpelacji z sesji poprzedniej, w której pytał o umowę zakupu wieczystego użytkowania z PKS, a faktycznie była to umowa barterowa i wówczas Skarbnik odpowiedziała, iż PKS zalegał miastu tą kwotę, a nawet więcej. Wartość tej działki nie wystarczała, policzono wszystko i niw wiedzieli, czy PKS uregulował pozostałą kwotę (przytoczył zapisy z protokołu). Wyjaśnił, że uzyskał z PKS informację, że jest to trochę inaczej, że wartość działki przekroczyła zdecydowanie zaległości, które miał PKS w stosunku do miasta i że ta kwota wystarczy na pokrycie tych zobowiązań aż do czerwca roku przyszłego. Prosi więc o jednoznaczne stanowisko w tej sprawie.
2. Odnosząc się do interpelacji dotyczącej „kabaretów na stadionie”, w której pytał, jaką cenę zapłacił organizator za wynajem stadionu i otrzymał odpowiedź, którą jest zaskoczony, następnie odczytał treść odpowiedzi. Prosi o odpowiedź, czy będzie to stała praktyka, jakie było uzasadnienie merytoryczne udzielanie rabatu 90% organizatorom kabaretu na stadionie. Czy takie preferencyjne warunki będą miały także inni organizatorzy.
3. Odnosząc się do kwestii strefy kibica zwrócił uwagę, że została zawarta 30 marca umowa na wynajem telebimu. Wiadomo, że nie doszło do realizacji strefy kibica, prosi więc o poinformowanie, jak została skonstruowana umowa, czy były w niej zawarte kary z tytułu rozwiązania tej umowy. Czy miasto zapłaciło karę z tytułu nie skorzystania z telebimu.
4. Odnosząc się do kwestii naboru na stanowisko psychologa w Ośrodku Interwencji Kryzysowej - 1 etat, nabór był do 24 maja. Prosi o informację, czy nabór jest już rozstrzygnięty, jeżeli nie, to ile wpłynęło ofert, jeżeli tak, to kto został wybrany.
5. Odnosząc się do kwestii zebrania delegatów Łomżyńskiego Forum Samorządowego oraz wyboru władz i informacji, że w najbliższych miesiącach ma być powołane biuro Stowarzyszenia. Prosi o odpowiedź, kiedy ma powstać to biuro, gdzie będzie miało siedzibę, ile jest przewidzianych do zatrudnienia pracowników, kto będzie decydował o zatrudnieniu pracowników w biurze Stowarzyszenia, czy odbędzie się konkurs na te stanowiska.

6. Zwrócił uwagę, że miasto ogłosiło postępowanie w trybie zapytania, zaproszenia do złożenia ofert na opracowanie strategii promocji miasta. Wie, że do 20 czerwca składano oferty. Prosi o odpowiedź, ile wpłynęło ofert, jaka cena była najniższa, czy dokonano wyboru oferty. Prosi również o uzasadnienie, czemu ta strategia ma służyć i jak to się ma do zadań, które są wpisane w zadania Wydziału Promocji, który został powołany przez Prezydenta, bo wcześniej takiego wydziału nie było, a w zadaniach tego wydziału jest opracowanie i realizacja strategii promocji miasta. Przypomniał, że powstał nowy wydział, w wydziale tym jest zatrudnionych 5 nowych osób z pracujących tam 6. Dlaczego więc ten wydział nie zajął się opracowaniem tej strategii.
7. Odnosząc się do kwestii promocji Browaru Łomża pod nazwa „Łomzing to stan umysłu”, reklamowany przez cyber Mariana. Podkreślił, że wielu osobom podoba się to, wiele śmiesz, ale też jest wiele osób, które są zniesmaczone robieniem z miasta Łomża tzw. drugiego Wąchocka. Prosi o poinformowanie, czy istnieją jakiegokolwiek umowy zawarte pomiędzy miastem, a właścicielem browaru dotyczące współpracy, czy radni mogliby poznać ich treść, kiedy zostały zawarte i czego dotyczą. Kiedy Prezydent miał okazję rozmawiać z członkami zarządu spółki, która jest właścicielem Browaru Łomża i jakie kwoty w przeciągu ostatnich 3 lat przeznacza Browar na sponsorowanie, o tych których może powiedzieć, jak np. ŁKS, czy Gościniec Łomżyński.
8. Odnosząc się do kwestii Walnego w MPWiK i referendum, które tam się odbywa. Ponieważ doszło do spotkania Prezydenta z załogą i po tym spotkaniu były pozytywne sygnały, że był brak komunikacji, że pracownicy nie robią tego referendum w obronie stanowisk prezesów i rozstano się z przekonaniem, że tego referendum może nie być. Wczorajszy dzień pokazał, że pracownicy jednak zorganizowali referendum, które jest ważne i w którym ponad 50% załogi opowiedziało się za postawionymi pytaniami. Prosi o odpowiedź, jakie są dalsze scenariusze, czy Prezydent jest przygotowany na to, że do strajku dojdzie, jakie może on przyjąć formy. Dodał, że rozumie intencje Prezydenta i zdaje sobie sprawę z poważnego wyzwania, które podjął i w tym przypadku może pewnie liczyć na wsparcie radnych, on mówi za siebie. Czy mają scenariusze na negatywny rozwój tej sytuacji.

Zbigniew Prosiński – radny

1. Stwierdził, że realizując plan pracy Komisji Bezpieczeństwa dotarły do niego i całej Komisji informacje od Centrum Zarządzania Kryzysowego. Dodał, że podczas ostatniego posiedzenia nikogo z władz miasta nie było, a Naczelnicy nie potrafili udzielić informacji, które były niezbędne komisji, w związku z powyższym zacytował fragment informacji, prosząc o odpowiedź, dlaczego komórka nie funkcjonuje tak, jak zaleca ustawa, czy UW przeznacza jakieś środki na funkcjonowanie tego Biura, czy też te środki nie przepływają, jeżeli przepływają, to w jaki sposób są wykorzystane, skoro Biuro to nie zostało powołane. Prosi o bardzo dokładną informację, zwłaszcza dla Komisji Bezpieczeństwa na temat funkcjonowania komórki, zgodnie z tą informacją, tak naprawdę nie funkcjonuje.

2. Przypomniał, że na poprzedniej sesji prosił o informację dotyczącą serwisu Info Łomża i skierował do Prezydenta prośbę o kalkulację, na jakiej zasadzie to działa, ponieważ regionalny system ostrzegania, to jest aplikacja, która jest dostępna darmo. Chciałby wiedzieć, jaka była zasadność tworzenia kolejnej aplikacji, która tak naprawdę będzie miasto kosztowała jakieś pieniądze poprzez wysyłanie tych wiadomości, gdzie rso umożliwia korzystanie ze wszystkich, każdy posiadający telefon komórkowy może odbierać informacje darmo z całego regionu, czy nawet kraju. Prosi więc o przedstawienie informacji na temat Info Łomża i kosztów funkcjonowania tego w mieście.

Marianna Jóskowiak - radna

Zwróciła uwagę, że chodniki na ul. Sosnowej, Kaliwody, 33 Pułku Piechoty wymagają wymiany. Chodniki te zostały ułożone 30 lat temu i są już zdewastowane. Prosi więc o wymianę.

Tadeusz Zaremba – radny

Podziękował Prezydentowi Garlickiemu za eleganckie podejście do inicjatywy radnych dotyczącej zarówno terenu między ul. Kazańską i Sybiraków, jak również konsultacje, które zostały podjęte w sprawie Bulwarów. Uważa, że jest to dobra droga, aby różne „potknięcia” na etapie przygotowania inwestycji, na etapie jej realizacji i wytknięcie „idiotyzmów” projektanckich, jest to najlepsza metoda, aby po gospodarsku to realizować. Kontynuując wypowiedź zgłosił interpelacje:

1. Odnosząc się do kwestii parkingu przy tzw. Akwarium i znajdujących się tam przedszkolach stwierdził, że bardzo dobrze, że to się dzieje, jednak dyrektor przedszkola zwraca uwagę na błędy, projekt ten był „spaskudzony”, nie pomyślano również, że można było jakiś ciąg rowerowy wprowadzić. Zauważył, że w Ratuszu jest wiele projektów, które czekają na realizację, a które są zwykłymi bublami. Uważa, że należy jeszcze raz je przejrzeć i na etapie budowy, wpis do dziennika budowę pozwala wiele rzeczy załatwić i wyjaśnić drobne korekty. Prosi o więcej uwagi gospodarskiej i zdrowego rozsądku.
2. Zwrócił uwagę, że w dniu wczorajszym Prezydent Garlicki poinformował radnych jak wygląda sprawa przetargu na wywóz nieczystości stałych i w związku z tym ma poważny problem i podziela wątpliwości wyrażone w dniu wczorajszym. Jeżeli bowiem z jednej strony trwa dochodzenie CBA, kiedy partnerem w tym „przedsięwzięciu” jest ktoś, kto przystępuje do przetargu, to pyta, czy jest tu tylko prawo, a zabrakło zdrowego rozsądku. Podkreślił, że zdaje sobie sprawę, że procedury przetargowe są, jakie są, ale śmie wątpić, czy w tym przypadku należy tak postąpić. Jeżeli bowiem jest udowodnione, że przywieziono śmieci za cenę 5 zł, warte znacznie więcej, miasto ma stracić 10 mln zł i w chwili obecnej udaje się, że nic się nie stało i dalej miasto będzie prowadziło współpracę, to jest, jego zdaniem, niegodziwe i coś w tej materii należy zrobić, chociaż wie, że to nie jest piłka tylko po stronie Prezydenta.

Adam Zwierzyński - radny

Podziękował Prezydentowi Garlickiemu, Dyrektorowi MPGKiM oraz kierownikowi Zieleni Miejskiej za sprawne załatwienie sprawy.

1. W imieniu mieszkańców ul. Pięknej i wiejskiej o umieszczenie koszy tzw. dalmatyńczyków na psie odchody, ponieważ w tamtym rejonie takich pojemników w ogóle nie ma.
2. Ponownie wnosi o umiejscowienie w Parku Jana Pawła II placu zabaw dla dzieci z niepełnosprawnością, jeżeli jest to możliwe. Jeżeli nie w parku, to obok, ponieważ takiego obiektu w mieście nie ma, a zapotrzebowanie jest duże.
3. Prosi o odpowiedź na pytanie, czy są prowadzone rozmowy z Dyrekcją kolei Państwowych o pozyskanie terenu po dawnym dworcu kolejowym. Zauważył, że w niedługim czasie nastąpi uporządkowanie terenu dworca PKS i uważa, że ten teren również można by było zagospodarować. Zauważył, że na tym terenie jest budynek kolei wąskotorowej, czy nie można by było przeznaczyć go np. na izbę kolejnictwa łomżyńskiego, jest to bowiem obiekt zabytkowy.

Lech Śleszyński - radny

Stwierdził, że jego zdaniem na ul. Staffa naprzeciw bloku Żeromskiego 10, przy wjeździe na rondo Ks. Bpa Sasinowskiego potrzebny jest próg zwalniający, ponieważ niektórzy kierowcy jeżdżą tam zbyt szybko, co stwarza zagrożenie dla pieszych i parkujących tam pojazdy. Chciałby, aby służby drogowe wzięły to pod uwagę.

Dariusz Domasiewicz – radny

Odnosząc się do projektu „Stop wykluczeniu cyfrowemu” i problemu tzw. „trzeciej rury”, prosi o odpowiedź, na jakim etapie jest postępowanie sądowe, czy jest już opinia rzeczoznawcy i na ile ta „trzecia rura” została wyceniona.

Edyta Śledziwska – radna

Zwróciła uwagę, że w ostatnim czasie odbyły się konkursy na dyrektorów łomżyńskich szkół i w trzech konkursach są rozstrzygnięcia, jeden konkurs nie został rozstrzygnięty i wzbudza to jej niepokój i nie tylko jej, ponieważ pojawiły się niepokojące głosy środowiska oświatowego. Tym bardziej jest zaskoczona, że Pani Dyrektor przez dwie kadencje była Dyrektorem SP nr 7 i funkcje ta pełni do końca sierpnia, wcześniej był to wieloletni wicedyrektor tej szkoły. Dodała, że dyrektor, który przystępując do konkursu musiał posiadać przynajmniej dobrą oceną pracy, jeżeli nie wyróżniająca, a za czasów prowadzenia przez tą Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 7, jest to szkoła, która wyróżnia się w regionie i mieście. Jest to szkoła, która posiada najwięcej laureatów i finalistów wojewódzkich konkursów przedmiotowych, wysokie osiągnięcia sportowe, uczniowie tej szkoły uzyskują systematycznie wysokie wyniki ze sprawdzianów zewnętrznych, a przede wszystkim jest to szkoła najchętniej wybierana przez rodziców dla swoich dzieci. Dodała, że do szkoły tej uczęszczają dzieci nie tylko z rejonu, ale z całego miasta oraz przez rodziców spoza Łomży. Pyta więc o plany Prezydenta i pomysłu związanego z tą Szkołą, z funkcją dyrektora. Czy będzie

rozpisany nowy konkurs na dyrektora tej placówki i co z Dyrektorem Szeligowską, czy ma zabezpieczony etat nauczyciela w tej szkole.

Andrzej Wojtkowski – radny

1. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację z sesji poprzedniej dotyczącej środków unijnych na przebudowę szlaków komunikacyjnych, której treść przytoczył, zwrócił uwagę, że wielokrotnie pytał o skrzyżowanie na wysokości parafii pw. Krzyża Świętego i cały czas wmawiano mu, że nie jest to zgodne z Programem Budowy Ulic, a w odpowiedzi mówi się, że jest to zgodne z tym Programem, co bardzo go cieszy i że w sierpniu nastąpi otwarcie ofert. Prosi tylko o potwierdzenie tego i cieszy się, że jest to zgodne z Programem Budowy Ulic, ponieważ niedługo nastąpi przebudowa tego skrzyżowania. Prosi o poinformowanie, czy będą na to konkursy, ponieważ cały czas mówiono mu, że będą to tylko remonty.
2. Zauważył, że zostały aplikowane środki z profilaktyki na konkursy, była pierwsza tura. Prosi o informacje, ile środków zostało wydatkowanych, jaka ogólna suma była na profilaktykę. Zwrócił uwagę, że na jednej z sesji Pani Prezydent mówiła, że będzie druga część, prosi o odpowiedź, kiedy będzie ogłoszona druga część tego konkursu.
3. Wracając do tematu wieży ciśnień przypomniał, że wielokrotnie interpelował w tej sprawie. Wie, że wiele dzieje się jest składanych wiele projektów, ale wieża ciśnień stoi w dalszym ciągu i nic się nie dzieje. Uważa, że jest to newralgiczny punkt miasta, w przypadku którego należałoby podjąć jakąś decyzję i zainwestować.
4. Odnosząc się do kwestii poruszanej przez radnego Olszewskiego i otwarcia boisk stwierdził, że był do tego sceptycznie nastawiony, ale zwrócił się do niego mieszkaniec Os. Perspektywa, który przedstawił problem, o którym na poprzedniej sesji mówił radny Olszewski, że mieszkańca, który z dziećmi chciał; pobiegać na tym obiekcie zatrzymała go policja i spisała. W związku z powyższym poddał pod rozważenie pomysł, aby w godzinach pracy w szkołach administracji, boiska w czasie wakacji udostępnić dla młodzieży, aby mogli skorzystać.
5. Złożył interpelację dotyczącą rozważenia budowy boiska i stref rekreacyjnych przy PG nr 1, jest to bowiem jedyna placówka oświatowa w mieście, która nie posiada w ogóle boiska, stadionu, a młodzież chcąc ćwiczyć przechodzi na orlika, przez co traci 15 minut godziny lekcyjnej.

Jan Olszewski – radny

1. W imieniu mieszkańców ul. Kołtątaja zwraca się z prośbą o zainteresowanie się oświetleniem, którego nie ma już od 5 dni. Podkreślił, że nie jest to pierwszy przypadek, z uzyskanych informacji wynika, że następują jakieś zamknięcia kabli. Uważa, że skoro następują takie zamknięcia kabli, należy tą awarię usunąć i doprowadzić do sytuacji, aby to światło było. Brak światła stwarza zagrożenie dla mieszkańców.

2. Zwrócił uwagę, że przy ul. Kołłątaja znajdują się dwa przedszkola, a przy skrzyżowaniu ulic Kołłątaja z ul. Przykoszarowa jest żywopłot, którego nikt nie pielęgnuje, a który zasłania wyjazd z ul. Kołłątaja. Dodał, że w ul. Przykoszarowej również jest żywopłot, który prawdopodobnie należy do ŁSM, ale istniejąca ścieżka rowerowa jest zasłonięta dla kierowców zdążających do ul. Przykoszarowej jest zasłonięta, co stwarza zagrożenie potrącenia rowerzystów. Prosi o zainteresowanie tym tematem odpowiednie służby.
3. Zwrócił uwagę na problem z wyjazdem z ul. Owocowej w kierunku drogi łączącej Łomżę z Zambrowem. Poinformował, że po prawej stronie jest tam działka, która jest bardzo zarośnięta chwastami i z prawej stroni nie widać najeżdżających od strony Zambrowa pojazdów. Stwarza to dużą groźbę niebezpieczeństwa zdarzenia drogowego. Prosi o interwencję, aby właściciel doprowadził działkę do stanu, aby nie zagrażała bezpieczeństwu poruszających się pojazdów.
4. Prosi o informację, ile pracowników w ramach robót publicznych i w ramach robót interwencyjnych pracuje w jednostkach podległych Prezydentowi.

Janusz Mieczkowski – radny

Podziękował za próg zwalniający na ul. Ciepłej, który poprawia bezpieczeństwo.

1. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dotyczącą poprawy jakości schodów na skarpie przy Hotelu Polonez zwrócił uwagę, że o tym, że aby coś zrobić potrzebne są środki wiedział dawno. W związku z powyższym prosi o odpowiedź, czy Prezydent zrealizuje to zadanie, czy nie, jeżeli tak, to kiedy.
2. Odnosząc się do odpowiedzi na zapytanie dotyczące przekształceń własnościowych zwrócił uwagę, że w odpowiedzi jest informacja, że miasto posiada 309 nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi, a teraz tylko takie mogą być przekształcane. Posiada również informację, że kwota opłat rocznych za użytkowanie wieczyste wynosi 130 tys. zł. Zauważył, że w proponowanych zmianach budżetowych w druku 392/1 jest informacja, że wnioskuje się o zmniejszenie dochodów o kwotę 1.650 tys. zł, zmniejszeniu uległy wpływy z tyt. przekształcania prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym. Zauważył, że miasto otrzymuje rocznie z tyt. opłat za użytkowanie wieczyste kwotę ok 150 tys. zł, to w ciągu 120 lat uzyska ok. 1,5 mln zł, to w ciągu 100 lat 15 mln zł., a te 309 nieruchomości, jeżeli średnio przyjąć, że ich wartość wynosi 100 tys. zł, to daje to wartość ok. 30 mln zł. Bardziej opłaci się więc podejmować działania zmierzające do tego, aby przekształcać prawo wieczystego użytkowania w prawo własności i o coś takiego proszą mieszkańcy. W myśl nowej ustawy przewidziana jest bonifikata 50%, a on sugeruje, aby podnieść wysokość tej bonifikaty. Prosi więc o odpowiedź, czy Prezydent chce złożyć wniosek o zwiększenie tych bonifikat i ewentualnie kiedy to nastąpi.

Anna Godlewska – radna

1. W imieniu mieszkańców zwraca się z prośbą o naprawę nawierzchni ul. Dwornej zarówno w części jezdnej, jak i chodników. Zwróciła uwagę, że ul. Dworna jako jedna z głównych ulic w obrębie starego miasta przejęła ruch samochodowy.

Dodała, że na wskutek obciążenia pogorszył się stan techniczny nawierzchni brukowej tej ulicy, a w niektórych miejscach zapadanie się tej kostki. Zwróciła uwagę, że przy tej ulicy znajduje się wiele zabytkowych budynków, które odwiedzają zarówno turyści, jak i przybywający goście. Ponieważ ul. Dworna nie kwalifikuje się do budżetu obywatelskiego, prosi o wpisanie jej do zadań inwestycyjnych na rok przyszły, chyba, że znalazłyby się jakieś środki np. ze schetynówek.

2. Zwróciła uwagę, że w świetle doniesień medialnych wynika, iż są opóźnienia w wypłacie środków z programu 500+. W wypowiedzi Pani Minister słyszała oświadczenia, że po stronie Rządowej pieniądze są zabezpieczone. W związku z tą sytuacją prosi o odpowiedź na następujące pytania: ile złożono wniosków o przyznanie świadczenia; ile wydano decyzji pozytywnych; jaka jest liczba dzieci uprawnionych do świadczenia; ile w mieście jest ogólnie dzieci w wieku do lat 18; czy miasto prowadzi szacunki, jeżeli tak, to wg szacunków miasta jaka ilość uprawnionych złożyła na dzień dzisiejszy wniosek.
3. Poddała pod rozagę, czy nie należałoby punktu interpelację przenieść przed punktem odpowiedzi na interpelacje. Uważa, że Rada w pierwszej kolejności powinna zająć się sprawami merytorycznymi, a interpelacje przenieść na koniec.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Odnosząc się do kwestii interpelacji z sesji poprzedniej dotyczącej budowy szaletu na Placu Niepodległości, prosi o odpowiedź, na jakim etapie jest inwestycja, czy zostanie zakończona przed Świątowymi Dniami Młodzieży.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

(...)