

Protokół nr 20/16
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego
z dnia 21 marca 2016 roku

W posiedzeniu komisji uczestniczyły osoby zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła radna Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji. Na wstępie Przewodnicząca obrad powitała zebranych i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdziła prawomocność obrad. Następnie poprosiła o zgłaszanie uwag do proponowanego porządku posiedzenia.

Komisja nie wniosła uwag do porządku dziennego. W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie - 11 głosami za przyjęła następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu 19/16 z dnia 23 lutego 2016 roku
2. Informacja dot. rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w mieście Łomża
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 – druk nr 329, 329A
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonych na obszarze miasta Łomża – druk nr 320, 320A
5. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu 19/16 z dnia 23 lutego 2016 roku

Komisja nie wniosła uwag do protokołu nr 19/16 z dnia 23 lutego 2016 roku. Komisja protokół przyjęła.

Ad. 2

Informacja dot. rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w mieście Łomża

Przewodnicząca obrad – radna Hanka Gałązka stwierdziła, że w/w temat Komisja podjęła z uwagi na fakt, że jest to temat bardzo medialny i nośny, w sprawie którego co kilka dni w mediach pojawiają się różne informacje. Radni takich informacji nie posiadają, nie widzą skąd one pochodzą. W związku z powyższym chciałyby aby temat na dzisiejszym posiedzeniu został szeroko omówiony. Chciałyby także wysłuchać opinii zaproszonych na posiedzenie komisji Pań - dyrektorek łomżyńskich przedszkoli. Dodała, że na ostatniej sesji Rada podjęła uchwałę, że oddziały przedszkolne na zasadach podobnych jak w przedszkolach mają być i w szkołach, stąd obecność na posiedzeniu komisji także Pań – dyrektorek szkół podstawowych. Następnie zwróciła się do naczelnika Wydziału Edukacji z prośbą o przedstawienie informacji jak ten problem w mieście się ma, czy rzeczywiście jest

tak jak piszą media, że NIK alarmuje, że Łomża jest bezradna, że bardzo dużo dzieci zostanie nieprzyjętych do przedszkoli. Osobiście w takich wypowiedziach jest bardzo ostrożna i uważa, że rolą samorządu jest zrobić wszystko aby każde dziecko, które do przedszkola zostanie zgłoszone, znalazło w nim miejsce.

Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że miasto Łomża zagwarantowało wszystkim rodzicom obecnych pięcioletków możliwość przedłużenia pobytu dziecka w przedszkolu. Z drugiej strony miasto zapewniło dużą liczbę miejsc dodatkowych w szkołach podstawowych, otwierając tam całą sieć oddziałów przedszkolnych dla sześciolatków w celu odbycia rocznego przygotowania przedszkolnego. Następnie poinformował, że zameldowanych w Łomży dzieci w wieku od 3 do 6 lat jest łącznie 2.384. Raport z elektronicznego naboru na godz. 13 w dniu dzisiejszym podaje, że łącznie deklaracji o kontynuacji i złożonych wniosków jest na ogólną liczbę 1.866 przyszłych przedszkolaków. Na dzień dzisiejszy oznaczałoby to, że w naborze niewidocznych jest 521 zameldowanych w Łomży przedszkolaków. Do tego – co to dla miasta oznacza, można już robić tylko szacunkowe wyliczenia, gdyż po pierwsze jest jeszcze sporo czasu na to, żeby te zgłoszenia napłynęły, ale po drugie i jest to chyba informacja najważniejsza, że raport elektroniczny odbywa się z udziałem wszystkich przedszkoli samorządowych i przedszkola Towarzystwa Wiedzy Powszechnej. Następnie stwierdził, że z lutowej dotacji dla przedszkoli niepublicznych wynika, że przebywa w nich łącznie 533 dzieci. Jak wynika z w/w informacji niewidocznych z zameldowania jest 521 dzieci w wieku przedszkolnym, a 533 dzieci znajduje aktualnie miejsce w przedszkolach niepublicznych. Upraszczając sprawę można by powiedzieć, że już dzisiaj ci, którzy się zgłosili w naborze (1866) plus 533 dzieciaki z przedszkoli niepublicznych – to jest liczba większa nawet niż liczba dzieci zameldowanych. Nie jest to proste, bo trzeba zrobić taką symulację, która będzie uwzględniała wszystkie aspekty. Sto dzieci w lutym w przedszkolach niepublicznych to dzieci spoza gminy Łomża czyli 433, a nie 533 dzieci z Łomży znajduje miejsce w przedszkolach niepublicznych. W związku z tym należy podejmować jakieś działania, jakieś rozwiązania symulacyjne, które dla 100-150 osób zapewnią dodatkowe miejsca. Mając na uwadze trudną sytuację, po zweryfikowaniu możliwości wszystkich samorządowych przedszkoli są już w tej chwili cztery deklaracje na cztery nowe oddziały od dyrektorów przedszkoli publicznych, że jest możliwe utworzenie od 1 września br. przy zupełnie niedużych nakładach, czterech nowych oddziałów przedszkolnych, co daje dokładnie liczbę ok. stu osób. Całkowicie w rezerwie – takiej rezerwie, która powinna uspokoić i gwarantować mieszkańcom, że nabór do przedszkoli zapewni realizowanie wszystkich potrzeb – będą oddziały zamiejscowe w jednym z łomżyńskich przedszkoli, które zostałyby umieszczone w PG nr 1. Tam bardzo szybko, w ciągu wakacji miasto mogłoby adaptować pomieszczenia na oddziały przedszkolne, zgodnie z obowiązującym prawem. Takie rozwiązanie będzie potrzebne i miasto będzie je mogło zrealizować dopiero po zakończeniu elektronicznej części naboru /w każdym przedszkolu powoływana jest komisja rekrutacyjna/, kiedy będzie można podsumować sytuację, bo będą już dane, które będzie można wykorzystać do tego, aby skierować ofertę do rodziców tych dzieci, dla

których zabrakło miejsca. W związku z tym pierwszy etap będzie taki, że zaproponuje się rodzinom, których dzieci nie znalazły miejsca w przedszkolu, żeby mogli zapoznać się z warunkami, ofertą podpisali wstępne umowy. Całe wakacje będą na to, żeby pomieszczenia w PG nr 1 zaadoptować na cele zamiejscowych oddziałów przedszkolnych. Ta sytuacja jest sytuacją ratunkową, ekstremalną, a jednocześnie dzięki niej już wiadomo, że wszystkie dzieci które do przedszkoli się zgłoszą, znajdą w nich dla siebie miejsce. Dodał, że na dzień dzisiejszy jest więcej zgłoszeń niż miejsc w przedszkolach o 95, natomiast nie wykorzystanych miejsc jest 70. To oznacza, że to decyzja rodziców w jakiej lokalizacji dziecko do przedszkola uczęszcza. Wie z ubiegłego roku i z lat poprzednich, że wszystkie wolne miejsca się dopełnią w terminie późniejszym. Poinformował następnie, że miasto ma też rezerwę miejsc w szkołach podstawowych i oddziałach przedszkolnych w tych szkołach. Sześcioletki /obecne pięcioletki/ w liczbie 332 dzieci zadeklarowało, że chcą pozostać w przedszkolu, a do klas przedszkolnych w szkołach chce uczęszczać na chwilę obecną 191 dzieci sześciolletnich. Zapewnił, że w szkołach podstawowych już są stworzone odpowiednie warunki do nauczania przedszkolnego. Zostanie zwiększone tam zatrudnienie, będzie tam lepsze wyżywienie, nastąpi rezygnacja ze świetlicy – to nie są żadne inwestycje. Jest to po prostu inna organizacja pracy szkół. Wszystkie te rzeczy wejdą do szkół podstawowych z dniem 1 września br. Podsumowując przedstawioną informację stwierdził, że bardzo spokojnie by podchodził do tego, co może zdarzyć się kiedy zostanie podsumowany cały nabór. Jeśli miasto będzie musiało to użyje budynku PG nr 1 i tam być może na trwałe powstanie ośrodek przedszkolny i to jest już ostateczna gwarancja, że miejsc w przedszkolach nie zabraknie.

Następnie Przewodnicząca obrad – Radna Hanka Gałązka zwróciła się do Naczelnika Wydziału Edukacji z zapytaniem czy będą pieniądze dla przedszkoli na adaptację pomieszczeń? Dodała, że z informacji jakie posiada szkoły na ten cel mają zabezpieczone środki w wysokości 20tys.zł. Ponadto zapytała co z kadrą szkół i przedszkoli?

Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że miasto z powodu trudnej sytuacji finansowej zrezygnowało z budowy trzeciego żłobka i rozbudowy jednego z istniejących żłobków. Dzięki temu zostają w budżecie miasta pieniądze środki, które będą przekazane dla dwóch (PP nr 1 i PP nr 8) z czterech przedszkoli, które chcą utworzyć nowe oddziały przedszkolne. Jeśli chodzi o zatrudnienie stwierdził, że tym rokiem nie należy się martwić. Kwestia zwolnień nauczycieli pojawi się za rok i za dwa lata, kiedy blok nauczania początkowego będą kończyć nauczyciele z klas o powiększonych rocznikach (1,5 rocznika).

Radny Waldemar Cieślik poprosił, aby każda z Pań – dyrektorek przedszkoli poinformowała Komisję ile wolnych miejsc ma w swoim przedszkolu. Ponadto poprosił o wyjaśnienie co będzie z dziećmi, dla których nie znajdzie się miejsce w przedszkolu w okolicy jego miejsca zamieszkania i rodzic będzie musiał to dziecko dowozić do przedszkola, a jeśli nie wyrazi zgody – to co w tym wypadku miasto zrobi?

Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że po zbilansowaniu wolnych miejsc w przedszkolach i brakujących jest na minus 25 miejsc. To się zmienia z godziny na godzinę.

Następnie Przewodnicząca Komisji – radna Hanka Gałązka stwierdziła, że w roku ubiegłym podjęta została decyzja dot. termomodernizacji przedszkoli w taki sposób, żeby nie tylko dwa wcześniej zaplanowane, ale wszystkie placówki zostały ujęte w planach dot. termomodernizacji – bo jest taka możliwość skorzystania na ten cel ze środków UE. Ustalono, że w tym roku zostaną opracowane wszystkie dokumentacje i projekty techniczne placówek, żeby termomodernizacje w najbliższym czasie wykonać. W związku z powyższym poprosiła o wyjaśnienie na jakim etapie są prace związane z termomodernizacjami placówek oświatowych, które przedszkola już mają dokumentacje i projekty, w których termomodernizacja już w tym roku zostanie wykonana? Ponadto stwierdziła, że w ubiegłym roku było wiele zgłoszeń z przedszkoli dot. konieczności wykonania zaleceń p.poż. Był z tym związany też problem finansowy. Poprosiła o wyjaśnienie w których przedszkolach w/w sprawie już są załatwione i na jakim etapie są prace w pozostałych placówkach.

Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że miasto nie otrzymało jeszcze informacji czy otrzyma środki na termomodernizację placówek oświatowych. Termin odpowiedzi moja 30 marca br. Dodał, że przepisy p.poż. będą uwzględnione w każdej termomodernizacji, natomiast w szkołach podstawowych, gdzie będą czy są oddziały przedszkolne, dopiero w 2019 roku miasto będzie z tych kryteriów rozliczane.

Radny Waldemar Cieślik stwierdził, że nie uzyskał odpowiedzi na pytanie – co będzie z dzieckiem, które mieszka w rejonie i dla niego nie będzie miejsca w przedszkolu?

Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że roczniki trzy-, cztero- i pięcioletków nie mają rejonizacji, nie mają obwodów. Jest to zawsze samodzielna decyzja rodziców do którego przedszkola chcą umieścić swoje dziecko. W przyjętych kryteriach naboru są też dodatkowe punkty za to, że przedszkole leży blisko pracy matki/ojca, blisko zamieszkałych krewnych, dziadków, bądź też blisko domu gdzie dziecko zamieszkuje. Tam gdzie nie ma mowy o tym, że jest obwód, nie ma też możliwości mówienia o dowożeniu dzieci na koszt samorządu. Ten zapis obowiązuje miasto tylko w odniesieniu do sześciolatek – tam, gdzie istnieje już obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego.

Radna Ewa Chludzińska zwróciła się z zapytaniem czy na sześciolatki które pójść do przedszkoli i te które pójść do oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej będzie taka sama dotacja?

Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że dotacja na oddział przedszkolny w szkole jest wyższa niż na oddział w przedszkolu.

Następnie Radna Ewa Chludzińska poprosiła o wyjaśnienie jak zmieni się sytuacja budżetu oświaty jeżeli dzieci pójść do oddziałów przedszkolnych?

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że na stronie internetowej pojawiła się informacja, że subwencja oświatowa dla miasta Łomża została obniżona

o 1.300.021zł, m.in. ze względu na sześciolatki, które od września nie idą do szkoły podstawowej.

Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że rokrocznie jest korekta budżetu oświaty. To co miasto otrzymuje w pierwszej metryczce to sytuacja z tzw. roku bazowego czyli z roku poprzedniego, a kiedy w marcu znana jest już liczba ze spisu na dzień 30 września, to wtedy następuje naturalna korekta, związana z liczbą uczniów. Największym mnożnikiem dla subwencji oświatowej jest liczba uczniów. Jeśli liczba uczniów się zmienia, to następuje korekta, a ponieważ jest niż demograficzny oraz są przesunięcia związane z tym, że sześciolatek był w szkole podstawowej, a teraz jest w przedszkolu, to jest to dość duża liczba dzieci, które nagle przestały być brane jako czynnik w ilorazie do wyliczania subwencji. Dodał, że w ubiegłym roku miasto na jednego ucznia „zerówki” otrzymywało miesięcznie 185,75 zł, a na jednego ucznia klasy I – 471,43 zł.

Radny Andrzej Wojtkowski poprosił o wyjaśnienie ile dzieci otrzyma miejsca w przedszkolach od września br. oraz jak w ilości tych miejsc mają się trzylatki.

Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji stwierdził, że łącznie miasto ma przygotowanych w szkołach podstawowych i przedszkolach 1830 miejsc plus 533 miejsca w przedszkolach niepublicznych. Tę liczbę miejsc należy widzieć razem, bo od wielu lat na terenie miasta działają przedszkola niepubliczne i współpracują z miastem w zakresie zabezpieczenia opieki przedszkolnej. Jak wynika z w/w łącznie w mieście jest 2363 miejsca w przedszkolach, a w Łomży zameldowanych dzieci w wieku przedszkolnym jest 2387 – 24 dzieci więcej niż miejsc w przedszkolach. Jednak wspominał na wstępie wypowiedzi, że takim rozwiązaniem problemu będzie utworzenie oddziałów zamiejscowych w PG nr 1 i to głównie dla dzieci trzyletnich. Uważa, że 70-80% dzieci które nie dostaną się do przedszkoli to będą właśnie trzylatki. Jeśli rodzice zdecydują się na tą lokalizację, to miasto zapewni w tej siedzibie PG nr 1 wszystkie miejsca, a jeśli rodzice nie zdecydują się na tą lokalizację, to miasto nadal zapewnia te wszystkie miejsca, tylko nie będzie już chętnych.

Radna Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji poprosiła następnie o zabranie głosu obecne na posiedzeniu komisji Panie dyrektorki przedszkoli i poinformowanie komisji czy w którymś z przedszkoli nie znajdzie się jakieś miejsce do adaptacji na oddział przedszkolny.

Panie dyrektorki przedszkoli wyjaśniły, że informacja podana przez Naczelnika Wydziału Oświaty jest informacją prawdziwą, uzgodnioną ze wszystkimi dyrektorami placówek, na podstawie przeprowadzonych analiz i możliwości lokalowych obiektów oświatowych – powstaną cztery dodatkowe oddziały na ok. sto miejsc poza tymi, które obecnie miasto posiada w przedszkolach.

Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta zapewniła członków Komisji, że władze miasta oraz Naczelnik Wydziału Edukacji są w stałym kontakcie z dyrektorami jednostek oświatowych. Wszelkie informacje są cały czas zbierane, na bieżąco sprawy są omawiane. Przedstawiona przez Naczelnika Wydziału Edukacji powstała w oparciu o intensywny kontakt ze wszystkimi dyrektorami miejskich przedszkoli i szkół podstawowych. Na tym również polega codzienna praca władz

miasta i pracowników urzędu – na ciągłych kontaktach z mieszkańcami i jednostkami podległymi miastu.

Bożena Dziekońska – Dyrektor SP nr 9 stwierdziła, że na tym etapie problem z naborem jest problemem bardziej medialnym niż rzeczywistym. Ilości dzieci zgłaszanych do przedszkoli zmieniają się z godziny na godzinę. Zaplanowała 50 miejsc w oddziałach przedszkolnych. Jeszcze jest dziewięć dni naboru, a 40 miejsc ma zajętych. W razie potrzeby może utworzyć kolejny oddział. Uważa, że należy poczekać jeszcze kilka dni i wszystko się ustabilizuje. Nie ma takiej możliwości, żeby jakieś dziecko czy rodzic zostało bez pomocy. Informacje, które pojawiają się w Internecie są nieaktualne. Rzeczywistość jest już zupełnie inna. Oddziały przedszkolne w szkołach będą pracowały tak jak oddziały w przedszkolu. Rodzice są bardzo zainteresowani, a obawiała się, że do jej szkoły nikt nie przyjdzie. Na wstępnym spotkaniu rodzice od razu deklarowali chęć zapisania dziecka do klasy przedszkolnej przy SP 9, twierdzili, że potem nie będzie problemu z klasą I – bo będzie ta sama pani, itp. Szkoła naprawdę cieszy się ogromnym zainteresowaniem jeśli chodzi o grupy przedszkolne.

Grażyna Zwierzyńska – Dyrektor SP nr 2 stwierdziła, że w SP 2 oddziały przedszkolne są już od kilku lat i szkoła daje sobie z nimi świetnie radę. Miejsca w szkole jeszcze są, szkoła na dzieci nadal czeka i zapewni je wszystkim dzieciom. Tak jak powiedział Naczelnik Wydziału Edukacji, że to jest głos dyrektorów placówek, którzy z Prezydent Miasta i Naczelnikiem spotykają się, dyskutują, analizują i wypracowują kierunki działań.

Radny Tadeusz Zaremba zaproponował zakończenie dyskusji w omawianym temacie. Stwierdził, że zaistnieje jeszcze wiele czynników do zakończenia naboru, więc dalsza dyskusja jest bezprzedmiotowa. Dodał, że oczywiście jest, że w SP nr 9 i SP nr 10 jeśli powstaną oddziały przedszkolne, to do nich rodzice chętnie zaprowadzą swoje dzieci, ponieważ tam są młodzi ludzie i tam mieszkają, natomiast tam, gdzie nie ma młodych ludzi, gdzie nie ma dzieci, to klasy przedszkolne utworzą się tylko wówczas, kiedy rodzice zechcą do nich swoje dzieci dowozić. Ponadto stwierdził, że jest bardzo zaskoczony obecnością Pań dyrektorek szkół i przedszkoli na posiedzeniu komisji, gdyż uważa, że dzisiejsza dyskusja jest zdecydowanie nie w porę, bo tak jak powiedziała Skarbnik Miasta – można wiele planować, ten rok zakończy się finansowo dobrze, natomiast nie należy zapominać o tym, że Rząd ma swoje plany, również finansowe i nie jest tak, że już wszystko jest jednoznaczne, wiadome. Kończąc wypowiedź stwierdził, że to rodzice decydują o tym do którego przedszkola będzie uczęszczało ich dziecko. Po zamknięciu list będą przeniesienia dzieci między przedszkolami. Uważa więc, że koniec kwietnia lub początek maja jest właściwym terminem do dyskusji w sprawie omawianego tematu gdyby się pojawiły problemy.

Przewodnicząca obrad – radna Hanka Gałązka odnosząc się do wypowiedzi radnego Tadeusza Zarembki stwierdziła, że dzisiejsze spotkanie z dyrektorami szkół i przedszkoli odbywa się zgodnie z przyjętym przez komisję Planem Pracy Komisji na rok 2016.

Bożena Borawska – Dyrektor SP nr 4 stwierdziła, że nie zgadza się z pierwszą częścią wypowiedzi radnego Tadeusza Zaremba, w której radny stwierdził, że rodziny zamieszkałe na osiedlu – z obwodu SP nr 9 i SP nr 10 chętnie będą tam posyłać swoje dzieci do oddziałów przedszkolnych, ponieważ tam są bloki, są miejsca w przedszkolach. Z tej wypowiedzi radnego można wywnioskować, że do innych szkół nie ma takiego zainteresowania. Dodała, że SP nr 4 znajduje się w centrum miasta, gdzie nie ma bloków, nie ma miejsc gdzie budują się osiedla. Jest to stara część miasta, gdzie częściej spotkać można ludzi starszych niż rodziny z małymi dziećmi. Na chwilę obecną SP nr 4 ma w naborze 51 przedszkolaków. To zaprzecza wypowiedzi radnego, że innymi szkołami jest mniejsze zainteresowanie, a z deklaracji rodziców wynika, że dzieci będzie więcej.

Przewodnicząca obrad – radna Hanka Gałązka podziękowała Paniom dyrektorkom szkół i przedszkoli za wypowiedzi. Dodała, że dla dyrektorów szkół i dla całego personelu szkół utworzenie grup przedszkolnych jest wielkim obciążeniem, bo z placówek feryjnych szkoły stają się placówkami bez feryjnymi. Jest to piękny ukłon dyrektorów szkół w stronę samorządu, miasta i jego mieszkańców.

Radny Tadeusz Zaremba odnosząc się do wypowiedzi Dyrektor SP nr 4 stwierdził, że jego wypowiedź była bardzo ogólna, nie wymagała zaprzeczenia. Jest przekonana, że tak wspinała szkoła, jaką jest SP nr 4 na pewno znajdzie swoich uczniów. Powiedział tylko, że oczywistym jest, że rodzice wolą wybrać grupę przedszkolną, która znajduje się bliżej ich miejsca zamieszkania albo miejsca zamieszkania dziadków.

Radna Bogumiła Olbryś stwierdziła, że bardzo dobrze się stało, że w panie pracy komisji znalazł się omawiany temat i że na posiedzeniu komisji są obecne Panie dyrektorki szkół i przedszkoli. Dodała, że do radnych docierały przeróżne wiadomości, a na dzisiejszym posiedzeniu Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił bardzo merytoryczną informację, opartą o uzgodnienia z dyrektorami samorządowych szkół i przedszkoli.

Radna Alicja Konopka stwierdziła, że uważa, że wszystko jest na dobrej drodze. Podkreśliła to Pani Prezydent, Naczelnik Wydziału Edukacji oraz Panie dyrektorki przedszkoli i szkół samorządowych. Uważa, że należy poczekać do końca naboru i z pewnością w sprawie najwięcej mają do powiedzenia panie dyrektorki, a nie radni.

Bożena Dziekońska – Dyrektor SP nr 9 podziękowała Przewodniczącej i całej Komisji za zaproszenie na posiedzenie, za wysłuchanie i docenienie pracy. Następnie wszystkim obecnym złożyła życzenia zdrowych, pogodnych i wesołych Świąt oraz dużo cierpliwości i spokoju.

Grażyna Zwierzyńska – Dyrektor SP nr 2 przyłączyła się do życzeń świątecznych. Ponadto zaprosiła wszystkich członków komisji do odwiedzania szkół i przedszkoli celem zapoznania się z warunkami w nich panującymi.

Następnie Przewodnicząca obrad w imieniu komisji podziękowała Paniom dyrektorkom za udział w posiedzeniu komisji oraz złożyła wszystkim życzenia pogodnych, zdrowych i radosnych Świąt. Ponadto serdecznie zaprosiła wszystkie Panie dyrektorki do udziału w posiedzeniach komisji.

Ad. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 – druk nr 329, 329A

Wniosek Prezydenta Miasta w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 w działach merytorycznie podległych komisji przedstawiła Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta, zgodnie z drukiem nr 329 – w załączeniu do protokołu.

Przewodnicząca obrad poprosiła o wyjaśnienie czy w proponowanych zmianach w budżecie miasta zawarte są wszystkie wnioski inwestycyjne na adaptację pomieszczeń celem utworzenia nowych grup przedszkolnych.

Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji potwierdził, że są to wszystkie wnioski związane z adaptacją pomieszczeń.

Radny Janusz Mieczkowski poprosił o wyjaśnienie zapisu w rozdziale 926 rozdz. 92604 „Instytucje kultury fizycznej”, gdzie proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 33.900zł na zadanie „Zakup ringu bokserkiego – MOSiR”. Stwierdził, że jest to nowe zadanie, nowy wydatek, wcześniej nie planowany.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w/w zadanie było zaplanowane do realizacji na rok poprzedni, ale z różnych względów nie zostało sfinalizowane, stąd wniosek Prezydenta Miasta o realizację tego zadania w roku bieżącym.

Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśniła, że bardzo często w Łomży odbywają się zawody bokserkie, na które ring wypożyczano. Koszt wypożyczenia ringu i jego transport są bardzo wysokie. W związku z powyższym Prezydent Miasta wnioskuje o zakup ringu, bo jest to rozwiązanie bardziej ekonomiczne niż jego wypożyczanie.

Radny Ireneusz Cieślik poprosił o wyjaśnienie gdzie będzie przechowywany ring bokserki, bo bokserzy trenują w Piątnicy.

Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśniła, że bokserzy trenują w SP nr 9 i tam ring będzie przechowywany.

Więcej uwag w tym temacie nie zgłoszono.

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie pozytywnie – 11 głosami zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 w działach merytorycznie podległych komisji.

Ad. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonych na obszarze miasta Łomża – druk nr 320, 320A

Projekt uchwały w powyższej sprawie przedstawiła Ewa Szejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego, zgodnie z drukiem nr 320 – w załączeniu do protokołu.

Radny Waldemar Cieślik stwierdził, że w poprzedniej kadencji Rady została przyjęta zasada, że 50% dotacji na zabytki przeznacza się na obiekty sakralne i 50% na obiekty prywatne. W przedłożonym wniosku ta zasada nie funkcjonuje. Ponadto stwierdził, że nie może zgodzić się na to, aby z tego funduszu były przekazane środki dla Katolickiego Gimnazjum na remont drzwi wejściowych. Stwierdził, że drzwi wejściowe gimnazjum są takie jak trzeba, więc pyta co tam jeszcze będzie zmieniane. Dodał, że Katolickie Gimnazjum otrzymało już bardzo dużo środków z puli środków na zabytki. Miasto powinno ratować obiekty zabytkowe z zewnątrz, bo one niszczej, a o wnętrza tych obiektów ich właściciele powinni zadbać sami. W o wiele gorszym stanie technicznym niż Katolickie Gimnazjum znajdują się publiczne obiekty, m.in. szkoły, przedszkola.

Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdziła, że omawiany wniosek w sprawie dotacji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała komisja, w skład której wchodzi m.in. radni Rady Miejskiej. Dodał, że tak się składa, że przeważająca większość obiektów zabytkowych, które znajdują się na terenie miasta jest obiektami sakralnymi, związanymi z polską tradycją chrześcijańską. Zabytki te warto i należy ratować, bo są one śladem pamięci i historii Polski.

Radna Ewa Chludzińska stwierdziła, że dobrze by było aby do wniosku przedkładanego Radzie była dołączona informacja ile i jakie podmioty składały wnioski i które z nich i z jakich przyczyn dotacji nie otrzymały.

Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśniła, że tylko jeden wniosek odpadł z powodów formalnych. Wniosek nie zawierał wszystkich wymaganych dokumentów.

Radny Tadeusz Zaremba wyjaśnił, że jest członkiem komisji opiniującej dotacje na zabytki. Przyznał, że było wiele wątpliwości co do kilku wniosków, jednak po szerokiej dyskusji, po wyjaśnieniach komisja dotacje zaopiniowała jak we wniosku Prezydenta. Zwrócił się następnie do komisji z prośbą o wydanie opinii w w/w sprawie w głosowaniu.

Więcej uwag i zapytań w w/w sprawie nie zgłoszono.

W wyniku głosowania Komisja 6 głosami za, przy braku głosów przeciw i 4 głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonych na obszarze miasta Łomża. Radny Tadeusz Zaremba nie brał udziału w głosowaniu.

Ad. 5

Sprawy różne i wolne wnioski

Radna Ewa Chludzińska stwierdziła, że portal 4lomza.pl podaje informacje o dyżurach świątecznych w niektórych szkołach, m.in. SP nr 10. W związku z powyższym poprosiła o wyjaśnienie jak w/w dyżury mają się do art. 64 ust. 2 Karty Nauczyciela.

Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że wg wielu opinii prawników /przepisy ustawy nie do końca są jasne/ nie jest to czas urlopu. Jest

to czas dni wolnych, przylegających do świąt i jest to czas do dyspozycji dyrektora, bo jest to tylko usprawiedliwiona nieobecność w pracy nauczyciela w pracy dydaktycznej. Natomiast sprawa ta nie może podlegać dyskusji, jeśli została rozstrzygnięta na radzie pedagogicznej i jest częścią programu pracy rady pedagogicznej. Jeśli nauczyciel z takiego rozwiązania nie jest zadowolony, może tę sytuację rozstrzygać na drodze prawnej. O ile zna sytuację w SP nr 10 jest to absolutnie sytuacja dobrowolna, wynikająca z planu pracy szkoły.

Radny Andrzej Wojtkowski nie zgodził się z wypowiedzią Naczelnika Wydziału Edukacji. Stwierdził, że dni o których mowa są to dni urlopu dla nauczycieli. Tak mówi ustawa. Dodał, że rozumie dyrektorów szkół ale czasami jest tak, że dla jednego ucznia w pracę szkoły zaangażowana jest cała rada pedagogiczna.

Agnieszka Muzyk – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdziła, że rozumie emocje, ale nie dalej niż pół godziny temu, na tej samej sali radni wyrażali ogromną troskę o rodziców, o dzieci, o to, żeby nie dowozić dzieci na drugi koniec miasta, że każde dziecko powinno znaleźć miejsce w przedszkolu, że potrzeby rodziców powinny być zaspokojone, itd. Gdy mija pół godziny, sprawa dotyczy indywidualnie nauczycieli i pewnych oczekiwań w stosunku do samych siebie, to nagle okazuje się, że wszyscy odsuwają od siebie problem. Zabierając głos w imieniu rodziców stwierdziła, że na pewno rodzice nie chcieliby zostawiać dzieci w szkole w okresie przedświątecznym. Ci rodzice, którzy w tym czasie swoje dzieci do szkoły przywożą, to przywożą w takiej sytuacji, w której nie mają dziadków, bliskich – nie mają komu zostawić swojego dziecka pod opiekę czyli ogólnie rzecz ujmując – w sytuacjach trudnych rodzinnie. Jeśli więc radni bardzo przychylnie odnoszą się do potrzeb przedszkolaków i oczekują tego od organu prowadzącego i od dyrektorów szkół, a jednocześnie sami będąc nauczycielami opowiadają się przeciwko dyżurom w szkołach w czasie przedświątecznym, to ... Dodała, że dyrektor szkoły ma takie zadanie i bez względu na to czy jeden, czy pięciu czy dziesięciu uczniów w czasie przedświątecznym do szkoły przyjdzie, należy mu zapewnić opiekę.

Andrzej Piechociński – Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że w placówce feryjnej, a wszystkie szkoły są placówkami feryjnymi urlop nauczyciela trwa w czasie ferii i w okresie ich trwania. Są ferie dwojakiego rodzaju: letnie i zimowe. Przed świętami Bożego Narodzenia i Wielkiej Nocy są przerwy świąteczne. Te przerwy na pewno nie są czasem urlopu dla nauczycieli. W związku z tym jest to czas nie odbywania zajęć lekcyjnych i utartym zwyczajem dni te były dniami wolnymi dla wszystkich nauczycieli. Jednak wystąpiły inne potrzeby społeczne. W tej chwili należy się zastanowić czy zaspakajanie potrzeby społecznej jako opieka nad dziećmi w szkole w okresie przedświątecznym rzeczywiście kłóci się z urlopem i prawem do dni wolnych dla nauczycieli, nadanych ustawowo. W prawie jest drobna luka prawna, ponieważ nie jest to urlop. Jest to czas wolny od zajęć i w zasadzie ustawodawca nie dookreślił jakiego rodzaju jest to czas – czy jest to czas nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy – ale czy to czas nie prowadzenia zajęć czy w ogóle nieobecności w pracy. Dodał, że w niedługim czasie samorząd stanie przed kolejnym problemem co z godzinami karcianymi, bo w tym zakresie ustawodawstwo również zostanie zmienione. Kończąc wypowiedź stwierdził, że nie dziwią go wypowiedzi

broniące chroniące zawodu nauczyciela i przywilejów z nim związanych, jednak oprócz tego jest też misja oświatowa.

Radny Andrzej Wojtkowski zabierając głos ad vocem stwierdził, że w swojej wypowiedzi nie wyrażał żadnych zarzutów do organu prowadzącego. Wyrażał opinię nauczycieli miasta Łomży. Dodał, że prawda jest taka, że ustawa tej kwestii tak do końca nie reguluje i opinie prawne w tej sprawie są różne.

Radny Waldemar Cieślik nawiązując do wyjaśnień udzielonych przez Naczelnika Wydziału Oświaty stwierdził, że opinie prawników są różne. Opinią wiążącą powinna być opinia Najwyższego Sądu Administracyjnego.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca obrad zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Edukacji,
Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Hanka Gałązka

Protokołowała:
Beata Krzewska