

Odpowiedź na interpelacje podczas obrad XXVIII

(...)

Ad. 17

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Podkreślił, że radni podczas dzisiejszej sesji poruszali wiele kwestii dotyczących przedsiębiorczości i inwestycji drogowych.

W odpowiedzi na interpelację dotyczącą strefy kibica wspomniał, że ma przed sobą odstąpienie od umowy. Stwierdził, że nie będzie czytał całej treści, tylko skupi się na konkluzji.

Poinformował, że zgodnie z ustaleniami miasto odstępuje od umowy z dnia 15 kwietnia. Zapewnił, że w żaden sposób nie obciąży to miasta.

Poruszył również temat „Mieszkania plus”, a dokładnie lokalizacji. Jedną z nich jest teren dworca PKP, który w jego nadziei zostanie w przyszłości przejęty przez Skarb Państwa i właśnie tam w ramach programu „Mieszkanie plus” miasto chciałoby budować bloki nisko czynszowe. Przypomniał, że obie propozycje lokalizacyjne były wspomniane w wielu mediach. Dodał, że wcześniej nie było jeszcze rozmów.

Wspomniał również o piśmie, które napłynęło do niego od Pani, która przechodzi na emeryturę i prosi o rozwiązanie umowy o pracę. Podkreślił, że w związku z tym konieczne są odpowiednie procedury. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego przesłał kandydaturę. W ciągu 30 dni Prezydent ma możliwość ustosunkowania się do kandydatów przedstawionych przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Podkreślił, że tak właśnie uczynił, wskazał osobę Naczelnika Inwestycji, w związku z tym pojawiła się konieczność rozpisania konkursu, ponieważ będzie wolny wakat.

W kolejnej części wypowiedzi odniósł się do sprawy Parku Jana Pawła II. Dodał, że park ten będzie rozbudowywał. Wyraził nadzieję, że uda się uzyskać dofinansowanie na drugi etap. Stwierdził, że pewnie nie uda się to jeszcze w tym roku. Wyjaśnił, że ogłosi się wówczas przetarg i zwycięzca – podmiot prywatny – zajmie się tym projektem.

Następnie, odpowiadając na kolejną interpelację dotyczącą wstawienia huśtawki na strzelnicy, przyznał, że zastanawia się nad miejscem. Zaznaczył, że sam teren jest mu dobrze znany. W obrębie placu zabaw takiego miejsca nie ma. Stwierdził, że jest otwarty na wszelkie sugestie co do propozycji przestrzeni na taką huśtawkę. Powtórzył, że przy pobliskim placu zabaw niestety wszystkie miejsca zostały już wykorzystane, a i sam kompleks wyposażony jest bardzo dobrze.

Odpowiedział również na interpelację dotyczącą konkursu w Szkole Podstawowej nr 7. Podkreślił, że konkurs się odbędzie. Wydział Edukacji otrzyma też odpowiedź na zadane pytanie o radców metodycznych. Wyjaśnił, że powołuje ich organ

prowadzący na okres trzech lat. Doradcy otrzymują odpowiednie zniżki do ½ etatu. Swoje funkcje będą oni pełnić do 31 sierpnia tego roku. Wspomniał również, że organ prowadzący nie pobierze dotychczasowych funkcji doradców metodycznych od 1 września bieżącego roku. Zaakcentował, że nadchodzą pewne zmiany w oświacie i też trzeba się temu przyjrzeć jeszcze mocniej.

Dariusz Domasiewicz – radny

Stwierdził, że chciałby doprecyzować swoją interpelację i poprosił Prezydenta Mariusza Chrzanowskiego, aby się do niej właściwie odniósł. Wyjaśnił, że zgłosił interpelację w imieniu mieszkańców Łomży w sprawie programu „Stop wykluczeniu cyfrowemu” i ciągle pojawiających się perturbacji. Zaznaczył, że użył tam stwierdzenia o zaprzyjaźnionej firmie i miał na myśli firmę obsługującą projekt w trakcie problemów z użytkowaniem. Wyjaśnił, że była to firma z Krakowa, co utrudniało kontakt. Mówiąc o zaprzyjaźnionej firmie miał na myśli z kolei firmę, która aktualnie zajmuje się wykonaniem zadania. Podkreślił, że jest inicjatorem tej sieci i niczego innego nie miał na myśli. Przeprósł więc z góry za wszelkie niefortunne sformułowania.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

W pierwszej kolejności odpowiedział na interpelację dotyczącą programu „Mieszkanie plus”. Wspomniał o prośbie, jaką otrzymał od wojewody, aby wytypować i wskazać nieruchomości Skarbu Państwa, które mogłyby być zakwalifikowane na rzecz wspomnianego projektu. Wyjaśnił, że posiłkowano się zatem takimi zasobami, jakimi miasto dysponuje. Zaakcentował, że były to jedyne możliwości pod kątem tego typu projektu. Dodał, że w ubiegłym tygodniu miał przyjemność uczestniczyć w spotkaniu w Ministerstwie Infrastruktury ds. Budownictwa, Panem Smolińskim. Został wówczas przedstawiony wniosek miasta Łomży, aby do tego projektu wskazać teren spółki Skarbu Państwa. Chodzi o obszar 3,5 ha przy ul. Sikorskiego. Jego doczesnym użytkownikiem jest PKP. Przypomniał, że od wielu lat podejmowane są starania o przejęcie tego terenu. Gdyby doszło do finalizacji negocjacji z PKP, skutkowałoby to koniecznością odkupienia przez miasto tego użytkownika, w granicach 8 mln złotych, dodatkowo jeszcze rewitalizacja terenu, czyli kolejne kilka mln zł. W jego opinii można zatem przyjąć, że przejęcie tego terenu kosztowałoby ogromne pieniądze. Oceniał wskazanie terenu Ministrowi Smolińskiemu jako bardzo dobre posunięcie ze strony miasta, ponieważ jest to po stronie rządu, aby zrekompensować spółce nieruchomość i wdrożyć ją do projektu „Mieszkanie +”. Wspomniał, że władze o to zabiegają i mają deklaracje, że Łomża będzie w programie pilotażowym tego projektu. Tym samym do projektu włączony może być wspomniany obszar 3,5 ha. Wyjaśnił, że na tym terenie zostaną wybudowane budynki niskoczynszowe. Nie chodzi więc o budynki, w których będzie możliwość wykupienia mieszkania w niższych cenach, ale też za stosunkowo niski czynsz będzie można w takim mieszkaniu żyć. Przypomniał również deklaracje Ministra, że na tym terenie Skarbu Państwa będzie możliwość wybudowania budynków komunalnych. Poinformował, że państwo będzie dotowało w sposób znaczący budowę budynków komunalnych, a nie socjalnych. Podkreślił, że obecnie jest zupełnie inaczej.

Dotowane są budynki socjalne, a nie komunalne i efekt finalny jest taki, że mieszkania socjalne są w wyższym standardzie niż mieszkania komunalne. Oceniał taki stan rzeczy jako nielogiczny. Rząd prostuje więc kwestie, która była niewłaściwa przy poprzedniej kadencji, natomiast miasto będzie miało możliwość – przy woli Rady – budowania na tym terenie budynków komunalnych.

Stwierdził, że dużo pytań dotyczyło wywozu śmieci. Jego zdaniem Naczelnik Karwowski właściwie i merytorycznie się do nich odniósł w swoich wypowiedziach. Powtórzył jednak, że problem z harmonogramami zaistniał, ponieważ odbiorem śmieci zajęła się nowa firma, która wygrała przetarg od 1 lipca. Dodał, że jest tu kilka spraw, które trzeba uregulować. Poinformował, że same harmonogramy będą nadal w cyklu dwutygodniowym, więc tutaj nic się nie zmieni – jest tutaj kwestia doprecyzowania terminów i zgrania z harmonogramem poprzednim. Wspomniał, że do dogrania jest jeszcze kwestia worków na śmieci. Jego zdaniem to drobne, ale ważne rzeczy i one będą dogrywane w tzw. międzyczasie.

Odnosił się do pytania o firmę świadczącą usługi wywozu śmieci. Poprosił, aby mecenas odpowiedział, jakie są tutaj przepisy i jakie miasto miało możliwości prawne ingerencji w same postępowanie przetargowe.

Nawiązał również do pytania, aby biuro nowej firmy znajdowało się w Łomży. Przypomniał, że w ramach oszczędności obecna firma w ogóle nie posiada biura obsługi. Punktem kontaktu dla wszystkich mieszkańców jest miejski Wydział Gospodarki Komunalnej. Zachęcił, aby przy pomocy programu „Info Łomża” bądź bezpośrednio zgłaszać wszystkie sprawy, które są istotne. Harmonogram będzie doprecyzowany. Wspomniał również, że wszystkie zaległe śmieci będą 7 lipca odebrane i nowe harmonogramy nowe wydrukowane w czytelnej czcionce będą dostarczone mieszkańcom. Podkreślił, że jest to zapewnienie ze strony firmy.

Poinformował również, że dyrektor MPGKiM przygotował informacje dotyczącą koszonych trawników. Dodał, że powierzchnia ta znacząco się zwiększyła poprzez wybudowanie nowych dróg. Wspomniał też o informacji Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej, że mamy do czynienia z podwojoną ilością deszczów. Ma to wpływ na intensywność wzrostową trawy. Powiedział również o przetaczających się w ostatnim czasie przez region nawałnicach. Wiele osób wówczas z MPGKiM było zaangażowanych w naprawę i reagowanie na uszkodzenia zaistniałe w drzewostanie na terenach zielonych. Przeprósł za wszystkie utrudnienia i kłopoty. Poinformował również, że dyrektor MPGKiM zobowiązał się, że do końca przyszłego tygodnia na pewno tereny zielone będą koszone i należycie zarządzane.

Zajął się również interpelacją dotyczącą projektu „Stop Wykluczeniu Cyfrowemu”. Dodał również, że projekt już się zakończył i on sam nie chciałby używać określenia, które kojarzy się jego zdaniem źle. Podkreślił też, że cała powstała w wyniku projektu infrastruktura będzie rozbudowywana i jest w jego opinii zarządzana właściwie. Przypomniał również, że sprzęt jest sprzed kilku lat. Ma swój wiek. Jego specyfikacja jest na te czasy przestarzała. Podkreślił, że wyładowania atmosferyczne mocno wpływają na wrażliwe elementy na antenach tej sieci. W sposób niezależny powodują przepięcia i uszkodzenia, niemniej jednak są awaryjne wyłączania tej sieci. Wyjaśnił, że z prowadzonych przez miasto statystyk – które tworzone są na podstawie zgłoszeń

dotyczących między innymi wymiany zasilacza, kabla cynamowego, demontażu anteny, przepięć – zakłóceń jest około 40-50 w miesiącu. Jego zdaniem jest to standardowa ilość, na którą reaguje się w sposób regulaminowy. Interwencje przeprowadzane są w ciągu 24 godzin. Ma to się nijak w stosunku do skali problemów, które były przed ponad rokiem, gdy zgłoszeń było kilkaset. Internet jako taki w ogóle nie działał. W chwili obecnej, przy takiej pogodzie jaka występuje w regionie, problemy mogą się jego zdaniem zdarzać, ale są to sprawy, na które reaguje się w sposób automatyczny i wręcz natychmiastowy. Niemniej jednak, jeśli istnieją jakiegokolwiek zakłócenia i problemy, to należy je zgłaszać. Poinformował również, że nie ma żadnych zgłoszeń ze strony szkół. Wyraził zaniepokojenie jeśli powstała sytuacja, w której placówki nie zgłaszają ewentualnych awarii do władz miasta, a przez pośredników. Stwierdził, że sieć z pewnością musi być rozbudowywana. Aby działała kompleksowo, skutecznie i aktywnie, na pewno trzeba kilka rzeczy dokończyć. Wyraził przekonanie, że temat ten będzie przedmiotem dyskusji w ramach nowego budżetu. Ma również nadzieję, że decyzje będą procedowane przez wszystkich, w zespole.

Andrzej Wojtkowski – radny

Podał przykład sytuacji w Szkole Podstawowej nr 5. Od lutego jest ciągle zgłaszana i do dnia dzisiejszego nic tam się nie wydarzyło. Stąd jego wspomnienie o szkołach.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Oddał głos Mecenasowi Władysławowi Jagielakowi.

Mieczysław Jagielak – Radca Prawny

Odnosił się do słów Prezydenta Andrzeja Garlickiego, który prosił o wskazanie sytuacji, w jakiej znalazło się miasto w momencie kiedy akurat rozpatrywało wyniki przetargu. Podsumował, że dokładnie sprawę tą dobrze ujął radny Tadeusz Zaremba w swojej wypowiedzi. Zaznaczył, że sytuacja jest dwubiegunowa. Z jednej strony duża presja społeczna, ponieważ problem jest medialny. Sprawa przynosi konotacje wyjątkowo niekorzystne dla miasta. Z drugiej strony są do czynienia ze sformalizowaną procedurą zamówień publicznych, które nakazują wręcz perfekcyjnie wybierać wykonawcę pod określone kryteria. Zasada, że należy działać na podstawie prawa i w granicach powoduje, że wybieramy legalizm. Badano dokładnie wszystkie możliwe podejścia przy wyborze wykonawcy. Każde z nich miało jeden wynik. Najlepszą ofertę w tym momencie złożyła właśnie wygrana spółka. Podsumował, że nie było innego wyjścia. Zdając sobie sprawę z konsekwencji, trzeba było wybrać taki właśnie model operacji.

(...)