

Protokół nr 17/16  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu 6 lipca 2016 r.

Na ogólną liczbę 15 członków w posiedzeniu uczestniczyło 13, zgodnie z listą obecności.

W posiedzeniu nie uczestniczyli radni:

1. Anna Godlewska
2. Łukasz Kacprowski

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Analiza realizacji projektów współfinansowanych ze środków Funduszy Europejskich za okres czterech kwartałów 2015 roku.
3. Analiza struktury zatrudnienia i zatrudniania oraz wynagradzania nauczycieli w szkołach podstawowych w Łomży.
4. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Pani Elżbieta Rabczyńska - Przewodnicząca Komisji. Przedstawiła następnie proponowany porządek posiedzenia.

Komisja nie zgłosiła uwag i przyjęła porządek jak wyżej.

Ad. 1

Przewodnicząca poprosiła o uwagi do Protokołu Nr 16/16.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do Protokołu i przyjęli go.

Ad. 2

Przewodnicząca wprowadzając do tematu zwróciła uwagę, że radni otrzymali Informację o realizacji projektów współfinansowanych ze środków Funduszy Europejskich za okres czterech kwartałów 2015 roku, prosi więc o uwagi i zapytania.

Radni uwag nie zgłosili, Komisja informację przyjęła.

Ad. 3

Przewodnicząca wprowadzając do tematu zwróciła uwagę, że radni otrzymali Informację na temat struktury zatrudnienia i zatrudniania oraz wynagradzania nauczycieli w szkołach podstawowych w Łomży. Zwróciła uwagę, że mimo wielokrotnych próśb materiał, który Komisja otrzymała nie jest podpisany, kto go sporządził. Następnie zwróciła uwagę, że wnioskodawcą wprowadzenia tego punktu

do planu kontroli Komisji był radny Kacprowski, zaproponowała więc, aby punkt ten Komisja analizowała w obecności zainteresowanego.

Radna Edyta Śledziwska zwróciła uwagę, że przedłożona informacja dotyczy tylko szkół podstawowych, a z tego co pamięta intencją radnego było przeanalizowanie w ogóle zatrudniania we wszystkich placówkach podlegających miastu. Chodzi o to, że są nauczyciele, którzy pracują w jednej szkole na etat, a w drugiej mają pół etatu, a z przedłożonego materiału nie można tego sprawdzić, ponieważ nauczyciel etat ma w szkole podstawowej, a pół etatu w szkole ponad gimnazjalnej, a informacja dotyczy tylko szkół podstawowych. Prosi więc, aby materiał ten uzupełnić, o strukturę zatrudnienia i zatrudniania oraz wynagradzania wszystkich nauczycieli w jednostkach podległych miastu.

Radny Tadeusz Zaremba zabierając głos zwrócił uwagę, że nie interesuje go, że ktoś jest zatrudniony na kawałek etatu, ale radnych interesuje, ilu nauczycieli w mieście Łomża funkcjonuje w wielu szkołach na różnych kawałkach etatu i często z tego robi się 2 etaty i więcej, dotyczy więc to wszystkich jednostek, dotyczy to również i Centrum na ul. Polnej. Dodał, że chodzi o to, aby członkowie Komisji posiadali taką informację, ewentualnie, aby mieli wgląd, że są równi i równiejsi. Zauważył, że Wydział Edukacji w chwili obecnej posiada takie urządzenia, że może każdego, kto przekracza jeden etat wyróżnić i tylko o tych należy rozmawiać.

Radny Maciej Borysewicz zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że z tego co przypomina sobie z dyskusji na ten temat na komisji, to komisja ograniczyła ten wniosek tylko do szkół podstawowych, ale z adnotacją, że najpierw przeanalizuje podstawowe i później kolejne. Dodał, że nie oznacza to, iż wniosek radnej Śledziwskiej nie jest właściwy. Zwracając się do Naczelnika Wydziału Edukacji zwrócił uwagę, że wielokrotnie w odpowiedziach na interpelacje Naczelnik tłumaczył, że będą mieli system i ten system ma służyć temu, aby wyłapać te wszystkie etaty i to zweryfikować i miało być stop zatrudnianiu emerytów, a teraz słyszy, że nadal to się dzieje.

Andrzej Piechociński – Naczelnik WE odpowiadając wyjaśnił, że dobrze by było, gdyby Komisja zlecając mu pracę, konkretnie określiła, czego oczekuje. Podkreślił, że przygotował taki materiał, jak brzmiał punkt. Jeżeli komisja określi to tak, jak na dzisiejszym posiedzeniu, to przygotowuje stosowny materiał, wszystko musi być jasno określone, ponieważ jest tyle wątkowa sytuacja związana z polityką kadrową w oświacie, że nie można tego zrobić komplementarnie. Radni powinni dokładnie określić, o co chodzi, a program, o którym wspomniał radny Borysewicz, działa bardzo dobrze i posiada nawet taką listę nauczycieli, którzy przekraczają 1,5 etatu łączonego i jest w stanie przygotować stosowny raport, ale radni o to nie pytają.

Przewodnicząca poprosiła, aby radna Śledziwska powtórzyła swój wniosek. Radna Edyta Śledziwska złożyła wniosek, aby przygotować informację na temat analiza struktury zatrudnienia i zatrudniania oraz wynagradzania nauczycieli w jednostkach oświatowych prowadzonych przez miasto Łomża i chodzi o pracowników zatrudnionych w wymiarze powyżej 1 etatu zatrudnionych na stanowiskach nauczyciela.

Andrzej Piechociński – Naczelnik WE odpowiadając wyjaśnił, że nie ma ani jednego pracownika pedagogicznego, który przekraczałby 1,5 etatu u jednego pracodawcy, zakazuje tego ustawa i jest to niemożliwe, że by tak było. W związku z powyższym proponuje aby informacja, którą ma przygotować polegała na tym, żeby wykazać wszystkich tych pracowników, którzy łącznie u wszystkich pracodawców przekraczają normę 1,5 etatu i jest to trafiona liczba i wówczas okaże się np., że pani logopeda z poradni pracuje jeszcze na cały etat w 2 przedszkolach.

Radna Edyta Śledziewska zwróciła uwagę, że radni chcą również zobaczyć, jak były realizowane zajęcia ponadwymiarowe, wszystkie te powyżej 18 godzin u nauczyciela przedmiotu, powyżej 30 nauczyciela bibliotekarza.

Radny Tadeusz Zaremba zaproponował, aby skonsultować wszystko z naczelnikiem, ponieważ informacje znaczące są w kategoriach, jakie zawody, czy jakie specjalności nauczycielskie pracują w wymiarze ponad 1,5 etatu łącznie. Sprawa następna, która jest oddzielna, to jak kształtuje się liczba godzin ponadwymiarowych w poszczególnych szkołach, bo jest to zupełnie inna klasyfikacja, ponieważ w jednej szkole będą mieli np. średnio po 0,9, bo mają niepełne etaty, a w innej 13, rodzi się jednak pytanie, czy radni chcą mieć zestawienie.

Radny Andrzej Wojtkowski uważa, że należy skupić się na 1,5 etatu i na wniosku radnej Śledziewskiej.

Andrzej Piechociński – Naczelnik WE zabierając głos wyjaśnił, że analizują nie tylko stan zatrudnienia, bezrobocie i zapotrzebowanie na prace, ale także widzenie ekonomiczne i oceny są takie, że jeżeli nauczyciel każdy jeden nie będzie miał między 3 – 4 godziny ponadwymiarowe, to będą zmuszeni do płacenia tzw. 14, czyli, że nie są w stanie zrealizować karczemnego zobowiązania, że średnia płaca nauczyciela będzie miała jakiś poziom. Muszą uzyskać średnią ok. 3 godzin ponadwymiarowych na nauczyciela, żeby nie płacić 14 i jak do tej pory udaje się to utrzymać i w tym roku mieli tylko 16-17 tys. zł, przy kwotach np. w Suwałkach dochodzących do ponad 05 mln zł. Skarbnik Miasta jednoznacznie im określiła, że będzie traktowała 14 jako złe gospodarowanie, słabe zarządzanie oświatą. Chce więc uczulić radnych, że te godziny ponadwymiarowe mają i ten efekt, że mogą dać prace jeszcze 2 - 3 nauczycielom, ale wpędzą miasto w dodatkowe koszty i będzie to bardzo nieekonomiczne. Podkreślił, że przygotowuje Komisji stosowny materiał, ponieważ w chwili obecnej więcej wie o tym, czego Komisja oczekuje i radni zobaczą jak to jest i 1,5 etatu będzie powtarzało się przy nauczycielach przedmiotów zawodowych, a generalnie takich jak angielski w-f, historia język polski i tam gdzie jest przekroczenie, to inaczej się nie da. Pokaże więc, jak to wygląda. Dodał, że na chwilę obecną nie mogą wypowiedzieć się co do planowanych, ponieważ sierpniowe aneksy, zwłaszcza w szkołach ponadgimnazjalnych zaburzają dane statystyczne, dopiero końcówka sierpnia da jakiś obraz, proponuje więc, aby tematem zając się we wrześniu, wówczas będą dane statystyczne już z systemu informacji oświatowej.

Przewodnicząca zabierając głos zaproponowała, aby powyższą informacją, uzupełnioną o wniosek radnej Edyty Śledziewskiej Komisja zajęła się na posiedzeniu w miesiącu październiku.

Komisja wniosek przyjęła jednogłośnie.

Andrzej Piechociński – Naczelnik WE podziękował Komisji za taką decyzję, zwracając uwagę, że pod koniec października będą mieli raport o wykonaniu zadań oświatowych, będzie to ustawowy obowiązkowy dokument i z pewnością częścią tego raportu będzie uszczegółowiona część, o której mowa na posiedzeniu Komisji.

Na tym omawianie punktu zakończono.

Ad. 4

W sprawach różnych problemów radni nie zgłosili.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Elżbieta Rabczyńska

Protokołowała:

D. Śleszyńska