

Protokół nr 18/16
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 25 sierpnia 2016 r.

Na ogólną liczbę 15 członków w posiedzeniu uczestniczyło 10, zgodnie z listą obecności.

W posiedzeniu nie uczestniczyli radni:

1. Dariusz Domasiewicz
2. Anna Godlewska
3. Marianna Jóskowiak
4. Wanda Mężyńska
5. Andrzej Wojtkowski

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Ocena realizacji uchwał podjętych przez Radę w II kwartale 2016 roku /druk nr 420/.
3. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzyła i obradom przewodniczyła Pani Elżbieta Rabczyńska - Przewodnicząca Komisji. Przedstawiła następnie proponowany porządek posiedzenia.

Komisja nie zgłosiła uwag i przyjęła porządek jak wyżej.

Ad. 1

Przewodnicząca poprosiła o uwagi do Protokołu Nr 17/16.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do Protokołu i przyjęli go.

Ad. 2

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że radni materiały poprosiła o uwagi do Informacji o realizacji uchwał podjętych przez Radę w II kwartale 2016 r.

Wprowadzając do tematu poinformowała, że z przedłożonej informacji wynika, iż na 31 uchwał zostało zrealizowanych 8, w trakcie realizacji jest 13, a w trakcie realizacji na kilka lat jest 10 uchwał. Najwięcej uchwał dotyczyło budżetu i finansów. Poprosiła następnie o uwagi do przedłożonego materiału.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do przedłożonej informacji i w wyniku głosowania 10 głosami za, jednogłośnie pozytywnie ocenili realizację uchwał podjętych przez Radę w II kwartale 2016 roku.

Ad. 3

W sprawach różnych Przewodnicząca poinformowała radnego Łukasza Kacprowskiego, że z uwagi na to, iż nie uczestniczył w posiedzeniu komisji, które odbyło się w miesiącu lipcu, Komisja podjęła decyzję, że informacje dotyczącą zatrudniania i wynagradzania nauczycieli będzie realizowała w miesiącu październiku. Zwróciła uwagę, że w chwili obecnej Komisja jest w trakcie kontroli Programu Stop Wykluczeniu Cyfrowemu i ma nadzieję, że w miesiącu wrześniu zostanie sporządzony dokument i uda się go przedłożyć na sesji wrześniowej.

Radna Edyta Śledziwska poprosiła Sekretarz Miasta o wyjaśnienie, jak wygląda kwestia protokołów kontrolnych w placówkach oświatowych, czy dyrektorzy mają obowiązek ich przedkładania, czy to do wydziału kontroli i audytu, czy wydziału oświaty i czy dyrektorzy faktycznie je przekazują.

Sekretarz Miasta wyjaśniła, że wszystkie protokoły pokontrolne, wystąpienia pokontrolne, naczelnicy komórek organizacyjnych Urzędu mają obowiązek składać do Biura Audytu i Kontroli. Dodała, że chodzi o to, aby nie było takiej sytuacji, z jaką spotkała się Przewodnicząca i Komisja Rewizyjna podczas wykonywania czynności kontrolnych w latach poprzednich, że protokoły w urzędzie były rozproszone. W związku z tym przestrzegają zasady, że wszystkie protokoły są przekazane do Biura Audytu i Kontroli, natomiast naczelnicy, celem kontroli bieżącej realizacji zaleceń, pozostawiają sobie kopię. Dodała, że placówki oświatowe, jeżeli mają kontrole, powinny przedkładać kopie tych protokołów do wydziału edukacji, który sprawuje bezpośredni nadzór, bo chodzi też o to, aby Naczelnik mógł to przeanalizować i stosowne wnioski z Panią Prezydent omówić i wydać ewentualnie jakieś zalecenia. Zwróciła uwagę, że ponieważ placówki są samodzielne, dyrektor odpowiada za organizację i funkcjonowanie tej placówki, a oryginał pozostaje w placówce.

Radna Edyta Śledziwska kontynuując poprosiła o wyjaśnienie, czy każdy radny może iść do BAK i mieć dostęp do protokołów, czy tylko jako Komisja Rewizyjna. Prosi również o wyjaśnienie, w kwestii postępowania konkursowego, czy jeżeli chce mieć wgląd do protokołu z przebiegu konkursu, to jako członek postępowania konkursowego, jeżeli się zgłosi do będzie miał dostęp, czy musi to być w trybie udzielenia informacji publicznej.

Sekretarz Miasta zwróciła uwagę, że wszystkie protokoły są informacją publiczną, nie ma więc problemu z dostępem. Jeżeli zaś chodzi o postępowanie konkursowe, to nie wie, czy nie wchodzi tu jakaś regulacja szczególna odnośnie konkursów, to zada to pytanie czy jest taka możliwość. Jeżeli tak, to z pewnością musiałyby nastąpić anonimizacja pewnych danych, natomiast co do samego dostępu do wglądu, to otrzyma taka informację. Jeżeli chodzi o protokoły z postępowania na stanowiska urzędnicze, to generalnie protokoły są do użytku wewnętrznego, natomiast jeżeli komisja wystąpiłaby z prośbą o wgląd, to zostanie przygotowany stosowny dokument z anonimizacją pewnych danych i może być do wglądu. Odpowiadając na

zapytanie, kto przygotowywał materiały dotyczące uchwały, która w części została uchylona, to za wszystkie materiały oświatowe odpowiada Naczelnik Wydziału Edukacji.

Przewodnicząca zabierając głos w dyskusji poprosiła Przewodniczącego Komisji Statutowej o informację, na jakim etapie są prace nad zmianami do statutu.

Radny Maciej Borysewicz odpowiadając poinformował, że odbyło się pierwsze spotkanie i komisja dała sobie czas do końca sierpnia na przygotowanie pierwszych propozycji poprawek. Na początku września Komisja spotka się i przeanalizuje te poprawki. Dodał, że każdy radny może złożyć swoje propozycje poprawek, które zostaną przeanalizowane, następnie propozycje zostaną przekazane do zaopiniowania Radcy Prawnemu i dopiero materiał trafi na sesję.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Elżbieta Rabczyńska

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Opinia
Komisji Rewizyjnej
z dnia 25 sierpnia 2016 r.

w sprawie Informacji o realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w II kwartale 2016 r. /druk nr 420/

Komisja Rewizyjna Informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w II kwartale 2016 r. /druk nr 420/ analizowała na posiedzeniu w dniu 25 sierpnia 2016 r. i po wnikliwej analizie i wysłuchaniu wyjaśnień przedłożony materiał zaopiniowała pozytywnie 10 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących oraz wnosi do Wysokiej Rady o jego przyjęcie.

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej

Elżbieta Rabczyńska