

Protokół nr XXX/16
z obrad XXX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Łomży,
które odbyły się w dniu 28 września 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Łomży

Na ogólną liczbę 23 radnych Rady Miejskiej Łomży w obradach sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi 100 % ogółu radnych.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyły osoby zgodnie z załączonymi listami obecności.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10⁰⁰, a zakończono o godz. 14⁵¹.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył obrady XXX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził prawomocność obrad. Poinformował następnie, że mandat otrzymała Pani Irena Anna Gorzoch. Poprosił wszystkich o powstanie, a radną o złożenie ślubowania.

Po odczytaniu przez Przewodniczącego Rady roty ślubowania, radna Irena Anna Gorzoch złożyła ślubowanie.

Irena Anna Gorzoch – radna

Zabierając głos stwierdziła, że jest jej miło, iż znalazła się w gronie Rady. Prezentując się poinformowała, że jest emerytowana położną. Do tej pory pełniła funkcję ławnika w Sądzie Okręgowym, jest mężatka, posiada dwoje dzieci, które przebywają poza Łomżą. Posiada również 4 wnucząt. Kończąc życzyła owocnej współpracy podkreślając, że będzie starała się robić wszystko dla Ziemi Łomżyńskiej i Miasta Łomży.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Wanda Mężyńska – radny

Wnosi o zdjęcie z porządku obrad punktu 8 - Rozpatrzenie wniosku grupy radnych o podjęcie uchwały w sprawie zmiany zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Łomża. Uzasadniając wniosek poinformowała, że temat był dyskutowany, dodatkowo radni otrzymali pisma protesty z bardzo dużą ilością podpisów od rodziców Szkoły Katolickiej oraz od Rektora Seminarium Duchownego, ona również jest przeciwna alkoholowi w tym miejscu.

Witold Chłudziński – radny

Wnosi o zdjęcie z porządku obrad punktu 4 - Wybór Wiceprzewodniczącego Rady. Uzasadniając wniosek zwrócił uwagę, że w ostatnim czasie na sesjach i komisjach dużo mówi się o oszczędzaniu. Uważa więc, że należy zacząć od siebie i radni powinni dać przykład. Uważa, że można pracować w składzie Przewodniczący i

Wiceprzewodniczący. Dodał, że w chwili obecnej pracuje Komisja Statutowa i do komisji już wpłynęły wnioski o taki zapis. W związku z powyższym proponuje, aby wstrzymać się z wyborem wiceprzewodniczącego do przyjęcia zmian w Statucie.

Alicja Konopka – Wiceprzewodnicząca Rady

Odnosząc się do zgłoszonych wniosków stwierdziła, że jest przeciwnego zdania i uważa, że radni powinni kierować się zarówno prawem, jak i rozsądkiem. Odnosząc się do wniosku radnej Mężyńskiej stwierdziła, że nie twierdzi, iż jest za tym, aby tam sprzedawano alkohol, ale uważa, że lepiej będzie, aby Rada wyraziła wolę poprzez przegłosowanie uchwały, wówczas decyzja zostanie podjęta na tak, bądź nie, jeżeli natomiast punkt zostanie zdjęty, to ciągle będzie „wisiał” nad Radą i kiedyś powróci. Temat należy więc załatwić w dniu dzisiejszym.

Odnosząc się do wniosku radnego Chłudzińskiego, to uważa, że jest on bezpodstawny, bo póki co obowiązuje taki, a nie inny Statut i nie widzi potrzeby czekania do zakończenia prac przez Komisję Statutową. Osobiście uważa, że jest zbyt dużo komisji Rady, o czym mówiono wielokrotnie, a to również wiąże się z kosztami. Podkreśliła, że na chwilę obecna stan prawny jest taki, a nie inny, Komisja Statutowa pracuje, nie widzi konieczności czekać do zakończenia prac przez Komisję, Rada musi funkcjonować w obowiązującym stanie prawnym.

Witold Chłudziński – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącej zwróciła uwagę, że to Rada uchwaliła Statut i to Rada może podjąć taką decyzję, nie naruszając procedur prawnych.

Maciej Borysewicz – radny

Jako Przewodniczący Komisji Statutowej potwierdza, że formalnie wpłynął wniosek o zmianę w Statucie polegającą na ograniczeniu liczby wiceprzewodniczących do jednej osoby i nad tym wnioskiem komisja będzie pracowała. Dodał, że nie wpłynął wniosek o ograniczenie ilości komisji, jest więc jeszcze na to czas. Poinformował, że komisja zamierza zakończyć prace do końca listopada br.

Alicja Konopka – Wiceprzewodnicząca Rady

Odpowiadając radnemu Borysewiczowi zwróciła uwagę, że liczba komisji nie jest regulowana w Statucie, komisje powoływane są odrębną uchwałą. Jeżeli zaś chodzi o wiceprzewodniczącego, to jest to zapis statutowy. Aby było to zgodne z prawem, musi być zapis statutowy.

Tadeusz Zaremba – radny

Zgłasza wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania, ponieważ każdy ma już swoje zdanie i dyskusja do niczego nie prowadzi.

Janusz Sławomir Mieczkowski – Przewodniczący Klubu PiS

W imieniu Klubu prosi o 10 minut przerwy.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Ogłosił przerwę.

Po przerwie.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki:

- 1) o zdjęcie z porządku dziennego sesji punktu 8 - Rozpatrzenie wniosku grupy radnych o podjęcie uchwały w sprawie zmiany zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Łomża

Rada w wyniku głosowania 4 głosami za, przy 17 przeciwnych i 2 wstrzymujących poprawkę odrzuciła.

- 2) o zdjęcie z porządku dziennego sesji punktu 4 - Wybór Wiceprzewodniczącego Rady

Rada w wyniku głosowania 4 głosami za, przy 14 przeciwnych i 5 wstrzymujących poprawkę odrzuciła.

Rada przyjęła następujący porządek obrad.

1. Przyjęcie protokołu z obrad XXIX sesji.
2. Informacja o pracy Prezydenta w miesiącu sierpniu 2016 r. /druk 430/
3. Składanie interpelacji i zapytań.
4. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady /druk 435/
5. Ocena realizacji budżetu za I półrocze 2016 roku wraz z Informacją z kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek kultury. /druk nr 418, 424, 425/ - wiodąca Komisja Finansów i Skarbu Miasta
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Założeń Polityki Społeczno – Gospodarczej Miasta Łomża na rok 2017 /druk nr 447, 447/1, 447A/ - wiodąca Komisja Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego
7. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2016 -2030 /druk nr 444, 444/1 444B/
 - b) w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 /druk nr 445, 445/1, 445B/ - wiodąca Komisja Finansów i Skarbu Miasta
8. Rozpatrzenie wniosku grupy radnych o podjęcie uchwały w sprawie zmiany zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Łomża /druk nr 421, 421A/ - wiodąca Komisja Rozwoju Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego
9. Podjęcie uchwały w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w Łomży w dzielnicy przemysłowo – składowej w rejonie ulic Żabiej i Sikorskiego

/druk nr 441, 441A/ - wiodąca Komisja Rozwoju Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

10. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Łomży /druk nr 438, 438A/ - wiodąca Komisja Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie – oddanie w użytkowanie wieczyste, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej w Łomży, przy ul. Władysława Broniewskiego, stanowiącej własność Miasta Łomża, która nie może być zagospodarowana jako odrębne nieruchomości, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej /druk nr 442, 442A/ - wiodąca Komisja Gospodarki Komunalnej
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie – oddanie w użytkowanie wieczyste, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej w Łomży, przy ul. Władysława Broniewskiego, stanowiącej własność Miasta Łomża, która nie może być zagospodarowana jako odrębne nieruchomości, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej /druk nr 443, 443A/ - wiodąca Komisja Gospodarki Komunalnej
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy /druk nr 433, 433A/ - wiodąca Komisja Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego komisji stałych /druk nr 450, 450A/
15. Informacja na temat funkcjonowania Budżetu Obywatelskiego Miasta Łomża /druk nr 439/ - wiodąca Komisja Rozwoju Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego
16. Odpowiedź na interpelacje i zapytania.
17. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady.
18. Sprawy różne.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przed przystąpieniem do realizacji porządku udzielił głosu poseł na Sejm.

Bernadeta Krynicka – poseł na Sejm RP

Zabierając głos pogratulowała radnej Irenie Annie Gorzoch. Następnie stwierdziła, że jest zdziwiona i ma nadzieję, że ostatecznie w punkcie, który nie został zdjęty z porządku obrad, Rada uchwały nie podejmie i nie będzie sprzedaży alkoholu przy szkole. Kontynuując przybliżyła tematy, nad którymi pracuje Sejm, szczególnie skupiła się nad programem mieszkaniowym Mieszkanie + dodając, że w czerwcu wspólnie z Prezydentem Garlickim byli z wizytą u Wiceministra Kazimierza Smolińskiego w tej sprawie i jako miasto Łomża ma ogromne szanse zaistnieć w tym programie, jako miasto pilotażowe. Miasto posiada na ten cel tereny kolei. Następnie przybliżyła informacje na temat tego programu, cele i zadania, do kogo jest kierowany, źródła finansowania, koszty, zasady uczestnictwa w programie itp. Podkreśliła, że pierwsze inwestycje mają rozpocząć się w 2018 roku, a w 2019 pierwsi lokatorzy będą

mogli się wprowadzić. Dodała, że Prezydent również podjął kroki i wspólnie są w stanie zadbać o to, aby mieszkańcy Łomży mieli dostęp do tanich mieszkań. Kończąc złożyła życzenia owocnej pracy. Poinformowała, że w jej Biurze Poselskim są do nabycia cegielki na budowę pomnika śp. Prezydenta Lecha Kaczyńskiego oraz Ofiar Katastrofy Smoleńskiej.

Ad. 1

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do protokołów z obrad XXIX sesji.

Radni uwag nie zgłosili, Rada Protokół z obrad XXIX sesji przyjęła.

Ad. 2

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o uwagi do informacji o pracy Prezydenta w miesiącu sierpniu 2016 r.

Radni uwag nie zgłosili.

Ad. 3

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

Tadeusz Zaremba – radny

Na piśmie zgłosił pytania dotyczące interesów wspólnoty miejskiej, z prośbą o udzielenie odpowiedzi w trybie określonym w Statucie Miasta Łomża:

Gospodarka odpadami

1. Czy rzeczywiście występuje zbieżność osób pomiędzy członkami władz spółki PGO oraz kierownictwem wysypiska w Ratowie Piotrowie - w okresie, kiedy z SM Perspektywa „wyparowały” śmieci za ok 2 miliony (wg szacunku dziennikarskiego „Kontaktów”)?
2. Czy opóźnienie w dochodzeniu odszkodowania przez Miasto za straty spowodowane przez małą i dużą „afere śmieciową” ma na celu przedawnienie się tej sprawy i nieznanie winnego? Czy nie jest to działanie wbrew przysiędze radnego, czyli pilnowaniu dobrze interesu mieszkańców.
3. Proszę o wykładnię prawną w odniesieniu do zakresu odpowiedzialności Radnych i Prezydenta Miasta w razie postawienia im zarzutu działalności na szkodę mieszkańców poprzez niezachowanie należytej staranności w wykonywaniu swoich mandatów (dociekliwości) w sprawie wyjaśnienia afer śmieciowych. Czy grozi radnym odpowiedzialność za zaniechanie obowiązków funkcjonariusza publicznego.
4. Czy będzie i o ile podwyżka na wysypisku? Czy koszt opłaty podwyższonej z wiadomego powodu będzie wliczony w ewentualną, planowaną podwyżkę?

5. Kiedy (konkretnie) zostanie ogłoszony przez Miasto Łomża przetarg na odbiór śmieci po zakończeniu dotychczasowej umowy?

Ciepłownictwo

1. Proszę o przedłożenie rzeczowego, popartego logiczną i precyzyjną kalkulacją, uzasadnienia podwyżki przez MPEC opłaty za ciepło w taryfie 210, która została wprowadzona od 1 września br. 2016. Proszę o informację, które koszty dotyczące wyłącznie tej grupy odbiorców wzrosły tak nieproporcjonalnie, że obniżce opłat w innych taryfach musi towarzyszyć podwyżka opłat w taryfie 210? Czy może chodzi o sponsoning? Czy powszechne, medialne zapowiedzi obniżek cen nie są wprowadzaniem w błąd opinii publicznej?

Edukacja i budżet Miasta

1. Proszę o przedłożenie mi rzetelnej i szczegółowej kalkulacji wydatków osobowych w poszczególnych szkołach ponadgimnazjalnych, w powiązaniu z ich strukturą organizacyjną (oddziały, uczniowie, etaty, stanowiska kierownicze i inne stanowiska pedagogiczne wraz z wysokością zniżek pensum itp.). Proszę także o dokładną informację, jaka jest w każdej z tych szkół skala zmian w zatwierdzonej organizacji, wraz ze skutkami finansowymi tych zmian. (Podkreślam jednocześnie z całą stanowczością, że nie chodzi mi o tzw. oszczędności na oświacie, a jedynie o skuteczne wyrównywanie finansowych warunków działania szkół i placówek oświatowych, odpowiednio do ich specyfiki.)
2. Kiedy zostaną przedstawione Radzie do zatwierdzenia wysokości zniżek pensum na rok szkolny 2016/17 dla kadry kierowniczej szkół i placówek?
3. Zwrócił uwagę, że na poprzedniej sesji Rada podjęła uchwałę zwiększającą dotację dla Zespołu Szkół Weterynaryjnych i Ogólnokształcących o 300 tys. zł, a następnego dnia dowiedzieli się, że został tam powołany 3 dyrektor. Nie wie na jakiej podstawie zostało to zrobione, ponieważ w obowiązujących uchwałach takiej możliwości nie ma. Zastanawia się, jak teraz mają innym dyrektorom mówić, że mają oszczędzać, gdy tutaj dano.

Zauważył, że szykują się radnym kolejne zaproszenia do CBA, być może pod kątem zaniedbania obowiązków funkcjonariusza publicznego.

Zwracając się do Prezydenta zwrócił uwagę, że w każdej jego wypowiedzi medialnej słyszy, jak wsłuchuje się on w głos mieszkańców, zwracając uwagę, że Radnych rzadko słucha (może za wyjątkiem wielbicieli konfitur) – A kimże powinni być Radni jak nie wyrazicielami głosu mieszkańców? Podkreślił, że radni są wyrazicielami opinii publicznej i o tym należy pamiętać i nie należy na nich naciskać. Kończąc przytoczył cytaty z wypowiedzi ważnej osoby, a następnie poddał pod rozważenie, czy Prezydent nie myśli o sobie, ponieważ w kwestii programu, który jest programem samorządu, Prezydent publikuje ulotki; „Prezydent Miasta Łomża, Mariusz Chrzanowski”. Dodał, że szanuje to, iż Prezydent chce się promować, ale mieszkańcy pytają, czy jest to program Prezydenta, czy Rady. Zauważył ponadto, że Prezydent ma zwyczaj obiecywać, co też będzie, ile pieniędzy będzie w latach kolejnych, a do tego droga daleka, ponieważ budżet nie został jeszcze uchwalony. Prosi więc o umiarkowanie w wypowiedziach.

Stanisław Oszkinis – radny

1. Zgłosił interpelację dotyczącą uporządkowania barierki na ul. Zjazd po prawej stronie, wjeżdżając od strony Suwałk, są one w tragicznym stanie.
2. Zwrócił uwagę na rozwieszanie na drzewach i słupach oświetleniowych ogłoszeń, plakatów reklamowych. Prosi o uporządkowanie tej kwestii, w chwili obecnej powoduje to, iż ulice przedstawiają widok zastraszający, a dochodzi do tego, że nawet oklejane są rynny w blokach. Uważa, że można coś z tym zrobić, ponieważ podawane są numery telefonów.
3. Zwrócił uwagę, że często po mieście porusza się pieszo i zwrócił uwagę na zły stan chodników w trójkącie ulic Wojska Polskiego, Plac Pocztowy, Al. Legionów.
4. W imieniu mieszkańców prosi o poinformowanie, czy jest zarządca cmentarza komunalnego przy ul. Przykoszarowej, który interesuje się cmentarzem i za co on odpowiada, ponieważ zwrócono uwagę, na uszkodzone zniszczone alejki w części starej tego cmentarza. Czy miasto ma z tego tytułu jakieś profity.
5. Zwrócił uwagę, że na poprzednim posiedzeniu komisji Rodziny rozmawiano na temat budynku Szpitala Zakaźnego i wówczas Pani prezydent poinformowała, że mają pomysł, aby część tego obiektu przeznaczyć na oddział geriatryczny, a część na WOPiTU. Prosi o odpowiedź, czy jest jakiś pomysł na budynek przy ul. Rybaki, co z budynkiem i terenem.
6. Zwrócił uwagę, że wiadomo, iż od przyszłego roku będą wygaszane gimnazja, prosi o poinformowanie, czy jest jakiś pomysł na obiekty po PG nr 1.

Marianna Jóskowiak – radna

1. Zwróciła uwagę, że mieszkańcy ulic Podleśna i Piaski nie mogą doczekać się rozpoczęcia budowy tych ulic. Zauważyła, że realizacja miała rozpocząć się w sierpniu, a jest już koniec września, a nic się nie dzieje. Prosi o poinformowanie, czy został ogłoszony przetarg.
2. W imieniu mieszkańców ul. Grabowej i Jaworowej prosi o poinformowanie, kiedy zostaną ułożone obiecane płyty na tych ulicach.
3. Zwróciła uwagę, że działka miejska znajdująca się przy ul. Wesołej, która jest wystawiona na sprzedaż jest bardzo zarośnięta, zaniedbana. Prosi o uporządkowanie.

Lech Śleszyński - radny

1. Ponawia interpelację aby na ul. Nowogrodzkiej, naprzeciw parkingu przebudowano wiatę przystankowa oraz ustawiono ławkę.
2. W imieniu mieszkańców bloków 14 i 18 przy ul. Prusa proszą o zmianę lamp jednoramiennych na dwuramienne tak, aby poprawić oświetlenie chodnika i znajdującego się tam parkingu, zdarzały się tam kradzieże.

3. Stwierdził, że osobiście i mieszkańcy, z którymi rozmawiał uważają, że Straż Miejska w Łomży jest potrzebna, pełni ona rolę uzupełniającą i wspomagającą policję.

Zwracając się do radnego Zaremby prosi, aby nie martwił się o ZSWiO, ponieważ dobrze sobie radzi.

Andrzej Wojtkowski –radny

1. Na prośbę honorowych dawców krwi złożył interpelację o rozszerzenie ulg dla honorowych krwiodawców oprócz przejazdów MPK na korzystanie z miejskich obiektów sportowych (interpelacja na piśmie).
2. Odnosząc się do fragmentu ul. Zawadzkiej w przebudowie, protestu mieszkańców dotyczącego proponowanego rozwiązania, poprosił o wyjaśnienie czy po protestach Prezydent zlecił przeprojektowanie tego krzyżowania, czy będzie ono bezpieczne dla mieszkańców i zmierzających do szkół i przedszkoli dzieci.
3. Odnosząc się do odpowiedzi Prezydenta na jego interpelację dotyczącą podwyżki cen wody i ścieków, której fragment przytoczył, zwracając uwagę, że nie jest prawdą, że to Rada uchwała podwyżki, ponieważ nie ma takiego prawa. Zgodził się, że owszem Rada głosuje, ale jest to bezcelowe, jednoosobowym właścicielem Spółki jest Prezydent Miasta, a nie radni. Błędem jest zrzucanie tego na Radę.
4. Odnosząc się do odpowiedzi na interpelację dotyczącą ścieżki rowerowej i chodnika na ul. Zjazd do mostu, stwierdził, że z tego, co się orientuje nie jest możliwe przeprojektowanie ul. Zjazd i przebudowa tej ulicy, ponieważ jest to jedyna ulica w mieście skupiająca ruch z Warszawy na Mazury i przebudowywanie tego jest odległą sprawą. Czy w momencie, gdy chodnik jest niebezpieczny, nie można by było powrócić do projektu bulwarów w kontekście chodnika przy skarpie przy starej przystani za stadionem, przy rzece.
5. Odnosząc się do interpelacji dotyczącej oświetlenia przejść dla pieszych, w szczególności przejście łączące ul. Rycerska z Oś. Hipokratesa zwrócił uwagę, że w odpowiedzi stwierdzono, że na rozszerzenie prac nie ma środków finansowych. Uważa, że na bezpieczeństwie nie można oszczędzać. Ponawia więc swoją interpelację o wykonanie takiego oświetlenia na tym przejściu.
6. Odnosząc się do kwestii projektów związanych z zagospodarowaniem terenu po przeciwnej stronie, gdzie znajduje się Galeria Venada, przytoczył przypomniawszy propozycje związane z zagospodarowaniem tego terenu na nowoczesne centrum kultury, halę sportową, budowę bloków mieszkalnych i te wszystkie projekty leżą na półkach, a w dniu dzisiejszym radni z mediów dowiadują się, że będą budowane bloki mieszkalne. Rozumie, że miasto zarobi na tym jakieś pieniądze, w planach jest bowiem ok.. 8 mln zł. Prosi o wyjaśnienie, czy jest celowe sprzedawanie tych działek i stawianie bloków, gdy będzie rządowy plan mieszkania +.
7. Zwrócił uwagę, że na boisku przy SP nr 5 kilka lat temu zamontowano plac zabaw dla dzieci tej szkoły. Zauważył, że podłoże jest płyty i kostki z granulatu gumowego. Codziennie na tym placu przebywa setka dzieci na zajęciach. Podłoże to w chwili

obecnej odrywa się i jest niebezpieczne, prosi o naprawienie tego w miarę możliwości, ponieważ w chwili obecnej zagraża to bezpieczeństwu dzieci.

8. Zwrócił uwagę, że ostatni Prezydent wręczał stypendia Prezydenta w dziedzinie sportu dla zasłużonych sportowców. Podkreślił, że jest to sprawa godna uhonorowania, uważa jednak, że forma powinna być inna. Poddał pod rozagę, czy nie byłoby zasadne, aby tym sportowcom stypendia wręczać w szerszym gremium, podczas wręczania stypendiów w dziedzinie nauki i sportu. Zauważył następnie, że przykro było, gdy ostatnio w czwartkach lekkoatletycznych, gdzie startowało 700 dzieci, nie było żadnego Prezydenta.

Dariusz Domasiewicz – radny

1. Zabierając głos zwrócił uwagę, że na Oś. Łomżyca, z trzech projektów budżetu obywatelskiego, nie jest realizowany żaden. Prosi, aby Prezydent osobiście podjął się nadzorowania tego tematu, by jeszcze w tym roku zostało to zrealizowane.
2. Prosi o poinformowanie, czy Prezydenci zastanawiali się nad budową Sali gimnastycznej przy SP nr 5 w związku z planowaną reformą, która spowoduje, że przybędzie uczniów.
3. Przyłącza się do interpelacji radnej Jóskowiak dotyczącej płyt na ul. Grabowe i Jaworowej. W związku z tym, iż poprzedni harmonogram jest nieaktualny, prosi o nowy harmonogram, aby uspokoić mieszkańców.

Anna Godlewska – radna

1. Poinformowała, że mieszkańcy ul. Zawadzkiej martwią się, że poruszający się po niej ciężki sprzęt, który wykonuje prace remontowe na ul. Kopernika niszczy nawierzchnie ich ulicy. Przypomniała, że ten odcinek ul. Zawadzkiej został wykonany z kostki brukowej. Po informacji osobiście sprawdziła i nie tylko ulica, ale i krawężniki są uszkodzone po prawej stronie, prawie na całej długości. Prosi o interwencję i przyjrzenie się całej sprawie, ponieważ w niedługim czasie mieszkańcy będą mieli problem i trzeba będzie remontować ul. Zawadzką.
2. Dodała następnie, że przy ul. Zawadzkiej od ponad 2 miesięcy nie działa latarnia przy skręceniu w ul. Starą. W chwili obecnej jest tam wzmożony ruch w związku z pracami w mieście, a bardzo dużo młodzieży porusza się to ulica w kierunku Galerii Veneda, czy też ze szkoły na Oś. Południe i w tym miejscu jest jakby przejście. Prosi o interwencję i naprawę oświetlenia.
3. W imieniu mieszkańców budynku ZGM przy ul. Krótkiej 7A zwróciła uwagę, że po remoncie elewacji tego budynku, miała zostać wykonana część wjazdu i podwórko. Zapewniono mieszkańców, że zostanie dowieziona ziemia, posadzone krzewy, a przede wszystkim wyrównane podwórko. Do dnia dzisiejszego nic nie zostało zrobione i obawiają się, że przy opadach, na ich podwórku będą kałuże. Ponadto są rozżaleni tym, iż zostali wygradzeni w podwórku. Prosi o zajęcie się tą sprawą.

Łukasz Kacprowski – radny

Odnosząc się do interpelacji zgłoszonej na sesji poprzedniej, a dotyczącej skrzyżowania ulic Szosa Zambrowska z Al. Piłsudskiego i odpowiedzi, w której wyjaśniono, że w tym miejscu docelowo jest przewidziane rondo, stwierdził, że jego zdaniem jest to dobre rozwiązanie, prosi jednak o wyjaśnienie, czy posiadanie przez miasto dokumentacji projektowej jest warunkiem złożenia wniosku, jeżeli tak, to prosi o poczynienie kroków, aby taka dokumentację przygotować, wówczas będzie prosta droga do złożenia wniosku o dofinansowanie tego zadania.

Maciej Borysewicz – radny

1. Odnosząc się do Umowy z 1.08. na bezpłatne użyczenie lokalu na rzecz ŁFS, prosi o wskazanie, jaki to jest lokal, adres, jaki jest standard wyposażenia, dlaczego bezpłatnie. Zauważył, że Stowarzyszenie utrzymuje się ze składek członkowskich, w tym z największej składki płaconej przez miasto Łomża, być może byłaby to dobra okazja, by część tych pieniędzy wróciła do miasta.
2. Odnosząc się do umowy z 30.08 z Kancelarią Prawną Michał Wierzbicki i Wspólnicy na świadczenie usług stałej czynności obsługi prawnej za kwotę 118 tys. zł. Prosi o poinformowanie, jakie jest uzasadnienie zawarcia tej umowy, jeżeli jest to możliwe prosi o ksero tej umowy, w jakim trybie ta kancelaria została wybrana i dlaczego ta z Białegostoku, być może w Łomży również są kancelarie prawne i te pieniądze mogłyby być wydatkowane w mieście.
3. Odnosząc się do kwestii gospodarki mieszkaniowej i budynków, które są w zarządzie miasta, a które mają wydane decyzje Inspektora Nadzoru Budowlanego o wykwaterowaniu. Dodał, że pierwszy budynek, to dwie rodziny zamieszkałe w budynku przy ul. Wiejskiej 6, 12 września minął termin, do którego mieli opuścić budynek, nowe lokum ma zapewnić ma miasto, przytoczył fragment odpowiedzi, z którego wynika, że na dzień dzisiejszy takich lokali nie ma, ale w chwili wygospodarowania, zostanie to zabezpieczone. Jest informacja, że niebezpieczeństwo jest duże, ponieważ budynek nie jest już stabilny. Uważa, że niema na co czekać, jest Ośrodek Interwencji Kryzysowej, czy też bursa, ewentualnie można wynająć po korzystnej cenie pokój w motelu MOSiR. Dodał, że podobna sytuacja jest w budynku przy ul. Sikorskiego 227 i 3 zamieszkujących tam rodzin, też jest decyzja Inspektora Nadzoru Budowlanego o wykwaterowaniu. Mieszkańcy ci pytają, czy jest już decyzja, czy budynek będzie remontowany przez miasto, czy będzie wykwaterowanie całkowite, była ponoć propozycja, aby przenieść ich do bloku nowobudowanego przy ul. Kamiennej.
4. Odnosząc się do kwestii „awansu Dyrektora MDK-DŚT na pracownika Domku Pastora” zwrócił uwagę, że jak wiadomo samo wygranie konkursu w sprawie pracy jeszcze o niczym nie świadczy. W związku z tym prosi o odpowiedź, czy Dyrektor złożył formalnie rezygnację z funkcji Dyrektora MDK-DŚT, czy przyjął warunki pracy zaproponowane na stanowisku głównego specjalisty w Domku

Pastora i ewentualnie od kiedy zacznie pełnienie obowiązków. Ponowił pytanie dotyczące kontroli Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dotyczące realizacji projektu Domek Pastora.

5. Odnosząc się do Zarządzenia 277/16 w sprawie zmian w składzie osobowym MKRPA, poprosił o poinformowanie, jakie były powody odwołania Przewodniczącego.
6. Odnosząc się do MPWiK zwrócił uwagę, że jedną z pierwszych decyzji nowego Zarządu MPWiK było ogłoszenie o naborze na stanowisko asystent/asystentka Zarządu. Prosi o pisemne uzasadnienie merytoryczne i finansowe tego ogłoszenia. Kto do tej pory wykonywał te czynności, kto się tym zajmował. Prosi o informację ile ofert wpłynęło.
7. Zwrócił uwagę, że ZGO ogłosił konkurs na głównego specjalistę do spraw inwestycji i zamówień publicznych i kilka dni później konkurs ten został unieważniony, przynajmniej, że oferta jest już nieaktualna. Prosi o wyjaśnienie, dlaczego ten konkurs został ogłoszony i dlaczego został unieważniony, jak został unieważniony, to dlaczego, jeżeli nie został unieważniony, to ile wpłynęło ofert, bo termin składania był do 10 września.
8. W nawiązaniu do zapytań radnego Wojtkowskiego zwrócił uwagę, że mieszkańcy wywalczyli petycją zmianę w projekcie i realizacji ul. Zawadzkiej i to bardzo dobrze, należą się mieszkańcom podziękowania, bo walczą o swoje i to z sukcesami. Abstrahując od tej konkretnej sytuacji przestrzega i prosi o to, aby w przyszłości przestrzegać pewnych zasad, inwestycja została wpisana do budżetu, ogłoszono przetarg na dokumentację, wyłoniono w pewnej procedurze wykonawcę dokumentacji, zatwierdzono ją, ogłoszono przetarg na roboty budowlane, w procesie został wyłoniony wykonawca, a na sesji radni wielokrotnie zwracali się z prośbą o zmianę tym projekcie i słyszeli, że jest to dobry projekt, zatwierdzony i w tej sytuacji nie da się nic zmienić, a wychodzi na to, że zmiana ta jest słuszna, że teraz będzie większe bezpieczeństwo. Prosi więc o wyjaśnienie, kto zatwierdził wcześniejsze plany, które mogły powodować zagrożenia w bezpieczeństwie. Zauważył, że w chwili obecnej musi nastąpić aktualizacja projektu i aneks na roboty dodatkowe z wykonawcą. Jaki będzie całkowity koszt związany ze zmianą w projekcie.
9. Odnosząc się do inwestycji prowadzonej przez MPEC, a w zasadzie zlecenia wykonania projektu spółce TRACTEBEL ENGINEERING za 700 tys. zł zlecono opracowanie dokumentacji na budowę pieca do spalania biomasy. Z informacji, które docierają do radnych niekoniecznie jest to uzasadniona decyzja. Prosi Prezydenta o oficjalne stanowisko Spółki w tym zakresie, o uzasadnienie merytoryczne i ekonomiczne zlecenia za 700 tys. zł zaprojektowania budowy tego pieca. Dlaczego Rada Nadzorcza nie zajęła stanowiska w tej sprawie, nie wyrażała, nie konsultowała zgody dla Zarządu na podjęcie takiego zobowiązania. Czy jest prawdą, że po ujawnieniu tej informacji w mediach, zrodził się konflikt pomiędzy Zarządem, a Radą Nadzorczą i podobno po ostatnim posiedzeniu Rady Nadzorczej, miał wyraz ten konflikt, który powstał.

10. Odnosząc się do kwestii projekcji filmu Smoleńsk w Łomży, prosi o poinformowanie, w jakiej kwocie miejskie Spółki MPWiK i MPEC wsparły, zasponsorowały pokaz tego filmu. Uważa, że ta kwota będzie dla jednych zaskoczenie niska, dla innych zaskoczenie wysoka, ale przecenie niepotrzebne spekulacje. Dodał, że dziękuje za zaproszenie, ale nie jest zainteresowany i zaproszenie odda mieszkańcom.

Tadeusz Zaremba – radny

Uzupełniając wcześniejszą wypowiedź poprosił o odpowiedź, kiedy Rada otrzyma projekt wysokości zniżek dla kadry kierowniczej oświaty, bo jak radni przeczytali w rozstrzygnięciu nadzorczym, jest to w gestii Rady. Prosi więc o informację, kiedy Rada w tej kwestii będzie mogła rozstrzygnąć.

Zbigniew Prosiński – radny

1. Zwrócił uwagę, że temat, który chce poruszyć, już zgłaszał jakiś czas temu, otrzymał odpowiedź, która była pobieżna, a dotyczyła Miejskiego Centrum Zarządzania Kryzysowego. Zwrócił uwagę, że na stronie internetowej miasta są zamieszczone informacje tego Centrum z pięknym logo, ale w schemacie organizacyjnym takiej komórki nie widać. W związku z tym prosi o odpowiedź, czy Centrum działa zgodnie z ustawą o zarządzaniu kryzysowym, jaka jest struktura Miejskiego Centrum Zarządzania Kryzysowego, jakie środki, o ile przekazuje Urząd Wojewódzki, na co są spożytkowane. Prosi o informację dla niego i całej Komisji Bezpieczeństwa.
2. Prosi o informacje, jakie środki przeznacza miasto, zakłady budżetowe, spółki miejskie oraz MOSiR na reklamę oraz artykuły sponsorowane w telewizji, prasie i internecie. Prosi o informację z wyszczególnieniem, jaki zleceniobiorca, za jaką cenę wykonywał określone usługi, prosi o podanie wydatków na te cele od początku tej kadencji samorządu.

Elżbieta Rabczyńska – radna

Ponowiła interpelację dotyczącą przystanku autobusowego MPK przy ul. Nowogrodzkiej, sąsiadujący z Zielenią Miejską. Dodała, że ławeczka na przystanku była, w chwili obecnej nie ma. W ubiegłej kadencji bardzo ciężko było „wywalczyć” tą ławeczkę dla mieszkańców, ponieważ nie ma tam miejsca na wiatę, a 2 miesiące temu ławka ta została zdemolowana. Prosi więc, aby ławeczka znalazła się tam, gdzie być powinna, ponieważ z tego przystanku korzysta bardzo dużo starszych osób.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 4

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przechodząc do realizacji poinformował, że wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej, radni dokonają w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów. Poprosiła o zgłaszanie kandydatur na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Łomży.

Jan Olszewski – radny

W imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił na wiceprzewodniczącego Rady kandydaturę radnego Janusza Sławomira Mieczkowskiego. Poinformował, że radny Mieczkowski funkcję radnego pełni od 6 lat. W czasie pełnienia funkcji radnego dał się poznać jako osoba kompetentna i zaangażowana w pracy wielu komisji Rady. Dodał, że umiejętność współpracy z radnymi różnych opcji pozwala sądzić, że będzie godnie reprezentował Radę na stanowisku Wiceprzewodniczącego. Radny z zawodu jest nauczycielem z 36 - letnim stażem pracy, jest Dyrektorem ZSZ w Łomży Zakładu Doskonalenia Zawodowego. Posiada 23 letni staż pracy w szkolnictwie na stanowiskach kierowniczych, wicedyrektor, starszy wizytator, dyrektor. Przypomniał, że radny Janusz Mieczkowski w poprzedniej kadencji i obecnej przewodniczył Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego, w poprzedniej kadencji był przewodniczącym, w obecnej jest zastępcą przewodniczącej. Prosi o poparcie kandydatury radnego Janusza Sławomira Mieczkowskiego na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Janusz Sławomir Mieczkowski - radny

Wyraził zgodę na kandydowanie.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o zgłaszanie kandydatur do komisji skrutacyjnej.

Alicja Konopka – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Zgłosiła kandydaturę radnego Andrzeja Wojtkowskiego.

Andrzej Wojtkowski – radny

Wyraził zgodę.

Witold Chludziński – radny

Zgłosił kandydaturę radnego Ireneusza Waldemara Cieślika.

Ireneusz Waldemar Cieślik – radny

Wyraził zgodę.

Wanda Mężyńska – radna

Zgłosiła kandydaturę radnego Łukasza Kacprowskiego .

Łukasz Kacprowski – radny

Wyraził zgodę.

Więcej kandydatów nie zgłoszono.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

W związku z brakiem zgłoszeń innych kandydatur zamknęła listę kandydatów do składu komisji skrutacyjnej. Podała pod głosowanie zgłoszone kandydatury.

Rada, w wyniku głosowania 22 głosem za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymujący, dokonała wyboru Komisji Skrutacyjnej w składzie:

1. Ireneusz Waldemar Cieślik
2. Łukasz Kacprowski
3. Andrzej Wojtkowski

W związku z koniecznością ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej, ogłosił przerwę.

Po przerwie:

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej

Po podaniu informacji o ukonstytuowaniu się Komisji Skrutacyjnej przedstawił zasady głosowania zgodnie ze Statutem Miasta.

Następnie Rada przystąpiła do procedury tajnego głosowania.

Po zakończeniu głosowania Komisja Skrutacyjna udała się do pracy celem przeliczenia głosów.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Ogłosił przerwę.

Po przerwie:

Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej

Przedstawił protokół Komisji Skrutacyjnej stwierdzając, że Wiceprzewodniczącym Rady Miejskiej Łomży został wybrany radny Janusz Sławomir Mieczkowski (w załączeniu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że Rada, w wyniku tajnego głosowania 13 głosami za, przy 5 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących, podjęła uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Łomży. Wiceprzewodniczącym Rady Miejskiej Łomży został wybrany Janusz Sławomir Mieczkowski .

**Uchwała nr 235/XXX/16
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 września 2016 r.**

w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Łomży – w załączeniu.

Janusz Sławomir Mieczkowski – Wiceprzewodniczący Rady

Zabierając głos stwierdził, że jest dla niego wielkim zaszczytem, iż Rada powierzyła mu funkcję Wiceprzewodniczącego Rady. Podziękował tym, którzy na niego głosowali, oraz tym, którzy byli odmiennego zdania, lub wstrzymali się. Obiecuje, że będzie starał się tą funkcję sprawować godnie, dbając przede wszystkim o interesy mieszkańców miasta. Dodał, że zdarzyło mu się w tym roku być w Niemczech, w Norymberdze zwiedzając Urząd Miejski nad wejściem zauważył ornament, w którym znajdują się dwie boginie, jedna bogini mądrości, druga sprawiedliwości i łabędź z potomstwem. Okazuje się, że ten ornament symbolizuje pracę tamtych radnych, ma nadzieję, że i Radę Miejską Łomży, bo mówi o tym, że radni powinni swoją pracę wykonywać mądrze, sprawiedliwie i przede wszystkim z poświęceniem. Obiecuje, że w dalszym ciągu będzie się starał to czynić. Jeszcze raz podziękował za zaufanie podkreślając, że postara się nie zawieść radnych i mieszkańców.

Ad. 5

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni otrzymali sprawozdanie z realizacji budżetu za I półrocze 2016 roku wraz z Informacją z kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek kultury. /druk nr 418, 424, 425/

Omawianie punktu rozpoczęło od opinii Komisji.

Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji (w załączeniu do protokołu)

Dariusz Domasiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu).

Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Przedstawiła opinię Komisji (w załączeniu do protokołu)

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu).

Zbigniew Prosiński – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu).

Tadeusz Zaremba - Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przedstawił uchwałę RIO w sprawie przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 r.

Jan Olszewski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję nad punktem.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono i Rada w wyniku głosowania 20 głosami za, przy braku przeciwnych i 3 wstrzymujących pozytywnie oceniła sprawozdanie z realizacji budżetu za I półrocze 2016 roku wraz z Informacją z kształtowania się wieloletniej prognozy finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz Informacją o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek kultury.

Ad. 6

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Tadeusz Zaremba - Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu). Podziękował Prezydentowi za przyjęcie wniosków Komisji w ramach autopoprawki.

Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji (w załączeniu do protokołu)

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu).

Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Przedstawiła opinię Komisji (w załączeniu do protokołu)

Zbigniew Prosiński – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku nie zajęła stanowiska w sprawie Założeń. Dodał, że komisja w dniu dzisiejszym zajmowała się tym tematem i z przykrością musi stwierdzić, iż nawet słowem w projekcie Założeń nie zostało wspomniane bezpieczeństwo, a tym bardziej to dziwi, ponieważ Prezydent ostatnio w mediach poinformował mieszkańców, że ma zamiar reformować Straż Miejską, a z tego co widzi konkretnego planu nie ma. Ponadto Komisja nie została o tym poinformowana, dalej nic nie wie i tym bardziej to dziwi. Zauważył, że do tej pory w opracowywanych założeniach zawsze jakiś zarys na rok następny był, w tym przypadku nie ma mowy ani o monitoringu, ani o patrolach ponadnormatywnych, ani słowa nie wspomina się o bezpieczeństwie, dział ten został całkowicie pominięty, chociaż jak informował Wydział opracowujący Założenia, jest to zawarte gdzieś między wierszami.

Jan Olszewski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu).

Dariusz Domasiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję nad punktem.

Witold Chludziński – radny

Zabierając głos w dyskusji poinformował, że otrzymał odpowiedź na interpelację, której treść przedstawił. Stwierdził następnie, że obawia się, czy te środki nie przepadną, jeżeli w umowie jest zaznaczone, że środki są przeznaczone na budowę sali gimnastycznej przy SP nr 7, natomiast na komisji Gospodarki Komunalnej zostało to zakwestionowane i jest zapis ogólnikowy, że na sale sportowe.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Odpowiadając stwierdził, że Prezydent z pewnością radnemu odpowie, on jednak apeluje, aby tego tematu nie rozszerzać zbyt, ponieważ są to założenia, natomiast uwagi radnego, nawet słuszne, będą właściwe przy procedowaniu nad

budżetem. Podkreślił, że Założenia zawsze są na poziomie ogólności, aby później można było konstruować budżet, nie można bowiem dwa razy robić tego samego.

Alicja Konopka – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Zabierając głos stwierdziła, że była pewna, iż radny Chłudziński z tym tematem w dniu dzisiejszym wyjdzie. Podkreśliła, że ona może tylko podziękować Prezydentowi, Zastępcom Prezydenta o osobom pracującym nad dokumentem, ponieważ na Komisji Gospodarki Komunalnej było bardzo „gorąco”. Zauważyła, że na chwilę obecną wszyscy posiadają zbyt małą wiedzę na temat reformy oświaty i tego, gdzie będą znajdowały się miejskie placówki oświatowe, co będzie w gimnazjach, gdzie będą przedszkola. Zgadza się z Przewodniczącym, że są to założenia, materiał bardzo ogólny dotyczący polityki społeczno - gospodarczej na przyszły rok, tym bardziej, że w roku przyszłym będą zmiany, o których trudno cokolwiek powiedzieć, nie ma do nich jeszcze stosownych aktów prawnych.

Witold Chłudziński – radny

Odpowiadając podkreślił, że doskonale zdaje sobie sprawę, na czym polega polityka społeczno – gospodarcza, ale zastanawia go jedna sprawa, czy w umowie, o której pisze Prezydent w odpowiedzi, istnieje zadanie „budowa sali gimnastycznej przy SP nr 7”, czy obiektu sportowego, czy pieniądze te nie przepadną. Prosi o wyjaśnienie i odpowiedź.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta Łomża

Odpowiadając zwrócił uwagę, że w punkcie tym radni dyskutują nad Założeniami polityki społeczno – gospodarczej na rok przyszły i jak sama nazwa wskazuje są to założenia. Podkreślił, że uwagi, które radni zgłosili na posiedzeniu Komisji Finansów i Skarbu Miasta zostały przez niego uwzględnione wszystkie, nie jest więc prawdą, że Prezydent nie wsłuchuje się w głosy radnych, ponieważ w tym przypadku 100% wniosków zostało przyjętych i są to słuszne wnioski. Odpowiadając na zapytanie, czy skreślenie SP nr 7 i SP nr 2 ma wpływ na pozyskiwanie środków, jak wyjaśniała na posiedzeniu Komisji Finansów Naczelnik WRF, nie ma to wpływu, jednakże jeżeli radni poddali pod dyskusję zasadność tego, czy przy SP nr 7 powinna powstać sala gimnastyczna, to oni tego wniosku, który złożyli i na który na chwilę obecną otrzymali dofinansowanie 30%, nie mogą zmienić na salę przy innej szkole podstawowej. Zauważył, że w dniu dzisiejszym w interpelacjach pojawiła się sala przy SP nr 5, ponadto nie posiadają dokumentacji na żadną inną salę, jak tylko na sale przy SP nr 7. Będą więc na ten temat dyskutować podczas tworzenia budżetu na rok 2017. Podkreślił, że na dzień dzisiejszy jest to bardzo ogólny zapis i to podczas uchwalania budżetu radni zdecydują, czy środki na sale przy SP nr 7 znajdują się, czy też nie.

Tadeusz Zaremba – radny

Zabierając głos w dyskusji i odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta zwrócił uwagę, że każda reguła ma swoje wyjątki i on na dzień dzisiejszy traktuje to jako wyjątek potwierdzający regułę. Zgodził się następnie, że może być z tym problem, ale uważa, że da się to załatwić i znając życie nie takie rzeczy załatwiało się, jednak trzeba

mieć pewność, nie wyobraża bowiem sobie sytuacji, że gdyby okazało się, że jest inna koncepcja wykorzystania tego budynku, a miasto buduje salę tylko dlatego, że są pieniądze, to oznaczałoby, że zmarnowano nie tylko miejskie pieniądze, ale i rządowe. Proponuje zakończyć dyskusję i dziękuje za przygotowaną koncepcję założeń.

Andrzej Wojtkowski – radny

Zabierając głos w dyskusji stwierdził, że radny Chludziński niepotrzebnie zasiał niepokój, podkreślił, że jest jasne i klarowne, że nikt nie jest przeciwny budowie sali gimnastycznej przy SP nr 7. Uważa, że z wątpliwościami należy poczekać do tworzenia budżetu na rok przyszły.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Założeń Polityki Społeczno – Gospodarczej Miasta Łomża na rok 2017 druk 447A z autopoprawkami.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przy braku przeciwnych był 1, od głosu wstrzymał się 1 radny. Rada uchwałę podjęła.

Uchwała nr 236/XXX/16
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 września 2016 r.

w sprawie przyjęcia Założeń Polityki Społeczno – Gospodarczej Miasta Łomża na rok 2017 – w załączeniu.

Ad. 7 a b

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Przedstawiła opinię Komisji (w załączeniu do protokołu)

Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawiła opinię Komisji (w załączeniu do protokołu)

Andrzej Wojtkowski - Przewodniczący Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu).

Tadeusz Zaremba - Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję nad punktem. Zwrócił również uwagę, że na sali obrad obecny jest dyrektor Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – p. Marek Olbryś.

Witold Chludziński – radny

Podziękował dyrektorowi łomżyńskiego MPGKiM za nadesłaną informację. Dodał, że ta informacja go satysfakcjonuje i uzyskał również dodatkowe informacje. Jego zdaniem analiza przedsiębiorstwa powinna odbywać się nie na sesji, ale na Komisjach.

Maciej Borysewicz - radny

Zadał pytanie do zmian w budżecie, w temacie gospodarki odpadami. Stwierdził, że miasto wycofuje się w tym roku ze złożenia wniosku o dofinansowanie zadania: „Budowa punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, tzw. ogrzałku. Zadanie to było wpisywane do budżetu i projektowane, uzasadnione problemem z linią demakracyjną. Poprosił o wyjaśnienie przyczyny problemu i czy był on wcześniej znany.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta

Wyjaśniła, że linia demakracyjna dotyczy instytucji wdrażającej projekty, która przesunęła termin naboru wniosków i stąd problem. Dodała, że w przypadku dopuszczalności ubiegania się chodzi o podmioty, które mogą w tym konkursie startować.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Łomży

Stwierdził, że w kwestii uzupełnienia wypada dopowiedzieć, że obecnie trwają prace nad wojewódzkim planem gospodarowania odpadami. Kwestia PSZOK czy też ewentualności ich budowy w całym województwie jest po stronie Marszałka. Dodał, że te decyzje będą niedługo podjęte i dopiero wtedy będzie ostateczna pewność, czy i w jakim zakresie PSZOKi będą mogły być zrealizowane.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2016 - 2030

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przeciw brak, od głosu wstrzymało się 3 radnych. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 237/XXX/16
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 września 2016 r.**

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2016 - 2030 – w załączeniu.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, przeciw nie było, od głosu wstrzymało się 3 radnych. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 238/XXX/16
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 września 2016 r.**

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 – w załączeniu.

Ad. 8

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wprowadzając do dyskusji, poinformował, że do Rady wpłynęły pisma z Katolickiego Gimnazjum i Liceum im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Łomży, Wyższego Seminarium Duchownego im. Papieża Jana Pawła II w Łomży (w załączeniu). Stwierdził, że opinia publiczna powinna zapoznać się z ich lekturą, po czym przeczytał na głos wszystkie dokumenty, uzupełniając je później o negatywną opinię Miejskiej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (w załączniku).

Następnie zapoznano się z opiniami Komisji.

Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu)

Dariusz Domasiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu)

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję nad punktem.

Tadeusz Zaremba – radny

Stwierdził, że jest troszkę zbulwersowany nie tyle samym głosowaniem, co całą otoczką wokół tej sprawy. Dla niego jest to kolejny sztucznie wywoływany temat podziałów – tak jak z aborcją, gdzie jedni będą zaraz za zaostreniem, drudzy za poluzowaniem. W jego opinii wszystko po to, aby radni nie mieli spokoju i zajęli się tematami zastępczymi. Dodał, że jest zbulwersowany tym, że w wielu również transmitowanych przez media wypowiedziach niektórzy hierarchowie stawiają zarzut wysokiej skuteczności w rozpijaniu społeczeństwa. Stwierdził, jeśli radni – raz na pięć lat zajmując się tą uchwałą, tak skutecznie rozpijają, to w takim razie ci, którzy mają wiele możliwości oddziaływania, i w samej swojej działalności misyjnej, jak również w formie nauki religii wydają się tak nieskuteczni, że radny proponuje, aby zamienić się rolami i wtedy radni będą po dwie godziny tygodniowo wkładać do głowy każdemu, aby się rozpijał. Przypomniał czasy, kiedy w Polsce obowiązywała prohibicja i zakaz sprzedaży alkoholi do godziny 13:00. Oceniał, że skutek był zupełnie odwrotny. Dodał, że pewnie znajdą się badania, które dowodzą skuteczności prohibicji, ale on chciałby takie badania zobaczyć, odnosząc się przy tym do okoliczności, w których były one prowadzone. Podkreślił, że miał w ogóle nie głosować w tej sprawie, ponieważ uważa

temat za sztuczny. Zapytał, jaka jest różnica między lokalem na ul. Farnej przy samej Katedrze, a lokalem, który jest z drugiej strony kościoła przy ulicy, o której nikt tak naprawdę nie wie. Jego zdaniem większość ludzi nie ma pojęcia, co tam jest.

Stwierdził, że był kiedyś w tamtym miejscu i pamięta je jako bardzo kulturalne, gdzie nikt nie tarzał się jak w dawnym Satyrze, a teraz nie był już tam i nie wie, co się tam znajduje. Wie jedynie, że lokal znajduje się na drugim piętrze i mało kto tam trafi. Stwierdził, że argumenty, jakoby dzieci nie miały się na co gapić, tylko patrzeć się, jaki tam lokal jest, uważa za argumenty trochę nie z tej epoki. Zaznaczył, że dlatego będzie głosował za wnioskiem grupy radnych.

Wanda Mężyńska – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Pomocy Społecznej i Zdrowia

Zaznaczyła, że na wstępie chce odpowiedzieć radnemu Tadeuszowi Zarembie, dlaczego w lokalu przy ul. Farnej sprzedawany jest alkohol. Przypomniała, że w tamtych czasach była większość, która była za alkoholem, a tej chwili – jeśli jest taka możliwość i to jest blisko szkoły, przebywa tam bardzo dużo młodzieży, jest sprzedawana pizza, więc młodzież – której i tak zdaniem radnej bardzo łatwo sięgnąć do piwa, jest zagrożona. Podkreśliła, że piwo rozpija i od piwa się zaczyna. Dodała, że dzisiaj 13-latkowie już zaczynają od piwa. Zaznaczyła, że wszystkie dane przedstawiane przez biskupa Tadeusza Bronakowskiego, pokazywane między innymi na posiedzeniu Komisji Rodziny, są danymi prawdziwymi. Jeśli powstaje punkt, gdzie sprzedawany jest alkohol, to zawsze znajdą się też osoby, które z tego alkoholu będą korzystały. Przypomniała, że wobec sprzedaży alkoholu w lokalu przy ul. Farnej również była przeciwna, ale przy ul. Polowej jest szczególne miejsce. Zobrazowała, że z jednej strony jest tam sad, z drugiej pizzeria, wspomniała o sąsiedztwie ze szkołami katolickimi. Podsumowała, że tam przychodzi niemal tylko i wyłącznie młodzież i z tego względu jest przeciwna, aby tam było piwo.

Lech Śleszyński – radny

Stwierdził, że w Łomży jest aż za dużo punktów ze sprzedażą alkoholu. Jego zdaniem nie można sytuować ich blisko szkół i kościołów zgodnie z dawną zasadą. Zaznaczył, że radni nie mogą być „parobkami alkoholu”.

Andrzej Wojtkowski – radny

Stwierdził, że chce uzmysłowić niektórym radnym, że nie chodzi o punkt sprzedaży alkoholu, ale o możliwość podawania alkoholu, co ocenił jako dwie zupełnie różne sprawy. Podkreślił, że radni nie tworzą nowego punktu sprzedaży, tylko korzystają z uchwały mówiącej o zmniejszeniu odległości takiego punktu z 90 m do 30 m. Przypomniał, że tam gdzie jest obecnie budynek Seminarium, były wystarczające metry dla otwarcia takiego punktu, sytuacja zmieniła się, gdy ogrodzono teren szkół katolickich. W jego opinii to główny problem. Przypomniał, że ulica Polowa należy do terenu funkcjonalnego typu A, czyli do starówki. W jego opinii, jeśli Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych opiniuje projekt uchwały negatywnie tylko

dlatego, że – jak zrozumiał radny – nie dodano tam innych ulic, to radny pyta, jak to rozumieć.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Skomentował, że widocznie metry mogą być krótsze albo dłuższe.

Hanka Gałązka – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Zwróciła również uwagę, że jest różnica między Katedrą, a ulicą Farną i Polową, w sąsiedztwie szkoły. Stwierdziła, że poprzez tę uchwałę radni chcą ufundować młodzieży miejsce, gdzie oprócz pizzy i innych posiłków będzie sprzedawany alkohol. Nazwała to podsunięciem okazji. Zaaapelowała, że przecież obok są szkoły katolickie, a na przysłanym z placówki piśmie podpisało się ponad 200 rodziców. Podkreśliła, że należy się tym osobom ze strony radnych szacunek, bo nawet mieszkańcy występują przeciw tej uchwale. Wyraziła przekonanie, że jej osobiście jako radnej niedobrze byłoby głosować za przyjęciem tej uchwały, sprzeciwiając się pismom, które otrzymali radni. Zaznaczyła, że liczy na rozsądek radnych i w jej opinii jest tutaj ogromna różnica, ponieważ młodzi ludzie idą na zajęcia lekcyjne do wychowania fizycznego, młodzież jest w sąsiedztwie szkoły. Okazji nie brakuje. Podsumowała, że z całą stanowczością mówi „nie”, chociaż w przypadku lokalu przy ul. Farnej głosowała za alkoholem.

Łukasz Kacprowski – radny

Stwierdził, że z tego co zrozumiał, tak czy inaczej, w lokalu będzie dostępny alkohol. Zaznaczył, że nie chce przytaczać tu żadnych statystyk. Przypomniał, że Polska zajmuje 4 miejsce w kolejności państw przekraczających normy sprzedaży alkoholu. Dodał, że statystycznie Polak wypije ponad 10 litrów czystego alkoholu. Jego zdaniem mała kropelka może wydrążyć skałę. Zaznaczył, że jest przeciw takiemu punktowi.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że nie chce wchodzić w polemikę z radcami i prawnikami, ponieważ projekt został już zaopiniowany pozytywnie pod względem prawnym, niemniej jednak jego opinii, patrząc na pozytywne traktowanie podmiotów gospodarczych, to np. przedsiębiorca z drugiego końca miasta może mieć uzasadnioną pretensję o nierówne traktowanie. Jego zdaniem robienie enklaw, kiedy ktoś musi mieć zachowaną odległość 90 m, inny 30 m, może doprowadzić do sytuacji, w której mógłby zgłosić się przedsiębiorca z kolejnej ulicy, który również będzie twierdził, że jest w centrum i też jemu trzeba dać pozwolenie. Stwierdził, że wówczas Rada Miejska zamieni się w instytucję do załatwiania indywidualnych problemów przedsiębiorców. W opinii Przewodniczącego radni staną się „załatwiaczami”.

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Łomża.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 8 radnych, przeciw było 12, od głosu wstrzymało się 3 radnych. Rada uchwały nie podjęła.

Ad. 9

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Dariusz Domasiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję nad punktem.

Tadeusz Zaremba – radny

Zapytał, czy wszyscy uczestnicy, którzy mogą mieć interes prawny, zostali skutecznie powiadomieni o takim rozwiązaniu. Zapytał również, czy na sali jest ktoś, kto miałby ewentualne uwagi, aby nie mieć wątpliwości, że radni głosują po ostatecznym zamknięciu tematu.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Stwierdził, że operacja na ulicy Żabiej przebiega z różnymi – obecnie trudnymi doświadczeniami od wielu lat. Dodał, że podejmowane były dwie nieskuteczne i zaskarżone uchwały, które cofnęły miasto do punktu wyjścia. Narosło bardzo duże oczekiwanie wśród mieszkańców, aby tą sprawę ostatecznie uregulować, uporządkować. Zaznaczył, że powszechnie wiadomo o szeregu nieprawidłowości, stąd uchylenie wcześniej podjętych uchwał. Zaznaczył, że sprawa była bardzo trudna. Wielu prawników i Wydział Gospodarowania Nieruchomościami musieli się natrudzić, aby te nieprawidłowości odkręcić, wynegocjować też z mieszkańcami akceptowane warunki o ostatecznie zaproponować podjęcie uchwały, która w jego przekonaniu ostatecznie uporządkuje wspomniane tematy. Jego zdaniem jest wielkie oczekiwanie społeczne, aby uregulować ten temat, ponieważ są również przedsiębiorcy, którzy chcą inwestować. Miasto chce budować tam infrastrukturę, ale również osoby fizyczne, które już mają lub nabędą tam dopiero nieruchomości chcą budować swoje posiadłości.

Podziękował Wydziałowi Gospodarowania Nieruchomościami za wykonaną pracę. Prosił, aby podjąć tą uchwałę, ponieważ jest to bardzo oczekiwany dokument.

Maciej Borysewicz – radny

Przyznał, że przez ostatnie lata było kilka projektów dotyczących ul. Żabiej. Dodał, że pamięta treść załączników. Dodał, że w poprzednich projektach uchwały był wykaz osób zainteresowanych, z imienia i nazwiska. Wskazane było, kto jest właścicielem działek z obszarów objętych scaleniem, kto i ile zyskiwał. W obecnym projekcie uchwały nazwiska zniknęły. Stwierdził, że nie zna się tak bardzo na prawie i być może takie zniknięcie nazwisk nie jest dziwne. Zasugerował, że być może ustawa o ochronie danych osobowych wykluczyła używanie nazwisk. Podkreślił jednak, że radny Tadeusz Zaremba słusznie zauważył, że są osoby, które mogą tu mieć interes prawny i mogą być na tej sali. Podkreślił, że trudno jest mu głosować za uchwałą, jeśli okaże się, że któryś kolega radny jest właścicielem i skorzysta na tym scaleniu. Życząc Prezydentowi Miasta Mariuszowi Chrzanowskiemu pomyślności w scaleniu i wskazał, że wstrzyma się ze swoim głosem.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wyjaśnił, że są te nazwiska dostępne i jeśli radny Maciej Borysewicz jest zainteresowany, może się z tymi nazwiskami zapoznać. Dodał, że w związku z tym, że materiały są rozpowszechniane publicznie, jest ochrona danych osobowych, więc on nie wie, czy radny Maciej Borysewicz byłby szczęśliwy, gdyby pozostali rozgłaszali o jego stanie posiadania. Stwierdził, że jest możliwość zarządzić przerwę, aby radni zapoznali się z nazwiskami. Zapytał, czy jest taka potrzeba.

Maciej Borysewicz – radny

Stwierdził, że teraz rozumie i brak nazwisk wynika z obawy, że zostaną upublicznione, ale jeśli on może pójść i zobaczyć, to mógłby równie dobrze spisać sobie na kartkę i ujawnić. Powtórzył, że ma wątpliwości i wstrzyma się od głosu. Podkreślił, że tym się różnią radni od obywateli, że skład majątku radnych ujawniany jest w oświadczeniu majątkowym. Nie mają zatem nic do ukrycia. On nie ma więc obawy, że ktoś będzie roztrząsał sprawę jego majątku, tym bardziej że jego zdaniem nie jest on zbyt duży.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Życzył radnemu Maciejowi Borysewiczowi, aby ten majątek był bardzo duży. Dodał, że woli żyć w bogatym społeczeństwie, aniżeli w biednym. Wspomniał również, że majątek radnych jest znany, ale bez adresów.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Wspomniał, że na sesjach Rady Miasta pytało go wiele osób, uczestników scalenia. Wnosząc różne swoje uwagi lub protesty, wielu stwierdziło, że ich interesy zostały naruszone lub źle załatwione. Bardzo wiele zostało również uruchomionych

spraw, które nie są już do cofnięcia. Stwierdził, że nie dało rady odwrócić procesu do początku. Dodał, że trzeba było – biorąc pod uwagę rzeczy, które są nieodwracalne, czyli wtórny obieg tych nieruchomości albo fakt, że ktoś już się wybudował na danej posesji, jakoś to uregulować. Wspomniał, że to, co dla władz jest wyznacznikiem, to wskazania wyroku sądu i sprawiedliwy według wszystkich wskaźników. W jego przekonaniu wszystko zostało wykonane zgodnie z oczekiwaniami, starannością i sprawiedliwością i ma przekonanie, że uchwała się uprawomocni i umożliwi rozwój miasta i obywateli na tych terenach.

Witold Chłudziński – radny

Stwierdził, że nie ma tu ochrony danych osobowych. Przypomniał, że ci państwo w poprzedniej kadencji przychodzili i się wypowiadali, jeśli mieli zastrzeżenia. Wymienił P. Cebulę i P. Sadowską. Podkreślił, że roszczenia tych państwa zostały zabezpieczone i teraz ich nie ma, więc warto przejść do głosowania i zatwierdzenia.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Stwierdził, że oczywiście radni przejdą do głosowania. Sprostował też, że spośród wymienionych przez radnego Witolda Chłudzińskiego osób wszyscy mogą wywiesić swój stan posiadania na słupie, ale innym osobom nie wolno tego rozpowszechniać. Nazwał to istotą ustawy o ochronie danych osobowych.

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, przeciw był 1, od głosu wstrzymało się 3 radnych. Rada uchwałę podjęła.

Uchwała nr 239/XXX/16 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 września 2016 r.

w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w Łomży w dzielnicy przemysłowo – składowej w rejonie ulic Żabiej i Sikorskiego – w załączeniu.

Ad. 10

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Dariusz Domasiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, przeciw nie było, od głosu wstrzymał się 1 radny. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 240/XXX/16
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 września 2016 r.**

w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Łomży – w załączeniu.

Ad. 11

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Jan Olszewski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, przeciw nie było, od głosu wstrzymało się 2 radnych. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 241/XXX/16
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 września 2016 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie – oddanie w użytkowanie wieczyste, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonych w Łomży, przy ul. Władysława Broniewskiego, stanowiących własność Miasta Łomża, które nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości, a przeznaczone do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – w załączeniu.

Ad. 12

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Jan Olszewski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 radnych, przeciw nie było, od głosu wstrzymało się 2 radnych. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 242/XXX/16
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 września 2016 r.**

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie – oddanie w użytkowanie wieczyste, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości położonej w Łomży, przy ul. Władysława Broniewskiego, stanowiącej własność Miasta Łomża, która nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, a przeznaczona do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – w załączeniu.

Ad. 13

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Hanka Gałązka - Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego

Przedstawiła opinię Komisji (w załączeniu do protokołu)

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały .

Na 23 radnych obecnych na sesji, w głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, przeciw nie było, od głosu wstrzymał się 1 radny. Rada uchwałę podjęła.

**Uchwała nr 243/XXX/16
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 września 2016 r.**

w sprawie nadania nazwy ulicy – w załączeniu.

Ad. 14

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Wprowadzając poinformował, że radna Irena Anna Gorzoch wyraziła chęć pracy w 3 komisjach.

**Uchwała nr 243/XXX/16
Rady Miejskiej Łomży
z dnia 28 września 2016 r.**

w sprawie zmiany składu osobowego komisji stałych – w załączeniu.

Ad. 15

Omawianie punktu rozpoczęto od opinii Komisji.

Dariusz Domasiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Przedsiębiorczości i Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawił opinię Komisji (w załączeniu do protokołu).

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję nad punktem.

Tadeusz Zaremba – radny

Stwierdził, że informacja została przedstawiona i on będzie głosował za jej przyjęciem. Przyznał, że docierają do niego wcale nie tak odosobnione opinie, że ta formuła budżetu obywatelskiego nie jest do końca dojrzała. W jego opinii bardzo prosto można zebrać grupę ludzi, którzy zbiorą podpisy i ten moment selekcji działań bardzo potrzebnych, ambicjonalnych powoduje, że sami wprowadzamy się w dziwny stan. Zaznaczył, że tak naprawdę cały nasz budżet obywatelski, ponieważ radni nikogo innego nie reprezentują, tylko mieszkańców. Jego zdaniem procesy kształtowania budżetu całościowego jak najbardziej uspołecznić i włączyć w jego przygotowanie wszystkie środowiska miejskie, w tym rady osiedlowe. Podkreślił, że byłby trochę ostrożny, żeby zapowiadać, że miasto będzie stale zwiększać pieniądze na wydatki budżetu obywatelskiego, bo według niego trzeba tak naprawdę dać obywatelom szansę w tym dużym budżecie bardziej majstrować, a nie tworzyć coś równoległego. Nadmienił, że on osobiście byłby bardzo ostrożny przed zachłyśnięciem się tym tematem. Dodał, że jak pokazały przykłady, czasem można przeforsować. Wskazał, że pewne rzeczy są realizowane w tzw. budżecie obywatelskim, gdzie wystarczy głosować a bardzo ważną formą rozwoju majątkowego miasta jest działanie partycypacyjne – czyli wkład osobowy i wykorzystanie go, a nie na zasadzie: „my zagłosujemy, a potem niech to się samo buja”, bo w jednym projekcie jest grill, w innym coś jeszcze. Podkreślił, że nie ma zastrzeżeń, bo w końcu ludzie wiedzą, co czynią i wybierają. Zaznaczył jednak, że osobiście ma wątpliwości, czy nie jest to substytut tego, co czeka miasto, czyli uspołecznienie procesu kształtowania wydatków majątkowych.

Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta

Przypomniał, że ma przyjemność uczestniczyć w różnego typu konferencjach, na których są zbierane różne doświadczenia różnych miast, również w wymiarze partycypacyjnym budżetów obywatelskich i podobnych przedsięwzięć. Wyjaśnił, że partycypacja społeczna to projekt czy cały zespół projektów wdrażanych w różnych miastach i różnych wymiarach. Nazwał je również lekcją, której wszyscy muszą się uczyć. Dodał, że jest to obarczone ryzykiem popełnienia błędów, ale też jest to budowanie pewnej współodpowiedzialności za składanie podpisów i podejmowane decyzje. Zaznaczył, że jest to rozpisane na lata i samo przedsięwzięcie, jakim jest budżet obywatelski uważa za bardzo zasadne, słuszne. Wyraził również nadzieję, aby

było jak najwięcej przedsięwzięć. Podkreślił, że miasto stara się do wszystkich ważniejszych decyzji angażować swoich mieszkańców poprzez komórki i organizacje, a także grupy i środowiska ludzi. Stwierdził, że system partycypacyjny w podejmowaniu decyzji jest nam bardzo bliski i dlatego on sam zachęca wszystkich mieszkańców miasta, aby tym bardziej w jak największym stopniu angażowali się w sprawy miasta.

Odnosił się również do kwestii budżetu miasta. Stwierdził, że założenia do polityki społeczno-gospodarczej, które dzisiaj radni przyjęli, właśnie w polityce partycypacyjnej zostały wykonane. Wyjaśnił, że zostało zebranych ponad 300 kart. Były one wysłane do wszystkich jednostek miejskich, ośrodków, grup społecznych i radnych z prośbą, aby zostały zwrotnie przysłane konkretne propozycje zadań do zrealizowania, które mieszkańcy miasta identyfikują jako konieczne do realizacji poprzez budżet. Dodał, że wymaga to lat doświadczeń i nabywania umiejętności. Zachęcił, aby społeczeństwo Łomży świadomie podejmowało decyzje. Podkreślił, że takie działania już są przez miasto wdrażane i owoce w postaci założeń do uchwały do założeń polityki zostały przyjęte.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i podkreślił, że omawiany materiał jest tylko informacją, więc nie podlega pod głosowanie.

Stwierdził, że Rada przyjęła informację na temat funkcjonowania budżetu obywatelskiego.

Ad. 16

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Mariusz Chrzanowski – Prezydent Miasta

Stwierdził, że na dzisiejszej sesji do władz miasta zostało skierowanych sporo interpelacji i zapytań. Zaznaczył, że odpowie na kilka z nich, pozostałe odpowiedzi zostaną przesłane na piśmie. Zapewnił również, że Prezydent Agnieszka Muzyk i Prezydent Andrzej Garlicki również ustosunkują się do kolejnych interpelacji.

Podkreślił, że sporo interpelacji i zapytań dotyczących spółek miejskich: MPEC, ZGO, MPWiK. Przypomniał, że Prezydent Miasta sprawuje nadzór nad działalnością spółek miejskich, jednakże w kwestiach zatrudnienia, konkursów decyzje podejmuje zarząd, który na spotkaniach i zgromadzeniach wspólników ze swojej działalności w różnych aspektach jest przez Prezydenta Miasta rozliczany. Wspomniał, że zostały do niego skierowane pytania odnośnie zatrudnień w MPWiK oraz konkursów ZGO i zarząd udzielił odpowiedzi, którą za jego osobistym pośrednictwem otrzymają pytający.

Odnosił się do pytania o podwyżki cen za śmieci. Zaznaczył, że w spółkach miejskich oprócz zarządu jest Rada Nadzorcza, która co pewien czas przedstawia jemu informacje na temat sytuacji w spółce. Podkreślił, że w ostatnim czasie pojawiło się pismo odnośnie rozważenia podwyżki cen za śmieci w mieście. Nie wyraził na nią

zgody. Podobnie z cenami za ciepło. Przypomniał o jednym z zadanych pytań, że w jednej grupie cena ta została podwyższona. Zapewnił, że Zarząd ustosunkuje się do tego. Przypomniał o wypowiedzi radnego Andrzeja Wojtkowskiego, który odniósł się do wcześniejszych odpowiedzi na interpelacje. Stwierdził, że prezydent również nie ustala cen za ciepło, natomiast ma pewne instrumenty, które mogą spowodować, że np. podwyżka wejdzie później, może się przeciwstawić, tak jak np. radni przy ustalaniu cen za wodę i ścieki, gdzie wynik uchwały jest nieobligatoryjny – ceny te ustaka urząd regulacji.

Zaznaczył, że padły również pytania odnośnie straży miejskiej – głos w kierunku, że straż miejska powinna zostać w mieście. Przypomniał, że zdecydował się poddać temat do szerszej dyskusji i ta dyskusja na pewno odbędzie się na Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Zapewnił, że kiedy tylko będą gotowe dokumenty, zostaną one wysłane. Będą to dokumenty pokazujące różne warianty, które są rozważane w miesiącu października. Odbędzie się również spotkanie otwarte dla wszystkich mieszkańców Łomży. Będą w nim uczestniczyć komendanci straży miejskiej, komendant miejskiej policji w Łomży. Wyraził nadzieję, że wszyscy aktywnie włączą się w tą dyskusję.

Odnosił się również do kwestii związanych z udogodnieniami dla honorowych krwiodawców. Stwierdził, że są szlachetnymi ludźmi, którzy zasługują na to, aby uhonorować ich w sposób znaczący, taka też uchwała została podjęta w poprzedniej kadencji, dotyczyła biletów komunikacji miejskiej. Zaznaczył, że w przypadku innych zniżek – np. darmowe lub bonifikowane wejściówki na park wodny, będzie oczekiwał pisma w tej sprawie. Kiedy tylko wpłynie, zaprosi przewodniczącego i rozważy te możliwości, które są zgodne z literą prawa.

Poruszył kwestię interpelacji dotyczącej zagospodarowania przestrzennego, wniesionej przez radnego Andrzeja Wojtkowskiego. Stwierdził, że pomysłów dotyczących terenu przy Galerii Veneda było sporo. Były to pomysły, a środki zostały wydatkowane. Zaapelował, aby mierzyć siły na zamiary i patrzeć na rozwój sytuacji w mieście. Przypomniał, że są prowadzone bardzo silne starania o halę kultury na Starym Rynku i wierzy, że pomysł zostanie zaakceptowany przez Ministra oraz znajdzie się w kontrakcie terytorialnym, w związku z czym wcześniejsze pomysły przestaną mieć rację bytu. Stwierdził, że na terenie przy obecnym boisku Orlik i Galerii Veneda mogłoby powstać lodowisko kryte i to uzupełniałoby już istniejącą bazę sportową w tym terenie miasta.

Odnosił się również do spraw mieszkań i wyjaśnił, że miasto nie może tego uczynić w ramach programu „mieszkanie+”, ponieważ muszą to być tereny Skarbu Państwa, o czym wspominała poseł Bernadeta Krynicka. Rozważany jest więc wyłącznie teren przy dworcu PKP.

Nawiązał również do spraw stypendiów sportowych. Przypomniał, że w mieście odbywa się gala, na której przyznawane i wręczane są nagrody za wybitne osiągnięcia w nauce i osiągnięcia sportowe, wydarzenie to adresowane jest do młodzieży. Zaznaczył, że sama idea stypendiów sportowych to nagradzanie wybitnych sportowców seniorów. Wyjaśnił, że są to stypendia, które wypłacane są w kwocie 12

tys. zł. Podkreślił, że z racji zbliżającego się końca roku mają to być stypendia za obecny rok i żeby w miarę szybko podpisać odpowiednie decyzje.

Poruszył sprawę MDK-DŚT. Poinformował, że jutro spotka się z p. Borawskim, który wygrał konkurs na głównego specjalistę w Domku Pastora. Zostały mu również przedstawione warunki pracy na tym stanowisku. Zaznaczył, że póki co nie została jeszcze podpisana umowa na Głównego Specjalistę. Jeśli chodzi o nowy konkurs i p. Borawski przyjmie zaproponowane warunki, wówczas zostaną podjęte działania na rozpisanie konkursu na dyrektora MDK i do czasu wyłonienia nowego Dyrektora te obowiązki na pewno komuś będą powierzone. Dodał, że Przewodniczący Komisji Alkoholowej – p. Kleczyński sam złożył rezygnację i została ona przyjęta, a związana jest ze stanem zdrowia.

Odniosł się również do pytania związanego z filmem „Smoleńsk”. Zaznaczył, że decyzje podejmowane są przez zarząd spółki, podobnie jak wydatkowanie środków na finansowanie różnych przedsięwzięć kulturalnych i rozrywkowych w mieście. Zapewnił, że takiej odpowiedzi udzieli zarządy obu spółek.

Wrócił do pytania dotyczącego zarządzania kryzysowego. Stwierdził, że jest to temat, który po raz kolejny znajduje się w interpelacjach. Zgodnie z ustawą z 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym miasto Łomża zobowiązane jest stworzyć Centrum Zarządzania Kryzysowego. Dodał, że są przygotowane informacje, która zostanie przesłana do radnego, a dotyczy działań podjętych w mieście Łomża. Oceniał sprawę jako bardzo istotną. Wyjaśnił, że zgodnie z nowym regulaminem Urzędu Miejskiego od 15 lipca 2015 roku Biuro Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności wykonuje działania Miejskiego Centrum Zarządzania Kryzysowego i działa w ramach tej struktury, podlegając bezpośrednio pod kierownika Biura Zarządzania Kryzysowego.

Wspomniał o bardzo ważnej sprawie, istotnej jego zdaniem w kontekście zatrudnienia. Wyjaśnił, że zgodnie z wymogami powinna zwiększyć się obsługa etatowa dyżurnych. Powinna ona liczyć 5 osób. Stwierdził, że z uwagi na dotychczasowy stan zatrudnienia w Urzędzie oraz działania, które zamierza podjąć, na pewno niemile byłoby widziane kolejne zatrudnienie 5 osób. Dodał, że trzeba poszukiwać innych alternatywnych rozwiązań i jego zdaniem jednym z takich rozwiązań byłoby przy zmianie konstrukcji działań dotyczących straży miejskiej uwzględnić wspomniane zarządzanie kryzysowe, które mogłoby być też wykonywane przez osoby, które w tej straży by były.

Nawiązał do kwestii umowy z kancelarią prawną. Podkreślił, że jej treść zostanie przesłana do osób zainteresowanych. Dodał, że została ona zawarta do 30 grudnia 2017 roku. Kwota miesięczna wynosi 6 tys. zł i jest to kwota wynagrodzenia. Zakres czynności kancelarii objęty jest w treści pisma między miastem i kancelarią. Dodał, że jest to kancelaria, która współpracowała z miastem od początku obecnej kadencji. Oceniał tę współpracę jako bardzo dobrą. Zaznaczył, że to dzięki fachowej i merytorycznej wiedzy prawników zatrudnionych w tej kancelarii udało się rozwiązać problem śmieciowy w mieście. Powstała bardzo szybko spółka ZGO. Przypomniał również o „odziedziczonym” po poprzedniej kadencji projekcie „Stop Wykluczeniu Cyfrowemu”. Podkreślił, że również tutaj dzięki wiedzy prawników udało się ten

problem rozwiązać. Podsumowując, zapewnił, że na dalsze interpelacje udzieli odpowiedzi na piśmie.

Agnieszka Muzyk – Z-ca Prezydenta Miasta

Najpierw odpowiedziała na pytanie radnego Tadeusza Zaremba, który pytał o kwestie związane z kadrą kierowniczą. Odpowiedziała, że tutaj władze są gotowe na październikową Komisję Edukacji, by potem wprowadzić temat do obrad Sesji.

Odnosząc się do wydatków osobowych, zapewniła, że radny Tadeusz Zaremba otrzyma wypowiedź wyczerpującą, zgodnie z oczekiwaniami, które na piśmie zostały złożone.

Nawiązała do pytania radnego Stanisława Oszkinisa, który pytał o Szpital Zakaźny. Podkreśliła, że jest to pytanie, które wraca. Zwróciła też uwagę, że Szpital Zakaźny nie jest w zasobach miasta. Dodała, że gdzieś utarło się, że jest to problem, który powinny rozwiązać władze miasta. Wyjaśniła, że Szpital Zakaźny jest nadal w zasobach Urzędu Marszałkowskiego. Zapewniła, że wspólnie z Prezydentem Miasta cały czas sygnalizuje ogromną potrzebę uruchomienia oddziału geriatrycznego. Deklaracje, że ten oddział zostanie uruchomiony, ale pod egidą łomżyńskiego Szpitala, padają. Wyjaśniła jednak, że władze miasta mogą jedynie prosić o apelować o spełnienie potrzeb mieszkańców, które w tym zakresie są jej zdaniem nie do zakwestionowania. Przypomniała, że decyzja należy do Urzędu Marszałkowskiego, bo to on może podjąć decyzję, by łomżyński szpital rozszerzył swoją działalność o oddział geriatryczny. Zapewniła, że wspólnie z Prezydentem Łomży na wszystkich spotkaniach, na których mogą sygnalizować taką potrzebę, czynią to. Słyszą deklarację, ale na ten moment konkretnych decyzji nie ma.

Odnosząc się do kwestii przeniesienia WOPIT, stwierdziła, że ten temat znany jest wszystkim. Chodzi o to, aby oddział geriatryczny i WOPIT umiejscowić w budynku byłego szpitala zakaźnego. Zgodziła się, że takie rozwiązania są proponowane. Podkreśliła jednak, że miasto znowu nie jest stroną, ponieważ nie jest organem prowadzącym dla Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień. Wyjaśniła, że miasto nie może być dysponentem budynku, który pozostanie – jeśli WOPIT będzie przeniesiony. Zapewniła, że w rozmowach, które prowadziła wspólnie z Prezydentem Łomży wielokrotnie, sygnalizowała wielokrotnie, że dobrze byłoby – niezależnie do tego, czy będzie ten budynek, by na pewno służył mieszkańcom Łomży. Zgłaszane były potrzeby – ponieważ pytano o to – aby powstał w tym miejscu dzienny Ośrodek Opieki dla osób z problemami demencyjnymi lub chorobami Alzheimera. Zaznaczyła, że narazi jest to wyraz postawy władz wobec wyartykułowania potrzeb, które są związane z mieszkańcami. Stwierdziła, że miasto nie może podjąć, informuje jedynie, że rozmowy władz idą w kierunku wyartykułowania takich potrzeb. Podsumowała, że generalnie decyzję podejmie Urząd Marszałkowski.

Odniosła się do kolejnego pytania radnego Stanisława Oszkinisa, dotyczącego Gimnazjum nr 1. Odpowiedziała, że tak naprawdę to problem przebijający się w wielu wypowiedziach radnych, chociażby radnego Tadeusza Zaremba czy radnej Alicji Konopka. Przypomniała i powołała się też na wczorajsze spotkanie Komisji Edukacji.

Powtórzyła, że trudno w pojedynczy sposób rozstrzygać z nowymi budowlami lub uruchamianiem szkoły w tym czy innym miejscu, podczas gdy nie ma jeszcze odpowiednich aktów prawnych, na co wskazywała podczas posiedzenia radna Alicja Konopka. Zaprosiła wszystkich do uczestniczenia w Komisjach Edukacji i przeprosiła, że robi to w imieniu Przewodniczącej Hanki Gałązki. Podkreśliła, że jest tam poruszany jeden z ważniejszych problemów, przed którymi w tym momencie miasto staje. Stwierdziła, że wszyscy radni z Komisji Edukacji dają wyraz ogromnemu zaangażowaniu i trosce, a problem traktowany jest w sposób kompleksowy. Dodała, że dzisiaj udzielenie odpowiedzi na pytanie o dalsze losy Gimnazjum nr 1 nie jest możliwe. Uporządkowała, że najpierw muszą powstać odpowiednie akty prawne, później należy odbyć głęboką ocenę różnych rozwiązań, które miasto może podjąć w zakresie sieci szkół, w konsekwencji dalszych inwestycji w zakresie edukacji. Zapewniła, że jest tutaj ogromne zatroskanie i władz miasta i doskonała współpraca z radnymi z Komisji Edukacji w pełnym zrozumieniu problemów.

Poruszyła wątek sal gimnastycznych, szczególnie w Szkole Podstawowej nr 5. Podkreśliła, że nie może w tej chwili składać żadnych deklaracji w tym zakresie. Jako osoba, która zajmuje się edukacją i jest za nią odpowiedzialna, może jedynie powiedzieć, że Szkoła Podstawowa nr 5 jest placówką rozwojową. Jest zlokalizowana w tej części miasta, gdzie potrzeba placówki. Wyraziła przekonanie, że szkoła i tak zostanie, niezależnie od tego, jakie by nie były kierunki reform. Stwierdziła, że jest to szkołą liczna i bardzo dobrze zarządzana, ciesząca się zainteresowaniem i stawiająca na efekty wykształcenia. Również wspiera w zakresie pełnego wychowania uczniów i na pewno są to argumenty przemawiające za doinwestowaniem tej placówki. Powtórzyła, że jest to temat do rozmowy, ale żadnych deklaracji nie może dać.

Nawiązując jeszcze do placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 5, zapewniła, że władze postarają się zainteresować w możliwie najszybszy sposób. Przypomniała, że plac zabaw przy Szkole Podstawowej nr 7 był już tak wyeksploatowany, że podjęta została decyzja o jego zamknięciu dla dobra dzieci.

Odniosła się również do pytania zadanego przez radnego Macieja Borysewicza, dotyczące gospodarki mieszkaniowej. Zaznaczyła, że zna obie kwestie, o których wspomniał radny. Rodziny z lokalu przy ul. Wiejskiej 6 – tam jest decyzja o zakwaterowaniu. Wyjaśniła, że widziała się z tymi rodzinami i zna sytuację. Jej zdaniem kwestia jest taka, jak we wszystkich problemach związanych z gospodarką mieszkaniową. Stwierdziła, że na obecny moment miasto nie ma po prostu mieszkań. Dodała, że w momencie, w którym jakiegokolwiek lokale się pojawiają, te osoby są w pierwszej kolejności uwzględniane. Przypomniała, że chodzi o osoby, które oczekują lokali położonych nisko, ponieważ są to osoby, które mają problemy z wejściem na wyższe piętra. Powtórzyła, że widziała się z tymi rodzinami i rozmawiała z nimi. Wyjaśniła ponownie, że nie chodzi jedynie o znalezienie mieszkania, muszą to być lokale położone na piętrach niskich. Stwierdziła, że problemem, nad którym władze pracują, to generalnie problem całej gospodarki mieszkaniowej. W przypadku mieszkania przy ul. Sikorskiego 227 – są tam cztery mieszkania, dwa lokale mieszkalne, dwa socjalne. Wyjaśniła, że tam jest brak decyzji o zakwaterowaniu. W

przypadku rodzin z Wiejskiej 6 obowiązuje absolutny priorytet. Podsumowała, że reszty odpowiedzi udzieli na piśmie.

Andrzej Garlicki – Zastępca Prezydenta Miasta

W pierwszej kolejności odpowiedział na interpelację radnego Tadeusza Zaremby. Stwierdził, że jeśli chodzi o konsekwencje opłaty podwyższonej potocznie nazywanej karami nałożonymi za niewłaściwe gospodarowanie odpadami w latach 2012-2013, to te konsekwencje na pewno poniesie budżet miasta. Sprecyzował, że te konsekwencje nie będą wprost przeniesione na koszty śmieci z jednego powodu. Opłaty podwyższone dotyczą ówczesnego zarządcy, czyli miejskiego zakładu komunalnego, a nie powołanej w ubiegłym roku spółki ZGO. Stwierdził, że chcą uciąć wszelkie spekulacje i dodał, że ewentualne kary na pewno będą dla miasta wielkim obciążeniem – to bezsprzecznie. Zaznaczył, że miasto będzie musiało wspólnie zaradzić, jak się uporać z tym fantem, aczkolwiek zgodnie z informacją podejmowane są działania, aby tej kary uniknąć. Niemniej jednak wprost takiego przełożenia jego zdaniem nie będzie, ponieważ ZGO nie ponosi konsekwencji z tytułu tych opłat.

Poruszył pytanie związane z przetargiem. Poinformował, że we wrześniu został on ogłoszony. Wyjaśnił też, że nowa ustawa o zamówieniach publicznych wydłuża cały proces wyłaniania wykonawcy, dlatego trzeba było w miesiącu wrześniu rozpocząć całą procedurę, aby ją sfinalizować z końcem roku i od początku roku nowy wykonawca mógł kontynuować odbiór śmieci. Dodał, że na pewno władze będą dbać i zabiegać, aby odbywało się to zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców.

Odniósł się również do pytania radnej Marianny Jóskowiak i radnego Dariusza Domasiewicza, którzy pytali o płyty betonowe, które miały być utwardzone ul. Grabowej i Jaworowej. Poinformował, że będą gotowe już w październiku, według zawartej umowy. Wykonawca ma się ze wszystkimi ulicami uporać do 15 listopada.

Odpowiedział również na interpelację radnego Andrzeja Wojtkowskiego, dotyczącą przejścia na ul. Zawadzkiej. Przypomniął, że rozmawiano o tym już wielokrotnie i bardzo szczegółowo. Podkreślił, że nie ma tu żadnej konfrontacji i wszyscy – urząd oraz mieszkańcy – pracują na jeden cel, aby to życie było prostsze i łatwiejsze. Wyjaśnił, że projekty zostały wykonane około 2-3 lata temu i dzięki uzyskanym w tym roku środkom można było podjąć hierarchizację. Stwierdził, że wszystkie wnioski, które wcześniej zostały wyartykułowane i złożone teraz w postaci petycji, są realizowane. Udało się wypracować takie rozwiązanie, które idzie naprzeciw oczekiwaniom społecznym, ale też spełnia warunek bezpieczeństwa, ponieważ jego zdaniem to jest podstawowa sprawa, aby przy uwarunkowaniu, które tam jest – czyli dużym nachyleniu ul. Zawadzkiej, można było w sposób bezpieczny zrealizować przejście dla pieszych z sygnalizacją świetlną. Podkreślił, że właśnie taki wariant udało się wypracować, o czym poinformował wcześniej Prezydent Miasta.

Poruszył kwestię oświetlenia przejść na ul. Piłsudskiego. Odpowiedział, że akurat to przejście będzie wykonane, ale środków brak na następne doświetlenia. Podkreślił jednak, że będą one doświetlane. Zaznaczył, że te, które są doświetlone, są bardzo dobrze oceniane, zarówno przez pieszych jak również przez

użytkowników samochodów. Podkreślił, że podobne inwestycje miasto będzie starało się realizować w miejscach, które wskaże policja.

Wspomniał, że jeśli chodzi o rzeczy drobne ale uszczypliwe – takie jak np. oświetlenie, czy ławeczka, władze miejskie będą reagowały. Przypomniał i ponownie poinformował, że jest aplikacja infołomza, dostępna na stronie internetowej i przez telefon. Wyjaśnił, że można tam w sposób bardzo prosty i szybki zgłosić potrzebę interwencji, aby była ona natychmiast podjęta do realizacji.

Odnosił się do złego stanu chodników w okolicach Placu Pocztowego. Stwierdził, że w tym roku jest wyjątkowo dużo prac remontowych dotyczących właśnie chodników, parkingów. Przyznał też, że potrzeby są olbrzymie. Wyraził przekonanie, że jego służby mają zdiagnozowane te potrzeby, ale w związku z tym, że zdanie radnych lub mieszkańców może być inne, pozwolił sobie w imieniu Prezydenta Miasta wysłać pismo w charakterze prośby i zapytania, aby sklasyfikowali te potrzeby, które identyfikują według kryteriów takich najbardziej koniecznych. Zapewni, że miasto zweryfikuje informacje, które otrzyma z posiadanymi. Dodał, że wówczas na przyszły rok w budżecie będą podjęte te prace, zgodnie z sugestiami mieszkańców miasta.

Wspomniał o ul. Podleśnej. Poinformował, że został ogłoszony na nią przetarg i wykonanie nastąpi natychmiast po jego wygraniu.

Tadeusz Zaremba – radny

Nawiązał do przetargu na wywożenie śmieci. Zapytał, czy został on już ogłoszony. Dodał, że właśnie przegląda stronę BIP i nie odnalazł tej informacji. Zasugerował, że sprawdzi jeszcze tę informację później.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. 17

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił Wiceprzewodniczącą o przedstawienie pism skierowanych do Rady.

Alicja Konopka – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Przedstawiła pisma skierowane do Rady Miejskiej:

1. List w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Łomży.
Rada w wyniku głosowania przekazała pismo Prezydentowi.
2. Pismo do Zakładu Gospodarowania Odpadami od p. Marianny Marczyk
3. Pismo do Przewodniczącego Rady Miejskiej z białostockiej delegatury Centralnego Biura Antykorupcyjnego.
4. Pismo do Przewodniczącego Rady Miejskiej z białostockiej delegatury Centralnego Biura Antykorupcyjnego.
5. Pismo mieszkańców w sprawie nadania nazwy ulicy.

Ad. 18

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Otworzył dyskusję, zapraszając do przedstawiania tematów.

Hanka Gałązka – radna

Podziękowała władzom miasta za budowę ulicy Wiosennej, w imieniu mieszkańców tamtejszego osiedla. Wspomniała, że tamta ulica budowana była wzorowo i przykładowo, a wykonawcy nie blokowali dojeżdżać i dojazdów do posesji. Pochwaliła również kierownika nadzoru, który był na miejscu budowy i czuwał. Dodała, że w tej chwili jest wielka radość, uczniowie mogą bezpiecznie dochodzić do szkoły.

Adam Zwierzyński – radny

Podkreślił, że również chce przyłączyć się do podziękowań kierowanych w stronę Państwa Prezydentów, tym razem za organizację i przebieg zawodów „Strong Man”. Zaznaczył, że był obecny na imprezie i wydarzenie ocenia jako świetne. Dodał również, że z opinii mieszkańców wnioskuje o potrzebie organizowania podobnych inicjatyw. Podziękował za organizację i poprosił, aby Prezydent w imieniu mieszkańców podziękował Wydziałowi Komunikacji i Promocji za pomoc, nie zapominając o p. Mariuszu Giełgucie.

Lech Śleszyński – radny

Podziękował Prezydentowi Mariuszowi Chrzanowskiemu za bilety na film „Smoleńsk” i że radni mają ten seans w planach.

Witold Chludziński – radny

Przyłączył się do podziękowań wypowiedzianych przez radną Hankę Gałązkę za sprawne przeprowadzenie ul. Wiosennej. Nadmienił, że ulicę wykonywała firma łomżyńska. Ulica została do użytku miesiąc przed terminem. Skierował podziękowania za nadzór do p. Elżbiety Leszczyńskiej – inspektor nadzoru, która włożyła dużo pracy. Przypomniał, że teren, na którym były wykonywane prace, został bardzo dobrze zabezpieczony. Podziękował również kierownikowi PPK. Oceniał, że choć to młody człowiek, do swoich obowiązków podszedł z sercem. Wspomniał też, że zgłosił do Naczelnika Andrzeja Karwowskiego uwagę, aby w organizacji ruchu rozważyć zakaz postoju.

Poprosił o zwrócenie uwagi na firmy wykonujące pozostałe ulice. Dodał, że niestety nie są to łomżyńskie firmy. Wymienił budowę ul. Zawadzkiej. Przypomniał również o pracach przy ul. Mickiewicza, kiedy to osobiście zainterweniował u Prezydenta Miasta, a ten podjął stosowne kroki. Podkreślił, że zbliża się Święto Zmarłych i dostęp do cmentarza musi zostać zapewniony. Powiedział, że trzeba wspólnymi siłami coś zrobić w sprawie poprawy prac przy ulicach: Szosa Zambrowska, Studencka, Zawadzka.

Zbigniew Prosiński – radny

Zaznaczył, że nie chciał zajmować czasu w interpelacjach. Prosił o zareagowanie w sprawie, którą zgłaszał również na Komisji Bezpieczeństwa. Chodzi o słup przy ul. Bema 25. Podkreślił, że Naczelnik będzie znał tą sprawę i chociaż minął już miesiąc od zgłoszenia tej sprawy, nie dzieje się zdanem radnego nic. Podkreślił, że zabezpieczenie, które sam założył, powoli zaczyna się odklejać, w związku z czym prosi o interwencję.

Poinformował również, że mieszkańcy ulicy Marynarskiej proszą o ustawienie koszy na śmieci. Dodał, że często leżą tam butelki, śmieci.

Hanka Gałązka – radna

Poprosiła, aby służby porządkowe zwróciły uwagę mieszkańcom nowego osiedla Negresko, ponieważ działki sprzedane przez miasto, są zasypywane gruzem i trawą z kosiarek. Uznała, że przy tak ładnej ulicy to po prostu nie wypada. Wyraziła również obawę, że jeśli ktoś przyzwyczai się do takiego sypania, na pewno będzie to robił nagminnie.

Maciej Borysewicz – radny

Podziękował Przewodniczącemu Rady Miejskiej Wiesławowi Tadeuszowi Zarembie za sprawne przeprowadzenie Sesji.

Zrelacjonował również ostatnie posiedzenie Komisji Statutowej. Poinformował, że Komisja sformułowała już pierwsze wnioski. Podkreślił, że właśnie do tego posiedzenia członkowie dali sobie czas do sformułowania rzeczy na piśmie. W międzyczasie poszedł wniosek do biura prawnego i radców prawnych, do których członkowie mieli kilka zapytań. Stwierdził, że korzystając z okazji, chciałby ustalić termin w porozumieniu z biurem Rady. Zaznaczył, że chodzi o obecność wszystkich członków i możliwość nagrania posiedzenia, a także sprawnego przebiegu spotkania. Zaproponował środę 5 października. Zapytał, czy ktoś ma obiekcje do tej daty. Poinformował, że posiedzenie Komisji Statutowej odbędzie się w środę 5 października o 15:30. Wspomniał, że wspólnie z p. Dorotą Śleszyńską przygotowuje zaproszenia. Poinformował również, że radni mogą zgłaszać wnioski do Komisji Statutowej i jemu samemu będzie miło, kiedy takie wnioski się pojawią.

Tadeusz Zaremba – radny

Podziękował Przewodniczącemu Wiesławowi Tadeuszowi Grzymale, że ten udzielił mu głosu po raz trzeci. Podziękował również Przewodniczącemu Komisji Statutowej, że ten społecznie i bez zwiększonej diety pracuje uczciwie i pokazuje, że można to zrobić.

Podziękował też kolegom i koleżankom radnym, że w ramach skromnych diet poświęcają tyle energii, żeby służyć miastu.

Złożył również podziękowania na ręce klubu polskiego Prawa I Sprawiedliwości z Łomży, że nie idzie w ślady swojego bratniego klubu w Białymstoku i nie wymyśla różnych wniosków co do wynagrodzeń Prezydenta.

Podziękował także mieszkańcom miasta Łomża za cierpliwość.

Janusz Mieczkowski – Zastępca Przewodniczącego Rady Miejskiej

Podziękował za wszystko i poinformował, że statut Rady mówi, iż nie może on zostać członkiem Komisji Rewizyjnej i Statutowej, więc on takową rezygnację składa. Dodał, że wymaga to przygotowania odpowiedniej uchwały i przegłosowania przez całą Radę.

Wiesław Tadeusz Grzymała – Przewodniczący Rady Miejskiej

Podziękował wszystkim za obecność oraz miły akcent na zakończenie.

W związku z wyczerpaniem porządku, zamknął obrady XXX sesji Rady Miejskiej Łomży.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Łomży

Wiesław Tadeusz Grzymała

Protokołowali:

D. Śleszyńska

P. Dąbkowski