

**Odpowiedź na interpelacje i zapytania  
podczas obrad XXXI zwyczajnej sesji  
w dniu 26 października 2016 roku**

(...)

**Ad. 19**

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poprosił o odpowiedź na interpelacje i zapytania.

**Mariusz Chrzanowski** - Prezydent Miasta

Rozpoczynając odpowiedź na interpelacje powrócił do dnia, gdy w Łomży gościła Premier Beata Szydło, a wszyscy wiedzą, z czym to było związane i za to dziękuje Premier i Rządowi. Dodał, że jest to również związane z odpowiedziami na interpelacje zgłaszane przez radnych, ponieważ wielokrotnie pojawiała się interpelacja dotycząca Programu Mieszkanie+. Poinformował następnie, że podczas kilkugodzinnej rozmowy z Premier mówiono również na temat Programu Mieszkanie+, że Łomża nie jest oficjalnie w pilotażu tego programu, nie została tam wskazana jako samorząd, ponieważ w pilotażu mogą być uwzględnione tylko samorzady, które przekazywały grunt. W mieście, jak wcześniej mówił Radzie, po byłych terenach PKP grunty miał przejąć Skarb Państwa i wówczas miały tam powstać 4 bloki i z tej koncepcji nie schodzą i ta koncepcja będzie realizowana w przyszłości. Aby podjąć próbę i również być uwzględnianym w ramach pierwszych samorządów, które uczestniczą w tym programie, zgłaszają teren przy ul. Rubinowej i tam będzie budowany jeden blok w Programie Mieszkanie+. Dodał, że są już na etapie wymiany dokumentów i prawdopodobnie w terminie kilku dni – tygodni tak informacja oficjalna powinna do radnych, opinii publicznej dotrzeć. Podkreślił, że miasto jest brane pod uwagę i są to rozmowy na szczycie, byli kilka tygodni temu z Prezydentem Garlickim u Ministra Smolińskiego i ta kwestia była wyjaśniana.

Dodał, że podczas rozmów z Premier bardzo prosili o udział Premier w obchodach 600- lecia i mówili, że w związku z tym starają się o środki na halę targową, bo chcą zmienić wizerunek Starego Rynku i spotkało się to z szybką reakcją Pani Premie, bo miejska koncepcja zagospodarowania hali targowej jest uwzględniana w kontrakcie terytorialnym i dziękują Rządowi za to, że mogą liczyć na wsparcie. Podkreślił, że było jeszcze poruszonych wiele kwestii, ale uważa, że to nie czas, aby o tym mówić. Będą w trakcie mówić o dobrych informacjach dla miasta.

Zauważył, że radni wielokrotnie mówili o bezpieczeństwie na przejściach dla pieszych podkreślając, że temat jest bardzo istotny i ważny. Dodał, że wszyscy pamiętają, iż 150 tys. zł w zmianach w budżecie zostało uwzględnione na oświetlenie przejść dla pieszych i kilka przejść udało się już wykonać i one bardzo ładnie wyglądają i spełniają swoją funkcję, jednakże dochodzi do tragicznych wypadków. Poinformował, że jest po rozmowie z Komendantem i prosił go, aby wskazywał te przejścia

szczególnie niebezpieczne, podając argument, że w najbliższym czasie wystąpi do Rady o zabezpieczenie środków na kolejne przejścia dla pieszych, ponieważ jest to bardzo ważny temat. Dodał, że są świadomi tego, iż często nawet na tych przejściach, wydawałoby się bezpiecznych dochodzi do tragicznych zdarzeń. Wspólnie z Komendą Miejską Policji została podjęta akcja rozdawania odblasków i miało to miejsce na skaeet parku, jak również w przedszkolu w dniu wczorajszym. Podkreślił, że odblasków tych zakupiono za 1.200 zł, a więc kilka tysięcy odblasków i będą one rozdawane również przy pomocy ratowników po mszach świętych, ponadto z informacją idą do przedszkoli i szkół, i przy każdej okazji starają się te odblaski przekazywać mieszkańcom miasta.

Odpowiadając na interpelację dotyczącą Stowarzyszenia Miast Siostrzanych poinformował, że jako Prezydent Miasta sprawuje funkcję honorowego przedstawiciela tego Stowarzyszenia, jednak od pewnego czasu było brak informacji na temat działalności prowadzonej przez to Stowarzyszenie. Jak dobrze pamięta Zastępca Prezesa Pan Sutyniec wystąpił z tego Stowarzyszenia, w związku z tym wystosował pismo do wszystkich członków Zarządu Stowarzyszenia z prośbą o wyjaśnienie, czy Stowarzyszenie prowadzi działalność statutową i czy posiada Zarząd zdolny do czynności prawnych. Wskazał, że do 3 listopada br. oczekuje na informację i w zależności od uzyskanej odpowiedzi będą podejmowane kolejne kroki. Dodał, że z pewnością warto by było, aby to Stowarzyszenie istniało, ale Stowarzyszenie będzie istniało, gdy będą ludzie zaangażowani i związani ze Stowarzyszeniem, którzy chcą podejmować działania. apeluje więc do osób zainteresowanych działalnością Stowarzyszenia, aby zgłaszały się do Zarządu, aby wspólnie podejmować jakieś działania.

Odnosząc się do odpowiedzi MPEC dla radnego Zaremby, zwrócił uwagę, że jest to odpowiedź przygotowana przez Zarząd, poprosi więc, aby uściślić to o informacje, o które radny prosił, aby radny był zadowolony z tej odpowiedzi.

Odnosząc się do wniosku ZGO o 30% podwyżki wyjaśnił, że w piątek, w Sali, gdzie odbywają się sesje odbędzie się spotkanie z samorządami, będzie Prezes ZGO i ma nadzieję, że po tym spotkaniu będzie można radnym przekazać jakieś informacje na temat tego, co będzie dalej. Dodał, że nawet na wcześniejsze pisma, które do niego wpływały od jednoosobowego Zarządu odpowiadał negatywnie, ustosunkowując się do zamierzeń, czy też pism Rady Nadzorczej w sposób merytoryczny, spokojny. Podkreślił, że z innymi samorządowcami, którzy uczestniczą w projekcie chcą porozmawiać, jak również wysłuchać Prezesa ZGO i będzie wówczas czas na przemyślenia i podejmowanie decyzji.

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej hangaru zauważył, że temat ten ponownie wraca pod obrady. Wyjaśnił, że 3-krotnie spotkał się z osobami, które na nowo podjęły próbę, aby ten hangar służył celom, do których jest przeznaczony. Przypomniął, że na początku kadencji radny Wojtkowski na każdej sesji pytał o hangar, jak również interpelowali inni radni. W poprzedniej kadencji temat ten również był poruszany i Panu, który do niego się zgłosił zwrócił uwagę, że trochę za późno na interwencję, bo dyskusja trwała i tak naprawdę nie było wiadomo, co z tym hangarem zrobić, komu go przekazać, czy dla MOSiR, czy ZGO, w poprzedniej kadencji były również pomysły, aby przekazać go dla klubu sportowego Karate, natomiast Pan ten

wyjaśnił, że koszty postawienia tego hangaru nie są takie, jak wskazywano w tamtej kadencji, czyli ok. 1 mln zł i wskazywał na nowe wyliczenia. Rozmawiał więc w tej kwestii z Naczelnikiem i Z-cą Naczelnika Wydziału Inwestycji i nie do końca zgodzili się z tymi wyliczeniami. Dodał, że odpowiadając na interpelację dotyczącą hangaru przekaże również dokumenty, które były przekazane temu Panu, jeżeli bowiem padają argumenty, że ten hangar można postawić za kwotę 100 – 250 tys. zł na Grobli, to byłoby nierozsądne, aby takiej decyzji nie podjął, skoro koszty ustawienia w MOSiR będą podobne. Z tego jednak, co mówił Naczelnik, to samo doprowadzenie prądu, to koszt 100 tys. zł. Wszystkie koszty radnym, którzy o to pytali przedstawi i wówczas radni będą posiadali cały ogląd tej sytuacji.

Odpowiadając na interpelację dotyczącą zarządzania kryzysowego, to w listopadzie odbędzie się spotkanie z mieszkańcami na komisji odnośnie przyszłości Straży Miejskiej i zaprasza radnych do udziału w tym spotkaniu. Jeżeli odnośnie dalszego funkcjonowania Straży Miejskiej zapadnie decyzja o reformie, to uwzględnia, że zarządzanie kryzysowe znajdzie się w zakresie obowiązków osób, które pozostaną w strukturach, a jeżeli nie, to trzeba będzie o tym pomyśleć w roku przyszłym, ponieważ ustawę należy wykonywać.

Odnośnie tablic poinformował, że realizują to i szerzej powie o tym Prezydent Muzyk. Przypomniał, że na jednej z poprzednich sesji radni przegłosowali wniosek w sprawie zabezpieczenia środków w ramach pomysłu „Przystanki historii” i między innymi tablice w językach angielskim i polskim będą tam na temat miejsc szczególnych, historycznych.

Odnosząc się do kwestii Kancelarii, która obsługuje Urząd Miasta tj. Kancelaria Wierzbicy i Spółka, to nie dotarła do niego taka informacja, a wielokrotnie pyta na spotkaniach z Prezesami odnośnie kosztów, które są przez nich wydatkowane i też pojawia się kwestia obsługi prawnej i wie, że ZGO korzysta z tej Kancelarii, a pozostałe spółki, czy też zakłady budżetowe nie korzystają.

### **Agnieszka Muzyk – Z-ca Prezydenta Miasta**

Odpowiadając na interpelację radnego Wojtkowskiego dotyczącą korzystania przez uczniów SP nr 2 z hali sportowej przy II LO potwierdziła, że w założeniach ta hala ma służyć uczniom SP nr 2, uczniom II LO, należy jednak pamiętać, że jeden dzień jest wyłączony dla PWSliP z racji tego, że na gruncie tej szkoły hala została wybudowana. Jeszcze raz podkreśliła, że jest to zgodne z prawdą, ale już nieaktualne, ponieważ taka sytuacja miała miejsce w roku ubiegłym i były poważne napięcia związane z korzystaniem z hali przez uczniów SP nr 2. W momencie, gdy takie informacje do niej dotarły bardzo szybko interweniowała, spotkała się z Dyrektorem Haponikiem, Dyrektorką SP nr 2 i w chwili obecnej respektowane jest to, że uczniowie SP nr 2 4 razy w tygodniu korzystają z hali i jest to 38 godzin, zobowiązała ponadto Panią Dyrektorkę i jest to respektowane, że dzieci z młodszych klas miały lekcje w blokach 2-godzinnych, by mogły spokojnie ubrać, szczególnie w okresie zimowym, przejść i ćwiczyć i ponownie się ubrać. Zapewniła, że ta sytuacja jest przez nią

monitorowana, tym bardziej, że były również sygnały od rodziców, że sytuacja nie jest taka, jak powinna.

Odpowiadając na zapytanie radnego Prosińskiego dotyczące sieci szkół powtórzyła swoją wypowiedź sprzed miesiąca, że nie może udzielić odpowiedzi, dopóki nie ma aktów prawnych związanych z reformą edukacji. Dodała, że na wspomnianym przez Prezydenta spotkaniu z Premier Szydło, pytała również o to i Pani Premier podtrzymała to, o czym jest mowa i co jest wiadome powszechnie, że najpierw będzie podstawa programowa, pod koniec listopada, a w ślad za tym pójdą akty prawne i dopóki tego nie ma, nie można mówić o sieci szkół w Łomży, o zmianie sieci szkół. Zapewnia jednak radnego, że mają koncepcyjnie przygotowane z Wydziałem Edukacji 2-3 propozycje, dwa scenariusze bardzo mocne, a nad trzecim zastanawiają się, zmiany sieci szkół, ale na chwilę obecna jest to na etapie koncepcji, której nawet nie ujawniają, bo czekają na to, co będzie, co powiedzą akty prawne, jakie są ograniczenia, jakie oczekiwania, parę wątpliwości nadal bowiem jest i nie mogą tego podawać do powszechnej dyskusji.

Uzupełniając wypowiedź Prezydenta potwierdziła, że w chwili obecnej rozpoczęli już projekt Przystanki historii, czy też Szlaki historyczne Łomży i zakłada on wyznaczenie, opracowanie 4 szlaków historycznych i będą one obejmowały 35 obiektów zabytkowych, ale też postawienie 6 tablic z planem miasta, z trasą przebiegu tych szlaków, czyli 35 miejsc, 6 tablic, na tablicach wyznaczone miejsca zabytkowe, te 35, które wydają się w konsultacji z historykami, fachowcami, najbardziej istotne z perspektywy historii miasta. Dodała, że proponowane lokalizacje tablic są to miejsca największego natężenia ruchu AI. Legionów, okolica dworca, Plac Niepodległości, Stary Rynek, Krzywe koło obok Domku Pastora oraz Port Łomża. Podkreśliła, że jak powiedział Prezydent, wszystkie tablice będą w języku polskim i angielskim, ale to co jest istotne dla młodych ludzi, będą miały kod qr, czyli przy ze skanowaniu przez smartfon, będą wyświetlały się rozszerzone opisy tych obiektów, o których będzie informacja za pomocą tablic. Realizacja tego projektu zaplanowana jest na lata 2016 – 2017 i jak radni zauważyli jest to ujęte w Założeniach Polityki Społeczno-Gospodarczej miasta na rok 2017.

### **Andrzej Garlicki – Z-ca Prezydenta Miasta**

Odpowiadając na interpelacje przypomniał, że te drobne sprawy, ale bardzo istotne, jak jakieś remonty, problemy komunikacyjne, są do zgłoszenia w trybie pilnym przez aplikację info Łomża i jest to najszybsza droga realizacji takich rzeczy.

Odpowiadając na zapytania dotyczące projektu w ramach PPP wyjaśnił, że faktycznie procedura trwała bardzo długo, za długo, jak na tego typu postępowanie, ponieważ okoliczności ekonomiczne w trakcie tych kilku lat zasadniczo się zmieniły. Dodał, że był bardzo przekonany, czy też pozytywnie nastawiony do tego przedsięwzięcia, bo jak radni pamiętają, w ślad za wykonaniem tej części miejskiej, czyli tego węzła przesiadkowego, dworca, firma prywatna wykonałaby budynek komercyjny, na który miasto miałoby wpływ, jeżeli chodzi o jego wygląd i funkcjonalność, a ta formuła dawała taką możliwość. Dodał, że nie ma takiego

formalnego wymogu, że potencjalni partnerzy mają wyjaśnić, dlaczego nie złożyli oferty, po prostu tych ofert nie złożyli, natomiast z nieformalnych rozmów z przedstawicielami wie, że warunki ekonomiczne, które na przestrzeni lat zmieniły, a chodzi o konkurencję, która pojawiła się w bezpośrednim sąsiedztwie, a po drugie zasadniczo warunki ekonomiczne tego przedsięwzięcia zmieniło uwłaszczenie kupców. Wyjaśnił, że w tym przedsięwzięciu kupcy powinni być uwłaszczeni, ale powinni być zagospodarowani razem w tym kompleksie z budynkiem komercyjnym. Odłączenie budynków kupców od zasadniczego obiektu, zasadniczo zmienia atrakcyjność tego terenu, cały ciąg Al. Legionów będzie zasłonięty przez budynki kupców i to były główne powody artykułowane przez przedsiębiorców, które spowodowały fakt nie złożenia swojej oferty. W imieniu Prezydenta chce przekazać mieszkańcom informację, że Miasto jest zdeterminowane, aby ten dworzec w standardzie XXI wykonać i to jak najszybciej i jeszcze w tym roku chcą ogłosić przetarg w formule zaprojektuj – wybuduj, bo posiadają wszelkie dane, informacje, badania, które pozwalają sprecyzować te warunki przetargu do tego, aby ten dworzec powstał. Dodał, że otwartą sprawą pozostaje część komercyjna, działka, która była przeznaczona pod ewentualną sprzedaż i na ten temat będą z radnymi dyskutować i decydować o przyszłości tego terenu. Wyjaśnił, że kilka koncepcji już się tworzy, uważa więc, że radni będą mieli z czego wybierać. Podkreślił, że chcą, aby dworzec na 600 – lecie miasta powstał i do tego ich działania będą zmierzały.

Odnosząc się do kwestii oświetlenia ulic, podkreślił, że jest to bardzo szczególny okres i z Naczelnikiem WGKiOŚ od dawna na ten temat debatuje, jest to problem tego rodzaju, że oświetlenie jest sterowane przez 160 skrzyń sterowniczych i one są ustawione w sposób automatyczny, 15 minut przed wschodem słońca gasną i 15 minut po zachodzie zapalają się. Należy więc rozumieć, że w ostatnim okresie trudno było odróżnić kiedy jest noc, a kiedy dzień i w tym momencie ten automatyzm procesu nie wystarcza, natomiast przesterowanie tego wymaga ogromnego wysiłku, tym bardziej, że za chwilę nastąpi zmiana czasu i trzeba robić to ponownie. Podkreślił, że to tylko ich motywuje do działania, które wpisuje się w smart city, czyli automatyzacji tych procesów, aby można było w sposób mobilny zarządzać takimi procesami, aby przy jednym pulpicie można było te dane na tyle zmienić, dostosować, aby można było reagować na takie zmiany pogodowe.

Odpowiadając na interpelację dotyczącą opłat za użytkowanie wieczyste, to ostatnia zmiana była 6 lat temu, a miasto ma obowiązek co trzy lata, zgodnie z dyscypliną finansów publicznych te opłaty weryfikować i robią to rzeczoznawcy.

Odnosząc się do interpelacji dotyczącej ul. Piłsudskiego poinformował, że zlecieli projektowanie rozwiązań komunikacyjnych na tej ulicy na wysokości Szpitala Wojewódzkiego i będzie tam zaprojektowane rondo w tym miejscu, gdzie jest nieczynny wyjazd z parkingu, będzie przeprojektowany wyjazd z ul. Kazańskiej i będzie sygnalizacja świetlna. Chcą również zaprojektować możliwość zawracania, bez konieczności wyjazdu w ul. Szosa Zambrowska, już za ul. Rycerską, aby jak najmniej było zagrożeń komunikacyjnych. Zlecają projektowanie i chciałby, aby w roku przyszłym można było to wykonać.

Odnosząc się do kwestii przetargu na śmieci i w tle pytanie dotyczące procedury inhaus wyjaśnił, że sprawa jest poważna, ustawa faktycznie została przyjęta i daje samorządowi możliwości zlecenia w trybie inhaus swoim spółkom pewnych czynności, w tym wypadku odbioru śmieci, nie mniej jednak procedura wchodzi dopiero z dniem 1 stycznia, a 1 stycznia miasto musi już mieć rozstrzygnięty przetarg. Nie ma więc już na to czasu, aby można było procedować tę kwestię. Dodał, że głównym problemem jest to, że porozumienie ze wszystkimi gminami na odbiór śmieci zostało tak sporządzone, że przepływ finansowy tych płatności za odbiór śmieci jest poza samorządem, a tak naprawdę Spółka otrzymuje płatności bezpośrednio od firm, które te śmieci odbierają, a w procedurze inhaus warunek jeden podstawowy jest taki, żeby samorząd mógł zlecić taką usługę swojej spółce, 90% przychodów tej spółki ma pochodzić z samorządu. W pierwszej kolejności należy więc przeprocedować porozumienie i temu też będzie służyło to spotkanie z wójtami, a zakłada, że to będzie trwało i dopiero później będzie można się przymierzać do procedury inhaus i co chcą uczynić, ale dopiero w perspektywie czasu. Kontynuując wypowiedź zwrócił uwagę, że gdy spojrzy się w kalendarz, to w 2018 będą wybory i nowa Rada i nie chciał, aby temat śmieci stawać na koniec tej kadencji, albo na początek funkcjonowania nowej Rady, stąd ten okres bezpieczny, że rozstrzygnięcie tego przetargu będzie obowiązywało do końca marca 2019, co da to nowej – starej Radzie możliwość wgrzyzenia się w temat i spokojnego podjęcia decyzji. Uważa, że jest to rozsądne, a w między czasie będą procedować z gminami porozumienie tak, aby można było formalnie przystąpić do procedury inhaus.

Odnosząc się do kwestii chodnika przy Archiwum Państwowym wyjaśnił, że sprawa jest przez nich zauważona i chcieli to zrobić jeszcze w tym roku, ale ze względu na to, że jest kwestia zagospodarowania tego ZOL jest nie rozstrzygnięta, a jest tam postulat, aby drogę komunikacyjną tam doprowadzić, a to wprost ingeruje z chodnikiem, który teraz trzeba by było poprawiać, a nie chcą robić czegoś, co zaraz trzeba by było przebudowywać, czy też poprawiać i tym samym w pewnym stopniu dwa razy ponosić koszty. Zrobią więc to razem z dojazdem do tego ZOL-u.

#### **Andrzej Wojtkowski** – radny

Podziękował Pani Prezydent za wyczerpującą wypowiedź na temat dzieci z SP nr 2 uczęszczających na lekcję w-f, ale było to w kontekście budowy tej Sali. Podkreślił, że musi powiedzieć, bo obiecał, że faktycznie jest 38 godzin.

#### **Zbigniew Posiński** – radny

Odnosząc się do wypowiedzi Prezydent Agnieszki Muzyk stwierdził, że mimo wszystko oczekiwałby, aby tą koncepcję mu przedstawić.

#### **Tadeusz Zaremba** – radny

Odnosząc się do wyjaśnień Prezydent Agnieszki Muzyk stwierdził, że Pani Prezydent ma dużo racji, że to, co będzie w nowym rozdaniu nie można w chwili

obecnej rozstrzygnąć, przypomina jednak, że łomżyńska oświata jest „zamrożona” na 10 lat, wiele zmian nie zostało wcześniej sukcesywnie wdrażanych i skutek jest taki, że w chwili obecnej należy łączyć dwie rzeczy i to co jest skutkiem ogromnego spadku demografii i to co jest skutkiem konkurencji oświatowej w szkolnictwie ponadgimnazjalnym w okolicznych powiatach i to co teraz będzie jeszcze reformą. Przyłącza się więc do apelu radnego, należy przeprowadzić bowiem publiczną debatę, czego miasto chce, aby nie opowiadano radnym, że ta szkoła jest wspaniała, a ta inna. Podkreślił, że szczególnie przedsiębiorcy oczekują, aby również pod ich potrzeby było kształcenie.

### **Zbigniew Posiński – radny**

Kontynuując wypowiedź zwrócił uwagę, że od początku prosił nie o konkrety, jak będzie wyglądała sieć szkół, ale jakie mają koncepcje i okazuje się, że są dwie, a nawet trzecia i dlatego te koncepcje chciałby poznać i z pewnością radni również. Jeżeli są to materiały poufne, to należy to zaznaczyć, a jego troska dotyczy inwestycji związanych ze szkołami., aby nagle nie okazało się, że zostanie wybudowana sala gimnastyczna za 7 mln zł i okaże się, że szkoły podstawowej tam nie będzie, a będzie w innym miejscu. Co później zrobić z tą salą, oddać szkole niepublicznej.

### **Agnieszka Muzyk – Z-ca Prezydenta Miasta**

Odpowiadając stwierdziła, że rozmawiała z Przewodniczącą Komisji Edukacji na ten temat, aby to, o czym radni mówią włączyć w normalny tryb pracy, normalna procedurę, czyli rozpocząć od Komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego na posiedzeniu której znalazłby się punkt dotyczący rozmowy na ten temat. Podkreśliła, że nieunikniony ten wątek będzie podczas procedowania nad budżetem, bo jeżeli radny mówi o sali przy SP nr 7, to nieodzownym jest dyskusja nad tym zadaniem w budżecie roku 2017. Odnosząc się do stwierdzenia, że to poufne podkreśliła, że już różne domysły jakie są na ten temat, lęk o prace powoduje to, że ma wiele odwiedzin dyrektorów szkół nauczycieli, którzy są zaniepokojeni. Mówienie w chwili obecnej o przymiarkach, gdy nie ma aktu prawnego i trudno mówić, co zrobimy. Podkreśliła, że z poszczególnymi koncepcjami wiążą się różne propozycje rozwiązań, np. stworzenie nowej sieci szkół podstawowych, a co za tym idzie przypisanie do danego obwodu określonych ulic i jeżeli np. przedstawi radnym taką koncepcję związaną z siecią szkół, to zanim cokolwiek zrobią już będą trudne sytuacje. W związku z czym ustaliła z Przewodniczącą Komisji, że temat ten włączą do posiedzenia Komisji, ale uważa, że należy z tym poczekać do ukazania się aktów prawnych. Pozostawia to do decyzji radnych, jeżeli znajdzie się to w porządku posiedzenia komisji, to ona taki materiał przygotuje. Dodała, że zgadza się z wypowiedzią radnego Zaremby, że należy szkolić pod potrzeby przedsiębiorców, ale nie mogą tylko na tym zakotwiczać, bo jeżeli absolwent szkoły łomżyńskiej, chociażby zawodowej otrzyma bardziej atrakcyjną propozycję z krajów Europy Zachodniej, to wyjedzie, mówienie więc, że należy szkolić tylko pod potrzeby lokalnego rynku pracy jest nieaktualne, bo jest mnóstwo badań, z których wynika, że bardzo dobrze szkoleni są specjaliści i tych absolwentów

„wysysają” inne rynki i o tym również na jednym z posiedzeń komisji należy porozmawiać, w jaki sposób zatrzymać. Podkreśliła, że rozumie radnego, bo z jednej strony jest to zapotrzebowanie, z drugiej natomiast obawia się tej niepewności, bo jest wiele plotek, które powstają, a które nijak mają się do żadnej z koncepcji, które nie pojawiły się w żadnej jej rozmowie, a które zaczynają żyć swoim życiem, wprowadzając totalną dezinformację.

**Wiesław Tadeusz Grzymała** – Przewodniczący Rady Miejskiej

Zamknął punkt dotyczący odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

(...)