


Łomża, dnia 21 listopada 2016 r.

Komisja Rewizyjna  
Rady Miejskiej Łomży

BR.0012.21.2016

Rada Miejska Łomży

W związku z decyzją Rady Miejskiej Łomży zobowiązującą Komisję Rewizyjną do zbadania wezwań do usunięcia naruszenia prawa złożonych w dniach 29.09.2016 r., 16.10.2016 r. oraz 24.10.2016 r, w związku z podjęciem dnia 28 września 2016 r. Uchwały Nr 239/XXX/16 Rady Miejskiej Łomży w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w Łomży w dzielnicy przemysłowo składowej – w rejonie ul. Żabiej i Sikorskiego, informuję, że Komisja Rewizyjna, na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2016 r. analizowała w/w wezwania, jak również wysłuchała wyjaśnień zainteresowanych stron i po wnikliwej dyskusji postanowiła nie zajmować stanowiska przekazując sprawę Radzie Miejskiej do rozpatrzenia i zajęcia ostatecznego stanowiska na sesji.

Przewodnicząca  
Komisji Rewizyjnej  
  
Elżbieta Rabczyńska

Załączniki:

- 1) Wezwanie złożone 29 września 2016 r. wraz z wyjaśnieniami Prezydenta
- 2) Wezwanie złożone 17 października 2016 r. wraz z wyjaśnieniami Prezydenta
- 3) Wezwanie złożone 24 października 2016 r. wraz z wyjaśnieniami Prezydenta

B W.

18-400 Łomża

Urząd Miejski w Łomży  
Centrum Obsługi Mieszkańców  
W PŁYNEŁO

2016 -09- 29

Ilość zał. *2222*

Nr dz. *2222* Podpis *[Signature]*

Łomża, 29.09.2016r.

*30.09.2016*  
*RW*  
*02.10.2016*  
*[Signature]*

## RADA MIEJSKA W ŁOMŻY

## WEZWANIE

Wzywam Radę Miejską w Łomży jako organ podejmujący Uchwałę nr XXX z dnia 28 września 2016 roku dotyczącą scalenia i podziału nieruchomości położonych w Łomży w dzielnicy przemysłowo – składowej w rejonie ulic Żabiej i Sikorskiego do **usunięcia naruszenia prawa.**

Mój interes prawny i uprawnienie jako do dziś właściciela działek nr:

22988 o pow. 153 m<sup>2</sup>

23045 o pow. 985 m<sup>2</sup>

23126 o pow. 5 m<sup>2</sup>

został naruszony powołaną wyżej Uchwałą podjętą przez szanowny organ miasta. Wymienione działki zostały w wyniku tej **Uchwały mi zagrabione, ukradzione.**

Niniejsze wezwanie skutkuje wniesieniem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargi na podjętą przez Radę Miasta w/w Uchwałę - zgodnie z art. 101 ustawy o samorządzie gminnym.

Oświadczam, że ze mną Pan Prezydent Łomży nie podpisał żadnego porozumienia, nigdy nie rozmawiał, nie otrzymałem od Pana Prezydenta żadnej propozycji nowej działki ani też nie otrzymałem żadnych pieniędzy za zagrabione działki.

Pragnę przypomnieć, że każdemu uczestnikowi scalenia przysługuje nowa działka w tym samym położeniu i o tym samym areale. Ani Pan Prezydent ani żaden urzędnik ratusza nie ma mojej zgodny ani mojego podpisu co do ugody ani porozumienia w tej sprawie - **ukradziono mi działki.**

Z poważaniem

*[Signature]*

WGN.6832.4.2015

Łódź 28.10.2016r.

### Rada Miejska Łódź

Prezydent Miasta Łódź jako organ prowadzący postępowanie scalenia i podziału nieruchomości po zapoznaniu się z wezwaniem złożonym dnia 29.09.2016r przez Pana [imię] do usunięcia naruszenia prawa, podjętą dnia 28 września 2016r. Uchwałą Nr 239/XXX/16 Rady Miejskiej Łódź w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w Łódź w dzielnicy przemysłowo składowej – w rejonie ul. Żabiej i Sikorskiego, stwierdza że przedmiotowa Uchwała nie narusza praw i uprawnień Pana [imię] jako uczestnika scalenia.

Pan [imię] jako właściciel nieruchomości (objętej Księgą Wieczystą LM1L/00006377/5) składającej się z działek nr 22988, 23045, 23126 o powierzchni łącznej 0.1143 ha, był uczestnikiem scalenia i podziału nieruchomości. Działki które posiadał miały bardzo niekorzystne uwarunkowania przestrzenne z uwagi na wydłużony kształt, szerokość około 3,5 m długość około 330 m, co uniemożliwiało ich wykorzystanie zgodne z przeznaczeniem wynikającym z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W trakcie prowadzonego postępowania, podczas wyłożenia projektu Uchwały do wglądu uczestnikom scalenia, Pan [imię] nie wskazał działki którą chciałby otrzymać w zamian za dotychczas posiadane nieruchomości, stwierdzając tylko, że należy mu się działka w tym samym miejscu i areale gdzie miał pierwotne nieruchomości.


Zgodnie z art. 105. ust. 1, ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, w zamian za nieruchomości objęte scaleniem i podziałem każdy z dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych otrzymuje odpowiednio na własność lub w użytkowni wieczyste, nieruchomości składające się z takiej liczby działek gruntu wydzielonych w wyniku scalenia i podziału, których łączna powierzchnia jest równa powierzchni dotychczasowej jego nieruchomości, pomniejszonej o powierzchnię niezbędną do wydzielenia działek gruntu pod nowe drogi lub poszerzenie dróg istniejących. Jeśli nie ma możliwości przydzielenia nieruchomości o powierzchni w pełni równoważnej, za różnicę powierzchni dokonuje się odpowiednich dopłat w gotówce.

W związku z tym, że Pan [imię] nie skorzystał z przysługującego mu prawa do wskazania nowej nieruchomości którą chciałby otrzymać, organ prowadzący postępowanie, realizując wykładnię art. 105 ustawy z urzędu przydzielił działkę nr 23922 o pow. 0.1047 ha. w bliskiej lokalizacji pierwotnych działek Pana [imię] oraz o takim samym przeznaczeniu w planie miejscowym co działki z przed scalenia.

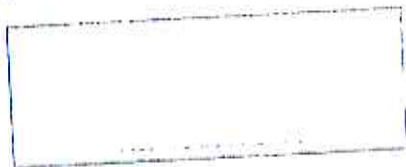
Kwestia rozliczeń finansowych związanych ze scaleniem (odszkodowanie za grunt przejęty na drogi, dopłaty gotówkowe za różnicę powierzchni) są następstwem Uchwały scaleniowej i ustalane są w odrębnym postępowaniu lub

w drodze ugody zawartej pomiędzy uczestnikiem scalenia a organem prowadzącym postępowanie, dlatego też uczestnik nie otrzymał dotychczas żadnych pieniędzy.

Mając powyższe na uwadze Prezydent Miasta Łomża jako organ prowadzący postępowanie scalenia i podziału nieruchomości, uznając wezwanie do usunięcia naruszenia prawa które wniósł Pan [imię] za niezasadne wnosi do Rady Miejskiej Łomży o podjęcie stosownej Uchwały.

Z UŁ. PREZYDENTA MIASTA  
  
[imię] ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Akceptował: Paulina Gałązka-Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami, tel. 862156824  
Opracował/sprawę prowadził: inż. Krzysztof Jarzyło, inspektor WGN, tel. 86 215 68 20



17.10.2016  
DRUK Nr 475/1

Łomża 16.10.2016 roku

Urząd Miasta w Łomży  
Centrum Obywatelskie - Łomża  
WPI YNFLO

2016-10-17

Wzrost: 185cm  
Nr id: Podpis: [Signature]

J: K:

18-400 Łomża

Rada Miasta Łomży  
Ul. Stary Rynek  
18-400 Łomża

2016.10.17  
2016.10.17  
[Signature]

Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 101 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity - Dz.Uz 2001 r., Nr 142, poz. 1592 ze zm.) wzywam Radę Miejską Łomży do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą nr 239/XXX/16 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 września 2016 roku w sprawie scalania i podziału nieruchomości położonych w Łomży w dzielnicy przemysłowo- składowej w rejonie ulic Żabiej i Sikorskiego dotyczącej rozstrzygnięcia o sposobie załatwienia wniosków, uwag i zastrzeżeń złożonych na piśmie przez uczestników postępowania do projektu uchwały w trakcie jego wyłożenia do publicznego wglądu poprzez pozytywne rozpatrzenie wniosku Jarosław Korytkowskiego w sprawie przydziału działki o nr 23808 o powierzchni 0.0862.

Uzasadnienie

Za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku J \_\_\_\_\_ K\_\_\_\_\_ przemawia art. Art. 103. Ust. 1 Ustawy o Gospodarce Nieruchomościami : który stanowi iż „ Właściciele i użytkownicy wieczystości oraz samoistni posiadacze nieruchomości objętych scaleniem i podziałem są uczestnikami postępowania w sprawie scalenia i podziału.

J: \_\_\_\_\_ K: \_\_\_\_\_ i zgodnie z powołaną definicją jest samoistnym posiadaczem działki o nr 23808, które zostały objęte postępowaniem scaleniowym na podstawie uchwały Rady Miejskiej z 2007 roku . Od tego czasu J: \_\_\_\_\_ K: \_\_\_\_\_ uważa się za właściciela w.w działek. Uważało go także do 2016 roku Miasto Łomża które, wydawało decyzje dotyczące podatków i opłat za tą działkę .

W związku z objęciem w posiadanie w 2010 roku skarżący poczynił znaczne nakłady w postaci wykonania ogrodzenia tej nieruchomości , dokonanie nasadzeń drzew, krzewów, deniwelacji terenu , rozbiórki starego budynku. Planuje budowę domu.

Poniósł koszty związane z jej nabyciem tj. dokonał opłaty adiacenckiej, dopłaty gotówkowej i pokrył koszty scalenia.

Inwestował w działkę jak właściciel a jego prawo nie było kwestionowane do tej chwili do czasu wydania uchwały Rady Miejskiej w Łomży do dnia 28 września 2016 roku.

Ciągły, spokojny i nieprzerwany stan posiadania doprowadził do nieodwracalnego stanu posiadania bowiem zgodnie z tym, iż ustawa o gospodarce nieruchomościami nie definiuje samoistnego posiadacza należy stosować to pojęcie w rozumieniu art. 336 k.c.

Samoistni posiadacze nieruchomości objętych obszarem scalenia mają natomiast taki sam udział w skutkach scalenia jak właściciele i użytkownicy wieczystości w zakresie otrzymania odpowiednich działek w wyniku scalenia i podziału, a także w kwestii ponoszenia kosztów postępowania.

Zgodnie z art. 336 w zw. z 339 k.c. Posiadaczem rzeczy jest zarówno ten, kto nią faktycznie włada jak właściciel (posiadacz samoistny), jak i ten, kto nią faktycznie włada jak użytkownik, zastawnik, najemca, dzierżawca lub mający inne prawo, z którym łączy się określone władztwo nad cudzą rzeczą (posiadacz zależny). Domniemywa się, że ten, kto rzeczą faktycznie włada, jest posiadaczem samoistnym.

Posiadanie przedstawia się jako stan faktyczny określonego władztwa nad rzeczą tak jak w niniejszym przypadku.

Argumentacja Rady Miejskiej iż na tą działkę wpłynęły jeszcze dwa wnioski nie powinna mieć znaczenia, bowiem w prowadzonym postępowaniu scaleniowym oprócz skarżącego jeszcze inne osoby otrzymały w wyniku scalenia ekwiwalent przekraczający znacznie powierzchnię posiadanego ekwiwalentu.

W tamtych przypadkach Rada Miejska w Łomży pozytywnie zaopiniowała wniosek uczestników scalenia i wniosek Rady Scaleniowej.

W związku z powyższym oni także powinni mieć „obcięte” powierzchnie ekwiwalentów do powierzchni ponad przekroczenie ekwiwalentu scaleniowego bowiem takie załatwienie wniosku skarżącego powoduje iż naduszone zostało prawo w zakresie równego traktowania uczestników scalenia.

Dlatego też wzywam Radę Miejską w Łomży do odpowiedzi na pytanie:

Na podstawie jakich kryteriów, i przepisów Rada Miejska w Łomży zaopiniowała wnioski pozostałych uczestników scalenia, którym ekwiwalent scaleniowy przekraczał powierzchnię posiadanego ekwiwalentu.

Dlaczego Rada Miejska w Łomży nie uznała stanowiska skarżącego iż w stosunku do działki 23808 jest samoistnym posiadaczem.

Wydanie uchwały naruszyło interes prawny skarżącego polegający na pozbawieniu go jako uczestnika scalenia do przyznania działki o nr 23808 o powierzchni 0,0862, której jest samoistnym posiadaczem bowiem jest w jej posiadaniu od 2010 roku i przez to jest uczestnikiem postępowania w sprawie scalenia i podziału.

.Tym samym wskutek podjęcia skarżonej uchwały działka o nr 23080 powinna być przyznana skarżącemu bowiem jest właścicielem oraz samoistnym posiadaczem tym samym jest uczestnikami postępowania w sprawie scalenia i podziału.

W tej sytuacji wniosek jest uzasadniony.

RADCA PRAWNY



WGN.6832.4.2015

Łomża 28.10.2016r.

### Rada Miejska Łomży

Prezydent Miasta Łomża jako organ prowadzący postępowanie scalenia i podziału nieruchomości po zapoznaniu się z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa złożonym dnia 17.10.2016r przez Pana \_\_\_\_\_ reprezentowanego przez Radcę Prawnego \_\_\_\_\_, podjętą dnia 28 września 2016r. Uchwałą Nr 239/XXX/16 Rady Miejskiej Łomży w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w Łomży w dzielnicy przemysłowo składowej – w rejonie ul. Żabiej i Sikorskiego. stwierdza że przedmiotowa Uchwała nie narusza praw i uprawnień Pana \_\_\_\_\_ o jako uczestnika scalenia.

Pan \_\_\_\_\_ jako właściciel nieruchomości (objętej Księgą Wieczystą LM1L/00051921/4) składającej się z działki gruntu nr 22472 o powierzchni 0.2575 ha, był uczestnikiem scalenia i podziału nieruchomości. Zgodnie z Uchwałą Nr 127/XXII/07 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 listopada 2007r. w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w Łomży w dzielnicy przemysłowo składowej w rejonie ul. Żabiej i Sikorskiego część nieruchomości o pow. 0.1736 ha będąca własnością Pana \_\_\_\_\_

objęta została scaleniem i podziałem, pozostała część jako tzw. resztówka w postaci działki nr 22472/1 o pow. 0.0839 ha zabudowana budynkiem mieszkalnym znalazła się poza granicami scalenia i podziału. Na dzień przystąpienia do scalenia i podziału (28.11.2007r.) Pan \_\_\_\_\_ nie był właścicielem ani samoistnym posiadaczem żadnej innej nieruchomości w obszarze scalenia i podziału, wynika to z załączników do Uchwały z 2007r.

Zgodnie z art. 105. ust. 1, ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, w zamian za nieruchomości objęte scaleniem i podziałem każdy z dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych otrzymuje odpowiednio na własność lub w użytkownię wieczyste, nieruchomości składające się z takiej liczby działek gruntu wydzielonych w wyniku scalenia i podziału, których łączna powierzchnia jest równa powierzchni dotychczasowej jego nieruchomości, pomniejszonej o powierzchnię niezbędną do wydzielenia działek gruntu pod nowe drogi lub poszerzenie dróg istniejących. Jeśli nie ma możliwości przydzielenia nieruchomości o powierzchni w pełni równoważnej, za różnicę powierzchni dokonuje się odpowiednich dopłat w gotówce.

Podczas wyłożenia projektu Uchwały do wglądu dla uczestników scalenia i podziału nieruchomości Pan \_\_\_\_\_ nie zgłosił uwag i zastrzeżeń, wskazał jedynie nowe działki nr 23809, 23805, 23808 o powierzchni łącznej 0.2568 ha, pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, które chciałby otrzymać w zamian za dotychczas posiadaną nieruchomość. Organ prowadzący postępowanie po przeanalizowaniu wniosku uznał że nie może on zostać rozpatrzony pozytywnie





BR 17 + 22, P  
Dz. 10.10/16

DRUK Nr 475/2

Lomża, dn.24.10.2016 r.

H: B: B.  
I: P:  
E: J:  
K: B.



18 – 400 Łomża

Do  
Przewodniczącego  
Rady Miasta  
Łomży

**Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylene uchwał Rady Miejskiej Łomży nr 475/LXV/10 z dnia 14 lipca 2010 r. oraz nr 239/XXX/16 z dnia 28 września 2016 r.**

Wzywamy do uchylene ww. uchwał Rady Miejskiej Łomży na podstawie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. 2016 poz. 446), ponieważ narusza nasze prawa w sposób następujący:

14 lipca 2010 r. została podjęta uchwała, wg której działka nr geod. 23867 o pow. 0,1581 ha będzie należała do nas. Przed podziałem i scaleniem przedmiotowego terenu nasza działka była oznaczona nr geod. 23093 i miała pow. 0,1034 ha, która przy podziale w 2010 r. została pomniejszona o 0,03 ha przeznaczone pod drogi oraz z naszej działki został oddzielony od pozostałej części kawałek ziemi tworzący mały trójkąt, którego nie można w jakikolwiek sposób zagospodarować. Pracownik Urzędu Miasta , który prowadził postępowanie administracyjne w tej sprawie poinformował nas, że w tym miejscu, w którym wydzielono nam działkę Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego nie przewiduje mniejszych działek niż 0,16 ha i postawił warunek, że albo dokupujemy powierzchnię ziemi odpowiednią, aby wyrównać powierzchnię brakującą przewidzianą w MPZP, albo Miasto wykupi od nas teren za 20, ewentualnie 30 zł za m<sup>2</sup>. Wszyscy postanowiliśmy dokupić, bo wartość finansowa ziemi przedstawiona przez tego Pana była śmieszna.

W 2015 roku otrzymując zawiadomienie o wszczęciu postępowania ponownego podziału i scalenia ww. terenu, ja – wraz z mężem udaliśmy się do

Urzędu Miasta, aby zapoznać się z dokumentacją, Niestety, ze względu na okres urlopowy, nie zastaliśmy pracownika odpowiedzialnego za przedmiotowy proces więc poszliśmy do Pani Naczelnik. Wytłumaczyła nam, że proces scalenia i podziału będzie dotyczył tylko tych działek, których właściciele złożyli odwołanie. Z takim zapewnieniem wróciliśmy do domu.

We wrześniu br. Otrzymaliśmy Uchwałę nr 239/XXX/16 Rady Miejskiej Łomży z dn. 28 września 2016 r., która przedstawiła nam inny obraz całej sytuacji. Nie dość, że w tej chwili zastała nam przyznana inna działka położona w innym miejscu niż przewidywał to podział z 2010 r. to jeszcze jej powierzchnia została pomniejszona.

Wobec powyższego H B' udała się do Urzędu Miasta, gdzie została poinformowana, że przedmiotowy teren został na nowo podzielony i scalony. Pracownik poinformował również, że nasza działka będzie teraz miała powierzchnię 0,1175 ha – po odjęciu 0,0149 ha na drogę. Zaznaczam, że działka, włącznie z powierzchnią przez nas dokupioną powinna mieć 0,1581 ha – zgodnie z wypisem z rejestru gruntów z 2010 r. Pracownik oznajmił, że za pozostałą część arów będzie wypłacony ekwiwalent. Równocześnie stwierdzono, że i tak dostaliśmy za dużo. Jak można było tak powiedzieć. Pragnę podkreślić, że nic nie dostaliśmy tylko dokupiliśmy za gotówkę.

#### **UZASADNIENIE**

W związku z powyższym czujemy się oszukani od samego początku.

W przeprowadzonym procesie nastąpiło odjęcie prawa własności, które jest najistotniejszym prawem do rzeczy gwarantowanych w Konstytucji. Wymaga ono informowania obywatela i przestrzegania procedur na każdym etapie postępowania.

Miasto swoim postępowaniem tworzy niestabilność prawną. Wynika to z tego, że Miasto nie ma skonkretyzowanych planów, tylko działania są podejmowane z tzw. „marszu”. Jak w takim postępowaniu można cokolwiek planować na tym gruncie.

#### **PODSUMOWANIE**

Oczekujemy na podjęcie i doręczenie nam uchwały dotyczącej wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Z poważaniem

### Rada Miejska Łomży

Prezydent Miasta Łomża jako organ prowadzący postępowanie scalenia i podziału nieruchomości po zapoznaniu się z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa złożonym dnia 24.10.2016r przez Państwa

podjętą dnia 28 września 2016r. Uchwałą Nr 239/XXX/16 Rady Miejskiej Łomży w sprawie scalenia i podziału nieruchomości położonych w Łomży w dzielnicy przemysłowo składowej – w rejonie ul. Żabiej i Sikorskiego, stwierdza że przedmiotowa Uchwała nie narusza praw i uprawnień w/w uczestników scalenia.

Państwo

jako współwłaściciele nieruchomości (objętej Księgą Wieczystą LM1L/00003599/6) składającej się z działki gruntu nr 23093 o powierzchni 0.1217 ha, byli uczestnikami scalenia i podziału nieruchomości. Zgodnie z Uchwałą Nr 127/XXII/07 Rady Miejskiej Łomży z dnia 28 listopada 2007r. w sprawie przystąpienia do scalenia i podziału nieruchomości położonych w Łomży w dzielnicy przemysłowo składowej w rejonie ul. Żabiej i Sikorskiego, część nieruchomości o pow. 0.1034 ha będąca współwłasnością w/w objęta została scaleniem i podziałem, pozostała część jako tzw. resztówka w postaci działki nr 23094/1 o pow. 0.0183 ha, znalazła się poza granicami scalenia i podziału. Zewnętrzne granice obszaru scalenia i podziału zostały określone w 2007r. w Uchwale o przystąpieniu do scalenia i podziału nieruchomości, a wynikały one z obowiązującego na tym terenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Resztówka w postaci działki nr 23094/1 o pow.0.0183 ha znajduje się poza obszarem obowiązywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dlatego też znalazła się poza obszarem scalenia. W wyniku scalenia i podziału powstało 19 tzw. resztówek, pozostających własnością dotychczasowych właścicieli.

Zgodnie z art. 105. ust. 1, ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, w zamian za nieruchomości objęte scaleniem i podziałem każdy z dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych otrzymuje odpowiednio na własność lub w użytkowni wieczyste, nieruchomości składające się z takiej liczby działek gruntu wydzielonych w wyniku scalenia i podziału, których łączna powierzchnia jest równa powierzchni dotychczasowej jego nieruchomości, pomniejszonej o powierzchnię niezbędną do wydzielenia działek gruntu pod nowe drogi lub poszerzenie dróg istniejących. Jeśli nie ma możliwości przydzielenia nieruchomości o powierzchni w pełni równoważnej, za różnicę powierzchni dokonuje się odpowiednich dopłat w gotówce.

Podczas wyłożenia projektu Uchwały do wglądu dla uczestników scalenia i podziału nieruchomości, Państwo

nie wnieśli zastrzeżeń i uwag po przedmiotowej Uchwale nie wskazali również nowej działki jaką chcieliby otrzymać w zamian za dotychczas posiadaną nieruchomość. W związku z powyższym organ prowadzący postępowanie biorąc pod uwagę powierzchnię jaką uczestnicy wnieśli do scalenia 0.1034 ha, powierzchnię niezbędną pod drogi 0.0149 ha oraz przysługujący ekwiwalent 0.0885 ha, przydzielił uczestnikom postępowania na współwłasność nieruchomość w postaci działki nr 23933 o pow. 0.1175 ha, z naddatkiem powierzchni o 0.0290 ha.

Przydzielenie nowej działki na współwłasność uczestnikom scalenia potwierdza, że współwłaściciele nie zostali pozbawieni własności.

Mając powyższe na uwadze Prezydent Miasta Łomża jako organ prowadzący postępowanie scalenia i podziału nieruchomości, uznając wezwanie do usunięcia naruszenia prawa które wnieśli Państwo

za niezasadne wnosi do Rady

Miejskiej Łomży o podjęcie stosownej Uchwały.

  
mgr Andrzej Zabicki, 11 wójcki  
ZASTĘPCA PRYZYDENTA MIASTA