

Protokół nr 30/16  
z posiedzenia Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
w dniu 28 listopada 2016 roku

Na ogólną liczbę 15 członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 12, zgodnie z załączoną listą obecności

W posiedzeniu nie uczestniczyli radni:

1. Anna Godlewska
2. Zbigniew Prosiński
3. Andrzej Wojtkowski

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyły osoby zgodnie z listą obecności

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie Komisji otworzył i obradom przewodniczył Pan Tadeusz Zaremba - Przewodniczący Komisji. Następnie zaproponował przeniesienie punktów 4 i 5 jako punkty 2 i 3, oraz wprowadzenie punktu dotyczącego wysłuchania Rektora PWSliP. Dodał, że punkt ten będzie realizowany w momencie przybycia Rektora.

Komisja uwag nie zgłosiła i jednogłośnie – 11 głosami za, przyjęła następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z 29 posiedzenia.
2. Informacja Prezydenta o dokonanych przez niego Zarządzeniami zmianach w budżecie /Zarządzenia Nr 305/16 z 28.10.2016 r. Nr 327/16 z 15.11.2016 r./
3. Zaopiniowanie projektów uchwał:
  - a) w sprawie zmian w WPF na lata 2016 - 2030 /druk nr 499, 499A/
  - b) w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 /druk nr 498, 498A/.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał:
  - a) w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków oraz budowli lub ich części zajętych na potrzeby działalności gospodarczej prowadzonej przez mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców rozpoczynających prowadzenie działalności gospodarczej na terenie miasta Łomża w ramach programu pomocy de minimis /druk nr 495, 495B/
  - b) w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości na wspieranie nowych inwestycji w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej przeznaczonych dla małych, średnich i dużych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie miasta Łomża /druk nr 495,495/1, 495C1/
  - c) w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy związane z nowymi inwestycjami na terenie miasta Łomża /druk nr 495, 495D /
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2017 rok /druk nr 496, 496A/ w zakresie proponowanych środków finansowych.

6. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie podatku rolnego i leśnego na 2017 r. /druk 480/
7. Sprawy różne.

Ad. 1

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji poprosił o uwagi do protokołu nr 29/16.

Radni uwag nie zgłosili i protokoły przyjęli.

Ad. 2

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji wprowadzając do tematu poprosił o uwagi do zarządzeń Prezydenta w sprawie zmian w budżecie.

Uwag nie zgłoszono Komisja informację przyjęła.

Ad. 3 a i b

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni materiały otrzymali, prosi więc o uwagi i zapytania.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono i Komisja w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2016.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono i Komisja w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w WPF Miasta Łomża na lata 2016 – 2030.

Ad. 4 a, b, c

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni materiały otrzymali, prosi więc o uwagi i zapytania.

Małgorzata Puchała – Naczelnik CWI przedstawiła projekty uchwał zgodnie z drukami 495, 595/1, 495B, 495C1, 495D.

Radny Ireneusz Cieślik zabierając głos w dyskusji poprosił o wyjaśnienie, kwestii zatrudnienia jednej osoby, czy mowa tu o zatrudnienie w firmie współmałżonka.

Adam Miara – Doradca Prezydenta odpowiadając wyjaśnił, że jeżeli jest to zatrudnienie na umowę o pracę, to jest to bez znaczenia.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono i Komisja w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków oraz budowli lub ich części zajętych na potrzeby działalności gospodarczej prowadzonej przez mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców rozpoczynających prowadzenie działalności gospodarczej na terenie miasta Łomża w ramach programu pomocy de minimis.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono i Komisja w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości na wspieranie nowych inwestycji w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej przeznaczonych dla małych,

średnich i dużych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie miasta Łomża

Głosów w dyskusji nie zgłoszono i Komisja w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy związane z nowymi inwestycjami na terenie miasta Łomża

Ad. 5

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji wprowadzając do tematu wyjaśnił, że punkt ten wpisał do porządku posiedzenia, aby zająć się nim pod kątem proponowanych środków, ponieważ zapisana jest dość znacząca kwota na wspieranie organizacji pozarządowych, a jak radni wiedzą Rząd ma w tej kwestii pewne pomysły. Podkreślił, że w tym dokumencie łącznie do rozdzielenia między organizacje pozarządowe jest kwota 2.267.488 zł, a działania dotyczą przyszłego roku budżetowego. Dobrze więc by było, aby odnieść się do tego w kontekście przyszłego budżetu. Należy jednak zwrócić uwagę, że w § 9 pkt 2 jest zapis, że ostateczna wysokość środków przeznaczonych na realizację Roczego Programu zostanie ustalona w uchwale budżetowej na rok 2017. W związku z tym, tylko od strony formalnej prosi radnych o uwagi i zapytania, zwłaszcza w części wysokości środków.

Prezydent Agnieszka Muzyk odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego zgodziła się, że kwota jest znacząca, ale zauważyła, że w kwocie tej są środki na profilaktykę, jest to kwota tzw. „kapslowego” i po odjęciu tej znaczącej kwoty, pozostaje kwota znacznie mniejsza. Przypomniała, że jest to kwota i na turystykę i rekreację, kulturę i dziedzictwo narodowe, społeczeństwo obywatelskie i ekonomia społeczna oraz sport.

Ewa Sznejder – Naczelnik CWS odpowiadając zwróciła uwagę, że w porównaniu z sąsiednimi miastami, nie są to duże kwoty, miasto przeznacza w sumie 2.300 tys. zł, Suwałki prawie 3 mln zł, Ostrołęka prawie 2,5 mln zł.

Przewodniczący odpowiadając zwrócił uwagę, że gdyby przedłożyli radnym informacje o tym, ile ter samorzady biorą kredytu na spłatę rat i odsetek, to byłoby to bardziej przekonujące. Podkreślił następnie, że kwota wymaga poważnego zastanowienia, to kwota 1.200 tys. zł na sport. Dodał, że on w chwili obecnej tylko sygnalizuje temat, bo problem jako taki jest.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono i Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy 4 głosach przeciwnych i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2017 rok w zakresie proponowanych środków finansowych.

Ad. 6

Tadeusz Zaremba – Przewodniczący Komisji wprowadzając do tematu zwrócił uwagę, że radni materiały otrzymali, prosi więc o uwagi i zapytania.

Głosów w dyskusji nie zgłoszono i Komisja w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała proponowane stawki podatku rolnego i leśnego na 2017 r.

Ad. 7

W sprawach różnych Przewodniczący poinformował, że rozpoczyna się praca nad budżetem prosi więc o uwagi i opinie w tej kwestii, przypominając, że w tej kwestii jest przyjęta określona procedura. Dodał, że na dzień dzisiejszy temat nie został rozstrzygnięty na Prezydium, nie mniej jednak uważa, że niezależnie od tego, czy 14 grudnia na sesji będzie to pierwsze czytanie, czy ostateczne, to wyniknie z dyskusji i współpracy komisji Rady z Prezydentem. Jeżeli do 14 grudnia dojdzie do uzgodnień i propozycje Prezydenta i Rady będą spójne, wówczas nic nie stoi na przeszkodzie, aby budżet przyjęć w drugim czytaniu na sesji 14 grudnia. Aby to jednak mogło nastąpić, na poszczególnych komisjach umówiono się, że radni, którzy zdecydują się na zgłaszanie swoich wniosków do przegłosowania przez komisje, powinni te wnioski w formie pisemnej przedstawiać na komisjach merytorycznych. Następnie zaproponował następujący harmonogram prac nad budżetem:

do 9. XII – wszystkie komisje przedkładają opinie w sprawie budżetu

12.XII - posiedzenie Komisji Finansów z przewodniczącymi komisji o godz. 17.00

14.XII - sesja z I czytaniem budżetu

27.XII - posiedzenie Komisji Finansów

28.XII – sesja budżetowa.

Stwierdził następnie, że nie jest optymistą, ale nie wyklucza takiej sytuacji, że w toku pracy na komisjach, być może uda się dojść do konsensusu. Poprosił o uwagi do proponowanego harmonogramu. W związku z brakiem uwag zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że punktem, do którego ma wiele wątpliwości jest kwestia faktu, że na spłatę wcześniejszych rat i odsetek zaciąga się kolejne kredyty. Zauważył, że być może nie jest to dramatem, ponieważ wszyscy to robią, nie mniej jednak, to że robią wszyscy nie oznacza to, że wszyscy mają taką sytuację, jak Łomża. Podkreślił, że Łomża musi wygospodarować pewne środki na działania majątkowe i na to nawet nie żał kredytu, natomiast na raty i odsetki, jeżeli udałoby się obniżyć wydatki bieżące przynajmniej na chwilę obecną, wówczas łatwiej byłoby nad tym budżetem głosować. Stwierdził, że dla niego takim celem ogólnym budżetu na rok przyszły byłoby za wszelką cenę, szukając różnych możliwości ograniczyć wydatki bieżące. Jeżeli udałoby się to zrobić, wówczas łatwiej byłoby przechodzić do wydatków, które są zaplanowane w poszczególnych rozdziałach. Dodał, że wszyscy doskonale zdają sobie sprawę, że dużo będzie zmieniało się zwłaszcza w oświacie, bo tam będą duże zmiany strukturalne w oświacie. Wiadomo również, że będą pojawiały się różne nowe źródła.

Radna Hanka Gałązka zabierając głos w dyskusji zwróciła uwagę, że największe wydatki bieżące dotyczą wydatków na oświatę, a oświata, to w dużej mierze wydatki na wynagrodzenia. Dodała, że z analizy materiałów widać, że te wydatki w porównaniu do roku bieżącego są mniejsze. Jest więc w tej kwestii ostrożna.

Przewodniczący zabierając głos stwierdził, że przy tej propozycji budżetu oświaty, w wypowiedzi swej nie miał na myśli oświaty. Dodał, że mówi o działach, jak np. gospodarka odpadami, być może będą to kwestie oczyszczania miasta, utrzymania zieleni, być może udałoby się to innym sposobem zrobić taniej, być może dotyczyłoby to dotacji na sport, jest jeszcze wiele innych pozycji, w których można się nad tym zastanawiać, ale od tego są komisje merytoryczne i same oceniają, co dla nich jest ważne.

Radny Witold Chłudziński zabierając głos w dyskusji stwierdził, że jego zdaniem dobrze by było, gdyby Rada zechciała budżet przyjąć w dwóch czytaniach na sesji 14 grudnia. Zauważył, że od 14 do 28 grudnia jest mało czasu, dodatkowo jest to okres świąteczny. W związku z powyższym zwraca się do Prezydenta z prośbą, aby, jeżeli wpłyną do niego wnioski od komisji, w ekspresowym tempie rozpatrzył je i wydał opinie. Podkreślił, że dobra wola Rady i wzmożona praca komisji pozwoli, aby 14 grudnia można było podjąć uchwałę budżetową.

Prezydent Mariusz Chrzanowski zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że podczas rozmów z radnymi, to ze strony radnych pojawiła się sugestia, że najlepiej by było, gdyby budżet został przyjęty w połowie grudnia, ze swojej strony deklaruje więc, że jak wnioski wpłyną do 9 grudnia będą rozpatrzone w trybie natychmiastowym, tak, aby 12 grudnia na posiedzeniu komisji finansów można było na ten temat podyskutować i aby radni mogli podjąć ostateczną decyzję. Podkreślił, że bardzo im zależy, aby budżet został uchwalony na sesji 14 grudnia. Dodał, że pozwoliłoby to na rozpoczęcie procedury przetargowej, ogłoszenie konkursów.

Przewodniczący odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta zwrócił uwagę, że „piłka po jego stronie”, ponieważ jeżeli uda się zbudować konsensus i w trakcie pracy z radnymi na komisjach będzie tak, jak to się ostatnio dzieje na Komisjach Gospodarki Komunalnej, będzie atmosfera dobrej współpracy, to uważa, że będzie to realne.

Radna Alicja Konopka zabierając głos w dyskusji stwierdziła, że do tematu należy podejść ze spokojem, ponieważ budżet miasta jest to jedyna uchwała finansowa, do której radni podczas jej tworzenia mogą wprowadzać poprawki. Zauważyła, że rzadko zdarzało się, aby budżet przyjmowano na jednej sesji i zgodnie z ustawą musi odbyć się w dwóch czytaniach, nie rozumie więc takiego pośpiechu.

Przewodniczący zabierając głos podkreślił, że jeżeli każdy radny będzie przekonany, że jest to budżet konsensusu, to wszystko się może zdarzyć.

Radna Wanda Mężyńska zabierając głos w dyskusji zauważyła, że jeżeli na posiedzenie Komisji Finansów trafią wszystkie wnioski, to jest szansa, jeżeli nie, to może się to nie udać.

Przewodniczący zabierając ponownie głos podkreślił, że wszystko zależy od tego, czy z komisji merytorycznych wpłyną konkretne wnioski mające charakter wniosku zmieniającego, to Prezydent ma szansę jeszcze negocjować i będzie można dojść do porozumienia, jeżeli natomiast będą formułowane ogólne cele, z których nic nie będzie wynikało, to będzie się toczyła tylko dyskusja. Prosi więc o konstruktywne wnioski. Następnie udzielił głosu prorektor WSliP.

Krystyna Leszczewska - Prorektor Państwowej Wyższej Szkoły Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży, przybliżając osiągnięcia Uczelni w ciągu 12 lat

funkcjonowania poinformowała, że Uczelnia z zawodowej planuje na 600-lecie Łomży w 2018 r. zyskać status akademii, czyli mieć na dwóch kierunkach możliwość doktoryzowania. Przyniosła następnie wewnętrzne dane uczelni, że około 30 kilka procent absolwentów podejmuje pracę w Łomży. Studiujący pochodzą z różnych stron i około 20% to mieszkańcy Łomży, 24% - powiatu łomżyńskiego, a około 50% z bardziej odległych miejscowości: województwa podlaskiego, warmińsko-mazurskiego i mazowieckiego, jak również z pomorskiego i świętokrzyskiego. Przypomniała, że kilkaset lat temu i w XX wieku Łomża była ośrodkiem edukacyjnym o znaczeniu ponadregionalnym, do czego mogłaby przyczynić się uczelnia funkcjonująca od 2004 r., która mogłaby być „marką”, „wyróżnikiem”, „dobłą jakością”. Dodała, że aby ubiegać się o to prawo, muszą zatrudnić 8 ludzi: profesora, doktora habilitowanego i 6 doktorów, którzy muszą być zatrudnieni w roku akademickim poprzedzającym, a na to w nowym roku akademickim nie mają środków. Wyjaśniła, że sposób finansowania uczelni przez Ministerstwo opiera się na takiej zasadzie, że otrzymują pieniądze na podstawie stanu z roku ubiegłego i jeżeli chcieliby te wnioski składać w miarę szybko, to powinni w miarę szybko przystąpić do ogłaszania konkursów i poszukiwania wartościowych osób, które mogłyby wesprzeć ich naukowo w dążeniu do uzyskania praw doktoryzowania. Ponieważ algorytmie składnik zatrudnienia kadry i składnik studencki liczy się, toteż zatrudnienie dodatkowych profesorów poprawiłoby relację ilości nauczycieli akademickich do ilości studentów. Dodała, że Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego Jarosław Gowin, chcąc odejść od masowości studiów zakłada, że zatrudnienie na uczelniach powinno być w proporcji 1 nauczyciel akademicki na 12 studentów, zaś PWSliP ma 1 : 14 do 1 : 17, zależnie od kierunku mają więc zbyt małe zatrudnienie, aby skorzystać z optymalnej dotacji. W związku z powyższym zwracają się z prośbą o rozważenie możliwości i zaakceptowanie ich wniosku o wsparcie finansowe ich starań.

Dodała, że Uczelnie zawodowe, jaką jest PWSliP w Łomży, jedna z 36 podobnych „państwówek”, m.in., tworzonych po likwidacji 49 województw w 1999 r. – nie muszą prowadzić badań naukowych, bo ich celem i racją bytu jest kształcenie studentów, tymczasem, zdaniem władz ich uczelni, dwa instytuty PWSliP – medyczny i informatyki – mogłyby prowadzić własne badania; medyczny - na polu pielęgniarstwa, dietetyki, fizjoterapii i kosmetologii, informatyki – na polu informatyki oraz automatyki i robotyki. Proszą więc o dofinansowanie ich starań na zatrudnienie wysoko wykwalifikowanych pracowników naukowych, których przyjmą z myślą i nadzieją, że będą oni potem opiekunami promotorami nowych kadr akademickich, że będą opierać się na osobach, które na tej uczelni uzyskały tytuły, stopnie doktora, które identyfikują się z Łomżą, które są z nią związane i chcą traktować tą uczelnię, jako pierwsze miejsce pracy. Dodała, że jest to kwota w wysokości 900 tys. zł przez okres 1-2-3 lat, na ten okres rozruchu, gdy nie będą posiadali tej dotacji. Wyjaśniła ponadto, że dotacja z Ministerstwa, która otrzymują, nie może wzrosnąć z roku na rok, ani maleć o więcej niż plus minus 5%. Jeżeli więc nawet jeżeli zwiększiliby zatrudnienie o 7- 8 etatów i wydają na to zatrudnienie o 20% więcej, to i tak w pierwszym kolejnym roku otrzymają maksymalnie więcej o 5%.

Przewodniczący zabierając głos dodał, że Komisja Edukacji wystąpiła do Prezydenta z wnioskiem o wyszukanie tych pieniędzy w projekcie budżetu.

Radny Janusz Mieczkowski zabierając głos w dyskusji poprosił o poinformowanie, czy te 200 tys. zł, które jest w projekcie budżetu mieści się w tych 900 tys. zł.

Krystyna Leszczewska – Prorektor PWSliP odpowiadając potwierdziła, że te 200 tys. zł, które uczelnia otrzymywała mieści się w tej kwocie 900 tys. zł a więc ta kwota zostałaby zwiększona o 700 tys. zł.

Radny Jan Olszewski zabierając głos zwrócił uwagę, że Pani Rektor wspomniała, że trzeba będzie zatrudnić kilku profesorów, doktorów, prosi więc o wyjaśnienie, czy jest jakaś lista rankingowa, bo profesor profesorowi nie jest równy. Prosi więc o poinformowanie ile zatrudnienie takiego profesora, czy doktora będzie kosztowało i czym będą się kierować przy wyborze.

Krystyna Leszczewska – Prorektor PWSliP odpowiadając wyjaśniła, że zatrudnienie na etacie pracownika dydaktycznego w uczelni wymaga ogłoszenia konkursu, który „wisi” na stronie MNiSW, każdy z całej Polski może na ta ofertę pracy się zgłosić, oni natomiast określają swoje wymagania. Dodała, że powołuje się następnie komisję konkursową, zazwyczaj 3 – osobowa, która decyduje o rozstrzygnięciu konkursu. Wyjaśniła ponadto, że wysokość wynagrodzenia minimalnego jest regulowane Rozporządzeniem Ministra i nie są to wysokie stawki, nie ma natomiast górnej granicy i jest to kwestia negocjacji wynikająca z możliwości finansowych uczelni i z pewnością mogłoby zdarzyć się tak, że na kogoś uczelni nie będzie stać. Dodała, że znają stawki rynkowe pracowników samodzielnych na uczelniach i mają świadomość jakie to są stawki i starają się, aby proponowane u nich dla dobrych pracowników samodzielnych nie odbiegały w dół, aby nie było tak, że nie są do zaakceptowania.

Radna Hanka Gałązka zabierając głos w dyskusji zwróciła uwagę, że z tego co słyszała, jest deficyt z profesorami, prosi więc o wyjaśnienie, co by się wydarzyło, gdyby nie znaleźli tylu profesorów, ilu potrzebują.

Krystyna Leszczewska – Prorektor PWSliP odpowiadając wyjaśniła, że gdyby nie znaleźli, nie mogliby złożyć wniosku do Ministerstwa, bo Ministerstwo nie przyjmie wniosku, w którym nie zadeklarują, że ich posiadają.

Radny Witold Chludziński zabierając głos w dyskusji zgodził się, że Uczelnia jest promocją miasta. Prosi o wyjaśnienie, czy Uczelnia zwróciła się również do tych gmin ościennych, jak Piątnica, czy też Łomża, bo to również tych gmin jest promocja.

Krystyna Leszczewska – Prorektor PWSliP odpowiadając wyjaśniła, że do tej pory nie zwrócili się, ponieważ rozpoczęli od miasta Łomży, jako miejsca, gdzie funkcjonują, ale na poprzedniej komisji taka propozycja padła i zanotowała to sobie i z pewnością nad tym pochyła się, tym bardziej, że z analizy danych wynika, że 24% studentów, to ci, którzy mieszkają, a później pracują w powiecie łomżyńskim. Podejmą więc działania, aby zainteresować ościenne gminy, z których mają studentów, a którzy później zasilają pracodawców.

Radna Elżbieta Rabczyńska zabierając głos w dyskusji poprosiła o wyjaśnienie, czy Uczelnia zwróciła się do Rady, Prezydenta z wnioskiem formalnym w tej kwestii, czy jest to wstępne rozeznanie nastrojów. Prosi również o podanie, jaka kwota by uczelnie satysfakcjonowała.

Krystyna Leszczewska – Prorektor PWSliP odpowiadając wyjaśniła, że jest to rozpoznanie wstępne, najpierw chcieli przedstawić radnym ideę, cel i przekonać do swojej idei. Dodała, że proszą o 900 tys. zł, a w związku z tym, że dotychczas otrzymywali 200 tys. zł, w związku z powyższym byłoby to dodatkowo 700 tys. zł.

Radna Elżbieta Rabczyńska kontynuując wypowiedź poprosiła o poinformowanie, jaka jest struktura zatrudnienia na uczelni, jeżeli chodzi o stopnie naukowe, czy obecni nauczyciele akademicy podnoszą kwalifikację. Zwróciła uwagę, że miasto jest biedne, posiada duży dług i uczelnia musi zdawać sobie sprawę z tego, że aby udzielić takiego wsparcia w wysokości 900 tys. zł, musi zaciągnąć kredyt z jego konsekwencjami.

Krystyna Leszczewska – Prorektor PWSliP odpowiadając stwierdziła, że ma świadomość zadłużenia, ponieważ jest mieszkanką tego miasta od urodzenia i czyta informacje medialne i śledzi to co w mieście się dzieje. Jeżeli zaś chodzi o zatrudnienie kadry dydaktycznej, to posiadają na 120 osób ponad 60% stanowią nauczyciele akademicy na I etacie, 40% wykładowcy z innych uczelni, a ich ambicja jest, aby jak najwięcej było osób dla których są podstawowym miejscem pracy. W tej strukturze zatrudnienia, aby prowadzić kierunek studiów I stopnia muszą zatrudniać na każdym kierunku 3 doktorów habilitowanych, profesorów i 6 doktorów. Jeżeli mają 12 takich kierunków, to ok. 40 musi być na studiach I stopnia i posiadają 3 kierunki magisterskie, gdzie musi być 6 profesorów i 6 doktorów, a więc już w chwili obecnej posiadają ok. 60 samodzielnych pracowników naukowych. Jeżeli chodzi o pozostałych, to są to doktorzy i magistrowie, ponieważ przy ograniczonym budżecie, jeżeli magister nie jest wymagany do tego, aby prowadzić kierunek studiów, polityka zatrudnienia wygląda tak, że zatrudniają niezbędne minimum, natomiast ćwiczenia, jeżeli realizują magistrowie, to z reguły na umowę zlecenie lub umowę o dzieło. Potwierdziła również, że nauczyciele podnoszą kwalifikacje i przez ten czas funkcjonowania uczelni kilka osób uzyskało stopień doktora habilitowanego, kilka osób otrzymało też doktoraty jest to ponad 10 osób z Łomży, które pracując na uczelni otrzymali stopień doktora. Dodała, że kolejne postępowania są w trakcie. Podkreśliła, że mają system premiowania rozwoju naukowego, uczelnia np. finansuje postępowania habilitacyjne, doktorskie, jeżeli jest to osoba zatrudniona na etacie. Zauważyła, że są młodą uczelnią i 12 lat jeszcze nie buduje takiego potencjału, jakiego by wszyscy oczekiwali, ale myślą o zintensyfikowaniu działań, aby jeszcze szybciej móc promować kadrę, aby pozyskać takich profesorów, które obejmą merytoryczną opiekę nad młodszymi osobami, młodszymi pracownikami naukowymi przyspieszać ten rozwój.

Radna Alicja Konopka zwracając się do Prezydenta zauważyła, że z tego, co mówi Pani Rektor oficjalny wniosek w tej sprawie nie został złożony, natomiast na posiedzeniu komisji Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Kulturowego przyjęto wniosek intencyjny, skierowany do Prezydenta o poparcie starań Uczelni i przeznaczyć środki dla Uczelni, aby powstała akademia. Prosi więc Prezydenta o poinformowanie, czy jest możliwe, aby już w tym projekcie budżetu to się znalazło i niekoniecznie z kredytu.

Prezydent Mariusz Chrzanowski odpowiadając wyjaśnił, że pomysłów jest kilka i w czwartek po sesji spotkają się z Panią Skarbnik i przeanalizują budżet.



Skarbnik Miasta zwróciła uwagę, że na chwilę obecna wolnych środków nie można zaangażować i dlatego kredyt jest w takiej wysokości. Można będzie to zrobić najwcześniej w kwietniu.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że w związku z tym, iż będzie to skierowane do Prezydenta, a miasto jako jednostka samorządu, może przekazać innej jednostce finansów publicznych konkretnie uczelni, na mocy ustawy prawo o szkolnictwie wyższym, konkretną kwotę bezwarunkowo. Podkreślił, że nie można określić na co to jest, bo uczelnia sama sobie to wybierze, ale mimo wszystko, ponieważ wspólnym celem Rady i Prezydenta jest, aby poziom edukacyjny Łomży, czy jej ranga w subregionie wzrastała, to rozwój edukacyjny, to nie tylko rozwój szkolnictwa wyższego, ale wszystkiego, co jest powiązane, wcześniej szkolnictwa zawodowego, czy technicznego, ale nie tylko, bo ogólnokształcące też, to jest kwestia tej współpracy, która jest oddzielnie premiowana. W związku zastanawia się, co by się stało, gdyby zostało zawarte porozumienie o współpracy, gdyby np. opiekę nad innowacjami w szkolnictwie zawodowym nawet pomoc w pisaniu projektów rozwojowych, chociażby szkół miejskich, zwłaszcza o profilu prozawodowym, bo na uczelni są zespoły sprawnych projektantów, w mieście również są specjaliście i zamiast tworzyć inne gremia, te zadania sukcesywnie przekazywać uczelni. Byłby to program rozwoju. Jako przykład podał stworzenie jednej księżnicy łomżyńskiej. Zauważył, że w chwili obecnej jest realizowany w kroju projekt 3.2, a chodzi o kształcenie kompetencji nauczycieli szkół podstawowych, aby byli przygotowani do nauczania elementów logiki programowania w klasach 1-3. Zastanawia się więc dlaczego nie można takiego programu pozytywnego stworzyć, aby nauczycieli miejskich szkół podstawowych objąć formą kursową, czy podyplomową w zakresie, aby nie czekać aż układy ministerialne zadziałają. Uważa, że obszarów współpracy jest bardzo dużo, bo chociażby są takie zawody, gdzie laboratoria Uczelni będą bardzo atrakcyjne dla uczniów szkół miejskich, czemu więc nie może to być elementem porozumienia o współpracy i dołączając do tego jakąś formę konsorcjum regionalnego, to jest przekonany do zasadności. Podkreślił następnie, że jest pewien, iż Prezydentowi uda się to zrobić, bez zwiększania kredytu.

Krystyna Leszczewska – Prorektor PWSliP odpowiadając na zapytanie radnej Rabczyńskiej odpowiedziała, że środki potrzebne są od roku przyszłego.

Przewodniczący kończąc dyskusję stwierdził, że Komisja podobnie, jak Komisja Edukacji popiera starania i zwraca się o wygospodarowanie tych środków.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba

Protokołowała:

D. Śleszyńska

Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 28 listopada 2016 r.

w sprawie zmian w WPF na lata 2016 - 2030 /druk nr 499, 499/1, 499B/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w WPF na lata 2016 - 2030 /druk nr 499, 499/1, 499B/ analizowała na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2016 r. i po wnikliwej dyskusji, oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łomża na lata 2016 – 2030.

Przewodniczący  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba

Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 28 listopada 2016 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 /druk nr 498, 498/1, 498B/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 /druk nr 498, 498/1, 498B/ analizowała na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2016 r. i po wnikliwej dyskusji, oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016.

Przewodniczący  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba

Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 28 listopada 2016 r.

w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków oraz budowli lub ich części zajętych na potrzeby działalności gospodarczej prowadzonej przez mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców rozpoczynających prowadzenie działalności gospodarczej na terenie miasta Łomża w ramach programu pomocy de minimis /druk nr 495, 495B/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków oraz budowli lub ich części zajętych na potrzeby działalności gospodarczej prowadzonej przez mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców rozpoczynających prowadzenie działalności gospodarczej na terenie miasta Łomża w ramach programu pomocy de minimis /druk nr 495, 495B/ analizowała na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2016 r. i po wnikliwej dyskusji, oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków oraz budowli lub ich części zajętych na potrzeby działalności gospodarczej prowadzonej przez mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców rozpoczynających prowadzenie działalności gospodarczej na terenie miasta Łomża w ramach programu pomocy de minimis.

Przewodniczący  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba

Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 28 listopada 2016 r.

w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości na wspieranie nowych inwestycji w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej przeznaczonych dla małych, średnich i dużych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie miasta Łomża /druk nr 495,495/1, 495C1/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości na wspieranie nowych inwestycji w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej przeznaczonych dla małych, średnich i dużych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie miasta Łomża /druk nr 495,495/1, 495C1/ analizowała na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2016 r. i po wnikliwej dyskusji, oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości na wspieranie nowych inwestycji w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej przeznaczonych dla małych, średnich i dużych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie miasta Łomża.

Przewodniczący  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba

Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 28 listopada 2016 r.

w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy związane z nowymi inwestycjami na terenie miasta Łomża /druk nr 495, 495D/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy związane z nowymi inwestycjami na terenie miasta Łomża /druk nr 495, 495D/ analizowała na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2016 r. i po wnikliwej dyskusji, oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy związane z nowymi inwestycjami na terenie miasta Łomża.

Przewodniczący  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba

Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 28 listopada 2016 r.

w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2017 rok /druk nr 496, 496A/ w zakresie proponowanych środków finansowych

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2017 rok, w zakresie proponowanych środków finansowych /druk nr 496, 496A/ analizowała na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2016 r. i po wnikliwej dyskusji, oraz analizie materiałów, podczas której poddano pod rozwagę wysokość proponowanych środków, w wyniku głosowania 5 głosami za, przy 4 przeciwnych i 3 wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2017 rok, w zakresie proponowanych środków finansowych.

Przewodniczący  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba

Opinia  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta  
z dnia 28 listopada 2016 r.

w sprawie podatku rolnego i leśnego na 2017 r. /druk 480/

Komisja Finansów i Skarbu Miasta wniosek Prezydenta w sprawie podatku rolnego i leśnego na 2017 r. /druk 480/ analizowała na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2016 r. i po wnikliwej dyskusji, oraz analizie materiałów, w wyniku głosowania 12 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała proponowane stawki podatku rolnego i leśnego na 2017 r.

Przewodniczący  
Komisji Finansów i Skarbu Miasta

Tadeusz Zaremba