

Protokół nr 25/16
z posiedzenia Komisji Sportu Turystyki i Rekreacji
z dnia 29 listopada 2016 roku

Na ogólną liczbę 6 członków Komisji w posiedzeniu wzięło udział 4 osoby zgodnie z listą obecności.

W posiedzeniu nie uczestniczyli radni: Dariusz Domasiewicz, Zbigniew Prosiński

Posiedzenie Komisji otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji – radny Andrzej Wojtkowski. Zapoznając się z listą obecności, stwierdził prawomocność posiedzenia, przywitał gości i poprosił o uwagi do proponowanego porządku posiedzenia.

Radny Jan Olszewski zaproponował, aby w punkcie 3 odbyła się dyskusja na temat projektu budżetu na rok 2017, a nie już zaopiniowanie. Komisja propozycję radnego przyjęła w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się. Więcej uwag nie zgłoszono i Komisja realizowała następujący porządek dzienny:

1. Przyjęcie protokołu nr 24/16 z dnia 18 października 2016 r.
2. Zaopiniowanie zmian w budżecie miasta na rok 2016 w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 498, 498A
3. Dyskusja nad projektem budżetu Miasta Łomża na 2017 rok w działach merytorycznie podległych Komisji –druk nr 482
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok.
– druk nr 496, 496A
5. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad.1

Przyjęcie protokołu nr 24/16 z dnia 18 października 2016 roku.

Uwag do protokołu nie wniesiono, Komisja protokół przyjęła.

Ad.2

Zaopiniowanie zmian w budżecie miasta na rok 2016 w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 498, 498A

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji zaczął od pytania o dział 926 Rozdz. 92604 Instytucje kultury fizycznej. Zgodnie z wnioskiem Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji proszę o zmniejszenie palowanych dochodów z tytułu dochodów z najmu o kwotę 2 000 zł oraz zwiększenie dochodów z tytułu usług o 53 000 zł . Jednostka planuje zwiększone dochody z tytułu usług basenowych.

Stwierdza, iż tego nie rozumie. Dodaje, że w następnym paragrafie piszą, że uzyskane dodatkowe dochody z tytułu usług basenowych proponują przeznaczyć na pokrycie kosztów odprowadzenia ścieków oraz koszty ochrony. Ponadto proponują przeniesienie środków z wynagrodzeń osobowych w związku z oszczędnościami ze zwolnień lekarskich na wynagrodzenia bezosobowe i zakup energii. Poprosił o wyjaśnienia panią Skarbnik.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniła, że na wynagrodzeniach jest minus 50 000, 00. Na wynagrodzenia bezosobowe zaś jest 10 600,00 na plus.

Andrzej Modzelewski - Dyrektor MOSiR zabierając głos w dyskusji wyjaśnił, że wnioskował ze względu na dużą ilość zwolnień, co dało oszczędności na wynagrodzenia. Wyjaśnił, że związane jest to z usługą nauki pływania. W tym roku wprowadzili zajęcia odpłatne na basenie. Zatrudniają osoby na umowy zlecenia i chcą, żeby im starczyło, żeby zatrudnić te osoby.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta w dalszym ciągu wyjaśniając dział 926 Rozdz. 92604 (w załączeniu) zwróciła uwagę, że zwiększenie w sumie w tym rozdziale jest na 80 000 zł. wydatków, ponieważ te dochody uzyskane ekstra. Dodała, że zmniejszają na wynagrodzenia 50 000 zł, ale zwiększają o 10 600 na wynagrodzenia bezosobowe, czyli na umowę zlecenia. O 40 000 zł. na zakup energii. 800 zł. na zakup usług zdrowotnych. Na zakup usług pozostałych 40 000 zł, czyli na opłaty związane z odprowadzaniem ścieków. Zmniejszaniu na podatek o 700 zł. Proszą o zwiększenie na wydatkach na zakupach inwestycyjnych o 80 000 zł. na zakupy urządzeń pompowanych (69 000 zł), o 90 700 zł chcą zwiększyć wydatki bieżące. Natomiast dochody bieżące zwiększają o kwotę 35 700 zł z budżetu Miasta. Na wydatki majątkowe, na zakupy 80 000 zł. 69 200 zł na rozbudowę części Spa kwotę 60 000 zł a 9 200 zł na zabezpieczenie na system alarmowy na stadionie miejskim.

Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR odnosząc się do powyższej wypowiedzi pani Skarbnik wyjaśnił, że jest to związane z kosztem ochrony. Zmieniły się przepisy odnośnie umowy zlecenie, teraz wchodzi stawka minimalna i już te koszty wzrosły od nowego roku, więc chcą zejść z tych kosztów montując tam system alarmowy. Dodał, że będzie tutaj znaczne obniżenie kosztów, w ciągu roku. Za te koszty zapłacą tyle, co do tej pory płacili w ciągu miesiąca. Więc te 9 000 pójdzie na koszt założenia instalacji alarmowej na stadionie.

Przewodniczący Komisji zapytał, gdzie będzie to podłączone.

Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR odpowiadając wyjaśnił, że będzie panel podłączony też do tej firmy, która do tej pory ich obsługiwała z tym, że nie będzie to panel osobowy, tylko bezpośrednio do tej firmy. Dodał, że do tej pory był ochroniarz, a w tej chwili będzie to na zasadzie interwencji, gdzie będzie bieżący stały podgląd.

Przewodniczący Komisji zauważył, że są to olbrzymie kwoty w budżecie na 2016 rok. Zapytał o rozbudowę części SPA Parku Wodnego w Łomży i zabezpieczenie na jego realizację kwoty 60 000 zł. Prosząc o odpowiedź Panią Skarbnik zapytał, czy to są środki niewygasłe.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta odpowiadając przewodniczącemu Wojtkowskiemu wyjaśniła, że zapewniali że zdążą je zrealizować do końca roku. Dodała, że z tych zadań, które zgłosili do budżetu na 2017 rok, Prezydent pozwolił jeszcze w tym roku na ich realizację, zwłaszcza że od nowego roku, jest wyższe rozliczenie tego podatku vat.

Przewodniczący Komisji zapytał również o zakup urządzeń do letniego Parku Rozrywki Skate Parku, kwoty 80 000 zł. Czy to jest zakup i czy będzie teraz montowany.

Andrzej Modzelewski- Dyrektor MOSiR odpowiadając na pytanie wyjaśnił, że w miejscu gdzie znajduje się basen sezonowy odkryty, chcą z niego zrezygnować, gdyż generowało duże koszty jego utrzymania. Na jego miejsce w następnym roku, chcą zorganizować odpłatny plac zabaw, który będzie się składał z zabawek dmuchanych. Podkreślił, że jest na to popyt, że zabawki cieszą się dużym zainteresowaniem w sezonie letnim. Dodał, że Prezydent wie o tym pomysłe, i jest za jego zaakceptowaniem. Poinformował, że dostali informację, żeby spróbować, i że jest możliwość w tym roku otrzymać na to środki.

Przewodniczący Komisji odnośnie nowego zakupu zjeżdżalni i zamku na Skate Parku zapytał, czy nie lepiej by było, żeby te nowe zakupy poszły na Plażę Miejską, a tamte wyremontować i zostawić, żeby już nie przenosić tego.

Andrzej Modzelewski - Dyrektor MOSiR odpowiadając przewodniczącemu wyjaśnił, że są to przenośne urządzenia.

Przewodniczący Komisji zapytał też o rozbudowę części SPA Parku Wodnego.

Andrzej Modzelewski - Dyrektor MOSiR- wyjaśnił, że to jest drugi z pomysłów, który złożyli na następny rok. Pomysł rozbudowy jednej z sali w części SPA. Chcą te pomieszczenie zagospodarować ponieważ mają duże zainteresowanie tą częścią. Dodał, że w Parku Wodnym mają mnóstwo klientów i warto by było zwiększać te atrakcje i stąd ten wniosek.

Przewodniczący Komisji zapytał również, ile dla MOSiR jest planowane w tych zmianach do budżetu.

Elżbieta Parzych - Skarbnik Miasta odpowiadając wyjaśniła, że 240 600 zł na plus i na minus 50 000 zł.

Przewodniczący Komisji zabierając głos w dyskusji zapytał też, czy nie warto byłoby się zastanowić nad podwyżką płac dla pracowników MOSiR.

Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR wyjaśnił, że na optymalizacji zatrudnienia udało im się uzyskać takie oszczędności. Zmiana schematu organizacji, jak też kierowniczych stanowisk, też jest taką oszczędnością. Jeżeli im się uda, kosztem redukcji zatrudnienia zaoszczędzić jakieś pieniądze, to mogli by przeznaczyć na te podwyżki.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że ma wiedzę taką, że ratownicy po pierwszym styczniu, będą prawdopodobnie zarabiali mniej niż obsługa basenu.

Andrzej Modzelewski- Dyrektor MOSiR- odpowiadając wyjaśnił, że rzeczywiście dochodzi tu do niebezpiecznej sytuacji spłaszczenia płac. Stwierdził, że będą musieli tutaj równoległe z podwyżką dla tych pracowników, myśleć też o innych pracownikach.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyjaśnienia na ten temat Panią Skarbnik.

Skarbnik Miasta wyjaśniając zwróciła uwagę, że MOSiR nie dostał mniej środków niż miał w roku bieżącym. Dostał trochę więcej, właśnie na uzupełnienie wynagrodzeń tych skutków podwyżki najniższej krajowej. W związku z tym od stycznia jakieś podwyżki da po uchwaleniu budżetu.

Radny Jan Olszewski zabierając głos w dyskusji przypomniał, że na początku roku Dyrektor zrezygnował z kilkunastu tyś zł. twierdząc, że te pieniądze będą nie potrzebne. Proponował, żeby nad tym dyrektor się jeszcze zastanowił. Poprosił więc, żeby go przekonać, że te zakupy inwestycyjne za 140 000 zł, będą generować w dobrym kierunku rozwoju. Przytaczając inną sumę stwierdził, że trzeba również mieć pomysły jak zagospodarować te pieniądze. Zadał pytanie, czy badania lekarskie zlecane przez Urząd Miasta i jednostki podległe, są robione u tych samych zleceńbiorców, czy ceny są negocjowane, czy każdy sobie. Prosi również o odpowiedź, ile kosztowała poprzednia osobowa ochrona na stadionie zlecając im osobistą obecność, a ile będzie kosztowało zamontowanie monitoringu i ochrona tego monitoringu, dodając ile da nam to zysku. Zwrócił też uwagę, na różnicę na basenie. Zadał pytanie ile kosztowało utrzymanie tego basenu na skate parku, co da zamontowanie w tej chwili tych dmuchanych zjeżdżalni, ile to będzie kosztowało, jaka to różnica. Prosi, aby go przekonać że to będzie lepsze rozwiązanie.

Andrzej Modzelewski – Dyrektor MOSiR odpowiadając radnemu Olszewskiemu wyjaśnił, że jeśli chodzi o ochronę, to oszczędzą i będą płacić dziesięć razy mniej za tą usługę. Stwierdził, że oszczędności są znaczne. Po wstępnych wyliczeniach, rocznie 10 000 teraz będą płacić za monitoring.

Radny Jan Olszewski dopytując dalej stwierdził, że w każdym przedsiębiorstwie można to wyliczyć i chciałby wiedzieć jakie konkretnie to są koszty.

Dyrektor MOSiR odpowiadając radnemu stwierdził, że nie ma teraz dokładnie takich wartości. Wyjaśnił, że wprowadzają system alarmowy, monitoring na wszystkich obiektach mają, ten podgląd jest, trzeba tylko założyć odpowiednie urządzenia, które pozwolą przesyłać ten obraz i zamontować alarm. Dodał, że jeżeli chodzi o kwoty to może je przygotować szczegółowo. Uzupełnił, że koszt roczny obsługi tego systemu alarmowego wynosi około 10 000 zł. dodając w zależności od sezonu.

Przewodniczący Komisji w toku całej dyskusji zaproponował, że na te trzy powyższe pytania oraz kwestię zwiększenia cen za odprowadzanie ścieków, co zadał radny Olszewski, poprosił Dyrektora MOSiR o takie zestawienie przed sesją.

Dyrektor MOSiR odpowiadając przewodniczącemu odpowiedział, że przygotowuje ten materiał.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta wyjaśniając kwestię zwiększenia cen za odprowadzanie ścieków. Zauważyła, że może być to związane z wejściem zmian ustawy o podatku vat, bo przejściowo te zmiany weszły w życie od 1 stycznia 2016. Wyjaśnia, że to powinno być napisane w ten sposób. W związku ze zmianami ustawy o podatku vat, która weszła od 1 stycznia i w prowadziła obowiązek rozliczania ze wskaźnikiem, jeżeli w katalogu usług danej jednostki są usługi zwolnione i opodatkowane. Dodała, że MOSiR ma takie usługi, więc musiał ustawić strukturę, ile tych zwolnionych stanowi procent ogółem w usługach. Ile opodatkowaniu ustawić sobie wskaźnik jakim będzie rozliczony podatek vat. Poinformowała, że to nie jest 23% tylko być może ta różnica.

W trakcie dyskusji członkowie Komisji zgłosili wiele wątpliwości dotyczących proponowanych wydatków dla MOSiR. W związku z powyższym Komisja postanowiła nie wydawać opinii w sprawie proponowanych zmian, pozostawiając decyzję członkom Komisji do rozstrzygnięcia na sesji podczas głosowania uchwały, po zapoznaniu się z pisemnymi wyjaśnieniami Dyrektora MOSiR.

Ad.3

Zaopiniowanie projektu budżetu Miasta Łomża na 2017 rok w działach merytorycznie podległych Komisji – druk nr 482

Radny Andrzej Wojtkowski- Przewodniczący Komisji wyraził przekonanie, że radni zapoznali się z dostarczonymi materiałami. Zaprosił do zadawania pytań.

Elżbieta Parzych – Skarbnik Miasta stwierdziła, że jeżeli chodzi o działy właściwe tej komisji, to jest dość bogato. Prezydent postanowił zwiększyć środki dla MOSiR nie obniżyć w stosunków do planów tego roku. Zwiększył też środki na organizacje pozarządowe, klubów sportowych, na tryb konkursowy i poza konkursowy.

Przewodniczący Komisji przytoczył dział 630 Turystyka rozdział 63003 zapytał, jak to się ma do rocznego programu współpracy. Czy to jest związane również, ze ścieżkami rowerowymi w projekcie planu inwestycyjnego.

Elżbieta Parzych –Skarbnik Miasta wyjaśniając stwierdziła, że w tym dziale są środki na funkcjonowanie Domku Pastora. Działania związane z turystyką, zabezpieczone są tu środki na te zabiegi informacyjne.

Ewa Sznejder – Naczelnik Centrum Współdziałania Społecznego uzupełniając wyjaśniła, że chodzi tu o szlaki historyczne, które zaczęli realizować w tym roku. Wyjaśniła, że planują ich kontynuację, tak żeby w 2018 roku były one oznakowane. Również odnowienie pomników i miejsc pamięci.

Radny Jan Olszewski zabierając głos w dyskusji zapytał o planowany wzrost wydatków na wynagrodzenia osób w Domku Pastora w związku z zatrudnieniem od 1 stycznia 2017 r. pracownika na stanowisku głównego specjalisty ds. kultury oraz planowanym zatrudnieniem na stanowisku podinspektora, co tam się dzieje, że jest tyle zatrudnionych osób.

Elżbieta Parzych - Skarbnik wyjaśniając radnemu Olszewskiemu, zwróciła uwagę, że Domek Pastora ma swoje wskaźniki, które musi realizować zgodnie z projektem. Jest tam wymóg zatrudnienia w sumie trzech osób, ale w postaci instruktorów i pań sprzątaczek. Od 1 stycznia panie sprzątaczkę, nie będą już pracowały, natomiast będą zatrudnieni instruktorzy zgodnie z wymogami projektu.

Ewa Sznejder - CWS uzupełniając wyjaśnienia Skarbnik zwróciła uwagę, że to co przygotowują do budżetu, to było jakiś czas temu i jakby nie zapadła decyzja, w jaki sposób będą gospodarować tymi etatami w Domku Pastora. Wyjaśniła, że zapadła decyzja, że będzie rezygnacja z pań które tam sprzątają. W związku z tym ogłoszą dwa konkursy na podinspektorów, żeby zrealizować wskaźniki. Dodała, że muszą być tam zatrudnione trzy osoby i muszą być nowe miejsca pracy, oraz osoby zatrudnione specjalnie do Domku Pastora do tego projektu, bez żadnych przesunięć.

Radny Jan Olszewski zapytał, jaka jest przewidziana kwota na wynagrodzenie.

Elżbieta Parzych- Skarbnik odpowiadając wyjaśniła, że na wynagrodzenia w tym dziale jest kwota 92 000 zł. na te trzy stanowiska.

Radny Jan Olszewski zapytał również o zakres obowiązków, czy można uzyskać przybliżone wskazówki co ci ludzie będą robić, jakie obciążenie jest tą pracą. Czy to jest na razie w sferze projektu.

Ewa Sznejder- Naczelnik CWS odpowiadając radnemu Olszewskiemu wyjaśniła, że to nie jest w sferze projektu. Dobrze wiedzą co się tam dzieje. Dodała, że widać to w sprawozdaniu które przedstawiali. Podkreśliła, że miesięcznie korzysta z Domku Pastora od 500 do 750 osób. Ten pierwszy rok, póki nie rozpoczął się okres trwałości projektu, był dla nich taki trochę doświadczalny. Patrzyli które sfery można zagospodarować, a gdzie muszą oni jako Urząd czerpać o te wskaźniki. Stwierdziła,

że wydaje im się, że w trosce o wypracowanie tych wskaźników i o realizację projektu, muszą zagwarantować pracowników merytorycznych, którzy dadzą stu procentową pewność, że wskaźniki będą wypracowane. Wyjaśniła, że dwa etaty które proponują, na które będzie ogłoszony konkurs to stanowiska pod względem spraw kultury i pod względem spraw turystyki. Podkreśliła, że działania jakie są w projekcie, czyli warsztaty ceramiczne, wystawy, plenery malarskie, aby to przygotować, trzeba mieć w tym kierunku wiedzę, a to gwarantuje główny specjalista. Zwróciła uwagę, że w tej chwili organizowane są tego rodzaju działania. Jeżeli jest lider i są pieniądze to organizacje działają, a kiedy tego brakuje to nie działają. Stwierdziła, że przy realizacji projektu unijnego, nie mogą pozwolić, żeby w którymś momencie zmniejszyła się ta liczba organizowanych tam działań. Zwróciła też uwagę, że jednocześnie zgłaszają się do nich osoby zainteresowane historią tego miejsca, jak również z pytaniami dotyczącymi miasta. Stwierdziła, że muszą wtedy mieć człowieka, który pomoże im udzielić informacji, pokierować i opowiedzieć o ciekawostkach. Poinformowała, że z pozostałych wskaźników to jest kino letnie, które jest usługą zewnętrzną. Muszą pracować tam osoby, które mają wiedzę o repertuarze o filmach, muszą śledzić gusty ludzi. Nie może być to przypadkowe i urzędnicy tego robić nie mogą. Dodała, że ogłoszenie będzie dotyczyło zatrudnienia okresu 3 letniego, okres trwałości to 5 lat. Wyjaśniła, że przez te 3 lata wypracują taki model działania, żeby na okres 2 letni spróbować znaleźć już usługi zewnętrzne bez etatu i jej zdaniem jest to możliwe.

Radny Łukasz Kacprowski zabierając głos w dyskusji zadał pytanie odnośnie wieży ciśnień. Czy w tym temacie miasto poczyniło jakieś kroki aby uzyskać dotację na remont tego budynku, czy coś w tym zakresie wiadomo.

Elżbieta Parzych- Skarbnik odpowiadając stwierdziła, że z tego co pamięta to wniosek był złożony.

Przewodniczący Komisji włączając się do dyskusji podkreślił, że kilkakrotnie składał interpelację w sprawie wieży ciśnień. Z tego co może odpowiedzieć to, że był problem z nabywcą tej wieży. Dodał, że ostatnia wersja zagospodarowania obiektu w tamtej kadencji to było obserwatorium.

Elżbieta Parzych – Skarbnik dodając zapewniła, że będą robić wszystko, żeby środki na to zdobyć. Czy wniosek się spotka z aprobatą czy nie, to trudno powiedzieć, muszą poczekać do rozstrzygnięcia konkursu.

Przewodniczący Komisji prosi Skarbnik o wyjaśnienie jaki jest procent budżetu jeśli chodzi o przekazanie środków na sport.

Elżbieta Parzych odpowiadając wyjaśniła, że jest to 0,42 %

Radny Jan Olszewski zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że walczyli na Komisjach żeby wskazać, które dyscypliny sportu są wiodące dla Łomży. Ile osób jest zaangażowanych w poszczególnych dyscyplinach oraz jak jednostkowo wygląda nakład środków finansowych. Stwierdził, że jego zdaniem wygląda to bardzo źle.

Dodał, że nic z tego nie wynika, tyle razy o tym rozmawiali i dalej są w punkcie wyjścia. Zaproponował żeby przewodniczący odniósł się do tego.

Przewodniczący Komisji odpowiadając radnemu Olszewskiemu poinformował, że na pewno się do tego odniesie, tylko nie teraz i nie w tym punkcie, bo jak z panią naczelnik na wstępie rozmawiał, ona ma przygotowane dokumenty na ten temat.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że na tym etapie kończy analizę budżetu. Wnioski zaś jeżeli ktoś ma, to poprosił, żeby składał na piśmie.

Ad.4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok.– druk nr 496, 496A

Ewa Sznejder- Naczelnik CWS poinformowała, że program nie znacznie się różni w stosunku do tego, który był w ubiegłym roku. Rozszerzyli założenia dotyczące zadań i są zmienione kwoty. Proponowali też zwiększenie kilku priorytetów.

Przewodniczący Komisji zadał pytanie o harmonogram ogłaszania konkursów dla organizacji pozarządowych na 2017 rok. Stwierdził, że nie mogą czekać miesiąc od uchwalenia budżetu miasta na ogłoszenie konkursu, bo to już jest za późno. Co roku ponaglali, żeby konkursy jak najszybciej ogłaszać. Poinformował, że są Kluby Sportowe, które w styczniu mają już rozgrywki. Muszą się ze wszystkiego rozliczyć do grudnia, a już w styczniu potrzebują pieniędzy. Stwierdził, że to jest raczej kwestia chęci wydziału jak to szybko zrobi.

Ewa Sznejder – Naczelnik CWS odpowiadając przewodniczącemu wyjaśniła, że jest decyzja, żeby ogłosić konkurs na sport w pierwszej kolejności. Podkreśliła, że ogłoszą te konkursy z jakąś wskazaną kwotą, jeżeli ta kwota zmieni się przy uchwalaniu budżetu to po prostu Komisja nie rozdysponuje całości. Zaplanowane są już terminy oceny formalnej i oceny merytorycznej. Zwróciła uwagę, że w ubiegłym roku wprowadzili zapis, że od 1 stycznia będą mogli rozliczać wkład własny.

Przewodniczący Komisji wysłuchując wypowiedzi Pani Naczelnik podkreślił, że jeżeli zaczną w terminie jednego miesiąca od uchwalenia budżetu, to dopiero po nowym roku miasto to zrobi, a im zależy na tym aby to zrobić jak najszybciej. Zwrócił też uwagę na wkład własny, podsumował, że z nim są duże kłopoty.

Ewa Sznejder Naczelnik CWS odpowiadając przewodniczącemu wyjaśniła, żeby nie brał tego zapisu jako wiążącego do terminu konkursu. Zwróciła uwagę, że harmonogramu konkursów wcześniej tak naprawdę nie ogłaszali. Chodzi im o wypracowanie takiego modelu informowania organizacji, aby to było na stałe. Żeby było wiadomo, w którym momencie będą ogłaszane konkursy, żeby organizacje wiedziały i żeby to było na stronie.

Przewodniczący Komisji podkreślił, że nie zależy mu tylko na konkursach na sport, ale o to, żeby był konkretny zapis odnoszący się do harmonogramu konkursu.

Ewa Sznejder –Naczelnik CWS odpowiadając przewodniczącemu wyjaśniła, że harmonogram konkursu mówi o konkursach na jakie zadania będą ogłoszone. Dodając, że musi być wkład własny.

Przewodniczący Komisji zwrócił też uwagę, że w przypadku szukania chętnych do komisji konkursowej, żeby to nie były osoby, które nie mają nic wspólnego z daną dzieciną na którą jest ogłaszany konkurs. Zapytał, czy jest taka możliwość aby to uczynić.

Ewa Sznejder- Naczelnik CWS- odpowiadając przewodniczącemu wyjaśniła, że rzeczywiście jest problem, aby znaleźć osoby, które zechcą bezpłatnie swój czas poświęcić i przeglądać te wnioski oceniając oferty. Stwierdziła, że starają się kiedy nie ma chętnych, żeby zachęcać organizację do wskazania swoich przedstawicieli. Dodała, że komisję konkursową powołuje Prezydent. Wyjaśniła też, że te osoby wskazane przez organizacje pozarządowe mają zapewnić nadzór społeczny nad jawnością, przejrzystością kryterium oceny. Podkreśliła, że dbają o to, żeby komisje były merytoryczne.

Radny Jan Olszewski zabierając głos w dyskusji zapytał, odnośnie organizacji pozarządowych biorących udział w konkursach, jak do tego tematu podchodzi miasto.

Ewa Sznejder- Naczelnik CWS- odpowiadając radnemu wyjaśniła, że odpowiednie adnotacje, znajdują się w kartach oceny merytorycznej. W ubiegłym roku wprowadzili je po raz pierwszy do wszystkich konkursów. Wyjaśniła, że dążą do tego by jeszcze je udoskonalać. Dodała, że są w kontakcie z Wydziałem Audytu, który im udziela wszelkich wskazówek. Zwróciła uwagę, że są obserwowani przez inne organizacje pozarządowe i to one bacznie przyglądają się tym które dostały dofinansowanie i wskazują na te elementy, które mogą rodzić pytania i wątpliwości.

Radny Jan Olszewski zwrócił uwagę, że na dzień dzisiejszy miasto ma na tyle możliwość efektywnego skontrolowania tych organizacji, że powinno się zastanowić, czy te środki dotyczące organizacji trafiają i czy są efektywnie wykorzystane.

Ewa Sznejder- Naczelnik CWS odpowiadając radnemu oznajmiła, że do tej pory robili to na podstawie własnych doświadczeń kontroli i spostrzeżeń. Stwierdziła, że niektórym organizacjom rzeczywiście dawali mniej pieniędzy i są takie, których działalność znacząco się zmniejszyła, w wyniku tego, że nie mają pieniędzy z miasta. Dodała, że w tej chwili w tych nowych wzorach obliczeń i ofert, jest nacisk na rozliczenie wskaźnikami.

Radny Jan Olszewski słuchając wypowiedzi Skarbnik stwierdził, że kwestia tylko formalnego rozliczenia, to jest jedna rzecz. Zwrócił uwagę, że powinniśmy stawiać sobie cele, co chcemy osiągnąć jako miasto, kierując środki do organizacji pozarządowych. Dodał, że to jest jakby instrument, który powinien nam pozwolić osiągać założone cele. Więc zadał pytanie, co my z tego mamy jako miasto.

Przewodniczący Komisji słuchając wypowiedzi radnego Olszewskiego, również stwierdził że ma rację. Niektóre stowarzyszenia nic z tego nie mają, jedynie że są.

Dodał też, że w tych stowarzyszeniach nic się nie dzieje. Zwrócił uwagę, że należałoby się nad tym zastanowić. Przewodniczący Komisji zwrócił się też z prośbą, jak będą ogłaszane konkursy na sport seniorski i młodzieżowy z podziałów środków, to prosiłby o konsultację. Uważa że, środki na sport seniorski są dużo przesadzone. Dodał, że niedoszacowany jest sport młodzieżowy a przeszacowany jest sport seniorski.

Radny Łukasz Kacprowski zabierając głos w dyskusji zapytał, odnośnie innych źródeł finansowania dużych organizacji, czy w tym zakresie, jeśli chodzi o zainteresowanie tą propozycją coś ruszyło. Czy te organizacje występowały z wnioskami do innych samorządów. Dodał, że wie że są inne źródła finansowania, czy były poczynione kroki przez te organizacje aby pozyskać te środki.

Ewa Sznejder- Naczelnik CWS odpowiadając stwierdziła, że w jej ocenie jest bardzo źle, ponieważ pokusili się o pewne badania ankietowe i wynika z nich, że kilka procent zaledwie organizacji korzysta z innych źródeł finansowania niż wnioski. Zwróciła uwagę, że na bieżąco monitorują strony prawodawców. Rozsyłają e- maile, dzwonią do organizacji, do klubów sportowych.

Radny Łukasz Kacprowski zapytał, czy jest jakiś kontakt, odzew, czy te organizacje same szukają źródła.

Ewa Sznejder – Naczelnik CWS- odpowiadając wyjaśniła, że tak. Niektóre organizacje same szukają, tylko że to jest zagadnienie złożone. Po pierwsze zwróciła uwagę, że jest spora konkurencja w skali kraju. Po drugie wiele organizacji jest słabych. Najczęściej prezes, jest tym który, wszystko robi, pisze te wnioski i je rozlicza. Wyjaśniła, że nie obwinia organizacji, że one nie składają wniosków. Dodała, że organizacje wnioskowały o utworzenie Centrum Organizacji Pozarządowych, żeby na bieżąco był ktoś kto służy poradnictwem, m.in pisania wniosków. Dlatego wnioskowali o zwiększenie pieniędzy na społeczeństwo obywatelskie, żeby rozpiścić w konkursie takie poradnictwo.

Radny Łukasz Kacprowski w uzupełnieniu o składanie wniosków przez organizacje samorządowe, zapytał czy jeżeli wniosek zostanie złożony z Łomży do innego źródła, to czy jest odrzucany i jak tak to dlaczego.

Ewa Sznejder- Naczelnik CWS odpowiadając wyjaśniła, że różne są przyczyny. Niewiele osób potrafi pisać te wnioski, czy też nie korzysta z pomocy. Zwróciła uwagę, że są organizacje, które przychodzą do nich o pomoc. Są organizacje, które proponują partnerstwo i wspólne pisanie projektów.

Przewodniczący Komisji oznajmił, że powrócą z powyższym tematem do spraw różnych i zaprosił radnych do głosowania.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono, w wyniku głosowania 4 głosami za przy braku przeciwnych i wstrzymujących, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Rocznej Programu Współpracy Miasta Łomży z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art.3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2017 rok.

Ad.5

Sprawy różne i wolne wnioski.

Radny Andrzej Wojtkowski – Przewodniczący Komisji wracając krótko do powyższego tematu, oznajmił, że rodzice dzieci z którymi współpracuje, pomogli im napisać dwa projekty do ministerstwa. Stwierdził, że faktycznie odrzucają te projekty i nie ma na to dyskusji.

Radny Jan Olszewski zabierając głos w dyskusji stwierdził, żeby nie liczyć że jeśli się złoży projekt, to on jest już pozytywnie rozpatrzony. Strona merytoryczna musi być dobrze przygotowana, no i musi być ktoś, kto poprowadzi to.

Ewa Sznejder- Naczelnik CWS zabierając głos w dyskusji oznajmiła, że cały czas się oferują ze szkoleniem w zakresie pisania wniosków. Dwukrotnie ogłaszali termin i zgłaszały się tam po trzy osoby. Stwierdziła, że to trochę nie ekonomiczne, organizować takie szkolenie tylko dla trzech osób. Dodała, że wniosków trzeba złożyć mnóstwo, żeby kilka przeszło.

Przewodniczący Komisji wracając do własnego przykładu o Kluby Sportowe zapytał, czy jest jakoś ustawowo wykazane, skąd wzięte są te %. Rozumie, że to musi być jakiś wkład własny, ale zapytuje skąd to jest. Stwierdza, że jest to olbrzymi problem jeśli chodzi o sponsorów w Łomży, o znalezienie środków. Jest duży problem zdobycia 30% wkładu własnego. Dodał, że warto się zastanowić nad tym wkładem własnym, ponieważ stwarza to ogromne problemy.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji
Sportu, Turystyki i Rekreacji

Andrzej Wojtkowski

Protokołowała:

Magdalena Lipska